

29/5/23



Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Minister LZS

Deadline: 01-06-2023

Sport

Ontworpen door



nota

(ter beslissing) Kamervragen 'Bestuursrecht en verklaring omtrent het gedrag'

Kenmerk
3593388-1048000-S

Bijlage(n)

-

1. Aanleiding

Vragen van de leden Heerema en Ellian (beiden VVD) aan de ministers voor Langdurige Zorg en Sport en voor Rechtsbescherming over het document 'Bestuursrecht en verklaring omtrent het gedrag'.

2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u kennis te nemen van de gestelde vragen en antwoorden en akkoord te gaan met de verzending. JenV heeft aangegeven dat verzending mede namens de minister voor Rechtsbescherming niet nodig is.

3. Kernpunten

Register tuchtspraken seksuele intimidatie

- NOC*NSF is gestopt met het register seksuele intimidatie, waar mensen op stonden die tuchtrechtelijk zijn veroordeeld voor seksuele intimidatie.¹
- Sportverenigingen konden dit register raadplegen om te checken of iemand tuchtrechtelijk is veroordeeld voor seksuele intimidatie. Dit vormde een aanvulling op de justitiële screening door middel van een VOG.
- Het register werd al jaren slecht gebruikt en VWS heeft daar meerdere malen met NOC*NSF over gesproken. Het aantal mensen dat geregistreerd was op de registratielijst was laag (circa 6-11).
- Het is niet te verifiëren hoeveel van deze mensen op de registratielijst ook met de VOG screening te ondervangen zouden zijn.
- Het is altijd van belang om, ook in de sport, bij seksueel misbruik aangifte te doen. Alle aangiften waarbij het OM opvolging geeft worden betrokken

¹ [Register met ontuchtplegers- Centrum Veilige Sport Nederland](#)



in de VOG screening.

Sport

Kenmerk

3593388-1048000-S

Onmogelijkheid koppelen tuchtrechtelijke informatie aan VOG

- De wens en roep vanuit NOC*NSF en de politiek om tuchtrechtinformatie, zoals het register ontuchtplegers van NOC*NSF, te koppelen aan de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) speelt al jaren.
- VWS heeft, verspreid over de jaren, meerdere malen gesproken met het ministerie van JenV over de (on)mogelijkheden van het koppelen van tuchtrechtelijke informatie aan de VOG screening. Het laatste gesprek met JenV was in februari 2023.
- JenV acht het betrekken van tuchtrechtelijke uitspraken bij de VOG-screening niet wenselijk. De verantwoordelijkheid voor samenstellen en gebruiken van sectoreigen bronnen zoals tuchtrecht ligt bij sectoren zelf. De verifieerbaarheid en controleerbaarheid van tuchtrechtregistraties zijn niet op eenzelfde niveau als bij bronnen die afkomstig zijn uit het justitiedomein. De rechtsbescherming van betrokkene zou onvoldoende gewaarborgd zijn.

Mogelijkheden voor de toekomst

- In het verleden is reeds een interne verkenning gedaan naar mogelijke oplossingen en alternatieven (vrijwilligerssector breed).
- Voor het nog op te richten integriteitscentrum bent u aan het uitzoeken hoe het werken met persoonsgegevens het beste te verankeren is. Het advies is om dit vraagstuk daarbij te betrekken zonder de verwachting te scheppen dat hier een oplossing voor mogelijk is.

a. Draagvlak politiek

- Grensoverschrijdend gedrag in de sport heeft de aandacht van de politiek.
- De kamerleden Van der Laan en Van Nispen hebben over dit onderwerp eerder Kamervragen gesteld.
- De discussie over het wettelijk verplichten van de VOG komt ook regelmatig op. Vooralsnog stimuleert u met een 'meer verplichtend karakter' partijen te werken met de via het Sportakkoord.
- Het stimuleren van het gebruik van de Regeling Gratis VOG bij verenigingen is onderdeel van lopend beleid.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Via NOC*NSF is onlangs een campagne, gefinancierd door VWS, geweest om het gebruik van de VOG in de sport te vergroten.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afgestemd met directie DMO en WJZ en het ministerie van JenV. JenV is ambtelijk akkoord met de antwoorden en geeft aan dat verzending mede namens de ministers voor Rechtsbescherming niet nodig is. De informatie is eerder met de Kamer gedeeld.



f. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

Sport

g. Toezeggingen

N.v.t.

Kenmerk

3593388-1048000-S

h. Fraudetoets

N.v.t.

4. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.