

9.6.23



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

Minister VWS  
cc. Stas VWS

Deadline: 16-06-2023

Directoraat Generaal  
Volksgezondheid  
Publieke Gezondheid  
Bevolkingsonderzoek en  
Medische Ethiek

Opgesteld door

nota

(ter beslissing)

Reactie onderzoeksrapport Leeftijdsgrenzen in de Wdkb

Datum Document  
05-06-2023

Kenmerk  
3601569-1049129-PG

Bijlage(n)  
Kamerbrief (1)

### 1. Aanleiding

Op 1 februari jl. is het onderzoeksrapport "Zorgvuldigheid in de omgang met leeftijdsgrenzen in de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting (Wdkb)" aangeboden aan de Tweede Kamer. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van ZonMw door de Universiteit voor Humanistiek, Pro Facto en FIOM. In de aanbestedingsbrief heeft u aan de Kamer toegezegd om vóór de zomer van 2023 een reactie te geven op de uitkomsten van het onderzoeksrapport.

### 2. Geadviseerd besluit

Wij adviseren u de leeftijdsgrens van 16 jaar voor het verzoeken om de persoonsidentificerende gegevens van de donor los te laten en de bijgevoegde Kamerbrief, waarin u een reactie geeft op de uitkomsten van het onderzoek en uw besluit om de leeftijdsgrens los te laten, voor het geplande commissiedebat Medische Ethiek op 28 juni a.s. te versturen naar de Kamer.

### 3. Kernpunten

De afgelopen maanden hebben er gesprekken plaatsgevonden met betrokkenen, zoals met Stichting donorkind, vertegenwoordigers van klinieken en counselors. Door deze gesprekken is een beter beeld gekregen van de betekenis van de uitkomsten van het onderzoek voor de verschillende betrokken partijen.

In de brief geeft u aan dat u het voornemen heeft de leeftijdsgrens van 16 jaar voor donorkinderen voor het opvragen van persoonsidentificerende gegevens van de donor in de Wdkb los te laten, omdat er op dit moment geen gronden zijn om die leeftijdsgrens te handhaven. U bent het met de onderzoekers eens dat de verantwoordelijkheid voor de zorg voor (de belangen van) het donorkind primair bij de ouders ligt. Ouders kunnen het beste inschatten op welk moment het donorkind behoefte heeft aan bepaalde informatie en kunnen daarbij passende begeleiding bieden.

U geeft in de brief aan dat u de voorbereiding van het wetstraject in gang zet en in dat kader met name duidelijkheid wil verkrijgen over twee punten:

I. Er zal moeten worden verkend hoe het proces voor het opvragen en verstrekken van persoonsidentificerende gegevens eruit moet gaan zien.

II. De eventuele implicaties die het laten vervallen van de leeftijdsgrens van 16 jaar heeft voor het uitwisselen van gegevens en eventuele contact tussen halfbroers en halfzussen.

Daarnaast kwamen er, naar aanleiding van de conclusies en adviezen van de



onderzoekers én de gesprekken met betrokken partijen, randvoorwaarden voor zorgvuldige implementatie voor het laten vervallen van de leeftijdsgrens van 16 jaar naar voren. Het gaat om het aanpassen van de informatie en voorlichting aan donoren, wensouders en donorkinderen en de begeleiding van donorkinderen. Het uitwerken van deze randvoorwaarden zal tegelijkertijd met het wetstraject plaatsvinden en dit wilt u afstemmen met betrokkenen.

**Kenmerk**

3601569-1049129-PG

#### **4. Toelichting**

##### *a. Draagvlak politiek*

Het recht van een kind om zijn afstamming te kunnen achterhalen wordt breed onderschreven door de politieke partijen. Het onderwerp heeft bijzondere aandacht van de CU, D66 en VVD.

Tijdens de behandeling van de wetswijziging van de Wdkb op 12 april jl. is er door Kamerlid Bikker/CU gevraagd aan de minister meer te vertellen over de zorgvuldigheidseisen uit het rapport van ZonMw en meer inzicht in de ervaringen van donorkinderen te geven. Met beide aspecten houden we rekening in de brief door dit als randvoorwaarde voor zorgvuldige implementatie mee te nemen, waaronder het aanpassen van informatie en voorlichting voor donorkinderen.

Tijdens de behandeling van de wetswijziging van de Wdkb op 12 april jl. is er door Kamerlid Maeijer/PVV gevraagd wat de reactie van de minister is op het advies om de leeftijdsgrenzen te laten vervallen en of de minister voornemens om onderzoek te doen naar de praktische gevolgen en uitvoering van het advies. Onderhavige brief gaat in op de vragen.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Het onderwerp donorconceptie komt regelmatig voor in de media. Er hebben gesprekken met betrokkenen, zoals met Stichting donorkind, vertegenwoordigers van klinieken en counselors, plaatsgevonden over de mogelijke consequenties van het laten vervallen van leeftijdsgrenzen en de aandachtspunten voor implementatie die naar voren kwamen in deze gesprekken zijn benoemd in de brief.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

n.v.t.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

De brief is afgestemd met WJZ.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Er is afgestemd met het ministerie van J&V en intern binnen de directie PG en met WJZ.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

##### *g. Toezeggingen*

De toezegging<sup>1</sup> van de minister om voor de zomer een reactie te geven op het onderzoeksrapport is hiermee afgedaan.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2022/23, 30486, nr. 29.



*h. Fraudetoets*  
n.v.t

**Kenmerk**  
3601569-1049129-PG

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.