



Aan

Staatssecretaris

Deadline: 30-09-2023

DGLZ  
Jeugd

Ontworpen door



# nota

(ter beslissing)

Schriftelijke vragen Van der Linden inz. Wet wijziging  
woonplaatsbeginsel - 35219

Datum Document

-

Kenmerk

3662990-1049153-J

Bijlage(n)

-

*Handwritten signature: J. Nanninga*

## 1. Aanleiding

Op 31 mei jl. heeft het EK-lid Van der Linden (fractie-Nanninga) schriftelijke vragen gesteld over de wijziging van het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet. In de bijlage vindt u de schriftelijke beantwoording.

NB Het Kamerlid Van der Linden heeft geen zitting meer in de Eerste Kamer sinds 13 juni jl. (installatie nieuwe Eerste Kamer) en de fractie-Nanninga is overgegaan naar JA21.

## 2. Geadviseerd besluit

Indien u akkoord bent met de antwoorden, dan graag de brief ondertekenen en laten verzenden.

## 3. Kernpunten

- Per 1 januari 2022 is de definitie van het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet aangepast. Door deze aanpassing is een verandering opgetreden welke gemeente verantwoordelijk is voor een jeugdige met een voogdijmaatregel cq. jeugdige boven de 18 jaar. Deze aanpassing heeft ook invloed gehad op de financiën van gemeenten voor 2022 (omdat de verantwoordelijkheid per gemeente is gewijzigd) en voor 2023 (omdat de budgetten niet meer historisch, maar objectief worden verdeeld).
- De Kamervragen betreffen met name de financiële effecten van deze aanpassing en of er maatregelen worden/zijn genomen indien dit het geval is.
- In de beantwoording wordt aangegeven wat de aanpassingen in financiële zin zijn geweest en dat er een tijdelijke regeling komt voor de financiële effecten veroorzaakt door een specifieke groep jeugdigen. De tijdelijke regeling betreft een specifieke uitkering voor de jaren 2022 en 2023 en moet een oplossing



bieden voor bepaalde groepen jeugdigen met verblijf die onevenredig onder verantwoordelijkheid vallen van bepaalde gemeenten. Het gaat bijvoorbeeld om jeugdigen die vanuit het buitenland meteen in jeugdhulp met verblijf in Nederland zijn geplaatst.

- Daarnaast is de invoering van een objectieve verdeling tegelijk geïntroduceerd met de brede herijking van het gemeentefonds. Voor de herverdeeleeffecten die hierdoor zijn ontstaan is een ingroeipad van 3 jaar gehanteerd.

DGLZ  
Jeugd

**Kenmerk**  
3662990-1049153-J

#### 4. Toelichting

##### *a. Draagvlak politiek*

Bij de behandeling van het wetsvoorstel is in reactie op vragen van de TK aangegeven dat Rijk en VNG nog nadere afspraken maken over herverdeeleeffecten tussen gemeenten. De EK heeft bij het wetsvoorstel geen schriftelijke vragen gesteld en het wetsvoorstel was daar een hamerstuk. Rijk en VNG hebben naast het ingroeipad van 3 jaar afgesproken dat er een compensatieregeling/SPUK komt. De VNG heeft al met gemeenten afgesproken dat voor de SPUK budget vanuit het Gemeentefonds beschikbaar wordt gesteld.

##### *b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Het nieuwe woonplaatsbeginsel biedt veel voordelen ten opzichte van de vorige definitie. Zo is het veel makkelijker om te bepalen waar de jeugdige terecht kan bij vormen van ambulante jeugdhulp. Dat is namelijk de gemeente waar de jeugdige is ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Er is draagvlak onder veldpartijen voor de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel. Voor de uitvoering van de nieuwe definitie hebben veldpartijen samen met het Ketenbureau gezorgd voor een zachte landing bij gemeenten. In het algemeen is de invoering van de nieuwe definitie van het woonplaatsbeginsel goed verlopen. Voor enkele groepen jeugdigen levert de nieuwe systematiek onevenredige benadeling van bepaalde gemeenten. Dit is bijvoorbeeld voor jeugdigen die vanuit het buitenland meteen in jeugdhulp met verblijf terecht komen. Gemeenten met verblijfsinstellingen hebben met dergelijke jeugdigen geen historie maar moeten wel opdraaien voor de kosten. Om deze onevenredigheid op te lossen wordt er nu gewerkt aan een SPUK waar gemeenten een beroep op kunnen doen. Deze SPUK is in eerste instantie voor de jaren 2022 en 2023. Op basis van de uitkomsten van deze SPUK wordt bekeken hoe na 2023 de problematiek kan worden opgelost. Het opstellen van de SPUK gebeurt in overleg met VNG en gemeenten.

##### *c. Financiële en personele gevolgen*

De middelen voor de SPUK worden uit de decentralisatie uitkering gehaald omdat het hier gaat om een verdeelprobleem. Daardoor zijn er geen extra kosten voor het Rijk.

##### *d. Juridische aspecten haalbaarheid*

De SPUK is een juridische regeling en wordt intern met verschillende directies zoals WJZ opgesteld.

##### *e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De antwoorden zijn afgestemd met BZK. De SPUK wordt afgestemd met veldpartijen, BZK, WJZ en DUS-I.

##### *f. Gevolgen administratieve lasten*

N.v.t.



*g. Toezeggingen*  
Geen

DGLZ  
Jeugd

*h. Fraudetoets*  
N.v.t.

**Kenmerk**  
3662990-1049153-J

## **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege bescherming van de persoonlijke levenssfeer

