



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 2011 2500 EA Den Haag

Aan de voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-  
Generaal

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

**Ministerie van  
Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 2011  
2500 EA Den Haag

**Kenmerk**  
2022-0000559553

**Uw kenmerk**  
171800.01U

Datum 14 oktober 2022

Betreft Beantwoording Kamervraag lid Faber Van de Klashorst

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid Faber-Van de Klashorst (PVV) over opnieuw een onjuistheid in een beslisnota bij de brief over de kritische tijdslijn Omgevingswet (171800.01U).

De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,

Hugo de Jonge

## Schriftelijke vragen (171800.01U)

### Vraag 1

Naar aanleiding van de aangenomen motie-Janssen c.s.<sup>1</sup> hebt u, na eerder een gelakte versie van een beslisnota over de Omgevingswet te hebben verstrekt, ook de ongelakte versie vrijgegeven. Bij de verstrekte ongelakte versie (van 5 juli 2022) bleken de datum en het kenmerk onjuist te zijn. Dit werd door u bevestigd in antwoord op eerdere schriftelijke vragen.<sup>2</sup> Hoe is het mogelijk dat de opnieuw verzonden ongelakte beslisnota met de originele datum en het originele kenmerk wederom niet correct is? In de opnieuw verzonden beslisnota ontbreekt namelijk pagina 2 van de 3.

Antwoord:

U heeft gelijk, de pagina 2 van de betreffende beslisnota blijkt in het toegestuurde pdf-document te missen. Bij het handmatig scannen van het word-document als pdf-document is per abuis één kant van een dubbelzijdige pagina niet meegegaan.

### Vraag 2

Kunt u uitsluiten dat in de oorspronkelijke versie bewerkingen plaatsvinden of plaats hebben gevonden? En op welke wijze is dit in de procedure geborgd?

Antwoord:

In de digitale systemen worden alle wijzigingen van een document – waaronder ook deze beslisnota – bijgehouden en zijn versies terug vindbaar. De versie van de beslisnota die u heeft ontvangen is na de eerste verzending aan uw Kamer niet gewijzigd. De eerste omissie betrof een fout bij het verplaatsen van de beslisnota in het systeem. Bij de huidige versie is een pdf-document gemaakt, waarin geen wijzigingen konden worden aangebracht. Door het maken van een pdf-document is deze procedure geborgd.

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2021/22, 33 118/34 986, EA.

<sup>2</sup> Aangangsel Handelingen I 2021/22, nr. 13. U gaf onder meer aan: “Bij het proces van het toesturen van de ongelakte versie van de betreffende beslisnota over de inwerkingtreding van de Omgevingswet is niet de juiste werkwijze gevolgd”, “De te volgen werkwijze bij het verstrekken van een document en het verstrekken van originelen wordt aangepast om toekomstige fouten te voorkomen” en “Bijgaand treft u de ongelakte versie van de beslisnota over de tijdlijnen richting oktober 2022 aan horende bij de brief van 24 juni 2022 aan uw Kamer, met het originele kenmerk en de originele datum, zoals deze in het systeem als origineel is geregistreerd en gearchiveerd.”