



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2022-0000688190

**Datum**  
14 december 2022

**Opgesteld door**

[Redacted signature]

**Bijlage(n)**  
1

Aan  
Van

minVRO  
Directie Ruimte en Leefomgeving

nota

beantwoording Kamervragen lid Koekkoek over afkeuring  
bouwvrijstelling

**Aanleiding**

Op 3 november 2022 heeft het lid Koekkoek (Volt) vragen ingezonden over afkeuring bouwvrijstelling en de gevolgen voor de herbeoordeling van milieuvergunningen voor bouwprojecten. Op 25 november heeft u een uitstelbericht naar de Kamer gestuurd omdat voor beantwoording meer tijd nodig was vanwege interdepartementale afstemming met de nog te verzenden brief over de opvolging van de Porthosuitspraak inzake de bouwvrijstelling. Inmiddels is de brief verzonden en is interdepartementale afstemming met LNV, EZK en IenW afgerond. IenW en EZK zijn ambtelijk akkoord, met LNV is afgesproken dat u de antwoorden mede namens de minister voor Natuur en Stikstof geeft. Met bijgevoegde brief geeft u antwoord op de gestelde vragen.

**Geadviseerd besluit**

- Akkoord geven op het versturen van bijgaande beantwoording van de vragen.
- Ondertekenen van de aanbiedingsbrief.

**Kern**

De vragen zijn door lid Koekkoek gesteld naar aanleiding van de afkeuring van de bouwvrijstelling door de Raad van State. De vragen verwijzen naar een drietal artikelen in de pers, die echter slechts ten dele raken aan de problematiek van de bouwvrijstelling. De vragen van lid Koekkoek hebben voornamelijk betrekking op milieuvergunningen, terwijl de bouwvrijstelling betrekking had op natuurvergunningen. De artikelen waarnaar de vragen verwijzen gaan daarnaast ook in op de problematiek van ruimtelijke besluiten, en op algemene regels van het Rijk over energiebesparing.

Het is zeer wel mogelijk dat lid Koekkoek in de vraagstelling (mede) doelde op natuurvergunningen. De depositie van stikstof op natuur valt onder zowel de milieu- als natuurproblematiek, het juridisch onderscheid tussen milieuvergunningen en natuurvergunningen komt niet altijd overeen met het spraakgebruik. Om die reden is ervoor gekozen om bij de beantwoording van de vragen van lid Koekkoek in te gaan op de verschillende soorten vergunningen in relatie tot de bouwvrijstelling. Daarbij is ook ingegaan op de gevolgen van het wegvallen van de bouwvrijstelling voor de provincies als bevoegd gezag voor de natuurvergunning, in aanvulling op de vragen van lid Koekkoek naar gevolgen voor gemeenten en omgevingsdiensten als bevoegde instanties voor de milieuvergunning en de bouwvergunning.

De vragen van lid Koekkoek hebben vooral betrekking op de effecten van de uitspraak op de werkdruk van de bevoegde instanties en op de capaciteit daarvan, dit in relatie tot (her)beoordeling van vergunningen na het wegvallen van de bouwvrijstelling. Hierover bestaan echter geen kwantitatieve gegevens. Daarom zijn de vragen vooral kwalitatief beantwoord. Dit wordt hieronder toegelicht.

**Onze referentie**  
2022-0000688190  
**Datum**  
14 december 2022

### **Toelichting**

Dat over de aantallen bouwprojecten waarvoor een natuurvergunning nodig is geen kwantitatieve gegevens beschikbaar zijn is mede het gevolg van het feit dat aanwijzing van de natuurvergunningplicht niet direct verwijst naar bepaalde voor de bouwsector herkenbare bouwactiviteiten, bijvoorbeeld door type en omvang van de bouwactiviteit aan te duiden. Bij een dergelijke aanwijzing kan over het algemeen wel een inschatting worden gegeven van aantallen activiteiten en vergunningen die het betreft.

De natuurvergunningplicht verwijst echter naar de mate van het effect van een bouwactiviteit op de natuur, wat geleid op de jurisprudentie neerkomt op het al dan niet optreden van bepaalde mate van stikstofdepositie op een natuurgebied ten gevolge van een bouwactiviteit. Of er sprake is van vergunningplicht kan dus pas na het doorrekenen van depositie van elke individuele bouwactiviteit worden bepaald. Daarbij speelt de afstand tot het natuurgebied een rol, en kenmerken van het project die de uitstoot bepalen, zoals aantal vervoersbewegingen en type voertuigen waarmee die plaatsvinden, het type bouwmaterieel dat op de bouwplaats wordt ingezet en de duur van die inzet. Het Rijk heeft geen overzicht van alle bouwactiviteiten en voor stikstofdepositie relevante kenmerken van die activiteiten, waardoor ook geen kwantitatief inzicht in de omvang van de vergunningplicht bestaat.

Deze wijze van aanwijzing van vergunningplicht leidt in de praktijk ook tot onzekerheid bij initiatiefnemers en bevoegde instanties over het al dan niet vergunningplichtig zijn van een project. Met de in de *Kamerbrief over voortgang integrale aanpak landelijk gebied en opvolging Porthosuitspraak inzake de bouwvrijstelling* aangekondigde standaardisatie door middel van kengetallen of vuistregels, met als doel snel inzicht te verschaffen in de vraag of voor een activiteit een natuurvergunningplicht geldt, wordt gepoogd een deel van die onzekerheid weg te nemen. In de antwoorden op de vragen van lid Koekkoek wordt naar deze aangekondigde standaardisatie verwezen.

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

### **Bijlagen**

<b>Volgnummer</b>	<b>Naam</b>	<b>Informatie</b>
1	brief met antwoorden op vragen lid Koekkoek	Ter akkoord