



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

3009201100001

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[Redacted]

DGBK/Directie  
Arbeldszaken Publieke  
Sector  
Cluster Arbeidsvoorwaarden  
en Overleg

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.minbzk.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Datum 29 september 2011  
Betreft Wob-besluit

Kenmerk  
2011-2000384941

Uw Kenmerk

[Redacted]

Bijlagen  
2

Geachte [Redacted]

Bij brief van 31 augustus 2011, binnengekomen op 1 september 2011, heeft u bij mijn departement een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Daarnaast heeft u in uw brief enkele feitelijke vragen gesteld.

Op die laatste categorie is de Wob niet van toepassing. Voor de beantwoording van uw vragen verwijs ik naar bijlage 2 bij dit besluit.

Met betrekking tot uw Wob-verzoek bericht ik u als volgt.

U vraagt een afschrift "van een brief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 1995, kenmerk AB95/157", zoals genoemd in de publicatie van het Besluit houdende vaststelling regels inzake toepassing van artikel B3 van de Algemene burgerlijke pensioenwet, uit Staatscourant 1995, nr. 96. Deze brief verstrek ik u. U treft deze aan als bijlage 1 bij dit besluit.

Verder ontvangt u graag "de documenten (besluiten, regelingen, circulaire, ministeriële regelingen danwel brieven van de Minister) voor zover deze betrekking hebben op artikel B3 van de Algemeen burgerlijke pensioenwet vanaf de inwerkingtreding van dit Besluit", te weten het Besluit uit Staatscourant 1995, nr. 96.

Hierover informeer ik u als volgt.

De Algemene burgerlijke pensioenwet (hierna: Abp-wet) is op 1 januari 1996 ingetrokken op grond van artikel 77 van de Wet privatisering ABP (WPA).

Artikel B3 uit de Abp-wet is daarmee komen te vervallen. Het door u meegezonden Besluit houdende vaststelling regels inzake toepassing van artikel B3 van de Algemene burgerlijke pensioenwet, Staatscourant 1995, nr. 96, zal het laatste beleidsdocument zijn dat is gebaseerd op artikel B3 van de Abp-wet.

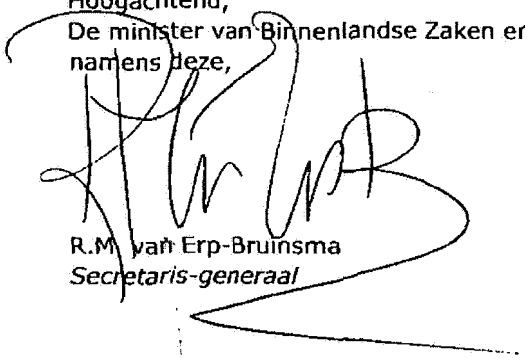
Voor de volledigheid verwijs ik u in dit verband tevens naar mijn beslissing van 9 augustus 2010, kenmerk 2010-0000511629, op een eerder Wob-verzoek van u, waarin ik u uitleg en stukken heb gegeven over het huidige aanwijsbeleid op grond van de WPA ("B3-beleid").

[Redacted]

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum  
29 september 2011  
Kenmerk  
2011-2000384941

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,



R.M. van Erp-Bruinsma  
Secretaris-generaal

Bijlagen:

1. Brief minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 1995, kenmerk AB95/157;
2. Beantwoording van uw feitelijke vragen.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit Wob-besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, DGBK/directie Arbeidsvoorwaarden Publieke Sector, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Ag.

## Bijlage 2

Datum  
29 september 2011  
Kenmerk  
2011-2000384941

Beantwoording van uw bij brief van 31 augustus 2011, kenmerk 2011.23256, gestelde feitelijke vragen.

### Algemeen

In het jaar 1995 lag de bevoegdheid tot aanwijzing, van een privaatrechtelijk lichaam als lichaam in de zin van de Algemene burgerlijke pensioenwet (hierna: Abp-wet) bij het Abp-bestuur. Het Besluit houdende vaststelling regels inzake toepassing van artikel B3 van de Algemene burgerlijke pensioenwet, uit Staatscourant 1995, nr. 96, betrof de beleidsregels van het Abp-bestuur.

- U vraagt: "Wie doet de hier - in artikel 5 Besluit - bedoelde aanwijzing? Is dat Uw Minister of is dat het bestuur van de stichting ABP?"

In artikel 5 van het Besluit houdende vaststelling van regels inzake toepassing van artikel B3 van de Algemene burgerlijke pensioenwet, Staatscourant 1995, nr. 96, staat dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 3, derde lid, van de Abp-wet door middel van een aanwijzing van een publiekrechtelijk lichaam dat mede-aansprakelijk is voor de betaling van de door de instelling krachtens hoofdstuk C en artikel N1 van de Abp-wet verschuldigde bedragen.

Als aan deze zogenoemde 'kan-bepaling' door het Abp-bestuur in 1995 invulling werd gegeven, dan werd in de regel het bestuursorgaan/de overheidswerkgever waar de privaatrechtelijke rechtspersoon uit voortkwam, gevraagd om een verklaring van mede-aansprakelijkheid op grond van hoofdstuk C en artikel N1 van de Abp-wet aan het dossier toe te voegen. Die verklaring voorzag onder andere in het vergoeden van een extra last aan het Abp-bestuur in het geval van een personeelsbestand waarvan de leeftijdsopbouw een verhoogd risico voor het fonds inhield (artikel N1). Het Abp-bestuur kon in dat geval niet alleen aankloppen bij het B3-lichaam, maar eventueel ook bij het bestuursorgaan waar dit lichaam uit voortkwam.

De aanwijzing in de zin van artikel 5 van het Besluit, betreft geen 'directieve aanwijzing' zoals wij dat woord nu uitleggen. Die aanwijzing is de eventuele verklaring van mede-aansprakelijkheid, zoals boven uiteengezet. En die verklaring werd meestal afgegeven door het bestuursorgaan/de voormalig overheidswerkgever waar het B3 lichaam uit voortkwam.

Voor de volledigheid: de Abp-wet is per 31 december 1995 vervallen.

- U vraagt: "Ingeval van aanwijzing van een publiekrechtelijk lichaam als hier bedoeld, welk lichaam dient terzake deze aansprakelijkheid over te gaan tot het incasseren van de verschuldigde bedragen bij het aangewezen publiekrechtelijk lichaam? Geschiedt deze incasso door Uw Ministerie danwel dient dit door de stichting Abp te geschieden? Als dat laatste het geval is: houdt U als Minister hier toezicht op?"

Het antwoord op het eerste deel uw vraag hangt af van de omvang/invulling van de 'kan-bepaling' door het Abp in het specifieke geval. Zoals hierboven bij het antwoord op uw vorige vraag uiteengezet, kan dat een vergoeding aan het Abp-bestuur zijn. Het betreft hier onder meer het voorkomen van tekorten bij het

pensioenfonds in de uitvoering van casuïstiek per B3-aanwijzing. Daar houdt mijn departement geen wettelijk toezicht op.

**Datum**  
29 september 2011  
**Kenmerk**  
2011-2000384941

NB. Volledigheidshalve verwijs ik u hier tevens naar mijn beslissing van 9 augustus 2010, kenmerk 2010-0000511629, op een eerder Wob-verzoek van u, waarbij ik u eveneens uitleg heb gegeven over het B3-beleid. Ook is aan u over dit onderwerp informatie gegeven naar aanleiding van uw in 2009 via Postbus 51 gestelde vraag, en in diverse e-mailwisselingen die daaruit voortvloeiden. Daarbij is aan u het beleid uitgelegd, inclusief de taakverdeling tussen ABP (uitvoering) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.