



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag



DG Bestuur en  
Koninkrijksrelaties  
Directie Arbeidszaken Publieke  
Sector

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.minbzk.nl](http://www.minbzk.nl)

Contactpersoon

T 070 - 426 [redacted]

Datum 24 april 2012  
Betreft beslissing op uw Wob-verzoek

Kenmerk  
2012-0000239862

Geachte heer [redacted]

Bijlagen  
4

Bij brief van 22 februari 2012 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek betreft "alle informatie in stukken die bij u berusten, over het volgende onderwerp: De procedure tot benoeming van vice-voorzitter van de Raad van State, in de periode 1 januari 2011 tot heden".

Gebleken is dat u een gelijkkluidend verzoek heeft ingediend bij het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Bij brief van 23 februari 2012 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Bij brief van 19 maart 2012 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Bij brief van 16 januari 2012 (Kamerstukken 2011-2012, 30 585, nr. 29) heeft de minister van Veiligheid en Justitie de Voorzitter van de Tweede Kamer geïnformeerd over de benoeming van de nieuwe vice-president van de Raad van State. Bij die brief is een zogenoemd logboek gevoegd van de stappen die in de procedure zijn gezet (hierna: het logboek).

Eveneens bij brief van 16 januari 2012, kenmerk 5721701/12, heeft de minister van Veiligheid en Justitie de Nationale Ombudsman de door hem gestelde vragen met betrekking tot de benoemingsprocedure van de vice-president van de Raad van State beantwoord. Een afschrift van de brief aan de Nationale Ombudsman is gevoegd bij de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer.

Beide brieven met bijlagen zijn openbaar en te vinden via [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) met behulp van de zoekfunctie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl>. Voor uw informatie zijn de brieven met bijlagen ook als bijlagen bij deze brief gevoegd.

**Datum**

24 april 2012

**Kenmerk**

2012-0000239862

Alle in de brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer genoemde kamerstukken, de advertentietekst, de profielschets en het zogenoemde overdrachts-KB (Koninklijk Besluit houdende herindeling van de ministeriële taak in verband met de benoeming van de eerstvolgende vice-president van de Raad van State, Stb. 2011, 446) zijn eveneens openbaar en via die weg te vinden.

Nagegaan is welke overige of aanvullende documenten bij mijn ministerie aanwezig zijn. Samenvattend kan ik u melden dat dit er weinig zijn. Zoals u in het logboek kunt lezen hebben ambtelijke contacten plaatsgevonden en is er, voordat het dossier op 30 september 2011 is overgedragen aan het ministerie van Veiligheid en Justitie, op 16 september 2011 een Ministersoverleg geweest. Deze contacten en overleggen vonden mondeling plaats, telefonisch dan wel persoonlijk. Van deze contacten en overleggen zijn geen verslagen gemaakt.

Op de verschillende in het logboek vermelde stappen ga ik hier nader in.

#### April/mei 2011

In deze periode vindt ambtelijke afstemming plaats tussen mijn ministerie en het ministerie van Algemene Zaken. In de derde week van april vindt een overleg plaats op het ministerie van Algemene Zaken, gevolgd door telefonische contacten in de weken erna. De contacten betreffen de te volgen procedure in het licht van de herziene Wet op de Raad van State. De start van de procedure is na de zomer voorzien. Verslaglegging heeft niet plaatsgevonden. Van de ambtelijke contacten zijn geen documenten aanwezig.

#### Juni/juli 2011

Uit deze periode is een interne ambtelijke nota aangetroffen waarin in algemene zin de vraag wordt beantwoord hoe om te gaan met overheveling van taken van de ene bewindspersoon naar de andere. Deze nota, die uit feitelijke informatie bestaat, verstrek ik u. Zoals u ziet zijn in dit document enkele gegevens onleesbaar gemaakt. Deze betreffen persoonlijke gegevens van de betrokken ambtenaar, zoals naam en doorkiesnummer. Deze gegevens verstrek ik u niet in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Dit belang afwegende tegen het belang van openbaarmaking van deze gegevens, weeg ik het belang genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob zwaarder.

De in deze ambtelijke nota genoemde vervangingsregeling is een openbaar stuk dat is gepubliceerd in de Staatscourant.

Verder zijn aangetroffen een interne memo van een medewerker aan de Secretaris-generaal en twee e-mails waarin twee medewerkers van mijn ministerie onderling van gedachten wisselen over de opties met betrekking tot de overheveling van taken. Deze stukken zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren, zodat artikel 11 van de Wob zich tegen openbaarmaking ervan verzet.

Overige documenten uit deze periode zijn niet aanwezig.

**Datum**

24 april 2012

**Kenmerk**

2012-0000239862

8 juli 2011

Op deze datum vindt een overleg plaats waarbij ambtenaren van mijn ministerie de minister van Veiligheid en Justitie informeren over de te volgen stappen in de procedure en de planning daarvan. Verslaglegging heeft niet plaatsgevonden, overige documenten zijn niet aanwezig.

Juli/september 2011

In deze periode vinden ambtelijke contacten plaats tussen ambtenaren van mijn ministerie en ambtenaren van de Raad van State over de invulling van de profielschets. Verslaglegging heeft niet plaatsgevonden, overige documenten zijn niet aanwezig.

Augustus/september 2011

In deze periode wordt door ambtenaren van mijn ministerie gewerkt aan het opstellen van een concept profielschets voor een vice-president van de Raad van State, een concept advertentietekst en een concept vervangings- dan wel overdrachtsKB.

Aangetroffen zijn meerdere ambtelijke concept-versies van deze teksten plus begeleidende e-mailberichten waarmee deze concept-teksten voor (veelal redactioneel) commentaar en interne afstemming over en weer zijn gezonden tussen enkele van mijn medewerkers onderling en voor zover het betreft de concept profielschets tevens tussen deze medewerkers en enkele medewerkers van de Raad van State. Verder is aangetroffen een nota van een medewerker van mijn ministerie aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waarin deze medewerker de verschillende opties van vervanging door de minister van Veiligheid en Justitie in kaart brengt en waardeert.

Deze stukken verstrek ik u niet omdat artikel 11 van de Wob aan openbaarmaking ervan in de weg staat. Het betreft immers stukken die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen mijn ministerie dan wel binnen de overheid en die bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken medewerkers. Voor zover in deze documenten daarnaast feitelijke informatie is opgenomen, is deze dermate nauw verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt. Artikel 11 van de Wob met de daarin neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is tot stand gekomen juist met het oog op het waarborgen dat de bij de primaire vormgeving van beleid betrokkenen in vertrouwelijke sfeer kunnen brainstormen en in alle openhartigheid hun gedachten en opvattingen onderling en tegenover 'hun' bewindspersoon kunnen uiten.

16 september 2011

Op deze datum vindt een Ministersoverleg plaats zoals beschreven in het logboek. Het overleg leidt tot de conclusie dat de procedure door de minister van Veiligheid en Justitie wordt gedaan. Verslaglegging heeft niet plaatsgevonden, overige documenten zijn niet aanwezig.



**Datum**  
24 april 2012

**Kenmerk**  
2012-0000239862

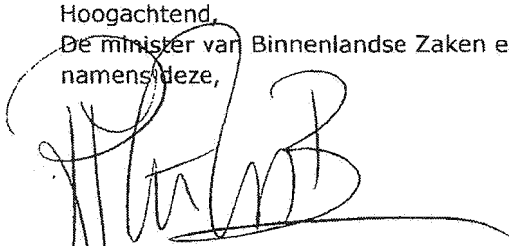
30 september 2011

De Secretaris-generaal van mijn ministerie draagt het dossier met de ambtelijk voorbereide stukken over aan de Secretaris-generaal van het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Voor de beslissing over de openbaarmaking van deze stukken verwijs ik u naar het besluit van mijn ambtgenoot van Veiligheid en Justitie op uw Wob-verzoek.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens/deze,



R. M. van Erp-Bruinsma  
Secretaris-generaal

**Bijlagen:**

1. Brief van 16 januari 2012 (Kamerstukken 2011-2012, 30 585, nr. 29) van de minister van Veiligheid en Justitie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer met als bijlagen
2. logboek procedure en
3. brief van 16 januari 2012, kenmerk 5721701/12, van de minister van Veiligheid en Justitie aan de Nationale Ombudsman;
4. Ambtelijke nota van 29 juni 2011 aan de Secretaris-generaal BZK over Taakverdeling bewindspersonen.

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directoraat Generaal Bestuur en Koninkrijksrelaties, Directie Arbeidszaken Publieke Sector, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

## Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2011–2012

30 585

**Wijziging van de Wet op de Raad van State in verband met de herstructurering van de Raad van State**

Nr. 29

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 januari 2012

Bij de regeling van werkzaamheden van 20 december 2011 vroegen de leden Heijnen en Van Raak om een brief van het kabinet over de benoeming van de nieuwe vice-president van de Raad van State. Deze leden vroegen mij in het bijzonder om een zogenaamd logboek van stappen die in deze procedure gezet zijn, vanaf de vorming van het kabinet Rutte-Verhagen. U treft het overzicht bijgaand aan.

Bij brief van 21 december 2011 ontving de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een verzoek van de vaste commissie van Binnenlandse Zaken om een brief waarin op vier aspecten van de procedure diende te worden ingegaan. Het verzoek is aanvullend op het verzoek met betrekking tot de benoemingsprocedure dat bij de regeling van werkzaamheden in de plenaire vergadering van 20 december 2011 is gedaan. Met deze brief voldoe ik aan beide verzoeken.

Op 19 december 2011 berichtte de Nationale Ombudsman mij dat hij, om te kunnen beslissen op een ontvangen verzoek om een onderzoek te starten naar de sollicitatieprocedure voor het ambt van de vice-president van de Raad van State, een vijftal vragen aan mij wilde voorleggen. Een afschrift van mijn antwoord aan hem<sup>1</sup> doe ik u, volledigheidshalve bijgaand toekomen.

Over de opvolging van de huidige vice-president is al geruime tijd in de media en daarbuiten gespeculeerd. Die speculaties gingen zowel over mogelijke opvolgers als ook het moment van opvolging. Dergelijke speculaties zijn al te vinden in 2007 en wellicht nog eerder<sup>2</sup>. Bij alle speculaties was het enige dat objectief vaststond de datum van 1 februari 2012, zijnde de dag waarop de ontslaggrond van artikel 3, eerste lid onder b van de Wet op de Raad van State tot toepassing zou komen, indien niet eerder gebruik gemaakt zou zijn van de ontslaggrond van artikel 3, eerste lid onder a van de Wet op de Raad van State.

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld Max Pam, Tijdschrift Binnenlands Bestuur 16 maart 2007.

Ook met uw Kamer is veelvuldig over dit onderwerp gesproken. Er zijn vragen beantwoord van de leden Schouw (D66) en Van Gent (GroenLinks) op respectievelijk 6 oktober 2011 (Aanhangsel Handelingen II 2011/12, nr. 223) en 26 oktober 2011 (Aanhangsel Handelingen II 2011/12, nr. 415). Voorts is de benoemingsprocedure aan de orde geweest bij de beraadslagingen van de Tweede Kamer over de begrotingsstaten van het Ministerie van Algemene Zaken op 11 oktober 2011 en 13 oktober en de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op 17 november 2011. Op de aanvaarde motie Schouw-Van Raak (Kamerstukken II 2011–2012, 33 000 VII, nr. 58) en de aanvaarde motie Recourt c.s. (Kamerstukken 2011–2012, 33 000 III, nr. 10) zal het kabinet met een reactie komen, indachtig het verzoek van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken om uiterlijk 1 april 2012 te reageren op motie Schouw-Van Raak.

Er is een frequent en regulier contact tussen de Raad van State en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over tal van beheersmatige aangelegenheden, waaronder dus ook het bestaan of ontstaan van vacatures bij de Raad van State.

De ambtelijke voorbereidingen voor de opvolging van de vice-president startten in april 2011. Daarbij is gekeken naar de te volgen procedure in het licht van de herziene Wet op de Raad van State. De start van de procedure was voorzien voor het najaar van 2011. Gedurende de zomermaanden en dan met name in september 2011 vonden voorbereidende werkzaamheden plaats. Bij deze voorbereidingen is onder ogen gezien de mogelijkheid dat naast anderen ook zittende bewindspersonen zouden willen solliciteren naar het ambt van vice-president van de Raad van State. Gelet op mijn reeds bestaande medeverantwoordelijkheid voor benoemingen bij de Raad van State en de omstandigheid dat ik op grond van mijn leeftijd wettelijk niet meer in staat zou zijn om het ambt gedurende een substantiële periode te vervullen, lag het voor de hand de verantwoordelijkheid voor deze benoeming volledig aan mij over te dragen. In de Ministerraad van 14 oktober 2011 is daar vervolgens dan ook toe besloten (Stb. 2011, 446).

Op maandag 17 oktober 2011 is, conform wettelijk voorschrift, de advertentie geplaatst (Staatscourant, 17 oktober 2011, nr. 18995) en het profiel op de website van het Ministerie van Veiligheid en Justitie gepubliceerd. Op dinsdag 25 oktober 2011 is deze advertentie in verbeterde vorm nogmaals in de Staatscourant geplaatst. Uw commissie vroeg mij naar de publieke werking van een digitale advertentie. In relatie tot deze procedure kan ik erover zeggen dat plaatsing in de Staatscourant wettelijk is voorgeschreven en ook overigens niet ongebruikelijk is voor publicaties van de rijksoverheid. Het bereik is iedereen die de beschikking heeft over een internetaansluiting en daarmee potentieel groter dan het in het geval van plaatsing van de advertentie in de dagbladen zou zijn geweest.

In de advertentie is aangegeven dat eventuele sollicitatiebrieven uiterlijk op donderdag 10 november 2011 ontvangen dienden te zijn. Het profiel en de advertentietekst zijn in overleg met de Raad van State tot stand gekomen.

Op 11 november 2011 heb ik uit het geheel van 39 ontvangen sollicitatiebrieven een nadere selectie gemaakt. In de daarop volgende weken heb ik met een aantal kandidaten gesprekken gevoerd. Naar aanleiding van deze gesprekken heb ik in de daarop volgende periode mijn voorlopig oordeel in verschillende gesprekken getoetst. Mijn uiteindelijke keuze heb ik aan de kandidaten met wie ik gesproken heb, kenbaar gemaakt op 13 december 2011. Diezelfde dag heb ik, conform wettelijk voorschrift, de

Raad van State over mijn keuze gehoord. Bij brief van 14 december 2011 is mij door de waarnemend vice-president namens de Raad bericht dat met de beoogde voordracht kon worden ingestemd. Op 15 december 2011 heb ik de overige sollicitanten per aangetekend schrijven op de hoogte gesteld van hun afwijzing voor het ambt van vice-president van de Raad van State. In de ministerraad van 16 december 2011 heb ik de voordracht voor de nieuwe vice-president van de Raad van State aan de orde gesteld. De ministerraad heeft met deze voordracht ingestemd. Dezelfde dag is de heer mr. J.P.H. Donner met ingang van 1 februari 2012 benoemd tot vice-president van de Raad van State.

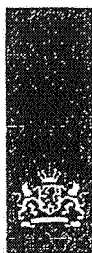
De minister van Veiligheid en Justitie,  
I. W. Opstelten

**Logboek procedure voor opvolging vice-president Raad van State**

april / mei 2011	Ambtelijke afstemming tussen BZK en AZ. De contacten betreffen de te volgen procedure in het licht van de herziene Wet op de Raad van State. De start van de procedure is na de zomer voorzien.
8 juli 2011	De minister van Veiligheid en Justitie wordt door ambtelijk BZK, gelet op de in artikel 2 van de Wet op de Raad van State genoemde medeverantwoordelijkheid voor benoemingen bij de Raad van State, geïnformeerd over de te volgen stappen in de procedure en het tijdschema daarvan.
16 september 2011	Overleg van de Minister-President en de Viceminister-President met de minister van Veiligheid en Justitie en met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in aanwezigheid van de SG van het Ministerie van Algemene Zaken over de te volgen stappen in de procedure.
30 september 2011	Ambtelijk BZK draagt het dossier over aan ambtelijk VenJ.
11 oktober 2011	Minister van Veiligheid en Justitie spreekt met een delegatie van de Raad van State over de profielschets en de advertentietekst. Op basis van dit overleg worden profielschets en advertentietekst aangepast.
14 oktober 2011	Besluit houdende herindeling van de ministeriële taak in verband met de benoeming van de eerstvolgende vice-president van de Raad van State (Stb. 2011, 446).
17 oktober 2011	Plaatsing advertentie in de Staatscourant en publicatie profielschets op de website van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.
25 oktober 2011	Aanpassing en hernieuwde plaatsing advertentie en profielschets.
10 november 2011	Sluiting termijn voor het insturen van sollicitatiebrieven.
11 november 2011	Selectie van kandidaten voor sollicitatiegesprekken door de Minister van Veiligheid en Justitie.
11/12 november 2011	Kandidaten worden uitgenodigd voor gesprekken met de Minister van Veiligheid en Justitie.
19 november 2011	Gesprekken met de kandidaten in aanwezigheid van de SG van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.
25 november 2011	Overleg van de minister van Veiligheid en Justitie met de Minister-President en de Viceminister-President in aanwezigheid van de SG van het Ministerie van Algemene Zaken over zijn voorlopig oordeel.
13 december 2011	De Minister van Veiligheid en Justitie informeert de kandidaten die op gesprek zijn geweest over zijn keuze.
13 december 2011	Horen Raad van State. De Minister van Veiligheid en Justitie en de SG van het Ministerie van Veiligheid en Justitie spreken met een delegatie vanuit de Raad van State.
14 december 2011	De waarnemend vice-president van de Raad van State informeert de minister van Veiligheid en Justitie dat de Raad kan instemmen met de beoogde voordracht.
15 december 2011	Afwijzingsbrieven aangetekend aan alle overige sollicitanten verzonden.



- |                  |  |
|------------------|--|
| 16 december 2011 | Mr. J.P.H. Donner verzoekt om ontslag met onmiddellijke ingang als Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.       |
| 16 december 2011 | Voordracht en besluitvorming in de ministerraad.   |
| 16 december 2011 | Mr. H.D. Tjeenk Willink wordt bij Koninklijk Besluit met ingang van 1 februari 2012 eervol ontslag verleend.                     |
| 16 december 2011 | Mr. J.P.H. Donner wordt bij Koninklijk Besluit met ingang van 1 februari 2012 benoemd tot vice- president van de Raad van State. |



Ministerie van Veiligheid en Justitie

&gt; Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Nationale Ombudsman  
de heer dr. A.F.M. Brenninkmeijer  
Postbus 93122  
2509 AC DEN HAAG

**Bureau Secretaris-Generaal**

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)  
T 070 370 79 11  
F 070 370 79 00

**Ons kenmerk**  
5721701/12

**Bijlagen**  
2

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 16 januari 2012

Onderwerp Benoemingsprocedure vice-president Raad van State

Geachte heer Brenninkmeijer,

Uw brief van 19 december jongstleden waarin u mij een aantal vragen stelt teneinde te kunnen beoordelen of u aanleiding ziet om een onderzoek in te stellen naar de benoemingsprocedure voor de nieuwe vice-president van de Raad van State, heb ik in goede orde ontvangen.

U geeft aan dat het verzoek van de heren R. en De K. uitdrukking geeft aan een breed in de samenleving levende wrevel over de gevoerde procedure. Ik hecht eraan op te merken dat beide verzoekers zich niet eerder met een klacht over de procedure tot mij hebben gewend.

Van beide verzoekers heb ik een afschrift gekregen van hun brief aan u. In het begeleidend schrijven melden zij mij: "zoals u leest, is er geen klacht ingediend over een vermeende onzorgvuldigheid in de procedure met betrekking tot onze eigen sollicitatie - die is er niet."

Verzoekers, die niet rechtstreeks in hun belangen getroffen lijken te zijn, zijn van mening, zo maak ik uit hun brief aan u op, dat zij verleid zijn te solliciteren terwijl zij geen schijn van een kans hebben gehad. Het is goed om op deze plaats op te merken dat tezamen met de advertentie ook de profielschets gepubliceerd is. Daarmee was voor eenieder die overwoog te solliciteren inzichtelijk aan welke wettelijke en overige vereisten de vice-president van de Raad van State moet voldoen. Over de inschatting die verzoekers over hun eigen geschiktheid klaarblijkelijk voorafgaand hebben gemaakt, kan ik uiteraard niets zeggen. Op basis van hun brieven is geconcludeerd dat beide verzoekers niet voldoen aan respectievelijk de wettelijke en/of overige vereisten voor het ambt van vice-president van de Raad van State en derhalve niet geschikt zijn voor dit ambt.

Voordat ik aan de beantwoording van uw vragen toekom, wil ik ingaan op het verloop van de sollicitatieprocedure van beide verzoekers. Ik geef daarmee ook antwoord op uw vijfde vraag. Voor een meer algemeen antwoord op deze vraag verwijs ik naar mijn brief van heden aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

1. Op 17 oktober 2011 verscheen de advertentie in de Staatscourant. Tegelijkertijd is het functieprofiel, conform wettelijk voorschrift, openbaar gemaakt via de website van het Ministerie van Veiligheid en Justitie.

2. Op 29 oktober 2011 ontving ik van de heer De K. zijn sollicitatie naar het ambt van vice-president van de Raad van State.
3. De ontvangst van zijn brief is door mij bevestigd bij brief van 4 november 2011.
4. Bij brief van 1 december 2011 heeft de heer De K. mij geïnformeerd naar de voortgang in de procedure.
5. Bij brief van 5 december 2011 is de heer De K. bericht dat de procedure nog loopt en dat hij zo spoedig mogelijk nader zal worden geïnformeerd.
6. Op 7 december 2011 ontving ik van de heer R. een op 5 december 2011 gedateerde brief met daarbij gevoegd een kopie van een niet eerder ontvangen brief, gedateerd op 30 oktober 2011, met de sollicitatie van de heer R.
7. De ontvangst van deze brieven is door mij op 7 december 2011 bevestigd.
8. Bij brieven van 15 december 2011, dezelfde dag aangetekend verzonden, heb ik beide kandidaten, net zoals de overige afgewezen sollicitanten, ervan in kennis gesteld dat ik de procedure niet met hen zou voortzetten.
9. In de ministerraad van 16 december 2011 heb ik de voordracht voor de nieuwe vice-president aan de orde gesteld. De Ministerraad heeft met deze voordracht ingestemd.
10. Bij Koninklijk Besluit van 16 december 2011 is de heer mr. J.P.H. Donner benoemd tot vice-president van de Raad van State.

Bureau Secretaris-  
Generaal

Datum  
16 januari 2012

Ons kenmerk  
5721701/12

Op de vraag welke afspraken er tijdens de kabinetsformatie zijn gemaakt over de vervulling van de vacature van vice-president van de Raad van State kan ik u, uit eigen wetenschap, antwoorden dat hierover geen afspraken zijn gemaakt.

In uw tweede vraag legt u mij voor of het alles overwegende wel zo voor de hand lag om een advertentie te plaatsen en kandidaten uit te nodigen te solliciteren. Uw vraag ziet enerzijds op een interpretatie van de wettekst en anderzijds op de, zoals u het aangeeft, beperkte keuzevrijheid in kandidaten. Met dit laatste doelt u ongetwijfeld op de omstandigheid dat uiteindelijk maar een zeer beperkt aantal mensen op grond van kennis en ervaring geschikt geacht kan worden voor dit ambt.

Uw vragen over artikel 2, eerste lid van de Wet op de Raad van State, zijn gebaseerd op het ontbreken van een expliciete verwijzing naar het ambt van de vice-president in de toelichting bij de vierde nota van wijziging (Kamerstukken II, 2008 – 2009, 30585, nr. 20).

Artikel 2, eerste lid van de Wet op de Raad van State luidt:

De vice-president en de leden worden bij koninklijk besluit op voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met Onze Minister van Justitie voor het leven benoemd. Vacatures worden in de Staatscourant gepubliceerd onder opgave van het profiel van de gezochte kandidaat of kandidaten. De Tweede Kamer der Staten-Generaal voert ten minste eenmaal per jaar overleg met de vice-president over de vacatures.

De laatste twee volzinnen zijn er bij vierde nota van wijziging aan toegevoegd. In de toelichting geeft de regering aan dat de wijzigingen in de benoemingsprocedure de transparantie in het benoemingsproces vergroten en dat de grotere transparantie kan leiden tot een grotere kring van kandidaten waaruit kan worden gekozen. Gelet op de wettekst zelf, die geen onderscheid maakt tussen de vice-president en de leden, en de toelichting bij de wijziging van dit

artikel, is geconcludeerd dat het plaatsen van een advertentie en het publiceren van een bijbehorende profielschets wordt voorgeschreven door de wet.

Uw inschatting dat uiteindelijk maar een beperkt aantal mensen op grond van kennis en ervaring geschikt te achten is voor de vervulling van dit ambt, is naar mijn oordeel niet onjuist. Dat neemt echter niet weg dat met een sollicitatieprocedure eerder inzicht ontstaat in wie niet alleen potentieel geschikt, maar ook beschikbaar is.

Bureau Secretaris-  
Generaal

Datum  
13 januari 2012

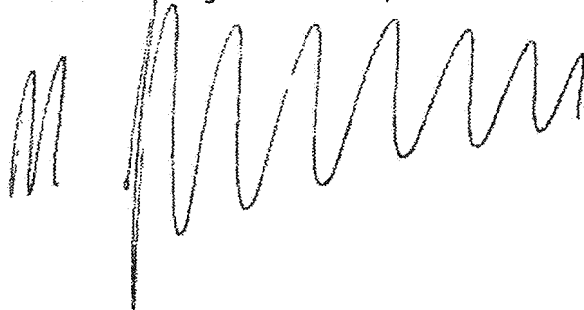
Ons kenmerk  
5721701/12

In uw derde vraag stelt u aan de orde of het handelen van de overheid ertoe heeft geleid dat de schijn van partijdigheid is ontstaan. U vraagt of ik van mening ben dat wat betreft dit laatste punt correct is gehandeld.

De procedure is transparant en ordelijk verlopen. Dat de opvolging van mr. H.D. Tjeenk Willink al geruime tijd aanleiding gaf tot allerlei speculaties in de media en daarbuiten, was waarschijnlijk onvermijdelijk. Het is een belangrijk en in het oog springend ambt, waarvan zeker was dat deze uiterlijk 1 februari 2012 vacant zou worden. Het enkele bestaan van speculaties kan er objectief niet toe leiden de procedure belast te achten met de schijn van partijdigheid. Een dergelijke schijn is ook niet te ontleenen aan enige analogie met de feiten en omstandigheden in de door u aangehaalde zaak. Ik meen dan ook dat ik correct heb gehandeld.

In antwoord op uw vierde vraag ben ik van mening dat ik met inachtneming van de vertrouwelijkheid die sollicitanten van mij mogen verwachten, zowel wat betreft de uitvoering van de procedure als wat betreft de inhoud en de onderbouwing van de uiteindelijke benoeming, maximale transparantie heb betracht bij de uitoefening van de aan mij bij Koninklijk Besluit van 14 oktober 2011 (Stb. 2011, 446) opgedragen taak.

Hoogachtend,  
De Minister van Veiligheid en Justitie,





Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Aan  
Van

Secretaris-generaal

Constitutionele Zaken en  
Wetgeving

T 070

Datum  
29 juni 2011

## nota

### Taakverdeling bewindspersonen

#### Aanleiding/probleemstelling

U heeft gevraagd uit de doeken te doen hoe het zit met de overheveling van taken van de ene bewindspersoon naar de andere. Voor een staatssecretaris respectievelijk minister gelden daarbij onderscheiden regelingen.

#### Advies/actie

Het onderstaande is ter informatie.

#### Toelichting

##### *Van minister naar staatssecretaris en vice versa*

Elke minister die een ministerie beheert stelt vast wat tot het takenpakket van de staatssecretaris behoort die aan het betreffende ministerie is verbonden. Meestal gebeurt dit bij ministerieel besluit bij het aantreden van de staatssecretaris. Met de formule: de staatssecretaris is binnen de grenzen van het door de Minister van X vastgestelde beleid, in het bijzonder belast met de behandeling van de aangelegenheden betreffende Y. Maar ook in andere gevallen kan de minister het nodig achten dat de staatssecretaris in zijn plaats optreedt. Omgekeerd kunnen op een later moment ook nadere afspraken worden gemaakt. Tussen minister Hirsch Ballin en staatssecretaris Bijleveld is bijvoorbeeld de afspraak gemaakt dat de minister weer verantwoordelijk werd voor de benoemingen van commissarissen der Koningin en dat dit niet meer tot het takenpakket van de staatssecretaris behoorde.

##### *Van minister naar minister*

Ministeries worden ingesteld bij koninklijk besluit en beheerd door een minister. Overheveling van een taak van de ene minister naar de andere geschiedt door middel van een koninklijk besluit tot departementale herindeling. Voor eenmalige waarneming van een taak is departementale herindeling geen geschikt instrument. Daarvoor is een voorziening getroffen in de vervangingsregeling voor ministers. In de huidige vervangingsregeling is voor de minister van BZK geregeld dat hij bij tijdelijke afwezigheid wordt vervangen door de minister voor I&A en ten aanzien van aangelegenheden betreffende terrorismebestrijding door de minister van VenJ. In artikel 5 van de huidige vervangingsregeling is voorts geregeld dat voor zover het gaat om de uitoefening van een taak van een minister ten aanzien van een bepaalde aangelegenheid waarbij deze tevens persoonlijk en direct betrokken kan zijn, dezelfde vervangingsregeling geldt. De minister van BZK zou in dat geval worden vervangen door de minister voor I&A, en bij diens afwezigheid of persoonlijke betrokkenheid door de minister-president. In geval van de uitoefening van een taak waarbij de minister persoonlijk en direct betrokken is, hoeft er dus geen nadere voorziening te worden getroffen anders dan de gebruikmaking van de vervangingsregeling.