



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[Redacted address lines]

Directie Migratiebeleid
Afdeling Juridische en
algemene ZakenSchedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.minbzk.nl**Contactpersoon**
[Redacted name]Datum 21 mei 2012
Betreft beslissing op uw Wob-verzoek**Kenmerk**
2012-0000202432

Geachte [Redacted name],

Bij e-mailbericht van 23 maart 2012 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de recente onderhandelingen in het Catshuis. In dat verband heeft u aangegeven informatie te willen ontvangen op het gebied van immigratie en asiel, meer specifiek:

1. verzoeken om informatie die (al dan niet via Algemene Zaken) aan ambtenaren zijn gedaan over mogelijke aanpassingen van wet- en regelgeving of beleid;
2. de antwoorden van het departement op de vragen van de onderhandelaars;
3. alle documentatie die betrekking heeft op de totstandkoming van de antwoorden.

Op 19 april 2012 is een uitstelbericht verzonden. De beslistermijn is daarmee met vier weken verlengd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder a, van de Wob wordt in de Wob en de daarop berustende bepalingen onder document verstaan een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder b, van de Wob wordt in de Wob en de daarop berustende bepalingen onder bestuurlijke aangelegenheid verstaan een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen onder intern beraad verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Ingevolge artikel 1, aanhef en onder f, wordt onder persoonlijke beleidsopvatting verstaan: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer



personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Datum
21 mei 2012
Kenmerk
2012-0000202432

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Beoordeling omtrent openbaarmaking

De door u gevraagde informatie heeft betrekking op stukken, die door ambtenaren zijn opgesteld ten behoeve van de gesprekken tussen vertegenwoordigers van de partijen VVD, CDA en PVV die onlangs in het Catshuis hebben plaatsgevonden. Als bekend, hadden deze gesprekken tot doel om een akkoord tussen voornoemde partijen mogelijk te maken. Uiteindelijk is een akkoord niet mogelijk gebleken. Onnodig te benadrukken dat deze gesprekken in vertrouwelijkheid hebben plaatsgevonden.

U vraagt zowel om informatie over de aan ambtenaren gestelde vragen over mogelijke aanpassingen van regelgeving en beleid op het gebied van immigratie en asiel, als om de antwoorden op deze vragen. Voorts wenst u alle documentatie te ontvangen met betrekking tot de totstandkoming van die antwoorden.

Vooropgesteld zij, dat over wat in bewuste gesprekken aan de orde is geweest, niet meer bekend is dan hetgeen de minister-president hierover in zijn brief van 23 april jl. heeft meegedeeld aan de Tweede Kamer. Dit betekent dat niet bekend is of de door u gevraagde informatie ook daadwerkelijk is ingebracht en besproken door de drie politieke partijen. Het betreft daarmee ambtelijke stukken, waarvan de status niet verder reikt dan dat deze stukken mogelijk betrokken zijn bij (de voorbereiding van) de bewuste gesprekken.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Politieke partijen moeten er op kunnen vertrouwen dat de inhoud van hun gesprekken in het Catshuis vertrouwelijk blijft, wanneer deze gesprekken niet leiden tot een politiek akkoord. Anders zou immers de noodzakelijke openheid waarbinnen de onderhandelingen tussen politieke partijen moet kunnen



plaatsvinden in negatieve zin worden beïnvloed. Dit vormt voor mij aanleiding om openbaarmaking van de betrokken documenten te weigeren op de grond dat openbaarmaking ervan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken politieke partijen en politici.

Datum
21 mei 2012
Kenmerk
2012-0000202432

Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling, respectievelijk benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken politieke partijen en politici, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Nu de documenten inzicht bieden in - al dan niet daadwerkelijk in de onderhandelingen ingebrachte en al dan niet nadien gehandhaafde - interne standpunten van de aan de onderhandelingen deelnemende politieke partijen en de daarvan deeluitmakende individuele personen, doet openbaarmaking daarvan afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd.

Artikel 11 van de Wob

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen, onder meer: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke chiefs, correspondentie tussen onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. (...) Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden (MvT, blz. 13-14). 'Persoonlijke beleidsopvattingen' zijn in de wetgeschiedenis omschreven als meningen, opinies, commentaren, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over het beleid waar bepaalde personen of groepen van personen zich achter hebben gesteld, met daartoe door hen aangevoerde argumenten. Het is derhalve niet noodzakelijk dat de opvattingen herleidbaar zijn tot een individuele persoon (MvT, blz. 14-15). Voorts is van belang dat de deelnemers aan het beraad zich intern, zowel mondeling als schriftelijk, vrij en openhartig moeten kunnen uiten, voorlopige ideeën en nog niet of onvoldoende gecontroleerde feiten en (voorlopige) conclusies naar voren kunnen brengen. Persoonlijke beleidsopvattingen blijven hun persoonlijk karakter daarom ook achteraf behouden.

De gevraagde informatie is opgesteld ten behoeve van intern beraad. De stukken zijn opgesteld door ambtenaren en bedoeld voor advies ten behoeve van de besprekingen in het Catshuis. Ze bestaan uit persoonlijke beleidsopvattingen van de opstellers, welke bovendien niet noodzakelijkerwijs onderdeel zijn geweest van de onderhandelingen in het Catshuis. De hier bedoelde gegevens bevatten nog onvoldragen uitingen en voorlopige conclusies van ambtenaren.

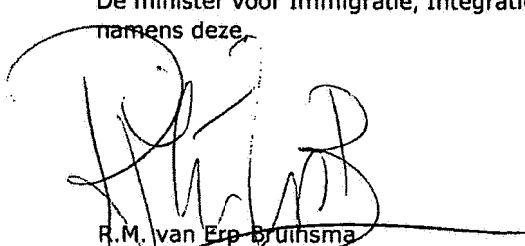
Artikel 11 van de Wob staat aan openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen in de weg.

Voor zover in de documenten feiten zijn opgenomen zijn deze dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden, zodat ook hierover geen informatie kan worden verstrekt. De gevraagde informatie wordt daarom geweigerd op grond van artikel 11 van de Wob.

Datum
16 mei 2012
Kenmerk
2012-0000202432

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De minister voor Immigratie, Integratie en Asiel,
namens deze



R.M. van Erp-Bruinsma
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, DGVZ/DMB, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.