



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169, 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

BTW nummer
NL822551810B01

Kvk nummer
27371116

Iban nummer

18 DEC. 2014

Datum

Betreft Wob-besluit inzake paleis Huis ten Bosch

Inlichtingen

Geachte

Bij brief van 8 oktober 2014 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Met deze brief verzoekt u om informatie over de bouwkundige rapporten die hebben geleid tot de door het ministerie voor Wonen en Rijksdienst gestelde kostenraming van 35 miljoen euro voor de renovatie van paleis Huis ten Bosch. Tevens vraagt u om de eventuele budgettering van afzonderlijke kosten en de aanbesteding(sprocedure) van de verschillende werkzaamheden.

Ons Kenmerk
1020165515

Ons Zaaknummer
1010367280

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
2

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Bij brief van 9 oktober 2014, met kenmerk 1020163138, is door het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan u bevestigd dat uw verzoek is ontvangen. Vervolgens is bij brief van 3 november 2014, met kenmerk 1020164032, aan u gemeld dat, in verband met de omvang van uw verzoek, de beslistermijn op uw verzoek voor vier weken is verdaagd tot 3 december 2014. Bij brief van 24 november 2014 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort voor een periode van vier weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 2 documenten aangetroffen.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 24 november 2014 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Bij brief van 17 december 2014 bent u er over geïnformeerd dat de zienswijzeprocedure is beëindigd. Dat betekent dat u uiterlijk 26 december 2014 een beslissing zou ontvangen op uw verzoek. Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie opgenomen in de bijgaande documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

Een aantal documenten zijn reeds openbaar. Het gaat hierbij om de informatie met betrekking tot de kosten van de renovatie van paleis Huis ten Bosch. Zie onderdeel "wijze van openbaarmaking" voor de vindplaats van deze documenten.

De motivering van mijn besluit licht ik hieronder nader toe.

Motivering

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Informatie die op grond van de Wob openbaar wordt gemaakt, is openbaar voor iedereen.

Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meerdere van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van een onderdeel van één van documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen en daarom wordt dit document gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Zo bevat één van de documenten informatie over de getroffen beveiligingsmaatregelen van de tijdelijke werkruimte in de tuin van Eikenhorst. Openbaarmaking van dergelijke informatie kan tot gevolg hebben dat kwaadwillenden hun gedrag hierop kunnen afstemmen. Dit zou de persoonlijke veiligheid van de Koning en zijn gezin en de veiligheid van de Staat kunnen schaden. Waar mogelijk heb ik de passages die betrekking hebben op deze uitzonderingsgrond uit dit document verwijderd.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Het gaat hier over gegevens van persoonlijke aard, van ambtenaren of door burgers aan de overheid verstrekt in het vertrouwen dat deze alleen door de overheid worden gebruikt voor het doel dat bij het verschaffen daarvan wordt beoogd.

In één van de documenten staan persoonsgegevens of informatie die raken aan de persoonlijke levenssfeer van personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
18 DEC. 2014

Ons Kenmerk
1020165515

Ons Zaaknummer
1010367280

deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de desbetreffende gegevens uit deze documenten niet openbaar gemaakt. Naast namen van personen, gaat het in deze documenten eveneens om functienamen voor zover deze functienamen dermate verweven zijn met de personen die de functie uitoefenen, dat openbaarmaking van de functienaam de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen alsnog zou schaden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De functies van de betrokken ambtenaren houden niet in dat deze beroepsmatig in het openbaar treden. Om die reden ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze informatie het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de desbetreffende gegevens uit deze documenten niet openbaar gemaakt.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat. Bij bepaalde passages uit de documenten is het financiële/economische belang van de Staat in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking van deze passages negatieve effecten zou hebben voor de onderhandelingspositie van het Rijksvastgoedbedrijf

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor bepaalde uit te voeren werkzaamheden die die leiden tot de totale kosten van de tijdelijke werkruimte in de tuin van Eikenhorst. Openbaarmaking van de verschillende financiële gegevens zou de onderhandelingspositie van het Rijksvastgoedbedrijf in de toekomst ernstig verslechteren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie in beide documenten niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum

18 DEC. 2014

Ons Kenmerk
1020165515

Ons Zaaknummer
1010367280

van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
18 DEC. 2014

Ons Kenmerk
1020165515

Ons Zaaknummer
1010367280

Een aantal passages van de documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Indien ik heb besloten bepaalde informatie wel openbaar te maken dan heb ik deze persoonlijke beleidsopvattingen uit de documenten verwijderd.

Aanbestedingsinformatie

In uw Wob-verzoek verzocht u eveneens om informatie over de aanbesteding van de verschillende werkzaamheden. Omtrent dit gedeelte van uw Wob-verzoek wijs ik u op het volgende:

Bij besluit van 17 juli 2014, nummer D_IT30YFY, van de minister voor Wonen en Rijksdienst zijn opdrachten voor diensten, leveringen en werken in het kader van ontwerp, bouw, inrichting en onderhoud van woon- en werkverblijven van leden van het Koninklijk Huis geheim verklaard in de zin van de Aanbestedingswet. Dit geeft het Rijksvastgoedbedrijf de wettelijke mogelijkheid om met de vereiste terughoudendheid een vertrouwde marktpartij in te schakelen ter uitvoering van deze buitengewoon gevoelige opdrachten. Om de veiligheid van de Staat te borgen wordt informatie met betrekking tot de gecontracteerde aannemers niet openbaar gemaakt.

Om de veiligheid van de Koning en zijn familie te kunnen waarborgen is het van belang om inbreuk op het veiligheidsregime van de verblijven waar zij wonen en werken tot een minimum te beperken. De veiligheidsrisico's kunnen worden beperkt door de specificaties van diensten, leveringen en werken ten behoeve van bouw-, onderhouds-, en inrichtingswerkzaamheden aan deze woon- en werkverblijven niet openbaar te maken. Dat betekent dat plattegronden, bestekken, documenten over beveiligingsinstallaties en andere gevoelige informatie aangaande bouwkundige, installatietechnische en inrichtingsaspecten niet openbaar worden gemaakt.

Voor het besluit geheimverklaring diensten, leveringen en werken van 17 juli 2014 van de minister van Wonen en Rijksdienst verwijs ik u naar de website Overheid.nl: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0035376>.

Codering van gelakte delen

- 1) Informatie waardoor de veiligheid van de Staat in geschaad zou kunnen worden (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob);
- 2) Persoonsgegevens, zoals (functie-)namen, telefoonnummers, (e-mail)adressen en handtekeningen (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob);
- 3) Informatie betreffende de economische of financiële belangen van de staat (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob)
- 4) Persoonlijke beleidsopvattingen in een document opgesteld ten behoeve van intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob).

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
18 DEC. 2014

Ons Kenmerk
1020165515

Ons Zaaknummer
1010367280

Wijze van openbaarmaking

De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Voor wat betreft de reeds openbare stukken merk ik het volgende op. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De documenten met betrekking tot de renovatie van Paleis Huis ten Bosch zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Deze documenten zijn in het kader van een ander Wob-verzoek beoordeeld. Dit Wob-verzoek had betrekking op alle documenten die inzicht kunnen geven in de opbouw en verantwoording van de kosten van de voorgenomen verbouwing van paleis Huis ten Bosch, ten bedrage van 35 miljoen euro. Tevens zijn in dit Wob-besluit de bouwkundige rapporten opgenomen. Voor deze documenten verwijs ik u naar www.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

Richard van Zwol
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister voor Wonen en Rijksdienst, Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Rijksvastgoedbedrijf

Bureau DG

Datum

18 DEC. 2014

Ons Kenmerk

1020165515

Ons Zaaknummer

1010367280

Berekening investeringskosten Werkkamer Wassenaar

Aleen de gele velden invullen

Bouwkosten			
Onvoorzien	3	over 1	
Externe advieskosten	3	over 1 en 2	
Rgd ontwikkelkosten	3	van de	
Bouwkosten inclusief onvoorzien (over 1 en 2)			
BTW		21% van de	
Bouwkosten incl onvoorzien + ext adv (1, 2 en 3)			
Investeringskosten			€ 398.926,00

3

2

3

	opmerking	bron	grote getallen
A	Terrain		
	tijdelijke voorzieningen t.b.v. beschermen laan en beplanting		
	voorzieningen t.b.v. fundering/ verankering dak/ plaatsing dak		
	bestrating naar tijdelijke huisvesting		
	terreinherstel na plaatsing		
	Nuts (aankoppeling tijdelijke units op bestaande netwerken): NB advies		
2	coördinerend aannemer maken, coördineert ook werkzaamheden		
	Gas		
	Water & riolering		
	HWA afwatering in grindkoffers op terrein		
	Elektra voedingskabel 5 x 16 A		
	Voeding wordt gehaald vanaf het KMAR gebouw		
OPTIE	voeding wordt gehaald vanaf de aansluiting in het landhuis NB dit is ook de		
	aansluiting die gebruikt wordt voor catering bij feesten en partijen		
	Glasvezel en databekabeling - aansluiten op bestaand systeem Eikenhorst naar		
	kleine patchkast in tijdelijk werkgebouw (in installatieruimte achter pantry)		
	(onder voorbehoud ED)		
OPTIE 1	tijdelijke werkruimte dicht bij huis: rioolpompput verplaatsen, niet opgenomen in begroting		
	verplaatsen bestaande rioolpompput		
	tijdelijke voorzieningen sanitair DBB/ Eikenhorst voor ruim een week, w/c's en		
	douches (in vakantieperiode)		
OPTIE 2	tijdelijke werkruimte dicht bij huis: rioolpompput vernieuwen, opgenomen in begroting		
	plaatsen nieuwe rioolpompput (huidige put is waarschijnlijk rond 2002		
	aangebracht) en heeft verwachte levensduur van 15 jaar, dus nog		
	3 jaar)		
	voorzieningen als verplaatsen bestaande put		
	tijdelijke voorzieningen sanitair DBB/ Eikenhorst voor ca. 2 dagen		
B	installaties tijdelijke huisvesting - algemeen		
	terreinverlichting (route naar entree tijdelijke werkruimte)		
	verwarming units d.m.v. elektrische CV ketel op E		
	luchtverversing - standaard ventilatie		
	koeling		
	ICT		
	Wifi		
	presentatietechniek		
D	accommodatie		
a.	transport en afmontage op locatie		
	kraan		
	fundering op stelconplaten, verdiept aangebracht, incl. grondwerk		
	subtotaal 'standaard'		
b.	maatwerk afwerking		
	gevelafwerking in afwijkende RAL kleur		
	afwerking buitenzijde deur en raamkozijnen in afwijkende RAL kleur		
	radiator t.b.v. toiletvoorziening		
	schuimblusser		
	zonwering t.b.v. grotere pui		
c.	binnensfwerking verbeteren		
d.	kap		
	staalconstructie		
	golfplaten		
	poelen (14 st.)		
	fundering, bevestigingen et c.		
	levering en plaatsing		
E.	Inrichting		
	inrichting pantry		
	meubilair		
	verlichting		
	overige accessoires		
F.	vergunningen		
	leges		
G.	engineering, begeleiding, coördinatie		
	ontwerp units, kap, stoffering advies, begeleiding plaatsing		
	constructietekeningen kap, kolommen en fundering kap		
	coördinatie werkzaamheden		
H.	inhuizen, uithuizen		
	inhuizen		
	uithuizen		
	kosten excl. BTW, excl. PM, excl. kosten RGD		
	onvoorzien		
	kosten excl. BTW, excl. PM, excl. kosten RGD, incl. onvoorzien		
	21% BTW		
	TOTALE KOSTEN incl. BTW, incl. onvoorzien, excl. PM, excl. kosten RGD		
	units retour na 36 maanden		
	indien de units na 36 maanden worden ingeleverd bij [redacted] bedraagt de inleverwaarde		
	kosten demontage en retourtransport t.b.v. terugname		
	kosten kraan en verwijderen stelconplaten t.b.v. terugname		
	retourbedrag bij teruglevering na afrek kosten		
	NB vergoeding huur - koop units voor periode 36 maanden:		
	koop		
	retour units na 36 maanden		
	huur 36 maanden		
	Conclusie: koop is voordeliger dan huur over periode 36 maanden		