



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directoraat-generaal
Overheidsorganisatie
Beleidsinformatie**

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2018-0000814860

Uw kenmerk
HR Analytics bij de
Rijksoverheid

Datum **15 OKT 2018**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 5 juni 2018 heeft u middels een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het gebruik van HR-analytics bij het Rijk en de rol van DISC (het Data en Informatie Service Centrum) en andere onderdelen van de Rijksoverheid in de ontwikkeling en het gebruik van HR-analytics.

Procedure

Bij brief van 11 juni 2018 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Tijdens een telefoongesprek op 26 juni 2018 hebben medewerkers van mijn ministerie een aantal zaken rondom de historie en het gebruik van geanonimiseerde personeelsdata binnen het Rijk en de inzet van het project DISC daarbinnen toegelicht. U heeft in dat gesprek de achtergrond van uw verzoek toegelicht.

Naar aanleiding van dit gesprek heeft u twee deelvragen (de vragen 5 en 8) uit uw brief, laten vervallen. Ook zijn afspraken gemaakt over de termijn van het Wob-verzoek. Verder bent u uitgenodigd om een dag mee te lopen bij de afdeling Beleidsinformatie van het Directoraat-generaal Overheidsorganisatie van mijn ministerie. De afspraken uit het telefoongesprek zijn per mail bevestigd op 26 juni 2018. De vraag met betrekking tot het onderzoek "Spitsmijden" bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) is naar dat ministerie doorgezonden. U bent daarover geïnformeerd per brief van 6 juli 2018.

Op 9 juli 2018 bent u een dagdeel te gast geweest bij de afdeling Beleidsinformatie. Op die dag sprak u met een aantal medewerkers die Rijksbrede analyses doen op personeelsdata en met een medewerker van P-Direkt/DISC over de voorzieningen voor data-analyse op het niveau van individuele ministeries. Bij brief van 12 juli 2018 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd.

Bij brief van 9 augustus 2018 zijn de stukken met betrekking tot uw Wob-verzoek van 5 juni 2018 verzonden. Naar aanleiding daarvan heeft u op 15 augustus 2018 vijf aanvullende informatievragen gesteld. De antwoorden op vier van die informatievragen zijn u op 30 augustus 2018 toegezonden.

De overgebleven vraag (nr.4) hebben wij aangemerkt als een nieuw Wob-verzoek. Op 31 augustus heeft u aangegeven niet in dat antwoord te kunnen berusten dat wij uw vraag nr. 4 aanmerken als een nieuw Wob-verzoek. Dat wij daarin echter de vastgestelde procedure hebben te hanteren hebben wij u 6 september 2018 per e-mail medegedeeld. Op uw aanvullende informatie-vragen van 3 september 2018 heeft u op 10 september 2018 per e-mail antwoord gekregen.

Achtergrondinformatie over uw aanvullende vraag mbt de toestemming van de OR P-Direkt voor de koppeling van data in het kader van verzuimonderzoek.

Hieronder ga ik in op uw vraag geïnformeerd te worden over de betrokkenheid van de OR van P-Direkt mbt het gebruik van data uit een medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) t.b.v. het genoemde verzuimonderzoek.

In het document "Onderzoeksresultaten verzuimanalyse P-Direkt" d.d. 30 juni 2017 heeft u kunnen lezen dat ondanks goedkeuring door de Security Officer P-Direkt, de OR en de privacy jurist van BZK er geen groen licht is gegeven voor het gebruik van MTO data voor gebruik in het verzuimonderzoek van P-Direkt. De reden daarvoor lag in het feit dat het verkrijgen van de data op persoonsniveau reeds bij de aanbesteding van het MTO ingeregeld had moeten worden. Voor afname van het MTO wordt namelijk aan de respondent medegedeeld dat de uitkomst niet anders geanalyseerd mag worden dan voor het MTO-onderzoek. Om de gewenste verdieping in het onderzoek te kunnen uitvoeren is in oktober 2017 met de OR besproken een volgend MTO dusdanig vorm te geven dat de uitkomsten bij goedkeuring kunnen worden gebruikt voor de beoogde doelstellingen. De OR heeft ermee ingestemd daar een actieve betrokkenheid in te gaan vervullen. Vervolgens heeft de directie van P-Direkt voorafgaand aan de geplande uitvoering van het MTO in 2018, de OR om instemming gevraagd middels een instemmingsaanvraag. Zoals u reeds tijdens het gesprek op 9 juli heeft vernomen heeft de OR GEEN instemming verleend op die aanvraag m.b.t. het deel waarin instemming wordt gevraagd voor de koppeling van MTO- met verzuimgegevens.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 6 documenten aangetroffen. Een beschrijving van de documenten is opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als bijlage 2. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende volgnummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De nummers die op de documenten zijn geschreven, corresponderen met de nummers op de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren, te weten met uitzondering van de in de documenten opgenomen informatie ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevat en van documenten waarvoor geldt dat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

De documenten met de nummers 1 en 4 bevatten onderdelen die geen relatie hebben met dit Wob-verzoek. Dit betreft bijvoorbeeld de notulen van een vergadering waar ook andere onderwerpen op de agenda stonden. Alleen de relevante passages uit deze documenten zijn openbaar gemaakt.

Daar waar gegevens zijn gelakt, is in de kantlijn toegelicht op welke grond dit is gebeurd. Bij de passages die verwijzen naar persoonsgegevens, is dit niet nader toegelicht.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De Wob heeft uitsluitend betrekking op informatie die is neergelegd in documenten. Bestaan de desbetreffende documenten niet of niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2, sub e, Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321). Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (zie de uitspraak van de Afdeling van 29 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3494).

De persoonsgegevens in de voornoemde documenten betreffen onder andere namen, telefoonnummers, e-mailadressen, parafen en handtekeningen. Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsgegevens. In alle de documenten zijn daarom de persoonsgegevens verwijderd om de hiervoor aangegeven redenen.

Documenten ten behoeve van intern beraad (art. 11, lid 1, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onder c, van de Wob wordt intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Een persoonlijke beleidsopvatting is "een opvatting, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde documenten" (artikel 1, onder f, van de Wob).

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijke leidinggevend, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concept van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij de beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken, kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en beleidsvoorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen, relevant.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als de standpunten van ambtenaren en anderen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst. Hierbij wordt het vorenstaande in acht genomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
~~namens~~ deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de Indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Kenmerk
2018-0000814860

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

Kenmerk
2018-0000814860

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

Kenmerk
2018-0000814860

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft

- geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Kenmerk
2018-0000814860

Nr.	Document	Beoordeling	Wob-grond
1	Verslag formeel OR overleg 24 oktober 2017	Deels openbaar	Artikel 10.2.e
2	Mail verzending instemmingsaanvraag van DT aan OR	Deels openbaar	Artikel 10.2.e
3	Instemmingsaanvraag voor MTO aan OR 6 april 2018	Deels openbaar	Artikel 10.2.e
4	Verslag formeel OR overleg 24 april 2018	Deels openbaar	Artikel 10.2.e
5	Mail verzending reactie instemmingsaanvraag MTO	Deels openbaar	Artikel 10.2.e
6	Instemmingsverzoek MTO inzake ziekteverzuim	Deels openbaar	Artikel 10.2.e Artikel 11.1



①
Pag. 1

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum
26 oktober 2017

Formeel OR overleg

24 oktober 2017

Age Group	Percentage
18-24	~45%
25-34	~100%
35-44	~75%
45-54	~55%
55-64	~65%
65+	~55%
18-24	~85%
25-34	~75%
35-44	~95%
45-54	~75%
55-64	~85%
65+	~45%
18-24	~75%
25-34	~75%
35-44	~75%
45-54	~75%
55-64	~75%
65+	~75%

[illegible]

Datum
16 februari 2017

4. Medewerkersonderzoek voorstellen

In verband met privacy kan er uit het bestaande medewerkersonderzoek geen gerichte informatie worden gehaald t.b.v. van o.a. onze MPP doelstellingen en beheersing ziekteverzuim. Het voorstel van [REDACTED] heeft een meer gerichte aanpak met een inhoud die is aangepast op P-Direkt en de uitdagingen waar P-Direkt voor staat. De OR geeft aan dat zij graag meer van de inhoud zouden willen zien voor zij hun akkoord hiervoor geven. De OR zal zeker worden betrokken. De OR is akkoord met het voorstel.

5. Communicatie CC

6. Loopbaanpaden 2018

7. Stavaza privacy control

8. Aanbesteding opleidingen

Datum
16 februari 2017

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

9. Gevolgen P-Direkt nieuwe ARBO wetgeving

[REDACTED]

10. Stavaza O&F Addendum

[REDACTED]

11. Ziekteverzuim september 2017

[REDACTED]
[REDACTED]

12. Rondvraag en sluiting

[REDACTED]
[REDACTED]

Wanneer	Agendapunten volgend overleg:	Wie uitnodigen?
Volgende OR	-Ziekteverzuim (vast agendapunt) -Stavaza huisvesting (vast agendapunt) [REDACTED] -Gevolgen P-Direkt nieuwe ARBO wetgeving	

Actie:	Actiehouder:	Gereed voor agenda:

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 6 april 2018 08:48

Aan: Ondernemingsraad PDirekt <[Redacted]>

CC: [Redacted]

Onderwerp: Instemmingsaanvraag medewerkersonderzoeken [Redacted]

Goedemorgen all,

Hierbij de instemmingsaanvraag voor de medewerkersonderzoeken [Redacted].

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Managementondersteuner Bedrijfsvoering

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties P-Direkt Bedrijfsvoering en Kwaliteit Schenkkade
100 | 2595 AS | Den Haag | SK [Redacted] Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

[Redacted]
[Redacted]

www.P-Direkt.nl

Mijn P-Direkt, zo geregeld!

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag



Voorzitter en leden van de OR P-Direkt

www.njksoverheid.nl

Contactpersoon

Datum

5 april 2018

Kenmerk

Datum 5 april 2018

Betreft Instemmingsaanvraag medewerkersonderzoeken

Geachte voorzitter en leden van de OR,

Graag vraag ik u om, op grond van artikel 27 lid 1 onder k volgens de Wet op de Ondernemingsraden (WOR), instemming met het voornemen om medewerkersonderzoeken door te laten uitvoeren. Eerder hebben we hier met u over gesproken en bent u akkoord gegaan om verder in gesprek te gaan met te weten tijdens het formeel overleg op 24 oktober 2017.

Verdere informatie omtrent de kwartaalmetingen

De planning van het onderzoek is om de eerste medewerkersonderzoeken voor de zomervakantie te hebben uitgezet, onze inzet is medio juni 2018.

De insteek is twee onderzoeken in 2018 en twee onderzoeken in 2019 (op dezelfde momenten in het jaar). Naar aanleiding van de uitkomsten worden interventies geformuleerd waarin het effect van deze specifieke interventies wordt gemeten in 2019 waarbij de verwachting is een positief effect te zien. Met andere woorden het doel is dat de scores dan positiever zijn dan tijdens de twee metingen in 2018.

Voor wat betreft de inhoud focust het eerste onderzoek zich op werkbeleving. Reden om deze insteek te kiezen is omdat vanuit diverse onderzoeken is aangetoond dat de mate van werkplezier, werkdruk en het gevoel van veiligheid invloed heeft op het verzuimgedrag van medewerkers.

Het belang van de inzet van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is om ten behoeve van de verzuimaanpak in relatie met verzuimcijfers inzicht te krijgen in oorzaken van het hoge ziekteverzuim, zodat we op basis van de analyse van de resultaten van het onderzoek acties kunnen inzetten ten gunste van het ziekteverzuimpercentage. En daarmee ook ten gunste van de gezondheid en vitaliteit van onze medewerkers.

③

pag. 2

Datum
5 april 2018

Kenmerk
[REDACTED]

Uw instemming

Op basis van bovenstaande en eerder aan u verstrekte informatie vraag ik uw instemming voor het uitvoeren van de medewerkersonderzoeken met inachtneming van de 6 weken termijn, te weten uiterlijk 17 mei 2018. Indien hier behoefte aan is, ben ik bereid tot een nadere toelichting. Graag bespreek ik tijdens het formeel OR overleg van 24 april aanstaande deze instemmingsaanvraag met u.

Ik zie uw reactie graag zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Directeur P-Direkt



P-Direkt
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

(4)

Pag 1

P-Direkt

Schenkkade 100
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland
www.p-direkt.nl

Contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Datum

24 april 2018

verslag

Formeel OR overleg

Vergaderdatum

24 april 2018

Deelnemers

[REDACTED]

Afwezig

[REDACTED]

1. Opening en mededelingen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Vaststelling verslag vergadering 27 maart 2018

[REDACTED]

3. Stavaza Huisvesting Zwolle

[REDACTED]

Datum
24 april 2018

[REDACTED]

[REDACTED]

4. Terugkoppeling [REDACTED]

[REDACTED]

5. Instemmingsverzoek [REDACTED]

Is verplaatst naar volgend OR overleg.

6. Stavaza invoering [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

④
Pag. 3

Datum
24 april 2018

[REDACTED]

7. Ziekteverzuim maart 2018

[REDACTED]

[REDACTED]

8. Rondvraag en sluiting


[REDACTED]

[REDACTED]

(4)

pag. 5

Datum
24 april 2018

Wanneer	Agendapunten volgend overleg:	Wie uitnodigen?
Volgende OR		

Actie:	Actiehouder:	Gereed voor agenda:

(5)
pag 1

Van: Ondernemingsraad P-Direkt
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie op instemmingsverzoek MTO [redacted]
Datum: donderdag 24 mei 2018 16:28:53
Bijlagen: Reactie instemmingsverzoek MTO [redacted] 24.5.2018.pdf

Beste [redacted]

In de bijlage vind je, zoals toegezegd, de reactie op het op 6 april ontvangen verzoek tot instemming met het voorgenomen besluit tot het afnemen van medewerkersonderzoeken.

[redacted]

Met vriendelijke groet,
Namens de OR,

[redacted]
Voorzitter OR P-Direkt

[redacted]
Ondernemingsraad P-Direkt
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

[redacted]



P-Direkt
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

(6)
pog. 1

P-Direkt

T.a.v. [redacted]

Ondernemingsraad
P-Direkt

Schenkkade 100
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum
24 mei 2018

Contactpersonen
[redacted]

Uw kenmerk
[redacted]

Datum 24 mei 2018
Betreft Instemmingsverzoek MTO inzake ziekteverzuim

Geachte [redacted]

Op 6 april 2018 heeft de ondernemingsraad van P-Direkt uw verzoek ontvangen om op grond van artikel 27 lid 1 sub k, volgens de Wet op de Ondernemingsraden (WOR) in te stemmen met uw voorgenomen besluit tot het afnemen van medewerkersonderzoeken.

Het door u aangegeven doel van onderzoek is om ten behoeve van de verzuimaanpak inzicht te krijgen in de oorzaken van het hoge ziekteverzuim bij P-Direkt. Hiervoor zullen de data van het onderzoek van [redacted] op persoonsniveau worden gekoppeld aan de verzuimgegevens van P-Direkt.

De uitkomsten van het onderzoek moeten uiteindelijk bijdragen aan de vermindering van het ziekteverzuimpercentage. De focus van het eerste onderzoek zal liggen op de werkbeleving in relatie tot het ziekteverzuim. Het bedrijf [redacted] zal het onderzoek afnemen.

Bij het doornemen van uw aanvraag heeft de ondernemingsraad vastgesteld dat hij, om te kunnen komen tot een weloverwogen besluit, aanvullende informatie nodig had.

In reactie op onze vraag is daarom op 26 april 2018 de PIA 'Gegevensuitwisseling tussen P-Direkt en [redacted]' aan de OR verstrekt met de opmerking dat daarmee antwoord is gegeven op alle door de OR gestelde vragen.

De OR begrijpt dat er door het hoge ziekteverzuim binnen de organisatie behoefte is aan handvatten op basis waarvan interventie kan worden ingezet. Het medewerkersonderzoek van [redacted] op zich zou zich ook in de ogen van de OR goed kunnen lenen als instrument voor het bepalen van dergelijke handvatten.

Ondernemingsraad
P-Direkt

Datum
24 mei 2018

Kenmerk

Vooralsnog niet instemmen

Echter, het instemmingsverzoek betreft niet alleen de afname van het onderzoek door [REDACTED] en de levering van geanonimiseerde rapportages op basis daarvan. Het omvat ook de levering van hun data (op persoonsniveau) aan P-Direkt en de koppeling daarvan aan de eigen ziekteverzuimgegevens van P-Direkt. Zoals al eerder uitgesproken tijdens formele overlegvergaderingen ziet de OR juist in deze levering en koppeling een aantal zorgpunten, die met het toesturen van de PIA niet zijn weggenomen. De OR kan daarom vooralsnog niet instemmen met uw voorgenomen besluit tot het uitvoeren van het medewerkersonderzoek, zoals door u beschreven in de PIA.

Hieronder volgt een kort overzicht van de aanleiding van ons besluit.

- Op 13 april 2018 heeft de OR verzocht om aanvullende informatie, waarop op 26 april 2018 de PIA 'Gegevensuitwisseling tussen P-Direkt en [REDACTED]' is toegestuurd. De OR is van mening dat de PIA niet voldoende antwoord geeft op de gestelde vragen. Hierdoor blijven er te veel zorgpunten om tot een positief besluit te komen. Ter illustratie: in het informatieverzoek is aangegeven dat de OR graag inzicht krijgt in hoe de communicatie over het onderzoek en het gebruik van de verstrekte data richting de medewerkers zal worden ingericht. Hierin wordt in de PIA niet voorzien. (Er mist bijvoorbeeld een hoofdstuk 'communicatie'.) De OR is er daardoor niet zeker van dat medewerkers de volledige implicaties van het meewerken aan het onderzoek kunnen overzien en daarin een weloverwogen keuze kunnen maken.



Artikel 11.1

- De OR vreest, als duidelijk wordt gemaakt dat de vragenlijst niet volledig anoniem is, een negatief effect zal hebben op het aantal vragenlijsten dat zal worden ingevuld (minder solide basis voor het trekken van conclusies) als wel op de kwaliteit van de gegeven antwoorden (toegenomen sociaal wenselijkheid bij het invullen). De OR twijfelt daarmee of de inzet van het koppelen op persoonsniveau van eigen data aan de data van [REDACTED] wel proportioneel te noemen is ten opzichte van het te bereiken resultaat.

6

Pag. 3

Artikel 11.1

Ondernemingsraad
P-Direkt

Datum
24 mei 2018

Kenmerk

Graag verder in gesprek

Wij gaan graag verder met u in gesprek over het onderzoeken van de mogelijkheden om het, ook in onze ogen, te hoge ziektegerelateerde verzuim te verminderen.

Met vriendelijke groet,

De voorzitter van de Ondernemingsraad P-Direkt,

[Redacted signature]