



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres: Postbus 16191, 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 456 18 66
F 070 456 27 99
www.ilent.nl

Contactpersoon

Datum **17 APR 2018**
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

Uw kenmerk

Bijlagen
2

Bij beantwoording:
Graag bovengenoemd
postbusadres gebruiken en
ons kenmerk en
contactpersoon vermelden.

In uw e-mail van 25 januari 2017, ontvangen op 25 januari 2017, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht om openbaarmaking van de DAEB/ niet-DAEB ontwerpscheidingsvoorstellen die zijn ingediend door woningcorporaties die actief zijn in de gemeenten Zwolle, Arnhem, Amersfoort en Utrecht.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 9 februari 2017.

In de brief van 20 februari 2017 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 22 maart 2017.

Op 13 februari 2017, 22 maart 2017 en 19 april 2017 is er telefonisch overleg met u geweest over uw verzoek. Naar aanleiding van dit overleg heeft u per e-mailbericht van 19 april 2017 aangegeven dat u uw verzoek inperkt tot de DAEB/ niet-DAEB ontwerpscheidingsvoorstellen die zijn ingediend door woningcorporaties die actief zijn in de gemeente Amersfoort.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn acht documenten aangetroffen. Het betreft de volgende documenten:

1. Memo Vestia d.d. 22 november 2016;
2. Voorlopig voorstel administratieve scheiding DAEB- niet DAEB SSH d.d. 20 december 2016;
3. Scheidingsvoorstel DAEB/niet-DAEB d.d. december 2016;
4. Voorstel scheiden/splitsen DAEB en niet- DAEB van Stichting de Alliantie d.d. 21 december 2016;

5. Definitieve versie Toelichting ontwerpvoorstel Scheiding DAEB/niet-DAEB Mooiland d.d. 15 december 2016;
6. Samenvatting splitsingsplan DAEB en niet-DAEB d.d. 1 december 2016;
7. Voorgenomen administratieve scheiding vastgoed van Eemland Wonen, in DAEB en in niet-DAEB d.d. 22 december 2016;
8. Ontwerpvoorstel administratieve scheiding Woonzorg Nederland d.d. 27 december 2016.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

Deze documenten zijn tevens opgenomen in een inventarislijst die deel uitmaakt van dit besluit. U treft de inventarislijst aan als **bijlage 2** bij dit besluit.

Zienswijzen

U bent in de brief van 7 september 2017 er over geïnformeerd dat derde belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld hun zienswijze te geven.

Door een aantal derde belanghebbenden is aangevoerd dat delen van de verzochte documenten vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevatten en dat openbaarmaking van de verzochte documenten dan wel de betreffende gegevens op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob moet worden geweigerd.

De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs u hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren met uitzondering van informatie die vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt en bedrijfsgevoelig is, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer en/of ter voorkoming van onevenredige benadeling. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 10, lid 1, sub c, Wob)

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Van een 'vertrouwelijk mededelen' is niet alleen sprake wanneer de betreffende informatie is gegeven met de uitdrukkelijke vermelding dat die informatie vertrouwelijk wordt verstrekt, maar ook wanneer de informatieverstrekker erop mag vertrouwen dat geheimhouding is gewaarborgd vanwege het kader waarin die informatie is gegeven.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

De rechtbank Assen heeft in haar uitspraak van 6 juni 2001 (ECLI:NL:RBASS:2001:AB2014) overwogen dat deze weigeringsgrond beoogt bescherming te bieden tegen concurrentie, voor bedrijven die tegenover de overheid open kaart hebben moeten spelen omtrent hun bedrijfsvoering en hun bedrijfsprocessen.

Ik constateer dat de documenten met de nummers 1 t/m 8, zoals opgenomen in de inventarislijst, delen bevatten waarin bedrijfsgegevens van derde belanghebbenden staan. Het betreft onder andere financiële gegevens, informatie met betrekking tot het werkgebied dan wel de klanten en de (nog te ondernemen) strategieën van derde belanghebbenden. Uit deze informatie kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische en financiële bedrijfsvoering, de werkwijze, de veiligheidsprocedures en/of de kring van afnemers. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de Autoriteit Woningcorporaties (AW) medegedeeld, te weten in kader van de vaststelling van het definitieve scheidingsvoorstel. Gelet op het voorgaande maak ik de delen in de documenten met de nummers 1 t/m 8 die vertrouwelijke bedrijfsgegevens bevatten niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2, sub e, Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Met uitzondering van de documenten met de nummers 5 en 6, bevatten de overige in de inventarislijst genoemde documenten persoonsgegevens. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het personen betreft, die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden (onder andere de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel, de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze informatie. De delen in de documenten met de nummers 1 t/m 4, 7 en 8 die zien op persoonsgegevens maak ik dan ook niet openbaar. Dit is anders voor wat betreft namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

Ten overvloede merk ik op dat deze handelwijze in lijn is met de huidige jurisprudentie. Ik verwijs hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling van 18 juli 2007 (LJN: BA9807), van 19 december 2012 (LJN: BY6746) en van 12 juni 2013 (zaaknr. 201112236/1/A3).

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (art. 10, lid 2, sub g, Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gelet op de soort documenten, zoals reeds vermeld ten behoeve van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, zouden anderen, zoals aanbieders van bepaalde diensten of opdrachten, die kennis nemen van de inhoud van deze documenten in een onevenredig bevoordeelde positie kunnen komen c.q. de belanghebbenden zouden onevenredig benadeeld kunnen worden. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Derhalve weiger ik ook om deze reden openbaarmaking van documenten met de nummers 1 t/m 8.

Plaatsing op internet

Een afschrift van dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Codering van gelakte delen

De stukken die openbaar worden gemaakt zijn voorzien van coderingen die verwijzen naar de grond waarop een tekstdeel niet openbaar wordt gemaakt. Daarbij geldt het volgende:

De codering 10.1.c staat voor artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob;

De codering 10.2.e staat voor artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob;

De codering 10.2.g staat voor artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Afdeling Juridische Zaken

Artikel 3

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van

milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Afdeling Juridische Zaken

Ons kenmerk
O-5-17-0012.001

Bijlage 2 – Inventarislijst

	Document	Beeoordeling	Wob
1	Memo Vestia d.d. 22 november 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g
2	Memo voorlopig voorstel administratieve scheiding DAEB- niet-DAEB SSH d.d. 20 december 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g
3	Concept scheidingsvoorstel DAEB/ niet-DAEB Omnia Wonen d.d. december 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g
4	Voorstel scheiden/splitsen DAEB en niet-DAEB van Stichting De Alliantie d.d. 21 december 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g
5	Toelichting ontwerpvoorstel scheiding DAEB/ niet-DAEB Mooiland d.d. 15 december 2016	Deels openbaar	10.1 c en 10.2.g
6	Samenvatting splitsingsplan DAEB en niet-DAEB d.d. 1 december 2016	Deels openbaar	10.1 c en 10.2.g
7	Voorgenomen administratieve scheiding vastgoed van Eemland Wonen, in DAEB en in niet-DAEB d.d. 22 december 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g
8	Ontwerpvoorstel administratieve scheiding Woonzorg Nederland d.d. 27 december 2016	Deels openbaar	10.2.e 10.1 c en 10.2.g