



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Kenmerk
2018-0000674745

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum **10 AUG 2018**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

In uw brief van 2 februari 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op de ontwikkeling – inclusief de doorontwikkeling – van het Rijksportaal van 2009 tot heden. U verzoekt om de volgende documenten:

1. Alle documenten met betrekking tot vernieuwingen van of aan het Rijksportaal na het vierde kwartaal van 2009, oftewel het moment waarop Rijksweb 3.0 officieel omgevormd werd tot Rijksportaal 1.0.
2. Alle documenten met betrekking tot 'Rijksportaal 2'.
3. Een inzicht en overzicht van de kosten die door het Rijk sinds het vierde kwartaal van 2009 tot op heden zijn gemaakt bij alle activiteiten gerelateerd aan vernieuwingen van en aan het Rijksportaal 1.0 en aan Rijksportaal 2.0.

Achtergrond

Alvorens toe te lichten welke documenten naar aanleiding van uw verzoek zijn aangetroffen en hoe deze zijn beoordeeld, schets ik u de achtergrond van het Rijksportaal.

Het Rijksportaal is de digitale toegangspoort tot informatie, hulpmiddelen en diensten die medewerkers van de Rijksoverheid ondersteunen in het verrichten van hun werkzaamheden.

In het kader van het programma 'Vernieuwing Rijksdienst' werd sinds 2007 rijksbreed gewerkt aan een kleinere en betere overheid. Het kabinet had met dit programma de start gegeven voor een nieuwe en integrale aanpak van de rijksbrede bedrijfsvoering. De ontwikkeling en ingebruikname van de nieuwe digitale werkomgeving Rijksdienst (DWR) maakte tevens onderdeel uit van deze integrale aanpak. Het DWR-programma leverde hiervoor begin 2010 het Rijksportaal op, dat door het kabinet werd gepositioneerd als de rijksbrede intranetdienst die de intranetten van alle departementen moest gaan vervangen. Het Rijksportaal is de digitale toegangspoort tot informatie, hulpmiddelen en diensten voor de medewerkers van de Rijksoverheid.

Vervolgens is Rijksporaal 1.0 doorontwikkeld. De Interdepartementale Commissie van CIO's (ICCIO, later het CIO-beraad) onder voorzitterschap van CIO Rijk gaf sturing aan het DWR-programma. De dagelijkse besturing werd gedelegeerd naar een speciaal daarvoor ingesteld Opdrachtgeversberaad dat medio 2016 werd opgevolgd door de stuurgroep Rijksporaal die zich begin 2017 volledig ging toeleggen op de vernieuwing van het Rijksporaal, ook wel Rijksporaal 2 genoemd. Rijksporaal 1.6.5 is de laatste versie die is geïmplementeerd.

Kenmerk
2018-0000674745

Procedure

Bij brief van 3 februari 2018 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd. Vervolgens heb ik in de brief van 1 maart 2018 de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verdaagd.

Over de afhandeling van uw verzoek heeft u voorts op 20 maart 2018 contact gehad met medewerkers van mijn ministerie. Hierbij zijn afspraken gemaakt over de omvang en betere afbakening van het Wob-verzoek. Deze afspraken zijn per e-mail van 26 maart 2018 aan u bevestigd.

Vervolgens heeft u op 28 maart 2018 en 5 juli 2018 ingestemd met verdere verdaging van de beslistermijn.

In de brieven van 6 juni 2018 en op 27 juli 2018 heb ik zienswijzen opgevraagd bij belanghebbenden. Geen van de aangeschreven partijen hebben bedenkingen ingediend tegen de voorgenomen openbaarmaking van de documenten.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage I.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 226 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage II, bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Voor zover een passage niet valt binnen het Wob-verzoek is in de inventarislijst een "X" opgenomen en maak ik deze informatie niet openbaar. Het gaat daarbij om passages die onder andere zien op het beheer, exploitatie en onderhoud van Rijksporaal, de ontsluiting van departementen op Rijksporaal, dagelijks gebruik van het Rijksporaal en producten die buiten de scope van Rijksporaal vallen, zoals Single Sign On en DWR-Client. De documenten met de nummers 004, 006, 008 t/m 012, 014 t/m 018, 023, 028, 033, 034, 036 t/m 051, 053 t/m 063, 065 t/m 077, 081, 086 t/m 089, 093, 094, 096, 097, 103, 105, 107, 109 t/m 114, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 187, 211, 213, 215, 218, 219 en 226 bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek valt.

Besluit

De documenten met de nummers 126 tot en met 130 maak ik niet openbaar, omdat die reeds openbaar zijn.

De documenten met de nummers 141 t/m 144, 157 t/m 160, 162 t/m 166, 169, 170, 173, 174, 180, 186 t/m 188, 193 t/m 195 en 199 bevatten bedrijfsgegevens

of fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Deze gegevens maak ik dan ook niet openbaar.

Verder bevatten de documenten met de nummers 006, 012, 014, 015, 021, 024, 025, 027, 032, 077, 088, 100, 101, 104, 106, 131 t/m 226 informatie die de economische of financiële belangen van de Staat kan schaden als die informatie wordt verstrekt. Ik maak deze informatie ook niet openbaar.

Kenmerk
2018-0000674745

Alle documenten, met uitzondering van de documenten met de nummers 123, 154 en 226 bevatten gegevens die vallen binnen de persoonlijke levenssfeer. Die gegevens maak ik om die reden niet openbaar.

Voorts bevatten de documenten met de nummers 002, 005 t/m 010, 012 t/m 015, 017, 021, 022, 024, 025, 027, 030 t/m 032, 037 t/m 039, 045 t/m 047, 050, 054, 057, 059, 072, 073, 077, 078, 081 t/m 090, 094 t/m 096, 098 t/m 102, 104 t/m 106, 108, 110, 112 t/m 199, 205 t/m 225 informatie die in geval van openbaarmaking tot gevolg kan hebben dat een partij onevenredig wordt bevoordeeld of benadeeld. Ik verstrek deze gegevens dan ook niet.

De documenten met de nummers 001, 002, 005, 006, 008, 010 t/m 012, 014 t/m 019, 021, 024 t/m 027, 029 t/m 032, 035, 037 t/m 039, 041 t/m 043, 045 t/m 048, 054, 057, 058, 060, 064, 066, 070, 073, 074, 076, 077, 081, 082, 085, 086, 088, 090, 093, 095 t/m 097, 101 t/m 104, 106 t/m 109, 111, 115, 117, 119 t/m 122, 124, 125, 131, 134, 135, 150, 152, 155, 161, 168, 171, 172, 175 t/m 179, 181 t/m 185, 189 t/m 192, 196 en 197 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze informatie maak ik eveneens niet openbaar.

Gelet op het voorgaande heb ik besloten om de documenten met de nummers 1 t/m 125 deels openbaar te maken.

Verder heb ik besloten om de documenten met de nummers 131 t/m 226 in hun geheel te weigeren, omdat de uitzonderingsgronden, als vervat in artikel 10 en 11 van de Wob, daarop van toepassing zijn. Daarbij komt dat de documenten met de nummers 004, 006, 008 t/m 012, 014 t/m 018, 023, 028, 033, 034, 036 t/m 051, 053 t/m 063, 065 t/m 077, 081, 086 t/m 089, 093, 094, 096, 097, 103, 105, 107, 109 t/m 114, 116, 117, 119, 120, 121, 122, 124, 125, 187, 211, 213, 215, 218, 219 en 226 passages bevatten die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Overwegingen

Wob is niet van toepassing.

De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling van 27 juli 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BR3196).

De documenten met de nummers 126 t/m 130 zijn reeds openbaar. Het gaat daarbij achtereenvolgens om de Brief TK digitale werkomgeving rijksdienst¹,

¹ Raadpleegbaar via:

<https://archiefo6.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20180228022319/https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2010/06/14/brief-aan-de-tweede-kamer-over-digitale-werkomgeving-rijksdienst/brieftkdigitalewerkomgevingrijksdienst.pdf>

het Eindrapport-ICTHaalbaarheidstoets-Systeemontwikkeling-en-Functioneel-Applicatiebeheer-Rijksporaal², twee kamerstukken³ en de Eindrapportage ICT Haalbaarheidstoets "Het nieuwe Rijksporaal"⁴. Nu voornoemde documenten reeds openbaar zijn, maak ik die niet meer openbaar.

Kenmerk
2018-0000674745

Algemene bepalingen wat betreft de Wob.

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bovendien is de Wob uitsluitend van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten en bevat de Wob geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1854).

Aan de overheid in vertrouwen verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

² Raadpleegbaar via: www.nederlandict.nl/wp-content/uploads/2016/05/Eindrapport-ICTHaalbaarheidstoets-Systeemontwikkeling-en-Functioneel-Applicatiebeheer-Rijksporaal.pdf

³ Raadpleegbaar via: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-26643-161.html> en <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31490-4.html>

⁴ Raadpleegbaar via: www.nederlandict.nl/wp-content/uploads/2016/05/Rapport-ICT-Haalbaarheidstoets-Rijksporaal.pdf

Tevens geldt dat dergelijke gegevens ook als vertrouwelijk moeten worden beschouwd als zulke woorden niet zijn gebruikt maar de mededeling door het bedrijf is gedaan in het kader van bepaald contact met de overheid waardoor het bedrijf die mededeling redelijkerwijs als vertrouwelijk mocht beschouwen (zie de uitspraak van de Afdeling van 1 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:248).

Kenmerk
2018-0000674745

De documenten met de nummers 141 t/m 144, 157 t/m 160, 162 t/m 166, 169, 170, 173, 174, 180, 186 t/m 188, 193 t/m 195 en 199 bevatten bedrijfsgegevens van derden, die vertrouwelijk aan het Shared Service Center-ICT (SSC-ICT) zijn meegedeeld. Het SSC-ICT valt onder mijn ministerie, maar is werkzaam ten behoeve van de ICT van verschillende departementen.

De documenten betreffen (impact-)analyses van onderaannemers van de SSC-ICT en een opdrachtverstrekking door SSC-ICT. In de documenten worden technische componenten en onderdelen van het Rijksportaal genoemd. De onderaannemers geven daarover hun adviezen. Aan de hand van coderingen geven zij aan welke hardware en/of software zij zouden gebruiken en welke handelingen zij zouden verrichten om specifieke componenten en onderdelen van het Rijksportaal te realiseren. Daarbij geven de onderaannemers ook een weergave van hun kosten en tarieven. Nu voornoemde aspecten inzicht geven in de technische bedrijfsvoering of het productieproces van de onderaannemers en deze documenten vertrouwelijk aan de SSC-ICT zijn verstrekt maak ik deze aspecten niet openbaar.

De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van – onder meer – de Staat.

De documenten met de nummers 006, 012, 014, 015, 021, 024, 025, 027, 032, 077, 088, 100, 101, 104, 106, 131 t/m 226 betreffen (impact-)analyses, opdrachtverstrekkingen, presentaties, memo's, offertes, verscheidene rapportages en een financieel overzicht. Hierin komen passages voor waarbij de economische of financiële belangen van de Staat in het geding kunnen komen, indien die openbaar worden gemaakt. Het gaat namelijk om prijzen van onder meer de (door)ontwikkeling van het Rijksportaal. Openbaarmaking van deze informatie geeft inzicht in de afwegingen die de Staat maakt bij het beoordelen van de kosten, de inzet en prestaties van derden en het systeem zelf. Hierop zouden belanghebbenden kunnen anticiperen en bij toekomstige projecten/aanbestedingen hun biedingen hierop afstemmen. Hiermee zou de onderhandelingspositie van de Staat in het gedrang kunnen komen.

Gelet op het bovenstaande ben ik van oordeel dat de economische en financiële belangen van mijn ministerie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid in de zin van de Wob. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passages in de voornoemde documenten niet openbaar te maken.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle documenten, met uitzondering van de documenten met de nummers 123, 154 en 226, staan persoonsgegevens, zoals namen, handtekeningen, parafen, telefoonnummers en e-mailadressen. De persoonsgegevens zien op personen die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid in de zin van de Wob (zie de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321).

Kenmerk
2018-0000674745

Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd.

Voor zover er handtekeningen, parafen en telefoonnummers in de documenten voorkomen die afkomstig zijn van ambtenaren die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, maak ik die ook niet openbaar. Ook van deze gegevens ben ik van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik voornoemde gegevens ook niet openbaar.

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aan hef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze bepaling voorziet in de behoefte om de Wob te kunnen toepassen in zeer verschillende, niet voorspelbare situaties. Het karakter van deze bepaling brengt mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen (zie de uitspraak van de Afdeling van 27 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2605).

De documenten met nummers 002, 005 t/m 010, 012 t/m 015, 017, 021, 022, 024, 025, 027, 030 t/m 032, 037 t/m 039, 045 t/m 047, 050, 054, 057, 059, 072, 073, 077, 078, 081 t/m 090, 094 t/m 096, 098 t/m 102, 104 t/m 106, 108, 110, 112 t/m 199, 205 t/m 225 betreffen impact-analyses, opdrachtverstrekkingen, presentaties, memo's, offertes en verscheidene rapportages. De passages in deze documenten zien op de werking van het Rijksportaal, de gebruikte apparatuur, technieken en methoden alsmede de analyses en adviezen hierover.

Openbaarmaking van de passages in voornoemde documenten geeft direct danwel indirect inzicht in de gebruikte systemen. Daardoor zouden kwaadwillende personen hun (cyber)aanvalstechnieken hierop kunnen afstemmen. Hierdoor kunnen de verschillende departementen eerder een doelwit worden voor hackers, hetgeen kan leiden tot een onevenredige benadeling. Door een aanval op het Rijksportaal kunnen de departementen namelijk ernstige financiële en economische schade leiden omdat de beveiliging in dat geval weer moet worden hersteld of in het meest uitzonderlijke geval een nieuw systeem moet worden ontworpen. Mogelijk kan een cyberaanval ook leiden tot veiligheidsrisico's indien daardoor bepaalde vertrouwelijke informatie in verkeerde handen zou komen.

Niet alleen de departementen kunnen door openbaarmaking van dergelijke informatie onevenredig worden benadeeld, dat geldt ook voor de ambtenaren die bij de departementen werkzaam zijn. Het Rijksportaal bevat namelijk ook

persoonlijke informatie. Door een cyberaanval kan die informatie op straat komen te liggen waardoor er een inbreuk wordt gemaakt op de privacy van de individuele ambtenaren. Dit is onwenselijk. Te meer gelet op de Algemene Verordening Gegevensbescherming die op 25 mei 2018 is ingegaan.

Kenmerk
2018-0000674745

Gelet op het voorgaande ken ik een groter gewicht toe aan het voorkomen van de onevenredige benadeling van de departementen en de ambtenaren dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie aan een ieder. Deze passages in de voornoemde documenten maak ik dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. De input van derden moeten dan wel zien op een specifiek aspect gedurende een concreet afgebakende periode (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298)

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten alsmede weergaven van ambtenaren van de opvattingen van betrokkenen bij het interne beraad waarbij een selectie van deze opvattingen wordt gemaakt, opvattingen van commentaar worden voorzien en daaraan (eigen) conclusies worden verbonden.

Een bestuursorgaan dient per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond

van artikel 11 Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document – bedoeld voor intern beraad – per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen (zie de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314).

Kenmerk
2018-0000674745

In de documenten met nummers 001, 002, 005, 006, 008, 010 t/m 012, 014 t/m 019, 021, 024 t/m 027, 029 t/m 032, 035, 037 t/m 039, 041 t/m 043, 045 t/m 048, 054, 057, 058, 060, 064, 066, 070, 073, 074, 076, 077, 081, 082, 085, 086, 088, 090, 093, 095 t/m 097, 101 t/m 104, 106 t/m 109, 111, 115, 117, 119 t/m 122, 124, 125, 131, 134, 135, 150, 152, 155, 161, 168, 171, 172, 175 t/m 179, 181 t/m 185, 189 t/m 192, 196 en 197 staan persoonlijke beleidsopvattingen die zijn gedaan in het kader van intern beraad.

Het gaat namelijk onder meer om verslagen van de diverse opdrachtgeversberaden of stuurgroep-overleggen, memo's, notities en voortgangsrapportages of concepten van voorgaande documenten. Daarin staan persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren, werkzaam bij de diverse beleidsdirecties, en andere betrokkenen, die zijn gegeven in het kader van het interne beraad dat heeft plaatsgevonden ten behoeve van de ontwikkeling van het Rijksportaal. Concreet kan bijvoorbeeld worden gedacht aan opvattingen over de ontwikkeling van het Rijksportaal, de voortgang van het proces, de werking van het Rijksportaal, de bijbehorende kosten en ureninzet van mensen. Ook worden adviezen en/of voorstellen gegeven voor de te ondernemen dan wel ondernomen acties om tot realisatie van het Rijksportaal te komen.

Voor zover ook feitelijke informatie in de documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Gelet op het voorgaande verstrek ik geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen of daarmee zodanig verweven feiten opgenomen in de voornoemde documenten.

Ten aanzien van een aantal verslagen merk ik nog het volgende op. Volgens de uitspraak van de Afdeling van 27 december 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:3563) hoeven concepten niet openbaar te worden gemaakt als daarin persoonlijke beleidsopvattingen staan in het kader van intern beraad. Hoewel in de titel van een aantal verslagen is vermeld dat het een concept betreft, is uit navraag gebleken dat het definitieve versies betreffen van de verslagen. Om die reden maak ik bepaalde passages in die verslagen dan ook openbaar voor zover het geen persoonlijke beleidsopvattingen betreft.

Wijze van openbaarmaking

De documenten 1 t/m 125 die met onderhavig besluit openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

De gelakte passages in deze documenten die niet zijn voorzien van een code betreffen informatie die is geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). Als een passage is voorzien van "10.1.c" dan betreft het een aan de overheid vertrouwelijk verstrekt bedrijfs- of fabricagegegeven.

In geval van "10.2.b" staan de economische of financiële belangen van de staat de openbaarmaking in de weg. Verder refereert "10.2.g" aan onevenredige bevoordelen of benadeling van een partij in geval van openbaarmaking. Als een

passage een persoonlijke beleidsopvatting betreft, gedaan in het kader van intern beraad, dan is daarbij "11.1" vermeld, en voor zover een gelakte passage voorzien is van een "X" valt de informatie buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.

Dit Wob-besluit wordt enkele werkdagen na toezending gepubliceerd op de website www.rijksoverheid.nl.

Kenmerk
2018-0000674745

Hoogachtend,
De minister van ~~Binnenlandse~~ Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit brief bezwaar maken bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretaris-generaal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Kenmerk
2018-0000674745

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Kenmerk
2018-0000674745

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.