

1

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 12:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vertrouwelijk, onderzoeksresultaten instorten parkeergarage Eindhoven Airport

Ik begrijp van [REDACTED] dat de OVV vanmiddag vergadert of ze morgen ook met een (voorlopige) reactie moeten komen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 12:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vertrouwelijk, onderzoeksresultaten instorten parkeergarage Eindhoven Airport

De OVV komt volgens mij niet met een rapport, het rapport van TNO is in opdracht van Eindhoven gemaakt. Wanneer OVV met rapport komt is onbekend. De vraag is nu even hoe we vanuit BZK reageren op dit rapport van TNO: er zijn nog geen aanbevelingen van de OvV!

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 september 2017 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vertrouwelijk, onderzoeksresultaten instorten parkeergarage Eindhoven Airport

Jullie kunnen weer aan de bak....
Morgen wil OVV naar verwachting al met bericht naar buiten.
Gemeente Eindhoven wil maandag naar buiten.

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@eindhoven.nl](mailto:[REDACTED]@eindhoven.nl)
Verzonden: woensdag 20 september 2017 12:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: vertrouwelijk, onderzoeksresultaten instorten parkeergarage Eindhoven Airport

Geachte heer [REDACTED]

Bij deze de onderzoeksresultaten. Ik stuur u separaat de concept persberichten die in voorbereiding zijn door E.A. en BAM

U kunt ten allen tijden contact opnemen met mij of bij technische vragen bij [REDACTED]

Het lijkt me goed morgen af te stemmen

- hoe om te gaan met de informatie naar markt en mede overheden
- hoe we omgaan met mogelijk risico's voor de bestaande bouw
- of daar aanvullend onderzoek voor nodig is en hoe/wie dat doet
- te onderzoeken of/hoe we samen kunnen communiceren

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] | Gemeente Eindhoven |
[REDACTED] | [\[REDACTED\]@eindhoven.nl](mailto:[REDACTED]@eindhoven.nl)



EINDHOVEN

2

Van: [redacted]@eindhoven.nl>
Verzonden: donderdag 21 september 2017 13:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: stukken mbt Eindhoven Airport
Bijlagen: 20170921 PB parkeergarage EA_Onderzoeken versie JJ.docx; 20170921 QenA gemeente versie JJ.docx; 20170921 BM-brief parkeergarage EA_Onderzoeken versie JJ.docx

Geachte heer [redacted]
Ik had uw naam verkeerd geschreven vandaar deze herzending

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

[redacted] Gemeente Eindhoven |
[redacted]@eindhoven.nl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 september 2017 13:26
Aan: [redacted]@minbzk.nl; '[redacted]@minbzk.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: FW:

Geachte heer [redacted] en [redacted]

Bij deze de concept stukken die wij met onze burgemeester hebben doorgenomen en we maandag openbaar willen maken.

Hierin hebben we redelijke stelling een rol voor BZK geschreven. Ik hoop dat jullie je herkennen in die rol. Uiteraard ga graag met jullie het gesprek aan als jullie die rollen anders zien.
Ik stel voor dat we later deze middag even contact hebben.

NB onze burgemeester wil onze afspraken (als we er uit zijn) graag even met uw minister deze rollen aan elkaar bevestigen

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

[redacted] Gemeente Eindhoven |
[redacted]@eindhoven.nl



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 september 2017 13:20
Aan: [redacted]
Onderwerp:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven | Communicatie gemeente Eindhoven |

[REDACTED] [@eindhoven.nl](mailto:[REDACTED]@eindhoven.nl)



EINDHOVEN

[REDACTED] | eindhoven.nl | [twitter.com/\[REDACTED\]](https://twitter.com/[REDACTED]) | facebook.com/gemeente040

3

Gemeente Eindhoven informeert ministerie BZK en Onderzoeksraad over rapportages instorten parkeergarage Eindhoven Airport

De gemeente Eindhoven heeft kennis genomen van twee onderzoeken naar de plotselinge ineenstorting op 27 mei van het in aanbouw zijnde Multi Purpose Building (MPB) op Eindhoven Airport. De onderzoeken zijn uitgevoerd door TNO, in opdracht van Eindhoven Airport en Bureau Hageman, in opdracht van bouwonderneming BAM.

De gemeente heeft vooraf inzage gekregen in beide onderzoeksrapporten, die elkaars conclusie onderschrijven. De onderzoekers concluderen dat onvoldoende weerstand van het gestorte beton de oorzaak is van onvoldoende trekkracht van de onderliggende pre-fab-platen, wat tot de ineenstorting leidde. Omdat een dergelijke toepassing niet beperkt is tot alleen het MPB op Eindhoven Airport, is het niet uit te sluiten dat dit gevolgen kan hebben voor meerdere bouwwerken in Nederland.

BZK en OOV

Voor de gemeente Eindhoven is dat reden geweest om contact te leggen met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV).

De onderzoeksresultaten heeft de gemeente Eindhoven gedeeld met het ministerie van BZK, in haar verantwoordelijkheid jegens bouwen en bouwregelgeving. Het ministerie onderzoekt of op basis van de conclusies van TNO en Hageman er eventueel stappen genomen moeten worden ten aanzien van bestaande en toekomstige bebouwing. Het ministerie heeft inmiddels een brief doen uitgaan naar de bouwsector om deze te informeren over de rapportages.

Daarnaast is over de conclusies contact gezocht met de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV), die inmiddels heeft besloten om ...(nader in te vullen wanneer contact is geweest met de raad)...

Vergunningverlening en toezicht&handhaving

Op basis van de resultaten uit het rapport heeft de gemeente gekeken naar de eigen rol op het gebied van vergunningverlening en toezicht op de bouw. Er is frequent toezicht uitgevoerd en uit de ingediende stukken door de aannemer is aannemelijk gemaakt dat zij hebben gebouwd conform de geldende regels. Daarmee is de gemeente opgetreden zoals dat van een gemeente verwacht kan worden. Wel gaan we de conclusies van beide rapportages gebruiken bij de toekomstige vormgeving van vergunningverlening, toezicht en handhaving op bouwplaatsen.

Normalisatie

Nu de oorzaak van het ineenstorten van het MPB bekend is, wil de gemeente uit oogpunt van publiek belang, zo snel mogelijk toe naar een normalisatie van de ruimtelijke inrichting rondom Eindhoven Airport. Daarbij worden geen concessies gedaan aan de veiligheid. De gemeente gaat Eindhoven Airport als eigenaar van de grond en BAM als eigenaar van de bouw vragen, om snel een besluit te nemen over sloop dan wel in stabiele en veilige toestand brengen van het (resterende) gebouw. Zo kunnen de wegafsluitingen worden opgeheven en de bereikbaarheid van bedrijven en vliegveld worden hersteld. In afwachting hiervan blijft de huidige veiligheidszone rond het gebouw noodzakelijk. De gemeente zelf zal het gebouw niet slopen, dat is op de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de eigenaar.

Bijlagen:

- Onderzoeksrapporten TNO
- Onderzoeksrapport Hageman
- Brief gemeente (of BZK of samen) Eindhoven aan bouwsector

4

QenA gemeente nav persconferentie maandag over onderzoeksresultaten TNO/Hageman

Kun je op basis van deze onderzoeksresultaten concluderen dat andere gebouwen die met deze methodiek zijn gebouwd, een risico vormen?

Dat zou mogelijk zo kunnen zijn. Echter iedere situatie moet op zijn merites worden beschouwd. We hebben het ter zake verantwoordelijk ministerie van BZK op de hoogte gebracht van de resultaten van het onderzoek, zij beraden zich op eventuele verdere stappen. Daarvoor verwijzen we u naar het ministerie.

Weet u welke gebouwen in Eindhoven ook met deze techniek zijn gebouwd: is inspectie noodzakelijk?

Daar is een gericht en tijdrovend onderzoek voor nodig. Op dit moment buigt het min BZK zich over deze kwestie, het is niet uit te sluiten dat het min met een eventuele instructie komt naar alle Nederlandse gemeenten. Overigens zien wij hierin ook een belangrijke rol van de eigenaren van gebouwen, om dossieronderzoek te doen of deze methodiek is toegepast.

Had de gemeente op de hoogte kunnen zijn van de foutieve constructie?

Nee. Op moment van vergunningaanvragen was er geen enkele aanleiding om aan de toegepaste (bewezen) techniek extra eisen te stellen. Op moment van vergunningverlening ging het om een bewezen techniek die al jarenlang in het hele land wordt toegepast. In het begin stadium van de bouw zijn over een soortgelijk detail aanvullende constructieve vragen gesteld aan de constructeur en in de beantwoording hiervan was voldoende aannemelijk gemaakt, dat voldaan zou kunnen worden aan de voorschriften.

Nu de gemeente op de hoogte is van de onderzoeksresultaten van TNO/Hageman, past u hier de handhaving / vergunningverlening op aan?

Ja. Bij de constructieve controle wordt nu conform de zienswijze in het TNO-rapport rekening gehouden met de benodigde afschuifcapaciteit van het aansluitvlak t.p.v. naden tussen prefab vloerelementen en de in het werk gestorte beton. Hoewel dit aspect op de bouwplaats lastig te controleren is, zal het extra aandacht krijgen.

Hoe lang blijft het gebouw daar nou staan? / Gaat de gem. het gebouw slopen?

De gemeente Eindhoven gaat EA als eigenaar van de grond en BAM als eigenaar van het (resterende) gebouw, vragen snel een besluit te nemen over sloop dan wel in veilige toestand brengen van het (resterende) gebouw, zodat de huidige wegafsluitingen kunnen worden opgeheven en de bereikbaarheid van bedrijven en vliegveld weer wordt hersteld. In afwachting hiervan blijft de huidige veiligheidszone rond het gebouw noodzakelijk. De gemeente zelf zal het gebouw niet slopen, dat is op de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de eigenaar.

Is de gemeente aansprakelijk voor de ontstane schade?

Nee. De bouwer is zelf altijd verantwoordelijk voor de (kwaliteit van) de bouw, de rol van de gemeente is die van toezichthouder en vergunningverlener. Zie verder antwoord hiervoor.

Is er voldoende toezicht uitgeoefend door de gemeente?

Ja. De gemeente houdt steekproefsgewijs toezicht op gebouwen, waarbij onder andere toezicht wordt gehouden op de uitvoering van de constructie. Bij de parkeergarage heeft de bouwinspecteur het project gedurende de uitvoering regelmatig bezocht, om na te gaan of gebouwd wordt conform de verleende bouwvergunning. Hierbij is een aantal onvolkomenheden geconstateerd en die zijn in overleg met de bouwer opgelost. De bouwinspecteur heeft o.a. toezicht gehouden op de wapening van de fundering, de kolommen en de vloeren. De frequentie van de controle is in het begin meer en neemt in de loop van de tijd af wanneer repeterend gebouw wordt.

Waarom heeft gemeente geen eigen onderzoek gehouden?

Vanuit de rol van gemeente als toezichthouder licht het niet voor de hand om de oorzaak van het instorten te onderzoeken, daar wij geen eigenaar of opdrachtgever zijn van het bouwwerk. Temeer daar de betrokken partijen zelf al een inhoudelijk onderzoek zijn gestart. Overigens heeft de gemeente alle medewerking verleend, bijvoorbeeld door het inzage geven in alle relevante stukken, aan de beide onderzoeken.

Heeft de gemeente geen twee petten op, hij is immers ook aandeelhouder?

Het klopt dat de gemeente ook aandeelhouder is van EA, maar het besturen van de organisatie is een verantwoordelijkheid van de raad van commissarissen welke de dagelijkse gang van zaken heeft gedelegeerd aan de directie. Over het bestuur van de organisatie wordt door de RvC en directie verantwoording afgelegd aan de aandeelhouders. Daarmee is in de structuur van een NV de aandeelhouder bewust op afstand geplaatst, bovendien heeft de gemeente slechts een minderheid van de aandelen in handen, namelijk 24,5%.

Heeft de gemeente schade geleden, gaat u dat verhalen, op wie?

Ja, er is sprake van gevolgschade, bijvoorbeeld extra kosten vanwege veiligheid en verkeersmaatregelen, extra inzet van personeel. Dat gaan we niet verhalen omdat we dit beschouwen als een kerntaak van de overheid bij dit soort incidenten

Hebben bedrijven schadeclaims ingediend bij de gemeente?

Nee

5

BM brief:

Betreft: Afronding onderzoeken naar oorzaak instorten MPB Eindhoven Airport.

Geachte raadsleden,

Ik heb u in uw commissievergadering van 30 mei 2017 mondeling geïnformeerd over de onverwachte ineenstorting van het in aanbouw zijnde Multi Purpose Building (MPB) op Eindhoven Airport. Ik heb toen ondermeer de betrokkenheid van de gemeentelijke organisatie hierbij toegelicht en toegezegd u op de hoogte te houden van relevante feiten rondom dit incident.

Vandaag hebben Eindhoven Airport en BAM in gezamenlijkheid de resultaten van de onderzoeken naar de oorzaak van de ineenstorting gepresenteerd. In deze brief licht ik u de bestuurlijke acties van de gemeente toe, naar aanleiding van beide rapportages.

Onderzoeken

We hebben als gemeente vooraf inzage gekregen in de onderzoeksrapporten van TNO en Hageman, die elkaars conclusie onderschrijven. De onderzoeken concluderen dat onvoldoende weerstand van het gestorte beton de oorzaak is van onvoldoende trekkracht van de onderliggende pre-fab-platen, wat tot de instorting leidde. Omdat een dergelijke toepassing niet beperkt is tot alleen het MPB op Eindhoven Airport, is het niet uit te sluiten dat dit gevolgen kan hebben voor meerdere bouwwerken in Nederland. Vanwege het publieke belang en de reikwijdte van deze conclusies is de gemeente actief in contact getreden met het ministerie van BZK en de Onderzoeksraad Voor Veiligheid (OVV).

De onderzoeksresultaten heeft de gemeente Eindhoven gedeeld met het ministerie van BZK, in haar verantwoordelijkheid jegens bouwen en bouwregelgeving, om het ministerie in de gelegenheid te stellen de rol te nemen die voortvloeit uit deze verantwoordelijkheid. Het ministerie onderzoekt hoe de conclusies van TNO en Hageman moeten worden opgevat en welke stappen er dan eventueel genomen moeten worden ten aanzien van bestaande en toekomstige bebouwing. Het ministerie heeft inmiddels een brief doen uitgaan naar de bouwsector om deze te informeren over de rapportages.

De OVV heeft inmiddels besloten om ...(nader in te vullen wanneer contact is geweest met de raad)...

Vergunningverlening, toezicht en handhaving

Op basis van de resultaten uit het rapport is ook gekeken naar de eigen gemeentelijke rol als vergunningverlener en toezichthouder op de bouw. Vanuit die rol constateer ik dat wij gehandeld hebben zoals dat van een gemeente verwacht kan worden. Er is frequent toezicht uitgevoerd en uit de ingediende stukken door de aannemer is aannemelijk gemaakt dat zij hebben gebouwd conform de geldende regels. Wel gaan we de conclusies van beide rapportages gebruiken bij de toekomstige vormgeving van vergunningverlening, toezicht en handhaving op bouwplaatsen.

Normalisatie

Nu de oorzaak van het ineenstorten van het MPB bekend is, wil de gemeente uit oogpunt van publiek belang, zo snel mogelijk toe naar een normalisatie van de ruimtelijke inrichting rondom Eindhoven Airport. Daarbij worden geen concessies gedaan aan de veiligheid. We vragen Eindhoven Airport als eigenaar van de grond en BAM als eigenaar van de bouw, om snel een besluit te nemen over sloop dan wel in stabiele en veilige toestand brengen van het (resterende) gebouw. Zo kunnen de wegafsluitingen worden opgeheven en de bereikbaarheid van bedrijven en vliegveld worden hersteld. In afwachting hiervan blijft de huidige veiligheidszone rond het gebouw noodzakelijk.

Bijlagen bij deze brief:

- Onderzoeksrapporten TNO
 - Onderzoeksrapport Hageman
 - Persbericht Eindhoven Airport
 - Brief gemeente Eindhoven en ministerie BZK aan bouwsector
 - Persbericht gemeente Eindhoven
-
-

10

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 19:33
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ha [REDACTED],

De tekst over de NEN-norm schijnt nog net niet helemaal zuiver te zijn, maar dat is aan jullie.
Van mijn kant verder geen opmerkingen.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
(kort bericht, want getikt op iPad)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@eindhoven.nl>
Datum: vrijdag 22 sep. 2017 6:58 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@eindhoven.nl>
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ok, ik hoor het als [REDACTED] nog wat heeft. Fijn weekend.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven

Twitter: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ha [REDACTED]

Ik heb geen opmerkingen bij het persbericht.
Voor alle zekerheid ligt het nog even bij mijn beleidsmensen (vooral [REDACTED]).

Dank voor de beperking: wij moeten niets schrijven of zeggen over wat jullie doen, en omgekeerd.
"Wie acteert, communiceert." Maar alleen over eigen acties.

Groet, [REDACTED]

P.S. Er ontbreekt een spatie in jouw automatische handtekening, zie onderaan geel-gemarkeerd.

woordvoerder minister Plasterk

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z.15.104

Postbus 20011 | 2500 BA | Den Haag

T [redacted]
[redacted]@minbzk.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk

Van: [redacted]@eindhoven.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Ter info, bij deze de burgemeestersbrief waarmee we de raad maandag informeren, en het bijbehorende persbericht. Morgen einde dag gaat het als definitief naar de burgemeester, waarmee we om 09u nog een overleg hebben. Dus eventuele reacties graag voor morgenavond, dan kunnen we het nog meenemen in de bm-versies

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven | Communicatie gemeente Eindhoven |
[redacted]@eindhoven.nl



[redacted] | eindhoven.nl | [twitter.com/\[redacted\]](https://twitter.com/[redacted]) | facebook.com/gemeente040

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 23 september 2017 11:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: informatie voor de raad

eens!

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[REDACTED]@minbzk.nl">
Verzonden: 23 sep. 2017 11:31
Aan: [REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]@minbzk.nl">; [REDACTED]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: informatie voor de raad
Cc: [REDACTED]@minbzk.nl>

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 19:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] 11 [REDACTED]
[REDACTED] 1 [REDACTED] 1 [REDACTED]
[REDACTED]

Groet,

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: [redacted]@minbzk.nl>

Datum: vrijdag 22 sep. 2017 6:52 PM

Aan: [redacted]@minbzk.nl>, [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: FW: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Hierbij het persbericht en de brief van B&W Eindhoven aan de gemeenteraad.

Ik heb de woordvoerder van Eindhoven gevraagd in het persbericht niets te schrijven over wat BZK doet. Dat is namelijk aan ons.

Dat verzoek is gehonoreerd. In het persbericht van de gemeente staat alleen dat BZK is geïnformeerd.

Ik heb er verder geen opmerkingen bij. Jullie?

Groet, [redacted]

[redacted]
woordvoerder minister Plasterk
[redacted]

Van: [redacted]@eindhoven.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Ter info, bij deze de burgemeestersbrief waarmee we de raad maandag informeren, en het bijbehorende persbericht. Morgen einde dag gaat het als definitief naar de burgemeester, waarmee we om 09u nog een overleg hebben. Dus eventuele reacties graag voor morgenavond, dan kunnen we het nog meenemen in de bm-versies

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven | Communicatie gemeente Eindhoven |

[redacted]@eindhoven.nl



EINDHOVEN

[redacted] | eindhoven.nl | twitter.com/[redacted] | facebook.com/gemeente040

12

11.1

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 24 september 2017 11:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Doe ik.

(kort bericht, want getikt op telefoon)

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Datum: zondag 24 sep. 2017 10:28 AM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: informatie voor de raad

[REDACTED]
Is het handig dat jij onderstaande vandaag nog even doorgeeft aan je woordvoeringscontact?
Gr, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 23 september 2017 12:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: informatie voor de raad

[REDACTED]
11.1
[REDACTED]
gr, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Verzonden: 23 sep. 2017 11:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>
Onderwerp: RE: informatie voor de raad
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@minbzk.nl>

Heren,

[REDACTED]
11.1
[REDACTED]
[REDACTED]
11.1

11.1

11.1

11.1

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 19:13
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Hoi [redacted]

11.1

Groet,

Verzonden met Good Work (www.good.com)

Van: [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>
Datum: vrijdag 22 sep. 2017 6:52 PM
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>
Onderwerp: FW: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Hierbij het persbericht en de brief van B&W Eindhoven aan de gemeenteraad.

Ik heb de woordvoerder van Eindhoven gevraagd in het persbericht niets te schrijven over wat BZK doet. Dat is namelijk aan ons.

Dat verzoek is gehonoreerd. In het persbericht van de gemeente staat alleen dat BZK is geïnformeerd.

Ik heb er verder geen opmerkingen bij. Jullie?

Groet, [redacted]

[redacted]
woordvoerder minister Plasterk

Van: [redacted]@eindhoven.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Ter info, bij deze de burgemeestersbrief waarmee we de raad maandag informeren, en het bijbehorende persbericht. Morgen einde dag gaat het als definitief naar de burgemeester, waarmee we om 09u nog een overleg hebben. Dus eventuele reacties graag voor morgenavond, dan kunnen we het nog meenemen in de bm-versies

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven | Communicatie gemeente Eindhoven |

[redacted]@eindhoven.nl



EINDHOVEN

[redacted] | eindhoven.nl | [twitter.com/](https://twitter.com/eindhoven)[redacted]
facebook.com/gemeente040

13

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 24 september 2017 13:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: informatie voor de raad

Zie reactie uit Eindhoven.

[REDACTED]
[REDACTED]

(kort bericht, want getikt op iPad)

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@eindhoven.nl](mailto:[REDACTED]@eindhoven.nl)>
Datum: zondag 24 sep. 2017 1:28 PM
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)>
Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ha [REDACTED]

We bespreken de laatste versies morgen met bm, ik zal dit inbrengen, dankjewel

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]
woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven

Twitter: @ [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minbzk.nl](mailto:[REDACTED]@minbzk.nl)>
Verzonden: zondag 24 september 2017 12:39
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: informatie voor de raad
Urgentie: Hoog

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]

11.1

Groet, [redacted]

[redacted]
woordvoerder minister Plasterk

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z.15.104

Postbus 20011 | 2500 BA | Den Haag

[redacted]
[redacted] [minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)

www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 19:33

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ha [redacted]

11.1

Groet, [redacted]

(kort bericht, want getikt op iPad)

Van: [redacted] [<\[redacted\]@eindhoven.nl>](mailto:[redacted]@eindhoven.nl)

Datum: vrijdag 22 sep. 2017 6:58 PM

Aan: [redacted] [<\[redacted\]@minbzk.nl>](mailto:[redacted]@minbzk.nl)

Kopie: [redacted] [<\[redacted\]@eindhoven.nl>](mailto:[redacted]@eindhoven.nl)

Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ok, ik hoor het als [redacted] nog wat heeft. Fijn weekend.

Met vriendelijke groet.

[redacted]
woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven

Twitter: [redacted]

Van: [redacted]@minbzk.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:57

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Ik heb geen opmerkingen bij het persbericht.

Voor alle zekerheid ligt het nog even bij mijn beleidsmensen (vooral [redacted])

Dank voor de beperking: wij moeten niets schrijven of zeggen over wat jullie doen, en omgekeerd.

"Wie acteert, communiceert." Maar alleen over eigen acties.

Groet, [redacted]

P.S. Er ontbreekt een spatie in jouw automatische handtekening, zie onderaan geel-gemarkeerd.

[redacted]
woordvoerder minister Plasterk

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Kamer Z.15.104

Postbus 20011 | 2500 BA | Den Haag

T [redacted]
[redacted]@minbzk.nl

www.rijksoverheid.nl/ministeries/bzk

Van: [redacted]@eindhoven.nl]

Verzonden: vrijdag 22 september 2017 18:32

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: informatie voor de raad

Ha [redacted]

Ter info, bij deze de burgemeestersbrief waarmee we de raad maandag informeren, en het bijbehorende persbericht. Morgen einde dag gaat het als definitief naar de burgemeester, waarmee we om 09u nog een overleg hebben. Dus eventuele reacties graag voor morgenavond, dan kunnen we het nog meenemen in de bm-versies

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Woordvoerder burgemeester John Jorritsma van Eindhoven | Communicatie gemeente Eindhoven |

[redacted]@eindhoven.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

14

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 29 september 2017 10:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Tweede Kamervragen
Bijlagen: 2017Z12849 het onderzoek naar de oorzaken van het instorten van een parkeergarage in Eindhoven.docx

Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED]

De TK heeft schriftelijke vragen gesteld. Voor de geel gemarkeerde delen zou ik graag nadere info van jullie willen hebben. Dit betreft:

Kunt u op basis van deze praktijksituatie aangeven op welke wijze taken en verantwoordelijkheden ten aanzien de borging van de kwaliteit van het bouwen is geregeld?

Wie was vergunninghouder?

Waren er bij vergunningaanvraag constructieve gegevens overlegddoor jullie beoordeeld?

Was in vergunning de voorwaarde opgenomen dat aanvullende berekeningen/tekeningen tijdens bouw (voor bouwen betreffende deel)

Zijn deze aangeleverd van de betreffende vloer? En zijn deze beoordeeld door jullie?

Is er toezicht geweest door jullie op bouw?

Kunt u aangeven of er in deze praktijksituatie een volledig gebouwendossier bij de gemeente ligt?

Wordt als het goed is beantwoord met de bovenstaande vragen.

Of en hoe we deze informatie uiteindelijk in antwoord opnemen is nog even de vraag. Hoe dan ook leg ik de definitieve antwoorden aan je voor voorafgaande aan verzending.

Zou ik maandag een reactie kunnen krijgen?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

15

2017Z12849

Vragen van de leden Ronnes (CDA) en Koerhuis (VVD) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het onderzoek naar de oorzaken van het instorten van een parkeergarage in Eindhoven. (ingezonden 28 september 2017)

1

Kent u het bericht dat een bouwfout en hitte de oorzaken zijn van het instorten parkeergarage bij Eindhoven Airport? 1)

2

Kunt u op basis van deze praktijksituatie aangeven op welke wijze taken en verantwoordelijkheden ten aanzien de borging van de kwaliteit van het bouwen is geregeld? Wilt u daarbij zowel de huidige wettelijke situatie als de situatie onder de in de Tweede Kamer behandelde Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Kamerstuk 34453) schetsen?

3

Kunt u aangeven of er in deze praktijksituatie een volledig gebouwendossier bij de gemeente ligt? In hoeverre adresseert de in de Tweede Kamer behandelde Wet kwaliteitsborging voor het bouwen dit toezicht?

4

Weet u al welke 25 gebouwen uit de portefeuille van de bouwer van de parkeergarages nog aandacht behoeven? Zijn de gebruikers van die gebouwen al op de hoogte gesteld?

5

Moet uit het onderzoek waaruit blijkt dat zowel constructeurs als toezichthouders bij het toepassen van breedplaatvloeren over het algemeen het belang van de afschuifsterkte voor de hechtheid van de vloer onvoldoende onderkennen, de conclusie worden getrokken dat er geen sprake is van een ontoereikende norm, maar van ontoereikende toepassing van een (goede) norm dan wel toezicht op de juiste toepassing van die norm?

6

Heeft u het Rijksvastgoedbedrijf reeds verzocht om alle panden die in beheer of eigendom van het Rijk zijn eveneens te controleren op de vraag of de NEN-norm juist is toegepast?

7

Waarom beperkt u het onderzoek tot recent opgeleverde gebouwen? Van welke termijn moeten de gemeenten dan uit gaan?

1)

<http://www.omroepbrabant.nl/?news/269741952/Bouwfout+en+hitte+oorzaak+van+instorten+parkeergarage+bij+Eindhoven+Airport.aspx>

1

11.1

11.1

3

Kunt u aangeven of er in deze praktijksituatie een volledig gebouwendossier bij de gemeente ligt? In hoeverre adresseert de in de Tweede Kamer behandelde Wet kwaliteitsborging voor het bouwen dit toezicht?

11.1

11.1

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 16:47

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Beantwoording Tweede kamervragen Eindhoven

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor deze informatie. Ik zie nog even hoe we de vragen precies gaan beantwoorden. Ik leg de antwoorden dan nog even voor aan jullie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]@eindhoven.nl]

Verzonden: maandag 2 oktober 2017 15:13

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Beantwoording Tweede kamervragen Eindhoven

Hierbij doe ik u, namens [REDACTED] de beantwoording toekomen zoals u die vrijdag per mail aan ons heeft gevraagd.

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

[illegible]

11.1

11.1

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Was in vergunning de voorwaarde opgenomen dat aanvullende berekeningen/tekeningen tijdens bouw (voor bouwen betreffende deel)

- [REDACTED] 11.1 [REDACTED]

Zijn deze aangeleverd van de betreffende vloer? En zijn deze beoordeeld door jullie?

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Is er toezicht geweest door jullie op bouw?

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Kunt u aangeven of er in deze praktijksituatie een volledig gebouwendossier bij de gemeente ligt?

- [REDACTED]
[REDACTED] 11.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] || [REDACTED] || [REDACTED] @eindhoven.nl

[REDACTED] | www.eindhoven.nl | [REDACTED]

<image001.jpg>

Gemeente Eindhoven | Nachtegaallaan 15 | Postbus 90150, 5600 RB Eindhoven

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

18

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2017 15:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: mail NEN

Beste [REDACTED]

Zoals je wellicht hebt vernomen zijn vandaag twee onderzoeksrapporten over het instorten van de parkeergarage Eindhoven Airport op 27 mei gepubliceerd. Zie:
<http://nieuws.eindhovenairport.nl/159245-onderzoeksresultaten-gedeeltelijke-instorting-van-de-in-aanbouw-zijnde-parkeergarage-p1-eindhoven-airport-bekend>

Uit de onderzoeken volgt dat de constructie niet voldeed aan de NEN-EN 1992-1-1 die staat in het Bouwbesluit. Omdat er aanwijzingen zijn dat de bouwpraktijk vaker deze norm niet juist naleeft bij de toepassing van breedplaatvloeren, wil ik aan stichting NEN vragen te bezien of deze norm verduidelijking behoeft.

Graag ontvang ik per ommegaande een bevestiging dat jullie dit snel oppakken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

19

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 13:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Persbericht?

Dag [REDACTED]

Ik ben bezig met beantwoorden kamervragen over Eindhoven. Ik ben even benieuwd naar het persbericht dat jullie zouden uitbrengen. Het gaat mij om volgende vraag:

5

Moet uit het onderzoek waaruit blijkt dat zowel constructeurs als toezichthouders bij het toepassen van breedplaatvloeren over het algemeen het belang van de afschuifsterkte voor de hechtheid van de vloer onvoldoende onderkennen, de conclusie worden getrokken dat er geen sprake is van een ontoereikende norm, maar van ontoereikende toepassing van een (goede) norm dan wel toezicht op de juiste toepassing van die norm?

Antwoord op vraag 5

Ik kan mij in deze conclusie vinden. Ik heb de stichting NEN wel gevraagd te bezien of de betreffende norm verduidelijking behoeft. Stichting NEN heeft in persbericht dd @ het volgende laten weten PM

Groet,

[REDACTED]

20

Van: [REDACTED]@nen.nl>
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 15:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Persbericht
Bijlagen: NEN geeft reactie op bevindingen onderzoek parkeergarage Eindhoven Airport (4).docx

Beste [REDACTED]
Bijgaand het persbericht zoals we dat vanuit NEN willen uit doen gaan.

Groet,
[REDACTED]

NEN geeft reactie op bevindingen onderzoek parkeergarage Eindhoven Airport

Op zaterdagavond 27 mei stortte de parkeergarage in aanbouw bij Eindhoven Airport deels in. Bureau Hageman en TNO hebben onderzoek verricht naar de oorzaak van de instorting. Maandag 25 september zijn de bevindingen gepresenteerd. De breedplaatvloeren in de parkeergarage op Eindhoven Airport voldeden niet aan de daarvoor geldende NEN-normen. Verschillende media hebben hierover vorige week gepubliceerd.

Gezien de ernst van de situatie en mede op verzoek van BZK gaat de NEN-normcommissie Beton na of de bepalingen voor breedplaatvloeren in de normen extra kunnen worden toegelicht.

Normen belangrijk

Het onderzoek geeft eens te meer aan hoe belangrijk normen zijn voor de bouw. De onderzoekers hebben vastgesteld dat de eisen in de normen helder en eenduidig zijn. NEN neemt altijd alle commentaren op de inhoud van de norm in overweging en bespreekt deze in de normcommissie.

NEN-normen worden gemaakt door belanghebbende partijen. Zij brengen hun expertise in en leggen op basis van consensus afspraken (best practices) vast. Het is dan ook belangrijk dat de verschillende partijen uit het bouwproces actief zijn op het terrein van normalisatie en gebruikmaken van het kennisnetwerk dat NEN biedt.

Meer informatie

Voor meer informatie over dit onderwerp, neem contact op met [redacted]@nen.nl.

Op de site cementonline staat een artikel over breedplaatvloeren: <https://www.cementonline.nl/varce-12-detailing-aansluitvlak-breedplaatvloeren>

22

Van: [redacted]@nen.nl>
Verzonden: maandag 30 oktober 2017 15:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Breedplaatvloeren

[redacted]
Volgens mij hebben wij geen FAQ over de breedplaatvloeren op de website. Wellicht gaat het om onderstaande?

Groet,
[redacted]

From: [redacted]
Sent: maandag 30 oktober 2017 15:41
To: [redacted]@nen.nl>
Cc: [redacted] [redacted]@nen.nl>
Subject: RE: Breedplaatvloeren

Nieuwsbericht verwijst naar VARCE (vragen in vakblad Cement) met FAQ over breedplaatvloeren.
<https://www.nen.nl/NEN-Shop/Bouwnieuwsberichten/NEN-geeft-reactie-op-bevindingen-onderzoek-parkeergarage-Eindhoven-Airport.htm>
kan zosnel verder niets vinden op onze website

From: [redacted]
Sent: maandag 30 oktober 2017 15:02
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: FW: Breedplaatvloeren

Hebben wij FAQ?

From: [redacted]@minbzk.nl
Sent: maandag 30 oktober 2017 15:01
To: [redacted]@nen.nl>
Subject: Breedplaatvloeren

Dag [redacted]
Ik hoorde dat NEN een FAQ heeft over breedplaatvloeren in relatie tot NEN-normen. Ik kan deze nergens vinden.
Heb jij de link voor mij?
Vriendelijke groet,
[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

23

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 25 september 2017 16:38
Aan: [REDACTED] vereniging-bwt.nl'
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Brief aan gemeenten over instorting Eindhoven
Bijlagen: Getekende brief aan B&W.PDF

Dag [REDACTED]

Hierbij tkn de brief die vandaag is gestuurd naar alle gemeenten.

Willen jullie nog even laten weten wie kan aanschuiven bij eerste gesprek over informatiedocument woensdag ochtend.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

24



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Het College van Burgemeester en Wethouders van

**Directoraat-Generaal
Bestuur en Wonen**
Directie Bouwen en Energie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20111
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2017-0000471656

Datum 25 september 2017
Betreft Instorten parkeergarage Eindhoven Airport

Op 27 mei 2017 is een in aanbouw zijnde parkeergarage op Eindhoven Airport ingestort. Op 25 september zijn twee onderzoeksrapporten gepubliceerd van TNO en Adviesbureau Hageman die zijn gemaakt in opdracht van Eindhoven Airport respectievelijk BAM. De betonnen vloer was opgebouwd uit geprefabriceerde breedplaten met daarop een in het werk gestorte betonlaag. De aansluiting tussen deze twee lagen blijkt onvoldoende te zijn geweest en heeft vrijwel zeker geleid tot de instorting. Uit de onderzoeksresultaten kan worden opgemaakt dat vergelijkbare veiligheidsrisico's zich mogelijk ook voor kunnen doen bij andere gebouwen met vloeren van geprefabriceerde breedplaten. Dit is voor mij aanleiding om u deze brief te sturen.

De sterkte van de aansluiting tussen een geprefabriceerde breedplaat en de ter plaatse gestorte betonlaag wordt, voor zover bekend, in de praktijk niet beschouwd bij de constructieberekening van gebouwen. Uit het ongeval in Eindhoven volgt dat dit wel noodzakelijk is ter plaatse van de naden in de onderzijde van een breedplaatvloer in het geval hier trekspanningen optreden bij de belastingafdracht. Dit zal voornamelijk spelen bij breedplaatvloeren die zijn ondersteund door kolommen. Het gaat hierbij om zowel breedplaatvloeren met of zonder gewichtsbesparende elementen. Ik verzoek u dit aspect nadrukkelijk mee te nemen bij uw beoordeling van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Voor de beoordeling van mogelijke veiligheidsrisico's bij bestaande gebouwen wordt door mij gewerkt aan een informatiedocument. Bij het opstellen hiervan zal ik de relevante partijen betrekken waaronder de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht Nederland. Vooruitlopend hierop verzoek ik u alvast te inventariseren bij welke recent opgeleverde gebouwen een constructie is toegepast met breedplaatvloeren van geprefabriceerde breedplaten (al dan niet voorzien van gewichtsbesparende elementen) die worden ondersteund door kolommen. Een beoordeling van deze gebouwen is dan mogelijk direct nadat het informatiedocument beschikbaar is.



Datum
25 september 2017

Kenmerk
2017-0000471656

Indien u vragen heeft kunt u deze stellen aan de helpdesk bouwregelgeving:
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bouwregelgeving/bouwvoorschriften/formulier-helpdesk-bouwregelgeving).

Ik vertrouw op uw medewerking.

Hoogachtend,
de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

dr. R.H.A. Plasterk

(25)

Van: [redacted]@vereniging-bwt.nl <[redacted]@vereniging-bwt.nl>
Verzonden: maandag 25 september 2017 19:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ter info

Beste [redacted] en [redacted]

Ik kan er woensdag niet bij zijn, maar dat heeft ook geen meerwaarde. Ik heb hier toch absoluut geen verstand van, dus lijkt het me goed dat hier het COBc het voortouw neemt. Wel word ik graag op de hoogte gehouden van verdere stappen omdat we dit wel willen kunnen communiceren naar onze leden. Verder heb ik diverse pers aan de lijn gehad, maar heb daar aangegeven dat ik het rapport nog niet heb gelezen en dat hier de komende dagen deskundigen mee aan de slag gaan.

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep. 2017 om 18:39 heeft [redacted]@rotterdam.nl> het volgende geschreven:

Ha [redacted]

Als je me een tijd en plaats door geef ben ik er!
Graag zou ik een van de collega COBc ers meenemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 sep. 2017 om 15:29 heeft [redacted]@minbzk.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]

Zou jij mogelijk woensdagochtend bij een eerste gesprek bij BZK kunnen zijn over een protocol voor de beoordeling van de bestaande bouw?

Ik wil dit laten opstellen door [redacted] in afstemming met alle partijen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@vereniging-bwt.nl [mailto:[redacted]@vereniging-bwt.nl]

Verzonden: maandag 25 september 2017 12:48

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: ter info

Beste [redacted]

Dank je, wij nemen dit 1 op 1 over op BWTinfo.nl

Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep. 2017 om 12:07 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@rotterdam.nl> het volgende geschreven:

<http://nieuws.eindhovenairport.nl/159245-onderzoeksresultaten-gedeeltelijke-instorting-van-de-in-aanbouw-zijnde-parkeergarage-p1-eindh>

eea is openbaar op internet te vinden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling
Bouw- en Woningtoezicht
Website www.rotterdam.nl <image001.png>

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.