



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA

Constitutionele Zaken en
Wetgeving

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA

Contactpersoon

Kenmerk
2019-0000526551

Datum 1 november 2019
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte

Bij brief van 13 mei 2019 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn besluit van 9 april 2019, met kenmerk 2019-0000086731, op het Wob-verzoek dat is ingediend door de Stichting Belangengroep Lierop inzake "de bestuurlijke aangelegenheid van de Structuurvisie Buisleidingen in zijn algemeenheid en over het indicatieve tracé Laarbeek-Echt Susteren in het bijzonder".

Met deze brief wordt op uw bezwaar beslist.

Besluit

Ten aanzien van de documenten 20, 25, 27, 44 en 45, zoals opgenomen in de inventarislijst bij het besluit, acht ik uw bezwaren ongegrond. Daarnaast acht ik onderdeel C van uw bezwaarschrift ongegrond.

Ten aanzien van de documenten 28, 29 en 31 t/m 33, zoals opgenomen in de inventarislijst bij het besluit, acht ik uw bezwaren deels gegrond. Daarnaast acht ik onderdeel A en B van uw bezwaarschrift (deels) gegrond. Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen ten aanzien van de gronden van uw bezwaar'.

Verloop van de procedure

Met brief van 1 oktober 2018, heeft de Stichting Belangengroep Lierop een Wob-verzoek ingediend inzake de bestuurlijke aangelegenheid van de Structuurvisie Buisleidingen in zijn algemeenheid en over het indicatieve tracé Laarbeek-Echt Susteren in het bijzonder. Door middel van mailcorrespondentie d.d. 21, 25 en 26 november 2018 tussen de Stichting Belangengroep Lierop en een medewerker van mijn departement, is afgesproken dat het Wob-verzoek beperkt is tot documenten die zien op de 'afwegingen ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren, inclusief de ingebrachte zienswijzen, in zowel de periode van het opstellen van de Structuurvisie Buisleidingen als in de periode daarna tot de datum van uw Wob-verzoek'.

Datum

1 november 2019

Kenmerk

2019-0000526551

Op 24 februari jl. heeft de Stichting Belangengroep Lierop aan u de volmacht gegeven het Wob-verzoek over te nemen en om met betrekking tot het hierboven genoemde Wob-verzoek "alles te doen of na te laten wat gevolmachtigde nuttig of noodzakelijk voorkomt waaronder begrepen het voeren van (juridische) procedures en de volmachtgever daarin vertegenwoordigen".

Met besluit van 9 april 2019, heb ik het Wob-verzoek deels ingewilligd. Bij brief van 13 mei 2019, heeft u hiertegen bezwaar gemaakt.

De ontvangst van uw bezwaarschrift is met brief van 17 mei 2019 bevestigd. In onderling overleg is de datum van de hoorzitting vastgesteld. De beslistermijn is opgeschort tot de dag na de hoorzitting. Op 25 juni 2019 vond de hoorzitting plaats bij mijn ministerie. Voor de samenstelling van de commissie en het verhandelde ter zitting verwijs ik naar het verslag van de hoorzitting dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Met brief van 5 augustus 2019 is de beslistermijn met zes weken verdaagd. Door dit uitstel loopt de beslistermijn af op 18 september 2019. Op 23 september 2019 is in onderling overleg, per e-mail, de beslistermijn verlengd tot medio oktober 2019. U bent in de e-mail van 23 september erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Relevante wetsartikelen

Artikel 10 en 11 Wet openbaarheid van bestuur;
Hoofdstuk 7 Algemene wet bestuursrecht.

Beoordeling van het bezwaar

Alvorens op de specifieke bezwaren in te gaan, wil ik in het algemeen iets zeggen over de Wet openbaarheid van bestuur in relatie tot het nationaal belang nummer 13, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

In de SVIR schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

In de SVIR is het volgende opgenomen over Nationaal belang 13:

"Het Rijk is verantwoordelijk voor een goed systeem van ruimtelijke ordening inclusief zorgvuldige, transparante ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dat betekent dat het systeem zo ingericht moet zijn dat integrale planvorming en besluitvorming op elk schaalniveau mogelijk is en dat bestaande en toekomstige belangen goed kunnen worden afgewogen. Gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde zijn hier onderdeel van. Het gaat dan zowel om belangen die conflicteren als belangen die elkaar versterken. Bij nieuwe ontwikkelingen, aanleg

Datum

1 november 2019

Kenmerk

2019-0000526551

en herstructurering moet in ieder geval aandacht zijn voor de gevolgen voor de waterhuishouding, het milieu en het cultureel erfgoed. Het Rijk hanteert bij nationale infrastructurele gebiedsontwikkelingsprojecten de werkwijze van Sneller en Beter waarmee participatie en belangenbehartiging van burger en bedrijven een nadrukkelijker plaats krijgt bij de besluitvorming."

Nationaal belang nummer 13 bepaalt dat er sprake moet zijn van 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In uw bezwaarschrift stelt u dat 'het nationaal belang prevaleert boven het individuele en privaatrechtelijke belang waaronder de veelvuldig aangehaalde weigeringsgronden' zoals die zijn opgenomen in de Wob. Zoals hierboven vermeld, is het Nationaal belang nummer 13 een doel. Derhalve is geen sprake van een uitputtende openbaarmakingsregeling die boven de Wob gaat, zoals u stelt, maar een belang waar het Rijk verantwoordelijk voor is. De beoordeling die wordt gemaakt op grond van de Wob doorkruist dit belang niet. Het beoordelingskader van de Wob moet naast het nationale belang worden gezien.

Bij de herbeoordeling van de documenten is rekening gehouden met het Nationaal belang nummer 13. In het besluit van 9 april 2019 en de bijbehorende bijlage is algemene informatie over de structuurvisie weggelaten op grond van 'buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek'. Door middel van mailcorrespondentie d.d. 21, 25 en 26 november 2018 tussen de Stichting Belangengroep Lierop en een medewerker van mijn departement, is het Wob-verzoek, in onderling overleg, beperkt tot documenten die zien op de *'afwegingen ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren'*. Informatie die is weggelaten heeft oftewel betrekking op andere tracés oftewel op de structuurvisie in zijn algemeenheid. Om u tegemoet te komen is er voor gekozen om informatie in de documenten die betrekking heeft op de structuurvisie in zijn algemeenheid, dus informatie die ook betrekking zou kunnen hebben op de tracé Laarbeek-Echt-Susteren, te openbaren.

Informatie die geen betrekking heeft op *afwegingen* ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren, is weggelaten onder de noemer 'buiten reikwijdte van het Wob-verzoek'. Het betreft onder andere informatie over het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), die niet ziet op de gemaakte afweging voor het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren. Dit Barro geeft slechts aan hoe andere overheden rekening dienen te houden met de reeds gemaakte ruimtelijke afweging.

Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- a) de documenten met nummers 20, 25, 27-29, 31-33, 44 en 45 moeten geheel openbaar worden gemaakt;
- b) alle onder het departement berustende stukken waarin de volgende bedrijfs- of organisatienamen, of afgeleide vormen van deze namen, voorkomen zoals maar niet uitsluitend: SABIC, PPS-pipelines, DSM,

Datum

1 november 2019

Kenmerk

2019-0000526551

- Chemelot, Rotterdam Haven, Velin, VNO-NCW, VNCI en de Overheidsinstantie provincie Limburg, openbaar te maken;
- c) een aantal documenten zoals genoemd in uw bezwaarschrift naar aanleiding van een bericht in de Staatscourant van 11 januari 2013 openbaar te maken;
 - d) U verzoekt alle afspraken, of alle vormen die hiervoor door kunnen gaan, zoals maar niet uitsluitend publiek-private overeenkomsten, convenanten, intentie-overeenkomsten, memoranda of verdragen, die door de overheid zijn gemaakt met Chemelot-bedrijven, Velin of andere bedrijven die claimen een belang te hebben bij de vaststelling van het tracé Laarbeek-Echt-Susteren, openbaar te maken.

Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Met betrekking tot deze argumenten overweeg ik het volgende.

Ad a

Hieronder zal per document worden ingegaan op uw bezwaren

Document nummer 20

In uw bezwaarschrift stelt u dat informatie is weggelaten op grond van 'buiten reikwijdte Wob-verzoek', terwijl duidelijk is dat deze van toepassing is op het tracé via Helmond. Tevens verzoekt u het besproken kaartmateriaal en een shapefile aan te leveren.

Zoals hierboven vermeld, ziet de reikwijdte van het Wob-verzoek op 'afwegingen ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren, inclusief de ingebrachte zienswijzen, in zowel de periode van het opstellen van de Structuurvisie Buisleidingen als in de periode daarna tot de datum van uw Wob-verzoek'. In de informatie die is weggelaten op grond van 'buiten de reikwijdte', is niets opgenomen dat betrekking heeft op afwegingen ten aanzien van het tracé Laarbeek-Echt-Susteren noch op informatie inzake de Structuurvisie in zijn algemeenheid.

Het besproken kaartmateriaal (onder meer in het bestandsformaat van een shapefile) is opgenomen in de Structuurvisie buisleidingen en derhalve openbaar. Hiervoor verwijs ik u graag naar de kaarten in deze structuurvisie.

Uw bezwaren ten aanzien van document nr. 20 acht ik derhalve ongegrond.

Document nummer 25

In uw bezwaarschrift verzoekt u het in dit bericht vermelde pdf-document openbaar te maken. In het document wordt gesproken over 'variant west 2 Helmond'. Dit pdf-document is met het besluit van 9 april 2019 al openbaar gemaakt. In de inventarislijst is het document opgenomen onder nummer 3. Het betreft de zienswijze die is ingediend door de gemeente Nuenen. In deze brief verwijst de gemeente Nuenen naar de kaarten van mei-juni 2012. Dit is hetzelfde document als 'variant west 2 Helmond'. In de mail wordt er op een andere manier naar verwezen.

Datum

1 november 2019

Kenmerk

2019-0000526551

Uw bezwaren ten aanzien van document nr. 25 acht ik derhalve ongegrond.

Document nummer 27

U stelt dat in dit document ten onrechte wordt gelakt met verwijzing naar artikel 11, eerste lid, van de Wob. Dit document is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het document is een advies van de juridische afdeling aan de beleidsafdeling inzake de wijziging van de Structuurvisie Buisleidingen. In het advies komen persoonlijke beleidsopvattingen voor van de ambtenaar die het stuk heeft opgesteld. Ambtenaren dienen, zoals de wetgever ook heeft gesteld, de vrijheid te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren.¹

De persoonlijke beleidsopvattingen zijn derhalve uit het stuk verwijderd. Ik zie daarnaast geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Concepten worden normaliter, indien er sprake is van een definitieve versie, op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob niet openbaar gemaakt. Omdat in dit specifieke geval geen definitieve versie voorhanden is, is in het besluit ervoor gekozen dit document deels openbaar te maken.

Voor u ter informatie is in het stuk één zin openbaar gemaakt, zodat duidelijk wordt dat de informatie die daarna komt, een advies is van de desbetreffende ambtenaar.

Uw bezwaren ten aanzien van document nr. 27 acht ik derhalve ongegrond.

Document nummer 28 en 29

U stelt dat in deze documenten (nota's) ten onrechte wordt gelakt met verwijzing naar artikel 11, eerste lid van de Wob. Daarnaast wordt volgens u ten onrechte vermeld dat de tekst buiten de reikwijdte van de Wob zou vallen.

Na een heroverweging is besloten een deel van de geweigerde informatie openbaar te maken. Het betreft informatie waarin oftewel geen sprake was van persoonlijke beleidsopvattingen oftewel informatie die wel onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Hiervoor verwijs ik o.a. naar hetgeen hierboven is opgemerkt over informatie over de Structuurvisie in zijn algemeenheid. Bij informatie waarbij wel sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen of informatie die niet onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt, is ervoor gekozen deze informatie te verwijderen.

Uw bezwaren ten aanzien van de documenten nr. 28 en 29 acht ik deels gegrond.

Documenten met nrs. 31-33

Deze documenten betreffen offertes die zijn opgesteld door bedrijven. Na een

¹ Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 6, blz. 13.

Datum

1 november 2019

Kenmerk

2019-0000526551

heroverweging is besloten een deel van de geweigerde informatie openbaar te maken. Het betreft informatie waarbij geen sprake is van bedrijfs- of fabricagegegevens.

Ten aanzien van informatie die wel is weggelaten, is dit gebeurd op grond van artikel 10, eerste lid, onder d (bedrijfs- en fabricagegegevens) en artikel 10, tweede lid, onder g (voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden). Ook de persoonsgegevens zijn op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob verwijderd.

Deze offertes zijn door de betreffende organisaties opgesteld op verzoek van het betrokken departement voor het opstellen van stukken of analyses en studies om tot een beleidsadvies te kunnen komen en zijn vertrouwelijk aan het departement verstrekt. Zoals in het besluit vermeld, biedt openbaarmaking van de gevraagde informatie inzage in de specifieke aanpak door het betrokken bedrijf en de opbouw van de kosten. Dat zou het betrokken bedrijf onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen.

Uw bezwaren ten aanzien van de documenten nrs. 31 tot en met 33 acht ik derhalve deels gegrond.

Document met nrs. 44 en 45

U stelt dat de inhoud ten onrechte buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek zou vallen. Informatie die is weggelaten op grond van buiten de reikwijdte betreft geen informatie over afwegingen ten aanzien van het tracé van Laarbeek-Echt-Susteren. Omdat uw Wob-verzoek daar niet op ziet, is deze informatie uit de stukken verwijderd.

Dit bezwaaronderdeel acht ik derhalve ongegrond.

Ad b

U verzoekt in uw bezwaarschrift naar stukken waarin de door u genoemde bedrijfsnamen voorkomen. Hierover merk ik op dat het verzoeken naar stukken waarin bedrijfsnamen voorkomen niet zien op een bestuurlijke aangelegenheid. Tijdens de hoorzitting gaf u aan dat uw verzoek betrekking heeft op de rol van het bedrijfsleven bij het opstellen van het beleid en het indicatief opnemen van het eerder afgevalen buisleidingentracé tussen Laarbeek en Echt-Susteren, maar ook op de rol van het bedrijfsleven nadien. U geeft aan dat het volgens u niet aannemelijk is dat in de gestuurde informatie geen of nauwelijks stukken naar- of van deze bedrijven of instanties zijn opgenomen.

Een zoekslag naar documenten heeft één extra document opgeleverd dat betrekking heeft op het door u hierboven geformuleerde verzoek. Het betreft een notitie met bespreekpunten tussen het ministerie van I&W met Velin die is opgesteld door een medewerker. Dit document wordt deels openbaargemaakt, met uitzondering van informatie die buiten de reikwijdte van het verzoek valt.

Dit bezwaaronderdeel verklaar ik derhalve deels gegrond.

Datum
1 november 2019

Kenmerk
2019-0000526551

Ad c

U verzoekt in uw bezwaarschrift, onder punt B, een aantal stukken openbaar te maken. Hieronder zal per document worden ingegaan op uw bezwaren.

'De oorspronkelijke zienswijzen ingediend door de industrie en (belangenorganisaties) die hebben geleid tot het indicatief opnemen van het tracé in de Structuurvisie Buisleidingen van oktober 2012.'

Uw bezwaar acht ik voor wat betreft dit onderdeel gegrond. Na een inventarisatie zijn in totaal vier documenten aangetroffen. Deze documenten worden met dit besluit deels openbaar gemaakt, met uitzondering van in de documenten opgenomen persoonsgegevens en informatie die buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek valt.

'Het onderzoek zoals vermeld in de kennisgeving. Dit onderzoek moet verricht zijn na publicatie van de definitieve MER van 20 juli 2012, waar het tracé nog steeds opgenomen is als afgevalen tracé, en de bekendmaking van de zienswijzeperiode m.b.t. het tracé tussen Laarbeek en Echt-Susteren in de Staatscourant van 11 januari 2013'.

Het door u geciteerde bericht verwijst naar de MER van 20 juli 2012. Er is geen onderzoek geweest naar de milieueffecten van het tracé in de periode tussen 20 juli 2012 en 11 januari 2013. Derhalve zijn er geen stukken beschikbaar.

Het verslag/verslagen van de bespreking(en) met bedrijfsleven Midden-Limburg
Deze verslagen zijn opgenomen bij het bestreden besluit. Hiervoor verwijs ik u naar de documenten met nummers 58 en 59 en de reeds openbaar gemaakte stukken nummers 25 tot en met nummer 29.

Het verslag/verslagen van de bespreking(en) met de/alle gemeenten langs het tracé

In aanvulling op wat is opgemerkt ten aanzien van verslagen van de bespreking met het bedrijfsleven Midden-Limburg, verwijs ik u naar documentnummer 63.

Het rapport/beleidsdocument met de bevindingen op basis waarvan geconcludeerd wordt dat het een zinvol tracé is, en dat het tracé te realiseren is
Dit rapport is opgenomen bij het bestreden besluit en is (deels) geopenbaard. Hiervoor verwijs ik u naar documentnummer 55.

Het besluit van de minister en/of het kabinet en/of de Tweede Kamer het tracé weer op te nemen in de Structuurvisie Buisleidingen als indicatief tracé
Het bedoelde besluit is genomen in de Structuurvisie Buisleidingen van 29 oktober 2012.

Het bezwaaronderdeel dat betrekking heeft op de zienswijzen ingediend door de industrie verklaar ik gegrond. Voor wat betreft het overige acht ik uw bezwaren ongegrond.

Datum
8 oktober 2019

Kenmerk
2019-0000526551

Ad d

U verzoekt alle afspraken, of alle vormen die hiervoor door kunnen gaan, zoals maar niet uitsluitend publiek-private overeenkomsten, convenanten, intentie-overeenkomsten, memoranda of verdragen, die door de overheid zijn gemaakt met Chemelot-bedrijven, Velin of andere bedrijven die claimen een belang te hebben bij de vaststelling van het tracé Laarbeek-Echt-Susteren, openbaar te maken.

Uit de zoekslag zijn de zienswijze zoals genoemd onder 'Ad c' en één nieuw document zoals genoemd onder 'Ad b' aangetroffen. Voor het overige zijn er geen documenten aangetroffen die betrekking hebben op afspraken of andere vormen die hiervoor door kunnen gaan met bedrijven.

Dit bezwaaronderdeel acht ik derhalve ongegrond.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. K.H. Ollongren

BEROEPSCLAUSULE

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van dit besluit, en de gronden waarop het beroepschrift rust.

Van de indiener van het beroepschrift wordt griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt.

CONCEPT

Advies over de wijziging van de Structuurvisie Buisleidingen HBJZ/WIR 25-02-2017

Inleiding

1. Op 29 oktober 2012 is de vastgestelde Structuurvisie Buisleidingen (hierna: Structuurvisie) door de minister IenM aan de Tweede Kamer aangeboden. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur van verbindingen aangegeven waarlangs ruimte moet worden vrijgehouden om in de toekomst een ongehinderde doorgang van buistransport van nationaal belang mogelijk te maken.
2. Voor een aantal buisleidingenstroken bevat de Structuurvisie geen definitieve tracés, maar indicatieve tracés. Voor deze buisleidingenstroken was het in het najaar van 2012 niet mogelijk een definitief tracé aan te wijzen in de Structuurvisie:
 - Voor de buisleidingstroken (1) Laarbeek-Echt-Susteren en (2) Bernisse-Spijkenisse omdat deze tracés pas na de terinzagelegging van het ontwerp, naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen, zijn opgenomen in de Structuurvisie. In de ontwerp-Structuurvisie (2011) waren deze tracés nog niet opgenomen. Voor deze tracés heeft in januari 2013 alsnog een zienswijzenprocedure plaatsgevonden;
 - De buisleidingstroken (3) Terneuzen, (4) Enschede en (5) Wieringermeer waren in de ontwerp-Structuurvisie als definitieve tracés voorgesteld. Uit de zienswijzen is gebleken dat voor deze tracés nog nader onderzoek of nader overleg met betrokken partijen plaats dient te vinden, voordat de tracés definitief kunnen worden vastgesteld.

11.1

De zienswijzenprocedure en de nadere onderzoeken en overleggen zouden kunnen leiden tot wijzigingen van de indicatieve tracés.

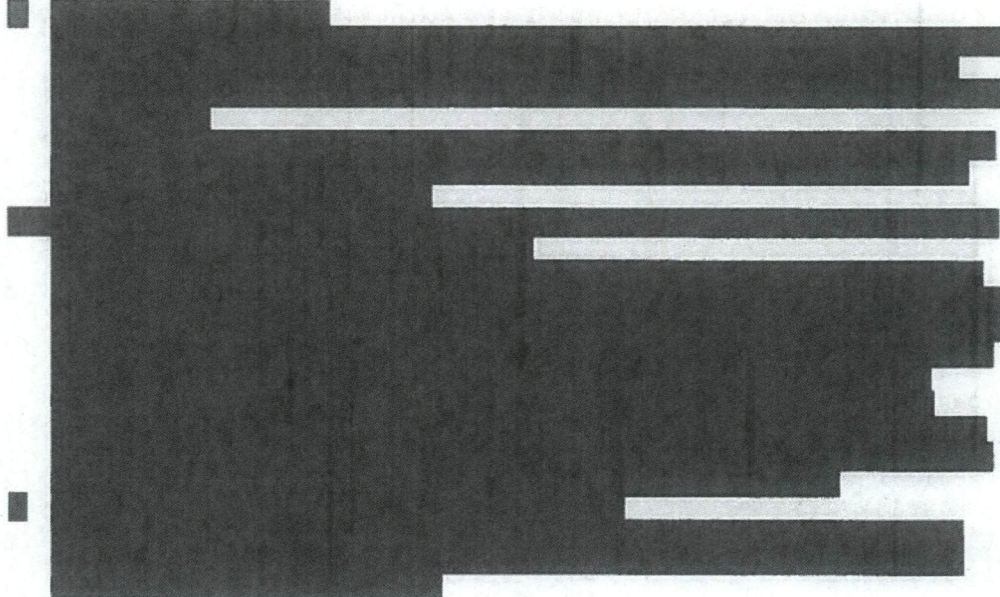
3. Inmiddels, ruim 4 jaar na vaststelling, zijn de onderzoeken en overleggen afgerond en zijn de reacties n.a.v. inspraakprocedure verwerkt. Voor de 5 genoemde buisleidingenstroken kunnen de indicatieve tracés nu definitief worden gemaakt. Dat betekent een wijziging van de Structuurvisie. DGRW heeft aan HBJZ advies gevraagd over de procedure die daarvoor gevolgd dient te worden.

Procedurestappen voor de vaststelling van de Structuurvisie

4. De Structuurvisie is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer (Wm) worden eisen gesteld aan de voorbereiding en vaststelling van structuurvisies. Voor het wijzigen of aanvullen van een structuurvisie gelden deze eisen ook. Voor een structuurvisie waarvoor een milieueffectrapportage moet worden uitgevoerd gaat het –in hoofdlijnen– om de volgende stappen:
 - a. Voorafgaand aan de uitvoering van de mer vindt afstemming over de scope en detailniveau van de mer met wettelijke adviseurs plaats.
 - b. De TK wordt geïnformeerd over het voornemen om een structuurvisie op te stellen.
 - c. De mer wordt uitgevoerd en de ontwerpstructuurvisie wordt opgesteld.
 - d. De ontwerp-structuurvisie en het MER worden 6 weken ter inzage gelegd. Een ieder kan zienswijzen naar voren brengen.
 - e. Uiterlijk op het moment van ter inzage leggen dient het MER aan de Commissie mer te worden gezonden.
 - f. Zienswijzen en advies van de Cie mer worden verwerkt in de structuurvisie en het MER.
 - g. De structuurvisie wordt vastgesteld, aan de EK en TK aangeboden, en openbaar gemaakt.
 - h. (mogelijke) openbare beraadslaging over de structuurvisie in TK.

5. 11.1

6. Belangrijk is dat de minister de aanvulling van de Structuurvisie zorgvuldig voorbereidt. HBJZ adviseert de volgende stappen:



7. 11.1

8. Voor alle 5 tracés heeft een inspraakprocedure plaatsgevonden. 11.1

9. 11.1

11 1 De tijd tussen de inspraakprocedure en de vaststelling van de definitieve tracés is lang. Burgers, bedrijven en belangenorganisaties die gedurende de inspraakperiode in 2011 en 2013 geen (direct) belang hadden en om die reden geen inspraak hebben geleverd, kunnen dat nu wel hebben bijvoorbeeld door de aankoop van gronden. 11

1

Advies HBJZ

11 1



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Minister

VERKEER
EN WATERSTAAT
FOTOK

REG.NR.

BSK-2012/66678

Directoraat-Generaal
Ruimte en Water
Algemeen
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
art. 10 2e
Beleidscoördinator

art. 10 2e

21 MEI 2012
Datum

Kenmerk
IENM/BSK-2012/66678

beslisnota

Structuurvisie buisleidingen

Inleiding

De voorbereiding van de Structuurvisie buisleidingen is vrijwel afgerond. De Structuurvisie is in juni 2011 in ontwerp gepubliceerd. Uit de ontvangen zienswijzen blijkt in grote lijnen veel steun voor het beleid in de Structuurvisie. De Structuurvisie biedt immers een belangrijke bijdrage aan het economisch belang van gas- en chemiesector voor Nederland op een veilige en milieuvriendelijke manier.

Op onderdelen hebben de zienswijzen geleid tot een aantal aanpassingen in de Structuurvisie, zowel in de tekst als in de kaart. Onder Argumentatie wordt uw instemming gevraagd over de lijn in de Structuurvisie buisleidingen.

Geadviseerd besluit

11.1

10 2e

Beslistermijn

Het resterende overleg over de Structuurvisie buisleidingen wordt deze zomer afgerond. Met het oog hierop wordt uw reactie gevraagd in mei/juni zodat deze eventueel nog ingebracht kan worden in het lopende overleg. De Structuurvisie wordt u na de zomer aangeboden ten behoeve van behandeling in de ICIM in september.

Argumentatie

- Doel van de Structuurvisie is het faciliteren van nieuw aan te leggen buisleidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen. Hiervoor wordt in beginsel langs reeds liggende leidingen (bundeling) ruimte vrijgehouden voor nieuwe leidingen (buisleidingstroken; zie Toelichting en visiekaart in de bijlage)



paraaf
Bestuursondersteuning

Paraaf
DGRW-WB
10. 14/5
2A

Paraaf
art 10 2e

- o [REDACTED]
 - o Waar gemeenten al leidingstroken in hun bestemmingsplannen hebben (bijv. in Zeeland), neemt de Structuurvisie die over, ook al zijn die ook bedoeld voor andere dan nationale leidingen en smaller.
- Met het Limburgse bedrijfsleven en enkele gemeenten in Brabant en Limburg overlegt IenM over het toevoegen van een kortere verbinding naar Limburg (Chemelot). Daarbij wordt aan deze partijen gevraagd om ook het belang van omwonenden en maatschappelijke organisaties mee te nemen. Mogelijk is overleg op bestuurlijk niveau nodig.
- [REDACTED]
- buiten reikwijdte wob
- buiten reikwijdte wob

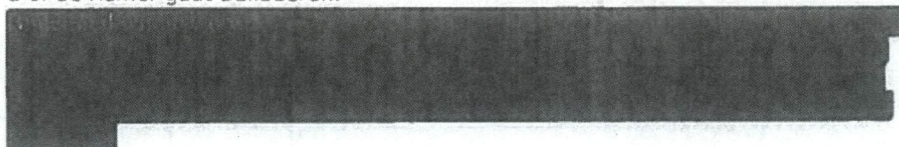
Kader

- De Structuurvisie is de opvolger van het Structuurschema Buisleidingen (SBUI) van 1985. De minister van VROM heeft eind 2008 aan de Kamer gemeld dat, na het aflopen van het SBUI, het beleid ervan wordt voortgezet in afwachting van de Structuurvisie buisleidingen (dit geeft de minister de mogelijkheid eventueel een aanwijzing te geven).

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

- De voorbereiding van de Structuurvisie heeft niet geleid tot bestuurlijke problemen. Met de koepel van leidingexploitanten (Velin) en met VNG en IPO is overeenstemming bereikt.

- Grondeigenaren en hun organisaties (LTO, FPG) hebben bezwaren tegen het aanwijzen van stroken. Bij afzonderlijke gemeenten ligt dit genuanceerd. Ofschoon nu nog geen initiatieven bekend zijn, kan niet worden uitgesloten dat bijv. LTO of een enkele gemeente u of de Kamer gaat benaderen.



- Voorgesteld wordt naar aanleiding van toezending van de Structuurvisies aan beide Kamers der Staten-Generaal een persbericht uit te brengen waarin het belang van een nationale hoofdstructuur en tracés voor buisleidingen wordt toegelicht hoofd.


DIRECTEUR-GENERAAL RUIMTE EN WATER
10.2e

drs. C.B.F. (Kuijpers)
10.2e

Toelichting

Doel Structuurvisie buisleidingen

- De Structuurvisie heeft als doel aan te geven waar in Nederland in de toekomst nog leidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen gelegd kunnen worden. Het gaat om het vrijhouden van stroken van max. 70 meter breed op een aantal hoofdverbindingen. Dat wordt geregeld via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het leggen van leidingen is een private aangelegenheid. Het Rijk zegt in de Structuurvisie geen overheidsbijdrage toe ter realisering van de stroken.
- De Structuurvisie buisleidingen is onderdeel van en aangekondigd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).
- De Structuurvisie beperkt zich tot buisleidingen van nationaal belang en (provincie)grensoverschrijdend voor gevaarlijke stoffen: gas (faciliteren gasrotonde), olie(producten), chemische producten, CO2.

Proces

- Er is veel geïnvesteerd in goed overleg met andere partijen, met name andere overheden. De vaststelling door de Kamer van de Structuurvisie zal ook met deze partijen gecommuniceerd worden zodat zij in hun beleid hiermee rekening kunnen houden in afwachting van de implementatie via het Barro.
- De Structuurvisie is op verschillende niveaus (proces; concrete situaties) afgestemd met leidingexploitanten en met diverse gemeenten en provincies.
 - o Het (leiding)bedrijfsleven verwelkomt de totstandkoming van de Structuurvisie buisleidingen omdat daarmee voor de toekomst de hoofdverbindingen voor buisleidingtransport veiliggesteld zijn. Wel had de sector liever een 'hardere' verankering in bestemmingsplannen gezien. De sector propageert zelfredzaamheid als het gaat om het beheer van de stroken.

11.1.

- Van de kant van grondeigenaren, m.n. LTO en Federatie Particulier Grondbezit (FPG), zijn veel zienswijzen ingediend. Grondeigenaren voelen zich door de Structuurvisie benadeeld ten opzichte van de leidinglegger.

Rol Rijkswaterstaat

- [Redacted text block]



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

VERKEER
EN WATERSTAATDIREKTORAT
STRUCTUURVISIE
EN BUISLEIDINGENBELEIDSDIENST
EN
KANTOOR

Minister

O U T

REG.NR.

REG.NR.

003959 01.10.12 16:37 003958 01.10.12 16:37

Directoraat-Generaal
Ruimte en Water
Water en Bodem
Plesmanweg 16
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
10.2e
Beleidscoördinator

10.2e

beslisnota

Aanbieding Structuurvisie Buisleidingen aan
ministerraad

Datum
20 september 2012

Kenmerk
IENM/BSK-2012/194261

Inleiding

Met de Structuurvisie Buisleidingen wordt nu, vanwege toenemende ruimtedruk, alvast ruimte gereserveerd voor toekomstig vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In de Structuurvisie wordt een hoofdstructuur van verbindingen opgenomen waarlangs in de toekomst buisleidingen van nationaal belang ((provincie)grensoverschrijdend) voor gevaarlijke stoffen gelegd kunnen worden. De voorbereiding van de Structuurvisie is afgerond; de visie kan nu worden vastgesteld. U bent het bevoegd gezag om de Structuurvisie vast te stellen na bespreking in de ministerraad. Ofschoon er geen bespreekpunten zijn, is de procedure bij structuurvisies dat deze als bespreekpunt in de ministerraad worden geagendeerd.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met toezending van de Structuurvisie Buisleidingen aan de ministerraad, mede namens de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en de ministerraad te verzoeken om in te stemmen met vaststelling van de Structuurvisie Buisleidingen en toezending daarvan, mede namens deze minister, aan de beide Kamers der Staten-Generaal en daartoe bijgevoegde brieven te tekenen.

Beslistermijn

Het streven is om de Structuurvisie Buisleidingen in de Ministerraad van 12 okt a.s. te bespreken.

Argumentatie

Voor de inhoudelijke argumentatie verwijs ik u naar de toelichting aan het eind van deze nota.

Kader

- De Structuurvisie is de opvolger van het Structuurschema Buisleidingen (SBUI) van 1985.
- Het belang van goede buisleidingen verbindingen is opgenomen als nationaal

paraaf
Bestuursondersteuning

paraaf
DGRV

10.2

27/9

paraaf
DGRW

10.2e

19

Paraaf
HBJZ

belang nr 3 in de SVIR. De Structuurvisie Buisleidingen is een nadere uitwerking van de SVIR.

- Voor sommige tracés is nog onderzoek nodig of moet deels de procedure nog worden doorgelopen. In de Structuurvisie worden hiervoor indicatieve tracés opgenomen. Na afloop van de onderzoeken zal de Structuurvisie op deze punten worden aangevuld met de definitieve voorkeustracés. De vaststelling van/besluitvorming over de Structuurvisie vindt juridisch gezien dan in twee fasen plaats.
- buiten reikwijdte wob

Krachtenveld, afstemming, financiële en juridische implicaties, communicatie

Krachtenveld

- De voorbereiding van de Structuurvisie heeft niet geleid tot bestuurlijke problemen. IPO en VNG onderschrijven de doelstelling van de Structuurvisie. Afzonderlijke gemeenten erkennen ook het belang van goede buisleidingenverbindingen. [REDACTED] Er is veel communicatie geweest met gemeenten die bezwaren hadden tegen het voorgestelde tracé; dit heeft in veel gevallen geleid tot aangepaste tracés.
- De sector (bedrijfsleven) verwelkomt de Structuurvisie.
- Grondeigenaren, met name LTO, hebben moeite met de buisleidingenstroken en vrezen schade en waardedaling van de grond. Dit betreft echter geen verantwoordelijkheid van het Rijk. Bij de aanleg van een concrete leiding zullen initiatiefnemer (leidinglegger) en grondeigenaar hierover afspraken moeten maken.
- Mogelijk zal bijv. LTO of een enkele gemeente u of de Kamer hierover benaderen.

buiten ig
buiten reikwijdte wob

1e II


DIRECTEUR-GENERAAL RUIMTE EN WATER,
10.2e

dfs. C.B.F. Kuipers
10.2e

Toelichting

Doel Structuurvisie Buisleidingen

- De Structuurvisie heeft als doel aan te geven waar in Nederland in de toekomst nog leidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen gelegd kunnen worden. Het gaat om het vrijhouden van stroken van max. 70 meter breed op een aantal hoofdverbindingen. Juridische doorwerking van deze vrijwaring wordt geregeld via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het leggen van leidingen is een private aangelegenheid. Het Rijk zegt in de Structuurvisie geen overheidsbijdrage toe ter realisering van de stroken.
- De Structuurvisie Buisleidingen is onderdeel van en aangekondigd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).
- De Structuurvisie beperkt zich tot buisleidingen van nationaal belang en (provincie)grensoverschrijdend voor gevaarlijke stoffen: gas (faciliteren gasrotonde), olie(producten), chemische producten, CO₂.

Argumentatie

- Het netwerk aan buisleidingen is essentieel voor de energievoorziening en voor het veilig vervoeren van gevaarlijke stoffen voor de petrochemische industrie. Buisleidingstransport blijft de komende decennia een wezenlijke rol vervullen in de Europese gas- en grondstoffenmarkt. De vraag naar buisleidingstransport en nieuwe leidingen zal nog toenemen.
- Het Rijk wil de aanleg van buisleidingen ruimtelijk mogelijk maken, belemmeringen voorkomen en zorgen voor een goede aansluiting op het internationale netwerk.
- In de Structuurvisie is het beleid voor buisleidingen op land verder uitgewerkt. Hierin legt het Rijk nu vast dat er in Nederland langs een aantal hoofdverbindingen ruimte wordt vrijgehouden voor nieuwe buisleidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen (buisleidingenstroken).
- Op de kaart behorende bij de Structuurvisie worden buisleidingenstroken aangewezen. Alleen daarin zijn nieuwe buisleidingen van nationaal belang toegestaan.
- Naar aanleiding van de tegen de Ontwerp-Structuurvisie ingediende zienswijzen zijn nog twee tracés aan de Structuurvisie toegevoegd (tussen Laarbeek (N-Br) en Echt-Susteren (Lb); kortere verbinding Rotterdam - Chemelot Limburg) en langs de grens van Bernisse/Spijkenisse (ter ontsluiting van het Botlekgebied)). Hiervoor wordt nog een zienswijzeprocedure gevolgd. Over enkele andere tracés vindt vanwege lokale ruimtelijke knelpunten nog overleg plaats. De Structuurvisie zal met betrekking tot deze tracés later nog worden aangevuld (juridisch: besluitvorming over/vaststelling van de structuurvisie vindt dan in twee fases plaats). De Structuurvisie is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. De Structuurvisie is gereed om aan de Kamer voorgelegd te worden.

Proces

- Er is veel geïnvesteerd in goed overleg met andere partijen, met name andere overheden. De vaststelling door de Kamer van de Structuurvisie zal ook met deze partijen gecommuniceerd worden zodat zij in hun beleid hiermee rekening kunnen houden in afwachting van de implementatie via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).
 - buiten reikwijdte wob
-
- De Structuurvisie is op verschillende niveaus (proces; concrete situaties) afgestemd met leidingexploitanten en met diverse gemeenten en provincies.

- o Het (leiding)bedrijfsleven verwelkomt de totstandkoming van de Structuurvisie Buisleidingen omdat daarmee voor de toekomst de hoofdverbindingen voor buisleidingtransport veiliggesteld zijn. Wel had de sector liever een 'hardere' verankering in bestemmingsplannen gezien. De sector propageert zelfredzaamheid als het gaat om het beheer van de stroken.

11.1.

- Van de kant van grondeigenaren, m.n. LTO en Federatie Particulier Grondbezit (FPG), zijn veel zienswijzen ingediend. Grondeigenaren voelen zich door de Structuurvisie benadeeld ten opzichte van de leidinglegger.

Relatie met besluitvorming Hedwigepolder

[Redacted content]

VERKEER DIRECTIE ALGEMEEN BELEIDSADVIES
EN WATERSTAAT STUKKENSTROOM EN
PARLEMENTAIRE ZAKEN

☐ INKOMEND
☐ UITGAAND

REG.NR. _____

003960 01.10.12 16:38

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Mevrouw 10.2e
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Arcadis Nederland B.V.
Beaulieustraat 22
6814 DV Arnhem
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
Tel +31 (0)88 4261 261
www.arcadis.com

Onderwerp: Offerte Actualisatie Plan-MER Structuurvisie Buisleidingen
Onze referentie: 079467543 A
Projectnummer: C05057.000137
Datum: 28-6-2017

Geachte mevrouw 10.2e

Op 13 juni jongstleden hebben wij van u een offerteverzoek ontvangen met betrekking tot het verrichten van werkzaamheden in het kader van project 'Actualisatie plan-MER ten behoeve van indicatieve tracés van de Structuurvisie Buisleidingen'. In deze offerte geven wij inzicht in de uit te voeren werkzaamheden, de planning, het projectteam en de kosten en voorwaarden voor deze opdracht.

Werkzaamheden

In ons telefoongesprek d.d. 23 mei heeft u aangegeven voor een aantal tracés die nu slechts indicatief in de SV buisleidingen zijn vastgelegd een actualisatie van de milieuonderzoeken te willen laten uitvoeren. Het gaat om de volgende tracés:

- Agriport A7 (Middenmeer).
- Enschede inclusief een afwijking van ong. 350 m n.a.v. ingediende zienswijzen.
- Laarbeek-Echt-Susteren (LES).
- Terneuzen.
- Bernisse/Spijkenisse.

Op de kaart van de SV buisleidingen op de website ruimtelijkeplannen.nl wordt geen indicatief tracé in Zeeland aangegeven. Aanname voor deze offerte is dat hiervoor één tracé wordt aangeleverd. Traceringsonderzoek en onderzoek naar alternatieven hiervoor wordt uitgesloten.

Wij zullen de milieueffecten van de tracés op dezelfde wijze in beeld brengen als in het PlanMER bij de SV buisleidingen. De tracés zijn in het planMER bij de SV buisleidingen, en voor LES in een aanvulling, onderzocht op de volgende milieuaspecten:

- Bodem & Water
 - Doorsnijding boringsvrije zone
 - Doorsnijding grondwaterbeschermingsgebied
- Natuur



- Doorsnijding Natura 2000
- Doorsnijding NNN
- Archeologie
 - Doorsnijding zeer hoge waarde (monument)
- RO
 - Doorsnijding gebouwen
 - Doorsnijding toekomstige bebouwing (toen obv Nieuwe Kaart van Nederland, nu obv ruimtelijkeplannen.nl)
 - Doorsnijding glastuinbouw
- Externe Veiligheid
 - Verandering plaatsgebonden risico
 - Verandering groepsrisico

Voor de actualisatie voeren wij de volgende werkzaamheden uit:

- GIS-analyse voor de aspecten Bodem & Water, Natuur, RO inclusief uitzoeken ruimtelijkeplannen.nl en verzamelen benodigde data en het maken van kaarten.
- Berekeningen Externe Veiligheid.
- Opstellen rapportage (concept en definitief).
- Projectmanagement.

Berekeningen Externe Veiligheid

Voor de indicatieve tracés (behalve LES) zijn de externe veiligheidsrisico's in het eerdere onderzoek niet bepaald volgens de sindsdien ontwikkelde methode voor overige stoffen. Voor deze tracés dient een berekening van de PR plaats te vinden. [REDACTED]

[REDACTED]

Voor LES voeren we een quickscan uit: [REDACTED]

[REDACTED]

De benodigde populatie gegevens worden bepaald volgens www.bestemmingsplannen.nl met alle vastgestelde plannen, ook letten op nieuwbouw recreatie/natuur/sport/etc/etc. Wanneer door de andere leidingen dan LES geen 'overige stoffen' worden getransporteerd maar alleen aardgas, zijn berekeningen mogelijk die makkelijker zijn (Carola). Mocht dit leiden tot minderwerk dan bespreken we dat natuurlijk met u.

buiten reikwijdte wob

Planning van de werkzaamheden

De planning van de werkzaamheden is globaal als volgt:

Tabel 1 planning van de werkzaamheden

Werkzaamheden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

10.1c en 10.2.g.

Investerings en voorwaarden

In onderstaande tabel is een inzichtelijke kostenopbouw opgenomen die per onderdeel (component) inzicht geeft in de inzet van medewerker(s) en bijbehorende uurtarieven. De werkzaamheden worden uitgevoerd voor een vaste som van € ,-. Dit bedrag is exclusief btw (21%) net als de uurtarieven in Tabel 2.

Tabel 2 uurtarieven

Werkzaamheden	10.2e	10.2e	10.2e	10.2e	Kosten
10.1.c. en 10.2.g.					

10.1c en 10.2.g

Gestanddoeningstermijn

Wij doen deze offerte gestand tot twee maanden na dagtekening van deze offerte.

Algemene voorwaarden

Op de uitvoering van deze opdracht zijn de ARVODI 2016 -voorwaarden (met uitzondering van Artikel 19 (voorschot)) van toepassing.

Projectteam

De werkzaamheden worden uitgevoerd onder projectleiding van 10.2e

De redactionele werkzaamheden worden uitgevoerd door 10.2e
zijn specialisten
externe veiligheid die bij het project benaderd worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Voor nadere informatie inzake deze offerte kunt u contact opnemen met
10.2e van Arcadis via de contactgegevens onderaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
Arcadis Nederland B.V.

10.2e

drs. ing. 10.2e
Teamleider

Contactpersoon: 10.2e
E-mail: 10.2e @arcadis.com
Telefoon: 10.2e



Bodem+ Rijkswaterstaat Leefomgeving
De heer 10.2e
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

ARCADIS NEDERLAND BV
Beaulieustraat 22
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Tel 026 3778 911
Fax 026 3515 235
www.arcadis.nl

Onderwerp:
Aanbieding Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren

DIVISIE MILIEU & RUIMTE

Geachte 10.2e

Arnhem,
22 augustus 2013

Op basis van het overleg tussen u en mevrouw 10.2e en mevrouw 10.2e van ARCADIS, d.d. 29 juli jl., bieden wij u met veel genoegen onze adviesdiensten aan in het kader van de Structuurvisie Buisleidingen.

Contactpersoon:
10.2e

Aanleiding & doel

Telefoonnummer:
10.2e

Vanuit enkele gemeenten zijn reacties ingediend op de Structuurvisie Buisleidingen. Op basis daarvan heeft u met deze gemeenten nader besproken of en welke alternatieve mogelijkheden voor het leidingtracé mogelijk zijn. Een van deze besproken tracédelen betreft de route Laarbeek-Echt-Susteren. U heeft ons verzocht om, voortbordurend op de gehanteerde thematiek in het MER dat wij hebben opgesteld, een milieustudie voor het traject Laarbeek-Echt-Susteren op te stellen. Daarbij wordt niet de m.e.r.-procedure doorlopen, maar wel een vergelijkbare systematiek gehanteerd. ARCADIS zal daarvoor de nieuwe voorgestelde route opnemen en beoordelen.

E-mail:
10.2e
@arcadis.nl

Ons kenmerk:
077256671:0.1

Vanuit het ministerie van I&M/RWS wordt een inspraaknota opgesteld, waarin toegelicht wordt op welke wijze de zienswijzen meegewogen zijn in de besluitvorming en (gedeeltelijke) aanpassingen van de Structuurvisie. De Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren vormt een inhoudelijke onderbouwing bij de inspraaknota.

Projectnummer:
B02047.000152.0100

Een van de doelen van de Milieustudie is om met een inhoudelijke onderbouwing te bieden om een eerdere afwegingen omtrent het tracé opnieuw te beoordelen. Het betreffende tracé is namelijk in een eerder MER vanuit Gasunie onderzocht. Voor de Gasunie was dit MER de basis om dit tracé te laten vervallen, ten gunste van een alternatief tracé. In de Structuurvisie Buisleidingen zijn alsnog beide tracés opgenomen en dit verdient een gedegen onderbouwing.

Daarnaast dienen de milieueffecten van het uiteindelijk vastgestelde tracé in beeld gebracht te worden. Het tracé is op basis van overleg met betrokken gemeenten op een aantal plaatsen aangepast.

Handelsregister
09036504

De aanpassingen betreffen vaak beperkte verschuivingen, toch kunnen deze verschuivingen al leiden tot andere milieueffecten.

Voor een goede onderbouwing van het tracé en het in beeld brengen van de milieueffecten, zullen wij op het gebied van externe veiligheid berekeningen uitvoeren. Het onderzoek voor externe veiligheid is toegelicht in de bijlage.

Aanpak

We stellen een zelfstandig leesbaar rapport op. Deze rapportage kent op hoofdlijnen een volgende opzet:

- Aanleiding en doel: op basis van bij ons bekende informatie beschrijven we het hoe en waarom van deze Milieustudie. De doorlopen procedurestappen die uiteindelijk geleid hebben tot de vastgestelde Structuurvisie brengen we schematisch in beeld, zodat de lezer de aanvulling in het geheel kan plaatsen. Om te voorkomen dat er ruis ontstaat tussen de onderbouwing in de inspraaknota, mogelijke politieke gevoeligheden en lopende discussies, wordt in deze tekst kort ingegaan op de details van de bezwaren. Afhankelijk van de opbouw en invulling van de inspraaknota kunnen memo's en/of vergaderverslagen met gemeenten als bijlage aan de aanvulling worden toegevoegd. Daar gaan we in eerste instantie niet vanuit. We hechten er belang aan dit hoofdstuk vroegtijdig met u af te stemmen gezien mogelijke gevoeligheden.
- Beschrijving van het tracé: in het MER zijn de omgevingskenmerken voor het hele tracédeel op nationaal/provinciaal niveau beschreven en in beeld gebracht. Alleen voor lokale knelpunten is in het MER ingezoomd. In de Milieustudie zoomen we op een dergelijk detailniveau in voor het hele traject Laarbeek-Echt-Susteren.
- Beschrijving van de knelpunten: op een vergelijkbare wijze als in het MER worden voor de gehanteerde (milieu)criteria de knelpunten beschreven en mogelijke oplossingsrichtingen benoemd. In dit deel speelt de vergelijking met de knelpunten uit het Gasunie MER een grote rol. Het is van belang om objectief te beschrijven wat de verschillende uitgangspunten in deze aanvulling zijn geweest, die leiden tot de (waarschijnlijke) conclusie dat nu de knelpunten wél oplosbaar dan wel acceptabel zijn.
- Conclusie/samenvatting.

De rapportage voorzien we van helder beeld- en kaartmateriaal om de tekst te ondersteunen.

Uitgangspunten en planning

- Wij gebruiken dezelfde ondergronden en gis-bestanden als voor het MER, waarbij we een snelle actualiteitscheck uitvoeren voor de belangrijke milieuaspecten.
- Wij ontvangen van u de shapefile van het tracé Laarbeek-Echt-Susteren.
- Externe veiligheid: Zie bijlage 1.
- Alle stukken leveren wij digitaal op.

Wij gaan ervan uit dat de volgende planning realistisch is:

- [REDACTED] opdrachtverlening, documenten overdracht.
- [REDACTED] kaarten en raamwerk rapportage opstellen.
- [REDACTED] aanzet voor de milieueffecten beschrijving en beoordeling (excl. externe veiligheid).
- [REDACTED] bespreken raamwerk en basisteksten.
- [REDACTED] concept afronden (incl. concept resultaten externe veiligheid).
- [REDACTED] concept bespreken.
- [REDACTED] aanpassingen en definitieve oplevering (incl. definitieve resultaten externe veiligheid).

Kosten en voorwaarden
10.1c en 10.2.g.

Exclusief BTW en inclusief reis- en verblijfkosten en gebaseerd op prijspeil 2013.

Op onze aanbieding zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten (ARVODI) van toepassing.

Voor eventuele vragen over onze aanbieding kunt u contact opnemen met
10.2e

Met vriendelijke groet,
ARCADIS Nederland BV
10.2e

Hoofdadviesgroep Milieueffectenstudies

Bijlage 1 – Externe veiligheid buisleiding 12-14-DIII

Op basis van de ontvangen documenten is gekeken wat de beste werkwijze zou zijn, voor deze buisleiding op MER-niveau.

10.1.c. en 10.2.g

10.1.c en 10.2.g

Uitgangspunten

- Conceptrekenmethodiek voor buisleidingen (RIVM, bijlage D).
- Ligging 12-14-DIII op basis van de structuurvisie en bijbehorende shapes.
- Geen gasleidingen, alleen leidingen van PPS, waarbij m.n. monovinylchloride en etheen relevant zijn voor het groepsrisico.
- De materiaal sheet en eigenschappen van de te verwachten leidingen ten behoeve van Safeti-nl, wordt aangeleverd door de PPS. (of de .psu file waarop het aangeleverde .pdf bestand is gebaseerd).
- De leidingen in de buisleidingstrook hebben geen domino-effecten op elkaar (afstand groot genoeg).

Werkzaamheden

- Opstellen model op basis van de rekenmethode.
 - Het betreft een conceptmethode, waarbij er dus nog fouten/ onduidelijkheden in kunnen zitten.
 - Dit vergt enige afstemming/overleg met RIVM.
- Uitvoeren berekeningen voor 2 type leidingen met Safeti-nl
 - Maken van model, voor twee soorten stoffen.
- Opstellen rapportage met resultaten t.b.v. Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren.

Kosten
10.1c en 10.2 g.

Planning

Als de stofgegevens en leidingeigenschappen bekend zijn, dan starten de werkzaamheden in [REDACTED] waarbij de eerste resultaten in [REDACTED] beschikbaar kunnen zijn. De definitieve resultaten zijn in [REDACTED] beschikbaar.

Witteveen+Bos
 Van Twickelostraat 2
 Postbus 233
 7400 AE Deventer
 0570 69 79 11
 www.witteveenbos.nl

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
 Directoraat-Generaal Ruimte en Water
 t.a.v. mevrouw drs. 10.2e
 Postbus 20901

2500 EX DEN HAAG

datum 13 mei 2015
 uw referentie -
 referentie GV1220-1-P/15-008.122
 behandeld door mr. 10.2e
 telefoon / e-mail 10.2e / 10.2e @witteveenbos.com
 onderwerp offerte afronding Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren

Geachte mevrouw 10.2e

Onder dankzegging voor uw offerteaanvraag per e-mail van 4 mei 2015 doen wij u hierbij onze aanbieding toekomen voor de afronding van de Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren.

Projectbeschrijving

De ministers van Infrastructuur en Milieu en van Economische Zaken hebben op 12 oktober 2012 de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Deze Structuurvisie heeft ter inzage gelegen van 17 januari tot en met 27 februari 2013.

Naar aanleiding van zienswijzen over de Ontwerp-Structuurvisie zijn in de Structuurvisie Buisleidingen een aantal wijzigingen doorgevoerd. Eén van die wijzigingen betreft het tracé Noord-Brabant-Limburg. De Structuurvisie voorziet in een korter tracé dat een directe verbinding geeft tussen Laarbeek in Noord-Brabant en Echt-Susteren in Limburg. Omdat dit tracé niet in de Ontwerp-Structuurvisie was opgenomen, is het als indicatief tracé opgenomen in de Structuurvisie en is de mogelijkheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Dit heeft geleid tot 47 zienswijzen die op dit indicatieve tracé betrekking hebben.

Naar aanleiding van de inhoud van de zienswijzen is in 2013 besloten voor een aantal thema's een nadere milieustudie uit te voeren, de Milieustudie Laarbeek-Echt-Susteren. Deze studie dient ter onderbouwing van de beantwoording van een deel van de zienswijzen. De milieustudie is uitgevoerd door ingenieursbureau Arcadis, de resultaten zijn te lezen in een rapport van 17 april 2015.

Uw collega drs. 10.2e heeft diverse opmerkingen geplaatst bij dit rapport. Het gaat daarbij vooral om opmerkingen van redactionele aard. U heeft mr. 10.2e van Witteveen+Bos gevraagd om een redactieslag uit te voeren en het rapport af te ronden.

Amsterdam
 Breda
 Den Haag
 Deventer
 Heerenveen
 Rotterdam
 België
 Duhal
 Indonesië
 Kazachstan
 Lofnord
 Rusland
 Singapore
 Vietnam

referentie

GV1220-1-P/15-008.122

datum

13 mei 2015

De heer ^{10.2e} is bij u bekend als medeopsteller van de concept-Nota van Antwoord Structuurvisie Buisleidingen waarin (onder andere) de 47 zienswijzen over het tracé Laarbeek-Echt-Susteren worden beantwoord.

Werkzaamheden

Om te beginnen nemen wij de opmerkingen van de heer ^{10.2e} op het rapport door en bekijken we of deze voor ons duidelijk zijn. Bij vragen of onduidelijkheden nemen we uiteraard contact op.

De volgende stap is de verwerking van de opmerkingen in het rapport en de bijbehorende bijlagen. Zoals door u gevraagd:

- voeren wij uitsluitend een redactieslag uit, zonder inhoudelijke aanpassingen van de milieustudie;
- verwerken wij de opmerkingen in de MS-Word-versie van het rapport van 17 april 2015, met track changes.

Mochten wij inhoudelijke onvolkomenheden in het rapport tegenkomen, dan melden wij dat aan u.

We leveren vervolgens een conceptversie van de aangepaste milieustudie, zodat u deze kunt beoordelen. Het lijkt ons goed om ook Arcadis te laten meelezen. We stellen voor het uiteindelijke rapport op te maken in de Rijkshuisstijl. Indien gewenst kunnen wij dat voor u verzorgen.

Na verwerking van de ingekomen opmerkingen leveren wij de definitieve versie van de Milieustudie.

Deskundigheid

De adviesgroep Omgevingsrecht van Witteveen+Bos is een enthousiaste groep juristen die dagelijks adviezen geeft op het gebied van het ruimtelijk bestuursrecht en het milieurecht. De groep werkt zeer regelmatig aan projecten van het ministerie van Infrastructuur en Milieu en Rijkswaterstaat en is daardoor goed bekend met deze organisaties. Binnen Witteveen+Bos zijn daarnaast diverse milieuspecialisten werkzaam, onder andere op het gebied van externe veiligheid. De juristen en milieuspecialisten werken zeer geregeld samen in multidisciplinaire teams.

Tijdschema

De werkzaamheden worden [redacted] na ontvangst van uw schriftelijke opdracht door ons gestart. De concept-milieustudie wordt [redacted] na het starten van de werkzaamheden opgeleverd. De definitieve milieustudie leveren we [redacted] na binnenkomst van al de te verwerken opmerkingen.

De datum van inlevering van de definitieve milieustudie geldt als datum van de voltooiing van de opdracht. Bij dit tijdschema zijn wij ervan uitgegaan dat u ons tijdig alle benodigde gegevens en informatie verstrekt die noodzakelijk zijn voor het goed vervullen van onze opdracht.

referentie

GV1220-1-P/15-008.122

datum

13 mei 2015

Projectorganisatie

De werkzaamheden worden uitgevoerd vanuit ons kantoor in Deventer door een projectteam dat wordt gecoördineerd door mr. 10.2e die door Witteveen+Bos is aangesteld als projectleider en optreedt als contactpersoon voor uw organisatie. De verantwoordelijke projectdirecteur ing. 10.2e heeft de bevoegdheid om voor Witteveen+Bos bindende afspraken te maken inzake dit project.

Namens uw organisatie treedt mevrouw drs. 10.2e op als contactpersoon.

Overleg en informatieoverdracht

In het kader van deze aanbieding hebben wij gerekend op uitsluitend telefonisch overleg. Uiteraard is het ook mogelijk een bespreking te houden. Mocht u dat wensen, dan informeren u graag over de kosten daarvan.

Onze werkzaamheden resulteren in een redactionele wijziging van de milieustudie, in MS-Word en indien gewenst met track changes.

Kwaliteit

Dit project wordt uitgevoerd volgens het kwaliteitssysteem van Witteveen+Bos dat gecertificeerd is conform ISO 9001.

Rechtsverhouding

Bij opdracht is, voor zover hiervan niet in deze aanbieding wordt afgeweken, de 'Regeling van de verhouding tussen opdrachtgever en adviserend ingenieursbureau RVOI-2001' (RVOI-2001) van toepassing. Op verzoek zenden wij u een exemplaar toe. Andere algemene voorwaarden worden in dit geval uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Kosten

10.1c en 10.2.g

Bij eventuele door u opgedragen aanvullingen op de opdracht wordt het honorarium afgerekend op basis van bestede tijd, waarbij de door Witteveen+Bos gehanteerde functietarieven van toepassing zijn. Deze functietarieven worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd.

10.1.c. en 10.2.g.

De kosten laten zich als volgt specificeren.

Tabel 1 Kosten specificatie
10.1.c. en 10.2.g.

referentie

GV1220-1-P/15-008.122

datum

13 mei 2015

Betalingsschema

De met de werkzaamheden gemoeide kosten worden als volgt door ons in rekening gebracht:

10.2.c. en 10.2.g

Witteveen+Bos hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum.

Geldigheidsduur

Deze aanbieding is geldig tot 1 juni 2015.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

10.2e

projectdirecteur

Aan: Centrum Publieksparticipatie
Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Directie
Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen
Postbus 18, 6160 MD Geleen
E-mail: 10.2e@dsm.com
Telefoon: 10.2e

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum
6 juli 2011

Betreft: zienswijze Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER

L.S.

Het bedrijventerrein Chemelot is gelegen in de gemeente Sittard-Geleen en heeft een oppervlakte van ca 800 ha. Op de Chemelot Site zijn meerdere internationaal opererende chemische bedrijven gevestigd. Dit zijn o.a. SABIC, DSM, OCI en Lanxess.

Deze bedrijven zijn voor hun grondstoffen aangewezen op goed functionerende transport-modaliteiten, waaronder buisleidingen.

Ca. 80 % van de totale aanvoer van grondstoffen naar de Chemelot Site vindt plaats via buisleidingen die de Site verbinden met de havens van Rotterdam en Antwerpen.

Een voorbeeld hierbij is de Pijpleiding Rotterdam Beek waardoor vloeibare koolwaterstoffen worden getransporteerd ten behoeve van de krakers van SABIC.

Chemelot heeft kennis genomen van het initiatief van het ministerie van I&M omtrent de Structuurvisie Buisleidingen en wil graag van de geboden gelegenheid gebruik maken om haar zienswijze in te dienen.

Chemelot ondersteunt het initiatief om de Chemelot Site ook in de toekomst bereikbaar te houden voor leidingen van nationaal belang.

Wij constateren echter dat dit goede initiatief teniet wordt gedaan door het laten vervallen van het tracé 12-14-DIII. Hierdoor neemt de noodzakelijke lengte van toekomstige buisleidingen die de Chemelot Site met de haven van Rotterdam moeten verbinden met ca. 28 km toe. In de praktijk komt dit neer op ca. 28 mln. EUR extra investering per buisleiding.

Dit zal ertoe leiden dat de haven van Rotterdam in een business case verder negatief zal uitvallen ten opzichte van een verbinding met de haven van Antwerpen.

Het gaat bovendien in tegen het topsectorenbeleid, dat de chemie als belangrijke drager voor de Nederlandse economie ziet en om die reden de chemie-sector wil bevorderen.

Wij verzoeken u derhalve het tracé 12-14-DIII alsnog op te nemen in de Structuurvisie Buisleidingen.

Hoogachtend,
10.2e

Directeur Chemelot

Chemelot is a department of DSM Nederland B.V.
Trade Register Limburg (NL), number 14080844.
Chemelot® is a registered trademark of Royal DSM N.V.



11 JUL 2011

Ingekomen

81

Centrum Publieksparticipatie
Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER
Postbus 30316
2500 GH DEN HAAG

08 JUL 2011

Datum
Oms kenmerk 836511
Aantal bijlagen --
Contactpersoon 10 2e
Telefoon 10 2e
Fax 10.2e
E-mail 10 2e @portofrotterdam.com

Onderwerp Zienswijze Havenbedrijf Rotterdam op ontwerp- Structuurvisie Buisleidingen en MER

Geachte mevrouw, heer,

Wij hebben met belangstelling kennis genomen van de ontwerp-Structuurvisie Buisleidingen, zoals deze op 1 juni jl. gepubliceerd is.

Havenbedrijf Rotterdam N.V. (HbR) ondersteunt van harte de constatering dat het waarborgen van de mogelijkheden van buisleidingstransport als publiek belang geldt en daarom van het Rijk een actieve faciliterende inzet vraagt. Het reserveren van ruimte voor toekomstige buisleidingverbindingen is van groot belang om de industriële clusters, waaronder die in het Rotterdamse haven- en industriecomplex, te behouden en te laten groeien.

Terecht wordt in de structuurvisie gesteld dat de leidingenstroken in het Rotterdamse haven- en industriecomplex vrijwel vol zijn en dat de resterende schaarse ruimte vooral benut moet kunnen worden voor intern regionaal transport tussen de diverse bedrijven. Het reserveren van ruimte buiten het haven- en industriecomplex is noodzakelijk om nieuwe verbindingen met het achterland te kunnen waarborgen.

In onze Havenvisie 2030 voorzien wij een verdere integratie van het Rotterdamse industriecomplex met industrieën in Antwerpen, Moerdijk, Terneuzen en Vlissingen tot één groot 'Europees Industrieel Cluster'. Het tracé door Voorne Putten is daarin een onmisbare schakel.

De opgelegde doorwerking in lokale ruimtelijke plannen via het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' levert naar onze mening een duidelijke meerwaarde ten opzichte van het Structuurschema Buisleidingen uit 1985.

HbR beschouwt het rijksbeleid zoals dit nu voortligt in de ontwerp-Structuurvisie Buisleidingen dan ook als noodzakelijk, doelmatig en zeer welkom. Aanvullend op deze zienswijze geven wij onderstaand een aantal aanvullingen die naar onze mening de Structuurvisie nog kunnen verbeteren en de beoogde resultaten daarvan kunnen optimaliseren.

08 JUL 2011

Datum

Ons kenmerk 836511

Visiekaart

buiten reikwijdte wob

2. Tracé Rijnmond-Duitsland; aftakking naar Chemelot:

Op basis van de uitgevoerde tracéstudie is gekozen voor het tracé Moerdijk-Tilburg-Venlo, nadat het noordelijke tracé in eerste instantie de voorkeur leek te hebben. Het nu gekozen tracé betekent een aanzienlijk kortere afstand tussen Rijnmond en Duitsland, resp. Limburg, en heeft daarom dan ook onze instemming.

Naast een goede verbinding naar Duitsland is de directe verbinding tussen Rijnmond en het Chemelot-terrein van groot belang. Wij pleiten dan ook voor verkleining van de afstand tussen Rijnmond en Limburg door toevoegen van het tracé tussen Eindhoven en het Chemelot-terrein. Dit tracé maakte al wel onderdeel uit van het Structuurschema Buisleidingen 1985, en is wellicht vanuit de aanvankelijke voorkeur voor het tracé door de Betuwe als minder relevant vervallen. Wij constateren in ieder geval dat aan dit deel van het tracé in de MER opmerkelijk weinig aandacht is gegeven.

3. Leidingenstroken in Rotterdam:

buiten reikwijdte wob

4. Strook nabij Voornes Duin:

buiten reikwijdte wob

5. Nadere vaststelling van onderdelen van het tracé:
buiten reikwijdte wob

Proces en procedure

6. Ruimtelijke doorwerking in lokale bestemmingsplannen

In de ontwerp-Structuurvisie wordt niet ingegaan op de termijn waarop ruimtelijke doorwerking via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening gerealiseerd wordt. Het zou goed zijn om hier een harde termijn aan te verbinden; mogelijk gelijklopend met invoering van eisen vanuit het Besluit externe veiligheid buisleidingen, juli 2013.

7. Beheer van de leidingenstroken:

De ontwerp-Structuurvisie gaat uitgebreid in op de nog te beantwoorden vraag hoe het meest optimaal en kostenefficiënt vorm gegeven kan worden aan het beheer van de stroken. Aan de organisatorische invulling en implementatie daarvan wordt vooralsnog geen aandacht gegeven, waardoor het risico bestaat dat deze achterwege blijven of op de lange baan geschoven worden.

8. Doorwerking in bestemmingsplannen:

Om de proceduretijd voor de aanleg van buisleidingen te verkorten zal een wettelijke verplichting voor een doorwerking in het bestemmingsplan als vrijwaringzone worden opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Dit zal inderdaad helpen de proceduretijd te verkorten. Het blijft echter nodig om, op grond van het Besluit externe veiligheid buisleidingen, vóór de aanleg deze buisleiding alsnog in het bestemmingsplan op te nemen. Hierbij zal het zeker helpen de proceduretijd verder te verkorten als voor nieuwe nationale buisleidingen het instrument Rijksinpassingsplan wordt gebruikt. Hierdoor wordt de procedure, die veelal diverse gemeenten aangaat, gestroomlijnd en van voldoende prioriteit voorzien. Het verdient daarom aanbeveling voor nieuwe nationale buisleidingen altijd van het Rijksinpassingsplan gebruik te maken en dit als zodanig ook in de Structuurvisie Buisleidingen op nemen.

9. Verantwoorden van groepsrisico:

Op bladzijde 8 wordt de gemeenten "aangeraden uit te gaan van de mogelijkheid van nieuwe leidingen voor gevaarlijke stoffen". Dit is wel erg vrijblijvend en kan feitelijke realisatie van buisleidingen alsnog in de weg staan.

Op bladzijde 66 wordt geadviseerd om het groepsrisico te beperken door het maximaliseren van de bebouwing binnen 200 meter; afhankelijk van de diameter van de te leggen buisleiding. Deze diameter is echter vooraf niet bekend; de reservering geldt voor een breed scala aan mogelijke leidingen.

10. Plaatsgebonden risico:

Op bladzijde 66 wordt gesteld dat buisleidingen met de grootste risicocontour in het centrum van de strook gelegd moeten worden. Een dergelijke afweging is ten opzichte van nog onbekende toekomstig te leggen leidingen niet mogelijk. Beschikbaarheid van een meer generieke richtlijn als handvat voor indeling van de stroken door de toekomstige beheerder is gewenst.

Diversen, details en tekstueel

11. Vervallen van 55 meter zone uit het SBUI:

Op ondermeer bladzijde 8 en 72 staat dat de extra zone van 55 meter (de risicocontour of het veiligheidsgebied) uit het Structuurschema Buisleidingen van 1985 kan vervallen. Dit is niet juist. Elders, ondermeer op bladzijde 39 en 65 staat het genuanceerder: behalve voor zover handhaving van een bestaande risicocontour 10^{-6} vanuit al aanwezige buisleidingen noodzakelijk is.

12. CO₂ transport:

In de MER-rapportage staat (bladzijde 15) dat "gezien de keuze van het Kabinet voor opslag op zee het transport van CO₂ over land naar verwachting beperkt zal blijven".

Deze gevolgtrekking is niet juist; het één sluit het ander immers niet uit.

In de ontwerp-Structuurvisie (op bladzijde 34) staat dit wel juist verwoord: "Dit laat onverlet dat CO₂ over land getransporteerd moet kunnen worden".

Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze zal bijdragen aan de verdere vervolmaking van de Structuurvisie Buisleidingen. Uiteraard zijn wij gaarne bereid om onze zienswijze nader toe te lichten of van nadere informatie te voorzien.

Hoogachtend,
Havenbedrijf Rotterdam N.V.
10.2e

Hoofd Modaliteiten

11 JUL 2011

VNO NCW

Ingekomen



83

Centrum Publieksparticipatie
Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Briefnummer
11/11.256/Stre/MO

Den Haag
7 juli 2011

Onderwerp
Reactie op structuurvisie

Telefoonnummer
10 2e
E-mail
10.2e @vno-ncw.nl

Geachte heer, mevrouw,

VNO-NCW heeft kennisgenomen van de structuurvisie buisleidingen. In deze visie worden reserveringen voor buisleidingenstroken voorgesteld om de aanleg van nieuwe leidingen in de toekomst mogelijk te maken c.q. de aanleg van nieuwe leidingen daarmee te versnellen.

Afgelopen jaar is veelvuldig overleg met het ministerie van I&M geweest over buisleidingenstroken voor chemische producten en de verbindingen tussen Rotterdam, Antwerpen, het Limburgse chemiegebied en het Ruhrgebied. VNO-NCW is verheugd over het feit dat de visie van het bedrijfsleven over de toekomstige behoefte aan buisleidingen voor chemicaliën en de verbindingen met België en Antwerpen is overgenomen in de structuurvisie. Hiermee wordt mede ingespeeld op de recent verschenen analyse en aanbeveling van het topteam Chemic. Het topteam constateert dat de Nederlandse chemie en mainport Rotterdam onderdeel zijn van het noordwest Europese chemiecomplex en goede transportverbindingen met pijpleidingen essentieel zijn voor het behoud van haar concurrentiepositie. VNO-NCW onderschrijft deze visie.

Wij hebben echter gezien dat het tracé 12-14-DIII uiteindelijk niet in de structuurvisie is opgenomen. Hierdoor wordt de verbinding met de chemische industrie in Limburg 28 km langer, wat neerkomt op een extra investering per pijpleiding van € 28 miljoen. De positie van de chemische industrie in Limburg wordt door deze weglating ernstig benadeeld. VNO-NCW verzoekt u daarom dringend om tracé 12-14-DIII alsnog op te nemen in de structuurvisie.

10.2e Hoofdstuk

Teammanager Milieu Energie Ruimtelijke Ordening
Transport en Infrastructuur

11 JUL 2011

88

Ingekomen

PETROCHEMICAL
PIPELINE
SERVICES

Centrum Publieksparticipatie
Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en
MER
Postbus 30316
2500 GH Den Haag

Urmond, 7 July 2011

Ref. U201102392
Subject Zienswijze Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en Mer

L.S.

Petrochemical Pipelines Services BV (PPS-Pipelines) is beheerder c.q. eigenaar van een aantal leidingen welke zijn gelegen in Nederland, België en Duitsland. Het betreft hier leidingen voor transport van koolwaterstoffen, etheen en monovinylchloride welke zijn gelegen tussen Rotterdam – Antwerpen – Beringen/Geel - Sittard/Geleen (Chemelot) en het Rijnland (Ruhrgebied) en Rotterdam- Sittard/Geleen. Betreffende het belang van deze leidingen(stroken) willen gaarne gebruik maken van de mogelijkheid onze zienswijze in te brengen betreffend het Ontwerp-Structuurvisie en Mer.

Onze zienswijze betreft de onduidelijkheid van de kaartbeelden welke zijn opgenomen c.q. welke ter beoordeling/afweging zijn bijgevoegd c.q. worden gebruikt. Wij verzoeken u derhalve het hoofdtracé/nationaaltracé vanaf de grensovergang Maasmechelen (B) / Stein(Meers) richting de Haven te Stein aansluitend op de Chemelot Site (Geleen-Sittard) doorlopend richting Einighausen naar Nieuwstad(Susteren-Echt) aansluitend op het grensovergangspunt Millen (DL) adequaat op te nemen en op alle kaartbeelden en mee te nemen bij het opstellen van het Mer-document. (zie bijlage kopie uit www.ruimtelijkeplannen.nl / structuurvisie)

buiten reikwijdte wobverzoek

Petrochemical Pipeline Services
B.V.
Environmental & Third Party Affairs

P.O. Box 1163
6160 BD Geleen
Sint Antoniusplein 21
6129 EV Urmond
Netherlands

Trade Register Zuid Limburg nr.
14021389

T 10.2e

F

E 10.2e

@PPS-Pipelines.com

Petrochemical Pipeline Services B.V. is a private limited company, registered in Heerlen, The Netherlands, at the Trade Registry of the Chamber of Commerce for Zuid-Limburg under number 14021389, whose principal office is at Europaboulevard 1, 6135 LD Sittard, The Netherlands

7 July 2011
2 of 2

U201102392

Zienswijze Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en Mer

Gaarne willen wij u daarnaast wijzen op de zienswijze welke is ingebracht door Chemelot. PPS-Pipelines BV is gebruiker van deze site en ondersteunen deze zienswijze volledig (kopie bijgevoegd). Het moge duidelijk zijn dat de continuïteit van deze site mede afhankelijk is van een optimale ontsluiting zowel voor de aanvoer als voor de afvoer van producten, diensten en voorzieningen.

Wij verzoeken u de gemaakte zienswijze op te nemen in de structuurvisie Buisleidingen

Hoogachtend,
Namens NV PALL, ARG m.b.H. en LVM Limburg BV
De beheerder,
Petrochemical Pipeline Services B.V.
10.2e

Urban Planner PPS-Pipelines

Ter informatie bijgevoegd:

Luchtfoto van de hoofdtracé/nationaaltracé Oost/West Maasmechelen(B)/Stein – Echt-Susteren/Millen(DL).
Brief zienswijze Chemelot
buiten reikwijdte wob

Aan: Centrum Publieksparticipatie
Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER
Postbus 30318
2500 GH Den Haag

Directie
Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen
Postbus 18, 6160 MD Geleen
E-mail: 10 2e @dsm.com
Telefoon: 10 2e Fax: 10 2e

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum
6 juli 2011

Betreft: zienswijze Ontwerp-Structuurvisie buisleidingen en MER

L.S.

Het bedrijventerrein Chemelot is gelegen in de gemeente Sittard-Geleen en heeft een oppervlakte van ca 800 ha. Op de Chemelot Site zijn meerdere internationaal opererende chemische bedrijven gevestigd. Dit zijn o.a. SABIC, DSM, OCI en Lanxess.

Deze bedrijven zijn voor hun grondstoffen aangewezen op goed functionerende transport-modaliteiten, waaronder buisleidingen.

Ca. 80 % van de totale aanvoer van grondstoffen naar de Chemelot Site vindt plaats via buisleidingen die de Site verbinden met de havens van Rotterdam en Antwerpen.

Een voorbeeld hierbij is de Pijpleiding Rotterdam Beek waardoor vloeibare koolwaterstoffen worden getransporteerd ten behoeve van de krakers van SABIC.

Chemelot heeft kennis genomen van het initiatief van het ministerie van I&M omtrent de Structuurvisie Buisleidingen en wil graag van de geboden gelegenheid gebruik maken om haar zienswijze in te dienen.

Chemelot ondersteunt het initiatief om de Chemelot Site ook in de toekomst bereikbaar te houden voor leidingen van nationaal belang.

Wij constateren echter dat dit goede initiatief teniet wordt gedaan door het laten vervallen van het tracé 12-14-DIII. Hierdoor neemt de noodzakelijke lengte van toekomstige buisleidingen die de Chemelot Site met de haven van Rotterdam moeten verbinden met ca. 28 km toe. In de praktijk komt dit neer op ca. 28 mln. EUR extra investering per buisleiding.

Dit zal ertoe leiden dat de haven van Rotterdam in een business case verder negatief zal uitvallen ten opzichte van een verbinding met de haven van Antwerpen.

Het gaat bovendien in tegen het topsectorenbeleid, dat de chemie als belangrijke drager voor de Nederlandse economie ziet en om die reden de chemie-sector wil bevorderen.

Wij verzoeken u derhalve het tracé 12-14-DIII alsnog op te nemen in de Structuurvisie Buisleidingen.

Hooftachtend.
10.2e

Directeur Chemelot

Chemelot is a department of DSM Nederland B.V.
Trade Register Limburg (NL), number 14080844.
Chemelot® is a registered trademark of Royal DSM N.V.

Overleg IenM Velin 21 augustus 2012

Proces

- Deze maand afronding teksten; sep ambtelijk voorportaal/advies; okt MR; okt/nov Kamer
- Tekst Structuurvisie; Nota van Antwoord; kaart

Nieuw

- Trace Brabant-Limburg
- Trace buiten reikwijdte wob
- Zienswijzeprocedure

Overige voorlopige trace's

- buiten reikwijdte wob

Aanvullend MER-onderzoek

- Passende beoordeling Natura 2000
- EHS
- buiten reikwijdte wob NRW
- Zijn stroken realiseerbaar → mitigerende maatregelen

Kaart

- Kleine wijzigingen niet altijd aangepast aan wensen
- Soms door woningen; niet te vermijden → verantwoordelijkheid leidinglegger\\
- Bevb sluit eventueel boren onder woningen niet uit
- Strookbreedte 70 of 45 m

EV

- PR-contouren binnen de strook (ook indien versmald)
- Bebouwingsdichtheden ivm GR (wie het eerst komt)
- Domino/cumulatie

Ruimtelijke doorwerking

- Barro geen verplichting plannen aan te passen
- Alleen nieuw-nieuw; Strv geen grond voor planschade
- Bp wijzigt bij nieuwe leiding; kan leiden tot planschade
- Bestaande stroken in Bp worden gerespecteerd/wijzigen niet

Beheer

- Opdracht aan RWS voor nadere afspraken (ordeningsprincipes; uitgangspunten)
- Relatie met investeringen
- Systeemverantwoordelijkheid minister I&M; monitoringsfunctie

Issues

- buiten reikwijdte wob
-