



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
bureau dg

Korte Voorhout 7
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

KvK nummer

BTW nummer

Kenmerk

Datum **28 MRT 2019**
Betreft Wob-verzoek inzake Mineralz en de C3-deponie

In uw brief van 25 september 2018, ontvangen op 25 oktober 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht betreffende correspondentie door of namens het Rijksvastgoedbedrijf (hierna: RVB) over en/of met Renewi Mineralz, Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte C.V., Bedrijfsafvalstort Maasvlakte B.V. en eventuele rechtsvoorgangers van deze bedrijven gedurende de afgelopen vijf jaar (tot 25 oktober 2018).

Uw verzoek ziet onder meer, maar zeker niet uitsluitend, op documenten ten aanzien van de C3-Deponie, gelegen op de Maasvlakte te Rotterdam. Daarbij ziet het verzoek ook op overleggen - waaronder begrepen de onderliggende correspondentie - tussen:

- (medewerkers van) het RVB en vertegenwoordigers van Renewi Mineralz, Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte C.V., Bedrijfsafvalstort Maasvlakte B.V. en eventuele rechtsvoorgangers;
- vertegenwoordigers van het RVB - krachtens mandaat of delegatie - en vertegenwoordigers van Renewi Mineralz, Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte C.V., Bedrijfsafvalstort Maasvlakte B.V. en eventuele rechtsvoorgangers;
- (medewerkers of vertegenwoordigers van) het ministerie en andere (medewerkers of vertegenwoordigers van) overheidsinstanties over Renewi Mineralz, Verwerking Bedrijfsafvalstoffen Maasvlakte C.V., Bedrijfsafvalstort Maasvlakte B.V. en eventuele rechtsvoorgangers.

1. Contact en uitwisseling

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 29 oktober 2018. In de brief van 20 november 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 20 december 2018.

In de brief van 14 december 2018 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 18 januari 2018 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 164 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 2, 78, 86, 146, 160 en 162 zijn of worden in het kader van een lopend Wob-verzoek aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat door dat ministerie openbaar gemaakt.

4. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 14 december 2018 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 3 - 23, 27, 32 - 64, 66 - 75, 77 - 90, 92, 96, 99, 101 - 135, 137 - 145, 147, 148, 151 - 158 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door een aantal van de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden die wel bedenkingen hebben ingediend heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Een partij heeft bij zijn zienswijzen aangegeven dat in het kader van de Wob-verzoek in het geheel geen documenten openbaar zouden moeten worden gemaakt. Deze partij geeft aan dat de Wob-verzoeker vermoedelijk misbruik maakt van het recht door het indienen van dit Wob-verzoek. Ik heb besloten deze zienswijze niet over te nemen. Het leerstuk misbruik van recht wordt alleen toegepast wanneer blijkt dat het belang bij kennisneming van de gevraagde informatie slechts is gelegen in het aanvechten van een besluit en niet in het voor een ieder openbaar worden van de betreffende informatie. In dergelijk gevallen dient de partij die het Wob-verzoek heeft gedaan in plaats daarvan een beroep te doen op de Algemene wet bestuursrecht om inzage te krijgen in de relevante documenten van de zaak. Anders dan in zaken waarin het leerstuk misbruik van recht wordt toegepast, ziet het Wob-verzoek dat aan het Rijksvastgoedbedrijf is gericht op besluiten die niet appellabel zijn en civiele rechtshandelingen. Omdat u expliciet een beroep op de Wob heeft gedaan, waaruit blijkt dat een openbaarmaking voor een ieder is beoogd, heb ik besloten de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken.

5. Besluit

Ik heb aldus besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 104, 107, 108, 125, 127, 130, 149, 150 en 163 openbaar te maken.

Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 4, 8, 14, 17 - 21, 23 - 27, 29 - 32, 34, 35, 37 - 40, 42, 49, 53, 54, 59 - 64, 73 - 77, 79, 81, 82, 84, 85, 87, 88, 90, 94, 96 - 99, 101, 102, 106, 109, 112 - 115, 117 - 123,

126, 128, 129, 131 - 134, 136, 138 - 145, 147, 148, 151 - 159 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 3, 5 - 7, 9 - 13, 15, 16, 22, 28, 33, 36, 41, 43 - 48, 50 - 52, 55 - 58, 65 - 72, 80, 83, 89, 91 - 93, 95, 100, 101, 103, 110, 124, 135 en 164 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6.2 van dit besluit.

De documenten met nummers 105, 111, 137, 159 en 161 zijn reeds openbaar. Op de inventarisatielijst is aangegeven waar deze documenten geraadpleegd kunnen worden.

6. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

6.1 Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 4, 8, 14, 17 - 21, 23, 25, 27, 32, 34, 35, 37 - 40, 59 - 61, 73, 79, 82, 88 - 92, 94, 97 - 99, 112, 113, 115, 117, 119 - 121, 128, 129, 131 - 134, 138 - 142, 145, 147, 148 en 155 staan bedrijfsgegevens en/of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit de informatie die in het kader van de uitgifte van rijksgronden voor de C3-deponie aan mij is overhandigd kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, exploitatie, strategische plannen, de

afzet van producten en/of de kring van afnemers en leveranciers van een bedrijf. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het document met nummer 138 is na de verwijdering van de bedrijfs- en fabricagegegevens niet meer zelfstandig leesbaar. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren. De documenten 119 en 148 bestaan volledig uit bedrijfsgevoelige informatie en zijn in vertrouwen met De Staat gedeeld. Ik heb daarom besloten deze documenten niet openbaar te maken.

6.2 Bijzondere persoonsgegevens en de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Daar waar in de documenten niet is aangegeven op grond van welk artikel van de Wob delen van het document niet openbaar zijn gemaakt, is dit omdat hier dan wel bijzondere persoonsgegevens staan of omdat hier de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet opweegt tegen het belang van openbaarmaking. In de inventarisatielijst (bijlage 2) is dit wel aangegeven. Het gaat om informatie waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene of omdat het persoonsgegevens betreft ten aanzien waarvan ik van oordeel ben dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

6.3 De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

Bij bepaalde passages uit de documenten met nummers 26, 37, 39, 90, 99, 102, 118, 122, 123, 126, 129, 131, 132, 142 en 145 is het financiële en/of economische belang van de Staat in het geding.

De financiële en/of economische belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt onder welke voorwaarden de Staat privaatrechtelijke overeenkomsten wenst aan te gaan, nog voordat deze overeenkomsten daadwerkelijk zijn gesloten en, in het geval van zakelijke rechten, zijn ingeschreven in het Kadaster. Het belang van openbaarmaking van dergelijke voorwaarden en eventuele prijzen weegt niet op tegen deze belangen.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de staat, komen bepaalde delen van concept overeenkomsten en communicatie daarover niet voor openbaarmaking in aanmerking. Inzicht in de volledige inhoud van de (concept) overeenkomsten leidt er toe dat potentiële gebruikers, huurders of zakelijk gerechtigden voortijdig, dat wil zeggen voor publicatie in een openbare procedure, exact zullen weten onder welke omstandigheden het Rijksvastgoedbedrijf bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan. Hier kan eveneens een ongewenste precedentwerking door ontstaan. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

6.4 Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het

voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 63, 64, 99, 118, 122 en 123 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

Deze benadeling bestaat enerzijds uit het openbaar worden van informatie waardoor zowel de procespositie van de Staat als die van de andere betrokken partij benadeeld wordt. De benadeling bestaat anderzijds uit het door derden kennisnemen van een voorstel dat door de betrokken organisatie is gedaan aan de Staat. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien hiermee eveneens financiële belangen van de Staat zijn gemoeid. Een deel van de betreffende passages worden dan ook mede op deze grond niet openbaar gemaakt.

Voor de betreffende passages geldt overigens dat het daarin gecommuniceerde niet tot uitvoering is gebracht.

6.5 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 24, 26, 27, 29 – 32, 42, 49, 53, 54, 62, 63, 74 – 77, 81, 84, 85, 87, 94, 96 – 98, 114, 122, 136, 144, 154 en 156 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hierbij om nota's, memo's, conceptstukken en (delen van) mails. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

De documenten met de nummers 54, 76 en 77 zijn na de verwijdering van de persoonlijke beleidsopvattingen niet meer zelfstandig leesbaar. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren. Het document met nummer 154 is een concept van een brief die voor intern beraad is opgesteld en niet verzonden is. Een ander concept van deze brief is opgenomen als document 136. Ik heb daarom besloten document 154 in zijn geheel te weigeren.

6.6 Buiten reikwijdte

De documenten met nummers 1,3, 24 – 26, 33 – 45, 53, 82, 83, 95, 101, 106, 109, 112, 113, 116, 117, 126, 133, 143, 151 – 153, 155, 157 en 158 vallen (gedeeltelijk) buiten de reikwijdte van dit Wob-verzoek. Deze (delen van) documenten gaan over ander vastgoed en andere contractrelaties van de Staat dan waar het Wob-verzoek op toeziet. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het document met nummer 101 is na de verwijdering van de passages die buiten de reikwijdte vallen niet meer zelfstandig leesbaar. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren. De documenten met nummers 106, 109, 116, 133, 143, 151, 152, 153, 157 en 158 zijn als bijlagen bij mailwisselingen meegezonden. Echter vallen deze documenten volledig buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek. Deze documenten zijn daarom wel opgenomen op de inventarislijst, maar worden niet openbaar gemaakt.

7. Codering van gelakte delen

De tekstdelen die op grond van de artikelen uit de Wob gelakt zijn, met uitzondering van de tekstdelen die niet openbaar zijn gemaakt op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer of omdat deze persoonsgegevens bevatten, zijn voorzien van een cijfer dat aangeeft op basis van welk onderdeel uit de Wob dit deel is geweigerd.

- 10.1.c Bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld (artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob);
- 10.2.b Economische of financiële belangen van de Staat (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob);
- 10.2.g Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob);
- 11 Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob).

Indien (tekst)delen zijn gelakt omdat deze informatie bevatten die buiten de reikwijdte van dit Wob-verzoek valt, is dit in de betreffende documenten aangegeven.

8. Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1, 3 - 5, 7, 10, 12, 16, 18, 20, 22, 23, 24 - 26, 28 - 31, 42, 44, 47, 53, 55, 65, 74, 82, 83, 87, 91 - 93, 95, 97, 98, 100, 104, 114, 115, 135, 136, 141, 142, 149, 150, 163 en 164 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie (zie onderdeel 4. van deze beschikking) vindt de feitelijke openbaarmaking van 6, 8, 9, 11, 13 - 15, 17, 19, 21, 27, 32 - 41, 43, 45, 46, 48 - 52, 56 - 64, 66 - 73, 75, 79 - 81, 84, 85, 88 - 90, 94, 96, 99, 101 - 103, 107, 108, 110, 112, 113, 117 - 132, 134, 139, 140, 144, 145, 147, 155 en 156 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De documenten met nummers 105, 111, 137, 159 en 161 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats welke is opgenomen in de inventarisatielijst (bijlage 2).

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens ~~deze~~

Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretaris-generaal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Brief 1020205332 betr. Erfpacht C2- en C3-deponie Maasvlakte Rotterdam, 2017-07-28	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.d 10.2.e	RVB	Havenbedrijf Rotterdam
2.	Brief betr. in gebruik geven percelen C2 en C3 deponie Maasvlakte 1, 2018-05-28	Document valt onder Wob verzoek I&W (beoordeeld door I&W)		RWS	RVB
3.	Brief 1020219996 betr. ingebruikgeving percelen C2 en C3 deponie Maasvlakte 1, 2018-06-29	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.d 10.2.e	RVB	RWS
4.	Brief IPO 17-07-2018 004, per mail ontvangen op 12-07-2018	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie	RVB
5.	Brief 1020221020 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-07-19	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
6.	Brief 1020221021 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-07-19	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
7.	Brief 1020221022 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-07-19	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
8.	Brief betr. Reactie op brief voornemen tot overeenkomst C3-deponie, 2018-07-20	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
9.	Brief 1020221171 betr. ontvangstbevestiging reactiebrief Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-07-24	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
10.	Brief 1020221530 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-01	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
11.	Brief 1020221531 betr. Voornemen tot	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.

	Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-01				
12.	Brief 1020222004 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-13	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
13.	Brief 1020222005 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-13	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
14.	Brief betr. Reactie brief voornemen tot overeenkomst C3-deponie, 2018-08-15	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
15.	Brief 1020222781 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-27	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
16.	Brief 1020222783 betr. Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie, 2018-08-27	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
17.	Brief betr. Reactie brief voornemen tot overeenkomst C3-deponie, 2018-08-29	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
18.	Brief 1020223408 betr. vervolproces Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie incl. bijlage, 2018-09-07	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
19.	Brief 1020223409 betr. vervolproces Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie incl. bijlage, 2018-09-07	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
20.	Brief 1020223663 betr. besluit inzake Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie incl. bijlage, 2018-09-14	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteresseerde in locatie C3 deponie
21.	Brief 1020223665 betr. besluit inzake Voornemen tot Overeenkomst C3-	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.

	deponie incl. bijlage, 2018-09-14				
22.	Brief betr. C3-deponie, 2018-09-27	Deels openbaar	10.1.d 10.2.e	Geïnteres- seerde in locatie C3 deponie	RVB
23.	Brief 1020225392 betr. Reactie op uw brief inzake C3-deponie, 2019-10-18	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Geïnteres- seerde in locatie C3 deponie
24.	Nota Erfpacht terreinen C2- en C3-deponie, 2017-02-16	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.e 11	RVB/dT&P	dgRVB
25.	Nota Pilots openbare procedure Voornemen tot Overeenkomst, 2018-05-14	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e	RVB/hv&T	RVB/dT&P
26.	Nota Nieuwe methode Ingebruikgeven: Voornemen tot Overeenkomst incl. bijlage, 2018-05-22	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.b 10.2.e 11	RVB	RVB
27.	Nota IenW RVB C3- deponie tbv overleg 20180823, 2018-08-22	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
28.	Nota Adviesvraag dgMI (I&W) inzake C3- deponie, 2018-09-05	Deels openbaar, bijlage zie nr. 18 of nr. 19	10.2.e	RVB/dT&P	RVB/dgRVB
29.	Nota Reactie adviesvraag aan dgMI (I&W) iz C3-deponie, 2018-09-11	Deels openbaar	10.2.e 11	RVB/dT&P	RVB/dgRVB
30.	Nota Erfpachttuitgifte voor C3-deponie, 2018- 09-14	Deels openbaar, betreft een nota die niet doorgezet is naar de staatssecretaris	10.2.e 11	RVB/dT&P	stasBZK
31.	Input nota gronduitgifte C3, 2018-10-12	Deels openbaar, betreft een nota die niet doorgezet is naar de staatssecretaris	10.2.e 11	RVB/dT&P	stasBZK
32.	Gespreksnota borging capaciteit C3, 2018-10- 16	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
33.	Agenda vergadering Erfpacht C2 / C3 Deponie Rotterdam, 2017-11-27	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V.

34.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 27 november 2017, 2017-11-28	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V.
35.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 18 januari 2018, 2018-01-22	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V.
36.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 13 maart 2018 (concept), 2018-03-13	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlage zie nrs. 49 en 112	10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V.
37.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 3 april 2018 (concept), 2018-04-03	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlage zie nrs. 52 en 114	10.1.c 10.2.b 10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V.
38.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 26 april 2018, 2018-04-26	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
39.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 15 mei 2018, 2018-05-15	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.b 10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB
40.	Verslag van C2/C3 deponie vergadering 12 juni 2018, 2018-06-12	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
41.	Verslag C2/C3 deponie vergadering 9 juli 2018, 2018-07-10	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.e	RVB	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam, Mineralz B.V.
42.	Mail C-2 en C-3 deponie Maasvlakte, 2015-07-03	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlage zie nr. 104	10.2.e 11	RVB	RWS
43.	Mail erfpacht terreinen C-2 deponie en C-3 deponie Maasvlakte gesprek van 2 juni 2015 met de Staat (Rijksvastgoedbedrijf, Rijkswaterstaat) Havenbedrijf Rotterdam	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlagen zie nrs. 105 t/m 111	10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.

	Van Gansewinkel/VBM, 2016-02-25				
44.	Mail erfpacht C2- en C3 deponie Maasvlakte Rotterdam, 2017-08-02	Deels openbaar, bijlagen zie nr.1, de andere bijlagen vallen buiten de reikwijdte	10.2.e	RVB	RWS
45.	Mail Erfpacht C2 en C3 deponie Rotterdam, 2017-11-27	Deels openbaar, zie bijlagen nrs. 33, 1, onderdelen van nr. 14, de andere bijlage valt buiten de reikwijdte	10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Mineralz B.V
46.	Mail Bilateraal RVB/Mineralz, 2017-11- 29	Deels openbaar	10.2.e	Mineralz B.V.	RVB, RWS
47.	Mail uitbreiding C3 FW: regeling beheer onroerende zaken Rijk 2017, 2018-01-18	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RWS
48.	Mail Input voor grondaanbod/hoofdlijnen akkoord C3, 2018-01-19	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Vertegen- woordiger van Mineralz B.V.
49.	Mail Concept term sheet Maasvlakte te Rotterdam, 2018-02-13	Deels openbaar, bijlage zie nr. 112	10.2.e 11	Vertegen- woordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
50.	Mail Uitbreiding VBM, 2018-03-19	Deels openbaar	10.2.e	Mineralz B.V.	RVB, RWS
51.	Mail Contact IenW, 2018-03-30	Deels openbaar	10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
52.	Mail aangepaste term sheet C2 en C3 deponie, 2018-04-02	Deels openbaar, bijlage zie 113	10.2.e	Vertegen- woordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
53.	Mail Concept memo tbv overleg C3C3, 2018-04- 04.	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlage zie nr. 114	10.2.e 11	RVB	RWS
54.	Mail Verkoop grond aan Mineralz, 2018-04-11	Geweigerd, na beoordeling is het document niet meer zelfstandig leesbaar	10.2.e 11	I&W/DGMI, RWS	RVB
55.	Mail C2 huurovereenkomst met tekening, 2018-04-24	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 115 en 116	10.2.e	Gemeente Rotterdam	RVB, Provincie Zuid-Holland

56.	Mail aangepaste term sheet c2/c3 deponie Maasvlakte, 2018-04-24	Deels openbaar, bijlage zie nr 117	10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
57.	Mail Besprekingsverslag en lijstje actiepunten contracten C3-depoie, 2018-05-15	Deels openbaar, bijlage zie nr. 24	10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB
58.	Mail Opzet publicatie voornemen tot overeenkomst, 2018-05-15	Deels openbaar, bijlage zie nr. 118	10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
59.	Mail Coördinaten kadastrale splitsing uitbreiding Mineralz, 2018-05-22	Deels openbaar, bijlage zie nr. 119	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V., RVB
60.	Mail bodemonderzoeken Mineralz – Uitbreiding + voorzieningen terrein, 2018-05-22	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 120 en 121	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
61.	Mail Nieuwe tekst voornemen tot overeenkomst C3, 2018-05-22	Deels openbaar, bijlage zie nr. 123	10.1.c 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
62.	Mail C3-deponie – meelesen publicatie, 2018-05-22	Deels openbaar, bijlage zie nr. 122	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
63.	Mail Vraag : publicatie C3-deponie, 2018-05-23 – 1	Deels openbaar, bijlage zie nr. 124 (zelfde als 64)	10.2.e 10.2.g 11	RVB	I&W/DGMI, Mineralz
64.	Mail Vraag : publicatie C3-deponie, 2018-05-23 – 2	Deels openbaar, bijlage zie nr. 124	10.2.e 10.2.g	RVB	Mineralz B.V.
65.	Mail Expertise gevraagd: taxatie C3-deponie, 2018-05-23	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Provincie Zuid-Holland
66.	Mail Conceptakte (her) uitgifte C-3, 2018-05-31	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 125 t/m 127	10.2.e	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
67.	Mail C3 online, 2018-06-02	Deels openbaar, bijlage zie nr. 128	10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
68.	Mail Verslag actiepunten vergadering 12 juni 2018, 2018-06-13	Deels openbaar, bijlage zie nr. 40	10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam,

					Havenbedrijf Rotterdam
69.	Mail Concept memorandum of understanding deponie Maasvlakte, 2018-06-27	Deels openbaar, bijlage zie nr. 129	10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, Mineralz B.V.
70.	Mail Concept huurovereenkomst, 2018-06-28	Deels openbaar, bijlage zie nrs. 130 en 131	10.2.e	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
71.	Mail Concept huurovereenkomst C3, 2018-07-09	Deels openbaar, bijlage zie nr. 132	10.2.e	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
72.	Mail Verslag overleg C2C3, 2018-07-12	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 28 en 133	10.2.e	RVB	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
73.	Mail Tekening uitmeting uitbreiding deponie, 2018-07-12	Deels openbaar, bijlage zie nr. 134	10.1.c 10.2.e	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB
74.	Mail C3 deponie Rotterdam, 2018-07-24	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 135 en 4	10.2.e 11	RVB	RWS
75.	Mail Aanvullende vragen C3-deponie, 2018-07-31 -1	Deels openbaar, voor een volgende versie van de bijlage zie nr. 136	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
76.	Mail Aanvullende vragen C3-deponie, 2018-07-31 - 2	Geweigerd, na beoordeling is het document niet meer zelfstandig leesbaar, bijlage zie nr. 136	10.2.e 11	RVB	RVB
77.	Mail Aanvullende vragen C3-deponie (reactie), 2018-07-31	Gewelgerd, na beoordeling is het document niet meer zelfstandig leesbaar	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
78.	Mail C3 deponie, 2018-08-10	Document valt onder Wob verzoek I&W (beoordeeld door I&W)		I&W/DGMI	RVB
79.	Mail Voortgang beoordeling voornemen tot overeenkomst C3-deponie, 2018-08-16	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 13, 14, 138, 139 en 140	10.1.c 10.1.d 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
80.	Mail C3 Deponie, 2018-08-16	Deels openbaar, bijlage zie nr 137	10.2.e	RVB	I&W/DGMI, RWS

81.	Mail Aanzet nota C3-deponie, 2018-08-22	Deels openbaar, bijlage zie nr. 27, 135 en 105	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
82.	Mail C2 deponie; voorstel eindbeoordeling bodemgesteldheid ihkv beëindiging Wm vergunning, 2018-08-23	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlage zie nrs. 141 t/m 143	10.1.c 10.2.e	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
83.	Mail C2/C3 deponieën, 2018-08-23	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.e	RVB	RVB, RWS, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
84.	Mail Concept beslisnota C3, 2018-08-24	Deels openbaar, bijlage zie nr. 144 en nr. 2	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
85.	Mail Brief partijen iz procedure C3, 2018-09-05	Deels openbaar, bijlage zie nrs. 18 en 19 voor definitieve versie	10.1.c 10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
86.	Mail c3 deponie, 2018-09-14	Document valt onder Wob verzoek I&W (beoordeeld door I&W)		I&W/DGMI	RVB
87.	Mail Nota voor stas over C3-deponie, 2018-09-17	Deels openbaar, bijlage zie nr. 30	10.2.e 11	RVB	RVB
88.	Mail Aangepaste huurovereenkomst uitbreiding deponie Maasvlakte - RVB/V.B.M, 2018-09-24	Deels openbaar, bijlage zie nr. 145	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
89.	Mail ARN en Remex / C3-deponie ; uw referentie 107005366 [D172907_14892439], 2018-10-01	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 146 en 22	10.2.e	RVB	I&W/DGMI
90.	Mail Taxatie C3, 2018-10-01	Deels openbaar, bijlage zie nrs. 147 en 148	10.1.c 10.2.b 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
91.	Mail Staat / ARN / Remex, 2018-10-11	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 123, 149, 18, 20, 103, 22, 26, 134, 4, 150	10.2.e	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
92.	Mail Stukken C3 deponie, 2018-10-11	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 151 t/m 158	10.2.e	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn

93.	Mail Omgevingsvergunning en overige vergunningen C3, 2018-10-12	Deels openbaar, bijlagen zie nrs. 159 t/m 163	10.2.e	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
94.	Mail Stralingsafval, 2018-10-12	Deels openbaar	10.2.e 11	I&W/DGMI, RVB	ANVS
95.	Mail Stukken procedure VO, 2018-10-15	Deels openbaar/buiten reikwijdte, bijlagen zie nrs. 26, 24, 2, 3	10.2.e	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
96.	Mail C-3 deponie [PRDF-1109915], 2018-10-16	Deels openbaar, bijlage zie nr. 32	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
97.	Mail Vergunning ARN, 2018-10-18	Deels openbaar, bijlage zie nr. 164	10.2.e 11	RVB	ANVS
98.	Mail C3 deponie [PRDF-11009915], 2018-10-18	Deels openbaar, bijlage in definitieve versie zie nr. 23	10.1.c 10.2.e 11	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
99.	Mail Overzicht kosten uitbreiding Mineralz, 2018-10-18	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b 10.2.e 10.2.g	Mineralz B.V.	RVB
100.	Mail Nota Gronduitgifte C3 deponie, 2018-10-22	Deels openbaar, bijlage zie nr. 31	10.2.e	RVB	RVB
101.	Mail C2 - deponie; teruggave (onder)erfpacht, 2018-10-23	Geweigerd/buiten reikwijdte, na beoordeling niet meer zelfstandig leesbaar.	10.2.e	Gemeente Rotterdam	RVB, Mineralz B.V.
102.	Mail Reactiebrief RVB advocaat ARN Remex iz C3, 2018-10-23	Deels openbaar, bijlage zie nr. 23	10.2.b 10.2.e	RVB	I&W/DGMI
103.	Mail Bespreken huurovereenkomst, 2018-10-24	Deels openbaar	10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
104.	Bijlage bij mail 2015-07-02 (nr. 42), West_KMF1_15070315_09_32	Volledig openbaar		RVB	RWS
105.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), akte erfpacht Staat en gemeente Rotterdam terrein C3 deponie	Reeds openbaar, zie: https://www.kadaster.nl/-/afschrift-uit-de-registers-kopie-akte-		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
106.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), erfpacht ondererfpacht C2 deponie dd 8 februari 1988	Geweigerd/buiten reikwijdte		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
107.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43),	Volledig openbaar		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.

	por144_Maasvlakte plaza luchtfoto LITE				
108.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), tarieventabel 2015 behorend bij de verordening nazorgheffing gesloten stortplaatsen	Volledig openbaar		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
109.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), tekening nummer 87_002. C-2 deponie	Geweigerd/buiten reikwijdte		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
110.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), tekening nummer 87-003 C3 deponie Maasvlakte	Deels openbaar	10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
111.	Bijlage bij mail 2016-02-25 (nr. 43), verordening nazorgheffing gesloten stortplaatsen provincie Zuid-Holland 2014	Reeds openbaar, zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2014-2304.html		Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Mineralz B.V.
112.	Bijlage bij mail 2018-02-13 (nr. 49), Concept Term sheet C2 en C3 deponie Maasvlakte te Rotterdam versie 08-02-2018 incl bijlagen	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
113.	Bijlage bij mail 2018-04-02 (nr. 52), Term sheet c2 en C3 deponie Maasvlakte te rotterdam compare versie 02-04-2018	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
114.	Bijlage bij mail 2018-04-04 (nr. 53), Memo RVB vervolg C3-deponie v20180307	Deels openbaar, betreft een concept memo voor intern beraad, het stuk is nooit ingebracht in de genoemde werkgroep	10.2.e 11	RVB	RWS
115.	Bijlage bij mail 2018-04-24 (nr. 55), 121029_getekende_huur - en_gebruiksovk (1)	Deels openbaar	10.1 c 10.2.e	Gemeente Rotterdam	RVB, Provincie Zuid-Holland
116.	Bijlage bij mail 2018-04-24 (nr. 55), Overzichtstekening_nazorgvoorzieningen	Geweigerd/buiten reikwijdte		Gemeente Rotterdam	RVB, provincie Zuid-Holland

117.	Bijlage bij mail 2018-04-24 (nr. 56), Term Sheet C2 en C3 deponie Maasvlakte te Rotterdam compare versie 24-04-2018	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
118.	Bijlage bij mail 2018-05-15 (nr. 58), Opzet publicatie Voornemen tot Overeenkomst - WERKDOC v20180503	Deels openbaar	10.2.b 10.2.g	RVB	Mineralz B.V.
119.	Bijlage bij mail 2018-05-22 (nr. 59), 180522 Coördinaten terrein Mineralz	Geweigerd	10.1.c	Mineralz B.V.	RVB
120.	Bijlage bij mail 2018-05-22 (nr. 60), 120222 Nulsituatie bodemonderzoek Voorterrein A&G Maasvlakte te Rotterdam	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
121.	Bijlage bij mail 2018-05-22 (nr. 60), 180306 Nulsituatie bodemonderzoek uitbreidingsterrein Mineralz Maasvlakte te Rotterdam	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
122.	Bijlage bij mail 2018-05-22 (nr. 62), Opzet publicatie Voornemen tot overeenkomst - Werkdoc v 20180516 opm tbv IenW	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 10.2.g 11	RVB	I&W/DGMI
123.	Bijlage bij mail 2018-05-22 (nr. 61), Opzet publicatie Voornemen tot Overeenkomst - WERKDOC v20180522	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 10.2.g	RVB	Mineralz B.V.
124.	Bijlage bij mails 2018-05-23 (nr. 63 en 64), Opzet publicatie Voornemen tot Overeenkomst - WERKDOC v20180522	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
125.	Bijlage bij mail 2018-05-31 (nr. 66), Algemene erfpachtsvoor	Volledig openbaar		RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger

	waarden_materieel_beh eer				van Mineralz B.V.
126.	Bijlage bij mail 2018-05-31 (nr. 66), Akte (her)uitgifte gronden C3 concept mei 2018	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.2.b 10.2.e	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
127.	Bijlage bij mail 2018-05-31 (nr. 66), voorbeeld artikel Bodemverontreiniging uitgifte erfpacht	Volledig openbaar		RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
128.	Bijlage bij mail 2018-06-02 (nr. 67), 180531 oppervlakte beoogde inrichting	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
129.	Bijlage bij mail 2018-06-27 (nr. 69), Memorandum of understanding deponie Maasvlakte te Rotterdam	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.	RVB, Mineralz B.V.
130.	Bijlage bij mail 2018-06-28 (nr. 70), Algemene_huurvoorwaarden_ongebouwde_onroerende	Volledig openbaar		RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
131.	Bijlage bij mail 2018-06-28 (nr. 70), concept huurovereenkomst C3 v20180628	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b 10.2.e	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
132.	Bijlage bij mail 2018-07-09 (nr. 71), concept huurovereenkomst c3 - versie 1	Deels openbaar	10.1.c 10.1.d 10.2.b	RVB	Mineralz B.V., Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
133.	Bijlage bij mail 2018-07-12 (nr. 72), Kaartje C2 Rotterdam 12 ^e afd sectie AM nummer 124	Geweigerd/buiten reikwijdte	10.1.c	Gemeente Rotterdam	RVB
134.	Bijlage bij mail 2018-07-12 (nr. 73), 180738kad A4 Machtiging voorlopige splitsing 120618 (4)	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	RVB	Vertegenwoordiger van Mineralz B.V.
135.	Bijlage bij mail 2018-07-24 (nr.74), Opzet publicatie Voornemen tot	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RWS

	Overeenkomst – C3-deponie V20180522				
136.	Bijlage bij mail 2018-07-31 (nr. 76), 20180731 aanvullende vragen VO C3-deponie V2	Deels openbaar, betreft een conceptversie, brief is nooit verzonden	10.2.e 11	RVB	RVB
137.	Bijlage bij mail 2018-08-16 (nr. 80), Regeling beheer onroerende zaken Rijk 2017 stcrt-2017-72753	Reeds openbaar, zie: https://wetten.overheid.nl/BWBR0040452/2018-01-01		RVB	I&W/DGMI, RWS
138.	Bijlage bij mail 2018-08-16 (nr. 79), 180712 mail blacklined	Geweigerd, na beoordeling is het document niet meer zelfstandig leesbaar	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
139.	Bijlage bij mail 2018-08-16 (nr. 79), 180808 mail blacklined	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
140.	Bijlage bij mail 2018-08-16 (nr. 79), 180809 mail blacklined	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
141.	Bijlage bij mail 2018-08-23 (nr. 82), mail Casus Mineralz en Rijksvastgoedbedrijf (RVB)	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB
142.	Bijlage bij mail 2018-08-23 (nr. 82), 20180822 memo Hbr situatie VBM-Mineralz en RVB	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b 10.2.e	Havenbedrijf Rotterdam	RVB
143.	Bijlage bij mail 2018-08-23 (nr. 82), 180704_opzet eindbeoordeling bodemgesteldheid Wm	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB, RWS, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam	RVB, RWS, Provincie Zuid-Holland, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam
144.	Bijlage bij mail 2018-08-24 (nr. 84), CONCEPT nota stas IenW en BZK iz C3 v20180824	Deels openbaar	10.2.e 11	RVB	I&W/DGMI
145.	Bijlage bij mail 2018-09-24 (nr. 88), 180923 concept huurovereenkomst – versie 2 aangepast	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b 10.2.e	Mineralz B.V.	RVB
146.	Bijlage bij mail 2018-10-01 (nr. 89), WOB	Document valt onder Wob verzoek I&W		RVB	I&W/DGMI

	opvragen van correspondentie tussen Min IenW en Renewi Mineralz 20180925	(beoordeeld door I&W)			
147.	Bijlage bij mail 2018-10-01 (nr. 90), Definitief taxatierapport C3-deponie H1 Algemeen	Deels openbaar	10.1.c 10.2.e	RVB	Mineralz B.V.
148.	Bijlage bij mail 2018-10-01 (nr. 90), Goedkeuring MT Slufter definitief ontwerp uitbreiding C3 deponie incl. definitief ontwerp en tekeningen	Geweigerd	10.1.c	RVB	Mineralz B.V.
149.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 91), 180522 Foto locatie	Volledig openbaar		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
150.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 91), Tijdelijke tekst VO BIEDBOEK 13 juli	Volledig openbaar, tijdelijk gepubliceerd op het moment dat nog niet duidelijk was dat een tweede partij geïnteresseerd was		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
151.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), advocaat B-417-0251	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
152.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), AfvalOnline Export afvalverbranders in gevaar	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
153.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), AfvalOnline Export vliegass voorlopig toch toegestaan	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
154.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), Brief aanvullende vragen VO C3-deponie v20180810	Geweigerd, document is nooit in definitieve vorm verzonden, voor concept zie nr. 136	11	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
155.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), memo tbv C3 deponie	Deels openbaar/buiten reikwijdte	10.1.c 10.2.e 11	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
156.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), nota dg MI en RVB iz C3 v20180827	Deels openbaar, document is nooit in definitieve vorm verzonden/ter besluitvorming voorgelegd	10.2.e 11	RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn

157.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), Tubantia Verbranden van afval bij Twence is in gevaar	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
158.	Bijlage bij mail 2018-10-11 (nr. 92), Tubantia versnelde behandeling vliegzaam	Geweigerd/buiten reikwijdte		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
159.	Bijlage bij mail 2018-10-12 (nr. 93), 171211 Beschikking natuurbeschermingswet Mineralz Maasvlakte incl. bijlage	Reeds openbaar, te raadplegen via: https://omgevingsdienst-haaglanden.nl/categorie/product/10-besluiten-provincie-zuid-holland-2017.html		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
160.	Bijlage bij mail 2018-10-12 (nr. 93), Beschikking Mineralz Maasvlakte RWSZ2018-00005359 gebruik waterstaatswerk	Document valt onder Wob verzoek I&W (beoordeeld door I&W)		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
161.	Bijlage bij mail 2018-10-12 (nr. 93), 180511 Beschikking omgevingsvergunning Mineralz Maasvlakte	Reeds openbaar, te raadplegen via: https://www.dcmr.nl/onderwerpen/overzicht-vergunningen.html		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
162.	Bijlage bij mail 2018-10-12 (nr. 93), 180522 Beschikking watervergunning Mineralz Maasvlakte	Document valt onder Wob verzoek I&W (beoordeeld door I&W)		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
163.	Bijlage bij mail 2018-10-12 (nr. 93), stcrt-2018-2019	Volledig openbaar		RVB	Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn
164.	Bijlage bij mail 2018-10-18 (nr. 97), Vergunning	Deels openbaar	10.2.e	RVB	ANVS



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres

Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verhuur & Taxaties
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag

BTW nummer

Kvk nummer

Iban nummer

Datum 28 juli 2017
Betreft Erfpacht C2- en C3-deponie Maasvlakte Rotterdam

Inlichtingen

Geachte heer

Ons Kenmerk
1020205332

Ons Zaaknummer

Uw brief (kenmerk)

In 2015 heeft u contact gezocht met het Rijksvastgoedbedrijf inzake het aflopen van de erfpachtcontracten van de C2- en de C3-deponie gelegen aan de Loswalweg op de Maasvlakte Rotterdam. Beide contracten afgesloten op 8 februari 1988 tussen de Staat der Nederlanden en de Gemeente Rotterdam en lopen op 31 december 2017 af. Middels deze brief wil ik de gesprekken uit 2015 en 2016 een vervolg geven en actieve start maken met de samenwerking aan een nieuwe en beter passende uitgifte van beide terreinen.

Bijlagen
0

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

De sluiting van de C2-deponie en het uitgeven van een nieuw erfpachtcontract voor de nazorgperiode kan niet los worden gezien van de ontwikkeling van de C3-deponie, daar een deel van het terrein van de C2-deponie verhuurd is aan Van Gansewinkel Maasvlakte B.V.. Met de betrokken partijen zullen we moeten verkennen wat de beste manier is om het terrein dat benodigd is voor de bedrijfsvoering van de C3-deponie na 31 december 2017 uit te geven. Hiervoor wil ik benadrukken dat de Staat er naar streeft om de contracten in de tijd zo goed mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Dit betekent, gelet op voorwaarden genoemd voor de C2, dat we voor eind juni 2018 met elkaar een nieuw contract moeten hebben getekend. Indien we constateren dat ons dit niet lukt zal ook voor de C3 een vergoeding moeten worden betaald voor het doorlopende recht. Deze vergoeding is ook gebaseerd op de geïndexeerde historische waarde tegen het huidige canon percentage en komt neer op € 90.608,58.

Omdat beide contracten zijn uitgegeven aan de voorganger van het Havenbedrijf Rotterdam N.V., welke de terreinen in ondererfpacht heeft uitgegeven aan C2 Rotterdam B.V. en Van Gansewinkel Maasvlakte B.V. gaan wij graag met u, als erfpachter, het gesprek aan over de best passende nieuwe uitgifte van beide terreinen. Uiteraard zullen we hier ook de andere betrokken partijen bij betrekken. Vanuit het Rijksvastgoedbedrijf is [REDACTED] als projectleider verantwoordelijk voor beide contracten. Haar contactgegevens vindt u in kantlijn van deze brief.

Ik hoop u vooraalsnog voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met [REDACTED].

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

[REDACTED]

P.G. Romijn
Hoofd Sectie Verhuur & Zakelijke Lasten

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verhuur & Taxaties

Datum
28 juli 2017

Ons Kenmerk
1020205332

Ons Zaaknummer



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Bedrijfsvoering
T.a.v. de heer M. Blokhuis
Boompjes 200
3022 XD Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 29 juni 2018
Betreft Ingebruikgeving percelen C2- en C3-deponie Maasvlakte I

Ons briefkenmerk
1020219996

Ons zakenmerk
107005366
107005177

Geachte heer Blokhuis,

Uw kenmerk
RWS-201820013

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

IBAN
NL12INGB0705002691

Uw brief betreffende het in gebruik geven van de percelen te Maasvlakte I in het beheer van Rijkswaterstaat die benodigd zijn voor de C2- en C3-deponie (dd. 28 mei 2018) is door de heer Van Heun, hoofd afdeling Verhuur en Taxaties, in goede orde ontvangen. Namens de heer Van Heun reageer ik bij deze inhoudelijk op uw brief.

In uw brief geeft u aan dat u het Rijksvastgoedbedrijf de ruimte geeft om, uiteraard in nauw overleg met uw organisatie, de best passende vorm te kiezen voor het in gebruik geven van de percelen. In overleg tussen Rijkswaterstaat en Rijksvastgoedbedrijf en in afstemming met de overige betrokken stakeholders, is voor de volgende aanpak gekozen:

Buiten reikwijdte
[Redacted text]

C3-deponie

Het lopende contract ten behoeve van de C3-deponie wordt beëindigd zodra de opvolgende contracten gereed zijn. Daarnaast loopt op dit moment een openbare procedure via www.biedboek.nl waarbij de belangstelling voor de heruitgifte en uitbreiding van de deponie gepeild wordt. Indien geen andere belangstellenden zich melden zal de Staat overeenkomsten sluiten met VBM C.V.. Voor de percelen waar de deponie en de bijbehorende installaties op geprojecteerd zijn zal het Rijksvastgoedbedrijf een recht van erfpacht vestigen ten behoeve van de wederpartij (Rotterdam 12^e afdeling sectie AM 118, 119, 120, 121, 196, 197 en een nieuw kadastraal perceel bestaande uit de door de Beheerorganisatie Slufter overtollig gestelde gronden). Het Rijksvastgoedbedrijf is zich ervan bewust dat

Datum
29 juni 2018

Ons briefkenmerk
1020219996

Ons zakenmerk
107005366
107005177

het vestigen van een zakelijk recht in principe niet past bij het strategisch vastgoedkader dat door uw organisatie wordt gehanteerd. De argumenten om in dit specifieke geval, mede gelet op het belang van de functie, wel te kiezen voor een zakelijk recht zijn gewisseld tussen beide organisaties en hier bestaat overeenstemming over.

Ten behoeve van VBM C.V. zal ook een nader af te splitsen deel van perceel Rotterdam 12^e afdeling sectie AM nummer 124 in gebruik worden gegeven. Dit deel hebben zij op dit moment in onderhuur van de huidige erfpachter van dat perceel. Dit perceel is onder andere ingericht met delen van de waterzuiveringsinstallatie, een (flexibel) kantoorgebouw en parkeerplaatsen. Over de best passende wijze van uitgeven van dit perceel zijn partijen nog in gesprek.

Omdat, mede gelet op de functie van de percelen en de bijbehorende complexiteit, partijen meer tijd dan verwacht nodig hebben om overeenstemming te bereiken over de voorwaarden van het te vestigen recht van erfpacht en gelet op het tijdig realiseren van voldoende stortcapaciteit, hebben partijen besloten om de percelen die benodigd zijn voor de uitbreiding van de C3-deponie (zoals overtollig gesteld door de beheerorganisatie Slufter) tijdelijk via een huurovereenkomst uit te geven. Op deze manier kan VBM C.V. starten met de voorbereidende werkzaamheden op dat perceel, waarbij de verantwoordelijkheden tussen partijen duidelijk zijn. Uiteraard ontvangt u van deze huurovereenkomst een afschrift.

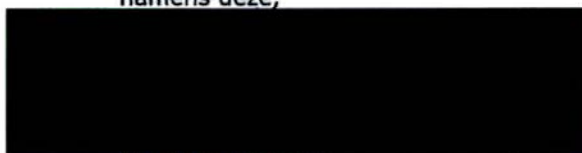
De voorwaarden die in uw brief zijn opgenomen met betrekking tot de kosten van aanpassingen aan het door de beheerorganisatie Slufter overtollig gestelde terrein, grondwater, hinder van de operationele processen van de Slufter en overlast worden opgenomen in de op te stellen overeenkomsten. Ook draagt het Rijksvastgoedbedrijf er zorg voor dat de Staat (RWS) geen verantwoordelijkheden draagt voor de nazorg van de deponieën na ommekomst van de privaatrechtelijke overeenkomsten.

Voor wat betreft de in uw brief genoemde kadastrale percelen dient hier echter voor de uitbreiding van de C3-deponie een perceel toegevoegd te worden, namelijk Rotterdam 12^e afdeling sectie AM 845. Naar ik begrepen heb is een (klein) deel van dit perceel eveneens door de Beheerorganisatie Slufter overtollig gesteld ten behoeve van de uitgifte van de C3-deponie. Dit gedeelte zal dan ook op worden genomen in het nieuw te vormen kadastrale perceel. Mocht u hier bezwaar tegen hebben dan vraag ik u dit kenbaar te maken via uw vastgoedcoördinatoren bij [REDACTED] (zie het briefhoofd voor contactinformatie).



Met vriendelijke groet,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,



Dhr. P.G. Hofland
Hoofd Sectie Verhuur & Zakelijke Lasten

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
29 juni 2018

Ons briefkenmerk
1020219996

Ons zaakkenmerk
107005366
107005177

REMEX Mineralstoff GmbH
Am Fallhammer 1
40221 Düsseldorf

ARN B.V
Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Geachte [REDACTED],

Wij hebben kennis genomen van het door de Staat gepubliceerde voornemen tot Overeenkomst voor de percelen C3-deponie te Maasvlakte, Rotterdam.

REMEX Mineralstoff GmbH en ARN BV verklaren hiermee hun interesse in het (gezamenlijk) verkrijgen van een zakelijk recht ten behoeve van het gebruik van percelen C3-deponie te Maasvlakte, Rotterdam. Aldus toeziend op zowel de bestaande als uitbreidingsoppervlakte.

Wij zijn bekend met de specifieke voorwaarden en de voorwaarden van het Rijksvastgoedbedrijf, waaraan wij menen te kunnen voldoen.

Zowel REMEX Mineralstoff GmbH als ARN BV hebben verregaande kennis en ervaring binnen de beschreven domeinen, welke zij graag bundelen in relatie tot het doen van een gepaste aanbieding.

Met de meeste hoogachting,



RIJKSVASTGOEBEDRIJF

Interesseformulier ten behoeve van het door de Staat gepubliceerde Voornemen tot Overeenkomst voor de percelen C3-deponie te Maasvlakte, Rotterdam waarvan de registratie sluit op sluit op **13 juli, om 12:00 uur**.

Ondergetekende

naam
functie
in dienstverband bij
adres
postcode en woonplaats
telefoonnummer:
e-mail



In dit geval handelend als een vertegenwoordiger van:

statutaire naam
rechtsvorm
statutaire zetel
kantooradres incl. postcode
plaats waar kantoor is gevestigd
land waar kantoor is gevestigd
ingeschreven in het handelsregister te
inschrijfnummer in het handelsregister
opgericht naar het recht van welk land
telefoon
mobiel
e-mail



Geeft hierbij aan:

interesse te hebben in het verkrijgen van een zakelijk recht ten behoeve van het gebruik van
PERCELEN C3-DEPONIE TE MAASVLAKTE, ROTTERDAM

En verklaart hierbij:

- (i) bekend te zijn met het op de op dit object van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (ii) dat hij kan voldoen aan de in de publicatie omschreven specifieke voorwaarden betreffende het gebruik en de exploitatie van het object;

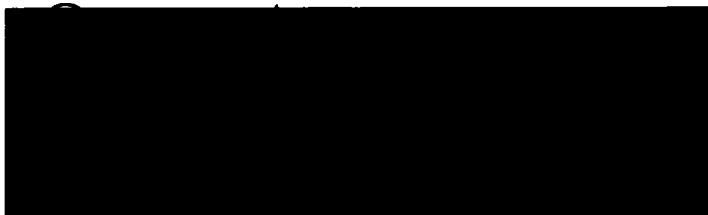
- (iii) bekend te zijn met de op deze procedure van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (iv) dat hij dit formulier, onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud heeft ondertekend; hij zich ervan bewust is dat het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie kan worden aangemerkt als een ondeugdelijke registratie en dat dit ertoe kan leiden dat de Staat alsnog afziet van een openbare inschrijving,
- (v) dat dit formulier is ondertekend door een daartoe, blijkens het handelsregister, dan wel een overeenkomstig register van het land van vestiging van de onderneming, vertegenwoordigingsbevoegde.

Aldus naar waarheid ingevuld,



Getekend te

Op datum

Handtekening



N.B.:

- **AANLEVEREN UITERLIJK OP 13 JULI 2018 OM 12:00 UUR**
- **CONTROLEER UW INTERESSEFORMULIER OP VERGISSINGEN EN VOLLEDIGHEID**
- **ZORG DAT UW INTERESSEFORMULIER DUIDELIJK LEESBAAR IS**
- **IN GESLOTEN ENVELOPPE PER POST AANLEVEREN BIJ HET RIJKSVASTGOEDBEDRIJF TE DEN HAAG:**
Rijksvastgoedbedrijf
Afdeling Verhuur & taxaties
T.a.v. 
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
MET EEN AFSCHRIFT PER E-MAIL AAN:

- **BIJVOEGEN:**
 1. Een uittreksel uit het handelsregister die de actuele situatie en bevoegdheden ten aanzien van de organisatie en haar bevoegde bestuurder(s) weergeeft.

RIJKSVASTGOEBEDRIJF

Interesseformulier ten behoeve van het door de Staat gepubliceerde Voornemen tot Overeenkomst voor de percelen C3-deponie te Maasvlakte, Rotterdam waarvan de registratie sluit op sluit op **13 juli, om 12:00 uur**.

Ondergetekende

naam
functie
in dienstverband bij
adres
postcode en woonplaats
telefoonnummer:
e-mail



In dit geval handelend als een vertegenwoordiger van:

statutaire naam
rechtsvorm
statutaire zetel
kantooradres incl. postcode
plaats waar kantoor is gevestigd
land waar kantoor is gevestigd
ingeschreven in het handelsregister te
inschrijfnummer in het handelsregister
opgericht naar het recht van welk land
telefoon
mobiel
e-mail



Geeft hierbij aan:

interesse te hebben in het verkrijgen van een zakelijk recht ten behoeve van het gebruik van
PERCELEN C3-DEPONIE TE MAASVLAKTE, ROTTERDAM

En verklaart hierbij:

- (i) bekend te zijn met het op de op dit object van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (ii) dat hij kan voldoen aan de in de publicatie omschreven specifieke voorwaarden betreffende het gebruik en de exploitatie van het object;

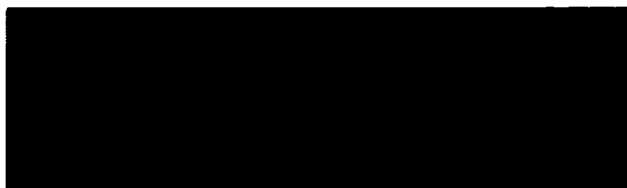
- (iii) bekend te zijn met de op deze procedure van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (iv) dat hij dit formulier, onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud heeft ondertekend; hij zich ervan bewust is dat het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie kan worden aangemerkt als een ondeugdelijke registratie en dat dit ertoe kan leiden dat de Staat alsnog afziet van een openbare inschrijving,
- (v) dat dit formulier is ondertekend door een daartoe, blijkens het handelsregister, dan wel een overeenkomstig register van het land van vestiging van de onderneming, vertegenwoordigingsbevoegde.

Aldus naar waarheid ingevuld,

Getekend te

Op datum

Handtekening



N.B.:

- **AANLEVEREN UITERLIJK OP 13 JULI 2018 OM 12:00 UUR**
- **CONTROLEER UW INTERESSEFORMULIER OP VERGISSINGEN EN VOLLEDIGHEID**
- **ZORG DAT UW INTERESSEFORMULIER DUIDELIJK LEESBAAR IS**
- **IN GESLOTEN ENVELOPPE PER POST AANLEVEREN BIJ HET RIJKSVASTGOEDBEDRIJF TE**

DEN HAAG:

Rijksvastgoedbedrijf

Afdeling Verhuur & taxaties

T.a.v. 

Postbus 16700

2500 BS Den Haag

MET EEN AFSCHRIFT PER E-MAIL AAN:



- **BIJVOEGEN:**
 - 1. Een uittreksel uit het handelsregister die de actuele situatie en bevoegdheden ten aanzien van de organisatie en haar bevoegde bestuurder(s) weergeeft.

10.1.c

10.1.c

10.1.c

RIJKSVASTGOEBEDRIJF

Interesseformulier ten behoeve van het door de Staat gepubliceerde Voornemen tot Overeenkomst voor de percelen C3-deponie te Maasvlakte, Rotterdam waarvan de registratie sluit op sluit op **13 juli, om 12:00 uur**.

Ondergetekende

naam
functie
in dienstverband bij
adres
postcode en woonplaats
telefoonnummer:
e-mail



In dit geval handelend als een vertegenwoordiger van:

statutaire naam
rechtsvorm
statutaire zetel
kantooradres incl. postcode
plaats waar kantoor is gevestigd
land waar kantoor is gevestigd
ingeschreven in het handelsregister te
inschrijfnummer in het handelsregister
opgericht naar het recht van welk land
telefoon
mobiel
e-mail



Geeft hierbij aan:

interesse te hebben in het verkrijgen van een zakelijk recht ten behoeve van het gebruik van
PERCELEN C3-DEPONIE TE MAASVLAKTE, ROTTERDAM

En verklaart hierbij:

- (i) bekend te zijn met het op de op dit object van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (ii) dat hij kan voldoen aan de in de publicatie omschreven specifieke voorwaarden betreffende het gebruik en de exploitatie van het object;



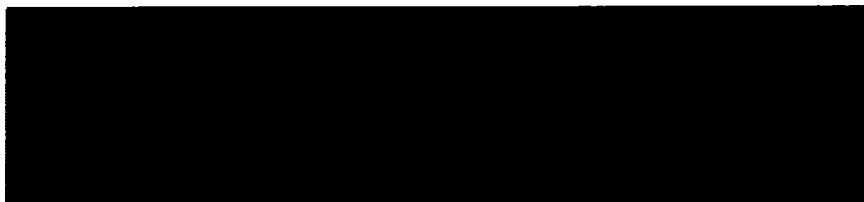
- (iii) bekend te zijn met de op deze procedure van toepassing zijnde voorwaarden, zoals omschreven in de publicatie op www.biedboek.nl,
- (iv) dat hij dit formulier, onvoorwaardelijk en zonder enig voorbehoud heeft ondertekend; hij zich ervan bewust is dat het verstrekken van onjuiste of onvolledige informatie kan worden aangemerkt als een ondeugdelijke registratie en dat dit ertoe kan leiden dat de Staat alsnog afziet van een openbare inschrijving,
- (v) dat dit formulier is ondertekend door een daartoe, blijkens het handelsregister, dan wel een overeenkomstig register van het land van vestiging van de onderneming, vertegenwoordigingsbevoegde.

Aldus naar waarheid ingevuld,

Getekend te

Op datum

Handtekening



N.B.:

- **AANLEVEREN UITERLIJK OP 13 JULI 2018 OM 12:00 UUR**
- **CONTROLEER UW INTERESSEFORMULIER OP VERGISSINGEN EN VOLLEDIGHEID**
- **ZORG DAT UW INTERESSEFORMULIER DUIDELIJK LEESBAAR IS**
- **IN GESLOTEN ENVELOPPE PER POST AANLEVEREN BIJ HET RIJKSVASTGOEDBEDRIJF TE**

DEN HAAG:

Rijksvastgoedbedrijf

Afdeling Verhuur & taxaties

T.a.v. 

Postbus 16700

2500 BS Den Haag

MET EEN AFSCHRIFT PER E-MAIL AAN:



- **BIJVOEGEN:**
 1. Een uittreksel uit het handelsregister die de actuele situatie en bevoegdheden ten aanzien van de organisatie en haar bevoegde bestuurder(s) weergeeft.

10.1.c

10.1.c



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

REMEX Mineralstoff GmbH

Am Fallhammer 1
40221 Düsseldorf
Germany

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 19 juli 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020221020

Ons zakenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

IBAN
NL12INGB0705002691

Dear [REDACTED],

Hereby I inform you that we received the joint letter of interest that REMEX Mineralstoff GmbH and ARN B.V. have submitted in reaction to the proclaimed transaction of the plots of land owned by the Government of the Netherlands for the exploitation of the C3-depony in Rotterdam. We received the documents both by mail and e-mail.

We will look at the submitted documents and will inform you about our decision and the following process within two weeks.

Kind regards,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

[REDACTED]
drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Head of Leasing and Valuation Department



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.
[Redacted]
Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum 19 juli 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020221021

Ons zakenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

IBAN
NL12INGB0705002691

Geachte [Redacted],

Op 13 juli 2018 om 12:00 uur sloot de termijn waarbinnen geïnteresseerde partijen op het Voornemen tot Overeenkomst voor de C3-deponie te Rotterdam konden reageren. Middels dit schrijven informeer ik u dat een andere partij interesse heeft geuit in de uitgifte van de percelen benodigd voor de exploitatie van de deponie.

Dit betekent dat de Staat voornemens is af te zien van het rechtstreeks in gebruik geven van de benodigde percelen aan VBM C.V.. De gesprekken en werkzaamheden met betrekking tot de voorbereiding van deze uitgifte die afgelopen periode hebben plaatsgevonden zullen daarmee ook eindigen.

Het Rijksvastgoedbedrijf onderzoekt of de andere gegadigde redelijkerwijs kan voldoen aan de gestelde voorwaarden. Binnen twee weken informeer ik u hierover. Ook zal ik u dan nader informeren over het vervolg van het proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze

[Redacted]
drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V.

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 19 juli 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020221020

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

IBAN
NL12INGB0705002691

Geachte [REDACTED]

Hierbij informeer ik u dat wij het door u in combinatie met REMEX Mineralstoff GmbH ingediende interesseformulier als reactie op het voornemen van de Staat om een nieuwe overeenkomst aan te gaan voor het gebruik van de gronden voor de C3-deponie te Rotterdam in goede orde hebben ontvangen, zowel per mail als per post.

Wij zullen de door u ingediende stukken beoordelen en u hier binnen twee weken na dagtekening van deze brief over informeren.

Na de beoordeling zullen wij u tevens informeren over het vervolg van het proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties

Rijksvastgoedbedrijf
Afdeling Verhuur & Taxaties
t.a.v. de heer P.W. van Heun
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Plaats
Maasvlakte, 20 juli 2018

Briefnummer
2018.720116





Contactpersoon
[REDACTED]

Betreft
Reactie op brief voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Geachte heer Van Heun,

Op 19 juli 2018, kenmerk 1020221021, ontvingen wij uw schrijven waarin u kenbaar maakt dat een andere gegadigde interesse heeft geuit in de uitgifte van de percelen benodigd voor de exploitatie van de deponie. U geeft aan dat de Staat vooralsnog afziet van het rechtstreeks in gebruik geven van de benodigde percelen aan VBM C.V. (Mineralz). Als gevolg hiervan eindigt u de gesprekken en werkzaamheden met betrekking tot de voorbereiding van de uitgifte de percelen.

In de publicatietekst van het voornemen tot het komen tot een overeenkomst zijn een aantal specifieke voorwaarde opgenomen:

-  De toekomstige exploitant moet in het bezit zijn van of zicht hebben op een omgevings- en waterwetvergunning en een registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM);
-  Het gebruik van deze gronden overeenkomstig de bestemming valt onder de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 10 Afvalstoffen. De toekomstige exploitant is gehouden te handelen naar de artikelen in deze wet, de Kaderrichtlijn afvalstoffen, de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het Landelijke Afvalbeheerplan 3;
-  Onderdeel daarvan zijn o.a. het opstellen van een nazorgplan en het afdragen van nazorggelden aan de Provincie Zuid-Holland, die belast is met de nazorg van stortplaatsen;
-  Indien een andere partij dan de huidige exploitant het gebruik over de gronden verkrijgt, dient deze partij binnen een redelijke termijn overeenstemming te hebben met de huidige exploitant over de overdracht. Hier dient de continuïteit van de huidige verwerking van afvalstoffen (inclusief sterk uitlopende gevaarlijke afvalstoffen en NORM) geen hinder van te ondervinden. Er wordt op gewezen dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat op basis van het Landelijk Afvalbeheerplan 3 kan ingrijpen als niet of niet tijdig voldoende stortcapaciteit, in dit geval voor sterk uitloogbare afvalstoffen, wordt gerealiseerd.

Mineralz

Mineralz is momenteel vergunninghouder van het volledige terrein inclusief het uitbreidingsgebied (in totaal ca 28 hectare). Deze vergunningen zijn definitief en onherroepelijk geworden op 13 juli 2018. De aanvraag van de diverse vergunningen is gedaan op 1 september 2017 waarmee er een proceduretijd is doorlopen van 10,5 maanden. Voorafgaand zijn er gedurende een periode van een jaar veelvuldige afstemmingen geweest met het bevoegd gezag inzake de (concept)aanvragen en de (concept) Milieueffectrapportage (m.e.r.).



Direct na het tekenen van een huurovereenkomst dan wel erfpachtuitgifte, kan Mineralz starten met de uitvoering van de werkzaamheden zijnde het verplaatsen van de bestaande voorzieningen van de Slufter en het aanleggen van de benodigde stortvakken. Deze activiteiten kennen qua uitvoering een doorlooptijd van ca 6 maanden.

10.1.c

Om elk risico op stagnatie uit te sluiten, is het noodzakelijk dat Mineralz op een zeer korte termijn start met de uitvoering van de verplaatsing- en aanlegwerkzaamheden. Alleen dan kan Mineralz de verlangde continuïteit garanderen.

Een andere gegadigde

Indien een andere gegadigde de activiteit gaat voortzetten zijn er daarvoor slechts twee mogelijkheden:

-  Door het opvolgend verwerven van de grondpositie van het uitbreidingsterrein, het uitvoeren van een m.e.r., het aanvragen van de benodigde vergunningen en de aanleg te verzorgen;
-  Door het bereiken van overeenstemming inzake overdracht met Mineralz.

De doorlooptijd van de uit te voeren onderzoeken en aan te vragen vergunningen betreft minimaal 10,5 maanden, zonder eventuele bezwaar- en beroepstermijnen. Deze termijn is te lang om de verlangde continuïteit te kunnen garanderen.

Een andere gegadigde dient derhalve overeenstemming te bereiken met Mineralz om de continuïteit te kunnen garanderen.

10.1.c

Indien Mineralz bereid zou zijn het uitbreidingsterrein uit haar vergunning te halen, kan een andere gegadigde op dit uitbreidingsterrein een separate en nieuwe stortplaats oprichten. Hiervoor moet een openbare inschrijving worden doorlopen voor het verkrijgen van het zakelijk recht (geschatte doorlooptijd vanaf heden minimaal 6 maanden), het indienen en verkrijgen van definitieve vergunningen (doorlooptijd inclusief m.e.r. minimaal 10,5 maanden zonder bezwaar en beroep) en het verplaatsen van voorzieningen en aanleggen van stortvakken (doorlooptijd ca 6 maanden). Dat betekent dat deze nieuwe stortplaats niet eerder dan medio 2020 operationeel zou kunnen zijn. Voor een periode van meer dan een jaar zal de verwerking van bepaalde stromen in Nederland daardoor stagneren.

Overigens merken wij op dat deze nieuwe op zichzelf staande stortplaats van 8 hectare veel kleiner zou zijn qua bergingscapaciteit dan hetgeen nu is beschreven in de huidige vergunning van Mineralz. Snelle berekeningen leren dat de uitbreidingscapaciteit dan slechts 1 tot 1,5 miljoen m3 zal zijn in vergelijking met de ruim 4 miljoen m3 in de huidige vergunning. Dit komt doordat er in dat (fictieve) geval twee stortplaatsen naast elkaar gerealiseerd zouden worden zonder overlap.

Overeenstemming inzake overdracht

Voorgaande maakt duidelijk dat tussen de andere gegadigde en Mineralz overeenstemming moet worden bereikt inzake de overdracht. Uitgangspunt daarbij dient te zijn de continuïteit van de huidige verwerking van afvalstoffen. Gezien de resterende restcapaciteit en de termijn die nodig is voor verplaatsing en aanlegwerkzaamheden, moet een dergelijke overeenstemming op een termijn worden bereikt die in redelijkheid recht doet aan de voorliggende urgentie om stagnatie in de verwerking van afvalstoffen te voorkomen.

Mineralz is op geen enkele wijze door een partij benaderd met als doel overeenstemming tot overdracht te bereiken. Voor Mineralz is het ook volstrekt onduidelijk op welke wijze de andere gegadigde de continuïteit denkt te kunnen waarborgen en hoe zij op korte termijn overeenstemming denkt te bereiken met Mineralz. Pas als overeenstemming is bereikt tussen de andere gegadigde en Mineralz, kan worden gesteld dat de andere partij kan voldoen aan de gestelde specifieke voorwaarden.

Tot slot

Gezien de urgentie verneemt Mineralz graag zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 2 weken van het Rijksvastgoedbedrijf het resultaat van haar onderzoek naar de concrete voorstellen van de andere gegadigde hoe deze denkt te kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden. Onlosmakelijk onderdeel daarvan moet zijn welke afspraken de andere gegadigde met Mineralz wenst te maken ten einde de continuïteit te garanderen. Na bestudering van het voorstel daartoe van de andere gegadigde zal Mineralz kunnen aangeven of een akkoord tussen beide partijen redelijkerwijs aannemelijk is.

Tevens willen wij u erop wijzen dat het Rijksvastgoedbedrijf in haar publicatietekst op Biedboek.nl aangeeft dat de continuïteit van de huidige verwerking van afvalstoffen geen hinder dient te ondervinden. Door uw beslissing tot opschorting van de gesprekken en werkzaamheden, kan de continuïteit ernstig in gevaar komen. Hierbij willen wij u dringend verzoeken om de gesprekken en werkzaamheden die betrekking hebben op de uitgifte van de percelen aan Mineralz blijvend te continueren om zoveel mogelijk nieuwe vertragingen te voorkomen.

Gezien het feit dat de specifieke voorwaarden een directe link hebben met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat sturen wij een kopie van deze brief naar dit ministerie.

Ik ga ervan uit u hierbij voldoende te hebben doordrongen van de ernst van de situatie en zie uw bericht dat de gesprekken en werkzaamheden hervat worden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
naam Mineralz Meeneveld

10.1.c



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.

Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 24 juli 2018
Betreft Ontvangstbevestiging reactiebrief Voornemen tot Overeenkomst
C3-deponie

Ons briefkenmerk
1080881171

Ons zaakkenmerk
107005366

Uw kenmerk
2018.720116

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer [REDACTED],

Uw brief van 20 juli 2018 heb ik in goede orde ontvangen. Wij brengen u op de hoogte van de beoordeling van de andere gegadigde. Na de beoordeling van de andere gegadigde zullen we u ook informeren over het vervolg. De afweging om al dan niet verder te gaan met de gesprekken en werkzaamheden over de uitgifte van het perceel voor de uitbreiding valt daarmee samen.

Ik hoop u vooralsnog voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[REDACTED]
drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V.

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 1 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020221530

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte

Naar aanleiding van de reactie van ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH op het voornemen van de Staat om een nieuwe overeenkomst aan te gaan voor het gebruik van de gronden voor de C3-deponie te Rotterdam, bent u door beide partijen aangewezen als contactpersoon. Vandaar dat ik mij nu tot u richt.

Hierbij wil ik u informeren dat wij gelet op de vakantieperiode meer tijd nodig hebben om te beoordelen of ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH redelijkerwijs kunnen voldoen aan de voorwaarden en criteria zoals gesteld in de publicatie van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

Wij zullen u uiterlijk maandag 13 augustus 2018 informeren over de beoordeling en het verdere proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.

[Redacted]
Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum 1 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020221531

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer [Redacted]

Hierbij wil ik u informeren dat wij gelet op de vakantieperiode meer tijd nodig hebben om te beoordelen of de andere partij die zich heeft gemeld naar aanleiding van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie redelijkerwijs kan voldoen aan de voorwaarden en criteria zoals gesteld in de publicatie.

Wij zullen u uiterlijk maandag 13 augustus 2018 informeren over de beoordeling van deze partij en het verdere proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

[Redacted]
drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V.

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 13 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020222004

Ons zakenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte [REDACTED]

In aansluiting op onze brief van 1 augustus 2018 wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling of ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH redelijkerwijs kunnen voldoen aan de voorwaarden en criteria zoals gesteld in de publicatie van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

In nauwe samenwerking met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat werken we aan deze beoordeling. In verband met de vakantieperiode hebben wij hier toch nog meer tijd voor nodig.

Dit betekent dat wij de beoordelingstermijn nogmaals verlengen. Wij streven ernaar u uiterlijk maandag 27 augustus 2018 te informeren over de beoordeling en het verdere proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

[REDACTED]
P.G. Holland
Hoofd Sectie Verhuur & Zakelijke Lasten



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.
[Redacted]
Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum 13 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020222005

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte [Redacted],

In aansluiting op onze brief van 1 augustus 2018 wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling van de andere partij die zich heeft gemeld naar aanleiding van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

In nauwe samenwerking met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat werken we aan de beoordeling van deze partij. In verband met de vakantieperiode hebben wij hier toch nog meer tijd voor nodig.

Dit betekent dat wij de beoordelingstermijn nogmaals verlengen. Wij streven ernaar u uiterlijk maandag 27 augustus 2018 te informeren over de beoordeling en het verdere proces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

[Redacted signature block]

P.G. [Redacted]
Hoofd Sectie Verhuur & Zakelijke Lasten

Rijksvastgoedbedrijf
Afdeling Verhuur & Taxaties
t.a.v. de heer P.W. van Heun
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Plaats
Maasvlakte, 15 augustus 2018

Briefnummer
2018.815731

Contactpersoon
[REDACTED]

Betreft
Reactie brief voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Geachte heer Van Heun,

Op 19 juli 2018, kenmerk 1020221021, ontvingen wij uw schrijven waarin u kenbaar maakt dat een andere gegadigde interesse heeft geuit in de uitgifte van de percelen benodigd voor de exploitatie van de deponie. In reactie op deze brief hebben wij u op 20 juli 2018, briefnummer 2018.720116, een brief gestuurd waarvan u de ontvangst per brief heeft bevestigd op 24 juli 2018, kenmerk 1080881171. Nadien heeft u per brief op 1 augustus 2018, kenmerk 1020221531, aangegeven meer tijd nodig te hebben voor de beoordeling en uiterlijk 13 augustus 2018 ons te informeren over de beoordeling van de andere gegadigde. Daarna ontvingen wij uw brief van 13 augustus 2018, kenmerk 1020222005, met de mededeling dat u de beoordelingstermijn nogmaals te verlengt. Naar aanleiding van deze brieven alsmede de diverse gesprekken die tussen ons en Rijksvastgoedbedrijf zijn gevoerd, vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Zoals ook in de publicatietekst van het voornemen tot het komen tot een overeenkomst is gemeld, is continuïteit van de huidige verwerking cruciaal. Het belang van deze verwerking wordt ook duidelijk middels de drietal brieven die op 23 februari 2017 door het Ministerie van I&M, ondertekend door de Staatssecretaris, zijn verstuurd naar Mineralz Maasvlakte (voorheen Van Gansewinkel Maasvlakte), DCMR en Havenbedrijf Rotterdam. Kopie van deze brieven treft u als bijlage bij deze brief. De Rijksoverheid heeft zeer actief het proces tot het verkrijgen van de vergunningen ondersteund en dit proces is op 13 juli 2018 afgerond met het definitief van kracht worden van de laatste vergunningen.

Verantwoordelijkheid verzekering continuïteit afvalwerking

De Rijksoverheid draagt dan ook een primaire verantwoordelijkheid ten aanzien van de afvalverwerking in Nederland. In artikel 12 van de Kaderrichtlijn Afvalstoffen is bepaald dat:

'De lidstaten zorgen ervoor dat afvalstoffen in gevallen waarin nuttige toepassing overeenkomstig artikel 10, lid 1, niet plaatsvindt, veilige verwijderingshandelingen ondergaan, die voldoen aan de in artikel 13 bedoelde bepalingen op het gebied van de bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu.'

VBM cv mede handelend onder de naam Mineralz Maasvlakte - Bezoekadres: Loswalweg 50 -
Havennummer 8775 - 3199 LG - Maasvlakte-Rotterdam - Postadres: Postbus 1016 - 3180 AA - Ro-
zenburg

IBAN: NL55 INGB 0650 3188 46 - KVK: 24169620 - BTW: NL007182077 B01
T +31 181 36 30 99 - E info@mineralz.com - I www.mineralz.com

Hiermee dient de Rijksoverheid in te staan voor de mogelijkheid en continuïteit van de verwijdering van afvalstoffen als Mineralz geen sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen en NORM afvalstoffen meer kan verwerken.

Gezien de brieven die op 23 februari 2017 door het Ministerie van I&M, ondertekend door de Staatssecretaris, zijn verstuurd, lijkt het aannemelijk, gezien de medewerking van Ministerie van I&M, dat er geen andere verwerkingsmogelijkheden in Nederland zijn anders dan de locatie van Mineralz.

Omdat de huidige deponie van Mineralz nog maar over een zeer beperkte capaciteit beschikt, zoals ook verwoord in onze brief van 20 juli 2018, is het noodzakelijk om op zeer korte termijn te starten met uitbreidingsactiviteiten. Indien niet op zeer korte termijn gestart wordt met de aanleg van de uitbreiding, kan de continuïteit van afvalverwijdering niet meer worden geborgd.

Gevolgen niet behouden verwerkingscapaciteit

De gevolgen van het niet behouden en tijdig realiseren van verwerkingscapaciteit, zijn voor het bedrijfsleven groot. Voor een aantal afvalstromen in Nederland is dan geen verwerkingsmogelijkheid meer. Stagnatie kan betekenen dat verbrandingsinstallaties haar residuen niet meer kwijt kunnen en daardoor deze installaties moeten stoppen, met stagnatie van de verwerking van huishoudelijk afval tot gevolg. Ook de staalindustrie, waar afvalstoffen vrijkomen die zowel sterk uitlozend als radioactief zijn, heeft geen andere verwerkingsmogelijkheid.

In de Rotterdamse haven zijn specifieke industrieën voor de bedrijfsvoering afhankelijk van de oplossingen die Mineralz aanbiedt voor vergelijkbare stromen (NORM).

In Nederland is onvoldoende opslagcapaciteit om al deze afvalstoffen op te slaan.

Om deze afvalstoffen op te kunnen slaan moeten immers voorzieningen worden getroffen om de menselijke gezondheid c.q. radiologische besmetting te voorkomen en het milieu te beschermen.

Verder wijs ik u op de laatste wijziging van de richtlijn (EU) 2018/851 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2008/98/EG – Kaderrichtlijn afvalstoffen. De wijziging is in lijn met het LAP3. Als gevolg van deze wijziging wordt de Nederlandse markt afhankelijk van de oplossing die Mineralz biedt. Het is de verwachting dat het aanbod aan gevaarlijke sterk uitlozende afvalstoffen eind 2018 / begint 2019 substantieel zal toenemen. Mineralz wordt nu aantoonbaar benaderd door veel marktpartijen om meerjarige overeenkomsten te sluiten voor de verwerking van deze afvalstromen. Partijen willen daarmee de continuïteit van hun ondernemingen borgen.

Belang Mineralz

Mineralz handelt in het belang van continuïteit van verwerking van deze specifieke afvalstoffen. Door het nogmaals verlengen van de beslistermijn is Mineralz genoodzaakt geweest om per 1 september 2018 afvalstromen waarvoor wel een generieke verwerkingsmogelijkheid in Nederland is, zoals asbest, af te stoten. **10.1.c**

10.1.c

Vertraging procedure en mee te wegen belangen

Nog afgezien van de door ons geleden en te lijden schade, hebben wij in onze brief van 20 juli 2018 u reeds gewezen dat door het opschorten van de gesprekken en werkzaamheden, de continuïteit van de verwerking van deze specifieke afvalstoffen ernstig in gevaar kan komen.

Dat u desondanks wegens de vakantieperiode tot twee maal toe de beoordeling van de andere partij die zich kennelijk heeft gemeld verlengt, is dan ook volledig in strijd met de door de Rijksoverheid, specifiek het Ministerie van I&W en Rijksvastgoedbedrijf, verlangde continuïteit in de verwerking van de afvalstoffen (inclusief sterk uitlopende gevaarlijke afvalstoffen en NORM). Een en ander mede blijkend uit de publicatietekst. Onder verwijzing naar onze brief van 20 juli 2018 met de onderbouwing van de urgentie, is verder uitstel dan ook niet meer acceptabel.

Volgend op onder meer de publicatietekst van het Voornemen tot Overeenkomst (percelen C3-deponie), de specifieke verplichtingen van de rijksoverheid, de drie brieven die de rijksoverheid op 23 februari 2017 heeft verstuurd, de diverse afstemmingen die zijn geweest tussen Mineralz, Rijksvastgoedbedrijf, Ministerie van I&W, Gemeente Rotterdam, Havenbedrijf Rotterdam, Rijkswaterstaat en DCMR, en de onderbouwingen die wij hebben gegeven in onze brief van 20 juli 2018, dient Rijksvastgoedbedrijf in haar beoordeling bovendien het punt van continuïteit overeenkomstig de specifieke voorwaarden zwaarwegend mee te nemen.

Deze continuïteit is direct gekoppeld aan procedures die noodzakelijk zijn voor het continueren van de huidige verwerking zoals onder andere vergunningen en nazorgverplichtingen. Zoals verwoord in onze brief van 20 juli 2018 kan op procedurele gronden de huidige verwerking op de percelen alleen worden gecontinueerd op basis van de vergunningen die Mineralz in haar bezit heeft. Dit is ook door Rijksvastgoedbedrijf erkend door vermelding dat een andere partij overeenstemming met Mineralz moet bereiken om de continuïteit te kunnen garanderen.

Het mag duidelijk zijn dat wij grote twijfel hebben of de andere gegadigde aan de door u gestelde specifieke voorwaarden kan voldoen. Ingeval u desalniettemin tot een oordeel komt dat gegadigde wel aan de door u gestelde specifieke voorwaarden zal kunnen voldoen, dan behouden wij uitdrukkelijk het recht voor uw oordeel te laten toetsen door de bevoegde voorzieningenrechter.

Overigens kan ik u mededelen dat de afgelopen vier weken geen enkele partij zich bij Mineralz heeft gemeld om afspraken te maken over een eventuele overdracht zodat de continuïteit van de verwerking van de afvalstoffen geen hinder ondervindt. Het kan Mineralz dan ook niet aan de indruk onttrekken dat de andere gegadigde mogelijk handelt op basis van andere motieven en niet daadwerkelijk interesse heeft in de percelen.

Wellicht ten overvloede wijs ik u er voorts op dat het Rijksvastgoedbedrijf in dit stadium uitsluitend dient te toetsen of de gegadigde partij voldoet aan de in aankondiging opgenomen specifieke voorwaarden. Uit uw brief van 1 augustus 2018 lijkt te volgen dat u nu tevens beoordeelt of de gegadigde aan de tevens in de aankondiging opgenomen criteria toetst. Deze toetsing vindt pas plaats in het kader van een eventuele openbare inschrijving.

Tot slot

Gezien de afstemming door u met het ministerie van I&W en de belangen van de continuïteit van de activiteiten van Mineralz, voor onder meer de Rotterdamse haven, sturen wij een kopie van deze brief ook naar het ministerie van I&W en het Havenbedrijf Rotterdam. Ook van onze brief van 20 juli 2018 zullen wij een kopie sturen naar het Havenbedrijf Rotterdam.

Een beoordeling van de andere gegadigde waarvoor wij nogmaals nadrukkelijk verwijzen naar de inhoud van deze brief en onze brief van 20 juli 2018, zien wij daarom gaarne met spoed tegemoet.

Daarnaast wil ik u het volgende in overweging geven. Wellicht moet op basis van voortschrijdend inzicht worden geconcludeerd dat de gekozen route – dat wil zeggen het toetsen van interesse van andere marktpartijen door middel van de publicatie en bij gebleken interesse het organiseren van een openbare inschrijving – een onbegaanbare route is gebleken.

Ten eerste omdat, zoals uit het bovenstaande en onze brief van 20 juli 2018 volgt, het vestigen van een erfpacht op de betreffende percelen ten behoeve van een andere partij dan Mineralz nagenoeg altijd leidt tot hinder voor de continuïteit van de huidige verwerking van m.n. sterk uitlogende gevaarlijke stoffen en NORM.

Voorts omdat een eventuele openbare inschrijving van de betreffende percelen niet alleen zal zien op de door Mineralz gewenste uitbreiding, maar tevens op de naastgelegen percelen waarop Mineralz op basis van de lopende afspraken haar huidige bedrijfsactiviteiten uitoefent. Met betrekking tot de percelen 118/119/120/121 en 196/197 is bijvoorbeeld in artikel 2 van de huurovereenkomst bepaald:

'De huur vangt aan op een nader door Burgemeester en Wethouders van Rotterdam te bepalen tijdstip en eindigt op een nader in overleg tussen huurder en verhuurder te bepalen tijdstip doch uiterlijk 31 december 2017, maar niet voordat de nazorg voor de deponie voor rekening en risico is gekomen van de in de artikel 14, eerste lid, bedoelde stichting.'

Voor deze percelen geldt dus dat de huurovereenkomst niet eerder eindigt dan op het moment dat de nazorg is overgedragen aan (inmiddels) het provinciaal nazorgfonds. Dit betekent dat indien het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is voor deze percelen met een andere partij een erfpacht te vestigen, de huidige erfpachter zijn verplichtingen als verhuurder niet kan nakomen jegens Mineralz vanwege de nog lopende huurovereenkomst.

Op grond hiervan verzoek ik u, gelet op het nationaal belang bij continuering van voldoende verwerkingscapaciteit en in overleg met het ministerie van I&W, de gekozen route mogelijk te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,
namens Mineralz Maasvlakte,

Bijlage 1: Brieven d.d. 23 februari 2017 van het Ministerie van I&M aan Mineralz Maasvlakte, de DCMR en het Havenbedrijf Rotterdam

BIJLAGE 1:

**Brieven d.d. 23 februari 2017
van het Ministerie van I&M aan
Mineralz Maasvlakte, de DCMR
en het Havenbedrijf Rotterdam**

**Brief d.d. 23 februari 2017 van
het Ministerie van I&M aan
Mineralz Maasvlakte**

24121017
↳ PD / Poot
17.0016



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Van Gansewinkel Maasvlakte B.V.

Postbus 1016

3180 AA Rozenburg

Bestuurskern

Directie Duurzaamheid

Plesmanweg 1-6

Den Haag

Postbus 20904

2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Kenmerk

IenM/BSK-2017/30242

Datum **23 FEB. 2017**
Betreft **Uitbreiding stortcapaciteit Van Gansewinkel Maasvlakte**

Geachte [REDACTED]

Op 16 januari jl. heeft een bespreking plaatsgevonden tussen het Havenbedrijf Rotterdam en Rijkswaterstaat (gezamenlijk de beheerders van de Slufter), Van Gansewinkel Maasvlakte B.V., DCMR Milieudienst Rijnmond en vertegenwoordigers van het Ministerie van IenM over de uitbreiding van de deponie voor gevaarlijke afvalstoffen, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, en NORM (Naturally Occuring Radioactive Material) op de Maasvlakte.

De uitbreiding van de deponie is noodzakelijk omdat de deponie nagenoeg vol is en de afvalstoffen die ter plaatse worden gestort slechts voor een heel klein deel op andere stortplaatsen in Nederland kunnen worden geborgen.

Om te kunnen blijven storten dient de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, voor de uitbreiding van de deponie dit jaar -en liefst zo vroeg mogelijk in het jaar- te worden afgegeven.

De locatie voor uitbreiding ligt ten noorden van de huidige deponie. Op het benodigde terrein rust op dit moment de omgevingsvergunning voor baggerspecieberging De Slufter. Op het deel van het terrein dat nodig is voor de uitbreiding, zijn zandscheidingsbekkens aanwezig. Met de aanwezigheid van de zandscheidingsbekkens wordt invulling gegeven aan de huidige minimum verwerkingsstandaard (MVS) voor baggerspecie.

In de consultatieversie van LAP3 wordt aangekondigd dat de MVS voor baggerspecie wordt afgeschaft. Daarmee vervalt de eis van de aanwezigheid van een voorziening om zandige baggerspecie te scheiden. Zodra de MVS is afgeschaft, kunnen de beheerders van de Slufter de vergunning voor de baggerspecieberging laten aanpassen. Tijdens bovengenoemde bespreking hebben de vertegenwoordigers van de beheerders van de Slufter aangegeven hiertoe bereid te zijn, maar pas op het moment dat zekerheid bestaat over de afschaffing van de MVS. Pas nadat de vergunningsaanvraag is ingediend door de beheerders van de Slufter, kan de vergunningprocedure voor uitbreiding van de deponie worden opgestart door Van Gansewinkel Maasvlakte B.V.



Naar verwachting zal LAP3 in de zomer van 2017 in werking treden. Als met voornoemde aanvragen pas kan worden gestart in of na zomer 2017, dan heeft dit mogelijk tot gevolg dat Van Gansewinkel Maasvlakte B.V. op enig moment in de nabije toekomst geen invulling meer kan geven aan de behoefte aan de verwerking van bepaalde soorten gevaarlijke afvalstoffen in Nederland. Dit kan betekenen dat Nederland dan als het gaat om storten, niet meer zelfvoorzienend is.

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid

Kenmerk
IenM/BSK-2017/30242

Het Rijk heeft een bijzondere verantwoordelijkheid als het gaat om de zorg voor voldoende stortcapaciteit. Stortplaatsen zijn fundamentele voorzieningen en de mogelijkheid van storten moet voor afvalstoffen die niet op andere wijze kunnen worden verwerkt altijd beschikbaar zijn. Voor de afvalstoffen die nu op de deponie Maasvlakte worden gestort, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, zijn er nauwelijks mogelijkheden tot uitwijking naar andere stortplaatsen. Bovendien komt het grootste deel van het aanbod uit de regio. Daarom is het van belang dat de procedures tot aanpassing van de omgevingsvergunningen zo spoedig mogelijk worden opgestart en de vergunningen worden afgegeven.

Om die reden heb ik de beheerders van de Slufter bij brief van heden de verzekering gegeven dat de afschaffing van de MVS doorgang zal vinden. Tijdens de bovengenoemde bespreking is van die zijde toegezegd dat de aanvraag om wijziging van de vergunning voor De Slufter nu zo spoedig mogelijk zal worden ingediend.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkema

**Brief d.d. 23 februari 2017 van
het Ministerie van I&M aan
DCMR Milieudienst Rijnmond**



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

DCMR Milieudienst Rijnmond

Postbus 843
3100 AV Schiedam

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Datum **23 FEB. 2017**
Betreft **Uitbreiding stortcapaciteit Van Gansewinkel Maasvlakte**

Kenmerk
IenM/BSK-2017/29624

Geachte [REDACTED]

Op 16 januari jl. heeft een bespreking plaatsgevonden tussen het Havenbedrijf Rotterdam en Rijkswaterstaat (gezamenlijk de beheerders van de Slufter), Van Gansewinkel Maasvlakte B.V., DCMR Milieudienst Rijnmond en vertegenwoordigers van het Ministerie van IenM over de uitbreiding van de deponie voor gevaarlijke afvalstoffen, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, en NORM (Naturally Occuring Radioactive Material) op de Maasvlakte.

De uitbreiding van de deponie is noodzakelijk omdat de deponie nagenoeg vol is en de afvalstoffen die ter plaatse worden gestort slechts voor een heel klein deel op andere stortplaatsen in Nederland kunnen worden geborgen.

Om te kunnen blijven storten dient de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, voor de uitbreiding van de deponie dit jaar -en liefst zo vroeg mogelijk in het jaar- te worden afgegeven.

De locatie voor uitbreiding ligt ten noorden van de huidige deponie. Op het benodigde terrein rust op dit moment de omgevingsvergunning voor baggerspecieberging De Slufter. Op het deel van het terrein dat nodig is voor de uitbreiding, zijn zandscheidingsbekkens aanwezig. Met de aanwezigheid van de zandscheidingsbekkens wordt invulling gegeven aan de huidige minimum verwerkingsstandaard (MVS) voor baggerspecie.

In de consultatieversie van LAP3 wordt aangekondigd dat de MVS voor baggerspecie wordt afgeschaft. Daarmee vervalt de eis van de aanwezigheid van een voorziening om zandige baggerspecie te scheiden. Zodra de MVS is afgeschaft, kunnen de beheerders van de Slufter de vergunning voor de baggerspecieberging laten aanpassen. Tijdens bovengenoemde bespreking hebben de vertegenwoordigers van de beheerders van de Slufter aangegeven hiertoe bereid te zijn, maar pas op het moment dat zekerheid bestaat over de afschaffing van de MVS. Pas nadat die vergunningsaanvraag is ingediend door de beheerders van de Slufter, kan de vergunningprocedure voor uitbreiding van de deponie worden opgestart door Van Gansewinkel Maasvlakte B.V.



Naar verwachting zal LAP3 in de zomer van 2017 in werking treden. Als met voornoemde aanvragen pas kan worden gestart in of na zomer 2017, dan heeft dit mogelijk tot gevolg dat Van Gansewinkel Maasvlakte B.V. op enig moment in de nabije toekomst geen invulling meer kan geven aan de behoefte aan de verwerking van bepaalde soorten gevaarlijke afvalstoffen in Nederland. Dit kan betekenen dat Nederland dan als het gaat om storten, niet meer zelfvoorzienend is.

Bestuurskern
Dir.Duurzaamheid

Kenmerk
IenM/BSK-2017/29624

Het Rijk heeft een bijzondere verantwoordelijkheid als het gaat om de zorg voor voldoende stortcapaciteit. Stortplaatsen zijn fundamentele voorzieningen en de mogelijkheid van storten moet voor afvalstoffen die niet op andere wijze kunnen worden verwerkt altijd beschikbaar zijn. Voor de afvalstoffen die nu op de deponie Maasvlakte worden gestort, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, zijn er nauwelijks mogelijkheden tot uitwijking naar andere stortplaatsen. Bovendien komt het grootste deel van het aanbod uit de regio. Daarom is het van belang dat de procedures tot aanpassing van de omgevingsvergunningen zo spoedig mogelijk worden opgestart en de vergunningen worden afgegeven.

Om die reden heb ik de beheerders van de Slufter bij brief van heden de verzekering gegeven dat de afschaffing van de MVS doorgang zal vinden. Tijdens de bovengenoemde bespreking is van die zijde toegezegd dat de aanvraag om wijziging van de vergunning voor De Slufter zo spoedig mogelijk zal worden ingediend.

Ik stel een spoedige besluitvorming op deze vergunningaanvraag en de aanvraag om vergunning van Van Gansewinkel Maasvlakte B.V voor uitbreiding van de deponie bijzonder op prijs.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

Sharon A.M. Dijkma

**Brief d.d. 23 februari 2017 van
het Ministerie van I&M
Havenbedrijf Rotterdam N.V.**



> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Havenbedrijf Rotterdam N.V.

Postbus 6622

3002 AP Rotterdam

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid

Plesmanweg 1 6
Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Kenmerk

IenM/BSK-2017/30203

Datum

23 FEB. 2017

Betreft

Uitbreiding stortcapaciteit Van Gansewinkel Maasvlakte

Geachte mevrouw Domsdorf,

Op 16 januari jl. heeft een bespreking plaatsgevonden tussen het Havenbedrijf Rotterdam en Rijkswaterstaat (gezamenlijk de beheerders van de Slufter), Van Gansewinkel Maasvlakte B.V., DCMR Milieudienst Rijnmond en vertegenwoordigers van het Ministerie van IenM over de uitbreiding van de deponie voor gevaarlijke afvalstoffen, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, en NORM (Naturally Occurring Radioactive Material) op de Maasvlakte.

De uitbreiding van de deponie is noodzakelijk omdat de deponie nagenoeg vol is en de afvalstoffen die ter plaatse worden gestort slechts voor een heel klein deel op andere stortplaatsen in Nederland kunnen worden geborgen.

Om te kunnen blijven storten dient de omgevingsvergunning, onderdeel milieu, voor de uitbreiding van de deponie dit jaar -en liefst zo vroeg mogelijk in het jaar- te worden afgegeven.

De locatie voor uitbreiding ligt ten noorden van de huidige deponie. Op het benodigde terrein rust op dit moment de omgevingsvergunning voor baggerspecieberging De Slufter. Op het deel van het terrein dat nodig is voor de uitbreiding, zijn zandscheidingsbekkens aanwezig. Met de aanwezigheid van de zandscheidingsbekkens wordt invulling gegeven aan de huidige minimum verwerkingsstandaard (MVS) voor baggerspecie.

In de consultatieversie van LAP3 wordt aangekondigd dat de MVS voor baggerspecie wordt afgeschaft. Daarmee vervalt de eis van de aanwezigheid van een voorziening om zandige baggerspecie te scheiden. Zodra de MVS is afgeschaft, kunnen de beheerders van de Slufter de vergunning voor de baggerspecieberging laten aanpassen. Tijdens bovengenoemde bespreking hebben de vertegenwoordigers van de beheerders van de Slufter aangegeven hiertoe bereid te zijn, maar pas op het moment dat zekerheid bestaat over de afschaffing van de MVS. Pas nadat die vergunningsaanvraag is ingediend door de beheerders van de Slufter, kan de vergunningprocedure voor uitbreiding van de deponie worden opgestart door Van Gansewinkel Maasvlakte B.V.



Naar verwachting zal LAP3 in de zomer van 2017 in werking treden. Als met voornoemde aanvragen pas kan worden gestart in of na zomer 2017, dan heeft dit mogelijk tot gevolg dat Van Gansewinkel Maasvlakte B.V. op enig moment in de nabije toekomst geen invulling meer kan geven aan de behoefte aan de verwerking van bepaalde soorten gevaarlijke afvalstoffen in Nederland. Dit kan betekenen dat Nederland dan als het gaat om storten, niet meer zelfvoorzienend is.

Bestuurskern
Dir. Duurzaamheid

Kenmerk
IenM/BSK-2017/30203

Het Rijk heeft een bijzondere verantwoordelijkheid als het gaat om de zorg voor voldoende stortcapaciteit. Stortplaatsen zijn fundamentele voorzieningen en de mogelijkheid van storten moet voor afvalstoffen die niet op andere wijze kunnen worden verwerkt altijd beschikbaar zijn. Voor de afvalstoffen die nu op de deponie Maasvlakte worden gestort, waaronder geconditioneerde afvalstoffen, zijn er nauwelijks mogelijkheden tot uitwijking naar andere stortplaatsen. Bovendien komt het grootste deel van het aanbod uit de regio. Daarom is het van belang dat de procedures tot aanpassing van de omgevingsvergunningen zo spoedig mogelijk worden opgestart en de vergunningen worden afgegeven.

Ik begrijp dat u zolang als dat verplicht is, invulling wenst te blijven geven aan de MVS. Tijdens het bovengenoemde overleg hebt u aangegeven de aanvraag voor aanpassing van de omgevingsvergunning te willen indienen indien het ministerie de zekerheid geeft dat de afschaffing van de MVS doorgang zal vinden. Ik stel uw opstelling in deze zeer op prijs.

In de inspraakreacties zijn de redenen waarom ik voornemens ben de MVS af te schaffen niet ter discussie gesteld. Er is dus geen enkele reden om op dit punt wijzigingen door te voeren ten opzichte van het ontwerp-LAP3. Ik zeg u derhalve toe de afschaffing van de MVS in het definitieve LAP3 te handhaven.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSGESCHIEDENIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,

Sharon A.M. Dijkma



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.

Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Datum 27 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020222781

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte [Redacted]

In navolging op onze brief van 13 augustus 2018 wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling van de andere partij die zich heeft gemeld naar aanleiding van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

In verband met de vakantieperiode hebben wij hierin vertraging opgelopen, waarvoor mijn excuses. Ik streef ernaar u zo spoedig mogelijk doch uiterlijk volgende week te informeren over de inhoud van het vervolgproces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze

drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V.

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 27 augustus 2018
Betreft Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Geachte

Ons briefkenmerk
1020222783

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

In navolging op onze brief van 13 augustus 2018 wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling of ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH redelijkerwijs kunnen voldoen aan de voorwaarden en criteria zoals gesteld in de publicatie van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

In verband met de vakantieperiode hebben wij hierin vertraging opgelopen, waarvoor mijn excuses. Ik streef ernaar u zo spoedig mogelijk doch uiterlijk volgende week te informeren over de inhoud van het vervolgproces.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze.

drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties

Rijksvastgoedbedrijf
Afdeling Verhuur & Taxaties
t.a.v. de heer P.W. van Heun
Postbus 16700
2500 BS DEN HAAG

Plaats
Maasvlakte, 29 augustus 2018

Kenmerk
2018.829257

Contactpersoon
[REDACTED]

Onderwerp:
Reactie brief voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Geachte heer Van Heun,

Met uw brief van 27 augustus jl. (kenmerk 1020222781) bericht u ons dat de beoordeling van de andere partij die zich heeft gemeld n.a.v. het voornemen tot Overeenkomst C3-deponie opnieuw is uitgesteld. Dit maal tot uiterlijk vrijdag 7 september a.s..

Hierdoor voelen wij ons genoodzaakt om u, in vervolg op onze brieven van 20 juli 2018 en 15 augustus 2018, nogmaals te wijzen dat indien de betreffende overeenkomst niet snel tot stand komt, de continuïteit van de verwerking van afval waarvoor binnen Nederland geen ander verwerkingsmogelijkheden bestaan gevaar loopt.

Het Rijksvastgoedbedrijf is bekend met het feit dat Mineralz, in nauw overleg met de overheid waaronder het ministerie van I&W, sinds geruime tijd bezig is met de voorbereiding van de capaciteit van haar deponie op de Maasvlakte.

Met onze brief van 20 juli 2018 hebben wij al aangegeven dat wij zonder de voorbereiding van de capaciteit tot ongeveer april/mei volgend jaar nog capaciteit hebben. Het kost om en nabij 6 maanden om de percelen voor de afvalverwerking geschikt te maken.

10.1.c

Een zeer cruciaal punt in deze planning is het knippen en verwijderen van kabels en leidingen door de nutsbedrijven. Deze kabels en leidingen zijn nu in gebruik door de Beheerorganisatie Slufter en deze voorzieningen moeten worden verplaatst om uitbreiding van Mineralz Maasvlakte mogelijk te maken. Pas na het verwijderen van de kabels en leidingen kan gestart worden met de werkzaamheden voor de aanleg van de onderafdicthting. Voor de aanleg van de onderafdicthting is 10.1.c afhankelijk van de beschikbaarheid van installaties die producten produceren die expliciet onderdeel zijn van de onderafdicthting. Alleen met de beschikbaarheid van deze producten kan de onderafdicthting aangelegd worden conform de geldende wet- en regelgeving. Voor alle verdere werkzaamheden zijn Mineralz en 10.1.c afhankelijk van de planning van nutsbedrijven en onderaannemers.

10.1.c

Het moge duidelijk zijn dat indien niet uiterlijk volgende week wordt bevestigd dat met Mineralz de overeenkomst voor percelen C3-deponie wordt gesloten, Mineralz geen andere keuze heeft de geplande werkzaamheden af te blazen en, indien mogelijk, opnieuw in te plannen. Als direct gevolg hiervan is de capaciteit van de betreffende afvalverwerking in Nederland na maart 2019 niet langer geborgd en wordt niet alleen het belang van Mineralz maar vooral ook het algemeen belang geschaad.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u ook met klem uw besluitvorming niet langer uit te stellen en ons uiterlijk volgende week uw besluit mee te delen.

In lijn met de eerdere brieven zullen wij deze brief ook doorsturen naar het ministerie I&W en het Havenbedrijf Rotterdam.

Met vriendelijke groet,
namens Mineralz Maasvlakte,

Bijlage: Planning



Rijksvastgoedbedrijf
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 7 september 2018
Betreft Vervolgproces Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020223408

Ons zaakkenmerk
107005366

Aantal bijlagen
1

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer,

Zoals aangegeven in mijn brief van 27 augustus wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling of ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH redelijkerwijs kunnen voldoen aan de voorwaarden en criteria zoals gesteld in de publicatie van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

Om een goede afweging te kunnen maken heeft onze directeur-generaal mevrouw Bertram aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat formeel om advies gevraagd. Deze brief is bijgevoegd.

Zodra wij het advies van de directeur-generaal Milieu en Internationaal hebben ontvangen, zal ik u informeren over ons besluit. Indien wij besluiten dat ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH een gerede kandidaat is om de percelen voor de C3-deponie in gebruik te nemen, zullen wij een openbare inschrijving starten.

Indien wij op basis van het advies concluderen dat uw samenwerkingsverband geen gerede partij is, zullen wij een overeenkomst sluiten met Mineralz. Die overeenkomst zal niet eerder gesloten worden dan twee weken nadat wij ons besluit kenbaar hebben gemaakt.

Ik hoop u spoedig over ons besluit te kunnen informeren.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-generaal Milieu en Internationaal
T.a.v. dgMI Roald Lapperre
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon



Datum **06 SEP. 2018**
Betreft **Advies C3-deponie**

Ons briefkenmerk
1020223169

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer Lapperre,

Met deze brief wil ik in het kader van de openbare procedure voor de uitgifte van rijksgronden voor de C3-deponie uw advies vragen. Het gaat om het volgende.

Op de Maasvlakte Rotterdam zijn in 1988 rijksgronden (in materieel beheer bij IenW/RWS) aan het Havenbedrijf Rotterdam uitgegeven om een deponie (stortplaats) te realiseren voor de verwerking en opslag van afvalstoffen, waaronder gevaarlijk industrieel afval. De gronden voor deze zogeheten C3-deponie zijn in ondererfpacht uitgegeven aan Mineralz die de deponie exploiteert. De contracttermijn is per 31 december 2017 geëindigd en de erfpacht loopt nu van rechtswege door. Het Havenbedrijf heeft aangegeven de erfpachtrelatie met het Rijk niet langer te willen voort zetten. De deponie is echter nog wel in gebruik en dient bovendien om capaciteitsredenen te worden uitgebreid. Hiervoor zijn aangrenzende percelen beschikbaar gesteld door IenW/RWS, dit omdat de huidige deponie april/mei 2019 vol zal zijn. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) is verantwoordelijk voor de gronduitgifte.

Na consultatie van uw medewerkers, Mineralz en Havenbedrijf Rotterdam is het RVB een verkorte openbare procedure gestart. Gelet op het belang van het tijdig realiseren van voldoende stortcapaciteit en de verwachting dat Mineralz de enige partij in Nederland is die deze faciliteit kan exploiteren, leek het niet doelmatig een volledige openbare inschrijving te doorlopen voor deze gronduitgifte. Daartoe heeft het RVB op www.biedboek.nl een publicatie geplaatst waarin het RVB aankondigde voornemens te zijn gronden uit te geven aan de beoogde partij, Mineralz, tenzij andere partijen binnen de gestelde termijn interesse tonen. Naar aanleiding van de publicatie meldde zich op 12 juli 2018 een andere geïnteresseerde partij, [REDACTED]

10.1.c

Op basis van de inhoud van de publicatie dient het RVB te beoordelen of deze partij een gereede kandidaat is om de gronden in gebruik te nemen, onder andere gelet op de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op het gebruik van de

Datum

gronden. In de publicatie is bepaald dat de toekomstige exploitant in het bezit moet zijn van of zicht moet hebben op een omgevings- en waterwetvergunning en een registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM).

Vooruitlopend op een eventuele openbare inschrijving is in de publicatie een aantal geschiktheidseisen genoemd die onderdeel uitmaken van een openbare inschrijving, namelijk:

- Aantoonbare ervaring met het verwerken van niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk), waaronder gevaarlijk industrieel afval en sterk uitloegbare gevaarlijke afvalstoffen in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het conditioneren en verwerken (storten) van minimaal 100.000 ton aan sterk uitloegbare gevaarlijke afvalstoffen per jaar in de afgelopen drie jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 200.000 ton aan niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk) in de afgelopen drie jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 25.000 ton NORM per jaar in de afgelopen drie jaar.

Gelet op uw expertise en verantwoordelijkheden op het gebied van afvalbeheer, verzoek ik u mij te adviseren over de vraag of [REDACTED] een partij is die redelijkerwijs in aanmerking kan komen voor de vereiste vergunningen, zodat [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen.

10.1.c

Op basis van uw advies en onderbouwing zal ik vervolgens een besluit nemen over de vraag of [REDACTED] wel of geen (serieuze) gegadigde is voor het in gebruik nemen van de percelen grond bedoeld voor de C3-deponie en daarmee of wel of niet een openbare inschrijvingsprocedure wordt gestart. Dit besluit (voorzien van argumentatie) zal kenbaar worden gemaakt aan beide partijen.

10.1.c

Indien ik mocht besluiten dat [REDACTED] geen gerede partij is zal ik besluiten de overeenkomst te sluiten met Mineralz. Die overeenkomst zal ik - overeenkomstig het bepaalde in het biedboek - pas sluiten 2 weken nadat ik dit voornemen aan [REDACTED] heb gemeld.

10.1.c

Indien ik concludeer dat [REDACTED] een gerede kandidaat is, zal ik opdracht geven om een openbare inschrijving uit te voeren waarbij we qua doorlooptijd rekening houden met het belang van de continuïteit van het afvalbeheer, zodat we de gronden binnen een afzienbare termijn in gebruik kunnen geven.

10.1.c

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Gelet op de tijd inmiddels verstreken is tussen de openstelling van de publicatie en heden verzoek ik u spoedig een advies uit te brengen.

Datum

Ik zie uw advies tegemoet.

Hoogachtend,
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



mr. drs. A.W.H. Bertram
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf



Rijksvastgoedbedrijf
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.

Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 7 september 2018
Betreft Vervolgproces Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020223409

Ons zaakkenmerk
107005366

Aantal bijlagen
1

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer,

Zoals aangegeven in mijn brief van 27 augustus wil ik u hierbij informeren over de voortgang van de beoordeling van de andere partij die zich heeft gemeld naar aanleiding van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie.

Om een goede afweging te kunnen maken heeft onze directeur-generaal mevrouw Bertram aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat formeel om advies gevraagd. Deze brief is bijgevoegd.

Zodra wij het advies van de directeur-generaal Milieu en Internationaal hebben ontvangen, zal ik u informeren over ons besluit. Indien wij besluiten dat de andere geïnteresseerde partij een gerede kandidaat is om de percelen voor de C3-deponie in gebruik te nemen, zullen wij een openbare inschrijving starten.

Indien wij op basis van het advies concluderen dat de partij geen gerede kandidaat is, zullen wij het proces richting het vestigen van het recht van erfpacht met Mineralz vervolgen. Een overeenkomst zal niet eerder gesloten worden dan twee weken nadat wij ons besluit kenbaar hebben gemaakt.

Ik hoop u spoedig over ons besluit te kunnen informeren.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directoraat-generaal Milieu en Internationaal
T.a.v. dgMI Roald Lapperre
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
Peter van Heun

Datum **06 SEP. 2018**
Betreft **Advies C3-deponie**

Ons briefkenmerk
1020223169

Ons zaakkenmerk
107005366

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer Lapperre,

Met deze brief wil ik in het kader van de openbare procedure voor de uitgifte van rijksgronden voor de C3-deponie uw advies vragen. Het gaat om het volgende.

Op de Maasvlakte Rotterdam zijn in 1988 rijksgronden (in materieel beheer bij IenW/RWS) aan het Havenbedrijf Rotterdam uitgegeven om een deponie (stortplaats) te realiseren voor de verwerking en opslag van afvalstoffen, waaronder gevaarlijk industrieel afval. De gronden voor deze zogeheten C3-deponie zijn in ondererfpacht uitgegeven aan Mineralz die de deponie exploiteert. De contracttermijn is per 31 december 2017 geëindigd en de erfpacht loopt nu van rechtswege door. Het Havenbedrijf heeft aangegeven de erfpachtrelatie met het Rijk niet langer te willen voort zetten. De deponie is echter nog wel in gebruik en dient bovendien om capaciteitsredenen te worden uitgebreid. Hiervoor zijn aangrenzende percelen beschikbaar gesteld door IenW/RWS, dit omdat de huidige deponie april/mei 2019 vol zal zijn. Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) is verantwoordelijk voor de gronduitgifte.

Na consultatie van uw medewerkers, Mineralz en Havenbedrijf Rotterdam is het RVB een verkorte openbare procedure gestart. Gelet op het belang van het tijdig realiseren van voldoende stortcapaciteit en de verwachting dat Mineralz de enige partij in Nederland is die deze faciliteit kan exploiteren, leek het niet doelmatig een volledige openbare inschrijving te doorlopen voor deze gronduitgifte. Daartoe heeft het RVB op www.biedboek.nl een publicatie geplaatst waarin het RVB aankondigde voornemens te zijn gronden uit te geven aan de beoogde partij, Mineralz, tenzij andere partijen binnen de gestelde termijn interesse tonen. Naar aanleiding van de publicatie meldde zich op 12 juli 2018 een andere geïnteresseerde partij, [REDACTED]

10.1.c

Op basis van de inhoud van de publicatie dient het RVB te beoordelen of deze partij een gerede kandidaat is om de gronden in gebruik te nemen, onder andere gelet op de specifieke voorwaarden die van toepassing zijn op het gebruik van de

Datum

gronden. In de publicatie is bepaald dat de toekomstige exploitant in het bezit moet zijn van of zicht moet hebben op een omgevings- en waterwetvergunning en een registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM).

Vooruitlopend op een eventuele openbare inschrijving is in de publicatie een aantal geschiktheidsen genoemd die onderdeel uitmaken van een openbare inschrijving, namelijk:

- Aantoonbare ervaring met het verwerken van niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk), waaronder gevaarlijk industrieel afval en sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het conditioneren en verwerken (storten) van minimaal 100.000 ton aan sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen per jaar in de afgelopen drie jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 200.000 ton aan niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk) in de afgelopen drie jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 25.000 ton NORM per jaar in de afgelopen drie jaar.

Gelet op uw expertise en verantwoordelijkheden op het gebied van afvalbeheer, verzoek ik u mij te adviseren over de vraag of [REDACTED] een partij is die redelijkerwijs in aanmerking kan komen voor de vereiste vergunningen, zodat [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen.

10.1.c

Op basis van uw advies en onderbouwing zal ik vervolgens een besluit nemen over de vraag of [REDACTED] wel of geen (serieuze) gegadigde is voor het in gebruik nemen van de percelen grond bedoeld voor de C3-deponie en daarmee of wel of niet een openbare inschrijvingsprocedure wordt gestart. Dit besluit (voorzien van argumentatie) zal kenbaar worden gemaakt aan beide partijen.

10.1.c

Indien ik mocht besluiten dat [REDACTED] geen gerede partij is zal ik besluiten de overeenkomst te sluiten met Mineralz. Die overeenkomst zal ik - overeenkomstig het bepaalde in het biedboek - pas sluiten 2 weken nadat ik dit voornemen aan [REDACTED] heb gemeld.

10.1.c

Indien ik concludeer dat [REDACTED] een gerede kandidaat is, zal ik opdracht geven om een openbare inschrijving uit te voeren waarbij we qua doorlooptijd rekening houden met het belang van de continuïteit van het afvalbeheer, zodat we de gronden binnen een afzienbare termijn in gebruik kunnen geven.

10.1.c

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum

Gelet op de tijd inmiddels verstreken is tussen de openstelling van de publicatie en heden verzoek ik u spoedig een advies uit te brengen.

Ik zie uw advies tegemoet.

Hoogachtend,
Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



Mr. Drs. A.W.H. Bertram
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

ARN B.V.

Nieuwe Pieckelaan 1
6551 DX Weurt

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 14 september 2018
Betreft Besluit inzake Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020223663

Ons zakenmerk
107005366

Aantal bijlagen
1

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte [REDACTED]

Op 7 september 2018 heb ik u geïnformeerd over de voortgang van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie. Om tot een goede afweging te komen heeft de directeur-generaal van het Rijksvastgoedbedrijf aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal (ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) gevraagd haar te adviseren. Dit advies vindt u in bijgevoegde brief.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft voor de percelen ten behoeve van de C3-deponie een Voornemen tot Overeenkomst gepubliceerd (hierna: publicatie), waarin wij aangeven voornemens te zijn een overeenkomst te sluiten met een partij. Dit houdt in dat in beginsel met deze partij een overeenkomst wordt aangegaan, tenzij andere belangstellenden zich melden. Mochten andere belangstellenden zich melden, dan ziet het Rijksvastgoedbedrijf af van de voorgenomen overeenkomst en volgt een openbare inschrijving. Tenzij het Rijksvastgoedbedrijf tot de conclusie komt dat het onwaarschijnlijk is dat de geïnteresseerde partij(en) aan de in de publicatie gestelde voorwaarden kan voldoen. Hierover heeft de directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf advies gevraagd aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal.

De directeur-generaal Milieu en Internationaal komt in zijn advies tot de conclusie dat het onwaarschijnlijk is dat het samenwerkingsverband bestaande uit ARN B.V. en REMEX Mineralstoff GmbH (binnen een redelijke termijn) kan voldoen aan de specifieke voorwaarden als gesteld in de publicatie. Gelet daarop kom ik tot het oordeel dat het onwaarschijnlijk is dat voornoemd samenwerkingsverband kan voldoen aan de specifieke voorwaarden als vermeld in de publicatie. Daarom heb ik besloten af te zien van een openbare inschrijving voor het zakelijke recht voor de percelen voor de C3-deponie als vervolg op de procedure Voornemen tot Overeenkomst.

Dit betekent dat het Rijksvastgoedbedrijf de voorgenomen overeenkomst met Mineralz B.V. zal sluiten. Wij zullen dit niet eerder doen dan 15 dagen na dagtekening van deze brief.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum
14 september 2018

**Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,**



drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf
Mr. Drs. A.W.H. Bertram
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

Kenmerk
IENW/BSK-2018/195483

Datum 11 september 2018
Betreft Reactie RVB C3 deponie

Geachte mevrouw Bertram,

Op 3 juni 2018 heeft het Rijksvastgoedbedrijf op www.biedboek.nl het voornemen gepubliceerd (hierna: "de publicatie") om bepaalde percelen grond in erfpacht uit te geven aan de huidige exploitant, mits andere partijen daar geen interesse in tonen. Tevens is daarbij het voornemen kenbaar gemaakt om naast de bestaande deponie een nieuw perceel ter grootte van ca. 8 ha in erfpacht uit te geven ten behoeve van de uitbreiding van de capaciteit van de deponie. Alle hier bedoelde percelen grond hebben als bestemming te worden gebruikt als C3-deponie en voor de immobilisatie van (afval)stoffen ten behoeve van het storten ervan op de C3-deponie.

Volgens de procedure beschreven in de publicatie zal door het Rijksvastgoedbedrijf een mededingingsprocedure worden georganiseerd (aangeduid als "openbare inschrijving") indien derden interesse tonen voor de vestiging van de erfpacht, tenzij het onwaarschijnlijk is dat deze derden kunnen voldoen aan de in de publicatie omschreven specifieke voorwaarden die aan de exploitatie van de locatie zijn verbonden. In dat geval zal het Rijksvastgoedbedrijf afzien van een openbare procedure en – twee weken nadat dit besluit is medegedeeld – overgaan tot het sluiten van de overeenkomst met de huidige exploitant.

Naar aanleiding van de bedoelde publicatie heeft [REDACTED] 10.1.c
[REDACTED]
[REDACTED] zich als geïnteresseerde partij gemeld.

Het Rijksvastgoedbedrijf beoordeelt momenteel of [REDACTED] 10.1.c
redelijkerwijs aan de in de publicatie beschreven specifieke voorwaarden kan voldoen (in welk geval een openbare inschrijving zal worden gestart), of dat dit onwaarschijnlijk is, zodat alsnog van een openbare inschrijving zal worden afgezien.

Bij brief van 6 september jl. (met kenmerk:1020223169), heeft u mij geïnformeerd over de bovenstaande situatie. Vanwege de verantwoordelijkheid van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor de continuïteit van het afvalbeheer en de expertise die binnen het ministerie aanwezig is, heeft u mij –

niettegenstaande en onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf voor de uitgifte van de gronden en de wijze waarop het zakelijk recht wordt gevestigd – verzocht te adviseren over de vraag of [REDACTED] naar de mening van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat mogelijk zou kunnen voldoen aan de in de publicatie beschreven specifieke voorwaarden en aldus redelijkerwijs in aanmerking kan komen voor de vereiste vergunningen waardoor [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen.

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

10.1.c

Toets aan specifieke voorwaarden uit de publicatie

De in de publicatie opgenomen specifieke voorwaarden zijn (voor zover relevant in het kader van dit advies):

1. De verplichting van de exploitant de percelen grond te gebruiken in overeenstemming met de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG), de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het Landelijk Afvalbeheerplan 3;
2. Het in het bezit zijn van (of binnen een redelijke termijn zicht hebben op het verkrijgen van) de voor de exploitatie van de gronden benodigde:
 - a. Omgevingsvergunning (onderdelen milieu en bouw);
 - b. Waterwetvergunning;
 - c. Registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM), met inbegrip van een vergunning voor het vooraf verwerken van het afval.

Onderstaand zal ik per afzonderlijke specifieke voorwaarde ingaan op de vraag in hoeverre het waarschijnlijk is dat [REDACTED] aan de voorwaarde kan voldoen, en aldus in hoeverre [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen. Daarbij ga ik – waar relevant – óók in op de voorwaarden (geschiktheidscriteria) die het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is te hanteren ingeval een openbare inschrijving wordt gehouden waaraan (naast Mineralz) ook [REDACTED] mag deelnemen.

10.1.c

Ad 1: De verplichting van de exploitant de percelen grond te gebruiken in overeenstemming met de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG), de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het landelijk afvalbeheerplan 3:

Om te kunnen voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen,¹ dient een partij te beschikken over 'recepturen'²

¹ Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 juli 2009, nr. BJZ2009044653, houdende vervanging van de Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen in verband met de implementatie van beschikking nr. 2003/33/EG tot vaststelling van criteria en procedures voor het aanvaarden van afvalstoffen op stortplaatsen (PbEG L 11) (Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen, Stcrt. 2011, 12542).

² Zie voor het begrip "recepturen" de Nota van Toelichting op de Regeling van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van 5 juli 2011, nr. BJZ2011048142, tot wijziging van de Regeling acceptatie van afvalstoffen op stortplaatsen met betrekking tot geconditioneerde afvalstoffen (Stcrt. 2011 nr. 12542).

voor de immobilisatie van sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen en het op de juiste wijze storten daarvan. Het is zeer onwaarschijnlijk dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn over alle benodigde en correcte recepturen kan beschikken, omdat:

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

- a. [REDACTED] deze recepturen nooit eerder nodig heeft gehad en de recepturen (dus) door [REDACTED] zelf nog moeten worden ontwikkeld. Dit impliceert tevens dat [REDACTED] op voorhand niet zal kunnen voldoen aan het tweede geschiktheids criterium, dat onderdeel uitmaakt van een eventuele openbare inschrijving, en [REDACTED] dus niet in staat zal zijn een geldige bieding te doen.³ Omdat de voorwaarden voor het behandelen en storten (en dus de receptuur) zijn vastgelegd in Nederlandse regelgeving en ook specifiek zien op de unieke situatie in Nederland, is het bovendien onwaarschijnlijk dat de benodigde recepturen door [REDACTED] kunnen worden ingekocht bij andere (buitenlandse) partijen; en
- b. het bovendien algemeen bekend is dat het ontwikkelen van nieuwe recepturen voor de immobilisatie van alle te storten mengsels jaren duurt. Eén proef duurt al 64 dagen (zie hiervoor art. 10, lid 2 van de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen). Er zijn tientallen (volgtijdelijke) proeven nodig om vast te kunnen stellen dat een recept tot het gewenste resultaat leidt. Het is daarom zeer aannemelijk dat het nog geruime tijd zal duren voordat [REDACTED] voldoet aan de eisen die zijn opgenomen in de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen, zodat het in de tussentijdse periode niet mogelijk is bedoelde afvalstoffen te behandelen en te storten conform de Regeling.

10.1.c

10.1.c

Gelet op het bovenstaande is het zeer aannemelijk dat het nog geruime tijd (vermoedelijk jaren) zal duren voordat [REDACTED] over de benodigde recepturen beschikt.

10.1.c

Ik concludeer dan ook dat het zeer onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn aan deze specifieke voorwaarde kan voldoen, terwijl het – in het verlengde daarvan – evenzeer onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] een geldige inschrijving zou kunnen doen gelet op de in de publicatie genoemde geschiktheids criteria, indien een openbare inschrijving zou worden georganiseerd.

10.1.c

Ad 2: Het in het bezit komen van (of binnen een redelijke termijn zicht hebben op het verkrijgen van) de voor de exploitatie van de gronden benodigde omgevingsvergunning, waterwetvergunning, en de registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.

Vaststaat dat [REDACTED] op dit moment niet over een omgevingsvergunning (onderdeel milieu en onderdeel bouw) noch over een Waterwetvergunning beschikt voor de betreffende percelen grond.

10.1.c

³ In de publicatie wordt opgemerkt dat partijen die een bieding uitbrengen zullen worden beoordeeld op in ieder geval de volgende criteria om de continuïteit van de verwerking te kunnen borgen:

- Aantoonbare ervaring met het verwerken van niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk), waaronder gevaarlijk industrieel afval en sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het conditioneren en verwerken (storten) van minimaal 100.000 ton aan sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen per jaar in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 25.000 ton NORM per jaar in de afgelopen 3 jaar.

Voordat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd, dient [REDACTED] eerst een milieueffectrapportage op te stellen. Daarna geldt dat er geen omgevingsvergunning (onderdeel milieu) voor het behandelen en storten van afvalstoffen kan worden aangevraagd, zolang de exploitant niet over de eerdergenoemde recepturen beschikt. Het bevoegd gezag (DCMR) kan in dat geval namelijk niet beoordelen of aan de Regeling acceptatie afvalstoffen wordt voldaan. Zoals eerder aangegeven zal het verkrijgen van de benodigde recepturen nog geruime tijd (vermoedelijk jaren) duren en daarmee dus de omgevingsvergunning. Indien uiteindelijk al een vergunning wordt afgegeven, bestaat een reële mogelijkheid dat deze wordt opgeschort doordat bezwaar en/of beroep daartegen wordt ingesteld, als gevolg waarvan het nog langer duurt voordat de vergunning onherroepelijk zal worden.

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

10.1.c

Vanwege de bovengenoemde omstandigheden ben ik van mening dat [REDACTED] geen reëel zicht heeft op het verkrijgen van de benodigde vergunningen/registratie, althans niet binnen een redelijke termijn.

10.1.c

Advies

Gelet op het bovenstaande, en met in achtneming van de eigen verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf, stel ik vast dat het onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn kan voldoen aan de specifieke voorwaarden uit de publicatie op www.biedboek.nl. Daarmee lijkt [REDACTED] redelijkerwijze niet te voldoen aan de randvoorwaarden om als serieuze gegadigde te worden aangemerkt. Het uiteindelijke besluit hierover ligt, zoals u ook in uw brief aangeeft, bij het Rijksvastgoedbedrijf.

10.1.c

DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,

[REDACTED]
ir. R.P. Lapperre



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Mineralz B.V.

Flight Forum 240
5657 DH Eindhoven

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 14 september 2018
Betreft Besluit inzake Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie

Ons briefkenmerk
1020223665

Ons zakenmerk
107005366

Aantal bijlagen
1

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Geachte heer [REDACTED]

Op 7 september 2018 heb ik u geïnformeerd over de voortgang van het Voornemen tot Overeenkomst C3-deponie. Om tot een goede afweging te komen heeft de directeur-generaal van het Rijksvastgoedbedrijf aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal (ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) gevraagd haar te adviseren. Dit advies vindt u in bijgevoegde brief.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft voor de percelen ten behoeve van de C3-deponie een Voornemen tot Overeenkomst gepubliceerd (hierna: publicatie), waarin wij aangeven voornemens te zijn een overeenkomst te sluiten met Mineralz B.V. Dit houdt in dat in beginsel met deze partij een overeenkomst wordt aangegaan, tenzij andere belangstellenden zich melden. Mochten andere belangstellenden zich melden, dan ziet het Rijksvastgoedbedrijf af van de voorgenomen overeenkomst en volgt een openbare inschrijving. Tenzij het Rijksvastgoedbedrijf tot de conclusie komt dat het onwaarschijnlijk is dat de geïnteresseerde partij(en) aan de in de publicatie gestelde voorwaarden kan voldoen. Hierover heeft de directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf advies gevraagd aan de directeur-generaal Milieu en Internationaal.

De directeur-generaal Milieu en Internationaal komt in zijn advies tot de conclusie dat het onwaarschijnlijk is dat de andere geïnteresseerde partij (binnen een redelijke termijn) kan voldoen aan de specifieke voorwaarden als gesteld in de publicatie. Gelet daarop kom ik tot het oordeel dat het onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] kan voldoen aan de specifieke voorwaarden als vermeld in de publicatie. Daarom heb ik besloten af te zien van een openbare inschrijving voor het zakelijke recht voor de percelen voor de C3-deponie als vervolg op de procedure Voornemen tot Overeenkomst.

Dit betekent dat het Rijksvastgoedbedrijf de voorgenomen overeenkomst met Mineralz B.V. zal sluiten. Wij zullen dit niet eerder doen dan 15 dagen na dagtekening van deze brief.

**Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties**

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Datum
14 september 2018**

**Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,**



**drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties**



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf
Mr. Drs. A.W.H. Bertram
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

[Redacted contact information]

Kenmerk
IENW/BSK-2018/195483

Datum 11 september 2018
Betreft Reactie RVB C3 deponie

Geachte mevrouw Bertram,

Op 3 juni 2018 heeft het Rijksvastgoedbedrijf op www.biedboek.nl het voornemen gepubliceerd (hierna: "de publicatie") om bepaalde percelen grond in erfpacht uit te geven aan de huidige exploitant, mits andere partijen daar geen interesse in tonen. Tevens is daarbij het voornemen kenbaar gemaakt om naast de bestaande deponie een nieuw perceel ter grootte van ca. 8 ha in erfpacht uit te geven ten behoeve van de uitbreiding van de capaciteit van de deponie. Alle hier bedoelde percelen grond hebben als bestemming te worden gebruikt als C3-deponie en voor de immobilisatie van (afval)stoffen ten behoeve van het storten ervan op de C3-deponie.

Volgens de procedure beschreven in de publicatie zal door het Rijksvastgoedbedrijf een mededingingsprocedure worden georganiseerd (aangeduid als "openbare inschrijving") indien derden interesse tonen voor de vestiging van de erfpacht, tenzij het onwaarschijnlijk is dat deze derden kunnen voldoen aan de in de publicatie omschreven specifieke voorwaarden die aan de exploitatie van de locatie zijn verbonden. In dat geval zal het Rijksvastgoedbedrijf afzien van een openbare procedure en – twee weken nadat dit besluit is medegedeeld – overgaan tot het sluiten van de overeenkomst met de huidige exploitant.

Naar aanleiding van de bedoelde publicatie heeft [Redacted]
[Redacted]
[Redacted] zich als geïnteresseerde partij gemeld.

10.1.c

Het Rijksvastgoedbedrijf beoordeelt momenteel of [Redacted]
redelijkerwijs aan de in de publicatie beschreven specifieke voorwaarden kan voldoen (in welk geval een openbare inschrijving zal worden gestart), of dat dit onwaarschijnlijk is, zodat alsnog van een openbare inschrijving zal worden afgezien.

Bij brief van 6 september jl. (met kenmerk:1020223169), heeft u mij geïnformeerd over de bovenstaande situatie. Vanwege de verantwoordelijkheid van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor de continuïteit van het afvalbeheer en de expertise die binnen het ministerie aanwezig is, heeft u mij –

niettegenstaande en onverminderd de eigen verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf voor de uitgifte van de gronden en de wijze waarop het zakelijk recht wordt gevestigd – verzocht te adviseren over de vraag of [REDACTED] naar de mening van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat mogelijk zou kunnen voldoen aan de in de publicatie beschreven specifieke voorwaarden en aldus redelijkerwijs in aanmerking kan komen voor de vereiste vergunningen waardoor [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen.

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

10.1.c

Toets aan specifieke voorwaarden uit de publicatie

De in de publicatie opgenomen specifieke voorwaarden zijn (voor zover relevant in het kader van dit advies):

1. De verplichting van de exploitant de percelen grond te gebruiken in overeenstemming met de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG), de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het Landelijk Afvalbeheerplan 3;
2. Het in het bezit zijn van (of binnen een redelijke termijn zicht hebben op het verkrijgen van) de voor de exploitatie van de gronden benodigde:
 - a. Omgevingsvergunning (onderdelen milieu en bouw);
 - b. Waterwetvergunning;
 - c. Registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM), met inbegrip van een vergunning voor het vooraf verwerken van het afval.

Onderstaand zal ik per afzonderlijke specifieke voorwaarde ingaan op de vraag in hoeverre het waarschijnlijk is dat [REDACTED] aan de voorwaarde kan voldoen, en aldus in hoeverre [REDACTED] als serieuze gegadigde kan worden aangemerkt om de percelen grond voor de C3-deponie in gebruik te nemen. Daarbij ga ik – waar relevant – óók in op de voorwaarden (geschiktheidscriteria) die het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is te hanteren ingeval een openbare inschrijving wordt gehouden waaraan (naast Mineralz) ook [REDACTED] mag deelnemen.

10.1.c

Ad 1: De verplichting van de exploitant de percelen grond te gebruiken in overeenstemming met de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG), de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het landelijk afvalbeheerplan 3:

Om te kunnen voldoen aan de eisen die zijn opgenomen in de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen,¹ dient een partij te beschikken over 'recepturen'²

¹ Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 juli 2009, nr. BJZ2009044653, houdende vervanging van de Regeling acceptatie geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen in verband met de Implementatie van beschikking nr. 2003/33/EG tot vaststelling van criteria en procedures voor het aanvaarden van afvalstoffen op stortplaatsen (PbEG L 11) (Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen, Stcrt. 2011, 12542).

² Zie voor het begrip "recepturen" de Nota van Toelichting op de Regeling van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van 5 juli 2011, nr. BJZ2011048142, tot wijziging van de Regeling acceptatie van afvalstoffen op stortplaatsen met betrekking tot geconditioneerde afvalstoffen (Stcrt. 2011 nr. 12542).

voor de immobilisatie van sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen en het op de juiste wijze storten daarvan. Het is zeer onwaarschijnlijk dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn over alle benodigde en correcte recepturen kan beschikken, omdat:

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

- a. [REDACTED] deze recepturen nooit eerder nodig heeft gehad en de recepturen (dus) door [REDACTED] zelf nog moeten worden ontwikkeld. Dit impliceert tevens dat [REDACTED] op voorhand niet zal kunnen voldoen aan het tweede geschiktheids criterium, dat onderdeel uitmaakt van een eventuele openbare inschrijving, en [REDACTED] dus niet in staat zal zijn een geldige bieding te doen.³ Omdat de voorwaarden voor het behandelen en storten (en dus de receptuur) zijn vastgelegd in Nederlandse regelgeving en ook specifiek zien op de unieke situatie in Nederland, is het bovendien onwaarschijnlijk dat de benodigde recepturen door [REDACTED] kunnen worden ingekocht bij andere (buitenlandse) partijen; en
- b. het bovendien algemeen bekend is dat het ontwikkelen van nieuwe recepturen voor de immobilisatie van alle te storten mengsels jaren duurt. Eén proef duurt al 64 dagen (zie hiervoor art. 10, lid 2 van de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen). Er zijn tientallen (volgtijdelijke) proeven nodig om vast te kunnen stellen dat een recept tot het gewenste resultaat leidt. Het is daarom zeer aannemelijk dat het nog geruime tijd zal duren voordat [REDACTED] voldoet aan de eisen die zijn opgenomen in de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen, zodat het in de tussentijdse periode niet mogelijk is bedoelde afvalstoffen te behandelen en te storten conform de Regeling.

10.1.c

10.1.c

Gelet op het bovenstaande is het zeer aannemelijk dat het nog geruime tijd (vermoedelijk jaren) zal duren voordat [REDACTED] over de benodigde recepturen beschikt.

10.1.c

Ik concludeer dan ook dat het zeer onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn aan deze specifieke voorwaarde kan voldoen, terwijl het – in het verlengde daarvan – evenzeer onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] een geldige inschrijving zou kunnen doen gelet op de in de publicatie genoemde geschiktheids criteria, indien een openbare inschrijving zou worden georganiseerd.

10.1.c

Ad 2: Het in het bezit komen van (of binnen een redelijke termijn zicht hebben op het verkrijgen van) de voor de exploitatie van de gronden benodigde omgevingsvergunning, waterwetvergunning, en de registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming.

Vaststaat dat [REDACTED] op dit moment niet over een omgevingsvergunning (onderdeel milieu en onderdeel bouw) noch over een Waterwetvergunning beschikt voor de betreffende percelen grond.

10.1.c

³ In de publicatie wordt opgemerkt dat partijen die een bieding uitbrengen zullen worden beoordeeld op in ieder geval de volgende criteria om de continuïteit van de verwerking te kunnen borgen:

- Aantoonbare ervaring met het verwerken van niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk), waaronder gevaarlijk industrieel afval en sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het conditioneren en verwerken (storten) van minimaal 100.000 ton aan sterk uitloogbare gevaarlijke afvalstoffen per jaar in de afgelopen 3 jaar;
- Aantoonbare ervaring met het verwerken van minimaal 25.000 ton NORM per jaar in de afgelopen 3 jaar.

Voordat een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd, dient [REDACTED] eerst een milieueffectrapportage op te stellen. Daarna geldt dat er geen omgevingsvergunning (onderdeel milieu) voor het behandelen en storten van afvalstoffen kan worden aangevraagd, zolang de exploitant niet over de eerdergenoemde recepturen beschikt. Het bevoegd gezag (DCMR) kan in dat geval namelijk niet beoordelen of aan de Regeling acceptatie afvalstoffen wordt voldaan. Zoals eerder aangegeven zal het verkrijgen van de benodigde recepturen nog geruime tijd (vermoedelijk jaren) duren en daarmee dus de omgevingsvergunning. Indien uiteindelijk al een vergunning wordt afgegeven, bestaat een reële mogelijkheid dat deze wordt opgeschort doordat bezwaar en/of beroep daartegen wordt ingesteld, als gevolg waarvan het nog langer duurt voordat de vergunning onherroepelijk zal worden.

Bestuurskern
Dir Duurzame Leefomg & Circ
Economie
Afval en Recycling

Datum
11 september 2018

10.1.c

Vanwege de bovengenoemde omstandigheden ben ik van mening dat [REDACTED] geen reëel zicht heeft op het verkrijgen van de benodigde vergunningen/registratie, althans niet binnen een redelijke termijn.

10.1.c

Advies

Gelet op het bovenstaande, en met in achtneming van de eigen verantwoordelijkheid van het Rijksvastgoedbedrijf, stel ik vast dat het onwaarschijnlijk is dat [REDACTED] binnen een redelijke termijn kan voldoen aan de specifieke voorwaarden uit de publicatie op www.biedboek.nl. Daarmee lijkt [REDACTED] redelijkerwijze niet te voldoen aan de randvoorwaarden om als serieuze gegadigde te worden aangemerkt. Het uiteindelijke besluit hierover ligt, zoals u ook in uw brief aangeeft, bij het Rijksvastgoedbedrijf.

10.1.c

DE DIRECTEUR-GENERAAL MILIEU EN INTERNATIONAAL,

[REDACTED]
ir. R.P. Lapperre

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en Projecten

[REDACTED]
Korte Voorhout 7
2511 CW DEN HAAG

Vooraf per e-mail:

[REDACTED]

Onderwerp : ARN en Remex / C3-Deponie
Referentie : [REDACTED]
Doc.nr. : [REDACTED]
Uw ref. : 107005366

Datum : [REDACTED], 27 september 2018
Van : [REDACTED]
Doorkiesnr. : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]

Geachte heer Van Heun,

Tot mij wendden zich ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH met uw voornemen d.d. 14 september 2018 tot het sluiten van een overeenkomst C3-deponie met Mineralz B.V. Naar aanleiding van die brief bericht ik u als volgt.

Clïente heeft zich, als u bekend, aangemeld als geïnteresseerde. Clïente kan zich echter door het gebrek aan deugdelijke en transparante informatie voor de aanmelding, de summiere afwijzing en het daaraan door u verbonden eenvoudige gevolg; het onderhands gunnen van een overeenkomst met een groot (financieel belang), niet vinden in uw besluit. Ter toelichting daarop het volgende.

Onvoldoende informatie en strijd met level playing field

Anders dan de zittende exploitant heeft cliënte (en andere marktpartijen) geen zicht of inzicht in de (besteks)voorwaarden verbonden aan de overeenkomst behoudens enkele aspecten uit de summiere publicatie. Géén van de andere marktpartijen behoudens de zittende exploitant heeft hierdoor een deugdelijke afweging en kans kunnen maken al dan niet deel te nemen aan de uitgifte en/of een business case hiervoor te bepalen.

Door deze niet transparante gang van zaken heeft cliënte (en andere gegadigden) nimmer een eerlijke kans en mogelijkheid gehad om (te beoordelen of zij) in aanmerking kunnen komen voor de (nieuwe) erfpachtuitgifte. Bovendien zijn de thans summiere eisen en voorwaarden aan de verkrijging van de erfpachtrechten volledig verbonden en

Blad 2 van de brief aan:
Rijksvastgoedbedrijf
d.d. 27 september 2018

afgestemd aan de thans zittende exploitant, waarbij tevens deze exploitant in de voorgaande jaren alle tijd en gelegenheid heeft gekregen middels de exploitatie om aan deze eisen en voorwaarden te voldoen.

Deze gang van zaken vormt een schending van het formele gelijkheidsbeginsel, het beginsel van gelijke kansen. Doordat de zittende exploitant een niet meer goed te maken voorsprong heeft bij de interpretatie van de beperkte stukken die u nu volgt, wordt er geen *level playing field* gecreëerd in een situatie waarin dat wel behoort aanwezig te zijn.

Bovendien zou het zo moeten zijn dat middels een openbare inschrijving de gelegenheid moet worden gegeven anderszins in het specifieke gebruik van het perceel en daarbij behorende voorwaarden te voorzien. Partijen zouden in een openbare inschrijving hun voorstellen daartoe kunnen indienen. Dit wordt met het afzien van een transparante openbare inschrijving ontnomen.

Aanbestedingsplicht en/of schaars recht

Cliënte is voorts van mening dat niet alleen sprake is van het in erfpacht uitgeven van een perceel grond c.q. het vestigen van een opstalrecht daarop, maar van een aanbestedingsplichtige concessieovereenkomst. Aan de betreffende exploitant wordt immers opgedragen een C3-deponie te exploiteren en in stand te houden, waaraan voorts ook allerlei eisen worden gesteld. In ruil daarvoor mag de betreffende contractspartij de C3-deponie exploiteren. De omzet die uit deze opdracht behaald kan worden gedurende de looptijd ligt ruim boven het drempelbedrag van EUR 5.548.000, waardoor een Europese aanbestedingsplicht geldt voor deze concessie.

Ik constateer dat de huidige uitvraag in ieder geval niet kwalificeert als een Europese aanbesteding, terwijl dat wettelijk wel verplicht is. Daarmee wordt gehandeld in strijd met het in de Aanbestedingswet en Richtlijn 2014/23/EU bepaalde.

Verder is ook sprake van de toedeling van een schaars recht aan een marktpartij die niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen van gelijke behandeling en transparantie. Zoals u bekend is de C3-deponie op de Maasvlakte een van de weinige, zon niet de enige locatie in Nederland waar het mogelijk is klasse 3 chemisch afval te deponeren. Dat de rechten op het gebruik van de locatie en de daarvoor benodigde vergunningen schaarse rechten zijn, behoeft geen betoog. Zoals volgt uit onder meer de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State van 2 november 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2927) dient bij de verdeling van dergelijke rechten het beginsel van gelijke kansen te worden gehanteerd.

De procedure zoals die nu wordt doorlopen is in strijd met de geldende regelgeving omdat de uitkomst alleen maar kan zijn dat de zittende exploitant een verlenging van zijn contract krijgt. Andere partijen maken geen enkele kans om de betreffende rechten te verwerven, zulks in strijd met zowel de aanbestedingsregelgeving als de regelgeving betreffende schaarse vergunningen

Blad 3 van de brief aan:
Rijksvastgoedbedrijf
d.d. 27 september 2018

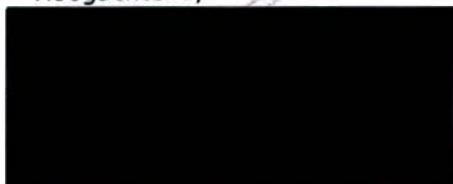
Conclusie en vervolg

Clïente verzoekt u gezien het voorgaande en de termijn van 15 dagen, af te zien van het sluiten van een overeenkomst met Mineralz B.V., en inhoudelijk te reageren op voornoemde bezwaren/aspecten, alsmede volledig inzicht te geven in alle aan de gunning verbonden voorwaarden waarbij cliënte vervolgens een redelijke termijn wordt gegund uw reactie te bestuderen en te reageren.

Clïente begrijpt dat u binnen uw 15 dagen termijn die komende vrijdag verstrijkt nog niet inhoudelijk kunt reageren. Zij verzoekt dan ook in ieder geval per omgaande te berichten dat u voorlopig afziet van gunning hangende uw reactie en het antwoord van cliënte daarop als hiervoor vermeld afwacht. Bij gebreke rest cliënte niets anders dan een gang naar de kort gedingrechter met een verbod tot gunning te overwegen. Clïente vertrouwt erop dat zulks niet nodig zal zijn.

In afwachting van uw reactie.

Hoogachtend,





Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16700 2500 BS Den Haag

Ten Holter Noordam Advocaten

Postbus 615
3000 AP Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Ons briefkenmerk
1020225392

Ons zakenmerk
107005366

Uw kenmerk
D172907/WAT/hec

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 18 oktober 2018
Betreft Reactie op uw brief inzake ARN/Remex en C3-deponie

Geachte heer [REDACTED]

Namens uw cliënten – ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH – heeft u in uw brief van 27 september jl. aan het Rijksvastgoedbedrijf verzocht om af te zien van het sluiten van een erfpachtovereenkomst inzake C3-deponie (hierna ook te noemen: de Overeenkomst) met VBM C.V. (hierna: Mineralz). Daarnaast verzocht u het Rijksvastgoedbedrijf om inhoudelijk te reageren op de standpunten genoemd in uw brief en volledig inzicht te geven in alle aan de gunning verbonden voorwaarden. Tot slot verzocht u om uw cliënten een redelijke termijn te gunnen om de reactie van de zijde van het Rijksvastgoedbedrijf te bestuderen en daarop te reageren.

In uw brief stelt u zich kort gezegd op het standpunt dat sprake zou zijn van:

- A. Onvoldoende informatie en strijd met *level playing field*;
- B. Strijd met aanbestedingsregelgeving wegens het niet (Europees) aanbesteden van een aanbestedingsplichtige concessieovereenkomst;
- C. Strijd met de regelgeving betreffende schaarse rechten.

Voordat ik inga op uw standpunten, sta ik stil bij de achtergronden van de voorgenomen uitgifte.

Achtergronden

Op 3 juni 2018 heeft het Rijksvastgoedbedrijf een zogenaamd Voornemen tot Overeenkomst gepubliceerd op de website www.biedboek.nl. Daarin is aangegeven dat het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is een zakelijk recht te vestigen ten behoeve van de huidige gebruiker voor de gronden die in gebruik

Datum
18 oktober 2018

zijn bij en benodigd zijn voor C3-deponie op de Maasvlakte in Rotterdam. In beginsel zou met deze partij een Overeenkomst worden gesloten.

Andere partijen konden evenwel tot 13 juli 2018 (12:00 uur) kenbaar maken of zij ook interesse hadden in het verkrijgen van een zakelijk recht op deze locatie. Slechts indien zich geïnteresseerde partijen zouden melden voor het verkrijgen van het zakelijk recht die zouden kunnen voldoen aan de in de publicatie genoemde specifieke voorwaarden, zou het Rijksvastgoedbedrijf een openbare inschrijving starten. In dat verband zijn de volgende specifieke voorwaarden gepubliceerd:

Specifieke voorwaarden

"De percelen dienen gebruikt te worden overeenkomstig het bepaalde in het bestemmingsplan, dit betekent ook dat de toekomstige exploitant in het bezit moet zijn van of zicht moet hebben op een omgevings- en waterwetvergunning en een registratie zoals gesteld in het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming ten behoeve van handelingen met van nature voorkomend radioactief materiaal (NORM). Het gebruik van deze gronden overeenkomstig de bestemming valt onder de Wet Milieubeheer, hoofdstuk 10 Afvalstoffen. De toekomstige exploitant is gehouden te handelen naar de artikelen in deze wet, de Kaderrichtlijn afvalstoffen, de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen en het Landelijke Afvalbeheerplan 3. [...]
Indien een andere partij dan de huidige exploitant het gebruik over de gronden verkrijgt, dient deze partij binnen een redelijke termijn overeenstemming te hebben met de huidige exploitant over de overdracht. Hier dient de continuïteit van de huidige verwerking van afvalstoffen (inclusief sterk uitloegende gevaarlijke afvalstoffen en NORM) geen hinder van te ondervinden. Er wordt op gewezen dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kan ingrijpen als niet of niet tijdig voldoende stortcapaciteit, in dit geval voor sterk uitloegbare afvalstoffen, wordt gerealiseerd."

Verder is in het Voornemen tot Overeenkomst uitdrukkelijk aangegeven dat het Rijksvastgoedbedrijf alsnog kon besluiten om af te zien van een openbare inschrijving, indien uitsluitend partijen interesse zouden tonen ten aanzien waarvan onwaarschijnlijk is dat zij (zouden) kunnen voldoen aan deze specifieke voorwaarden.

Indien zich geïnteresseerde partijen zouden melden – die wel zouden kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden – zou het Rijksvastgoedbedrijf een openbare inschrijving starten. De hoofdlijnen van die procedure zijn eveneens al



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
18 oktober 2018

opgenomen in het Voornemen tot Overeenkomst; partijen zouden worden beoordeeld op diverse (geschiktheids)criteria om de continuïteit van de verwerking te kunnen borgen.

Op 12 juli jl. hebben ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH verklaard geïnteresseerd te zijn in het (gezamenlijk) verkrijgen van een zakelijk recht ten behoeve van het gebruik van percelen C3-deponie te Maasvlakte Rotterdam. Deze interesse zag zowel op de bestaande- als de uitbreidingsoppervlakte. Verder hebben zij aangegeven bekend te zijn met de specifieke voorwaarden en de voorwaarden van het Rijksvastgoedbedrijf, waaraan zij menen te kunnen voldoen. Dit laatste is – ook tot op heden – evenwel op geen enkele wijze onderbouwd.

In vervolg op het tonen van interesse door uw cliënten, heeft het Rijksvastgoedbedrijf – in lijn met het gepubliceerde Voornemen tot Overeenkomst – onderzocht of het waarschijnlijk zou zijn dat ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH (zouden kunnen) voldoen aan de gestelde specifieke voorwaarden.¹

Om hieromtrent een goede en zorgvuldige afweging te kunnen maken, heeft het Rijksvastgoedbedrijf formeel advies gevraagd aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

De brief van 6 september 2018 – waarin het Rijksvastgoedbedrijf inzake C3-deponie advies heeft gevraagd aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat – is bij brief van 7 september jl. aan uw cliënten toegezonden. In laatstgenoemde brief is (nogmaals) benadrukt dat het Rijksvastgoedbedrijf slechts een openbare inschrijving zou starten indien uw cliënten een gerede kandidaat mochten blijken te zijn om de percelen voor de C3-deponie in gebruik te nemen. Indien het Rijksvastgoedbedrijf op basis van het ingewonnen advies zou concluderen dat uw cliënten geen gerede partij zijn, zou de Overeenkomst – conform het gepubliceerde Voornemen – alsnog worden gesloten met Mineralz.

Op 11 september 2018 heeft het Rijksvastgoedbedrijf advies ontvangen van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Na een uitgebreide toets aan de gepubliceerde voorwaarden, heeft het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat geconcludeerd dat het (zeer) onwaarschijnlijk is dat uw cliënten binnen een redelijke termijn aan de specifieke voorwaarden zouden kunnen voldoen. Derhalve kunnen zij naar het oordeel van het ministerie van Infrastructuur en

¹ Het Rijksvastgoedbedrijf heeft uw cliënten over de voortgang van deze beoordeling geïnformeerd bij brieven van 1 augustus 2018, 13 augustus 2018 en 27 augustus 2018.

Datum
18 oktober 2018

Waterstaat redelijkerwijze niet als serieuze gegadigde worden aangemerkt in de hiervoor bedoelde zin.

In het verlengde daarvan achtte het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat het – indien desalniettemin een openbare inschrijving zou worden georganiseerd – evenzeer onwaarschijnlijk dat uw cliënten een geldige inschrijving zouden kunnen doen, gelet op de in het Voornemen tot Overeenkomst opgenomen geschiktheidscriteria om de continuïteit van de verwerking te kunnen borgen.

In lijn met het advies van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft het Rijksvastgoedbedrijf geoordeeld dat het onwaarschijnlijk is dat ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden, zoals vermeld in de publicatie. Daarbij was het volgende van belang.

De combinatie ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH is op dit moment, noch binnen een redelijke termijn, in staat om de percelen in overeenstemming met het bestemmingsplan te gebruiken. Een partij kan enkel als gereede gegadigde voor uitgifte van zakelijke rechten op de percelen worden aangemerkt, indien zij in staat zou zijn in overeenstemming met de – in het Voornemen tot Overeenkomst opgenomen – publiekrechtelijke normen sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen² te immobiliseren, alsmede deze en overige gevaarlijke afvalstoffen te storten. Het gaat hierbij in ieder geval om de afvalstoffen die ingevolge de voor de percelen geldende (openbare) omgevingsvergunning mogen worden geïmmobiliseerd.

Deze conclusie is mede gebaseerd op de observatie dat uw cliënten niet over (voldoende) recepturen beschikken om in overeenstemming met het bepaalde in de omgevingsvergunning sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen te kunnen verwerken. Het is in het belang van de Nederlandse afvalverwerking dat de nieuwe zaaksgerechtigde *in ieder geval* [redacted] tot het immobiliseren en storten van sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen kan overgaan, teneinde de continuïteit van de C3-deponie te borgen. Deze verplichting vloeit voort uit de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG) en het Landelijk Afvalbeheerplan 3. De ontwikkeling van de benodigde recepturen overeenkomstig de voorschriften uit de Regeling acceptatie afvalstoffen op stortplaatsen zal – zoals ongetwijfeld bekend bij uw cliënten – geruime tijd (althans aanmerkelijk langer dan tot [redacted]) duren.

² Bedoeld worden afvalstoffen waarvan de waarden van de parameters groter zijn dan de waarden als genoemd in voorschrift 3.2, Onderdeel 3, Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen.



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
18 oktober 2018

Tevens dienen uw cliënten – om op de stortplaats radioactieve afvalstoffen te kunnen behandelen en ontvangen – op basis van de Kernenergiewet en het Besluit basisveiligheidsnormen stralingsbescherming over een registratie en een vergunning te beschikken. Een dergelijke toelating dient te worden aangevraagd bij de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming. Alleen al met de doorlooptijd van een (vergunning)aanvraag is een zodanig tijdpad gemoeid dat het ook om die reden onwaarschijnlijk is dat tijdig aan deze specifieke voorwaarde kan worden voldaan. Ook om deze reden kan de continuïteit van C3-deponie niet geborgd worden door uw cliënten.

Bij brief van 14 september jl. heb ik uw cliënten op de hoogte gesteld van mijn besluit om af te zien van een openbare inschrijving voor het zakelijk recht voor de percelen voor C3-deponie. Ook is aangegeven dat het Rijksvastgoedbedrijf de voorgenomen Overeenkomst met Mineralz zal sluiten, maar niet eerder dan vijftien dagen na 14 september 2018.

Naar aanleiding van het bovengenoemde besluit (en het daarbij gevoegde advies van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat van 11 september) heeft u gereageerd bij brief van 27 september jl. In deze brief geeft u aan dat ARN B.V. en Remex Mineralstoff GmbH zich niet kunnen vinden in het besluit van het Rijksvastgoedbedrijf door een gebrek aan deugdelijke en transparante informatie voor de aanmelding; de summiere afwijzing en het daaraan door het Rijksvastgoedbedrijf verbonden eenvoudige gevolg en het onderhands gunnen van een overeenkomst met een groot (financieel) belang.

Het Rijksvastgoedbedrijf constateert dat u in uw brief van 27 september uitsluitend klaagt over enkele formele juridische aspecten ten aanzien van de gevolgde procedure en dat u het besluit van het Rijksvastgoedbedrijf, noch het advies van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat inhoudelijk betwist.

Hierna zal ik ingaan op uw standpunten als verwoord in uw brief van 27 september jl.

Voldoende informatie, geen strijd met *level playing field*

Uw suggestie dat de zittende gebruiker op de hoogte zou zijn van relevante nadere (besteks)voorwaarden – verbonden aan de Overeenkomst – is feitelijk onjuist. Zoals ook aangegeven in het Voornemen tot Overeenkomst, zal het Rijksvastgoedbedrijf 'slechts' een erfpachtrecht vestigen met de beoogde wederpartij, passend bij het beoogde gebruik van de percelen. Op dit

Datum
18 oktober 2018

erfpachtcontract zijn de gebruikelijke algemene voorwaarden van toepassing, namelijk Algemene erfpachtvoorwaarden materieel beheer Rijkswaterstaat Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (RVOB) 2009, die overigens in deze (voor)fase en context vooralsnog weinig relevant zijn. Er zal (vanzelfsprekend) een marktconforme prijs (canon) in rekening worden gebracht bij de zakelijk gerechtigde.

Het Rijksvastgoedbedrijf is van oordeel dat redelijk geïnformeerde en normaal zorgvuldige marktpartijen in de afvalverwerkingsindustrie op grond van de toelichting zoals opgenomen in het gepubliceerde Voornemen tot Overeenkomst, voldoende informatie hebben gehad om te bezien of zij realiter in aanmerking zouden kunnen komen voor de erfpachtuitgifte van de betreffende percelen voor C3-deponie. De gestelde voorwaarden aan het in voorkomend geval houden van een openbare biedprocedure zijn daarin immers eenduidig geformuleerd.

Voor het verstrekken van nadere (besteks)voorwaarden – zoals in uw brief gesuggereerd – bestaat bovendien geen enkele aanleiding; dit zou volstrekt prematuur zijn in het kader van het Voornemen tot Overeenkomst. Het Voornemen tot Overeenkomst is immers slechts bedoeld om na te gaan of er serieuze gegadigden zijn die (binnen een redelijke termijn) kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden en waarbij de continuïteit van de verwerking van afvalstoffen niet in het geding is. Zoals hiervoor aangegeven, heeft het Rijksvastgoedbedrijf geoordeeld dat het onwaarschijnlijk is dat uw cliënten (binnen een redelijke termijn) kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden. Het stadium van een openbare inschrijving – en het in dat verband verstrekken van (nadere) inschrijvingsdocumentatie – is daarom nooit bereikt.

In het verlengde hiervan lijkt er sprake van een misverstand; uw premisse dat sprake is (of zal) zijn van een concessieovereenkomst tussen de Staat en de huidige gebruiker is onjuist. Zoals ook aangegeven in het Voornemen tot Overeenkomst, zal het Rijksvastgoedbedrijf slechts overgaan tot een privaatrechtelijke gronduitgifte door middel van het vestigen van een erfpachtrecht. De aan het houden van een openbare inschrijvingsprocedure verbonden voorwaarden beogen daarbij 'slechts' te borgen dat de zakelijk gerechtigde in ieder geval (binnen redelijke termijn) beschikt over alle noodzakelijke publiekrechtelijke vergunningen en toestemmingen, hoe ook genaamd, die noodzakelijk zijn om de continuïteit van C3-deponie te waarborgen. Van een concessie is daarmee (nog) geen sprake. Ik kom op dit punt hierna nog terug.



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
18 oktober 2018

Aldus is in deze fase voldoende informatie verstrekt om een deugdelijke afweging te kunnen maken. Van strijd met het *level playing field* is geenszins sprake.

Geen concessieovereenkomst, geen strijd met aanbestedingsregels

Uw standpunt dat sprake zou zijn van een concessieovereenkomst (met een waarde boven de Europese drempel) die conform de Aanbestedingswet 2012 zou moeten worden aanbesteed, deelt het Rijksvastgoedbedrijf niet.

Zoals ook uitdrukkelijk in het Voornemen tot Overeenkomst is aangegeven, ziet de Overeenkomst slechts op de uitgifte van een zakelijk (erfpacht)recht. Dergelijke overeenkomsten vallen buiten de scope van de Aanbestedingswet 2012, hetgeen overigens ook niet door u wordt betwist.

Dat in de Overeenkomst mogelijkerwijs bepalingen zullen worden opgenomen die ertoe strekken dat de uit te geven percelen een bepaalde (specifieke) bestemming hebben of krijgen, noopt evenmin tot de conclusie dat sprake zou zijn van een concessieovereenkomst. Van een contractueel afdwingbare realisatie- of exploitatieplicht om de percelen te gebruiken voor C3-deponie is immers geen sprake. Evenmin is sprake van de overdracht van een 'operationeel risico' door het Rijksvastgoedbedrijf. Daarmee is aan twee essentiële voorwaarden voor het kunnen aannemen van een concessieopdracht in aanbestedingsrechtelijke zin al niet voldaan.

Dat de percelen een bepaalde bestemming hebben of krijgen, maakt niet dat het Rijksvastgoedbedrijf – contractueel afdwingbaar – van de beperkt gerechtigde kan vergen dat er sterk uitlogbare gevaarlijke afvalstoffen moeten worden geïmmobiliseerd op deze percelen of dat deze en overige gevaarlijke afvalstoffen moeten worden gestort.

Van een aan te besteden concessieovereenkomst is derhalve geen sprake. Van strijd met de aanbestedingsregels evenmin.

Geen strijd met regelgeving betreffende schaarse rechten

In uw brief stelt u dat sprake zou zijn van de toedeling van een schaars recht aan een marktpartij, welke toedeling niet zou voldoen aan de daaraan te stellen eisen van gelijke behandeling en transparantie. Dit maakt dat naar uw oordeel sprake is van strijd met 'de regelgeving betreffende schaarse vergunningen'. In dat verband verwijst u naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de

Datum
18 oktober 2018

Raad van State van 2 november 2016 (Speelautomatenhal Vlaardingen), die handelt over het vergeven van schaarse vergunningen. De Afdeling concludeerde dat er in het Nederlands recht een rechtsnorm geldt die ertoe strekt dat bij de verdeling van *schaarse vergunningen* door het bestuur op enigerlei wijze aan (potentiële) gegadigden ruimte moet worden geboden om naar de beschikbare vergunningen mee te dingen.

Anders dan bij deze uitspraak van de Afdeling, gaat het hier echter niet om de verdeling van (schaarse) publieke rechten, maar om het vergeven van *private rechten*.³ Het Rijksvastgoedbedrijf handelt vanuit zijn privaatrechtelijke positie als eigenaar van de uit te geven percelen.

Bij dergelijke privaatrechtelijke transacties heeft nog steeds contractsvrijheid als uitgangspunt te gelden. Dat neemt echter niet weg dat het Rijksvastgoedbedrijf (ook) in zijn privaatrechtelijk handelen is gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de werking van de redelijkheid en billijkheid in precontractuele verhoudingen. In dat verband dient het Rijksvastgoedbedrijf het zorgvuldigheidsbeginsel en het formele gelijkheidsbeginsel in acht te nemen.⁴

Zoals hiervoor toegelicht, heeft het Rijksvastgoedbedrijf zorgvuldig gehandeld bij de beoordeling of uw cliënten beschouwd dienden te worden als serieuze gegadigde, waarvan waarschijnlijk zou zijn dat zij binnen een redelijke termijn zou kunnen voldoen aan de specifieke voorwaarden. Daartoe heeft het Rijksvastgoedbedrijf een uitgebreid advies ingewonnen bij de materiedeskundigen van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het Rijksvastgoedbedrijf is dus van oordeel dat hij op goede gronden heeft kunnen concluderen dat het (hoogst) onwaarschijnlijk is dat uw cliënten kunnen voldoen aan de in de publicatie van het Voornemen tot Overeenkomst genoemde specifieke voorwaarden en dat zij om deze reden niet kunnen worden aangemerkt als een serieuze gegadigde.

Van schending van het gelijkheidsbeginsel kan pas sprake zijn wanneer – zonder objectieve en gerechtvaardigde gronden – gelijke gevallen niet gelijk worden behandeld. Die situatie doet zich hier niet voor; er is immers sprake van twee ongelijke gevallen. Enerzijds is sprake van een partij (Mineralz) die bewezen heeft over de benodigde kennis en ervaring en publiekrechtelijke toestemmingen/

³ Dit nog daargelaten de vraag of in onderhavige situatie sprake is van *schaarse private rechten*.

⁴ Vergelijk in dit verband onder meer de uitspraak v.zr. rechtbank Midden-Nederland d.d. 14 maart 2018, ECLI:NL:RBMNE:2018:1116 (brandstofverkooppunten gemeente Dronten).



Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
18 oktober 2018

vergunningen te beschikken waarmee de continuïteit van de C3-deponie zoveel mogelijk is geborgd. Anderzijds is sprake van een combinatie die weliswaar haar interesse kenbaar heeft gemaakt, maar waarvan (zeer) onwaarschijnlijk is dat zij binnen redelijke termijn aan deze specifieke voorwaarden zou kunnen voldoen en aldus de continuïteit van de C3-deponie zou kunnen borgen.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft dus op objectieve gronden, die expliciet zijn verwoord in het Voornemen tot Overeenkomst en die onder meer zijn ingegeven door de gerechtvaardigde wens om de continuïteit van C3-deponie te borgen, mogen afzien van een openbare inschrijving en in redelijkheid kunnen komen tot de keuze voor het sluiten van een Overeenkomst tot vestiging van een zakelijk recht met Mineralz.

Van strijd met regelgeving betreffende schaarse (publieke) rechten – indien en voor zover die regelgeving al van toepassing zou zijn – is dus geen sprake.

Slot

Gelet op het voorgaande handhaaft het Rijksvastgoedbedrijf zijn besluit tot het afzien van een openbare inschrijving en het sluiten van de voorgenomen Overeenkomst met Mineralz, zoals verwoord in de brief van 14 september 2018.

In aanvulling op de in die brief gestelde termijn, zal het Rijksvastgoedbedrijf het sluiten van de Overeenkomst nogmaals (onverplicht) uitstellen tot en met donderdag 1 november 2018. Deze termijn is een (fatale) vervalttermijn. Indien u van oordeel bent dat het aangaan van de Overeenkomst rechtens niet geoorloofd is, dient u binnen deze termijn een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen het besluit.

In geval van een kort geding zal het Rijksvastgoedbedrijf in beginsel wachten met het sluiten van de Overeenkomst met Mineralz totdat door de voorzieningenrechter in eerste aanleg is beslist, tenzij sprake is van gewichtige redenen die maken dat het aangaan van de Overeenkomst met Mineralz noodzakelijk is en daarmee niet kan worden gewacht tot de uitspraak in kort geding.

Indien u binnen deze termijn geen kort geding aanhangig maakt, vertrouwt het Rijksvastgoedbedrijf erop dat u geen bezwaar heeft tegen het aangaan van de Overeenkomst met Mineralz. Alsdan vervalt het recht tegen al het voornoemde in rechte op te komen en/of daarop enige vordering tot schadevergoeding of welke

Datum
18 oktober 2018

andere aanspraak dan ook te baseren, althans heeft u uw rechten daarop verwerkt. De Staat zou onredelijk worden benadeeld indien u pas na deze (duidelijk kenbaar gemaakte aanvullende) termijn alsnog een rechtsvordering zou instellen.

Hoogachtend,
Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze



drs. P.W. van Heun MRE MRICS
Hoofd afdeling Verhuur & Taxaties



Rijksvastg
Ministerie v
Koninkrijks

Vertrouwelijk

Aan

Waarnemend DG Rijksvastgoedbedrijf

notitie

Erfpacht terreinen C2- & C3-deponi

Via	STW
hV&T	
Medeparaat	
dT&P	

Aanleiding

Auteur(s)

Kopie aan

Bijlagen
0

Bij het RVB zijn twee dossiers in behandeling inzake de uitgifte van het recht van erfpacht voor het hebben en houden van een tweetal deponieën gelegen op de Maasvlakte. Het recht van erfpacht loopt in beide dossiers af op 31 december 2017. Gezien de financiële en milieutechnische risico's die bij de beëindiging van het recht van erfpacht (kunnen) spelen is het zaak om hierop te anticiperen.

In de tweede helft van de jaren 80 is onder leiding van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer met de gemeente Rotterdam en enkele marktpartijen besloten om een nieuwe onderneming (thans Van Ganswinkel Minerals B.V.) op te richten. Er was destijds behoefte aan een stortplaats voor chemisch afval dat niet verder verwerkt kon worden. Deze onderneming heeft sinds die tijd op de Maasvlakte op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze chemische afvalstoffen verwerkt, verbrand en gestort. De reststoffen van dit proces zijn gedurende 30 jaar gestort in twee grote betonnen bakken, de C2 en de C3-deponie.

Doel

In te stemmen voor het uitvoeren van het advies bij de verschillende scenario's.

Toelichting

Buiten reikwijdte

Geen betrekking op WOB verzoek



Buiten reikwijdte

Projecten

C3-deponie

De ondergrond onder deze deponie is, net als de C2-deponie, op 1 januari 1987 in erfpacht uitgegeven aan het Havenbedrijf Rotterdam. Ook hier zijn de gronden in ondererfpacht gegeven aan Van Gansewinkel Minerals BV. De C3-deponie is nog niet gesloten en wordt nog dagelijks gebruikt voor de verwerking van chemisch afval. Gezien de vraag vanuit de markt voor het hebben van een dergelijke deponie in de regio heeft Van Gansewinkel Minerals BV het verzoek ingediend om het recht van erfpacht te verlengen en tevens de erfpachtlocatie uit te breiden.

11

Advies

11

[Redacted]

[Redacted]

Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verhuur & Taxaties

10 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

11 [Redacted]

[Redacted]



Nr. 025

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

directeur Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Projecten

15/5.
alhoewel
indien
och alhoewel is
nota

Pilots openbare procedure Voornemen tot
Overeenkomst

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Projecten
Verhuur & Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum
14 mei 2018

Auteur

Delphi ID

Afschrift aan auteur,
archief en aan

Lijnparaaf directeur
Peter van Heun - h

eparaaf

Medeparaaf

Aanleiding/probleemstelling

Aan iedere ingebruikgeving moet een openbare aanbidding vooraf gaan, echter lijkt het in sommige gevallen niet doelmatig om een openbare inschrijving uit te voeren. In de specifieke gevallen van de C3-deponie en **Buiten reikwijdte** wordt voorgesteld om vooruitlopend op instemming door het Beleidsoverleg te werken via de procedure Voornemen tot Overeenkomst. Deze dossiers worden daarmee aangemerkt als pilots.

Advies/actie

U wordt gevraagd in te stemmen met het gebruiken van de openbare procedure Voornemen tot Overeenkomst ten behoeve van het vestigen van zakelijke en gebruiksrechten voor de C3-deponie, Maasvlakte Rotterdam en **Buiten reikwijdte**

Betrokken RVB onderdelen

T&P (V&T, VK, ICM) en JA

Toelichting

Voornemen tot Overeenkomst

Voornemen tot Overeenkomst is een andere methode van openbaar aanbieden die in specifieke situaties toeziet op openbaarheid én doelmatigheid. Indien het RVB het niet aannemelijk acht dat er voor een bepaalde locatie een markt is en het dus niet doelmatig is om een openbare inschrijving uit te voeren, publiceert het RVB op Biedboek.nl het voornemen om een locatie te gunnen aan de beoogde wederpartij. Andere partijen hebben zes weken de tijd om hun interesse kenbaar te maken. Indien er andere partijen geïnteresseerd zijn, start het RVB alsnog een openbare inschrijving.

Datum
14 mei 2018

De methode is opgesteld in samenwerking met en goedgekeurd door Juridisch Advies, maar nog niet voorgelegd aan het Beleidsoverleg. De methode kwalificeert als een openbare aanbidding en leidt tot een level playing field.

C3-deponie

Per 31 december 2017 is de erfpacht voor de gronden in gebruik bij de C3-deponie gelegen op de Maasvlakte Rotterdam verlopen. Sinds najaar 2017 zijn de betrokken partijen met elkaar in overleg over een nieuwe uitgifte. Hierbij is de wens om de huidige percelen inclusief een noordelijke uitbreiding rechtstreeks aan de huidige ondererfpachter (Mineralz) uit te geven. De gronden zijn in materieel bij RWS, RWS stemt in met het opnieuw uitgeven van de gronden en stelt de gronden voor de uitbreiding beschikbaar.

Op de C3-deponie worden niet-brandbare en niet-herbruikbare afvalstoffen (categorie gevaarlijk en niet-gevaarlijk), waaronder gevaarlijk industrieel afval, verwerkt en opgeslagen. De bestemming van de gronden voorziet in deze functie. Het uitvoeren van deze taken valt onder de Wet Milieubeheer. Voor Nederland als geheel en specifiek de Rotterdamse haven is deze stortplaats van groot belang. Het is de enige plek in Nederland waar sterk uitlogende (gevaarlijke) afvalstoffen die niet herbruikbaar en onbrandbaar zijn worden verwerkt en gestort. 10.1.c

Mineralz is naar verwachting de enige exploitant (meest gereede partij) in de Benelux die deze afvalstoffen op milieuhygiënische wijze kan verwerken.

I&W, belast met de uitvoering van de Wet Milieubeheer, benadrukt het belang van de C3-deponie. Maar draagt geen politieke verantwoordelijkheid voor Mineralz, daarom ziet zij af van een verzoek aan het RVB om de locatie rechtstreeks aan te bieden aan Mineralz. Gelet op de zeer specifieke en gevoelige functie van deze gronden, lijkt het niet doelmatig om hiervoor een openbare inschrijving te starten.

Buiten

Buiten reikwijdte

Datum

Buiten reikwijdte

In beide dossiers is het ondoelmatig en ongewenst om een openbare inschrijving te doorlopen. Daarnaast voldoen beide dossiers aan de voorwaarden die gesteld zullen worden om een Voornemen tot Overeenkomst te starten. Omdat de politieke en maatschappelijke druk rondom beide dossiers vraagt om op korte termijn tot een uitgifte te komen, wordt u gevraagd akkoord te gaan om, vooruitlopend op de behandeling van de procedure in het Beleidsoverleg, voor de twee genoemde locaties een Voornemen tot Overeenkomst te starten. Hierbij zullen deze twee locaties kwalificeren als pilots voor deze procedure.

Communicatie

De aankondigingen waaruit deze procedure bestaat worden gepubliceerd op www.biedboek.nl. De website wordt op dit nieuwe proces ingericht (technische aanpassing).



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Beleidsoverleg
Rijksvastgoedbedrijf

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

nota

Nieuwe methode Ingebruikgeven: Voornemen tot
Overeenkomst

Datum
22 mei 2018

Auteur

Lijnparaaf directeur
Directeur T&P - Roger Mol

Medeparaaf
Hoofd V&T - Peter van Heun

Medeparaaf
Hoofd JA - Max vd Klooster

Aanleiding

Het Rijksvastgoedbedrijf en de materieel beheerders van rijksgronden ontvangen vele initiatieven van derden rijksgronden voor uiteenlopende doeleinden te gebruiken. Aan iedere ingebruikgeving moet een openbare aanbidding vooraf gaan, echter lijkt het in sommige gevallen niet doelmatig om een openbare inschrijving uit te voeren. In deze nota wordt een andere methode van openbaar aanbieden voorgelegd die in specifieke situaties toeziet op openbaarheid én doelmatigheid: Voornemen tot Overeenkomst.

Advies

Het Beleidsoverleg wordt geadviseerd in te stemmen met het toevoegen van de openbare methode Voornemen tot Overeenkomst aan de methoden die het RVB kan gebruiken om vastgoed openbaar aan te bieden.

Betrokken RVB onderdelen
T&P (V&T, VK, ICM), JA, P&P

Beginnelen

Regeling beheer onroerende zaken Rijk 2017
Openbaar, marktconform en transparant

Toelichting

Voornemen tot Overeenkomst

Het RVB zet de methode Voornemen tot Overeenkomst in indien het RVB een initiatief ontvangt van een partij die voor een locatie een zakelijk (opstal of erfpacht) of gebruiksrecht (huur) wil verkrijgen. Indien het RVB het niet aannemelijk acht dat er voor de desbetreffende gronden een markt is en het dus niet doelmatig is om een openbare inschrijving uit te voeren, publiceert het RVB

op Biedboek.nl het voornemen om een locatie te gunnen aan de Initiatiefnemer. Andere partijen hebben zes weken de tijd om hun interesse kenbaar te maken. Indien er andere partijen geïnteresseerd zijn, start het RVB alsnog een openbare inschrijving.

Governance kader/Uitgangspunten

- De publicatie van een "Voornemen tot Overeenkomst" kwalificeert als een openbare aanbidding.
- Deze methode wordt ingezet als het RVB voor het vestigen van een zakelijk of gebruiksrecht wordt benaderd door een initiatiefnemer. Het RVB handelt hierin dus reactief.
- Het RVB gebruikt deze methode alleen in situaties waarbij het uitvoeren van een openbare inschrijving niet doelmatig lijkt, gelet op de doorlooptijd, inzet van capaciteit/middelen en het verwachte resultaat. Hiervoor is een afwegingskader opgesteld (zie bijlage 1).
- Voornemen tot Overeenkomst toetst in zes weken of er een markt is voor locaties waarvan verondersteld wordt dat hiervoor geen interesse is van andere partijen. Indien andere partijen hun interesse uiten, concludeert het RVB dat er een markt is voor de locatie. Het RVB start dan alsnog een openbare inschrijving. Indien zich geen andere geïnteresseerden aanmelden, gunt het RVB de locatie aan de Initiatiefnemer.
- Voornemen tot Overeenkomst is altijd maatwerk binnen de kaders openbaar, marktconform en transparant en leidt tot een level playing field.

Pilots

Op 15 mei 2018 heeft de directeur T&P ingestemd met het uitvoeren van een tweetal pilots via de procedure Voornemen tot Overeenkomst. Het betreft hier de C3-deponie te Rotterdam en de [Buiten reikwijdte Wob](#)

11

Communicatie

Locaties waarvoor via Voornemen tot Overeenkomst een openbare procedure wordt gevolgd worden gepubliceerd op www.biedboek.nl. De website wordt op dit nieuwe proces ingericht.

Bijlage

1. Stappenplan Voornemen tot Overeenkomst.

Methode: Voornemen tot Overeenkomst¹

¹ NB. De procedure heeft geen betrekking op (overtollige) onroerende zaken die door de Staat worden verkocht.

Belangrijk: een Voornemen tot Overeenkomst is altijd maatwerk binnen de kaders openbaar, marktconform en transparant. Daarbij geldt dat bij het stellen van voorwaarden en (gunnings-)criteria (zowel in stap 1 als stap 4) telkens bezien moet worden of geen aanbestedingsplichtige overheidsopdracht ontstaat.

Stap 2 – Aankondiging (6 weken)

Start van Voornemen tot Overeenkomst waarbij op www.biedboek.nl een aankondiging wordt geplaatst en een beperkte online marketingcampagne wordt gestart (voor het aanleveren van de aankondiging aan de contentvuller van Biedboek wordt een standaardformulier gebruikt).

Stap 3A – Concurrentie: inlichten partijen over openbare inschrijving

Bij interesse uit de markt: na het verstrijken van de in stap 1 bepaalde termijn voor de aankondiging verstuurt de projectleider zowel de partijen die interesse hebben getoond als de initiële partij een bericht met daarin:

- Uitleg openbare inschrijving
- Planning (zoals bepaald in stap 1) en start openbare inschrijving

Stap 3B – Geen concurrentie: gunning

Bij geen interesse uit de markt wordt de locatie in gebruik gegeven aan de initiële partij.

Stap 4 – Voorbereiding openbare inschrijving (2 tot 4 weken)

De projectleider maakt een biedboek en compleet informatiedossier. Dit bevat onder andere:

- Kenmerken locatie
- Beoogde toekomstige functie
- Specifieke voorwaarden gebruik (RO)
- Ontwerp-overeenkomst
- Algemene voorwaarden RVB
- Tegenprestatie
- Gunningcriteria
- Planning openbare inschrijving (rekeninghoudend met toets marktconformiteit en eventuele Bibob onderzoeken)

Stap 5 – Start openbare inschrijving (6 tot 26 weken)

Start openbare inschrijving indien andere partijen interesse hebben getoond. Een biedboek inclusief compleet informatiedossier wordt op www.biedboek.nl geplaatst.

Stap 6 – Einde openbare inschrijving

Na het verstrijken van de bepaalde termijn voor de openbare procedure, verstuurt de projectleider de initiële geïnteresseerde en de nieuwe bidders een bericht met daarin:

- Planning (zoals biedboek)
- Voorwaarden (zoals biedboek)

Stap 7 – Beoordeling en gunning (1 tot 12 weken)

De projectleider beoordeelt de biedingen en de eventuele voorwaarden aan de hand van het vooraf opgestelde beoordelingskader (gunningcriteria). Bij zeer complexe projecten en specifieke gunningcriteria kan een beoordelingscommissie worden ingesteld. Van zowel de sluiting van de

openbare inschrijving, het openen van de biedingen, als de beoordeling wordt een proces-verbaal opgesteld. De beoordeling wordt collegiaal getoetst.

Gunning vindt plaats op basis van de meest gunstige bieding en eventueel de uitkomst van het Bibob onderzoek.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

VERTROUWELIJK

Hoofd afdeling Afval en Recycling (IenW, DGMI) & hoofd
afdeling Verhuur en Taxaties (BZK, RVB)

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
22 augustus 2018

Auteur
[Redacted]

nota

Uitbreiding C3-deponie

Lijnparaaf directeur

Medeparaaf

Medeparaaf

Aanleiding

Eind november 2017 is een integraal overleg gestart tussen RWS, RVB, Havenbedrijf Rotterdam en Mineralz over de beëindiging van de bestaande contracten voor zowel de C2- als C3-deponie op de Maasvlakte en over de heruitgifte van deze percelen. De C2-deponie zal eind 2018 gesloten worden verklaard, waarbij de nazorg voor deze voormalige stortplaats wordt overgedragen aan de provincie Zuid-Holland. De C3-deponie is nog in gebruik en dient te worden uitgebreid omdat de capaciteit van de deponie bijna bereikt is. Dit is door partijen (Mineralz en Havenbedrijf Rotterdam) tijdig aangegeven aan RVB en IenW. [Redacted]

Beide deponieën zijn gelegen op staatsgronden en in 1988 in erfpacht uitgegeven aan een voorloper van het Havenbedrijf Rotterdam.

C3-deponie

Het RVB heeft in deze integrale overleggen aangegeven dat het gehouden is een openbare procedure te doorlopen voor de gronden betrokken in de heruitgifte en de uitbreiding. Beoogd is om voor deze gronden een langdurig, tot de deponie in nazorg is overgedragen (ongeveer 30 jaar), een zakelijk recht te vestigen. Een directe uitgifte aan de huidige ondererfpachter Mineralz is gelet op de Regeling beheer onroerende zaken rijk 2017 niet aan de orde. Gelet op het belang van het tijdig realiseren van voldoende stortcapaciteit en de verwachting dat Mineralz de enige partij in Nederland is die deze faciliteit verder kan exploiteren, zijn partijen overeengekomen dat het niet doelmatig is een volledige openbare inschrijving te doorlopen voor deze locatie. Doch blijft staan dat het RVB gehouden is aan een openbare procedure. Begin 2018 is gecommuniceerd dat de minister, dan wel staatssecretaris, van IenW de minster, of staatssecretaris, van BZK kan verzoeken om de gronden onderhands uit te geven aan Mineralz, omwille van het algemeen belang (als interpretatie van de voornoemde regeling). [Redacted]

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
22 augustus 2018

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] Opvolgend is het RVB gestart met de voorbereiding van een publicatie conform de methode Voornemen tot Overeenkomst, waarin het RVB aankondigt voornemens te zijn gronden uit te geven aan een beoogde partij mits andere partijen binnen een gestelde termijn interesse tonen. Een verkorte procedure opdat zowel tegemoet wordt gekomen aan het openbaarheidbeginsel als aan doelmatigheid gelet op het verwachte resultaat. Naar aanleiding van de publicatie meldde zich een andere geïnteresseerde partij (Partij 2). Op dit moment onderzoekt het RVB met IenW of en hoe een openbare inschrijving als vervolg op de publicatie uitgevoerd kan worden.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het RVB heeft de beoordelingstermijn waarbinnen een besluit moet worden genomen over het vervolg inmiddels al tweemaal verlengd. Op 27 augustus zal naar partijen gecommuniceerd moeten worden over het vervolg.

Advies/actie

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

In de toelichting zijn een aantal varianten met mogelijke vervolgstappen opgenomen waarbij telkens de maatschappelijke, juridische en politieke risico's (voor zo ver bekend) zijn weergegeven. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Betrokken Rijksonderdelen
Rijksvastgoedbedrijf, IenW/DGMI, Rijkswaterstaat

Toelichting

[REDACTED]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

11 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum
22 augustus 2018

11 [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
22 augustus 2018

[REDACTED]

11 [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

11 [REDACTED]

- [REDACTED]

11 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11 [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
22 augustus 2018

1) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[illegible]

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
22 augustus 2018

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[illegible][illegible]

[REDACTED]

[illegible]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

Datum
22 augustus 2018

[illegible]

11

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

(S) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

(S) [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum
22 augustus 2018

[illegible]

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[illegible]

[REDACTED]

[REDACTED]

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties en
Projecten
Verhuur en Taxaties

11 [REDACTED]
[REDACTED]

Datum
22 augustus 2018

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]