



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

**Rijksvastgoedbedrijf**  
bureau dg

Korte Voorhout 7  
Postbus 16169  
2500 BD Den Haag  
[www.rijksvastgoedbedrijf.nl](http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl)

**Contactpersoon**

**KvK nummer**  
65890604

**Kenmerk**  
777999

Datum **7 JUN 2019**  
Betreft Wob-verzoek inzake aanbesteding IWMS

Geachte

In uw brief van 27 februari 2019, ontvangen op 4 maart 2019, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), informatie verzocht over de aanbesteding EA IWMS met ondersteunende dienstverlening t.b.v. BZK/DGRVB, referentienummer 2201600271.014.001 in verhouding tot de voorgenomen integratie van het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden, waaronder, maar niet gelimiteerd tot, de (juridische) adviezen (zowel interne als externe), ambtelijke stukken, beleidsstukken en correspondentie (interne en externe), betreffende de beslissing om niet over te gaan tot gunnen in het kader van de voorgenomen integratie van het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden, alsmede alle (juridische) adviezen (zowel interne als externe), ambtelijke stukken, beleidsstukken en correspondentie (zowel interne als externe), betreffende het stopzetten van de organisatorische integratie van het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden, in de periode vanaf 21 december 2017. Daarnaast verzoekt u mij u alle documenten te verstrekken waaruit blijkt dat als voorwaarde aan de aanbesteding EA IWMS met ondersteunende dienstverlening t.b.v. BZK/DGRVB, referentienummer 2201600271.014.001 de organisatorische integratie van het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden gold, waaronder alle correspondentie (zowel interne als externe), ambtelijke stukken, (juridische) adviezen (zowel interne als externe) en beleidsstukken.

#### **Vermelding contact / voorafgaande briefwisseling**

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 maart 2019, kenmerk 720339. In de brief van 26 maart 2019, kenmerk 736338, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 29 april 2019. In de brief van 25 april 2019, kenmerk 759548 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met twee weken is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 8 documenten aangetroffen. De gevonden documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

U bent erover geïnformeerd in de brief van 25 april 2019 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.

### **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in het document met nr. 5, openbaar te maken.

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nrs. 1, 2, 3, 6, 7 en 8 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Het document met nr. 4 is reeds openbaar. Zie onderdeel 'Wijze van openbaarmaking' voor de vindplaats van dit document.

### **Overwegingen**

#### Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bovendien is de Wob uitsluitend van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten en bevat de Wob geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd (zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 juni 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1854).

#### Bijzondere openbaarheidsregeling van toepassing

Ten aanzien van de informatie waar u om vraagt, geldt een speciale openbaarheidsregeling, die voorrang heeft boven de Wob. De Wob moet wijken voor een bijzondere openbaarmakingsregeling met een uitputtend karakter, die van kracht is op grond van een wet in formele zin.

Voor zover van belang volgt uit artikel 2.57 van de Aanbestedingswet dat een aanbestedende dienst informatie die hem door een ondernemer als vertrouwelijk is verstrekt niet openbaar maakt. Ook maakt een aanbestedende dienst geen informatie openbaar uit aanbestedingsstukken of andere documenten die de dienst heeft opgesteld in verband met een aanbestedingsprocedure, indien die informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen. Dit betreft een bijzondere openbaarmakingsregeling.

De documenten met nrs. 6, 7 en 8 bevatten informatie als bedoeld in artikel 2.57 van de Aanbestedingswet en deze tekstdelen vallen daardoor niet binnen de reikwijdte van de Wob.

#### Reikwijdte van het Wob-verzoek

Van het document met nr. 1 bevat slechts een klein deel informatie die betrekking heeft op het Wob-verzoek. Van dit document maak ik daarom alleen de relevante pagina's en tekstdelen openbaar.

#### De economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor aankopen. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen deze belangen.

Bij bepaalde passages uit het document met nr. 7 is het financiële/economische belang van de Staat in het geding. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passages niet openbaar te maken.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 2, 3, 6, 7 en 8 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.



Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nrs. 2, 6 en 7 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Staat. Het voorkomen van onevenredige benadeling van een bestuursorgaan met het oog op zijn procespositie weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passages niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nrs. 2, 6 en 7 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten met nrs. 1, 2, 3 en 5 t/m 8 treft u bij dit besluit in kopie aan.



Het document met nr. 4 is reeds openbaar en voor eenieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor dit document verwijst ik u naar de vindplaats TenderNed.

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

drs. ~~M.R. Schurink~~  
Secretaris-generaal

*Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretarisgeneraal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.*

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.



5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
  - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
  - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Wob</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1	Rapport Doorontwikkeling directoraat-generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR)	Deels openbaar	Buiten reikwijdte Wob-verzoek	Boston Consulting Group	DGVBR
2	Notitie aanbestedingsstrategie	Deels openbaar	10.2e, 10.2g en 11.1	Rijksvastgoedbedrijf (RVB)	Directeur- generaal VBR
3	Projectbrief	Deels openbaar	10.2e	RVB	RVB
4	Selectieleidraad	Reeds openbaar, zie TenderNed	-	UBR/HIS	Potentiële inschrijvers
5	1 <sup>e</sup> Nota van Inlichtingen	Volledig openbaar	-	UBR/HIS	Inschrijvers
6	Verslag stuurgroep 6 september 2019	Deels openbaar	10.2e, 10.2g, 11.1 en Aanbestedingswet art. 2.57	DGVBR	DGVBR
7	Nota stand van zaken IWMS	Deels openbaar	10.2b, 10.2e, 10.2g, 11.1 en Aanbestedingswet art. 2.57	Voorzitter stuurgroep	Directeur- generaal VBR, directeur Vastgoedbeheer (RVB), directeur FM Haaglanden
8	a. Notitie Niet gunnen IWMS	Deels openbaar	10.2e en Aanbestedingswet art. 2.57	Directeur Financiën & Bedrijfsvoering (RVB)	Directeur- generaal VBR
	b. Brief Niet gunnen IWMS	Deels openbaar	10.2e en Aanbestedingswet art. 2.57	Directeur-generaal VBR	Inschrijvers

# DOORONTWIKKELING DIRECTORAAT-GENERAAL VASTGOED EN BEDRIJFSVOERING RIJK (DGVBR)

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJSRELATIES

THE BOSTON CONSULTING GROUP



Binnen het Directoraat-Generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR) zijn organisaties die departementsoverstijgende taken uitvoeren op het gebied van de rijksbedrijfsvoering bijeengebracht:

- RVB (Rijks Vastgoed Bedrijf) verwerft, beheert en onderhoudt vastgoed en stelt dat ter beschikking aan onderdelen van het Rijk;
- FMH (FMHaaglanden) levert werkplekken met faciliteiten die het mogelijk maken dat mensen comfortabel kunnen werken;
- Doc-Direkt beheert en bewerkt archieven voor een toegankelijke, tijdige en transparante informatievoorziening van de rijksoverheid;
- P-Direkt biedt gestandaardiseerde dienstverlening op het gebied van geautomatiseerde administratieve afhandeling van personele processen;
- SSC-ICT is een van de grootste full-service ICT-dienstverleners binnen het Rijk en ondersteunt meer dan 50.000 werkplekken en mobiele devices in Nederland en op 160 (ambassade)posten over de gehele wereld. SSC-ICT ontwikkelt en beheert ruim 1.000 applicaties en verzorgt housing en hosting in een overheidsdatacenter (ODC);
- UBR (Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk) is een multidisciplinaire uitvoerder en ontwikkelaar van dienstverlening op het gebied van bedrijfsvoering binnen het Rijk. Binnen UBR is kennis gebundeld van onder andere interim-management, HRM, IT, inkoop en financiën.

## 5.12 SYSTEMEN PROCESSEN EN INFORMATIE

Dit hoofdstuk bespreekt de IT-systemen van DGVBR, toegang tot en uitwisseling van informatie en processen voor SSO-overstijgend capaciteitsmanagement.

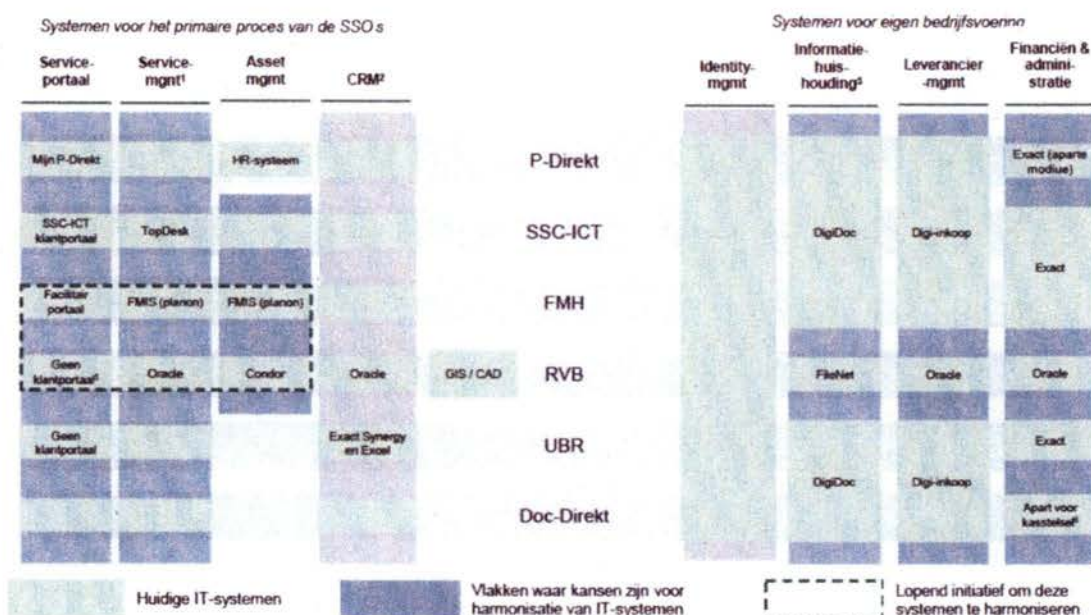
### 5.12.1 IT-SYSTEMEN

#### HUIDIGE SITUATIE IT-SYSTEMEN

IT-systemen zijn grofweg in te delen in twee categorieën: de systemen voor het primaire proces van de SSO's en de systemen voor eigen bedrijfsvoering. Onder systemen voor het primaire proces vallen de systemen voor het afroepen van diensten en het melden van storingen (serviceportaal), voor het volgen en afhandelen van aanvragen en storingen (servicemanagement), het bijhouden en managen van de bezittingen, zoals devices en apparatuur (asset management) en het managen van relaties (CRM). De systemen voor het primaire proces zijn vaak aan elkaar gekoppeld, zo komt een aanvraag via het portaal vaak binnen bij het servicemanagementsysteem. Systemen voor eigen bedrijfsvoering zijn systemen

voor identiteitsmanagement van SSO-medewerkers, informatiehuishouding, leveranciersmanagement en financiën en administratie.

De SSO's hanteren vaak verschillende systemen voor dezelfde doeleinden (zie Figuur 14). Dit is onder andere het gevolg van een fusiehistorie. Deze systemen zijn ook niet altijd aan elkaar gekoppeld. Dit lijkt de reden dat respondenten van de ontwikkelfase-enquête aangeven dat systemen onvoldoende geharmoniseerd zijn (relatief lage score van 2,5 op deze dimensie). Ongekoppelde systemen voor het primaire proces leiden tot verwarring bij eindgebruikers en afnemers omdat zij worden geconfronteerd met verschillende portalen en het meervoudig invoeren van data. Daarnaast moeten SSO's momenteel storingen en aanvragen manueel aan elkaar doorgeven doordat ze gebruik maken van verschillende systemen voor servicemanagement. Dit leidt tot vertragingen en fouten. Ongekoppelde systemen voor eigen bedrijfsvoering vormen barrières tot samenwerking, bijvoorbeeld omdat SSO's niet één systeem kunnen gebruiken voor de administratie van gezamenlijke dienstverlening.



1. Servicemanagement zoals het verwerken van klachten. 2. Customer relationship management. 3. Zoals documentinformatiesystemen. 4. Naast digi-inkoop gebruiken de SSO's ook nog eigen systemen. 5. Klantportaal is er wel maar na een pilot is gebleken dat een telefonische helpdesk efficiënter is. 6. Onbekend wel systeem er wordt gehanteerd.

Figuur 14 IT-landschap



Op het moment van schrijven zijn het RVB en FMH aan het onderzoeken of een gezamenlijke aanbesteding voor een Integrated Workplace Management System (IWMS) mogelijk is. IWMS is een systeem voor zowel het serviceportaal en servicemanagement als het asset management. Een gedeeld IWMS zou een belangrijke stap zijn in de integratie van het relevante systeemlandschap.

#### BEOOGDE SITUATIE IT-SYSTEMEN

Om de geschetste visie te realiseren is het nodig om in de toekomst een deel van de systemen voor het primaire proces te koppelen of te harmoniseren<sup>40</sup>. Hierdoor kunnen eindgebruikers en afnemers in een geïntegreerd portaal terecht voor al hun aanvragen en communicatie rondom de BWO. Afnemers en eindgebruikers kunnen hun aanvragen en storingen eenvoudig volgen en SSO-medewerkers kunnen deze eenvoudig gezamenlijk inzien. Medewerkers van FMH, het RVB en SSC-ICT werken daarbij in één systeem voor asset management waardoor ze inzicht hebben in elkaars bezittingen en in de status van onderhoud. Zo weet een facilitair manager van FMH wanneer er onderhoud nodig is aan gebouwen.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

#### BENODIGDE VERANDERINGEN IT-SYSTEMEN

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

De volgende koppelingen en harmonisaties van systemen leiden tot het geschetste eindbeeld:

- FMH en het RVB gaan door met de gezamenlijke aanbesteding van een Integrated Workplace Management System (IWMS). Daarbij houden zij rekening met een toekomstige koppeling met de systemen van SSC-ICT en een koppeling met het portaal van P-Direkt.
- Voor de BWO koppelen FMH, het RVB, SSC-ICT en P-Direkt eerst hun serviceportaal aan de voorkant, om één ingang te creëren voor de afnemers en eindgebruikers. Na de implementatie van de IWMS, ontwikkelen de SSO's het portaal verder.
- SSC-ICT koppelt haar servicemanagementsysteem met de IWMS van FMH en het RVB. DGVBR onderzoekt of harmonisatie in een later stadium voordelig is.
- SSC-ICT koppelt haar systeem voor asset management met de IWMS van FMH en het RVB. DGVBR onderzoekt of harmonisatie in een later stadium voordelig is.

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

40 Harmonisatie van systemen: van meerdere systemen naar 1 bestaand of nieuw systeem migreren.



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

**VERTROUWELIJK**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
De heer Prof. Dr. J.J.M. Uijlenbroek  
Directeur-generaal VBR

**Rijksvastgoedbedrijf**

Bestuur en Bedrijfsvoering

Korte Voorhout 7  
Postbus 20952  
2500 EZ Den Haag

**Contactpersoon**

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

**Datum**

17 augustus 2016

**Aantal bijlagen**

1

# notitie

Aanbestedingsstrategie ondersteunende software voor  
onderhouds- en facilitymanagement

## Achtergrond

Binnen het RVB-programma HARP, project Instandhouding Vastgoed, is één van de kernopdrachten het implementeren van een onderhoudsmanagement tool binnen het RVB. Wob 10.2g

[Redacted]

De urgentie om een keuze te maken voor onderhoudsmanagement software is hoog, omdat dit project bepalend is voor de voortgang van HARP en hiermee voor de uitvoering van de fusie-opgave van het RVB als geheel.

Vanuit het perspectief om een 'DG-VBR-brede' oplossing te kiezen, is op 14 juli afstemming geweest tussen RVB en FM-Haaglanden over een mogelijk gezamenlijke aanpak. Wob 10.2g

[Redacted]

In een gesprek op 9 augustus is het tevens het alternatief verkend waarbij voor de aanbesteding ook SSC-ICT in beeld is. Onderdeel van de organisatieontwikkeling SSC-ICT is het programma IT4IT met als doel op basis van ITIL de primaire ICT-processen en de onderliggende systemen te integreren en harmoniseren. De huidige drie Topdesk inrichtingen worden geüniformeerd en gestandaardiseerd en teruggebracht tot één Topdesk inrichting voor geheel SSC-ICT. Bij SSC-ICT bestaat wel de noodzaak en tijdsdruk om de bij hen in gebruik zijnde Topdesk functionaliteiten te integreren en harmoniseren, maar er is niet direct een aanleiding om opnieuw aan te besteden.

Samenwerking tussen RVB en FMH bij de aanbesteding lijkt hiermee gewenst, maar voor SSC-ICT is er geen aanleiding om aan te besteden.

Vanuit het RVB-programma HARP is het initiatief genomen om voorliggend beslisdocument op te stellen met daarin een drietal scenario's, waarbij de reikwijdte van de aanbesteding inclusief de consequenties worden uitgewerkt.

## Gevraagd

De DG-VBR wordt gevraagd:

- Te besluiten om de aanbesteding met twee partijen, RVB en FM-Haaglanden, te starten met de mogelijkheid voor SSC-ICT om in een later stadium aan te haken op het af te sluiten contract;

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

- De keuze voor het gaan werken met een IWMS-oplossing (Integrated Workplace Management System) te bekrachtigen;
- Te besluiten om de inhoudelijke scope van de aanbesteding te richten op het kiezen voor één gezamenlijke software oplossing, met gescheiden implementatietrajecten;
- De opdracht te verstrekken zo spoedig mogelijk het Europese aanbestedingstraject te starten, waarbij het DGVBR de aanbestedende dienst is.

### Toelichting

Wob 11.1

[Redacted content]

VERTROUWELIJK



VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

Wob 11.1



VERTROUWELIJK

Pagina 3 van 8

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

Wob 11.1  
[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
I	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]		[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

VERTROUWELIJK



VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

Wob 11.1

[Redacted text block]

Wob 10.2g en 11.1

[Redacted text block]

Wob 11.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Rijksvastgoedbedrijf  
Bestuur en Bedrijfsvoering

Datum  
17 augustus 2016

Wob 11.1 [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

VERTROUWELIJK

Web 11.1

**Datum**  
17 augustus 2016

Web 11.1

I [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]





Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

### **Projectbrief**

#### **Aanbesteding IWMS**

Versie 1.0  
Datum 21-10-2016  
Status Concept

Opdrachtgever 10.2e  
Projectmanager 10.2e

## Documentbeheer

### Revisiegegevens

Versie	Datum	Status	Auteur	Omschrijving
0.1	02-09-2016	concept	1	Initiële versie
0.2	21-09-2016	concept	1	Opmerkingen 10.2e en 10.2e verwerkt.
0.9	06-10-2016	concept	1	Opmerkingen 10.2e
1.0	21-10-2016	definitief	1	Opmerkingen 10.2e verwerkt in Definitieve versie

### Verspreiding

Organisatie	Rol/Functie	Naam
RVB/BB	Opdrachtgever Voorzitter stuurgroep	10.2e
RVB/Harp	Programmamanager	10.2e
RVB/VB/TB	Afdelingshoofd Technisch Beheer Deelnemer stuurgroep	10.2e
RVB/VB/TB/WV	Plv. afd.hfd. TB Plv. deelnemer stuurgroep	10.2e
RVB/PIM	Hoofd PIM Deelnemer stuurgroep	10.2e
FMH/BB	Hoofd Bedrijfsvoering Deelnemer stuurgroep	10.2e
HIS	Adviseur aanbesteding	10.2e
FMH	Projectleider aanbestedingsteam	10.2e
RVB	Projectleider aanbestedingsteam	10.2e

## **INHOUDSOPGAVE**

1	PROJECTDEFINITIE .....	4
2	FASERING EN PLANNING .....	8
3	KWALITEITSVERWACHTINGEN.....	9
4	ACCEPTATIECRITERIA.....	10
5	ORGANISATIE .....	11
6	DECHARGE .....	12
7	RISICO'S.....	13



# 1 PROJECTDEFINITIE

## 1.1 Opdrachtgever

Door het Management Team van DGVBR is **10.2e** (directeur RVB/BB) benoemd tot opdrachtgever van het project "Aanbesteding IWMS".

## 1.2 Aanleiding

Als aanleiding voor deze aanbesteding is een aantal redenen te noemen. Het programma Harmonisatie van Applicaties en Rijksvastgoed Processen 'HARP' bij het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) heeft als doel om tot een geïntegreerd proces- en applicatielandschap voor het RVB te komen. Het project "Instandhouding vastgoed" binnen dit programma heeft geleid tot de conclusie dat voor de betreffende processen geautomatiseerde ondersteuning noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om binnen de huidige contracten voor softwarepakketten met ICT-leveranciers tot oplossingen te komen. Vandaar dat aanbesteding van een softwarepakket en bijbehorende dienstverlening voor ontwikkeling, implementatie en beheer juridisch gezien noodzakelijk bleek.

**Wob 10.2g**

In de toekomst wordt samenwerking tussen het RVB en FMH binnen het DGVBR gezien als een mogelijkheid tot een efficiëntere overheid. De processen van RVB en FMH liggen immers in elkaars verlengde. Door onderzoeksbureau Gartner wordt de markt van softwarepakketten op het domein van onderhoudsbeheer en facilitaire informatie systemen als een samenhangend domein (integrated workplace management systems : IWMS) gezien<sup>1</sup>. Dit vormt, samen met de architectuurvisie van het RVB, daarmee ook de belangrijkste reden voor de beide organisaties om een gezamenlijke aanbesteding te doen.

Onderdelen uit het project die gereed zijn, worden na decharge overgedragen aan de lijn, binnen de stuurgroep vertegenwoordigd door de opdrachtgever en Senior User.

## 1.3 Huidige situatie

Het programma Harp realiseert, voor de vier bij de fusie betrokken vastgoedorganisaties van het Rijk, een nieuw geharmoniseerd landschap van applicaties en processen binnen het RVB. Voor het project "Instandhouding vastgoed" is een businesscase en globale architectuurschets vervaardigd. Hieruit is duidelijk geworden dat er een nieuwe geharmoniseerde ICT-oplossing moet worden gekozen voor de ondersteuning van het domein van instandhouding vastgoed. De instandhoudingsprocessen zijn nog niet in detail uitgewerkt en principiële keuzes voor procesharmonisatie moeten nog genomen worden door het RVB. De functionele eisen die gesteld moeten worden aan het nieuwe softwarepakket zijn nog niet beschikbaar.

Bij FM Haaglanden loopt op dit moment geen programma voor wijzigingen op de informatievoorziening. FM Haaglanden maakt al sinds lange tijd gebruik van Planon-software ter ondersteuning van het primaire (facilitaire) proces. Een eerdere aanbesteding met verschillende facilitaire onderdelen binnen de Rijksoverheid is mislukt omdat het niet mogelijk bleek om de requirements op één lijn te krijgen. Vanuit deze aanbesteding zijn wel specificaties beschikbaar die gebruikt kunnen worden bij deze aanbesteding.

<sup>1</sup> Gartner Market Guide for IWMS 28 februari 2016 en Gartner en Gartner Magic Quadrant for IWMS 26 juni 2014.

## 1.4 Projectdoelstelling

De opdracht luidt als volgt:

*"Realiseer de aanbesteding van een standaard softwarepakket en dienstverlening voor ontwikkeling, implementatie en beheer van dit pakket voor het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden waarbij de scope wordt beperkt tot de facilitaire processen van FMH en de instandhoudingsprocessen binnen scope van het project instandhouding vastgoed van het RV, voor de periode van 8 jaren met verlengingsmogelijkheid. Neem hierbij wel de toekomstige ontwikkelingen van de informatievoorziening van RVB en FMH mee, voor zover passend binnen het domein van een integrated workplace management systeem (IWMS)"*

Het project start na goedkeuring van deze projectbrief. Het project eindigt nadat de producten van het project zijn overgedragen aan de lijn en er decharge is verleend.

## 1.5 Scope

De scope van het project is als volgt te definiëren:

Binnen scope:

- Het RVB met de onderhoudsbeheer processen binnen het proces "Instandhouding vastgoed" uit het procesmodel Rijksvastgoedbedrijf, te weten de volgende processen die hiertoe ook in het programma Harp zijn samengebracht: Inspecteren vastgoed, Uitvoeren lang cyclische vervangingsmaatregelen, Inregelen kort cyclisch onderhoud, Uitvoeren cyclische keuringen, Uitvoeren preventief onderhoud, Verhelpen storingen, Uitvoeren incidentele kleine vervangingen, Programmeren meerjaren/jaarplannen. De processen Accounting en Inkoop behoren niet tot de scope van de processen waarvoor "harde eisen" worden gesteld. Voor wat betreft processen vallend binnen het IWMS domein (zoals managen vastgoedportefeuille en aanpassen vastgoed) zullen wel toekomstgerichte vragen worden gesteld waarmee toekomstige ontwikkelingen van RVB en innovaties van de leverancier worden bevraagd en gewogen. Hieraan zullen geen "harde eisen" worden gesteld.
- FMH met alle ondersteunde facilitaire processen.
- Het ontwikkelen van een aantal producten waaronder aanbestedingsstrategie, plan van aanpak, beschrijvend document marktconsultatie, publicatie marktconsultatie, beschrijvend document selectie leverancier, beschrijvend document programma van eisen tbv gunning, offerte aanvraag, gunningsbrief en afwijzingsbrieven, ondertekende contracten (uitwerking vindt plaats in het plan van aanpak).

De volgende opdrachtmodules zijn geïdentificeerd:

- Aankoop pakket (licenties) RVB, FM Haaglanden (evt. andere DGVBR onderdelen).
- Onderhoud pakket
- Configuratie RVB
- Implementatie RVB
- Bouw interfaces RVB
- Onderhoud interfaces RVB
- Changemanagement RVB
- Configuratie FM Haaglanden
- Implementatie FM Haaglanden
- Bouw interfaces FM Haaglanden
- Interfaces FM Haaglanden
- Changemanagement FM Haaglanden



Buiten scope:

- Het incasseren van de baten is een verantwoordelijkheid van het lijnmanagement van de deelnemende organisaties.
- De overige processen van het RVB en FM Haaglanden.

## 1.6 Uitgangspunten

- De aanbesteding beperkt zich tot het RVB en FM Haaglanden.
- De uitgevraagde scope is gebaseerd op het door Gartner gedefinieerde en in de markt bekende domein van een Integrated Workplace Management Systeem.
- De Haagse Inkoop Samenwerking draagt zorg voor de juridische borging van de aanbesteding en begeleidt het aanbestedingsproces.
- De stuurgroep is verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen van de benodigde deskundigheid, capaciteit en middelen zodat dat het project kan worden uitgevoerd.
- Bemensing vindt zo veel mogelijk plaats met interne capaciteit. Dit betekent wel dat er een substantieel beroep wordt gedaan op de lijnorganisatie.
- Een standaardpakket is uitgangspunt in de architectuur; er wordt als gevolg van de procesinrichting geen maatwerk in standaardsoftware gebouwd tenzij dat onvermijdelijk is.
- Levering van ICT-voorzieningen (waaronder OTAP-omgeving) vindt plaats door en ten laste van de afdeling ICT, waarbij SSC-ICT de dienstverlener is voor hosting, netwerk en technisch beheer.
- Er wordt aangestuurd op één gezamenlijke pakketaanschaf, met gescheiden configuratie/implementatietrajecten. De implementatie maakt deel uit van de aanbesteding, maar de vier organisaties zijn zelf verantwoordelijk voor het tijdstip en de snelheid waarop aangeschaft, gerealiseerd en geïmplementeerd wordt.
- Voor de aanbesteding van het RVB-deel wordt de huidige architectuur van de voormalige vastgoedbeheerorganisaties (DVD, RGD en RVOB) als uitgangspunt beschouwd.
- Beperking binnen het IWMS domein tot de bedrijfsprocessen die in de huidige situatie geautomatiseerd worden ondersteund. Uiteraard zullen in de (functionele en non-functionele) eisen voor het verwerven van het pakket ook eisen worden opgenomen die een brede toekomstige ontwikkeling mogelijk maken binnen het IWMS domein.
- Specificaties van eisen zullen op basis van globale project start architectuur documenten worden weergegeven, waarin een beschrijving van de karakteristieken van de organisaties. Er wordt een globale procesbeschrijving opgenomen in het programma van eisen. Verdere detaillering is niet nodig om een goede pakketselectie te kunnen doen. Een set van, hierop gebaseerde, functionele (knock-out criteria, binaire J/N eisen en wensen) en non-functionele eisen zijn voldoende om de leverancier een goede offerte uit te laten brengen.

## 1.7 Randvoorwaarden & beperkingen

- Overeenstemming over de scope van de aanbestedende functionaliteiten en diensten door de stuurgroep.
- Overeenstemming over de organisaties die participeren in de aanbesteding en duidelijkheid over de onderdelen die zij afnemen binnen de scope.
- Een vastgestelde aanbestedingsstrategie en plan van aanpak door de stuurgroep.
- Vaststelling van de functionele eisen en procesbeschrijvingen moet plaatsvinden door de verantwoordelijke proceseigenaren.
- Het begrippenkader moet zodanig eenduidig zijn tussen de deelnemende diensten dat er vastgestelde termen en betekenissen zijn die de basis vormen voor de processen en functionele eisen.
- De standaard aansluitvoorwaarden en het SLA met SSC-ICT vormen de basis voor serviceverlening vanuit SSC-ICT op dit gebied.
- Plaats en tijdsafhankelijk werken zijn essentieel als non-functionele eisen voor de aanbestedende onderdelen.



## 1.8 Relaties met andere projecten

Hieronder wordt de relatie met andere projecten op hoofdlijnen weergegeven. In het Plan van aanpak vindt indien noodzakelijk nadere uitwerking plaats.

Programma Inbesteding ICT van het RVB.

De projecten Inbesteding ICT leveren een nieuwe kantoorautomatiseringsomgeving (DWR) en naar SSC-ICT gemigreerde primaire applicaties. Hiervoor zijn verschillende deelprojecten gedefinieerd waarbij implementatie/migraties plaatsvinden in volgorde van voormalige organisatieonderdelen enerzijds en per applicatie anderzijds. Voor dit project is van belang dat alle deelnemers dienstverlening afnemen van SSC-ICT. Daarmee zijn de technische eisen en aansluitvoorwaarden vanuit SSC-ICT leidend voor de technische omgeving waarin ontwikkeling en beheer zal plaatsvinden.

Programma Harp van het RVB.

Het programma HARP (Harmonisatie Applicaties en Rijksvastgoed Processen) heeft als doel om tot één geïntegreerd geheel te komen voor de besturende en ondersteunende werkprocessen en de bijbehorende automatisering. Hiermee wordt bijgedragen aan de effectiviteit en efficiëntie van het RVB. Een reeks ( opvolgende) projecten organiseert het werk en de activiteiten die hiervoor nodig zijn.

## 1.9 Resultaten/producten

Gedurende het project worden in ieder geval de volgende producten vervaardigd:

- . Plan van aanpak.
- . Aanbestedingsstrategie.
- . Programma van eisen inschrijving.
- . Programma van eisen Proof of Concept.
- . Publicatie marktconsultatie.
- . Publicatie selectieleidraad.
- . Offerte aanvraag.
- . Publicatie selectie inschrijving (voorlopige gunning).
- . Publicatie definitieve gunning.
- . Evaluatierapport aanbesteding.

In het plan van aanpak worden alle producten verder uitgewerkt.

## 1.10 Budget, doorlooptijd en capaciteit

Een inschatting van het aanbestedingsbedrag per organisatie/per opdrachtmodule zal in het plan van aanpak worden uitgewerkt.

Op projectniveau geldt:

Budget :	P.M. *
Doorlooptijd:	ruim 1 jaar **
Capaciteit :	2 a 3 fte project *
	2 a 3 fte per organisatie **

\*HIS-kosten, Projectleidingskosten, kosten Businessanalist worden in pva uitgewerkt.

\*\* uitwerking volgt in plan van aanpak.

## **2 FASERING EN PLANNING**

### **2.1 Fasering en Planning**

Op basis van de huidige inzichten geldt de volgende globale faseplanning zoals separaat aan de stuurgroep wordt verstrekt, tezamen met deze projectbrief.

Het project bevindt zich nu in een opstartfase.

De productplanning zal in het plan van aanpak worden uitgewerkt.

Dan zal er ook een definitieve fase/mijlpalenplanning beschikbaar worden gesteld.

### **3 KWALITEITSVERWACHTINGEN**

De opdrachtgever verwacht minimaal dat:

- De juridische borging goed is geregeld binnen het aanbestedingstraject.
- Inhoudelijke aanbestedingsdocumenten vooraf zijn getoetst en met positief advies van de klankbordgroep ter vaststelling worden aangeboden.
- Er maandelijks wordt gerapporteerd over status, voortgang, risico's en kosten door het project aan de stuurgroep en de opdrachtgever.



## 4 ACCEPTATIECRITERIA

De opdrachtgever stelt de volgende acceptatiecriteria:

- Contracten zijn na aanbesteding ondertekend door alle aanbestedende organisaties en de leverancier.
- De gekozen leverancier in staat is om met behulp van het gekozen standaardpakket de gewenste configuratie, inrichting en beheeractiviteiten voor de aanbestedende organisaties uit te voeren. De leverancier dit heeft aangetoond middels een Proof Of Concept.

## 5 ORGANISATIE

### 5.1 Deelnemers en rollen Stuurgroep

De volgende personen zijn vanuit de genoemde rollen lid van de stuurgroep van het project "Aanbesteding IWMS":

Opdrachtgever (tvs. voorzitter stuurgroep)	: 10.2e
RVB Lijnmanager VB (Senior User/Supplier)	: 10.2e (verv. 10.2e)
RVB Hoofd PIM (Senior User/Supplier)	: 10.2e
FMH hoofd bedrijfsvoering (Senior User/Supplier)	: 10.2e
Projectmanager	: 10.2e
Secretaris	: 10.2e

De opdrachtgever van het project is tevens voorzitter van de stuurgroep (Prince2-rol: Executive). Namens de gebruikersorganisaties worden personen aangesteld als (hoofd) acceptant van de producten (ook voor beheer en onderhoud) vanuit het project (Prince2-rol: Senior User). Indien er meer acceptanten binnen 1 organisatie zijn worden die ook vertegenwoordigd door de Senior User. Leveranciers van deskundigheid en capaciteit om het bestek invulling te geven nemen ook deel aan de stuurgroep (Prince2-rol: Senior Supplier). Indien er meer (interne) leveranciers zijn worden zij ook vertegenwoordigd door deze rol.

De opdrachtgever is eindverantwoordelijk voor het project, samen met de Senior User en de Senior Supplier, bewaakt de business case, is verantwoordelijk voor het realiseren van de doelstellingen en het opleveren van de producten van het project. Hij neemt de uiteindelijke beslissingen. De Senior User vertegenwoordigt het gebruikersbelang, is verantwoordelijk voor de behoeftebepaling en specificatie en realisatie van de baten (ook na het project), de communicatie naar de gebruikersorganisatie en beschikbaarstelling van resources. De Senior Supplier vertegenwoordigt de leveranciers en is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opgeleverde producten van processen en functionele eisen.

### 5.2 Projectorganisatie

De projectleider is verantwoordelijk voor de dagelijkse leiding van het project en ziet er op toe dat het project de producten levert binnen gespecificeerde toleranties wat betreft tijd, kosten, kwaliteit, scope, risico's en benefits. De projectleider legt verantwoording af aan de opdrachtgever en aan de stuurgroep.

Er zal een projectgroep worden geformeerd waarin de aanbestedende diensten zijn vertegenwoordigd. De samenstelling van de projectgroep wordt opgenomen in het plan van aanpak. Verder zal een klankbordgroep worden ingesteld teneinde inhoudelijke concepten te reviewen en de stuurgroep te adviseren bij de vaststelling van inhoudelijke documenten.

Voor het beschrijven van onderdelen van het bestek zullen aanbestedingsteams worden geformeerd per organisatie. Voor het beoordelen van de leveranciers die inschrijven zal een beoordelingsteam worden ingericht.

## 6 DECHARGE

De projectleider krijgt decharge na akkoord van:

- De stuurgroep.

Deze decharge wordt voorbereid op basis van acceptatie door:

- De Opdrachtgever.

Onderdelen uit het project die gereed zijn, worden na decharge overgedragen aan de lijn, binnen de stuurgroep vertegenwoordigd door de Opdrachtgever en Senior User.

Feitelijk is het enige dat overgedragen wordt aan de lijn een definitieve overeenkomst, de overige projectproducten dienen om te komen tot een door de lijn gedragen overeenkomst.

## 7 RISICO'S

Hieronder zijn de risico's opgenomen die op hoofdlijnen nu al bekend zijn.

Deze vormen de basis voor het risicolog van het project.

In het Plan van aanpak zal een verdere uitwerking plaatsvinden en zullen impact, kans en maatregelen worden beschreven.

Risico
Verschil in urgentie van de aanbestedende organisaties.
Ontbreken consensus over scope, functionaliteiten en/of opdrachtmodules.
Juridische bezwaren van samenvoeging van functionaliteiten en/of gezamenlijke aanbesteding.
Communicatie naar het management en de medewerkers is onvoldoende waardoor commitment en draagvlak ontbreekt.
Onvoldoende capaciteit in de lijn beschikbaar voor de implementatie.
Onvoldoende kwaliteit/competenties van voor het project beschikbare medewerkers.
Het lukt niet om vanuit een eenduidig begrippenkader te werken.
De Enterprise Architectuur ontbreekt, is onvoldoende uitgewerkt of van onvoldoende kwaliteit om als vertrekpunt te dienen voor het project.
Te krappe planning voor publicatie.





Uitvoeringsorganisatie  
Bedrijfsvoering Rijk  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

## Selectieleidraad

UBR|HIS

### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

### Europese Niet openbare aanbesteding

Aanschaf, installatie, implementatie en beheer  
Integrated Workplace Management System (IWMS)

ten behoeve van het ministerie van Binnenlandse Zaken  
en Koninkrijksrelaties,

DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR)

Contactpersoon	H. Suliman-Lalmahomed
Datum	5 juli 2017
Kenmerk	201600271.014.001
Versie	1.0
Status	Definitief

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	8
1.1.	De Aanbestedende dienst en Deelnemers .....	8
1.1.1.	Het Rijksvastgoedbedrijf .....	8
1.1.2.	FMHaaglanden .....	9
1.2.	Beknopte beschrijving van de Opdracht .....	9
1.2.1.	Aanleiding en achtergrond van de Opdracht .....	9
1.2.2.	Aard en doel van de Opdracht .....	10
1.2.3.	Huidige informatievoorziening RVB en FMH .....	11
1.2.4.	Omvang van de Opdracht .....	12
1.3.	Samenvoegen en indeling in percelen .....	14
1.4.	Voorbehouden Aanbestedende dienst .....	14
1.5.	DigiInkoop .....	14
1.6.	E-factureren .....	14
1.7.	Beveiliging/ BIR .....	15
1.8.	Open standaarden en Open Source Software .....	15
2.	De Aanbesteding .....	16
2.1.	De niet-openbare procedure .....	16
2.2.	CPV codes .....	16
2.3.	TenderNed aanbestedingstool .....	16
2.4.	Contactpersoon .....	17
2.5.	Selectie Gegadigden .....	17
2.6.	De planning van de aanbestedingsprocedure .....	18
2.7.	Inlichtingen .....	18
2.8.	Tegenstrijdigheden en bezwaren .....	18
2.9.	Indiening Verzoek tot deelneming .....	19
2.10.	Formele eisen ten aanzien van het Verzoek tot deelneming .....	20
2.11.	Opening Verzoeken tot deelneming .....	20
2.12.	Het selectieresultaat .....	21
2.12.1.	Mededeling selectieresultaat .....	21
2.12.2.	Verificatie gegevens UEA .....	21
2.12.3.	Opschortende termijn/ bezwaren .....	21
2.12.4.	Toezending Beschrijvend document .....	22
2.13.	Klachtenregeling .....	22
3.	Contractvoorwaarden en inkoopbeleidsdoelstellingen .....	23
3.1.	Overeenkomst ARBIT 2016 .....	23
3.2.	Veiligheidsonderzoek .....	23
3.3.	Social return .....	23
4.	Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen .....	24
4.1.	Algemeen .....	24
4.2.	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) .....	24
4.3.	Algemene gegevens, Uitsluitingsgronden, Geschiktheidseisen, technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden .....	26
4.3.1.	Algemene gegevens en Uitsluitingsgronden .....	26
4.3.2.	Geschiktheidseisen (selectiecriteria) .....	27
4.4.	Combinatie .....	29
4.5.	Beroep op een derde/ derden .....	29
4.6.	Holding of moedermaatschappij .....	30
4.7.	Verificatie gegevens UEA .....	31
4.8.	Akkoordverklaring tijdens gunningfase .....	31
5.	Selectiecriteria .....	32
5.1.1.	Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid .....	32



## Bijlagen in TenderNed

Elektronisch invullen en indienen bij Verzoek tot deelneming	
BIJLAGE 1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument
BIJLAGE 2	Verklaring Onderaanneming
BIJLAGE 3	Holdingverklaring
BIJLAGE 4	Referentieverklaring
BIJLAGE 5	Aanbiedingsformulier en intentieverklaring Inschrijving
BIJLAGE 6	Format Vragen Nota van Inlichtingen

Elektronisch invullen en indienen bij verificatie van het Verzoek tot deelneming	
Uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel	
Gedragsverklaring aanbesteden	
Verklaring van de Belastingdienst	

Achtergrondinformatie voor de Gegadigde	
Bijlage A	Checklist Verzoek tot deelneming
Bijlage B	TenderNed – In zes stappen digitaal inschrijven op overheidsopdrachten via TenderNed
Bijlage C	DigiInkoop
Bijlage D	Definitie IWMS volgens Gartner
Bijlage E	Definitie Harp-programma en project Instandhouding vastgoed.
Bijlage F	Geheimhoudingsverklaring
Bijlage G	Verantwoordingsformulier social return
Bijlage H	Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst (BIR)
Bijlage I	ARBIT 2016
Bijlage J	Brochure e-factureren Rijksoverheid

## Begrippenlijst

In deze Selectieleidraad wordt het volgende verstaan onder:

<u>Aanbestedende dienst</u>	Het onderdeel of de onderdelen van de Staat der Nederlanden ten behoeve waarvan deze Aanbesteding wordt doorlopen, in casu het DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (verder genoemd: DGVBR).
<u>Aanbesteding</u>	Deze inkoopprocedure met het karakter van een 'niet-openbare procedure' als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Aanbestedingswet 2012</u>	Wet van 1 november 2012, houdende nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Staatsblad 2012/542).
<u>Beoordelingscommissie</u>	De personen die namens de Aanbestedende dienst de ontvangen Verzoeken tot deelneming beoordelen en advies uitbrengen aan het tot de selectiebeslissing en gunningbesluit bevoegde gezag.
<u>Beschrijvend document</u>	Het document (inclusief daarbij behorende bijlagen), waarin de gevraagde dienstverlening, de Aanbestedende dienst, de Opdrachtgever, de te volgen aanbestedingsprocedure, de gunningscriteria en de wijze van beoordeling van Inschrijvingen wordt beschreven en toegelicht. Eventuele Nota('s) van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van het Beschrijvend document. Het Beschrijvend document wordt in de gunningfase beschikbaar gesteld aan de Geselecteerden.
<u>Bijlage</u>	Een document dat is aangemerkt als Bijlage in de Selectieleidraad of dat is aangemerkt als Bijlage in het elektronisch aanbestedingsplatform dat voor de Aanbesteding wordt gebruikt.
<u>Combinant</u>	Lid van een Combinatie.
<u>Combinatie</u>	Een samenwerkingsverband tussen twee of meer rechtspersonen, waarbij de leden zich, zowel gezamenlijk als hoofdelijk, aansprakelijk stellen voor de nakoming van de verbintenis(sen) jegens de Aanbestedende dienst voortvloeiende uit/ samenhangende met de Opdracht.



<u>Contactpersoon</u>	UBR HIS Mevrouw H. Suliman-Lalmahomed, projectsecretaris.  E-mailadres: henna.suliman@rijksoverheid.nl
<u>Deelnemer</u>	In dit document als zodanig aangemerkt onderdeel van de Aanbestedende dienst.
<u>DigiInkoop</u>	De voorziening voor elektronisch bestellen en factureren van de Rijksoverheid.
<u>Eisen</u>	Eisen, waaronder Geschiktheidseisen, waaraan de Gegadigde minimaal moet voldoen om voor selectie in aanmerking te komen.
<u>Format</u>	Een Bijlage bij de Selectieleidraad, die als sjabloon dient en die door een Gegadigde, voorzien van gevraagde informatie en/of ondertekening, bij zijn Verzoek tot deelneming dient te zijn gevoegd.
<u>Gedragsverklaring aanbesteden</u>	De verklaring zoals bedoeld in artikel 4.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Gegadigde</u>	Een Ondernemer die op basis van de voorwaarden vermeld in de Selectieleidraad een Verzoek tot deelneming heeft ingediend.
<u>Geschiktheidseisen</u>	Eisen van kwalitatieve aard als bedoeld in artikel 2.90 Aanbestedingswet 2012 waaraan de Gegadigde moet voldoen, om voor een uitnodiging tot Inschrijving in aanmerking te komen. Het gaat hier om Eisen met betrekking tot financiële draagkracht, economische draagkracht, technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid en/ of beroepsbevoegdheid.
<u>Geselecteerde</u>	Een Ondernemer die op basis van de beoordeling van zijn Verzoek tot deelneming wordt uitgenodigd tot het indienen van een Inschrijving.
<u>Inschrijver</u>	Een Geselecteerde die op basis van de voorwaarden vermeld in het Beschrijvend document een Inschrijving heeft ingediend.
<u>Inschrijving</u>	Een door Inschrijver ingediende aanbieding op basis van het door de Aanbestedende dienst aan hem verstrekte Beschrijvend document.
<u>Nadere overeenkomst</u>	Een schriftelijke overeenkomst, volgens het bij de Raamovereenkomst gevoegde model, die in aanvulling op de bepalingen van de Raamovereenkomst tussen de Opdrachtgever enerzijds en de Opdrachtnemer anderzijds wordt gesloten met betrekking tot een nadere Opdracht.
<u>Nota van Inlichtingen</u>	Document waarin de door Potentiële gegadigden gestelde vragen geanonimiseerd samen met de door de Aanbestedende dienst daarop gegeven antwoorden zijn opgenomen, evenals eventuele wijzigingen van en/ of aanvullingen op de Selectieleidraad. De Nota van Inlichtingen maakt integraal en bindend onderdeel uit van de Selectieleidraad.
<u>Onderaannemer</u>	Een aannemer, leverancier of dienstverlener die in opdracht van Opdrachtnemer en onder diens verantwoordelijkheid een deel van de Opdracht uitvoert.

<u>Ondernemer</u>	Een 'aannemer', 'leverancier' of 'dienstverlener' als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Opdracht</u>	De 'overheidsopdracht' als bedoeld in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012 die het object is van deze Aanbesteding.
<u>Opdrachtgever</u>	De rechtspersoon waarmee de Overeenkomst wordt gesloten, zijnde de Aanbestedende dienst.
<u>Opdrachtnemer</u>	De Inschrijver met wie Opdrachtgever in het kader van deze Aanbesteding een Overeenkomst voor levering, configuratie, onderhoud en beheer aangaat.
<u>Overeenkomst</u>	De overeenkomst met betrekking tot de Opdracht die zal worden gesloten op basis van de Aanbesteding en waarvan een model deel zal uitmaken van het Beschrijvend document.
<u>Potentiële gegadigde</u>	Een Ondernemer die zich heeft aangemeld op TenderNed en de Selectieleidraad heeft gedownload.
<u>Programma van eisen</u>	Eisen met betrekking tot de Opdracht waaraan de Inschrijving moet voldoen om voor gunning van de Overeenkomst in aanmerking te kunnen komen.
<u>Selectiecriteria</u>	Criteria als bedoeld in artikel 2.100 Aanbestedingswet 2012 op grond waarvan uit de Gegadigden die aan de Geschiktheidseisen voldoen, degenen worden geselecteerd die worden uitgenodigd tot het doen van een Inschrijving.
<u>Selectieleidraad</u>	Dit document, waarin een korte omschrijving van de Opdracht, de Aanbestedende dienst, de Opdrachtgever, de Aanbesteding, de Uitsluitingsgronden, de Geschiktheidseisen en Selectiecriteria zijn vastgelegd. Bijlagen en eventuele Nota('s) van Inlichtingen maken onderdeel uit van de Selectieleidraad. De informatie die een Gegadigde toevoegt aan een Bijlage bij indiening van het Verzoek tot deelneming, maakt vanzelfsprekend geen onderdeel uit van de Selectieleidraad.
<u>TenderNed</u>	Het elektronische aanbestedingsplatform waarin deze Europese aanbesteding wordt uitgevoerd.
<u>UBR HIS</u>	De Haagse Inkoop Samenwerking, onderdeel van Uitvoeringsorganisatie Bedrijfsvoering Rijk (UBR HIS), is het Inkoop Uitvoeringscentrum van onder andere een aantal ministeries. UBR HIS begeleidt voor de Aanbestedende dienst deze Europese aanbesteding. Zie voor meer informatie <a href="http://www.ubrijk.nl/organisatie/ubr-haagse-inkoop-samenwerking">http://www.ubrijk.nl/organisatie/ubr-haagse-inkoop-samenwerking</a> .
<u>Uitnodiging tot inschrijving</u>	De uitnodiging tot het doen van een inschrijving in deze Aanbesteding, als bedoeld in paragraaf 2.3.8.1 van de Aanbestedingswet 2012.

<u>Uitsluitingsgronden</u>	De dwingende gronden voor uitsluiting van deelneming aan een Aanbesteding als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet 2012 en de door de Aanbestedende dienst gehanteerde facultatieve gronden voor uitsluiting aan deze Aanbesteding als bedoeld in artikel 2.87 Aanbestedingswet 2012.
<u>Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)</u>	Door Gegadigde bij zijn Verzoek tot deelneming in te dienen ingevulde en ondertekende verklaring volgens het standaardformulier als bedoeld in Uitvoeringsverordening (EU) 2016/7 van de Europese Commissie van 5 januari 2016.
<u>Verzoek tot deelneming</u>	Een door Gegadigde ingediende aanmelding op basis van de door de Aanbestedende dienst aan hem daartoe beschikbaar gestelde Selectieleidraad, inclusief de daarbij behorende door Gegadigde ingevulde Formats en eventuele overige Bijlagen.



# 1. Inleiding

## *Een business partner gezocht*

De Aanbestedende dienst wenst haar huidige dienstverlening ter ondersteuning van haar processen op peil te houden en op de toekomst te zijn voorbereid. Dit is voor haar essentieel. Daarom, zoekt de Aanbestedende dienst een betrouwbare en gedegen business partner voor een langere tijd met een deskundige, flexibele en innovatieve (vooruit)blik.

Deze partner zorgt voor nu en de komende jaren voor een ongestoorde en innovatieve ondersteuning van de bedrijfsprocessen met IWMS van hoge kwaliteit en met een beheersbare en competitieve prijs.

Geleverde prestaties worden gerapporteerd en eventueel door middel van een benchmark getoetst aan de hand van overeengekomen KPI's.

Beter presteren kan worden beloond. Uit de pas lopen met de gemaakte afspraken kan worden bestraft. Leren, innoveren en daarmee gezamenlijk verbeteren is essentieel.

De Aanbestedende dienst nodigt u uit een Verzoek tot deelneming in te dienen voor de aanbesteding IWMS. De eisen en randvoorwaarden worden in dit document toegelicht.

In opdracht van de Aanbestedende dienst wordt deze Aanbesteding door UBR|HIS uitgevoerd.

UBR|HIS heeft in samenwerking met de departementen waarvoor UBR|HIS werkt, een Business Etiquette "Zo doen we zaken" vastgesteld ten behoeve van Gegadigden, Inschrijvers en (potentiële) Opdrachtnemers. De Business Etiquette staat op de website van UBR|HIS, zie: <http://www.ubrijk.nl/organisatie/ubr-haagse-inkoop-samenwerking/nieuws/ubr-nieuws-2015/06/23/business-etiquette-zo-doen-we-zaken>.

De opbouw van deze Selectieleidraad is als volgt. Hoofdstuk 1 geeft een beschrijving van de Aanbestedende dienst, de Opdracht en de eventuele indeling in percelen. Hoofdstuk 2 beschrijft het verloop van de Aanbesteding in hoofdlijnen. Hoofdstuk 3 gaat nader in op een aantal voorwaarden, die op de Opdracht toepasselijk zijn. Hoofdstuk 4 bevat een omschrijving van de in de Aanbesteding van toepassing zijnde Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen. Hoofdstuk 5 beschrijft de Selectiecriteria.

Op basis van de Geschiktheidseisen en Selectiecriteria in dit document worden maximaal vijf (5) partijen geselecteerd, die een uitnodiging tot het uitbrengen van een Inschrijving ontvangen.

## **1.1. De Aanbestedende dienst en Deelnemers**

Het Integrated Workplace Management System (IWMS) wordt aanbesteed en aangeschaft door het DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR) ten behoeve van haar bedrijfsonderdelen het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en FMHaaglanden (FMH).

### **1.1.1. Het Rijksvastgoedbedrijf**

Het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) is de vastgoedorganisatie van en voor de Rijksoverheid en is onderdeel van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties / het DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR). Het Rijksvastgoedbedrijf is verantwoordelijk voor het beheer en de instandhouding van de grootste en meest diverse vastgoedportefeuille van Nederland.

Het Rijksvastgoedbedrijf is een samenvoeging van de voormalige Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

Meer informatie vindt u op: <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>



### **1.1.2. FMHaaglanden**

FMHaaglanden (FMH) is onderdeel van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties/ het DG Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk (DGVBR) en verzorgt de facilitaire dienstverlening voor de departementen Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), Buitenlandse Zaken (BZ), Infrastructuur en Milieu (IenM), Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), Veiligheid en Justitie (V en J), Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), de komende jaren gesitueerd in Rijksverzamelkantoren in de regio Haaglanden. FMH wil de professionele dienstverlener zijn voor de Rijksorganisaties in de regio Haaglanden. De organisatie levert gefaciliteerde Rijkswerkplekken binnen de regio Haaglanden waardoor klanten comfortabel kunnen werken. FMH werkt nauw samen met het Centrum voor Facilitaire Dienstverlening van de Belastingdienst (B/CFD), Rijkswaterstaat (RWS) en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI). Zij verzorgen de facilitaire dienstverlening voor Rijksorganisaties buiten de regio Haaglanden. Meer informatie vindt u op:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-binnenlandse-zaken-en-koninkrijksrelaties/inhoud/organisatie/organogram/directoraat-generaal-vastgoed-en-bedrijfsvoering-rijk-dgvbr/shared-service-organisaties>

## **1.2. Beknopte beschrijving van de Opdracht**

### **1.2.1. Aanleiding en achtergrond van de Opdracht**

Als aanleiding voor deze Aanbesteding is een aantal redenen te noemen.

Het programma Harmonisatie van Applicaties en Rijksvastgoed Processen 'HARP' (zie BIJLAGE E) bij het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) heeft als doel, om tot een geïntegreerd proces- en applicatielandschap voor het RVB te komen. Het project "Instandhouding vastgoed" (zie BIJLAGE E) binnen dit programma heeft geleid tot de conclusie, dat voor de betreffende processen geautomatiseerde ondersteuning noodzakelijk is. Het is niet mogelijk om binnen de huidige contracten voor softwarepakketten met ICT-leveranciers tot oplossingen te komen. Vandaar dat Aanbesteding van een softwarepakket en bijbehorende dienstverlening voor ontwikkeling, implementatie en beheer juridisch gezien noodzakelijk is.

Bij FMH worden de huidige primaire processen nu ondersteund met de applicatie Planon. Voor dit software pakket geldt dat het huidige contract afloopt. Dit maakt Aanbesteding noodzakelijk.

In de toekomst wordt samenwerking tussen het RVB en FMH binnen het DGVBR gezien als een mogelijkheid tot een efficiëntere overheid. De processen van RVB en FMH liggen immers in elkaars verlengde. Door onderzoeksbureau Gartner wordt de markt van softwarepakketten op het domein van onderhoudsbeheer en facilitaire informatie systemen als een samenhangend domein (Integrated Workplace Management System: IWMS) gezien<sup>1</sup> (zie ook BIJLAGE D). Daarbij wordt toegewerkt naar één waarheid voor wat betreft de registratie van (vastgoed)gegevens. Deze gedachtegangen vormen samen met de architectuurvisie van het RVB de belangrijkste redenen voor de beide organisaties om een gezamenlijke Aanbesteding te doen.

Op 15 mei 2017 is een marktconsultatie gepubliceerd op TenderNed. De reacties zijn separaat gepubliceerd en verwerkt in de aanbestedingsstukken.

---

<sup>1</sup> Gartner Market Guide for IWMS 28 februari 2016 en Gartner en Gartner Magic Quadrant for IWMS 26 juni 2014.

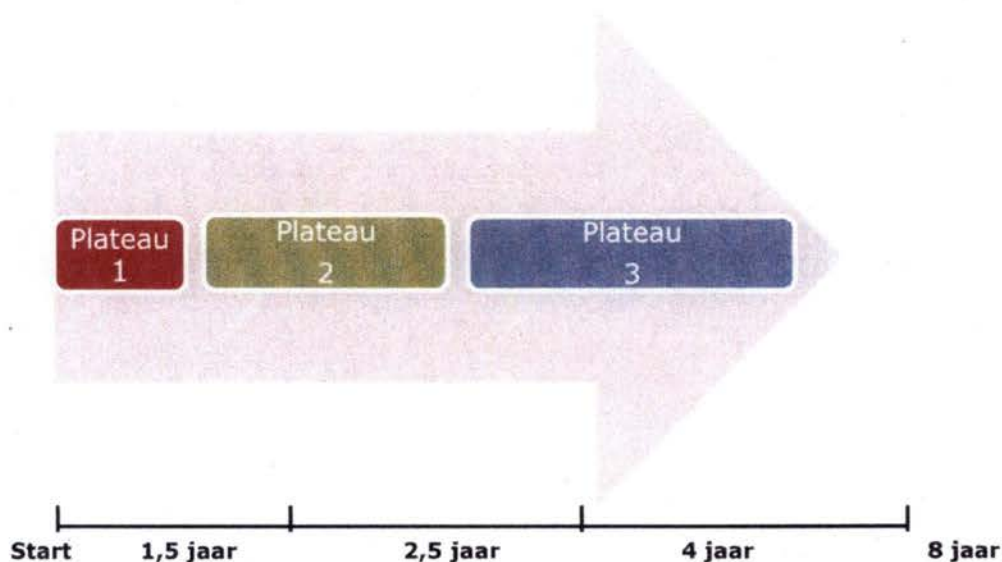
### 1.2.2. Aard en doel van de Opdracht

Doel van de Aanbesteding is het sluiten van een Overeenkomst met één dienstverlener voor de levering, configuratie, implementatie, beheer en onderhoud van een IWMS applicatie, inclusief interfaces. Het systeem (inclusief acht (8) jaar licentiekosten) en contractvoorwaarden/ afspraken wordt gezamenlijk aangeschaft, met separate afroepopdrachten (nadere overeenkomsten) per deelnemende organisatie met betrekking tot dienstverlening (configuratie, implementatie, onderhoud en beheer). Er is dus sprake van twee omgevingen, twee configuraties/ implementaties en twee keer onderhoud en beheer). De processen worden gefaseerd geconfigureerd en geïmplementeerd in het nieuwe systeem, waarbij het tijdstip en tempo van de bedrijfsonderdelen RVB en FMH ook nog eens kan verschillen. De deelopdrachten voor configuratie van plateau 2 en 3 worden halfjaarlijks, op afroep, geplaatst op basis van een nader offertetraject op basis van de Overeenkomst.

Configuratie vindt plaats overeenkomstig de volgende drie opdrachtfasen.

- o Voor beide organisaties vindt in de eerste één (1) tot anderhalf (1,5) jaar een configuratie plaats conform de in het Programma van Eisen beschreven en te ondersteunen procesbeschrijvingen plus functionele eisen en wensen, Plateau 1 geheten, met gegarandeerde afname en zoveel mogelijk met behulp van standaardfunctionaliteit. De configuratie en implementatie van plateau 1 dient 'fixed price' te worden aangeboden;
- o Optioneel vindt in de volgende twee en een half (2,5) tot drie (3) jaar een doorontwikkeling plaats Plateau 2 geheten (afname minder zeker);
- o Optioneel vindt in de volgende vier (4) jaar een ontwikkeling plaats naar een voorzienbare innovatieve "Digitale" transitie, Plateau 3 geheten (afname nog meer ongewis).

"Van zeker naar minder zeker in acht (8) jaar"



**Figuur 1. De plateaus**

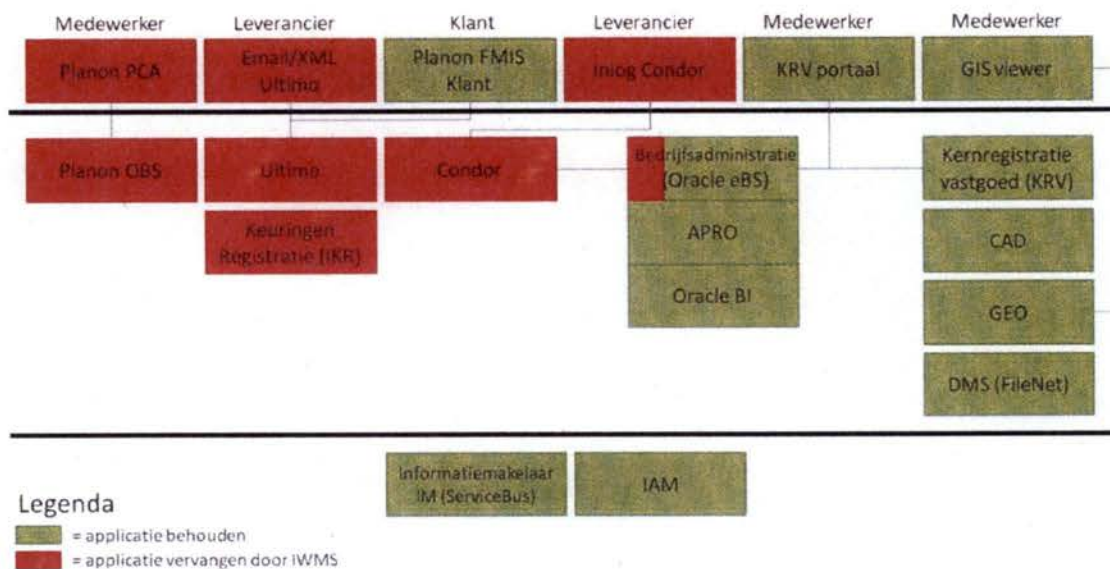
De Overeenkomst heeft een looptijd van acht (8) jaar met 8 opties tot verlenging van elk een jaar. De Overeenkomst zal worden afgesloten met de Inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft ingediend. De intentie is om de Overeenkomst in 1 januari 2018 van kracht te laten worden.

Met het oog op politieke, economische, budgettaire, bestuurlijke of organisatorische ontwikkelingen binnen de deelnemende Aanbestedende diensten en de hiermee samenhangende krimp of groei van de Opdrachtgever, dan wel de positie van de Opdrachtgever binnen de Rijksoverheid of taakstellingen, is het mogelijk dat de omvang van de dienstverlening Overeenkomst/ wijzigt.



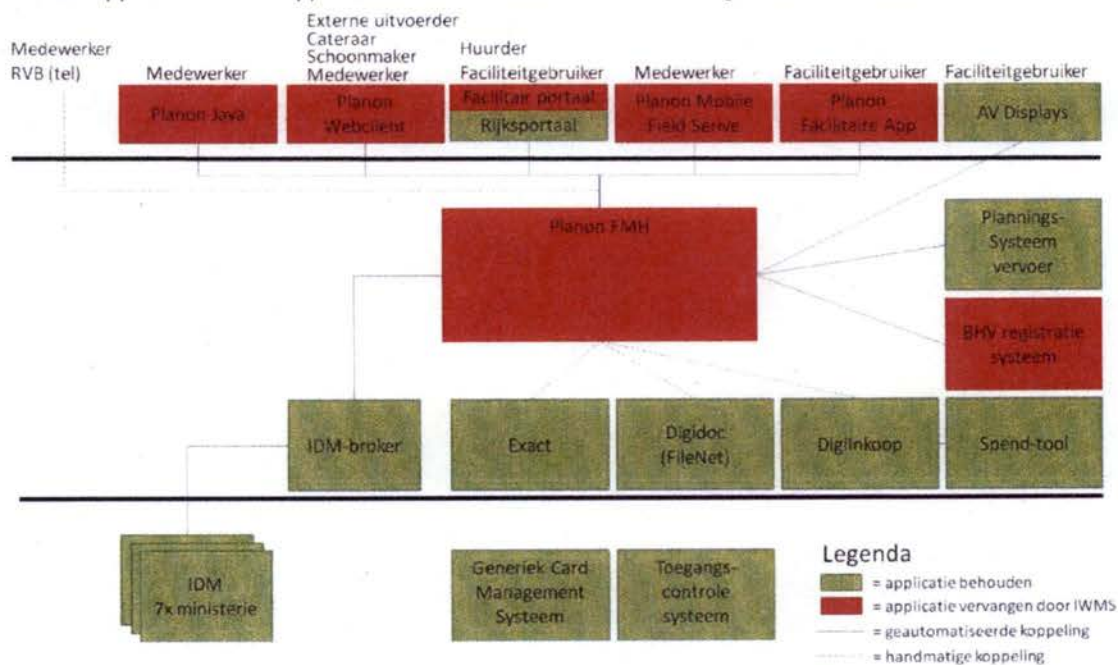
### 1.2.3. Huidige informatievoorziening RVB en FMH

RVB is ontstaan uit een fusie van diverse vastgoedorganisaties binnen het rijk. Elke voormalige vastgoedorganisatie beheert momenteel haar eigen applicaties voor het vastgoedbeheer. In onderstaande figuur wordt voor de voormalige vastgoedorganisaties gezamenlijk een overzicht gegeven van de huidige informatievoorziening. De figuur toont niet het hele applicatielandschap, maar alleen de delen die relevant zijn voor de context.



**Figuur 2. Schematisch overzicht van het applicatielandschap van RVB**

FMH gebruikt Planon FMIS als facilitair systeem. Met onderstaand applicatielandschap worden tien ministeries bediend conform de Rijks Producten- en Dienstencatalogus (RPDC). De figuur toont niet het hele applicatielandschap, maar alleen de delen die relevant zijn voor de context.



**Figuur 3. Schematisch overzicht van het applicatielandschap van FMH**

#### 1.2.4. Omvang van de Opdracht

##### Inleiding

De Aanbestedende dienst houdt een Aanbesteding voor de verwerving (inclusief licenties), installatie, configuratie, implementatie (inclusief interfaces en migratie/ conversie) en beheer en onderhoud van een standaardpakket voor ondersteuning van de facilitaire processen en het onderhoud (instandhouding) van het vastgoed. De implementatie bij de deelnemende organisaties RVB en FMH wordt separaat en op twee omgevingen uitgevoerd. Er zijn weliswaar twee implementaties, maar met het oog op mogelijke toekomstige integratie, wordt verwacht dat de noodzakelijke samenhang in de twee omgevingen is geborgd. De configuratieprojecten van zowel het RVB als FMH worden uitgevoerd met een Agile-achtige werkwijze en projectinrichting.

##### 1.2.4.1. Plateau 1

###### **RVB**

De focus voor RVB ligt in Plateau 1 op de implementatie van de zeven (7) instandhoudingsprocessen Vastgoed. Kortom: het overnemen van de huidige functionaliteiten en het uifaseren van de huidige applicaties.

De instandhoudingsprocessen zijn:

1. Inspecteren Vastgoed;
2. Programmeren meerjaren/ jaarplannen;
3. Inregelen kort cyclisch onderhoud;
4. Uitvoeren cyclische keuringen;
5. Uitvoeren preventief onderhoud;
6. Verhelpen storingen;
7. Uitvoeren incidentele kleine vervangingen.

De Instandhoudingsprojecten (lang cyclische vervangingsmaatregelen) worden, vooralsnog, ondersteund vanuit Oracle Projecten.

RVB verwacht voor Plateau 1 circa 1,5 jaar nodig te hebben. Dit heeft, onder meer, te maken met de te verwachten implementatiesnelheid van de organisatie zelf: doel is om in Plateau 1 zoveel mogelijk een harmonisatie van de processen van de voormalige vastgoedorganisaties door te voeren. Maar het kan zijn, dat op onderdelen de huidige verschillen in processen vooralsnog in stand blijven en daarmee (tijdelijk) door het gewenste systeem moeten worden ondersteund. Hierin is in de Eisen en Wensen al rekening mee gehouden.

###### **FMH**

De focus voor FMH ligt in Plateau 1 op de implementatie van de facilitaire processen die thans door Planon worden ondersteund:

- Proces 2.1 Leveren planmatige dienstverlening;
- Proces 2.2 Afhandelen klantverzoeken;
- Proces 2.3 Afhandelen maatwerk aanvraag.

Ondersteunende processen FMH:

- Proces 3.2 Managen contracten;
- Proces 3.4 Beheer van kwaliteit (nieuw);
- Proces 3.6 Management informatievoorziening (nieuw);
- Proces 3.9 Publieke berichten serviceportaal (nieuw);
- Proces 3.10 Afhandelen KWIS meldingen (klacht, wens, informatie, storing).

Koppelvlak processen FMH:

- Proces 3.1 Inkoop en bestellen;
- Proces 3.5 Beheer financiën.

Deze processen moeten ondersteund worden/ uitgevoerd kunnen worden door zowel RVB/ FMH medewerkers als door leveranciers, inclusief de levering van een (web)Serviceportaal.



Daarnaast is de inrichting van de regie/ monitoring functie op de uitvoering van de processen in scope.

FMH verwacht voor dit plateau circa twaalf (12) maanden nodig te hebben. De processen zijn bekend, maar de complexiteit zit hem meer in de koppelingen naar externe systemen. Tevens heeft FMH de ambitie, om in Plateau 1 enkele verbeteringen door te voeren ten opzichte van het huidige systeem en koppelvlakken.

De (non) functionele eisen, die als afgeleide horen bij deze processen, worden beschreven in het Programma van eisen en vormen de basis voor de beoordeling van de Inschrijvers.

#### *1.2.4.2. Plateau 2*

De focus voor RVB en FMH ligt in Plateau 2 op de implementatie van de overige volgens de Gartner definitie (zie BIJLAGE D) te ondersteunen IWMS processen. Daarnaast is de ambitie, om in dit plateau zoveel mogelijk aan te sluiten bij de reeds in het standaardpakket beschikbare innovaties.

#### *1.2.4.3. Plateau 3*

De focus voor zowel RVB als FMH is voor Plateau 3 nog onbekend, maar zal een innovatief karakter hebben. In het digitale tijdperk verwacht de Aanbestedende dienst dat de Digitale Transformatie een belangrijk aandachtsgebied zal zijn voor dit plateau. Denk aan het toepassen van "on line en service orientated business" en onderwerpen als "big data" en "voorspelbaar onderhoud". De organisaties wensen mee te groeien met de innovaties op de markt. FMH en RVB hebben veel leveranciers en klanten/ gebruikers en willen voorop blijven lopen als innovatieve dienstleverancier en verwachten van de Inschrijver een partnerschap.

#### *1.2.4.4. Koppelvlakken RVB en FMH*

Voor wat betreft koppelvlakken, wordt in de Aanbesteding rekening gehouden met de volgende koppelingen:

- . Interface met Oracle EBS;
- . Interface met Exact;
- . Interface met Business Intelligence (BI) systeem;
- . Interface met Filenet;
- . Interface met Kernregistratie vastgoed;
- . Interface met GIS;
- . Interface met CAD;
- . Interface met IDM (Identitymanagement systeem);
- . Interface met DigiInkoop;
- . Interface met FlowLogic;
- . Interface met DigiDoc;
- . Interface met GCMS (Generiek Cardmanagement Systeem);
- . Interface met Mitel telefooncentrale;
- . Interface met gebouwbeheersystemen;
- . Interface met portalen;
- . Interface met email omgevingen;
- . Interfaces (indien noodzakelijk/tijdelijk) met bestaande instandhoudingsystemen (Condor, Planon, Ultimo, Interim Keuringsapplicatie) en andere registratiesystemen van collega shared service organisaties zoals bijvoorbeeld SSC-ICT.

#### *1.2.4.5. Scope en opdrachtwaarde*

Buiten de scope vallen de overige processen van het RVB en FMH. De hosting van beide IWMS systemen wordt uitgevoerd door SSC-ICT en een deel van het beheer van applicaties (het functioneel beheer en applicatiebeheer is niet in scope, één en ander conform hoofdstuk 7 Beheer en onderhoud van het Programma van eisen).

De geschatte totale opdrachtwaarde is globaal circa € 13 miljoen excl. BTW voor de contractduur van acht (8) jaar.

**Attentie! De gegevens met betrekking tot de omvang van de Opdracht zijn een indicatie en een momentopname. Hieraan kunnen door Opdrachtnemer geen rechten worden ontleend.**

### **1.3. Samenvoegen en indeling in percelen**

FMH en RVB ressorteren beiden onder hetzelfde directoraat-generaal (DGVBR) en zijn een integrale visie op gebouwenbeheer aan het ontwikkelen/ doorvoeren. De verwachting is dat in toenemende mate (uniform) zal worden samengewerkt. De processen van RVB en FMH hebben veel raakvlakken en om klanten zo goed mogelijk te ondersteunen en te ontzorgen, willen RVB en FMH een single point of contact implementeren voor klanten/ gebruikers. De diensten die FMH en RVB uitvoeren op het vastgoed sluiten veelal direct op elkaar aan en vergt overdracht van informatie en sturing op status van een taak/ activiteit. Zij hanteren nu echter afwijkende waarheden als het gaat om vastgoedgegevens en/ of status van een taak of activiteit.

E'en applicatie, die deze gezamenlijke processen ondersteunt maakt het mogelijk toe te werken naar één waarheid. Daarnaast wil de Aanbestedende dienst voorkomen, dat er nu iets wordt aanbesteed dat op de langere termijn niet blijkt te voldoen aan de ambities van DGVBR. De DG heeft daarom besloten dat de deelnemende diensten gezamenlijk aanbesteden. De keuze tot samenvoeging van de aanbesteding is mede gebaseerd op de verwachte efficiëntievoordelen en de ontwikkelingen binnen het facilitaire werkveld, zoals blijkt uit analyses van Gartner. Ook is gebleken, dat er een aantal organisaties in Nederland zijn die al naar tevredenheid gebruik maken van IWMS.

Een verdere verdeling in percelen wordt uit oogpunt van doelmatigheid (de beheersbaarheid, vaardigheden van personeel, aansprakelijkheid tussen meerdere partijen en doorlooptijd (met bijbehorende kosten) en een toename van risico's en faalkosten niet passend geacht. Bovendien hangt de vraag of het mogelijk is percelen te verdelen ook af van het te selecteren IWMS. Voor een aantal IWMS systemen geldt, dat configuratie en implementatie zonder directe betrokkenheid van de marktpartij zelf, niet realistisch, efficiënt en haalbaar is. De percelen onafhankelijk aanbesteden is dus geen reële mogelijkheid. De Opdracht wordt daarom niet verdeeld in percelen.

### **1.4. Voorbehouden Aanbestedende dienst**

De onderstaande voorbehouden zijn van toepassing op deze Europese Aanbesteding:

- De Aanbestedende dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor de Aanbesteding tussentijds eenzijdig geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen en niet tot gunning over te gaan van de aanbestedingsprocedure. De (Potentiële) Gegadigden, maar ook (Potentiële) Inschrijvers in de gunningfase, ontvangen hierover bericht via TenderNed van de Aanbestedende dienst. De (Potentiële) Gegadigden en Inschrijvers in de gunningfase kunnen geen aanspraak maken op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze Aanbesteding;
- Aan het opstellen en indienen van een Verzoek tot deelneming, met inbegrip van eventueel te verstrekken nadere inlichtingen, zijn voor de Aanbestedende dienst **geen kosten verbonden**.

Door het indienen van een Verzoek tot deelneming gaat de Gegadigde akkoord met de bovenstaande voorbehouden.

### **1.5. DigiInkoop**

De Rijksoverheid gaat steeds meer gebruik maken van DigiInkoop als elektronisch bestel- en facturatiesysteem. Voor de door de Opdrachtgever verlangde aansluiting op DigiInkoop geldt een aantal vereisten. De betreffende vereisten zijn opgenomen bij de informatie omtrent DigiInkoop en de aansluiting daarop in BIJLAGE C bij deze Selectieleidraad. De Opdrachtnemer dient na ondertekening van de Overeenkomst op verzoek van Opdrachtgever te voldoen aan deze vereisten.

De winnende Inschrijver krijgt voor de inwerkingtreding van de Overeenkomst een bedrijfsklare aansluiting op het leveranciersportaal van het inkoopstelsel DigiInkoop<sup>2</sup>. Inschrijver ontvangt voor het toepassen van het leveranciersportaal een gebruikersinstructie en inloggegevens om stamgegevens van zijn bedrijf in te voeren en transacties uit te voeren.

### **1.6. E-factureren**

Alle Aanbestedende diensten in Europa zijn, conform de EU-Richtlijn Elektronische facturering bij overheidsopdrachten (2014/55/EU), uiterlijk per november 2018 verplicht om e-factureren te

<sup>2</sup> Alle inkoopcontracten voor bedrijfsmatige inkopen worden in principe in DigiInkoop opgenomen.



implementeren. Vooruitlopend op de EU Richtlijn is op 16 juni 2016 door de ministers van Economische Zaken en voor Wonen en Rijksdienst besloten en bekendgemaakt dat de Rijksoverheid vanaf 1 januari 2017 bij nieuwe overeenkomsten voor de levering van producten, verrichting van diensten of voor de uitvoering van werken van leveranciers, een elektronische factuur eist. De afgelopen twee jaar is hierover door EZ, BZK en diverse Rijksdienstonderdelen in samenwerking met medeoverheden (VNG, G32, IPO, UvW) en branche- en koepelorganisaties (VNO-NCW en MKB NL, Bouwend NL, TLN, NL ICT, SRA, ABU, ZZP NL) overeenstemming bereikt. Het besluit bouwt voort op het MR-besluit van 5 november 2010 waarin de Rijksoverheid vanaf 1 januari 2011 verplicht werd gesteld om elektronische facturen te kunnen ontvangen en verwerken. (<http://wetten.overheid.nl/BWBR0028947/2010-11-16>). Leveranciers die nu nog niet elektronisch factureren, maar dit wel met een nieuwe inkoopovereenkomst met een ingangsdatum vanaf 1 januari 2017 moeten doen, dienen zelf te bepalen welk kanaal zij kiezen om een e-factuur aan te leveren bij de Rijksoverheid. In de brochure 'e-factureren Rijksoverheid' (BIJLAGE J) ten behoeve van de leveranciers staan de diverse mogelijkheden tot e-factureren benoemd. Deze mogelijkheden bieden leveranciers ruime keuze om een e-factuur te versturen aan de Rijksoverheid.

### **1.7. Beveiliging/ BIR**

Opdrachtnemer (inclusief eventuele Onderaannemer(s)) dient (dienen) op het moment dat hij daadwerkelijk diensten verleent aan Opdrachtgever onder een (Nadere) Opdracht niet in strijd te handelen met de bepalingen van de Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst ("BIR") die is bijgevoegd als BIJLAGE H ("Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst (BIR)"). De BIR is gebaseerd op ISO27001/2 en bevat een set extra normen ten opzichte van ISO 27001 welke aangeduid zijn met een "R". Alle ISO normen zijn aangeduid met "ISO". Aanvullend aan de BIR kan in verband met de aard van een Nadere Opdracht additioneel informatie beveiligingsbeleid door Opdrachtgever verplicht worden gesteld, die door Opdrachtnemer dient te worden opgevolgd.

### **1.8. Open standaarden en Open Source Software**

In haar IT dienstverlening wenst de Rijksoverheid maximaal gebruik te maken van met name open standaarden en daarnaast Open Source software. Van de Inschrijver wordt verwacht dat het aandeel Open Source componenten in de dienstverlening minimaal wordt gehandhaafd op het huidige niveau en interfaces in de applicaties worden gebaseerd op open standaarden. Daarnaast wordt verwacht dat Inschrijver bij ontwikkelingen en vernieuwingen oplossingen aanbiedt die zijn gebaseerd op Open Source software. Zie verder <https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/over-open-standaarden/>

## 2. De Aanbesteding

In dit hoofdstuk is de planning van de Aanbesteding opgenomen. De gehele procedure wordt in vogelvlucht nader toegelicht, waarbij onder andere ingegaan wordt op de contactpersoon, het stellen van vragen, het indienen van het Verzoek tot deelneming en het moment waarop de voorgenomen selectiebeslissing bekend gemaakt wordt.

### 2.1. De niet-openbare procedure

De Aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om voor deze Aanbesteding gebruik te maken van de 'niet-openbare procedure' als bedoeld in paragraaf 3.2.1.3 van de Aanbestedingswet 2012 (procedure met voorselectie), omdat vermoedelijk een tamelijk groot aantal gegadigden zich zullen melden en omdat daarmee in een vroeg stadium een scheiding kan worden aangebracht tussen geschikte en minder geschikte partijen. Daarnaast wordt zo een ongewenst groot aantal te beoordelen inschrijvende partijen vermeden en de last voor Gegadigden verminderd.

De niet-openbare procedure bestaat uit twee fases: eerst een selectiefase en daarna de gunningfase. De selectiefase houdt in dat elke belangstellende Ondernemer na publicatie van de aankondiging van Opdracht een Verzoek tot deelneming zou kunnen indienen (fase 1). Op basis van de criteria opgenomen in deze Selectieleidraad (Uitsluitingsgronden, Geschiktheidseisen en Selectiecriteria) wordt bepaald welke Gegadigden, maximaal vijf, uitgenodigd worden voor het indienen van een Inschrijving.

In de gunningsfase kunnen de Gegadigden die daartoe worden uitgenodigd een Inschrijving indienen (fase 2). Voor meer informatie over Europees aanbesteden zie: [www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden](http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden).

### 2.2. CPV codes

Deze Opdracht betreft diensten, die onder de volgende CPV codes zijn geclassificeerd:

48421000-5 Software voor faciliteitenbeheer;  
48000000 - Software en informatiesystemen;  
72000000-5 IT-diensten: adviezen, softwareontwikkeling, internet en ondersteuning.

### 2.3. TenderNed aanbestedingstool

Deze Aanbesteding wordt geheel digitaal uitgevoerd in de TenderNed aanbestedingstool. Zie [www.TenderNed.nl](http://www.TenderNed.nl). Dat betekent dat de publicatie aankondiging van Opdracht via TenderNed openbaar wordt gemaakt en dat de Verzoeken tot deelneming/Inschrijvingen digitaal worden ingediend via TenderNed.

**Let op:** Sinds 27 juni 2015 kunnen Potentiële Nederlandse Gegadigden/ Inschrijvers op TenderNed alleen nog inloggen via eHerkenning. Zonder eHerkenning heeft Potentiële gegadigde/ Inschrijver geen toegang (meer) tot de gegevens van zijn/haar onderneming en kan niet worden deelgenomen aan digitale aanbestedingen via TenderNed. Schaf daarom tijdig een persoonsgebonden eHerkenningmiddel met minimaal betrouwbaarheidsniveau 2 aan bij een erkende leverancier (doorlooptijd 1-5 werkdagen).

Zie voor een toelichting op de wijze waarop een Verzoek tot deelneming/ Inschrijving ingediend kan worden via TenderNed de onderstaande link. Hierin staat stapsgewijs beschreven hoe het digitale proces in zijn werk gaat.

<http://www.TenderNed.nl/voor-ondernemingen/zo-werkt-TenderNed>

Daarnaast kunnen potentiële inschrijvers de eGids raadplegen via:

<http://www.TenderNed.nl/egids/ON>

Tenslotte is bijgevoegd als bijlage bij dit document, BIJLAGE B, TenderNed- In zes stappen digitaal inschrijven op overheidsopdrachten via TenderNed.

NB: Indien een (Potentiële) gegadigde/ (Potentiële) Inschrijver van alle berichten en communicatie met betrekking tot deze Aanbesteding op de hoogte wil worden gehouden, dan dient deze de groene knop "houd mij op de hoogte" in TenderNed aan te vinken.



## **2.4. Contactpersoon**

Vanuit UBR|HIS zal tijdens het aanbestedingstraject één Contactpersoon optreden met betrekking tot deze aanbestedingsprocedure, te weten: mevrouw H. Suliman-Lalmahomed, projectsecretaris.

E-mailadres: [henna.suliman@rijksoverheid.nl](mailto:henna.suliman@rijksoverheid.nl)

Alle communicatie met betrekking tot deze aanbestedingsprocedure verloopt via TenderNed gericht aan de Contactpersoon. Het is niet toegestaan andere functionarissen van de Aanbestedende dienst (rechtstreeks) te benaderen met betrekking tot deze Aanbesteding. Elke poging tot positieve of negatieve beïnvloeding, op welke manier dan ook, van de bij de aanbestedingsprocedure betrokken medewerk(st)ers kan leiden tot uitsluiting van deelname.

## **2.5. Selectie Gegadigden**

Maximaal vijf geselecteerde Gegadigden worden uitgenodigd voor het indienen van een Inschrijving. Indien er meer dan vijf Gegadigden aan de Geschiktheidseisen voldoen, worden de Verzoeken tot deelneming inhoudelijk beoordeeld op basis van de gestelde Selectiecriteria. De vijf Gegadigden met de hoogste totaalscore komen voor het indienen van een Inschrijving in aanmerking.

Het kan voorkomen dat meerdere Verzoeken tot deelneming met een gelijk aantal totaalpunten, afgerond op twee decimalen, eindigen, waardoor meer dan vijf Potentiële Inschrijvers in aanmerking komen voor het indienen van een Inschrijving. In dit geval zal er een subselectie plaatsvinden en wel op de hierna beschreven wijze. Van de Potentiële Inschrijvers die een gelijke score behaald hebben, wordt eerst gekeken naar de hoogste score afgerond op twee decimalen voor het selectie criterium Technische- en beroepsbekwaamheid als bedoeld in hoofdstuk 5. Indien hierna nog steeds meer Potentiële Inschrijvers gelijk eindigen, zal loting plaatsvinden onder notarieel toezicht.

Uitsluitend de behaalde totaalscore van het gehele Verzoek tot deelneming over alle Selectiecriteria tezamen wordt afgerond en wel op twee (2) decimalen achter de komma. Deze totaalscore is de score die een Potentiële Inschrijver behaald heeft voor zijn Verzoek tot deelneming. Dit is ook de totaalscore die aangeeft op welke plaats een Potentiële Inschrijver geëindigd is en deze totaalscore wordt gecommuniceerd naar de Potentiële Inschrijvers als zijnde de behaalde score voor het Verzoek tot deelneming. De score per Selectie criterium wordt voor de leesbaarheid met een afronding van twee (2) decimalen bekend gesteld aan de Potentiële Inschrijvers. Er is echter niet gerekend met afrondingen om tot de totaalscore te komen.

De Geselecteerden ontvangen een mededeling dat de Aanbestedende dienst voornemens is om hen uit te nodigen voor het indienen van een Inschrijving. Deze voorgenomen selectie vindt plaats onder de opschortende voorwaarde dat de verstrekte inlichtingen en gegevens uit de Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) kloppen. Deze inlichtingen en gegevens zullen dus worden gecontroleerd samen met de bekendmaking van de voorgenomen selectie. De afgewezen Potentiële Inschrijvers ontvangen eveneens een bericht van de voorgenomen selectie, alsmede een motivering voor de afwijzing. Mocht na verificatie van de UEA blijken, dat de verstrekte bewijsstukken niet overeenkomen met de gegevens uit de UEA, dan wordt Potentiële Inschrijver niet uitgenodigd om een Inschrijving te doen. Vervolgens zullen de gegevens van de op de zesde plaats geëindigde Potentiële Inschrijver worden geverifieerd, et cetera.

De Geselecteerden ontvangen - na positieve controle van de gegevens uit de UEA en zonder dat een kort geding aanhangig is gemaakt - gedurende de stand still termijn van twintig kalenderdagen de tijd om het selectievoornemen aan te vechten. Met het versturen van het Beschrijvend document, worden de Geselecteerden uitgenodigd tot het indienen van een Inschrijving en gaat de gunningfase officieel van start. Bij de gunningfase wordt het gunningcriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' gehanteerd.

Voor meer informatie over Europees aanbesteden wordt verwezen naar:  
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/aanbesteden>.

Het indienen van een Verzoek tot deelneming onder voorwaarde is niet toegestaan.



## 2.6. De planning van de aanbestedingsprocedure

Hieronder is een globale weergave van de planning van de aanbestedingsprocedure opgenomen. Aan deze planning kan de Gegadigde geen rechten ontleen.

Op woensdag 5 juli 2017 heeft de Aanbestedende dienst een aankondiging van Opdracht voor deze Europese Aanbesteding verzonden via TenderNed op [www.TenderNed.nl](http://www.TenderNed.nl) ter publicatie in het supplement op het publicatieblad van de Europese Unie. Met het verzenden van de aankondiging van Opdracht is de aanbestedingsprocedure formeel van start gegaan.

Planning	Uiterste datum
Publicatie Selectieleidraad	woensdag 5 juli 2017.
Indienen vragen en melden tegenstrijdigheden in en/of bezwaren tegen Selectieleidraad	tot uiterlijk vrijdag 4 augustus 2017, 12:00 uur.
Publiceren Nota van Inlichtingen Selectieleidraad	donderdag 31 augustus 2017
Indienen Verzoek tot deelneming	tot uiterlijk maandag 11 september 2017, 12:00 uur
Bekendmaking voornemen tot selectie	dinsdag 3 oktober 2017
Verificatie Uniform Europees Aanbestedingsdocument	Vanaf 3 tot en met 11 oktober 2017
Verzending Beschrijvend document naar Geselecteerden	dinsdag 17 oktober 2017

## 2.7. Inlichtingen

Vragen kunnen uitsluitend via TenderNed worden gesteld d.m.v. BIJLAGE 7 – Format vragen Nota van Inlichtingen en dienen op 4 augustus 2017\*, 12:00 uur in het bezit te zijn van de contactpersoon van deze Aanbesteding. De Potentiële Gegadigde mag in de vraagstelling geen gebruik maken van bedrijfsnamen, productnamen en andere aan het bedrijf gerelateerde namen. Van vragen die na 4 augustus 2017, 12:00 uur binnenkomen, kan niet worden gegarandeerd dat deze beantwoord worden. De vragen zullen met bijbehorende antwoorden, geanonimiseerd, in een Nota van Inlichtingen via TenderNed worden gepubliceerd. De Nota van Inlichtingen wordt uiterlijk op 31 augustus 2017 aan alle Potentiële Gegadigden ter beschikking gesteld. Alle Potentiële Gegadigden ontvangen een notificatie per e-mail dat de Nota van Inlichtingen Selectieleidraad beschikbaar is via TenderNed. Deze Nota van Inlichtingen Selectieleidraad maakt integraal onderdeel uit van de Selectieleidraad. De Aanbestedende dienst ontvangt vragen, bij voorkeur, zo spoedig mogelijk.

**\* In TenderNed is de termijn voor het stellen van vragen ingesteld op datum publicatie van de Opdracht van deze Aanbesteding, teneinde via het systeem er voor te zorgen dat u de vragen indient via BIJLAGE K via de TenderNed, berichtenmodule.**

De vragen en antwoorden worden geanonimiseerd, verzameld en in een integrale Nota van Inlichting(en) opgenomen (dus in beginsel niet per afzonderlijke vraag). Deze wordt via TenderNed ter beschikking gesteld.

Op eventueel door andere medewerkers/ vertegenwoordigers van de Aanbestedende dienst gegeven informatie kan een Potentiële gegadigde zich niet beroepen. Hetzelfde geldt voor informatie die op een andere wijze dan hiervoor beschreven is verstrekt.

**NB: Na publicatie van de Nota van Inlichtingen wordt verondersteld dat de aanbestedingsdocumenten voor alle Potentiële gegadigden duidelijk zijn en dat alle Potentiële gegadigden, mits zij aan de gestelde eisen voldoen, in staat zijn om een Verzoek tot deelneming in te dienen conform de gestelde Eisen en vormvereisten van de Aanbestedende dienst.**

## 2.8. Tegenstrijdigheden en bezwaren

De Selectieleidraad met de bijbehorende Bijlagen is met de grootste zorg samengesteld. Mocht desondanks een Potentiële gegadigde tegenstrijdigheden en/ of onvolkomenheden tegenkomen en/ of bezwaren hebben, dan dient hij deze **zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de datum en het tijdstip waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend (zie**



**paragraaf 2.7 Inlichtingen**), schriftelijk via TenderNed aan de Aanbestedende dienst kenbaar te maken, gericht aan de contactpersoon van deze aanbestedingsprocedure.

Ook als een Potentiële gegadigde bezwaren heeft tegen (onderdelen van) de gepubliceerde Selectieleidraad, tegen (onderdelen van) de verstrekte informatie en/ of tegen andere aspecten die verband houden met de Selectieleidraad, dient hij die bezwaren op de kortst mogelijke termijn ter kennis te brengen UBR|HIS.

Van een (Potentiële) Gegadigde wordt dan ook een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat indien na selectie blijkt dat er tegenstrijdigheden en/ of onvolkomenheden waren, een Gegadigde geen beroep kan doen op de tegenstrijdigheden en/ of onvolkomenheden die door hem niet binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld. Ten aanzien van deze tegenstrijdigheden en/ of onvolkomenheden, heeft de Gegadigde zijn rechten verwerkt.

Tijdens deze aanbestedingsprocedure geldt dat in geval van tegenstrijdigheden in opgestelde Nota('s) van Inlichtingen en de Selectieleidraad, de Nota('s) van Inlichtingen in rangorde vóór gaan op de Selectieleidraad. Indien Nota's van Inlichtingen onderlinge tegenstrijdigheden bevatten, prevaleert een later opgestelde Nota van Inlichtingen boven de eerder opgestelde Nota van Inlichtingen.

Indien de Selectieleidraad tegenstrijdigheden bevat, prevaleert het gestelde in de aanbestedingsprocedure, hoofdstuk 2, boven de selectiefase, hoofdstuk 3.

## **2.9. Indiening Verzoek tot deelneming**

Het Verzoek tot deelneming dient tijdig, dat wil zeggen uiterlijk op maandag 11 september 2017, 12:00 uur in TenderNed te zijn aangeboden. Verzoeken tot deelneming, die na de uiterste datum en tijd worden aangeboden, zullen niet worden beoordeeld. Het risico van vertraging is voor de Gegadigde. Ook Verzoeken tot deelneming, die niet via TenderNed aangeboden zijn, worden niet beoordeeld. **Het Verzoek tot deelneming kan alleen via TenderNed aangeboden worden!**

Ten aanzien van TenderNed is het volgende van belang:

- *Toevoegen Bijlagen (locatie);*  
Gevraagde ingevulde Bijlagen dienen **separaat** te worden opgenomen **bij de betreffende eis c.q. wens in TenderNed** voorzien van een duidelijke naamsverwijzing naar de vraag of Bijlage (in Word, PDF, XML of Excel formaat).
- *Toevoegen Bijlagen/ beantwoording van eisen en wensen (volledigheid en juistheid);*  
De Potentiële gegadigde is zelf verantwoordelijk voor de **volledigheid en juistheid** van zijn Verzoek tot deelneming en de aanwezigheid van alle gevraagde stukken in TenderNed.
- *Toevoegen Bijlagen/ beantwoording van eisen en wensen (tijdigheid);*  
De Potentiële gegadigde is zelf verantwoordelijk voor het **tijdig beginnen met het beantwoorden van de eisen en wensen en het uploaden van de gevraagde Bijlagen in TenderNed.**

Indien Potentiële gegadigde technische problemen in TenderNed ervaart (het lukt bijvoorbeeld niet om in te loggen of uw Verzoek tot deelneming in te dienen of documenten te uploaden), dan kan deze contact opnemen met de servicedesk van TenderNed.

Op werkdagen te bereiken via:

- Telefoon: (0800 - 836 33 76);
- e-mail: servicedesk@TenderNed.nl

In geval van een algemene storing van TenderNed, behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om het moment van indienen van de Verzoeken tot deelneming uit te stellen.

Nb: Uw Verzoek tot deelneming is pas geldig nadat de transactiecode in TenderNed is ingevuld. Daarmee wordt het Verzoek tot deelneming in de kluis geplaatst. Mocht het nodig zijn, dan kunt u – tot het moment dat de kluis met de Verzoeken tot deelneming sluit – het Verzoek tot deelneming terugtrekken en wijzigen. Gegadigde ontvangt een bevestiging van het indienen van het Verzoek tot deelneming.

Eventuele vertragingen te wijten aan bijvoorbeeld de internetverbinding van de Potentiële gegadigde zijn voor rekening en risico van de Potentiële gegadigde. De Aanbestedende dienst en UBR|HIS zijn niet aansprakelijk voor storingen in TenderNed.



## **2.10. Formele eisen ten aanzien van het Verzoek tot deelneming**

De binnengekomen Verzoeken tot deelneming dienen te voldoen aan de formele eisen. Allereerst worden de Verzoeken tot deelneming getoetst aan de hand van de eisen, die ten aanzien van het Verzoek tot deelneming zelf zijn gesteld. Hierbij moet men denken aan de tijdige ontvangst en volledigheid.

Vervolgens wordt getoetst of aan de overige, hierna genoemde Eisen is voldaan:

- De Gegadigde dient, waar toepasselijk, de als formats verstrekte Bijlagen van de Selectieleidraad te gebruiken. Indien een Gegadigde een dergelijk format niet gebruikt of wijzigingen aanbrengt in de vaste tekst of het format op andere wijze anders gebruikt dan kennelijk is bedoeld, wordt het Verzoek tot deelneming als niet-geschikt terzijde gelegd;
- met het doen van een Verzoek tot deelneming verklaart de Gegadigde kennis te hebben genomen van en onvoorwaardelijk akkoord te gaan met de uitgangspunten, eisen en voorwaarden opgenomen in deze Selectieleidraad inclusief bijbehorende Bijlagen. Deze verklaring is onlosmakelijk onderdeel van het Verzoek tot deelneming;
- het is een Gegadigde niet toegestaan, om voorwaarden en voorbehouden te verbinden aan zijn Verzoek tot deelneming. Verzoeken tot deelneming die dergelijke voorwaarden of voorbehouden wel bevatten, zijn ongeldig en worden uitgesloten van verdere beoordeling, waardoor de betreffende Gegadigde(n) niet in aanmerking komen voor het indienen van een Inschrijving c.q. voor de gunning van de Overeenkomst. Indien naar objectieve maatstaven de Aanbestedende dienst kan twijfelen of een Gegadigde al dan niet een voorwaarde of voorbehoud heeft gemaakt, is de Aanbestedende dienst bevoegd aan de Gegadigde opheldering te vragen en op basis van die opheldering te besluiten omtrent de geldigheid van de inschrijving. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn in situaties waarin een Gegadigde zijn aannames of verwachtingen opneemt in zijn Verzoek tot deelneming of waarin een Gegadigde briefpapier gebruikt waarop een verwijzing naar eigen voorwaarden is opgenomen, zonder dat de voorwaarden van de Aanbestedende dienst uitdrukkelijk van de hand worden gewezen;
- Het Verzoek tot deelneming dient rechtsgeldig ondertekend te zijn door een ten tijde van ondertekening tot vertegenwoordiging bevoegde functionaris. Het helen van een bevoegdheidsgebrek door bekrachtiging achteraf is niet mogelijk. Dit wordt gecontroleerd aan de hand van het bij de verificatie (zie paragraaf 4.7) door de Gegadigde te verstrekken uittreksel uit het register van de Kamer van koophandel (niet ouder dan zes maanden teruggerekend vanaf de sluitingstermijn Verzoeken tot deelneming). Uit dit uittreksel moet de tekenbevoegdheid van de ondertekenaar duidelijk blijken;
- Het Verzoek tot deelneming heeft een gestanddoeningstermijn van **120 dagen** na de sluiting van de sluitingstermijn, met een verlenging tot en met **45 dagen** na het wijzen van een vonnis in een eventueel kort geding. Het Verzoek tot deelneming is onherroepelijk gedurende deze termijn. Door het indienen van een Verzoek tot deelneming gaat de Gegadigde hiermee akkoord;
- Het Verzoek tot deelneming en alle verdere correspondentie en communicatie, met inbegrip van de correspondentie en communicatie die gedurende de looptijd van de Overeenkomst plaatsvinden, dienen te geschieden in de Nederlandse taal;
- Het Verzoek tot deelneming dient te worden opgebouwd conform de structuur in Bijlage A. In Bijlage A Checklist Verzoek tot deelneming worden de onderdelen genoemd die het Verzoek tot deelneming minimaal dient te bevatten;
- De Gegadigde dient alle Bijlagen in het Verzoek tot deelneming naar waarheid en zonder voorbehoud in te vullen en te ondertekenen door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van de Gegadigde.

De informatie, die in het Verzoek tot deelneming wordt verstrekt, zal door de Aanbestedende dienst als strikt vertrouwelijk worden behandeld, gewaarborgd en niet aan derden worden verstrekt, tenzij het informatie betreft die als gevolg van een wettelijke verplichting openbaar moet worden gemaakt of reeds openbaar is. De vertrouwelijkheid zal ook worden bewaard wanneer het Verzoek tot deelneming niet tot een uitnodiging tot het indienen van een Inschrijving leidt.

## **2.11. Opening Verzoeken tot deelneming**

Opening van de digitale kluis in TenderNed met daarin de binnengekomen Verzoeken tot deelname zal zo spoedig mogelijk na de sluitingstermijn elektronisch plaatsvinden.



## **2.12. Het selectieresultaat**

### **2.12.1. Mededeling selectieresultaat**

De vijf geselecteerde Gegadigden ontvangen een mededeling dat de Aanbestedende dienst voornemens is om hen uit te nodigen voor het indienen van een Inschrijving. Het streven is om uiterlijk op dinsdag 3 oktober 2017 dit voornemen tot selectie kenbaar te maken. De afgewezen Gegadigden ontvangen eveneens een bericht van de voorgenomen selectie, alsmede een motivering voor de afwijzing.

De Gegadigden ontvangen middels een e-mailnotificatie een melding dat het bericht over het voornemen tot selectie via TenderNed beschikbaar is. Dit bericht bevat de naam van de Gegadigden, die de Aanbestedende dienst voornemens is uit te nodigen voor het indienen van een Inschrijving, de relevante redenen van die beslissing en een omschrijving van de opschortende termijn.

### **2.12.2. Verificatie gegevens UEA**

De voorgenomen selectie vindt plaats onder de opschortende voorwaarde, dat de verstrekte inlichtingen en gegevens uit de UEA kloppen. Deze inlichtingen en gegevens zullen dus worden gecontroleerd na de bekendmaking van de voorgenomen selectie. In paragraaf 4.7 wordt aangegeven welke documenten benodigd zijn voor de verificatie.

Zou na verificatie van de UEA blijken, dat de door een Gegadigde verstrekte bewijsstukken wezenlijk afwijken van de gegevens uit de door hem verstrekte UEA, dan wordt die Gegadigde niet uitgenodigd om een Inschrijving te doen en zal de Aanbestedende dienst het voornemen bekendmaken om in diens plaats de eerstvolgende Gegadigde uit te nodigen en zullen de gegevens van deze Gegadigde worden geverifieerd, et cetera.

### **2.12.3. Opschortende termijn/ bezwaren**

De Aanbestedende dienst verstuurt het Beschrijvend document niet eerder dan nadat een opschortende termijn van twintig (20) kalenderdagen is verstreken (zie ook de planningstabel in paragraaf 2.6). Indien een Gegadigde rechtsmaatregelen wil treffen tegen het voornemen tot selectie, dient de Gegadigde binnen de opschortende termijn door betekening van een dagvaarding een kort geding aanhangig te hebben gemaakt tegen het voornemen tot selectie van de Aanbestedende dienst bij de Rechtbank in Den Haag.

De Gegadigden worden verzocht om van een dergelijke dagvaarding in ieder geval een kopie aan de contactpersoon (zie paragraaf 2.4) van deze aanbestedingsprocedure te doen toekomen.

Indien u bezwaren heeft tegen de beslissing, dan verzoek ik u alvorens het eventueel aanhangig maken van een kort geding, contact op te nemen met de genoemde contactpersoon, via het TenderNed communicatieplatform.

Indien tijdens de opschortende termijn door betekening van een dagvaarding een kort geding aanhangig is gemaakt, zal de Aanbestedende dienst niet overgaan tot het versturen van het Beschrijvend document naar de Geselecteerden, althans niet eerder dan nadat vonnis is gewezen. Het is uiteraard mogelijk om in deze periode eerst contact op te nemen met de contactpersoon voor een toelichting op de beoordeling van het Verzoek tot deelneming. De opschortende termijn geldt als een fatale termijn.

Indien niet binnen de opschortende termijn een kort geding aanhangig is gemaakt, kunnen de gepasseerde Gegadigden geen bezwaren meer maken naar aanleiding van de beslissing en hebben zij hun rechten ter zake verwerkt. De Aanbestedende dienst is in dat geval dan ook vrij, om gevolg te geven aan het geuite voornemen tot selectie. De gepasseerde Gegadigden hebben in genoemd geval evenzeer hun rechten verwerkt in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen. Door het indienen van een Verzoek tot deelneming gaat Gegadigde hiermee akkoord.

#### 2.12.4. Toezending Beschrijvend document

De Geselecteerden ontvangen na positieve controle van de gegevens uit de UEA en zonder dat een kort geding aanhangig is gemaakt gedurende de opschortende termijn van twintig kalenderdagen om het selectievoornemen aan te vechten het Beschrijvend document (zie paragraaf 2.6). Met het versturen van het Beschrijvend document worden de Geselecteerden uitgenodigd tot het indienen van een Inschrijving en gaat de gunningfase officieel van start. Bij de gunningfase wordt het gunningcriterium 'economisch meest voordelige inschrijving' gehanteerd.

#### 2.13. Klachtenregeling

Indien een Ondernemer een klacht heeft over deze aanbestedingsstukken en/ of de aanbestedingsprocedure, kan de Ondernemer hierover gemotiveerd een klacht indienen bij het klachtenmeldpunt van UBR|HIS: [klachtenmeldpuntHIS@rijksoverheid.nl](mailto:klachtenmeldpuntHIS@rijksoverheid.nl).

Een klacht is een schriftelijke melding van een onderneming, die belang heeft bij deze Aanbesteding. In de klacht geeft de Ondernemer gemotiveerd aan op welke punten hij het niet eens is met de Aanbesteding of een onderdeel daarvan. Een klacht moet duidelijk als zodanig worden benoemd.

Klachten kunnen aan de orde stellen, dat een bepaald handelen of nalaten van de Aanbestedende dienst in een concrete Aanbesteding in strijd is met wettelijke bepalingen of met andere voorschriften die voor die Aanbesteding gelden. Ook kan worden geklaagd over optreden dat inbreuk maakt op de één of meer voor aanbestedingen geldende beginselen van transparantie, non-discriminatie, gelijke behandeling en proportionaliteit. Klachten hebben betrekking op aspecten van aanbestedingen die binnen de werking van de Aanbestedingswet 2012 vallen. Klachten kunnen niet gaan over het aanbestedingsbeleid in het algemeen van de Aanbestedende dienst.

Een klacht is geen verzoek tot het verkrijgen van inlichtingen over de aanbestedingsprocedure. Een verzoek om inlichtingen heeft een neutraal karakter en is gericht op verduidelijking. Vragen en verzoeken gericht op verduidelijking van de aanbestedingsprocedure dienen tijdig ingebracht te worden. Hierop wordt in de Nota van Inlichtingen ingegaan.

Het indienen van een klacht door een Ondernemer zet een aanbestedingsprocedure niet stil. De Aanbestedende dienst is vrij om al dan niet te besluiten tot opschorting van de aanbestedingsprocedure.

Voor de afhandeling van klachten wordt de standaard voor klachtafhandeling gebruikt zie: <http://www.pianoo.nl/document/7583/advies-klachtafhandeling-bij-aanbesteden>.



### **3. Contractvoorwaarden en inkoopbeleidsdoelstellingen**

#### **3.1. Overeenkomst ARBIT 2016**

De wederzijdse rechten en plichten van partijen zullen worden geregeld door de definitieve Overeenkomst, die zal verwijzen naar de ARBIT 2016. In de gunningsfase kunnen de voor die fase uitgenodigde partijen (Geselecteerden) suggesties doen ten aanzien van zowel de overeenkomst als de toepasselijkheid van (delen van) de ARBIT 2016 voorwaarden.

In de tweede fase (gunningsfase) van de Aanbesteding is het mogelijk om tekstvoorstellen te doen die, afhankelijk van acceptatie door Aanbestedende dienst, verwerkt kunnen worden in de Overeenkomst. Via de laatste Nota van Inlichtingen in de gunningsfase wordt de definitieve tekst van de Overeenkomst beschikbaar gesteld aan de Geselecteerden. Daarin zijn dan de geaccepteerde tekstvoorstellen en de naar aanleiding daarvan doorgevoerde wijzigingen expliciet verwerkt. Het streven is hierbij een evenwichtige overeenkomst te sluiten die op proportionele basis tegemoet komt aan de belangen van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer.

Door na publicatie van de definitieve versie van de Overeenkomst in te schrijven in de gunningsfase accepteert de Inschrijver de tekst van de Overeenkomst. Inschrijvingen die toch andere voorwaarden bevatten zijn ongeldig. Leverings-/ betalingsvoorwaarden en andere algemene voorwaarden van de zijde van de Gegadigde zullen niet van toepassing zijn, met een mogelijke uitzondering voor de redactie van de service level afspraken, waarvoor het hanteren van een SLA op basis van een sjabloon dat afkomstig is van de Opdrachtnemer niet op voorhand wordt uitgesloten.

Bij de Overeenkomst wordt geen zekerheid gegeven over de afname van de producten en/ of dienstverlening voor plateau 2 en 3. Er is geen sprake van een afnameverplichting voor deze 2 plateaus. Wel legt de Opdrachtgever zich vast gedurende de looptijd van de Overeenkomst gebruik te maken van de Overeenkomst, indien bij de Opdrachtgever behoefte bestaat aan leveringen/ diensten.

Aangezien bij de uitvoering van de te verrichten diensten in het kader van de Overeenkomst persoonsgegevens in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens worden verwerkt namens de Aanbestedende dienst, zal met Opdrachtnemer een bewerkersovereenkomst worden gesloten.

#### **3.2. Veiligheidsonderzoek**

De Gegadigde committeert zich door het indienen van een Verzoek tot deelneming aan het feit, dat zij medewerkers in dienst heeft, die volledige medewerking moeten verlenen aan een eventueel specifiek veiligheidsonderzoek, dat wil zeggen een screening, namens de Opdrachtgever. Indien de Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek wenst, zal de Opdrachtnemer hierover tijdig worden geïnformeerd. Hieraan zijn voor een Gegadigde geen kosten verbonden. Als het veiligheidsonderzoek geen positief resultaat oplevert, mogen de desbetreffende medewerkers niet voor deze Opdracht worden ingezet. Dit wordt opgenomen in de Overeenkomst.

#### **3.3. Social return**

Het kabinet kiest voor maatregelen die eraan bijdragen dat iedereen zoveel mogelijk participeert in de samenleving en om mensen perspectief te bieden op werk en inkomen. Voor wie dit niet op eigen kracht kan, heeft de overheid de taak ondersteuning te geven om tot de arbeidsmarkt toe te treden. Het toepassen van social return past hierin.

Het Rijk heeft hiertoe de Handleiding social return opgesteld. Deze handleiding is te raadplegen via onderstaande link:

<http://www.pianoo.nl/sites/default/files/documents/documents/handleiding-social-return-december2011.pdf>.

In de gunningsfase van deze Aanbesteding (in het Beschrijvend document) wordt het onderwerp social return nader uitgewerkt.



## **4. Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen**

### **4.1. Algemeen**

De selectiefase bij een niet-openbare Europese aanbesteding heeft tot doel de Gegadigde te controleren op Uitsluitingsgronden. Daarnaast wordt de geschiktheid van de Gegadigde voor de uitvoering van de Opdracht vastgesteld. Om de geschiktheid te kunnen bepalen is een aantal eisen vastgesteld die betrekking hebben op de financiële- en economische draagkracht, technische bekwaamheid, beroepsbekwaamheid en beroepsbevoegdheid.

#### Uitsluiting

Elke (Potentiële) Gegadigde of Inschrijver die door zijn handelen een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht (zoals het gelijkheidsbeginsel) schendt, wordt uitgesloten van de aanbestedingsprocedure wanneer deze schending heeft geleid of heeft kunnen leiden tot het beperken van de eerlijke mededinging. Dit is ook het geval wanneer het schenden of het beperken van de eerlijke mededinging zich pas openbaart na het versturen van de mededeling van de Selectiebeslissing c.q. Gunningsbeslissing aan alle Gegadigden c.q. Inschrijver. Voordat de Aanbestedende dienst om die reden beslist tot uitsluiting van een Gegadigde c.q. Inschrijver, stelt hij de desbetreffende Gegadigde c.q. Inschrijver in kennis van zijn voornemen, waarna de Geselecteerde c.q. Inschrijver de gelegenheid krijgt om aan de Aanbestedende dienst aan te tonen dat geen sprake is van schending van een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht of een beperking van de eerlijke mededinging.

Door het indienen van een Verzoek tot deelneming verklaart de Gegadigde zich er bewust van te zijn dat in strijd handelen met een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht bovengenoemde gevolgen kan hebben. Onder handelen in strijd met een fundamenteel beginsel van het aanbestedingsrecht wordt mede verstaan een overtreding van op deze Aanbesteding van toepassing zijnde (dwingende) wet- en regelgeving. De Aanbestedende dienst kan het schenden van de fundamentele beginselen van het aanbestedingsrecht of het beperken van de eerlijke mededinging vaststellen met alle middelen die hem ter beschikking staan. Een onherroepelijke (rechterlijke) beslissing is hiervoor geen noodzakelijke vereiste.

Alle Geschiktheidseisen betreffen minimumeisen. Dit betekent dat voor iedere eis afzonderlijk een op onderhavige Opdracht afgestemd minimum is vastgesteld waaraan de Gegadigde moet voldoen. Een Verzoek tot deelneming dat niet voldoet aan deze eisen, wordt terzijde gelegd en komt deze niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.

Er wordt met nadruk op gewezen, dat de Aanbestedende dienst zich het recht voorbehoudt onvolledige Verzoeken tot deelneming en Verzoeken tot deelneming waarin niet alle vragen zijn beantwoord, niet verder in behandeling te nemen.

### **4.2. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)**

Om de regeldruk en daarmee de lasten voor Ondernemers te verminderen, wordt in heel de Europese Unie gewerkt met het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (verder ook: 'UEA'). Het UEA is een door een Ondernemer in te vullen eigen verklaring waarmee hij verklaart in welke hoedanigheid hij inschrijft (zelfstandig, als hoofdaannemer, als Combinant of als Onderaannemer) en waarmee hij informatie verstrekt over eventueel op hem van toepassing zijnde Uitsluitingsgronden, zijn financiële- en economische draagkracht en andere Geschiktheidseisen.

Het UEA is in alle EU-talen beschikbaar en wordt in het eerste stadium van de aanbestedingsprocedure als voorlopig bewijs gebruikt dat aan de vereiste voorwaarden van aanbestedingsprocedures in de hele EU wordt voldaan. Door gebruik van het UEA, hoeven de Inschrijvers in het eerste stadium van een Aanbesteding niet langer het volledige bewijsmateriaal aan te leveren. Dit betekent een aanzienlijke vereenvoudiging voor het indienen van een geldige Inschrijving.

Voor meer informatie over het UEA op de site van Pianoo klik [hier](#).

In deze aanbesteding wordt het UEA gebruikt als Nederlandstalig invulbaar pdf bestand (Bijlage 1) bij dit Beschrijvend document).

**LET OP:** Voor het invullen dient het UEA te zijn geopend met **Acrobat Reader 11**.  
Invullen van dit PDF formulier met gebruik van een ander programma dan Acrobat Reader kan leiden tot onjuiste weergave van de ingevulde gegevens na het digitaal versturen van het document, waardoor de inhoud van het UEA een andere kan worden dan bedoeld.

De Aanbestedende dienst heeft het PDF bestand reeds gevuld met een aantal relevante gegevens. De indeling van het pdf bestand is als volgt.

Deel I: *Gegevens over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit.* Dit deel is reeds door de Aanbestedende dienst ingevuld.

Deel II: *Gegevens met betrekking tot de ondernemer.* Dit deel bestaat uit 4 met hoofdletter gemarkeerde secties:  
A: *Gegevens over de ondernemer*  
**in te vullen door de Inschrijver**  
B: *Informatie over de vertegenwoordigers van de ondernemer*  
**in te vullen door de Inschrijver**  
C *Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten*  
**Indien van toepassing 'ja' aan te vinken door de Inschrijver.** Gevolg daarvan: Elke betrokken entiteit dient afzonderlijk een UEA in te vullen, door Inschrijver bij zijn Inschrijving te voegen.  
D: *Informatie betreffende onderaannemer op wier draagkracht de ondernemer geen beroep doet.*  
**in te vullen door de Inschrijver**

Deel III: *Uitsluitingsgronden.* Dit deel bestaat uit 3 met hoofdletter gemarkeerde secties:  
A: *Verplichte uitsluitingsgronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen*  
**in te vullen door de Inschrijver**  
B: *Verplichte uitsluitingsgronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies*  
**in te vullen door de Inschrijver**  
C *Facultatieve uitsluitingsgronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of valse verklaringen.*  
**in te vullen door de Inschrijver**  
**Indien van toepassing 'ja' aan te vinken door de Inschrijver.** Gevolg daarvan: Elke betrokken entiteit dient afzonderlijk een UEA in te vullen, door Inschrijver bij zijn Inschrijving te voegen.

Deel IV: *Selectiecriteria.* Hier verklaart de Inschrijver door aanvinken van IVa dat door hem voldaan wordt aan alle Geschiktheidseisen zoals deze zijn opgenomen in dit Beschrijvend document;

Deel V: *Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden.* Dit deel is voor deze openbare aanbesteding niet van belang. Het betreft de criteria die in, onder andere, een niet openbare aanbesteding gebruikt worden om uit een groter aantal geschikte gegadigden de meest geschikte te selecteren.

Deel VI: *Slotopmerkingen.*  
Inschrijver is verplicht het UEA te ondertekenen. Dit is alleen fysiek mogelijk, derhalve door het formulier uit te printen en daarna te ondertekenen. Een scan van de rechtsgeldig ondertekende versie dient te worden ingediend als bijlage 1 bij de Inschrijving.

Door het indienen van het ondertekende UEA verklaart de Inschrijver, dat hij voldoet aan de in dit Beschrijvend document gestelde Geschiktheidseisen, technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden. Eventueel voegt de Inschrijver toelichting toe bij het door hem niet voldoen aan Uitsluitingsgronden.



Indien Inschrijver voor Geschiktheideisen een beroep doet op een onderneming binnen een samenwerkingsverband of derden, verwijzen wij u naar paragraaf 4.4 en 4.5 van dit Beschrijvend document.

Inschrijvers kunnen van de procedure worden uitgesloten of worden vervolgd, indien zij zich in ernstige mate schuldig hebben gemaakt aan valse verklaringen bij het invullen van het UEA, indien zij informatie hebben achtergehouden of indien zij niet in staat zijn de ondersteunende documenten te verstrekken.

De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat het werken met het UEA nieuw is. Om te voorkomen dat Inschrijvingen die technische of administratieve fouten bevatten ten aanzien van het UEA onmiddellijk terzijde moeten worden gelegd, zal de Aanbestedende dienst in voorkomende gevallen eenmalig gelegenheid tot herstel bieden.

#### **4.3. Algemene gegevens, Uitsluitingsgronden, Geschiktheidseisen, technische specificaties en uitvoeringsvoorwaarden**

Zowel de Uitsluitingsgronden als de Geschiktheidseisen staan vermeld in deze paragraaf.

Nr	Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Bewijs bij te voegen bij Verzoek tot deelneming
1.	Algemene gegevens en Uitsluitingsgronden	UEA, zie BIJLAGE 1
2.	Geschiktheidseisen: <ul style="list-style-type: none"><li>• Financiële en economische draagkracht</li><li>• Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• UEA, zie BIJLAGE 1</li><li>• Verklaring onderaanneming BIJLAGE 2</li><li>• Referentieverklaringen, zie BIJLAGE 4</li></ul>

##### **4.3.1. Algemene gegevens en Uitsluitingsgronden**

De Potentiële gegadigde vult de algemene gegevens van zijn onderneming in op de UEA. Door ondertekening van de UEA verklaart de Gegadigde dat op zijn onderneming geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn. De Potentiële gegadigde voegt de ingevulde en ondertekende UEA toe aan het Verzoek tot deelneming.

In Deel II van het UEA dient Potentiële gegadigde gegevens met betrekking tot de eigen onderneming in te vullen.

##### Verplichte Uitsluitingsgronden

In Deel III geeft de Gegadigde antwoord op de vragen die gaan over de Uitsluitingsgronden. De onderdelen A en B van Deel III van het UEA dienen door de Gegadigde (naar waarheid!) met "NEE" te worden beantwoord. Wordt een vraag in één van deze onderdelen met "Ja" beantwoord dan betekent dit dat op de Inschrijver een verplichte Uitsluitingsgrond van toepassing is en wordt het Verzoek tot deelneming van Gegadigde in beginsel<sup>1</sup> als ongeldig terzijde gelegd en komt het Verzoek tot deelneming niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.

<sup>1</sup>Een Gegadigde op wie een Uitsluitingsgrond van toepassing is, maar die bewijst dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, wordt niet uitgesloten.

##### Facultatieve Uitsluitingsgronden

Voor onderdeel C van deel III van het UEA geldt dat de Aanbestedende dienst de volgende uitsluitingsgronden van toepassing verklaart:

- insolventie\*;
- belangenconflict als gevolg van deelname aan de aanbestedingsprocedure\*;
- valse verklaringen, achterhouden van informatie, niet in staat vereiste documenten te verstrekken en verkrijging van vertrouwelijke informatie over deze procedure \*\*.

Onderdeel C van Deel III van het UEA dient door de Gegadigde (naar waarheid!) te worden beantwoord.

\* Wordt één van deze vragen met "Ja" beantwoord, dan betekent dit dat op de Gegadigde een Uitsluitingsgrond van toepassing is en wordt het Verzoek tot deelneming in beginsel<sup>1</sup> als ongeldig terzijde gelegd en komt het Verzoek tot deelneming niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.

\*\* Wordt deze vraag met "Nee" beantwoord, dan betekent dit dat op de Gegadigde een Uitsluitingsgrond van toepassing is en wordt het Verzoek tot deelneming in beginsel<sup>1</sup> als ongeldig terzijde gelegd en komt het Verzoek tot deelneming niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.

Een Gegadigde op wie een uitsluitingsgrond van toepassing is, maar die bewijst dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, wordt niet uitgesloten.

#### 4.3.2. *Geschiktheidseisen (selectiecriteria)*

Door het aanvinken van "Ja" in onderdeel a in hoofdstuk vier (IV) van het UEA ("Algemene aanwijzing voor alle selectiecriteria") verklaart de Gegadigde dat zijn onderneming voldoet aan alle hierna volgende Geschiktheidseisen.

##### 4.3.2.1. *Financiële- en economische draagkracht*

De volgende Geschiktheidseisen met betrekking tot de financiële- en economische draagkracht zijn van toepassing:

- De Potentiële Inschrijver dient te beschikken over voldoende financiële- en economische draagkracht voor de nakoming van de verplichtingen, die voortvloeien uit de Raamovereenkomst;
- dat bij Potentiële Inschrijver geen mogelijke claims bekend zijn of gedurende de periode van de uitvoering van de Overeenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die zijn bedrijf in een zodanige positie kan brengen dat de financieel- economische draagkracht of de continuïteit daarvan in gevaar kan worden gebracht;
- de laatst afgegeven accountantsverklaring (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde 'continuïteitsparagraaf'.

Teneinde hetgeen Potentiële Inschrijvers stellen in hun Verzoek tot deelneming te kunnen controleren, behoudt de Aanbestedende dienst zich het recht voor om nader onderzoek uit te (laten) voeren naar Potentiële Inschrijver. Dit betekent dat de Aanbestedende dienst als onderdeel van de beoordeling van het Verzoek tot deelneming in het kader van risicobeoordeling bij een onafhankelijke onderneming op het gebied van credit management een up-to-date kredietwaardigheidsstoets kan laten uitvoeren door het opvragen van een kredietinformatierapport, waarbij rekening zal worden gehouden met kredietadvies, kredietrisico, kredietfactoren, betalingsanalyse, aansprakelijkheidsstelling alsmede diverse ratio's (liquiditeit, solvabiliteit, rentabiliteit en activiteit) in relatie tot de geldende normen in zijn branche.

##### 4.3.2.2. *Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid*

De volgende Geschiktheidseisen met betrekking tot de technische en beroepsbekwaamheid zijn van toepassing:

###### 4.3.2.2.1. *Competenties*

Als Geschiktheidseis geldt dat de Gegadigde – al dan niet in Combinatie/ onderaanneming – maximaal zes (6) verschillende referentieopdrachten dient bij te voegen (zie BIJLAGE 4) bij het Verzoek tot deelneming, die voldoen aan het volgende:

1. Uit de gezamenlijke ingediende referentieopdrachten dient te blijken, dat de Gegadigde ervaring heeft met:
  1. het aantoonbaar <sup>3</sup>succesvol leveren, installeren, configureren en implementeren van een <sup>4</sup>Integrated Workplace Management System (IWMS) waarin minimaal de combinatie van

<sup>3</sup> Succesvol betekent hier: als Referent een voldoende heeft gegeven voor de uitvoering van de opdracht.



ondersteuning voor onderhoud van vastgoed en het uitvoeren van facilitaire processen is geïmplementeerd.

2. het aantoonbaar succesvol leveren, installeren, configureren en implementeren van een IWMS in een organisatie met een omvang met minimaal 500 eindgebruikers;
3. het aantoonbaar succesvol configureren van een applicatie met behulp van een Agile ontwikkelmethodiek;
4. het beheren en onderhouden van een IWMS voor een organisatie met een omvang met minimaal 500 eindgebruikers op basis van een Service Level Agreement voor een periode van tenminste drie (3) jaar;
5. het aantoonbaar succesvol uitvoeren van een migratie vanuit een bestaande oplossing naar het door u aangeboden IWMS in een organisatie van minimaal 500 eindgebruikers;
6. het aantoonbaar binnen de looptijd van de referentieopdracht pro actief adviseren over en het succesvol introduceren van minimaal 1 (technische) innovatie in het opgeleverde systeem, waarmee waarde voor de onderneming werd toegevoegd.

Met andere woorden: bovengenoemde zes (6) kerncompetenties dienen ten minste één maal voor te komen binnen het totaal van maximaal zes (6) aangeleverde referentieopdrachten. Indien een Gegadigde echter met minder referentieopdrachten alle kerncompetenties kan aantonen, is het indienen van minder referentieopdrachten voldoende.

2. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet geheel afgeronde opdracht, gelden alleen de werkelijk behaalde resultaten van de lopende opdracht.
3. De einddatum van de referenties mag niet ouder zijn dan drie jaar teruggerekend vanaf de sluiting indieningstermijn Verzoeken tot deelneming van deze aanbesteding. Een Opdracht mag dus meer dan drie jaar geleden zijn gestart.
4. Van iedere referentie wordt een uitgebreide verklaring afgegeven met betrekking tot de dienstverlening van de Gegadigde, die ondertekend is door de Gegadigde. In die verklaring, die maximaal 2 A4 groot is (lettertype Verdana en lettergrootte 9), worden de volgende elementen opgenomen:
  - a. Wie de opdrachtgever was;
  - b. wat de aard van de opdracht was en onder welke omstandigheden de opdracht werd uitgevoerd;
  - c. de duur van de opdracht;
  - d. welk IWMS domein volgens de Gartner definitie (zie Bijlage D) met de opdracht werd afgedekt;
  - e. welke doelstellingen de referent had met betrekking tot en voor aanvang van de dienstverlening van de Gegadigde. De doelstellingen worden SMART omschreven. SMART staat voor Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden;
  - f. welke innovaties plaatsvonden tijdens de opdracht;
  - g. wat de resultaten, ten opzichte van eerder genoemde doelstellingen, zijn en wat er eventueel is (of wordt) gedaan om de resultaten te verbeteren;
  - h. hoe de prestaties van de Gegadigde gemeten worden;
  - i. welke problemen er volgens de Gegadigde zijn (of waren) en hoe die worden (of zijn) opgelost
  - j. wat de klanttevredenheid (rapportcijfer) over de dienstverlening/ opdracht is (of was). Eventueel worden de (maximaal drie) belangrijkste klachten benoemd en hoe die klachten opgelost worden (of zijn);

---

<sup>4</sup> Volgens de door Gartner gehanteerde definitie over IWMS. Bron: Market Guide for Integrated Workplace Management Systems, 29 February 2016 | ID:G00294216



- k. wat de drie belangrijkste risico's (complexiteit) in de ogen van Gegadigde en referent waren bij aanvang van de opdracht, welke daarvan in de ogen van Gegadigde en referent opgetreden zijn en wat de impact daarvan was en welke maatregelen genomen zijn, om de risico's in te perken.

De Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor, om bij de verificatie van de UEA bij de referenten nadere informatie over de uitvoering van de dienstverlening op te vragen.

#### *4.3.2.2.2. Beschrijving technische uitrusting en kwaliteitsmaatregelen*

Als geschiktheidseis geldt, dat Gegadigde beschikt over een kwaliteitsmanagementsysteem op basis van ISO 9001:2008 of gelijkwaardig. Eveneens dient de Gegadigde voor IT Service Management en Informatiebeveiliging te beschikken over respectievelijk ISO 20000:2011 of gelijkwaardig en ISO 27001/2:2013 of gelijkwaardig.

De Aanbestedende dienst accepteert ook gelijkwaardige (of betere) bewijzen inzake gelijkwaardige (of betere) maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking.

De Gegadigde verstrekt bij haar Verzoek tot deelneming aan de Aanbestedende dienst kopieën van bovengenoemde certificaten (of gelijkwaardige (of betere) bewijzen. Het is aan Gegadigde om, gemotiveerd, aan te tonen dat sprake is van gelijkwaardige (of betere) maatregelen dan wel gelijkwaardige (of betere) certificaten. Daar naar het oordeel van de Aanbestedende dienst niet in slagen, leidt tot uitsluiting van de Aanbesteding.

#### *4.3.2.2.3. Maatregelen inzake Maatschappelijk verantwoord ondernemen*

Als Geschiktheidseis geldt dat in Eigen verklaring aanbestedingen (zie Bijlage 1) de Gegadigde verklaart dat zijn onderneming voldoet aan de gestelde eis met betrekking tot Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen.

Als Geschiktheidseis geldt dat Gegadigde beschikt over een door de directie ondertekend MVO Beleid of gelijkwaardig en Gegadigde verstrekt dit aan Opdrachtgever.

### **4.4. Combinatie**

Indien de Gegadigde inschrijft in een Combinatie, dient de Gegadigde de vraag in deel twee (II) onderdeel C van het UEA (zie BIJLAGE 1) met 'ja' te beantwoorden en **dient ieder lid van de combinatie afzonderlijk een UEA in te vullen, te ondertekenen en in te dienen.**

In de UEA dient in het daarvoor bestemde invulveld\* voor elke Combinant de rol binnen de Combinatie te worden omschreven. Een (1) Combinant MOET als penvoerder worden aangemerkt.

\*Het bedoelde invulveld heeft de volgende toelichting '(...) a. Vermeld de rol van de Ondernemer binnen de combinatie (leider, verantwoordelijk voor specifieke taken enz.)'

Door een Verzoek tot deelneming (en later een Inschrijving), inclusief de vereiste UEA's, in te dienen, verklaren de Combinanten:

1. dat de penvoerder voor (namens) elke Combinant bevoegd contactpersoon is;
2. dat de in het Verzoek tot deelneming c.q. de Inschrijving en UEA's verstrekte informatie correct en rechtsgeldig is, en
3. dat zij gezamenlijk, volledig en hoofdelijk instaan de juiste en tijdige nakoming van alle verplichtingen voortvloeiend uit en samenhangend met de onderhavige overheidsopdracht.

Na de sluiting van de termijn voor het indienen van het Verzoek tot deelneming mag zonder toestemming van Opdrachtgever de samenstelling van de Combinatie niet wijzigen.

Bij deelname aan een Combinatie is het niet toegestaan, om ook zelfstandig een Inschrijving in te dienen of als onderdeel van een andere Combinatie een Inschrijving in te dienen. Het is voor Combinanten niet toegestaan, om als Onderaannemer bij een andere Inschrijving betrokken te zijn.

### **4.5. Beroep op een derde/ derden**

Een Gegadigde kan zich, om te voldoen aan de gestelde Geschiktheideisen, bij een aanbestedingsprocedure ook beroepen op de financiële- en economische draagkracht en technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van derden. Hierbij gaat het om de situatie dat een

Gegadigde een beroep doet op (een) andere Ondernemer(s) voor het voldoen aan de Geschiktheidseisen, maar die andere Ondernemer(s) niet direct als Combinant betrokken is. Een voorwaarde bij het beroep doen op een derde/ derden is dat de Gegadigde kan aantonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over en gebruik zal maken van de voor die Opdracht noodzakelijke middelen van die ander.

#### Bijlage 1 UEA

Indien de Gegadigde gebruik maakt van een derde om te voldoen aan bepaalde Geschiktheidseisen, dient de Gegadigde dit aan te geven in deel twee (II) onderdeel D van het UEA (BIJLAGE 1).

**Nota bene: Gegadigde dient bij zijn Verzoek tot deelname ook een UEA te verstrekken ingevuld en ondertekend door de (elke) derde waarop hij (Gegadigde) een beroep doet, om te voldoen aan een Geschiktheidseis.**

#### Bijlage 2 Verklaring onderaanneming

Indien de Gegadigde gebruik maakt van een derde om te voldoen aan bepaalde Geschiktheidseisen dient Gegadigde ook Bijlage 2 (Verklaring onderaanneming) in te vullen, waarin Gegadigde aangeeft:

1. Voor welke Geschiktheidseis(en) een beroep op een derde/derden wordt gedaan;
2. welke derde(n) dit betreft;
3. beschrijving welk deel van de opdracht door wie uitgevoerd zal worden\*.

\*Ingeval van beroep op de ervaring en/ of middelen van een derde, dient de betreffende derde gedurende de gehele looptijd van de Opdracht dienovereenkomstig te worden ingezet bij de uitvoering van de Opdracht.

Derde/ derden waarop Gegadigde geen beroep doet om te voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen, hoeven niet benoemd te worden in Bijlage 2.

Ook indien de Gegadigde bij de uitvoering van zijn werkzaamheden geen gebruik maakt van derde(n), verklaart de Gegadigde dit door het rechtsgeldig ondertekenen van Bijlage 2 en deze toe te voegen aan het Verzoek tot deelneming.

Het is niet toegestaan dat een Ondernemer voor een Opdracht zelfstandig inschrijft en voor dezelfde Opdracht ook inschrijft als Onderaannemer van een andere Gegadigde. Een Gegadigde die een Verzoek tot deelneming heeft ingediend en die een Uitnodiging tot het doen van een Inschrijving heeft ontvangen, kan niet als Onderaannemer bij een andere Gegadigde optreden.

Indien Opdrachtnemer in een later stadium, tijdens de daadwerkelijke uitvoering van de Opdracht, alsnog gebruik wenst te maken van een onderaannemer/ derde voor de uitvoering van werkzaamheden, dan kan dit slechts met voorafgaande toestemming van de Opdrachtgever. De verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid ten aanzien van de uitvoering van het totaal van de werkzaamheden blijven te allen tijde berusten bij de Opdrachtnemer(s) aan wie de Opdracht is gegund.

#### **4.6. Holding of moedermaatschappij**

Bij het indienen van een Verzoek tot deelneming door een dochteronderneming of werkmaatschappij dient een schriftelijke verklaring van de holding of moedermaatschappij (BIJLAGE 3) te worden gegeven dat deze zich hoofdelijk aansprakelijk stelt voor de uit rechtshandelingen van de dochteronderneming/ werkmaatschappij voortvloeiende schulden (artikel 2:403 BW). Indien wordt ingeschreven door een dochteronderneming of werkmaatschappij, vult de Gegadigde Bijlage 3 bij deze Selectieleidraad in en voegt deze als bijlage aan het Verzoek tot deelneming toe.

Ook indien Gegadigde bij de uitvoering van zijn werkzaamheden geen gebruik maakt van de holding of moedermaatschappij, verklaart Gegadigde dit door het rechtsgeldig ondertekenen van Bijlage 3 en deze toe te voegen aan het Verzoek tot deelneming.

Indien de Gegadigde/ dochteronderneming geen gebruik maakt van artikel 2:403 BW en zelfstandig voldoet aan alle aan de Gegadigde gestelde eisen, dan hoeft geen holdingverklaring te worden overgelegd.



Van een holding mogen slechts meerdere ondernemingen, onafhankelijk van elkaar, deelnemen aan de aanbestedingsprocedure, indien zij ieder hun Verzoek tot deelneming zelfstandig en volledig onafhankelijk van de andere Gegadigden die deel uitmaken van dezelfde holding hebben opgesteld, daarbij de eerlijke mededinging aantoonbaar volledig hebben geëerbiedigd en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Door het indienen van een Verzoek tot deelneming verklaart de Gegadigde zich akkoord met c.q. te hebben voldaan aan deze voorwaarde.

#### **4.7. Verificatie gegevens UEA**

Zoals in paragraaf 2.11.3 is aangegeven, kan de Aanbestedende dienst tegelijk met het bekendmaken van het voornemen tot selectie overgaan tot het verifiëren van de gegevens in de UEA van de Potentiële Inschrijver die de Aanbestedende dienst voornemens is uit te nodigen voor het indienen van een Inschrijving. Deze Inschrijvers moeten binnen vijf werkdagen de volgende gegevens en originele bewijsstukken aanleveren bij de contactpersoon via TenderNed:

- Uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel (mag op het moment van het Verzoek tot deelneming niet ouder zijn dan zes maanden teruggerekend vanaf de sluitingstermijn indiening Verzoeken tot deelneming);
- gedragsverklaring aanbesteden (Let op: tijdig aanvragen in verband met de verwerkingstermijn. Zie voor meer informatie: [www.justis.nl/producten/gva/](http://www.justis.nl/producten/gva/)). De gedragsverklaring aanbesteden mag op het moment van het Verzoek tot deelneming niet ouder dan twee (2) jaar zijn);
- verklaring van de Belastingdienst, waaruit blijkt dat de Inschrijver heeft voldaan aan verplichtingen op grond van op hem van toepassing zijnde wettelijke bepalingen met betrekking tot betaling van sociale zekerheidspremies of belastingen (mag op het moment van het Verzoek tot deelneming niet ouder zijn dan zes maanden);

Indien een geselecteerd Verzoek tot deelneming ingediend is door een Combinatie, dienen alle Combinanten afzonderlijk bovenstaande documenten in te dienen.

Indien de hierboven genoemde door de Potentiële Inschrijver aangeleverde bewijsstukken onjuistheden bevatten, of indien onvolkomenheden worden geconstateerd in deze bewijsstukken, dan wel deze gegevens niet, niet tijdig of niet volledig worden aangeleverd, dan kan de Aanbestedende dienst besluiten betreffende Potentiële Inschrijver uit te sluiten en de Selectiebeslissing in te trekken. Het staat de Aanbestedende dienst in een dergelijk geval vrij, om een nieuwe Selectiebeslissing op te stellen waarin aan een andere Potentiële Inschrijver die oorspronkelijk lager in de rangorde was geëindigd, uit te nodigen voor het indienen van een Inschrijving.

#### **4.8. Akkoordverklaring tijdens gunningfase**

De Inschrijver dient na deze selectieronde en dus tijdens de gunningfase akkoord te gaan met, onder andere, de volgende documenten die zijn bijgevoegd:

1. De ARBIT 2016;
2. Geheimhoudingsverklaring, Bijlage F;
3. Verantwoordingsformulier social return, Bijlage G.
4. op het moment dat Opdrachtnemer daadwerkelijk diensten verleent aan Opdrachtgever onder een (Nadere) opdracht Opdrachtnemer niet in strijd handelt met de bepalingen van de Baseline Informatiebeveiliging Rijksdienst ("BIR"), Bijlage H;
5. Opdrachtnemer dient een verklaring omtrent het gedrag rechtspersonen (VOGrp) van het COVOG bij gunning te kunnen overleggen.

Indien de Inschrijver in de gunningfase niet akkoord gaat met of niet kan voldoen aan de genoemde documenten, zal zijn Inschrijving in de gunningfase ter zijde worden gelegd.



## 5. Selectiecriteria

Zoals in de aankondiging van Opdracht op [www.TenderNed.nl](http://www.TenderNed.nl) is vermeld, is het maximum aantal Gegadigden, dat tot het indienen van een Inschrijving zal worden uitgenodigd, vastgesteld op vijf (5). De definitieve bepaling van het aantal Gegadigden dat wordt uitgenodigd voor de gunningfase hangt af van de vaststelling of er vijf (5) of meer Gegadigden als geschikt worden aangemerkt.

Indien meer dan vijf Potentiële Inschrijvers voldoen aan de gestelde formele eisen en Geschiktheidscriteria en zij tevens alle gevraagde informatie en bijlagen hebben aangeleverd, worden de Verzoeken tot deelneming beoordeeld op onderstaande Selectiecriteria en gerangschikt. Dit houdt in, dat de antwoorden/ gegevens op de gevraagde criteria per selectie criterium worden gewaardeerd ten opzichte van de antwoorden/ gegevens van de andere Potentiële Inschrijvers.

Selectie criterium	Maximale score	wegingsfactor	maximale gewogen score
Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid volgens paragraaf 4.3.2.2.1 Referentieopdrachten, gelet op: <i>grotere complexiteit</i>	10	20	200
Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid volgens paragraaf 4.3.2.2.1 Referentieopdrachten, gelet op: <i>Innovatie</i> .	10	50	500
Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid volgens paragraaf 4.3.2.2.1 Referentieopdrachten, gelet op: <i>afdekking van het door Gartner gedefinieerde IWMS domein</i> .	10	30	300
<b>Totaal</b>		<b>100</b>	<b>1.000</b>

Bij het toekennen van genoemde cijfers, zal de selectiecommissie in gezamenlijk overleg elk criterium beoordelen. Welke score wordt toegekend aan de beantwoording is geheel naar het oordeel van de commissie, maar het cijfer zal in consensus en met de bijbehorende motivering worden vastgesteld.

### 5.1.1. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

#### Lijst van voornaamste leveringen of diensten (referentieopdrachten)

Het is van belang, dat Gegadigde door referenties betreffende de kerncompetenties aantoont over voldoende deskundigheid en ervaring te beschikken met betrekking tot de gevraagde dienstverlening. De mate waarin de referenties aansluiten bij de Opdracht, wordt meegenomen in de beoordeling. In paragraaf 4.3.3.1 zijn de Eisen vermeld waaraan de gezamenlijke referenties dienen te voldoen.

De mate waarin de referenties, naast de Eisen, verder aansluiten bij de Opdracht wordt op onderstaande manier meegenomen in de beoordeling:

- Naar mate de referentieopdracht meer relevante ervaring aantoont, wordt dit beter beoordeeld. Dit betekent in dit verband dat een opdracht met een grotere complexiteit beter scoort;

Van een hogere complexiteit is sprake naarmate er meer dan 500 eindgebruikers (exclusief gebruikers van het portaal) werken met het IWMS systeem of als het aantal verschillende rollen of aantal verschillende processen geïmplementeerd, groter is.

- Naar mate de referentieopdracht meer relevante ervaring aantoont, wordt dit beter beoordeeld. Dit betekent in dit verband, dat een opdracht waarbij meer dan 1 technische

innovatie met structurele verbeteringen van de dienstverlening, dan wel efficiency-voordelen (kostenverlagingen) worden genoemd, deze beter scoort.

- c. Naar mate de referentieopdracht meer relevante ervaring aantoont, wordt dit beter beoordeeld. Dit betekent in dit verband, dat een opdracht waarbij meer delen van het door Gartner gedefinieerde IWMS domein worden afgedekt, beter scoort.

#### Toelichting beoordeling

##### **Ad a. Complexiteit**

Dit kan blijken uit:

- Aantal eindgebruikers:
  - 10 punten, indien het aantal eindgebruikers > 750;
  - 6 punten, indien het aantal eindgebruikers < 750 maar > 500;
  - 0 punten, indien het aantal eindgebruikers < 500.
- Omvang projectteam (het geheel aan medewerkers, die een actieve bijdrage leveren aan de configuratie, implementatie/ migratie en installatie van het gewenste systeem):
  - 10 punten, indien projectteam > 20 medewerkers;
  - 6 punten, indien projectteam < 20 maar > 10 medewerkers;
  - 0 punten, indien projectteam < 10 medewerkers.
- Aantal te ondersteunen Features/ hoofdcomponenten:
  - 10 punten, indien project uit > 100 Features/ hoofdcomponenten bestaat;
  - 6 punten, indien project uit < 100 maar > 50 Features/ hoofdcomponenten bestaat;
  - 0 punten, indien project uit < 50 Features/ hoofdcomponenten bestaat.

De eindscore voor dit onderdeel is het rekenkundig gemiddelde van de scores op de drie subonderdelen genoemd onder Ad a.


##### **Ad b. Innovatie**

- Aantal nieuwe Features/ hoofdcomponenten dat voortgekomen is uit het project en nadien deel uitmaakt van de standaardsoftware:
  - 10 punten, indien > 20 nieuwe Features/ hoofdcomponenten in afgelopen 3 jaar;
  - 6 punten, indien < 20 maar > 10 Features/ hoofdcomponenten in afgelopen 3 jaar;
  - 0 punten, indien < 10 Features/ hoofdcomponenten in afgelopen 3 jaar.

##### **Ad c. Afdekking IWMS domein**

- Mate waarin het IWMS domein (conform Gartner definitie) wordt afgedekt in het project:
  - 10 punten, indien de opdracht het volledige IWMS domein beslaat;
  - 6 punten, indien de opdracht het IWMS domein voor 75% beslaat;
  - 0 punten, indien de opdracht het IWMS domein < 75% beslaat.





Uitvoeringsorganisatie  
Bedrijfsvoering Rijk  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Inkoop  
Nota van Inlichtingen

**UBR|HIS**

**Bezoekadres**  
Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

Kenmerk	201600271.014.001
Betreft Europese aanbesteding	Aanschaf, installatie, implementatie en beheer Integrated Workplace Management System (IWMS)

1 Algemene informatie (A1)	
A1	In het Beschrijvend document is de duur van de opdracht per abuis niet opgenomen. Het stond wel in de Selectieleidraad op bladzijde 10. Volledigheidshalve wordt het hier alsnog genoemd. De Overeenkomst heeft een looptijd van acht jaar met acht opties tot verlenging van elk een jaar. De intentie is om de Overeenkomst in te laten gaan per 20 april 2018.
A2	De gunningscriteria (kwaliteit 70% en prijs 30%) zijn in hoofdlijnen opgenomen in TenderNed met een verwijzing naar bijlage IV-F Gunningscriteria en de daarbij aan te leveren bijlagen.
A3	Datum indiening inschrijving is aangepast van 18-12-2017 in 21-12-2017, 14.00 uur. Datum opening kluis is nu 21-12-2017, om 14.30 uur. Looptijd van de opdracht is ingevuld als 20-4-2018 tot en met 19-4-2026. Na de publicatie van deze (eerste) Nota van Inlichtingen zal e.e.a. ook in de publicatie van aankondiging van opdracht worden gerectificeerd.

2 Vragen					Antwoorden
Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
1	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.1.2 en 6.3.11	g	<p>Zoals tijdens de inlichtingenbijeenkomst door Inschrijver gevraagd staat in Bijlage I PVE aanbesteding IWMS - Art. 6.3.11 Fixed price het volgende: "Het risico van de interpretatie van eisen/wensen en dat Opdrachtgever daarin mee zal gaan is voor de Inschrijver" voor plateau 1.</p> <p>Vanuit Inschrijver zouden wij willen verzoeken om deze zin te schrappen uit het document. Vanuit risico-optiek zijn wij van mening dat geen enkele inschrijver zich hieraan kan conformeren. Dit is ook strijdig met andere uitgangspunten binnen de aanbesteding. In paragraaf 6.1.2. uitgangspunten bullet 2 staat bijvoorbeeld 'De Eisen en Wensen van Opdrachtgever zijn zo veel als mogelijk functioneel beschreven waarbij de Opdrachtnemer binnen de functionele Eisen en Wensen zo veel mogelijk vrijheid krijgt om een passende Oplossing te realiseren'.</p> <p>Daarnaast vraagt u een partnership uit. Een partnership betekent dat wij gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het realiseren van een passende oplossing. Verschillen in interpretatie zullen in de projectgroep worden opgepakt op basis van redelijkheid en billijkheid.</p> <p>Ook zien wij het risico dat RVB momenteel in een fusie zit. Dit betekent dat wij ook in het project verwachten dat er bij het RVB al de nodige interne interpretatieverschillen zullen zijn.</p> <p>De consequentie die Inschrijver ziet als u deze zin laat staan is dat Inschrijver gedwongen is om op een groot aantal punten een extra specificatie te moeten opvragen. Dat is niet vervelend bedoeld richting uw organisatie maar puur om onze eigen risico's te borgen. Dit lijkt mij zowel voor u als voor Inschrijvers een onwenselijke situatie. Dit zal namelijk voor alle partijen zeer veel tijd in beslag zal nemen.</p> <p>Voorgestelde oplossing: Wij vragen u daarom deze zin te schrappen uit het document.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>Nee, de zin "Het risico van de interpretatie van eisen/ wensen en dat Opdrachtgever daarin mee zal gaan is voor de Inschrijver" in het Programma van Eisen, wordt door de Aanbestedende dienst niet geschrapt.</p> <p>De Aanbestedende dienst is van mening dat de Eisen en Wensen zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Een requirement kan echter een bepaald risico tot misinterpretatie bevatten. Het is juist de bedoeling dat een Inschrijver deze mogelijke risico's op misinterpretatie op basis van haar deskundigheid en ervaring analyseert en invult en bepaalt met welk eventueel risico-opslag op Prijs deze misinterpretatie wordt geborgd. Weliswaar wenst de Aanbestedende dienst, gelet op de lange looptijd en complexiteit van de opdracht een partnerschap aan te gaan en tot een goede communicatie te komen, maar dit betekent niet dat het signaleren van en anticiperen op risico's een gedeelde verantwoordelijkheid is. Dit blijft toch uiteindelijk een verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.</p>
2	PVE Aanbesteding	9.2.6.6	75	<p>Hoe verhoudt zich dit tot de punch out gerelateerde vragen? Dienen de catalogus en bestelvoorwaarden van externe webshops 1 op 1 te worden opgenomen in de oplossing incl. een geautomatiseerde update van gegevens (als gegevens in webshop wijzingen zoals bv prijs, worden deze automatisch gewijzigd in de IWMS oplossing?</p>	<p>De bedoeling is een bestelling te kunnen plaatsen rechtstreeks op de bestelsite. De leverancier wordt gevraagd om een voorstel.</p>



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
3	PvE Aanbesteding	9.2.1.1	63	Kan de opdrachtgever onderscheid aanbrengen in wat wordt verstaan onder innovaties tijdens plateau 1 en innovaties in plateau 2 en 3. Voor deze vraag zijn namelijk oplossingen mogelijk die men onder 'innovatie' zou kunnen indelen	De Eisen en Wensen in plateau 1 (hoofdstuk 9.1 t/m 9.3) zijn in de ogen van de Aanbestedende dienst functionaliteiten die in enige vorm terugkomen in de huidige systemen, of waarvoor nu pilots aan de gang zijn om deze in de nabije toekomst te implementeren. Voor plateau 2 geldt hetzelfde uitgangspunt, alleen heeft de Aanbestedende dienst bepaald dat deze functionaliteiten geen prioriteit hebben. Plateau 3 bestaat uit innovaties die nu -zowel bij de Aanbestedende dienst als bij de Inschrijver - nog niet bekend zijn.
4	PvE Aanbesteding	9.2.7.1	73	Wordt hier verwezen naar een integratie met CAD? CAD zien we ook terug in de wensen maar zou ook als antwoord kunnen dienen op vragen met betrekking tot plattegronden	Ja. Zie o.a. ENon-109.
5	Inlichtingenbijeenkomst			Tijdens de inlichtingenbijeenkomst werd kort besproken dat niet alle wensen en eisen uit het PvE in de invulling van standaardisatie template zijn opgenomen. Hoe kunnen deze dan worden beoordeeld en voorzien van een score?	Dit berust op een misverstand. De mate van standaardisatie wordt gescoord op die Eisen en Wensen die deel uitmaken van de Excel lijst (let op: meerdere tabbladen). De Inschrijver is dus volledig als de Excel volledig is ingevuld.
6	Bijlage IC	EInc-002		Wat wordt bedoeld met conform protocol Oracle ERP? Dient dit protocol 1 op 1 te worden overgenomen in beide systemen?	Vanuit de Oplossing wordt een service aanroep gedaan bij Oracle eBS om de inkoopbehoefte kenbaar te maken.
7	PvE Aanbesteding	5.1 & 5.2		Wij gaan er vanuit dat we bij de start van het project direct remote toegang hebben tot de Ontwikkel en Test omgeving en dat de Acceptatie en Productie op tijd gereed zijn. Is deze aanname correct?	Nee, vanaf de start van het project heeft de Inschrijver fysiek toegang tot een locatie waar zij de Ontwikkel en Test omgeving kunnen benaderen. Inschrijver dient rekening te houden met een Agile team op locatie van de Aanbestedende dienst.
8	PvE Aanbesteding	EDV-001		Wat is uw definitie voor eerste, tweede en derdelijns beheer?	Deze definitie is voor RVB en FMH anders. Bij FMH is het volgende ingeregeld: - eerste lijn: Servicedesk (FMH functioneel beheer 1e lijns); - tweede lijn: Functioneel beheer (FMH functioneel beheer 2e lijns); - derde lijn: leverancier (Opdrachtnemer); Zie ook SLA 2.3.3 Procesketen FMH  Bij RVB geldt het volgende: - eerste lijn: SSC-ICT; - tweede lijn: Applicatiebeheer en Functioneel beheer; - derde lijn: Opdrachtnemer.  Zie verdere details in RACI, Bijlage I-B.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
9	PvE Aanbesteding	6.3.7		Wat is het acceptatieproces en wat zijn de acceptatiecriteria voor eindfacturatie?	Hierover worden in de gesprekken om te komen tot definitieve gunning nadere afspraken gemaakt. De strekking zal zijn: - alle Eisen en door Inschrijver geaccepteerde Wensen plateau 1 opgeleverd en geaccepteerd; - oplevering conform DoD; - volledig voldaan aan KANS
10	NOK	art 9.1		Het is voor Inschrijver niet mogelijk om aan te bieden als "tevens" in artikel 9.1 niet wordt vervangen voor "uitsluitend" en daarmee de licentiering en bijpassende voorwaarden van standaard software volledig separaat van de Overeenkomst te beschouwen. Kunt u daar mee akkoord gaan? Zo ja, kunt u dan tevens akkoord gaan met het verwijderan van de volgende zinsnede "en (c) deze daarvan expliciet onderdeel uitmaken (...) niet onredelijk worden verzwaaard" teneinde alle onduidelijkheid hieromtrent te vermijden?	Het is voor Opdrachtgever niet mogelijk hier op voorhand mee in te stemmen. Opdrachtgever onderkent dat het inpassen van software van derden (en cloudoplossingen) contractueel complex kan zijn. Om reden van transparantie kan Opdrachtgever niet op voorhand instemmen met voorwaarden van derden, waarvan Opdrachtgever de inhoud niet kent. Opdrachtgever zal niet handelen in strijd met redelijkheid en billijkheid en geen beroep doen op contractvoorwaarden, indien dit naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn.
11	Bijlage IV-B	art 10.1.1		Het is onduidelijk wat Opdrachtgever exact verstaat onder "onderdelen van Programmatuur, werkwijzen of Documentatie, die hij voor de uitvoering van de Opdracht zal bezigen" en of daar ook bepaalde "Bestaande Werken" onder worden verstaan die zijn onderworpen aan een afzonderlijke licentieovereenkomst ("Bestaande Gelicentieerde Werken"). Bepaalde "Programmatuur" kan namelijk een voorbeeld zijn van een "Bestaand Gelicentieerd Werk" en is uitsluitend onderworpen aan de bijbehorende standaard voorwaarden. Op voorwaarde dat Opdrachtgever zijn betalingsverplichtingen nakomt verleent Opdrachtgever aan Opdrachtgever een onherroepelijke, niet-exclusieve wereldwijde licentie voor het gebruiken, uitvoeren, vervoelvoudigen en openbaarmaken van Bestaande Werken die geen "Bestaande Gelicentieerde Werken" zijn, en voor het vervaardigen van afgeleide werken daarvan. Gaat u daar mee akkoord? En bent u dus bereid om "Bestaande Gelicentieerde Werken" onder een afzonderlijke licentieovereenkomst af te nemen?	Opdrachtgever heeft wijzigingen aangebracht in de tekst van dit artikel. Opdrachtgever kan uw vraag niet eenduidig beantwoorden doordat u door u zelf gedefinieerde begrippen hanteert, waarvan Opdrachtgever en andere Gegadigden de reikwijdte niet kunnen overzien.
12	Bijlage IV-B	art. 10.1.2.b		Dit artikel, alsmede de introductie waarin het "voortdurend voorzien van alle benodigde informatie die noodzakelijk is" van Opdrachtgever wordt gevraagd, kan als buitengewoon subjectief en onduidelijk worden beschouwd. Graag gaat Opdrachtgever met Opdrachtgever hierover nader in overleg om te begrijpen welke informatie Opdrachtgever exact nodig zou hebben. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dit vereiste dan nader specificeren tot "bij Opdrachtgever standaard beschikbare informatie"?	Artikel is aangepast.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
13	Bijlage IV-B	art 10.1.4		Kunt u artikel 10.14.4 nader toelichten en specificeren om welke "oplossingen en de belangen van de betrokken derde-partijen" het hier exact gaat? En kunt u bevestigen dat iedere herziening gepaard zal gaan met een gezamenlijk overeen te komen contractswijziging?	Artikel is aangepast. Opdrachtgever denkt met name aan meer contractrechtelijke aspecten zoals op het gebied van aansprakelijkheid, licentierechten, maar het zou ook kunnen gaan om meer inhoudelijke aspecten. Een herziening komt inderdaad tot stand op basis van nadere wilsovereenstemming, dus wordt niet eenzijdig opgelegd.
14	Bijlage IV-B	artikel 15		De Opdrachtnemer bevestigt dat zij volledige medewerking zal verlenen aan een eventueel specifiek veiligheidsonderzoek door de AIVD, maar Opdrachtnemer kan zijn (buitenlandse) medewerkers niet te allen tijde, op basis van binnen- en buitenlandse wet- en regelgeving, alsmede intern HR-beleid, verplichten om hier aan mee te werken. Kunt u bevestigen dat Partijen een nadere procedure hiervoor zullen bespreken om tot een redelijke verdeling van risico's te komen?	Als het gaat om veiligheid, kan/wil Opdrachtgever geen concessies doen ten aanzien van zijn bevoegdheden. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om afspraken over procedures en verdeling van risico's te maken, zonder daar toezeggingen voor te doen.
15	Bijlage IV-B	artikel 16		De audit op grond van artikel 15.3 ARBIT strekt zicht niet verder uit tot voor zover deze informatie vereist is voor het verifiëren van "de juistheid van facturen" en blijft daartoe beperkt. Deze regeling strekt zich echter niet verder uit dan voor het verifiëren "van deze nakoming" is vereist, waaronder mogelijk ook vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer, gedeelde machines of faciliteiten, of andere informatie van Opdrachtnemer of haar klanten. Kunt u deze categorieën expliciet uitsluiten zodat wij ook aan onze verplichtingen richting onze andere klanten kunnen voldoen?	Nee, de voorgestelde expliciete uitsluiting voegt Opdrachtgever niet toe. Het is aan Opdrachtnemer om, eventueel in overleg met de auditor, te bezien op welke wijze de benodigde informatie kan worden verstrekt en andere informatie kan worden afgeschermd.
16	Bijlage IV-D	art 3.9 icm art 18 Arbit		Via dit artikel vraagt u dat Opdrachtnemer u "onmiddellijk" zal inlichten over inbreuken op persoonsgegevens. Hoewel Opdrachtnemer de relevantie begrijpt en deelt is dit feitelijk niet mogelijk. Daarom stelt Opdrachtnemer voor om aan te sluiten op de AVG en aan te passen dat Opdrachtnemer "de inbreuk in verband met persoonsgegevens onverwijld mee" zal delen. Gaat u daar mee akkoord?	De Aanbestedende dienst is akkoord met de voorgestelde aanpassing.
17	Bijlage IV-D	art 3.2 icm art 26 Arbit		Op grond van deze beide artikelen is Opdrachtnemer (onbeperkt) aansprakelijk "voor een door de Autoriteit Persoonsgegevens opgelegde bestuurlijke boete dan wel door Betrokkene(n) of Opdrachtgever geleden schade" zonder dat daar een redelijke beperking is aan verbonden die in verhouding staat met de waarde van de opdracht. Is Opdrachtgever bereid om hierover in nader overleg te treden met als doel om tot een verdeling van risico's te komen die in lijn is met de aankomende AVG?	Opdrachtgever is bereid tot dergelijk overleg, wanneer meer ervaring is opgedaan met het nieuwe regime van de AVG. Opdrachtgever kan niet voorspellen / overzien in hoeverre leveranciers, waaronder de toekomstige Opdrachtnemer, moeite hebben om het nieuwe regime van de AVG te implementeren in de eigen processen.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
18	Bijlage IV-D	art 8 1cm art 18 Arbit		Dit artikel, alsmede artikel 18 ARBIT, legt de verantwoordelijkheid voor het vaststellen of beveiligingsmaatregelen "passend" zijn bij Opdrachtnemer. Graag wijzen wij Opdrachtnemer op artikel 24 en 28 van de aanstaande AVG waarin staat dat "de verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen" dient te treffen en dat de verantwoordelijke alleen een verwerker zal inschakelen die "afdoende garanties met betrekking tot het toepassen van passende technische en organisatorische maatregelen" geeft. Opdrachtnemer kan m.a.w. niet garanderen wat "passende" TOM's zijn, wel garanties bieden om de TOM's toe te passen. Kunt u akkoord gaan met een aanpassing die rekening houdt met deze nuancerings?	Nee, Opdrachtgever overziet niet welke interpretatie deze aanpassing zou behelzen.
19	Bijlage IV-D	art 11.4 1cm art 18 Arbit		Op grond van dit artikel heeft Wederpartij in verband met de aankomende AVG "geen recht op aanvullende vergoedingen hoe ook genoemd." wat tot een onredelijke verdeling van kosten zou kunnen leiden aangezien Opdrachtgever (als verantwoordelijke) bij uitstek inzicht heeft in de aard van persoonsgegevens alsmede de bijbehorende beveiligingsmaatregelen. Opdrachtnemer is bereid om na inwerkingtreding van de AVG in overleg te treden om de verplichtingen van beide partijen nader in te vullen. Alle additionele kosten en uitgaven dienen echter nader te worden overeengekomen. Gaat u daarmee akkoord?	Nee. Tot overleg is Opdrachtgever bereid, maar Opdrachtgever committeert zich niet aan heronderhandeling. Opdrachtgever is bereid om gedurende de uitvoering van de overeenkomst het herzien van gemaakte in overweging te nemen, met name als meer ervaring is opgedaan met Opdrachtnemer en de AVG, maar daarop kan Opdrachtnemer geen afdwingbaar recht tot prijsaanpassing baseren.
20	Bijlage IV-D	art 10 1cm art 15.3 Arbit		Opdrachtnemer begrijpt dat Opdrachtgever naast de juistheid van facturen tevens de naleving van de overeengekomen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen wil controleren. Kan Opdrachtnemer bevestigen dat ook deze controle met voldoende waarborgen zal zijn omkleed? En dat deze audit in geen geval zal uitstreken tot vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer, gedeelde machines of faciliteiten, of andere informatie van Opdrachtnemer of haar klanten?	Ja. Voor het tweede deel van uw vraag zie het antwoord op vraag 15.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
21	Arbit	art 8 lid 5		De omschrijving van deze vrijwaring is zeer ruim en de verplichtingen voor Opdrachtnemer zijn niet goed te begrijpen. Met betrekking tot de gestelde vrijwaring voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten is Opdrachtnemer van mening dat Opdrachtnemer primair verantwoordelijk kan worden gehouden voor de materialen die Opdrachtnemer als onderdeel van de Dienst oplevert in het kader van de Overeenkomst. De op te leveren Dienst is grotendeels gebaseerd op specificaties door Opdrachtgever gesteld. Daarnaast zal Opdrachtnemer geen zeggenschap hebben over de wijze van gebruik van de op te leveren Dienst door Opdrachtgever. Als de wijze van gebruik door Opdrachtgever inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden dan zou dat risico niet voor rekening moeten komen van Opdrachtnemer. Vandaar de vraag van Inschrijver of u kunt bevestigen dat de vrijwaringsregeling (i) alleen geldt ten aanzien van door Opdrachtnemer gecreëerde materialen (en bijvoorbeeld niet t.a.v. materialen die onderdeel uitmaken van Standaard programmatuur, al dan niet voorgeschreven door Opdrachtgever) en (ii) de vrijwaring niet geldt voor de wijze waarop Opdrachtgever gebruik maakt van de door Opdrachtnemer geleverde Dienst (ten aanzien van dat gebruik kan Opdrachtnemer ook geen invloed uitoefenen)	Nee, dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Wel verduidelijkt Opdrachtgever dat de vrijwaring wordt begrensd door de Prestatie waartoe Opdrachtnemer zich heeft verplicht en het Overeengekomen gebruik. Beide begrippen zijn gedefinieerd in de ARBIT. Voor handelen van Opdrachtgever buiten deze begrenzing, komt Opdrachtgever geen beroep toe op de vrijwaring.
22	Arbit	art 26.1		Vraag: Kunt u ermee akkoord gaan te verduidelijken dat eerst sprake moet zijn van een "materiële tekortkoming in de nakoming van een verplichting onder de Overeenkomst"; waarbij voor het vaststellen of de tekortkoming voldoende materieel van aard is mede gelet zal worden op het geheel van de afspraken onder de Overeenkomst. Deze verduidelijking voorkomt dat iedere geringe tekortkoming (bijvoorbeeld een tekortkoming van een voor Opdrachtgever minder bedrijfskritische verplichting) ertoe kan leiden dat Opdrachtnemer bloot wordt gesteld aan rechtsacties (nakoming, schadevergoeding, opzegging wegens tekortkoming).	Nee, uw voorstel introduceert een onderscheid dat noch de wet noch de Arbit voorwaarden maken.
23	Arbit	art 26 lid 1/3		Inschrijver is van mening dat de genoemde bedragen die werken als aansprakelijkheidsplafonds in het voorgestelde artikel 26 lid 3 in combinatie met het voorgestelde artikel 26 lid 1 van de Algemene Rijksvoorwaarden bij IT-overeenkomsten een onredelijke verdeling van risico's behelzen. Kunt u ermee akkoord gaan de genoemde bedragen te verlagen en te beperken tot ten eerste alleen de vergoeding van directe schade en ten tweede tot een bedrag van ten hoogste en in totaal de hoogte van de Vergoeding, danwel, in geval van vaste maandelijks betalingen, een totaalbedrag ter grootte van in totaal 12 maandelijks betalingen. Waarbij Samenhangende aanspraken worden aangemerkt als één aanspraak.	Nee, de opstellers van de ARBIT voorwaarden hebben een andere keuze gemaakt en Opdrachtgever ziet onvoldoende gronden om daarvan in dit geval af te wijken.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
24	Concept Overeenkomst	algemeen		<p>Gegadigde wenst te benadrukken dat naar haar mening de proportionaliteit en redelijkheid vereisen dat indien zij Standaardprogrammatuur van derden aanbiedt, de standaard licentie- en onderhoudsvoorwaarden van die derden van toepassing moeten kunnen worden verklaard. De software leverancier kan gezien de grote aantallen gebruikers van de software de wijze waarop (en de voorwaarden waaronder) zij bijvoorbeeld onderhoud verleent niet per individuele klant aanpassen. Daarnaast zijn de contractvoorwaarden van de leverancier afgestemd op de specifieke software en de wijze waarop de leverancier haar onderhoud en support heeft ingericht en ingeregeld (de processen en procedures die zij hanteert) en afwijkingen daarop zijn niet enkel praktisch ondoenlijk maar zouden ook nog eens het risico vergroten dat in de verlening van support fouten zouden gaan worden begaan. De door leverancier gehanteerde voorwaarden zijn vrijwel niet onderhandelbaar. Het is dan ook niet redelijk om van Opdrachtnemer meer te verlangen ten aanzien van gebruiksrechten en onderhoud dan hij kan afdekken in de contracten die hij sluit met de software leverancier. De toelichting bij ARBIT-2016 vermeldt expliciet de mogelijkheid dat voor te leveren Standaardprogrammatuur de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de betreffende fabrikant-leverancier van toepassing worden verklaard. De ervaring leert dat ook andere aanbestedende diensten de hierboven gevraagde mogelijkheid in hun contractvoorwaarden hebben opgenomen. (zie vervolg van deze vraag in de volgende rij van de tabel)</p>	Zie de antwoorden op vragen 10 en 11.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
	Concept Overeenkomst	algemeen - vervolg		<p>"De gegadigde verzoekt uitdrukkelijk dat voor wat betreft Standaardprogrammatuur en standaard support (onderhoud) van die Standaardprogrammatuur het volgende wordt opgenomen in de overeenkomst:</p> <p>1. Indien en voor zover Opdrachtnemer aan haar verplichtingen krachtens deze Overeenkomst wenst te voldoen door licenties voor het gebruik van Standaardprogrammatuur van derden aan te bieden waarvan de intellectuele eigendomsrechten bij derden berusten, is dit mogelijk indien:</p> <p>(a) Opdrachtnemer dit in zijn Inschrijving heeft gemeld; en (b) Opdrachtnemer een exemplaar van de licentie- en onderhoudsvoorwaarden van de betreffende derde bij zijn Inschrijving heeft gevoegd. 2. Indien Opdrachtnemer gebruik wil maken van de in het eerste lid opgenomen bevoegdheid, zal Opdrachtgever bewerkstelligen dat een directe relatie ontstaat tussen Opdrachtgever en de derde bij wie de intellectuele eigendomsrechten op de Standaardprogrammatuur rusten. Deze directe relatie zal zowel zien op het gebruiksrecht als op eventueel Onderhoud dat deze derde ten behoeve van Opdrachtgever verricht. 3. Gebruikmaking van de in het eerste lid neergelegde bevoegdheid doet op geen enkele wijze af aan de verdere verplichtingen die Opdrachtnemer op grond van de Overeenkomst heeft."</p> <p>De navolgende verzoeken betreffende Standaardprogrammatuur en Onderhoud daarop zijn dan ook volstrekt subsidiaal.</p>	
25	Concept overeenkomst	Algemeen		<p>Er bestaat de mogelijkheid om de Standaardsoftware af te nemen van een door de software leverancier geselecteerde partij (reseller). Deze reseller heeft reeds een mantelovereenkomst met de overheid voor het leveren van de Standaardsoftware met het bijbehorende standaard onderhoud. Bent u eventueel bereid om de standaard Software en het standaard onderhoud buiten de concept overeenkomst te laten en deze rechtstreeks af te nemen van de reseller op basis van de mantelovereenkomst?</p>	Opdrachtgever kan deze vraag pas beantwoorden na de gunning van de opdracht. In deze aanbesteding zal een complete geldige inschrijving gedaan moeten worden.
26	Concept Overeenkomst	Overwegen de onder c	1	<p>Bent u bereid om zich te conformeren aan het data formaat van Opdrachtnemer? Gaat u ermee akkoord dat de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het aanleveren van de data in het juiste formaat en dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het inlezen van de data in het nieuwe systeem? Kunt u dat als zodanig op nemen in de overeenkomst?</p>	Nee, niet op voorhand. Dit zou eventueel een wijziging kunnen zijn die partijen in later stadium, in elk geval na gunning van de opdracht, overeenkomen.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
27	Concept Overeenkomst	Artikel 2.3	4	In artikel 2.3 van de concept overeenkomst is de prestatie omschreven als een resultaatsverplichting. Opdrachtnemer kan echter enkel inspanningsverplichtingen op zich nemen, met uitzondering van de KPI's zoals vermeld in de SLA. Bent u bereid om dit artikel in overeenstemming hiermee aan te passen?	Opdrachtgever onderkent dat in een SLA kan voorkomen dat op basis van 'best effort' of woorden van gelijke strekking wordt geacteerd. Op hoger abstractieniveau beschouwt Opdrachtgever de opdracht echter (bijna volledig) als een resultaatopdracht en zal Opdrachtgever van daaruit acteren.
28	Concept Overeenkomst	Artikel 2.6	4	Volgens dit artikel wordt de prijs bij volume uitbreiding pro rata bepaald. Er kunnen zich echter kostenverhogende of verlagende omstandigheden voordoen bij volume uitbreiding. Wij kunnen derhalve niet op voorhand akkoord gaan met deze methode om de prijs te bepalen en stellen voor dat artikel 2.6 wordt opgenomen dat partijen in goed overleg de prijs nader overeenkomen.	Nee, dat is niet wat Opdrachtgever op voorhand wil overeenkomen zodat Opdrachtnemer recht zou hebben op heronderhandeling. Een eventuele herziening van de overeenkomst c.q. afwijking in verband met de door u genoemde omstandigheden sluit Opdrachtgever niet uit, maar zal Opdrachtgever ook aanbestedingsrechtelijk willen toetsen.
29	Concept Overeenkomst, Nadere Overeenkomst	Artikel 2.8 OK, 2.2 NOK	4	In de rangorderegeling zien wij de NvI's niet expliciet benoemd. Bent u bereid om deze bovenaan in de rangorde op te nemen, zodat de uitleg van en afwijkingen op de verschillende documenten te allen tijde voorgaan?	De concept overeenkomsten zijn aangepast door aan de vermelding van het Beschrijvend document toe te voegen 'zoals aangevuld en/of gewijzigd bij Nota van Inlichtingen'.
30	Concept Overeenkomst	Artikel 4.2	5	De duur van de overeenkomst is 8 jaar met maximaal 8 maal de mogelijkheid voor de Opdrachtgever om deze eenzijdig te verlengen met telkens een jaar. Wij verzoeken u in de overeenkomst op te nemen dat de overeenkomst slechts na wederzijdse instemming wordt verlengd. Software is continu aan verandering onderhevig. Het is niet ondenkbaar dat na verloop van tijd de software oplossing niet meer doorontwikkeld of onderhouden kan worden, waardoor Opdrachtnemer het recht zou moeten hebben om niet in te stemmen met verlenging van de overeenkomst.	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde wijziging. Deze opdracht is gericht op doorontwikkeling en Opdrachtnemer is partner in die ontwikkeling.
31	Concept Overeenkomst	Artikel 4.2		Op basis van welke criteria zal bepaald worden of er wordt overgegaan tot verlenging van het contract?	Verlenging is onder andere afhankelijk van performance van Opdrachtnemer. Echter ook beleidsmatige overwegingen spelend bij de Opdrachtgever kunnen een rol spelen.
32	Concept Overeenkomst	Artikel 6.4	5	In dit artikel is vermeld dat vooraf een verzoek tot indexatie ingediend moet worden. Hierdoor lijkt het of er voorafgaande goedkeuring nodig is van Opdrachtgever voor indexatie. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer vanaf januari 2020 kan indexeren zoals omschreven in artikel 6.3 ongeacht goedkeuring daartoe? Kunt u dit op die wijze verwoorden in artikel 6.4?	Indexering is eerst mogelijk vanaf januari 2020. Opdrachtgever wenst over dit voornemen tot indexatie vanzelfsprekend tijdig te worden geïnformeerd.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
33	Concept Overeenkomst	Artikel 6.6	6	Opdrachtgever heeft op basis van artikel 6.6 de mogelijkheid om een benchmark uitvoeren. De uitkomst van de benchmark kan aanleiding zijn tot verlaging van de prijzen. Wij vragen ons af op basis van welke criteria deze benchmark uitgevoerd zal worden en door welke onafhankelijke partij. Tevens kunnen wij er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever op basis van de benchmark verplicht kan worden haar prijzen te verlagen. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen?	De benchmark zal worden uitgevoerd door een onafhankelijke door Opdrachtgever in overleg met Opdrachtgever geselecteerde partij, onder marktpartijen, die qua aard en omvang vergelijkbaar zijn. Een aspect van een partnership is dat Opdrachtgever voor Opdrachtgever ook op het commerciële vlak een mee denkende en mee acterende partij is, die zich aanpast aan de markt. Om dit aspect te borgen, wenst de Aanbestedende dienst dit artikel te handhaven.
34	Concept Overeenkomst	Artikel 7.1	6	In de overeenkomst wordt aan KPI's en Service levels gerefereerd. Zijn deze KPI's en Service levels reeds uitgewerkt? Zo ja, kunt u deze dan aan ons verstrekken? En zo nee, wanneer en op welke wijze worden deze uitgewerkt?	Dit zijn de KPI's en Service levels als beschreven in het Programma van eisen en alle overige KPI's en Service levels die tussen Opdrachtgever en Opdrachtgever in het kader van deze opdracht worden afgesproken.
35	Concept Overeenkomst	Artikel 7.2	6	Wij achten het niet redelijk en buitenproportioneel dat naast een SLA en de mogelijkheid tot het verhalen van de daadwerkelijke schade, bij meermalen overschrijding van de service levels kan er een boete worden opgelegd van 20.000 euro bovenop het bepaalde in artikel 7.1, en naast eventuele schadevergoeding. Wij verzoeken u om deze boetebepaling te schrappen.	De Aanbestedende dienst beschouwt een boetebepaling als een extra incentive tot nakoming. Daarom is zij niet akkoord met uw verzoek om deze te schrappen en handhaaft zij de bepaling.
36	Concept Overeenkomst	Artikel 9.2	7	Wij nemen aan dat u met dit artikel doelt op eventuele "click wrap" of "shrink wrap" licenties en niet de licenties zoals overeenkomen in de overeenkomst. Kunt u dat als zodanig in dit artikel opnemen?	Nee, zie ook de antwoorden op vragen 10 en 11.
37	Concept Overeenkomst	Artikel 10.1.1	7	Dit artikel bevat een licentie ook voor de ontwikkeling van ontwikkelen van Programmatuur in eigen beheer. Indien hiermee bedoeld wordt dat de Standaardprogrammatuur door Opdrachtgever of derden kan worden doorontwikkeld dan kan deze licentie niet verstrekt worden. Hiervoor dient de Opdrachtgever een licentie te verkrijgen van de software leverancier. Over eventuele extra werkzaamheden ten aanzien van beheer zullen aanvullende afspraken gemaakt moeten worden, deze vallen buiten de scope van het contract. Kunt u dit bevestigen?	Nee, zie ook de antwoorden op vragen 10 en 11.
38	Concept Overeenkomst	10.1.4	7	Zou u willen toelichten wat de mogelijkheid inhoudt om art 10.1.1, 10.1.2 en 10.1.3 en evt. overige bepalingen aan te passen?	Nee, zie ook de antwoorden op vragen 10 en 11.
39	Concept Overeenkomst	10.2	8	Volgens dit artikel kan Opdrachtgever de overeenkomst zonder beperkingen aan derden overdragen. Gegadigde kan niet bij voorbaat akkoord gaan met een overdracht aan een nog onbekende partij. Bent u bereid om toe te voegen dat er vooraf toestemming wordt gevraagd aan Opdrachtgever en dat deze toestemming niet op onredelijke gronden wordt onthouden?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
40	Concept Overeenkomst	10.3	8	Het is niet redelijk dan Opdrachtgever eenzijdig kan besluiten om de overeenkomst gedeeltelijk te beëindigen, zonder reden en zonder overleg. Bent u bereid om op te nemen dat gedeeltelijke beëindiging alleen met wederzijds goedvinden mogelijk is?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
41	Concept Overeenkomst	Artikel 10.4	8	De boetebepaling van 3.000 euro per dag vermeld in dit artikel achten wij disproportioneel en onredelijk. Wij verzoeken u om deze bepaling te schrappen. Indien u daarmee niet akkoord gaat, kunt u dan ten minste opnemen dat de boete niet verschuldigd zal zijn indien de te late oplevering te wijten is aan handelen of nalaten van de Opdrachtgever of derden waarvoor hij verantwoordelijk is?	De Aanbestedende dienst is niet akkoord met het schrappen van deze bepaling en neemt uw tekstvoorstel niet over.
42	Concept Overeenkomst	Artikel 11.1	8	Kunt u bevestigen dat de werkzaamheden die vereist zijn op grond van dit artikel worden betaald worden volgens de commerciële afspraken met Opdrachtnemer?	Aanbestedende dienst bevestigt dit.
43	Concept Overeenkomst	Artikel 13.2	8	Opdrachtnemer dient de arbeidsvoorwaardelijke afspraken ten behoeve van het verrichten van de diensten op een inzichtelijke en toegankelijke wijze vast te leggen. Kunt u toelichten wat hiermee wordt bedoeld?	De afspraken bedoeld in artikel 13.3 en 13.4.
44	Concept Overeenkomst	ontbrekend artikel		De overeenkomst zal dienen te vermelden dat alle (intellectuele en industriële) eigendomsrechten op Standaardprogramma's bij de betreffende toeleverancier (de namen volgen in de aanbesteding) berusten. Bent u bereid om dit in de overeenkomst op te nemen?	Nee, dit lijkt Opdrachtgever niet nodig, dit is reeds ondervangen in de Arbitragevoorwaarden
45	Nadere Overeenkomst	Algemeen		Verschillende bepalingen van de Nadere Overeenkomst zijn (logischerwijs) nog niet ingevuld of er zijn diverse opties genoemd. Kunt u bevestigen dat er te zijner tijd nog ruimte is voor overleg over de inhoud van de Nadere Overeenkomst? Kunt u tevens toelichten hoe de totstandkoming van de Nadere Overeenkomsten in zijn werk zal gaan?	Door middel van de Nadere overeenkomsten worden specifieke werkafspraken vastgelegd gedurende de looptijd van de Overeenkomst. Voor de werkzaamheden vallend onder plateau 2 en 3 worden halfjaarlijks Nadere overeenkomsten verstrekt op basis van Offertes van Opdrachtnemer conform de condities van het Beschrijvend document met bijlagen en de Inschrijving.
46	Nadere Overeenkomst	Artikel 4.3	4	Bent u bereid om in dit artikel op te nemen dat de verlenging enkel plaatsvindt met wederzijds goedvinden?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
47	Nadere Overeenkomst	Artikel 6.2	6	Kunt u aan dit artikel toevoegen dat inhouden van het bedrag slechts plaatsvindt als de ernst van het Gebrek dat rechtvaardigt?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid dit in de overeenkomst op te nemen. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
48	Nadere Overeenkomst	Artikel 7.2	7	Zou u kunnen aangeven op welke wijze de Service levels vastgesteld worden?	Het betreft de Servicelevels als beschreven in het Programma van eisen, danwel nadere Servicelevels afgesproken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
49	Nadere Overeenkomst	Artikel 7.3 en 7.4	7	Kunt u bevestigen dat de bedragen in deze artikelen redelijk en proportioneel vastgesteld zullen worden?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid dit in de overeenkomst op te nemen. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
50	Concept Overeenkomst /ARBIT-2016	Artikel 13.3, Artikel 16 van de OvK en art 17.3 en 53.3 van ARBIT	9	Zowel de concept overeenkomst als de ARBIT 2016 bevatten bepalingen op grond waarvan de Opdrachtgever het recht heeft om audits uit te voeren. Bent u bereid om in de overeenkomst op te nemen dat Opdrachtgever ten aanzien van audits de volgende eisen in acht zal nemen? - de audit wordt uitgevoerd door een gecertificeerde en onafhankelijke partij; - de audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Wederpartij zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Wederpartij in acht worden genomen; - de kosten van de audit komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit de audit blijkt dat Opdrachtnemer tekort geschoten is in het nakomen van wezenlijke verplichtingen.	De Aanbestedende dienst is in belangrijke mate akkoord met dit voorstel, zie in de concept overeenkomst het toegevoegde artikelid 16.3.
51	ARBIT-2016	algemeen		In de ARBIT-2016 zijn bepalingen opgenomen die voor de door Wederpartij te leveren diensten niet relevant zijn en buiten toepassing dienen te blijven. Het gaat om  1) Bijzondere bepalingen koop (38-41);  Kunt u bevestigen dat de betreffende artikelen niet van toepassing zijn en zou u dit expliciet in de overeenkomst willen opnemen?	Opdrachtgever voorziet op dit moment inderdaad geen koop, maar met het oog op eventuele toekomstige ontwikkelingen zet Opdrachtgever niet de stap om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.
52	ARBIT-2016	algemeen		Alle ARBIT voorwaarden die uit hun aard geen betrekking hebben op Standaardprogrammatuur dienen in de overeenkomst ten aanzien van Standaardprogrammatuur en Onderhoud daaraan uitdrukkelijk niet van toepassing te worden verklaard. Dit betreft tenminste de Bijzondere Bepalingen Koop en de Bijzondere Bepalingen Opdrachten. Tevens betreft dit specifiek de volgende artikelen van de ARBIT 2016: 1.1, 1.2, 1.3, 1.8, 1.11, 1.12, 1.14, 1.15, 1.19, 1.22, 1.23, 1.29 (t.a.v. Maatwerkprogrammatuur), 5, 6 (dit artikel ziet op fysieke levering van zaken), 8.1(a), 8.2, 8.3, 8.4, 11, 19, 20, 22, 25, 28, 29, 32. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 51.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
53	ARBIT-2016	1.9	7	Ten aanzien van Standaardprogrammatuur dient Gebrek (art. 1.9) gedefinieerd te zijn als 'het in zijn wezenlijke kenmerken niet functioneren van de Standaardprogrammatuur in overeenstemming met de functies zoals beschreven in de van toepassing zijnde Documentatie van de fabrikant van die Standaardprogrammatuur en, ten aanzien van Onderhoud op Standaardprogrammatuur, het niet op professionele wijze conform de algemeen binnen de software-industrie geldende normen en praktijken verlenen van Onderhoud.' Kunt u dit als zodanig aanpassen?	Nee, de Arbit geeft een andere omschrijving en op basis van die andere omschrijving zijn de Arbit geformuleerd.
54	ARBIT-2016	5	9	Kunt u toelichten op welke wijze kwaliteitsborging uitgewerkt zal worden in de overeenkomst?	Nee, daar kan Opdrachtgever op dit moment geen uitspraak over doen.
55	ARBIT-2016	6	10	Dit artikel heeft betrekking op de levering van fysieke goederen en past niet bij de aard van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat artikel 6 niet van toepassing is op dienstverlening?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 51.
56	ARBIT-2016	6	10	Artikel 6 richt zich specifiek op de levering van roerende zaken. Standaardprogrammatuur wordt echter in de regel elektronisch aangeleverd d.m.v. het voor downloaden ter beschikking stellen. Mocht de Opdrachtgever desalniettemin levering op fysieke media wensen, dan is dat mogelijk en kan worden opgenomen dat die fysieke media dan wordt verzonden naar het leveringsadres dat door de Opdrachtgever is (verzendingsvoorwaarden voor fysieke media zijn FCA Dublin, Ireland (Incoterms 2010)). In plaats van artikel 6 geldt voor wat betreft Standaardprogrammatuur die de betreffende toeleverancier van de Standaardprogrammatuur aan Opdrachtgever beschikbaar voor elektronische download stelt vanaf een in de overeenkomst met URL op te nemen elektronische leveringswebsite. Vanaf die internet-URL kan Opdrachtgever de laatste productierelease, geldig vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst, de Standaardprogrammatuur en gerelateerde Documentatie benaderen en elektronisch naar diens locatie downloaden. Op voorwaarde dat Opdrachtgever ononderbroken Onderhoud voor de vermelde Standaardprogrammatuur heeft afgenomen, kan deze de Standaardprogrammatuur en de gerelateerde Documentatie downloaden. Opdrachtgever erkent dat de toeleverancier van de Standaardprogrammatuur geen verdere leveringsverplichtingen heeft ten aanzien van de Standaardprogrammatuur, elektronische download of anderszins. Kunt u dit als zodanig in de overeenkomst opnemen?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 51.
57	ARBIT-2016	7.1	10	Artikel 7.1 betreft de beschadiging van fysieke producten. Dit artikel is niet van toepassing op de diensten die Wederpartij zal leveren. Bent u bereid om artikel 7.1 buiten toepassing te laten?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 51.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
58	ARBIT-2016	7.2	10	De leveringen onder de overeenkomst zien op de levering van (gebruiksrechten) op software en diensten en niet op de levering van Producten waarbij de eigendom overgaat. Kunt u dit artikel buiten toepassing laten?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 51.
59	ARBIT-2016	8.1 en 8.2	10	Wij kunnen niet op voorhand instemmen met de overdracht van intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de verrichte diensten. Daarmee zou u namelijk het recht verkrijgen om de door ons opgestelde rapporten en documenten te kopiëren, wijzigen, exploiteren, verspreiden. Bent u bereid, om zoals binnen onze branche gebruikelijk is, op te nemen dat de eigendom op de door ons te vervaardigen rapporten en documenten bij Wederpartij blijft rusten? Het fysieke eigendom van de werkproducten gaat wel over op Opdrachtgever. Daarnaast wordt aan Opdrachtgever een eeuwigdurend en wereldwijd gebruiksrecht verstrekt om de werkproducten te gebruiken in overeenstemming met het doel van de opdracht. Wij stellen daarom voor om artikel 8.1 en 8.2 te vervangen door de volgende bepaling: "Wederpartij behoudt alle intellectuele eigendomsrechten van alle door haar verstrekte werkproducten en verleent aan opdrachtgever een eeuwigdurend, wereldwijd, niet-exclusief recht tot gebruik van de werkproducten uitsluitend voor het doel waarvoor de werkproducten zijn geleverd. Opdrachtgever zal de Prestatie niet aan derden verstrekken, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Wederpartij."	Opdrachtgever maakt een verschil naar Standaardprogrammatuur en Prestatie die specifiek zijn gemaakt en betaald voor Opdrachtgever. Opdrachtgever wenst de eigendom te verwerven van de Specifieke Prestaties en vanzelfsprekend niet van de Standaardprogrammatuur. Uw voorstel wordt in verband daarmee niet overgenomen. Als Opdrachtnemer echter in voorkomende gevallen voor andere doeleinden dan de onderhavige opdracht toch gebruik wil maken van de Specifieke prestaties, dan kunnen daar aanvullende afspraken over worden gemaakt.
60	ARBIT-2016	8.2	10	Wij kunnen niet akkoord gaan met het bij voorbaat verschaffen van een onherroepelijke volmacht aan Opdrachtgever. Kunt u de laatste zin van artikel 8.2 laten vervallen?	Nee, zie ook het antwoord op vraag 59.
61	ARBIT-2016	8.3	10	Volgens art. 8.3 ARBIT wordt er bij verschil van mening over intellectuele eigendomsrechten vanuit gegaan dat deze bij Opdrachtgever berusten. Dit is naar onze mening niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel te vervangen door een bepaling waarin staat dat partijen bij een verschil van mening in overleg zullen treden om tot een acceptabele oplossing te komen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
62	ARBIT-2016	8.5	11	Deze onbeperkte vrijwaring voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van Wederpartij verder strekt dan de maximum aansprakelijkheid genoemd in artikel 26. Bovendien geldt de vrijwaring ook als de schade niet aan Wederpartij te wijten is. Wij accepteren alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan opdrachtgever de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen of derden te beperken. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 8.5 ARBIT-2016?  Mocht u hiertoe niet bereid zijn, bent u dan bereid om op te nemen dat de vrijwaring uitsluitend ziet op claims van derden die rechtstreeks toerekenbaar zijn aan wanprestatie van Wederpartij en dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals vermeld in ARBIT-2016 (artikel 26.3) op de vrijwaring van toepassing is?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
63	ARBIT-2016	8.6	11	Bent u bereid om op te nemen dat ten aanzien van Standaard Programmatuur het volgende geldt in plaats van art. 8.6? <i>'Indien de Opdrachtnemer meent, of indien het is komen vast te staan, dat Standaardprogrammatuur een inbreuk zou maken op de intellectuele eigendomsrechten van een derde partij, heeft de Opdrachtnemer de keuze de Standaardprogrammatuur te wijzigen zodat deze geen inbreuk meer maakt (met behoud van de wezenlijke gebruiksmogelijkheden of functionaliteit) of een licentie te verkrijgen om het gebruik voort te zetten, of, indien deze alternatieven commercieel gezien niet redelijk zijn, mag de Opdrachtnemer het gebruiksrecht van de betreffende Standaardprogrammatuur beëindigen, en van de Opdrachtgever vereisen dat die deze van diens systemen verwijderd, en zal de daarvoor door de Opdrachtgever aan de Opdrachtnemer betaalde Vergoeding alsmede enige ongebruikte, door Opdrachtgever vooruitbetaalde Vergoedingen met betrekking tot Onderhoud voor de desbetreffende Standaardprogrammatuur terugbetalen.'</i>  <b>Zie vervolg in volgende vraag.</b>	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
64	ARBIT-2016	8.6 - vervolg	11	" Sommige third party technology, de "Separately Licensed Third Party Technology", wordt gelicenseerd onder afzonderlijke licentievooraarden ("Separate Terms")In het geval dit Separately Licensed Third Party Technology betreft en de bijhorende Separate Terms niet toestaan om de licenties te beëindigen, dan mag de Opdrachtnemer, in de plaats van het beëindigen van het gebruiksrecht voor de Separately Licensed Third Party Technology, de licentie voor de betreffende Standaardprogrammatuur die is geassocieerd met die Separately Licensed Third Party Technology beëindigen, en van de Opdrachtgever vereisen dat die deze van diens systemen verwijderd, en zal de door de Opdrachtgever voor die Standaardprogrammatuur aan de Opdrachtnemer betaalde Vergoeding alsmede enige ongebruikte, door Opdrachtgever vooruitbetaalde Vergoedingen met betrekking tot Onderhoud voor de desbetreffende Standaardprogrammatuur terugbetalen."	
65	ARBIT-2016	8.7	11	Opdrachtgever heeft het recht om de overeenkomst te ontbinden indien derden hem in rechte betrekken, ongeacht of dit te wijten is aan Wederpartij. Kunt u ermee instemmen om aan artikel 8.7 toe te voegen dat dit enkel geldt als de schending direct verwijtbaar is aan Wederpartij?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
66	ARBIT-2016	8.7	11	Bent u bereid om op te nemen dat ten aanzien van Standaardprogrammatuur het volgende geldt in plaats van artikel 8.7? "Wederpartij zal de Opdrachtgever niet vrijwaren indien deze de Standaardprogrammatuur aanpast of gebruikt buiten de scope van gebruik als bedoeld in de Documentatie of indien de Opdrachtgever een andere dan de meest recente versie van Standaardprogrammatuur gebruikt en de inbreuk voorkomen zou zijn bij gebruik van de meest recente ongewijzigde versie van Standaardprogrammatuur (of patches daarop) door Wederpartij ter beschikking is gesteld en/of geleverd aan de Opdrachtgever. Wederpartij zal de Opdrachtgever niet vrijwaren indien de vordering met betrekking tot de inbreuk gebaseerd is op enige informatie, ontwerp, specificatie, instructie, software, data, of materiaal die niet door Wederpartij is geleverd. <b>Zie voor vervolg de volgende vraag:</b>	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
67	ARBIT-2016	8.7 - vervolg		Wederpartij zal Opdrachtgever niet vrijwaren indien een vordering gebaseerd is op een combinatie van Standaardprogrammatuur met producten of diensten welke niet door Wederpartij zijn geleverd. Enkel in verband met Separately Licensed Third Party Technology zoals hierboven gedefinieerd] die deel uitmaken van of die nodig zijn om een Standaardprogramma te gebruiken en dat gebruikt is: (a) in een onaanangepaste vorm; (b) als deel van of vereist om een Standaardprogramma te gebruiken; en (c) in overeenstemming met de toegekende licentie voor het relevante Standaardprogramma en met alle andere voorwaarden van de Overeenkomst, zal Wederpartij de Opdrachtgever vrijwaren voor de vorderingen voor Separately Licensed Third Party Technology in dezelfde mate als Wederpartij verplicht is om Opdrachtgever te vrijwaren voor de Standaardprogrammatuur onder de voorwaarden van dit artikel. Wederpartij zal Opdrachtgever niet vrijwaren indien een vordering gebaseerd is op vorderingen van Opdrachtgever tegen een derde partij, indien de Standaardprogrammatuur zoals deze aan hem zijn geleverd en gebruikt zijn in overeenstemming met de Overeenkomst, anders geen inbreuk zouden maken op de intellectuele eigendomsrechten van een derde partij. Wederpartij zal de Opdrachtgever niet vrijwaren tegen vorderingen voor inbreuk van intellectuele eigendomsrechten die door bij Opdrachtgever bekend waren op het moment dat het betreffende gebruiksrecht werd verkregen."	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
68	ARBIT-2016	nieuw 8.8		Kunt u het volgende toevoegen als een nieuw art. 8.8? De artikelen 8.5 tot en met 8.7 omvatten het gehele en uitputtende verhaalsrecht van Opdrachtgever en de totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade door inbreuk op intellectuele eigendomsrechten.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
69	ARBIT-2016	9.1	11	De Documentatie voor Standaardprogrammatuur stelt niet in staat tot doen van Onderhoud (daartoe zou immers ook toegang tot de broncode vereist zijn). Zou u daarom art. 9.1 als volgt willen herschrijven? 'Documentatie is zodanig opgesteld dat de Standaardprogrammatuur met behulp daarvan door Opdrachtgever en derden conform de in die Documentatie genoemde functionaliteiten kan worden gebruikt en beheerd'.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
70	ARBIT-2016	11.1 en 15.1	12 en 13	In deze artikelen wordt het recht op betaling door Opdrachtgever afhankelijk gemaakt van de acceptatie van het resultaat. Indien een acceptatietest is overeengekomen zal Wederpartij zich inspannen om de fouten binnen een redelijke termijn te herstellen. De betaling zou hier echter niet afhankelijk van moeten zijn, omdat dit tot gevolg zou kunnen hebben dat u zonder goede gronden betaling kunt achterhouden, bijvoorbeeld omdat u niet tevreden bent met het resultaat van de werkzaamheden. Bent u bereid om de artikelen 11.1 en 15.1 buiten toepassing te verklaren?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
71	ARBIT-2016	11.2	12	Kunt u aan artikel 11.2 toevoegen dat indien de Opdrachtgever de software reeds voor acceptatie voor operationele doeleinden gebruikt, acceptatie geacht wordt te hebben plaatsgevonden?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
72	ARBIT-2016	11.4	12	Software is naar zijn aard niet foutloos. Gaat u ermee akkoord om aan dit artikel de volgende zinsnede toe te voegen: "Acceptatie dient niet te worden onthouden op grond van kleine gebreken die de operationele ingebruikname van het systeem niet in de weg staan. Dit onverminderd de plicht van Wederpartij dergelijke kleine gebreken te herstellen."?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
73	ARBIT-2016	12.3	12	Artikel 12.3 bevat een algemene garantieregeling die er op neerkomt dat de Wederpartij gedurende één jaar na acceptatie gebreken gratis herstelt. De kosten van herstel zijn dus vrijwel altijd voor de Wederpartij zelfs als de gebreken het gevolg zijn van onjuiste of onvolledige specificaties of als het werk op urenbasis (nacalculatie) wordt uitgevoerd. Bent u bereid om af te spreken dat deze bepaling alleen geldt indien en voor zover het Gebrek aan Wederpartij toe te rekenen valt en dat deze bepaling niet van toepassing is op de situatie dat het gebrek het gevolg is van onjuiste of onvolledige specificaties van Opdrachtgever? Bent u daarnaast bereid om ten aanzien van Standaardprogrammatuur het volgende op te nemen? "Wederpartij garandeert: (a) gedurende een periode van één (1) jaar na levering (dat wil zeggen fysieke levering of elektronische download) dat de Standaardprogrammatuur zonder Gebreken (conform de nieuwe definitie als hierboven t.a.v. art. 1.9 opgenomen) is; en (b) gedurende een periode van negentig (90) dagen nadat het betreffende Onderhoud werd uitgevoerd, dat die uitvoering zonder Gebreken is geschied. Wederpartij garandeert niet dat de werking van de Standaardprogrammatuur ononderbroken of vrij van fouten zal zijn, of dat Opdrachtnemer alle programmafouten kan herstellen." <b>Zie vervolg tekst in volgende vraag.</b>	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
	ARBIT-2016	12.3 - vervolg	12	<p>Wederpartij zal Gebreken voor zijn rekening als volgt herstellen onder voorwaarde dat Opdrachtgever binnen de betreffende in artikel 12.3 genoemde termijn een beroep doet op deze garantie:</p> <p>a) Correctie van de fouten in de Standaardprogrammatuur die de inbreuk op de garantie veroorzaken. Indien Wederpartij de fouten in de betreffende Standaardprogrammatuur niet op een commercieel redelijke manier wezenlijk kan herstellen, mag Opdrachtgever het gebruiksrecht van de betreffende Standaardprogrammatuur beëindigen onder creditering van de door deze daarvoor betaalde licentievergoedingen en alle ongebruikte en vooruitbetaalde vergoedingen voor Onderhoud welke verband houden met deze Standaardprogrammatuur; of</p> <p>b) Wederpartij zal het onvolkomen Onderhoud nogmaals verlenen. Indien Wederpartij niet in staat is om de inbreuk op deze garanties op een commercieel redelijke manier wezenlijk te herstellen, mag Opdrachtgever het betreffende Onderhoud beëindigen tegen creditering van de door hem betaalde vergoedingen welke verband houden met het betreffende onvolkomen Onderhoud.</p>	
74	ARBIT-2016	12.4	12	<p>Kunt u artikel 12.4 vervangen door:</p> <p>'De hierboven beschreven garanties en remedies in geval van inbreuk op die garanties zijn het exclusieve verhaalsrecht van de Opdrachtgever en omvatten de totale aansprakelijkheid voor inbreuk op garanties van de Wederpartij. Voor zover niet wettelijk verboden, is deze garantie uitputtend beschreven en zijn er geen overige impliciete of expliciete garanties, inclusief garanties van geschiktheid voor een bepaald doel'.</p>	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
75	ARBIT-2016	12.5	12	Dit artikel is tegenstrijdig met onze tekstvoorstellen voor art. 12.3. Kunt u artikel 12.5 verwijderen?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
76	ARBIT-2016	12.7	13	De garantie dat Wederpartij de prestatie tot 5 jaar na datum van acceptatie kan onderhouden, waarvan ten minste drie jaar op de in de Bijzondere bepalingen onderhoud bepaalde wijze, past niet bij de aard van de diensten die Wederpartij zal verrichten. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is? De verwijzing naar art. 12.7 in 13.3 dient in dat geval eveneens niet te gelden.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
77	ARBIT-2016	13.1		Zou u willen opnemen dat art. 13.1 niet van toepassing is op Standaardprogrammatuur en Onderhoud op Standaardprogrammatuur?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
78	ARBIT-2016	15.3 en 15.4	14	<p>Uiteraard willen wij medewerking verlenen en wij zullen ook alle benodigde gegevens verstrekken die nodig is om de juistheid van de factuur te controleren. Een auditrecht bij ons ten kantore lijkt ons echter niet noodzakelijk voor het gestelde doel. Bent u gelet op het voorgaande bereid om art.15.3 ARBIT 2016 buiten toepassing te verklaren? Indien u daartoe niet bereid bent, kunt u dan rekening houden met de volgende eisen en de bepaling in lijn daarmee aanpassen?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd;</li> <li>- dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie;</li> <li>- er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen;</li> <li>- de audit de bedrijfsvoering van Wederpartij zo min mogelijk belemmert;</li> <li>- de interne huisregels van Wederpartij in acht worden genomen;</li> <li>- de kosten van de audit komen alleen voor rekening van Wederpartij indien er sprake is van een wezenlijke afwijking in factuurbedragen.</li> </ul>	Zie het antwoord op vraag 50.
79	ARBIT-2016	15.5	14	<p>Het is onredelijk dat Opdrachtgever wel de bevoegdheid heeft betaling op te schorten, maar Wederpartij niet de bevoegdheid heeft de werkzaamheden (tijdelijk) te staken. Dit zou ertoe kunnen leiden dat Wederpartij gedwongen wordt werkzaamheden te continueren terwijl daar geen betaling tegenover staat. Wij verzoeken u artikel 15.5 te verwijderen zodat er teruggevallen wordt op de wettelijke bepalingen omtrent opschorting.</p>	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
80	ARBIT-2016	16.1 en 16.3	14	<p>Wij geven geen bankgaranties af en voor deze opdracht worden er geen voorschotbetaling gevraagd. Kunt u ermee instemmen om geheel artikel 16 buiten toepassing te verklaren?</p>	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
81	ARBIT-2016	17.1	14	<p>Bent u bereid om de volgende aanvulling op te nemen in artikel 17.1? "De verplichtingen dienen in de tijd beperkt te zijn tot vijf (5) jaar na uitwisseling en niet te gelden ten aanzien van informatie die: (a) deel uitmaakt of gaat uitmaken van het publieke domein, zonder enige handeling of nalatigheid van een der partijen; (b) rechtmatig in het bezit was van de andere partij alvorens de verstrekking en die noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks door de andere partij is verkregen van de andere partij; (c) informatie die rechtmatig is kenbaar gemaakt aan de andere partij, door een derde partij die niet gebonden is aan enige vertrouwelijkheidsbeperking; of (d) onafhankelijk door de andere partij is ontwikkeld."</p>	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
82	ARBIT-2016	17.1	14	Gaat u ermee akkoord om de gevallen waarin bekendmaking geoorloofd is, uit te breiden met de volgende bepaling? In aanvulling op artikel 17.1 is het Wederpartij toegestaan informatie te delen indien een rechtbank, het Openbaar Ministerie, overheidsinstanties of toezichthouders toegang vragen tot de informatie, mits Wederpartij voor zover wettelijk toegestaan en redelijkerwijze mogelijk, Opdrachtgever daarvan op de hoogte brengt.	Nee, maar Opdrachtgever onderkent dat in geval van een conflict van plichten de verplichtingen jegens Opdrachtgever niet per se het zwaarst wegen.
83	ARBIT-2016	17.3	15	<p>Uit de tekst blijkt niet op welke wijze Opdrachtgever toezicht wil uitoefenen. Zou u willen toelichten wat er wordt bedoeld met dit toezicht? Kunt u tevens bevestigen dat dit toezicht niet inhoudt dat Opdrachtgever toegang wenst tot de kantoorlocaties van Wederpartij? Indien het wel de bedoeling is om ter plekke een audit te kunnen uitvoeren, zou u dan aan artikel 17.3 willen toevoegen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de audit wordt uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde partij;</li> <li>- gezeien geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie;</li> <li>- de audit de bedrijfsvoering van Wederpartij zo min mogelijk belemmert;</li> <li>- de interne huisregels van Wederpartij worden nageleefd;</li> <li>- er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen;</li> <li>- de kosten voor de audit voor rekening komen van Opdrachtgever.</li> </ul> <p>Kunt u tevens bevestigen dat toezicht zich niet uitstrekt tot de leverancier van de Standaardprogrammatuur?</p>	Zie het antwoord op vraag 50.
84	ARBIT-2016	17.4	15	Wij zijn wettelijk verplicht een dossier aan te houden met betrekking tot onze dienstverlening. Derhalve zullen wij over een kopie van alle gegevens en bescheiden dienen te blijven beschikken. Wij stellen daarom voor om aanvullend de volgende tekst op te nemen. Artikel 17.4 ARBIT-2016 laat onverlet dat het Wederpartij is toegestaan om ter zake van de Opdracht een dossier aan te houden en ook na afloop van de Opdracht aan te blijven houden, met daarin kopiëren van relevante stukken. Wederpartij zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bewaartermijnen en/of interne risk en compliance regels. Wederpartij neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van zijn dossier te waarborgen. Opdrachtgever heeft geen recht tot inzage in deze dossiers."	Opdrachtgever is akkoord.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
85	ARBIT-2016	17.5	15	Wij kunnen de boetebevestiging in artikel 17.5 ARBIT-2016 niet aanvaarden. De boete is niet gemaximeerd en is onmiddellijk verschuldigd zonder dat er door een rechter is vastgesteld dat er sprake is van schending van de geheimhoudingsverplichtingen. Bovendien is het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk omdat in de ARBIT-2016 en de wet reeds bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de plicht tot vergoeding van schade in geval van schending van verplichtingen uit de overeenkomst. Wij stellen daarom voor dat artikel 17.5 komt te vervallen.	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
86	ARBIT-2016	18.1	15	Dit is niet van toepassing op Standaardprogramma's. De leverancier daarvan zal niet voor Opdrachtgever persoonsgegevens gaan bewerken. Bent u bereid om op te nemen dat dit artikel niet van toepassing is op Standaardprogramma's en gerelateerd onderhoud?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
87	ARBIT-2016	19	16	Onderhoud aan Standaardprogramma's wordt niet op locatie van de Opdrachtgever verricht. Kunt u vermelden dat artikel 19 niet van toepassing is op Standaardprogramma's en gerelateerd onderhoud?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
88	ARBIT-2016	19.3	16	Al onze medewerkers zijn bij hun indiensttreding onderworpen aan een screening. Wenst Opdrachtgever een aanvullend veiligheidsonderzoek? En zo ja, wat is de inhoud van het veiligheidsonderzoek?	Opdrachtgever dient zich op dit punt alle rechten voor te behouden en kan geen omschrijving / inperking van het onderzoek geven.
89	ARBIT-2016	22.2	16	Op grond van dit artikel heeft u het recht om zonder overleg en zonder de reden daarvoor aan te tonen, vervanging van onze medewerkers te eisen. Dit vinden wij niet redelijk. Bent u bereid om artikel 22.2 ARBIT-2016 aan te vullen met de volgende tekst? "Indien Opdrachtgever vervanging van personeel verlangt, zal hij daarover eerst met Wederpartij in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
90	ARBIT-2016	23.1	17	De medewerkers die aan de Opdracht werken kunnen ook in dienst zijn van één van de Nederlandse groepsmaatschappijen van Wederpartij. Kunt u vooraf instemmen met het inschakelen van medewerkers van deze groepsmaatschappijen?	Nee, niet op voorhand. De reikwijdte hiervan is niet te overzien.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
91	ARBIT-2016	26.2 en 26.3	18	De aansprakelijkheidsrisico's van Wederpartij zoals geformuleerd in ARBIT-2016 zijn veel hoger dan gebruikelijk in de branche, en kunnen niet door ons geaccepteerd worden. De aansprakelijkheid geldt per aanspraak en niet voor de totale contractduur, indirecte schade is niet uitgesloten, enkel aansprakelijkheid voor wanprestatie is beperkt en niet voor onrechtmatige daad. Uit de toelichting op de ARBIT-2016 blijkt dat er ruimte is om van de maxima in artikel 26 af te wijken. Kunt akkoord gaan met het vervangen van artikel 26.2 en 26.3 door de volgende marktconforme beperking van de aansprakelijkheid? "Wederpartij zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en zal daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van een redelijk handelend en redelijk bekwaam professionele dienstverlener kan worden verwacht. Indien Opdrachtgever aantoonbaar dat Opdrachtgever directe schade heeft geleden door een fout van Wederpartij die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Wederpartij voor die schade aansprakelijk tot een maximum van de vergoedingen die over (de laatste) zes maanden voor de Overeenkomst (of Nadere Overeenkomst) zijn betaald, tenzij de schade het rechtstreeks gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Wederpartij. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Wederpartij onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Wederpartij voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. - <b>Zie vervolg tekstvoorstel bij volgende vraag.</b>	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
	ARBIT-2016	26.2 en 26.3 vervolg vorige vraag	18	Indien de aansprakelijkheid bedoeld in art. 26.1 betrekking heeft op Standaardprogrammatuur dan is deze beperkt tot de aan Wederpartij voor de gebrekkige Standaardprogrammatuur en gebrekkige Onderhoud die de aansprakelijkheid met zich heeft meegebracht door de Opdrachtgever aan Wederpartij betaalde Vergoeding. Wederpartij is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst."	
92	ARBIT-2016	26.2	18	Kunt u bevestigen dat Standaardprogrammatuur niet beschouwd wordt als een Zaak?	Opdrachtgever bevestigt dit.
93	ARBIT-2016	26.4, sub b	18	Volgens vaste jurisprudentie is het mogelijk om schade veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van ondergeschikt personeel uit te sluiten. Kunt u art. 26.4, sub b vervangen door: "Indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van de zijde van leidinggevend personeel van de andere partij".	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
94	ARBIT-2016	26.4, sub c	18	Het is redelijk dat de aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten op dezelfde wijze worden beperkt als de aansprakelijkheid in artikel 26.3. Is Opdrachtgever bereid om artikel 26.4 sub c te laten vervallen?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
95	ARBIT-2016	26.5	18	Bent u bereid om - ter verduidelijking - op te nemen dat artikel 26.5 niet van toepassing is op Standaardprogrammatuur en bijbehorend onderhoud?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
96	ARBIT-2016	28.1	18	Bent u bereid om aan dit artikel toe te voegen: "voor zover dat niet is strijd is met enig wettelijke bepaling of beroeps en gedragsregels."	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
97	ARBIT-2016	29.3	19	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij derden (waaronder cliënten) geen informatie verstrekken omtrent eerdere claims. Wel kunnen wij desgewenst een certificaat verstrekken waaruit blijkt dat wij genoegzaam verzekerd zijn en dat wij de verzekeringspremie hebben voldaan. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de verplichting om "mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis in het lopende verzekeringsjaar" zoals vermeld in artikel 29.3 ARBIT-2016?	Zie het antwoord op vraag 98.
98	ARBIT-2016	29.4	19	Wij zijn doorlopend verzekerd, maar de precieze verzekeringsvoorwaarden worden jaarlijks opnieuw afgestemd met onze verzekeraar. De voorwaarden en dekking wijzigen daarbij niet substantieel, maar bepaalde condities kunnen wel licht wijzigen. Gelet op de omvang van onze organisatie kunnen wij deze nieuwe voorwaarden niet steeds vooraf met al onze klanten afstemmen. Kunt u instemmen met het vervangen van artikel 29.4 door de volgende passage? "Wederpartij heeft zich adequaat verzekerd en zal zich adequaat verzekerd houden gedurende de looptijd van de Overeenkomst".	De Aanbestedende dienst stemt in met dit voorstel.
99	ARBIT-2016	30.4	19	Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Wij stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 de volgende tekst toe te voegen: "die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid".	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
100	ARBIT-2016	30.5	20	De wijze van beëindiging dient in de andere overeenkomsten zelf geregeld te zijn. Wij verzoeken u artikel 30.5 buiten toepassing te laten.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
101	ARBIT-2016	30.6	20	Wederpartij moet voor een langere periode medewerkers en middelen reserveren voor de Opdracht die in geval van onmiddellijke beëindiging niet direct bij andere opdrachtgevers ingezet kunnen worden. Het is niet redelijk dat de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan worden opgezegd zonder dat daarvoor een dringende reden aanwezig is. Ben u bereid om de zinsnede "eventueel ook met onmiddellijke ingang" aan te passen in "met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste 1 (een) maand." ?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
102	ARBIT-2016	30 - artikel ontbreekt	19/20	Er kunnen omstandigheden zijn waardoor wij gedwongen zijn om de overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen omdat de uitvoering daarvan in strijd zou zijn met de wet of beroepsregels. Bent u bereid om de volgende tekst aan artikel 30 toe te voegen? "Wederpartij kan de Overeenkomst met onmiddellijke ingang beëindigen indien de uitvoering daarvan (gedeeltelijk) onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn, dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
103	ARBIT-2016	42.2 en 45	24 en	Deze artikelen gelden niet indien er sprake is van Standaardprogrammatuur door elektronische download. Bent u bereid om deze artikelen buiten toepassing te laten?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
104	ARBIT-2016	43	24	<p>Wederpartij is gebonden aan de licentievoorwaarden van de software leverancier. Kunt u daarom artikel 43 vervangen door het volgende: -</p> <p>43.1 Wederpartij verleent aan de Opdrachtgever een niet exclusief, niet-overdraagbaar, royaltyvrij, eeuwigdurend (tenzij anders aangegeven in de Overeenkomst), beperkt recht om de in de Overeenkomst gespecificeerde Standaardprogrammatuur te gebruiken voor diens interne bedrijfsdoeleinden en dit overeenkomstig de voorwaarden van de Overeenkomst, met inbegrip van definities en regels uiteengezet in de Overeenkomst en de betreffende Documentatie voor Standaardprogrammatuur.</p> <p>43.2 Opdrachtgever mag zijn agenten en inhuurkrachten (inclusief, maar niet beperkt tot, outsourcers) toestaan de Standaardprogrammatuur voor de interne bedrijfsactiviteiten van Opdrachtgever te gebruiken. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor hun naleving van de Overeenkomst en deze gebruiksrechtbepalingen bij dergelijk gebruik. Voor Standaardprogrammatuur die specifiek is ontwikkeld om burgers en toeleveranciers toe te staan interactie met Opdrachtgever te hebben ter bevordering diens uw interne bedrijfsdoeleinden, is dergelijk gebruik toegestaan onder de Overeenkomst.</p> <p>43.3 Opdrachtgever mag een voldoende aantal kopieën maken van elke Standaardprogrammatuur waarvan deze krachtens de Overeenkomst het gebruiksrecht heeft en één kopie van elk medium voor Standaardprogrammatuur. <b>Zie vervolg in volgende vraag.</b></p>	Nee, zie de antwoorden op vragen 10 en 11.

Nr	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
	ARBIT-2016	43 - vervolg	<p>43.4 Standaardprogrammatuur kan technologieën van derden bevatten ("third party technology") of het gebruik van third party technology die geleverd wordt met de Standaardprogrammatuur vereisen. De software leverancier kan voorzien in bepaalde mededelingen aan Opdrachtgever in de die Standaardprogrammatuur betreffende Documentatie, read-me files of mededelingenbestanden in verband met zulke third party technology. Sommige third party technology, de "Separately Licensed Third Party Technology", wordt gelicenseerd onder afzonderlijke licentievoorwaarden ("Separate Terms"). Third party technology wordt aan Opdrachtgever gelicenseerd ofwel onder de voorwaarden van de Overeenkomst of, indien gespecificeerd in de die Standaardprogrammatuur betreffende Documentatie, read-me files of mededelingenbestanden, onder Separate Terms zoals die daarin staan gespecificeerd en die van toepassing zijn op het gebruik van Separately Licensed Third Party Technology. De rechten van Opdrachtgever om Separately Licensed Third Party Technology te gebruiken onder Separate Terms zijn op geen enkele manier beperkt door de Overeenkomst. Echter, voor alle duidelijkheid, niettegenstaande het bestaan van de mededeling, third party technology die geen Separately Licensed Third Party Technology is, wordt geacht deel uit te maken van de Standaardprogrammatuur en is gelicenseerd aan Opdrachtgever onder de voorwaarden van de Overeenkomst.</p> <p><b>Zie vervolg in volgende vraag.</b></p>	



Nr	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
	ARBIT-2016	43 - vervolg	<p>24</p> <p>43.5 De Opdrachtgever is niet gerechtigd om:</p> <p>a. een aanduiding of een vermelding in Standaardprogrammatuur inzake de eigendomsrechten van Rechthebbende of haar licentiehouders te verwijderen of te wijzigen;</p> <p>b. de Standaardprogrammatuur of hetgeen deze ontvangt krachtens Onderhoud op enige manier ter beschikking te stellen van een derde voor gebruik binnen de bedrijfsvoering van die derde (tenzij zulke toegang uitdrukkelijk is toegestaan voor het specifieke gebruiksrecht voor de betreffende Standaardprogrammatuur die Opdrachtgever krachtens de Overeenkomst heeft verkregen);</p> <p>c. over te gaan tot, of in staat te stellen tot, reverse engineering (tenzij wettelijk toegestaan om interoperabiliteit mogelijk te maken) of decompilatie van de Standaardprogrammatuur (het voorgaande verbod omvat tevens, maar is niet beperkt tot, de review van datastructuren of vergelijkbare materialen die door Standaardprogrammatuur worden geproduceerd);</p> <p>d. de resultaten van benchmark-tests van de Standaardprogrammatuur vrij te geven of op welke wijze dan ook te delen met derden zonder de voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de Rechthebbende.</p> <p>43.6 Het is de Opdrachtgever niet toegestaan het gebruiksrecht op Standaardprogrammatuur over te dragen aan derden, behoudens indien en voor zover dit verbod niet afdwingbaar is onder toepasselijke wetgeving.</p>	
105	ARBIT-2016	44	<p>25</p> <p>Wederpartij kan niet meer garanderen dan de garanties die wederpartij van de software leverancier krijgt. Kunt u artikel 44 vervangen door?</p> <p>In aanvulling op artikel 12.1 garandeert Wederpartij dat:</p> <p>a. software leverancier: (i) zich de redelijke inspanningen getroost op virussen en dat deze ook een exemplaar van iedere Standaardprogrammatuur die vrij is van virussen bewaart - indien de Opdrachtgever meent dat er een virus zit in een door deze krachtens de Overeenkomst ontvangen Standaardprogrammatuur, dan kan de Wederpartij op verzoek van de Opdrachtgever een dergelijke master copy verkrijgen voor het vergelijken met en herstellen van het exemplaar van de Opdrachtgever van de betreffende Standaardprogrammatuur; en (ii) de software leverancier op de ingangsdatum van de Overeenkomst niet opzettelijk functionaliteiten in de Standaardprogrammatuur heeft ingebouwd met als enig doel de Rechthebbende in staat te stellen het gebruik van Standaardprogrammatuur naar diens goeddunken compleet te beëindigen - Opdrachtgever dient inbreuk op deze garantie binnen twaalf (12) maanden na aflevering van de betreffende Standaardprogrammatuur te melden; b. [ongewijzigd].</p>	<p>Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.</p>

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
106	ARBIT-2016	46.1	25	Kunt u artikel 46.1: laatste volzin verwijderen? Dit kunnen wij niet garanderen.	Akkoord.
107	ARBIT-2016	47	26	Gegadigde kan enkel de standaardregeling van de software leverancier aanbieden. Maatwerk of lokale Escrow is redelijkerwijs niet mogelijk. Kunt u artikel 47 vervangen door: "De software leverancier van de Standaardprogrammatuur heeft aan Wederpartij bevestigd dat een kopie van de Broncode die noodzakelijk is om Standaardprogrammatuur te kunnen onderhouden in Escrow is of wordt gedeponeerd. De Escrowovereenkomst met die derde is aangegaan door het uiteindelijke moederbedrijf van de groep waar software leverancier toebehoort voor en namens die gehele groep (de "Groep van Rechthebbende") en voorziet erin dat uitsluitend in het geval dat de Groep van Rechthebbende de ondersteuning van en onderhoud aan Standaardprogrammatuur staakt, de Escrow-agent aan Opdrachtgever een exemplaar verstrekt van de in Escrow gedeponeerde materialen voor die Standaardprogrammatuur die niet meer ondersteund wordt. Dergelijk aan Opdrachtgever uit die Escrow verstrekt materiaal wordt geacht krachtens en onder de voorwaarden de Overeenkomst in licentie te zijn verleend aan de Opdrachtgever en mag door de Opdrachtgever uitsluitend worden gebruikt voor het zelf onderhouden van de betreffende Standaardprogrammatuur. De (inhoud van de) Escrowovereenkomst die door het uiteindelijke moederbedrijf van de groep waar de software leverancier toebehoort is vertrouwelijk en wordt niet met Opdrachtgever of derden gedeeld. Het uiteindelijke moederbedrijf van de groep waar software leverancier toe behoort deponeert geen programmatuur van derden in Escrow.	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid. Opdrachtgever is voorts bereid om in onderhandeling te treden om de escrowregeling te herzien na de gunning, zodat deze in overeenstemming zal zijn met hetgeen voor de IE-rechthebbende gebruikelijk is, mits de regeling objectief gezien de belangen van Opdrachtgever effectief beschermt.
		47 - vervolg	26	Op het verzoek van de Opdrachtgever wordt deze door de software leverancier als begunstigde onder de Escrowovereenkomst geregistreerd. Dit verzoek dient per e-mail aan de software leverancier te worden gericht op het e-mailadres [wordt separaat verstrekt]. Daarna, en onder voorwaarde dat de Opdrachtgever onafgebroken Onderhoud heeft, wordt de Opdrachtgever jaarlijks gevraagd om te bevestigen dat deze die registratie als begunstigde wenst te continueren."	



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
108	ARBIT-2016	53.3	28	Kunt u rekening houden met de volgende eisen en de bepaling in lijn daarmee aanpassen? - de audit wordt uitgevoerd door een gecertificeerde en onafhankelijke partij; - de audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Wederpartij zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Wederpartij in acht worden genomen; - de kosten van de audit komen voor rekening van Opdrachtgever.	Zie het antwoord op vraag 50.
109	ARBIT-2016	59.6	29	Indien Gebreken door een derde of door Opdrachtgever worden verholpen, kan Wederpartij het functioneren van het aangepaste deel van de Maatwerkprogramma niet meer garanderen. Bent u bereid om de laatste zin van artikel 59.6 te verwijderen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
110	ARBIT-2016	59.7	29	De Opdrachtgever mag de overeenkomst ontbinden als in de tweede acceptatietest nog fouten gevonden worden. Wederpartij heeft dan nog geen herstelmogelijkheid gehad. Dit is in veel gevallen niet redelijk. Bent u bereid om op te nemen dat er alsnog een redelijke herstelmogelijkheid wordt geboden?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
111	ARBIT-2016	68 t/m 84	32 t/m 36	Gegadigde kan wat betreft de Standaard Programmatuur enkel de standaardregeling van de software leverancier van de Standaard programmatuur aanbieden. Maatwerk of lokale Escrow is redelijkerwijs niet mogelijk. De Standaardprogrammatuur die van de software leverancier komt, wordt ook door deze ondersteund en in Onderhoud genomen. Het onderhoud aan Standaardprogrammatuur wordt door die onderneming wereldwijd en voor al die klanten op basis van dezelfde onderhoudsvoorwaarden verleend. De door de software leverancier gehanteerde beschrijving van het onderhoud is immers gebaseerd op de door haar intern gehanteerde processen, procedures, en kwaliteitsborging. Daar valt voor één klant niet van af te wijken. Deze voorwaarden zullen vanzelfsprekend bij de offerte van gegadigde worden gevoegd. Bijzondere bepalingen onderhoud / artikelen 68 tot en met 84 dienen - voor wat betreft het standaard onderhoud van de Standaard programmatuur - in hun geheel te worden vervangen door de onderhoudsbeschrijving die door de betreffende software leverancier wordt gehanteerd. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid. Opdrachtgever is voorts bereid om in onderhandeling te treden om de escrowregeling te herzien na de gunning, zodat deze in overeenstemming zal zijn met hetgeen voor de IE-rechtshebbende gebruikelijk is, mits de regeling objectief gezien de belangen van Opdrachtgever effectief beschermt.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
112	ARBIT-2016	76.2	34	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat alle termijnen in dit artikel als 'fatale termijnen' beschouwd worden. Is Opdrachtgever bereid om nader overeen, in samenhang met de Service levels, welke termijnen als fatale termijnen gelden?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot een dergelijke toezegging. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
113	ARBIT-2016	77	34	Bent u bereid om de woorden "in gebreke" in dit artikel te wijzigen in "in verzuim"?	Akkoord.
114	ARBIT-2016	ontbreekt		Kunt u ermee instemmen om in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen? "Opdrachtgever vrijwaart Wederpartij van claims van derden in verband met de Overeenkomst, behoudens voor zover de schade het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van Wederpartij."	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
115	ARBIT-2016	ontbreekt		De leverancier van de Standaardprogrammatuur heeft haar hoofdkantoor in de VS en is gehouden deze mededeling aan al haar klanten en gebruikers wereldwijd door te geven. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen voor wat betreft Standaardprogrammatuur? "De exportwetgeving en -regelgeving van de Verenigde Staten van Amerika en enig andere lokale exportwetgeving of regelgeving is van toepassing op de Standaardprogrammatuur. Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat dergelijke toepasselijke exportvoorschriften van toepassing zijn op diens gebruik van de Standaardprogrammatuur (inclusief de technische gegevens) en diens gebruik van hetgeen deze krachtens Onderhoud op Standaardprogrammatuur verder nog mocht ontvangen, en Opdrachtgever verklaart er zich tevens mee akkoord zulke voornoemde exportwetgeving en -regelingen (inclusief veronderstelde export "deemed export" en veronderstelde re-export "deemed re-export" voorschriften) na te leven. Opdrachtgever zal er op toezien dat geen data, informatie, Standaardprogrammatuur en/of materialen verkregen uit Onderhoud (of een direct afgeleide daarvan) rechtstreeks dan wel onrechtstreeks zullen worden uitgevoerd in overtreding met deze wetgevingen of zullen worden gebruikt voor doeleinden welke strijdig zijn met diezelfde wetgevingen, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, de verspreiding van nucleaire, chemische of biologische wapens, of de ontwikkeling van rakettechnologie."	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
116	Bewerksovereenkomst	3.4	2	Wederpartij heeft eigen wettelijke verplichtingen ten aanzien van persoonsgegevens. Bent u bereid om op te nemen dat dit artikel geldt behoudens afwijkende wettelijke verplichtingen?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 82.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
117	Bewerksovereenkomst	3.6	2	Kunt u aan de eerste zin de woorden "of tenzij de wet anders bepaald" toevoegen in verband met wettelijke verplichtingen van Wederpartij en/of vorderingen van autoriteiten?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 82.
118	Bewerksovereenkomst	3.7	2	Kunt u na de woorden "ter zake" in de eerste zin toevoegen "tenzij dit niet is toegestaan"? Dit in verband met een eventuele verplichting om de vordering van gegevens niet te openbaren.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 82.
119	Bewerksovereenkomst	3.9	2	Er is een redelijke termijn nodig voor nader intern onderzoek om relevante informatie te verzamelen. Het woord "onmiddellijk" zien wij graag aangepast in "zonder onredelijke vertraging". Wilt u dit aanpassen?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
120	Bewerksovereenkomst	3.12	3	Wij kunnen deze bepaling die de mogelijkheid biedt om boetes te verhalen niet aanvaarden. Wij hebben geen rechtstreekse verweermiddelen tegen een dergelijke boete. Een vrijwaring zoals opgenomen in dit artikel betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van Wederpartij verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij jegens Opdrachtgever bereid is te aanvaarden. Het is aan Opdrachtgever om risico's in te schatten en zijn eigen aansprakelijkheid ten opzichte van derden te beperken. Kunt u dit artikel schrappen?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot een dergelijke toezegging. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.
121	Bewerksovereenkomst	5	3	Kunt de referentie naar de Overeenkomst hier verwijderen? De Overeenkomst zou zelf moeten voorzien in het voortduren van de verplichtingen.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
122	Bewerksovereenkomst	6	3	Wettelijke bewaartermijnen kunnen doorlopen na beëindiging van de Overeenkomst. Zou u na "Bewerksovereenkomst" in de eerste zin willen toevoegen "en voor zover de wet niet anders bepaalt" ?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 82.
123	Bewerksovereenkomst	8.2	4	Wij geven er de voorkeur aan om te verwijzen naar ons algemene veiligheidsbeleid in plaats van BIR. Wederpartij is ISO27001 gecertificeerd. Kunt u dit aanpassen?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
124	Bewerksovereenkomst	10.1	5	Bent u bereid om op te nemen dat er maximaal 1 maal per jaar een audit wordt uitgevoerd, tenzij er goede gronden zijn om aan te nemen dat Wederpartij haar verplichtingen niet nakomt?	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.
125	Bewerksovereenkomst	10.2	5	Kunt u bevestigen dat auditrechten zich louter uitstrekken tot contractspartijen, Wederpartij staat al in voor door haar ingeschakelde derden.	Nee, daartoe is Opdrachtgever niet bereid.

Nr	Document	Paragraaf	pagina	Vraag	Antwoord
126	Vrijwaringsverklaring Securitytesten	Algemeen		Kunt u toelichten welke securitytesten u bij Opdrachtnemer wenst uit te voeren? In beginsel verstreken wij geen toegang tot onze systemen maar alleen tot stand alone data. Daarnaast hanteren wij onze eigen strikte security standaarden en beveiligingseisen. Kunt u de testen laten vervallen indien wij op een andere wijze kunnen aantonen dat onze beheersmaatregelen voldoen aan de gestelde maatregelen en normen?	De securitytesten op de koppelvlakken tussen applicaties, user interfaces en externe interfaces blijven gehandhaafd. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met het laten vervallen van de security testen voor de overige onderdelen van de Oplossing indien de Inschrijver aantoont minimaal conform ISO 27001 gecertificeerd te zijn en dat de security maatregelen conform ISO 27002 bewijsbaar geaudit zijn.
127	Bijlage 7, Bijlage IV-B, Bijlage 1	artikel 14 / Eis E26		Gegadigde is van mening dat de eis met betrekking tot Social Return disproportioneel is, gelet op de aard van de aan te besteden opdracht. Kernverplichting van de opdracht is immers het ter beschikkingstellen van functionaliteit voor de levering, configuratie, implementatie, beheer en onderhoud van een IWMS applicatie, inclusief interfaces. Het beschikbaar stellen van software kenmerkt zich door de afwezigheid van de factor 'arbeid', daar waar juist Social Return gericht is op deze factor. Daarnaast kenmerken de implementatiewerkzaamheden die verbonden zijn met het beschikbaar stellen van de software zich als hoogwaardige technische en organisatorische diensten waarvoor specialistische kennis en ervaring nodig is. Doordat de praktijk heeft geleerd dat deze aspecten binnen de IT-branche niet afgedekt kunnen worden met kandidaten uit de SR-doelgroep meent Gegadigde dat ook vanwege dit aspect Social Return niet toepasbaar kan zijn op deze opdracht. Een mogelijk tegenargument dat Social Return ook van toepassing kan zijn op de gehele werkketen die direct en/of indirect een bijdrage levert aan het realiseren van deze Opdracht is naar mening van de Gegadigde een onjuiste interpretatie van de wettelijke en beleidsmatige vereisten rondom Social Return.	Social return gaat over het creëren van extra arbeidsplekken, werkervaringplekken of stageplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in het kader van deze opdracht. De Aanbestedende dienst is van mening, dat het gerechtvaardigd is de toepassing van social return als opdrachtverstijgend te beschouwen en daarmee past bij de onderhavige aanbesteding.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
	127 vervolg 127			In de literatuur en jurisprudentie is algemeen aanvaard dat het realiseren van een Social Return-verplichting, zoals verwoord in eis E-26 (oa. bijlage 1 Aanbiedingsformulier en akkoordverklaring), direct gekoppeld dient te zijn aan de uit te voeren opdracht. Zie hiervoor o.a. de "SOCIAL RETURN - Handleiding voor aanbestedende diensten van het Rijk" v2.0 van december 2012 blz 4, alsmede de Gids Proportionaliteit (versie april 2016) onder §3.5.6 (Sociale voorwaarden). De aangehaalde handleiding voor aanbestedende diensten van het Rijk geeft helder aan dat Social Return alleen toegepast dient te worden indien dit 'passend' is op de onderhavige aanbesteding en toepassing niet disproportioneel is of gepaard gaat met kosten. Gelet op het voorgaande acht Gegadigde de door Aanbestedende Dienst gestelde Social Return-verplichting in relatie tot de aanbestede opdracht onrealistisch en praktisch onuitvoerbaar en acht deze eis disproportioneel. Gegadigde verzoekt Aanbestedende Dienst de eis ten aanzien van Social Return te laten vervallen. Is Aanbestedende Dienst hier toe bereid? Zo nee, dan verneemt Gegadigde graag uw motivering voor het handhaven van deze eis.	
128	Bijlage 1			Gegadigde zal inschrijven in een hoofd-onderaannemer constructie. Kunt u aangeven welke optie Gegadigde dient aan te vinken (zelfstandig inschrijver of penvoerder namens zijn Combinatie)?	U dient in de constructie hoofd-onderaannemer "zelfstandig inschrijver" aan te vinken.
129	Programma van Eisen	6.3.6.1	30	Klopt het dat koppeling 15 er niet is?	Dat is correct.
130	Programma van Eisen	6.3.6		Te koppelen applicaties hebben ook updates/release beleid. Hoe gaat u er mee om dat het soms wat tijd kost om de koppeling aan te passen naar de nieuwe versie van die applicatie(s)?	De koppelingen met de andere applicaties zijn gebaseerd op standaarden en zijn in de meeste gevallen service gebaseerd. Aanpassingen van koppelingen hebben naar verwachting vooral een functionele aanleiding. Als tijdens de looptijd nieuwe releases van deze andere applicaties nopen tot aanpassing van de koppeling, dan wordt dat beschouwd als meerwerk.
131	Programma van Eisen	6.3.6		gerelateerd aan vorige vraag: Heeft u voor die applicaties een eigen lifecycle management proces aanwezig zodat er met de beoogde opdrachtnemer eerst afstemming kan plaatsvinden voordat u de update/release live gaat brengen?	Ja er is een eigen lifecycle management proces aanwezig.
132	Programma van Eisen	6.4.1	41	Klopt het dat er geen data gemigreerd of geconverteerd worden uit de bestaande RVB Oracle EBS omgeving?	Nee, dit klopt niet en is een fout in de opsomming in genoemde paragraaf. Voor RVB wordt ook migratie/conversie verwacht van gegevens uit Oracle eBS. Dit betreft de gegevens over actuele en historische storingsmeldingen, storingen en storingsafwikkeling; deze dienen ook gemigreerd/geconverteerd te worden.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
133	Programma van Eisen	8.2.1	52	ENon-010: Door de eis die u stelt dat specifieke plug-ins niet mogen worden gebruikt, blokkeert u standaard oplossingen. Kunt u aangeven wat de achterliggende reden is?	Eis ENon-010 stelt dat de Oplossing onafhankelijk van de Plug-in moet kunnen functioneren, niet dat plug-ins niet mogen worden gebruikt. Dit hangt samen met beheer: packaging en applicatievirtualisatievoorwaarden. In dit kader is eis ENon-111 relevant: plug-ins mogen gebruikt worden mits voldaan wordt aan ENon-111.
134	Programma van Eisen	8.3.1	53	ENon-019 Performance eisen is grotendeels afhankelijk van de hardware. SSC-ICT gaat over de hardware. Inschrijver heeft geen invloed op hun beleid c.q. inzet van hardware. Hoe gaat u hier mee om?	Inschrijver is niet verantwoordelijk voor de situatie bij SSC-ICT. In eis ENon-019 is daarom opgenomen: "(uitgaande van gemiddeld krachtige apparatuur, platformen en netwerkvoorzieningen en daarbij passende normale gebruiksomstandigheden)".
135	Programma van Eisen			U heeft een heleboel eisen opgesteld waarvan wij de indruk krijgen dat die te gedetailleerd zijn en in een applicatie anders geregeld kunnen zijn. < ENon-046, Ealig-007, PVE9.2.4/Feature26+27, EPor-004, EPor-005, ESPr-005, Elnv-003vender aanvullen> (zie bijl 86 als voorbeeld de eisen mbt serviceportaal). Het gevolg hiervan is dat er een grote kans bestaat dat standaard oplossingen van aanbiedende leveranciers worden uitgesloten. Realiseert U zich dit?	Ja. De doelstelling is zo veel mogelijk standaard pakket aangevuld met maatwerk. Het is aan de Inschrijver hier in de Inschrijving een juiste inschatting te doen. Mocht de leverancier mogelijkheden zien onze maatwerk functionaliteit in de standaardoplossing te kunnen oplossen dan wordt de Aanbestedende dienst hier na gunning graag in geadviseerd.
136	Programma van Eisen	9.2.6.6	75	Klopt het dat u inkoopfunctionaliteit (buiten Digi-Inkoop om) in het IWMS beschikbaar stelt? Kunt U dit toelichten?	Nee. FMH vraagt in de aangeboden Oplossing geen inkoopfunctionaliteiten uit.
137	Programma van Eisen	9.2.6.6	75	In opvolging op de vorige vraag: Hoe ziet u dit inkoopproces?	Zie antwoord bij nr. 136.
138	Programma van Eisen	9.2.6.3	74	Euit-009 U heeft het hier over een digitale receptie. U heeft hier geen nadere specificaties van. Als aanbieder weten we dus niet hoe het systeem werkt en derhalve zou dit een wens moeten zijn en niet een eis.	Nee, dit blijft voor de Aanbestedende dienst een Eis. Nadere specificaties voor een digitale receptie zijn op dit moment nog niet beschikbaar. Desondanks dient de aangeboden Oplossing de mogelijkheid te hebben om een digitale receptie te ondersteunen.
139	Programma van Eisen	9.2.6.3	74	Euit-008 Kunt u nader uitleggen hoe u deze Eis ziet? Naar onze mening zou dit een wens moeten zijn.	Zie Ekop-001, Idm-broker en Generieke Card Management Systeem. Digitale receptie zou moeten communiceren met bovengenoemde koppelingen, zie bijlagen uit 6.3.6.
140	Programma van Eisen	9.2.6.13	78	Elnv-003 U praat hier over synchroniseren. Synchroniseren met wat?	Nee, dit blijft voor de Aanbestedende dienst een Eis. Het betreft de koppeling tussen IWMS en een email server om terugkoppeling te kunnen geven via de email.
					Synchroniseren lees /inlezen (tbv mutaties) met de inventarislijsten d.m.v. bijvoorbeeld een excelbestand.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
141	Programma van Eisen	9.2.6.13	78	Elrv-003 U praat hier over specifieke rollen informeren. Specifieke rollen - hoe bepaald en wie - informeren?	Specifieke rol wordt bepaald door categorie inventaris, zie rollen pagina 65-66. Wordt bepaald door producteigenaar.
142	Programma van Eisen	8.4.1	54	Enon-027 On/Off line werken - Klopt het dat de monteur alle benodigde informatie lokaal beschikbaar moet hebben die hij nodig heeft voor een reparatie? Dit heeft technische consequenties voor de inrichting van de applicatie voor het device wat complexer en daardoor duurder wordt.	Het laden van de gegevens voor de betreffende taak/activiteit kan plaatsvinden op een locatie met verbindingsmogelijkheid. Raadpleging en registratie ter plekke moet ook mogelijk zijn als er geen online verbinding beschikbaar is. In dit geval wordt de verwerking administratief afgerond als er een online verbinding beschikbaar is. Voor plateau 1 wordt alleen een inspectie App voor RVB (Eins010), een App voor FMH medewerkers/Service Providers (EApp-001) en een Facilitaire App voor gebruikers (EPor-005) uitgevraagd. U kunt zich wat functionaliteiten en uitwisseling gegevens betreft, beperken tot hetgeen in deze Eisen is uitgevraagd.
143	Programma van Eisen	9.2.6.13	78	Elrv-001: U wilt magazijnlocaties gaan ondersteunen: -Hoeveel magazijnen wilt u ondersteunen? -Wordt bijgehouden wat er verbruikt wordt en door wie? (geregistreerde magazijn uitgaven) -Hoe doet u de magazijn bevoorrading? -Maakt u gebruik van een centraal magazijn voor de bevoorrading van de andere magazijnen? -Wordt de waarde van de magazijnen bijgehouden (voorraadwaarde) en wordt die waarde meegenomen in de balansen?	Hoeveel: flexibel Op dit moment beperkt ingericht en per magazijn verschillend. Wens is wel een standaardisatie in te brengen en wij zijn benieuwd naar de mogelijkheden die de oplossing biedt.
144	Programma van Eisen	9.2.7.1	79	EMa001: Project management kan opgesplitst worden in operationeel en financieel. -Praat u hier alleen over het operationele project management of wilt u ook kosten budgetten en uitgaven beheren (financieel project management)? -Wilt u ook gebruik maken van goedkeuringsflows voor de operationele zaken en de budget/uitgaven zaken? -Vanuit projecten kan ook vaste activa zaken ontstaan (af te schrijven zaken) die als nieuw of toevoeging van een bestaande vaste activa moeten worden toegevoegd aan de activa lijst. Wilt u dit ook kunnen verwerken? -Wilt u in de projecten kunnen samenwerken met de leveranciers?	De primaire eis betreft het operationele deel.
145	Programma van Eisen	9.2.9.1	81	EKop-002: Bedoeld u hier dat de externe partijen 'mutaties' op de werkorder moeten kunnen uitvoeren?	Ja binnen de door Opdrachtgever gestelde kaders.

Nr	Document	Paragraaf	Page	Vraag	Antwoord
146	Programma van Eisen	9.2.9.3	82	BKop-004 + Wkop-003: Beheren van CAD (en dergelijke) tekeningen vereisen vaak een Plug-In. In Eis ENon-010 wordt dit uitgesloten. Hoe gaat u hier mee om?	Zie sub antwoord bij vraag 133.
147	Programma van Eisen	9.3.4.2	105	Bprog-001: Het inkoopproces van de RVB wordt in Oracle EBS uitgevoerd. Hoe ziet u deze binaire wens in relatie tot de scope? (Gaat het inkoopproces toch naar het IWMS)	De samenstelling van de bundels aan werk, de behoeftestelling, wordt bepaald binnen IWMS. Het in de markt zetten en zorgen voor overeenkomsten maakt deel uit van het inkoopproces dat wordt ondersteund met Oracle EBS. Bprog-001 gaat over de behoeftestellingen en hoe ze als bundels moeten worden aanbesteed. Het resultaat hiervan is input voor het inkoopproces dat wordt ondersteund met Oracle EBS.
148	Algemeen			Mogen we Engels sprekende resources inzetten, waarbij Nederlandse resources voor vertaling zorgen?	Ja dat is toegestaan.
149	Functionele eisen en wensen	9.2.6.8	76	Kunt u een voorbeeld geven van een digitale checklist? Het doel van de checklists is om transacties te genereren, dit kan ook op andere manieren. Staat u daar open voor? En realiseert u zich dat u daarmee bepaalde oplossingen uitsluit?	Ja, wij staan voor andere manieren mits ze voldoen aan onze eisen. Voorbeeld zie stap 12 van POC IWMS casus reserveren van vergaderzalen.
150	Functionele eisen en wensen	9.2.9.3	82	tekst: op welke manier ondersteunt de Oplossing de mogelijkheid om geautomatiseerd relaties te leggen tussen de melder van openstaande klantverzoeken en de andere klantverzoeken, locaties, medewerkers en ruimtes. Vraag: op welke wijze zou dit in het systeem moeten worden weergegeven?	Daar laten wij ons graag in adviseren, zie het Beschrijvend document.
151	Functionele eisen en wensen	9.3.4.1	104	Worden contracten ingevoerd en beheerd in de Oplossing of in Oracle eBS? Hoe ziet u de koppeling tussen beiden voor zich?	Contractbeheer wordt gedaan in Oracle eBS. Vanuit perspectief van onderhoudsmanagement moet in IWMS de relatie tussen de contracten en het vastgoed en bouwdelen worden beheerd en inzichtelijk zijn. Voor elke taak/activiteit in de Oplossing moet duidelijk zijn of het intern wordt belegd of extern en of het is ondergebracht in een contract.
152	Functionele eisen en wensen	9.3.7.1	118	" kan direct een inkooporder/opdrachtnummer in het financiële/ inkoop systeem worden gemaakt", is dit in de Oplossing of in Oracle eBS?	Het aannemen van een inkooporder/opdrachtnummer gebeurt in Oracle eBS. De Oplossing zorgt voor de automatische aanroep van de service in Oracle eBS en de verwerking van het gegenereerde inkooporder/opdrachtnummer in de Oplossing.
153	Programma van Eisen	6.2.1	23	Kunt u aangeven wat de minimale eisen zijn om aan de "4-ster TÜVIT" te voldoen?	Nee, de Aanbestedende dienst hanteert TÜVIT als onafhankelijk opgestelde eisen en geeft geen extra duiding af. Het is aan de Inschrijver om te borgen dat hier in het project geen discussie over kan ontstaan.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
154	Programma van Eisen	6.3	24	Wat is de verwachting van de mate van ondersteuning betreft de kennis en capaciteit bij de installaties, implementaties, acceptatie(testen), datamigraties en in beheernames?	De mate van ondersteuning wordt nader toegelicht in H6.3.9 t/m 6.3.12 en H6.5 en 6.6 als het gaat om opleiding en documentatie. Tevens is in het Prijssblad (tabblad Implementatie) een onderscheid aangebracht welke ondersteuning wordt onderscheiden). Voor deze onderdelen geldt dat de uitvoering is belegd bij SSC-ICT, dan wel de Aanbestedende dienst en dat de Inschrijver alleen ondersteuning biedt. Hieronder volgt nog een korte toelichting per onderdeel: - Installaties/datamigraties: SSC-ICT is verantwoordelijk voor de uitvoering van de installaties/migratie- en conversieprogramma's, maar de Inschrijver biedt een specialist aan die SSC-ICT hierin kan ondersteunen. Gedacht moet worden aan een specialist die betrokken is geweest bij het schrijven van de technische documentatie en in staat is SSC-ICT van fouten in de installatie/datamigratie te behoeden. Verder gelden hier de gerelateerde onderdelen van de Concept Definition of Done, zoals het opleveren van installatiescripts. - Implementaties: de Inschrijver levert een specialist die de opleidingen verzorgt aan functioneel/applicatiebeheerders en een geselecteerde groep van key users. Als bepaalde documentatie geen onderdeel uitmaakt van de deliverables van het Agile team, levert de Inschrijver een specialist die dit voor zijn rekening neemt. Procesmatige en veranderkundige zaken maken geen onderdeel uit van de gevraagde ondersteuning. - Acceptatietesten/in beheername: de Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de uitvoering van de acceptatietesten en implementaties maar de Inschrijver biedt een specialist aan die de Aanbestedende dienst hierin kan ondersteunen.
155	Programma van Eisen	6.3.4.1	26	Wanneer verwacht u goedkeuring voor plateau 2 te kunnen geven?	De verwachting is dat circa vier (4) iteraties voor het einde van plateau 1 goedkeuring volgt op de doorontwikkeling in plateau 2. Dit hangt ook samen met de aanvraag voor jaarlijkse budgetten binnen het ministere.
156	Programma van Eisen	6.7.4	48	Wanneer, en op basis waarvan, neemt de opdrachtgever een besluit over een Escrowregeling?	De Aanbestedende dienst heeft nog geen moment bepaald waarop het besluit over Escrowregeling wordt genomen en behoudt zich het recht voor om op elk moment gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruik te maken van de Escrowregeling.
157	Programma van Eisen	6.3.5	28	Welke externe benchmark voor storypoints wil men gebruiken?	De Aanbestedende dienst legt op voorhand geen externe benchmark voor storypoints op. Dit zal na gunning onderwerp van gesprek zijn, waarbij suggesties van de Inschrijver welkom zijn.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
158	Programma van Eisen	6.3.5	29	Wie verzorgt de releases (van ontwikkel omgeving naar test omgeving, van test omgeving naar acceptatie omgeving)?	SSC-ICT voert deze releases uit, waarbij de specialist van de Inschrijver ondersteuning levert, zie ook antwoord nr 154. De Inschrijver borgt dat de installatiescripts toepasbaar zijn voor alle OTAP omgevingen.
159	Programma van Eisen	6.3.7	36	Is het correct dat wordt verwacht dat naast het ontwikkelen van een story, ook de unit test, de release naar de test omgeving, de systeem test en de integratietest plaats vinden binnen één iteratie	De Aanbestedende dienst laat in het midden op welke wijze de Inschrijver zijn Agile project inricht. In bijlage I-1 is een Concept Definition of Done meegeleverd. Hieruit is op te maken wat de Aanbestedende dienst binnen één iteratie als "Klaar" beschouwt.
160	Programma van Eisen	6.3.7	36	Paragraaf 6.3.7 lijkt aan te geven dat de acceptatie van een story wordt gedaan na vijf iteraties en een release naar de acceptatie omgeving en vermindert de Agility door het ontbreken van snelle feedback aan het eind van een sprint. Kunt u aangeven waarom deze aanpak wordt gekozen?	In paragraaf 6.3.7 is bedoeld dat de Aanbestedende dienst, voorafgaande aan een ingebruikname/ivegang, acceptatietesten uitvoert. Hierin wordt het geheel van de in de vijf iteraties opgeleverde functionaliteit beschouwd en wordt bepaald in hoeverre deze functionaliteit in gebruik wordt genomen. Dit doet in onze ogen niets af aan het uitgangspunt om na elke iteratie snelle feedback te krijgen.
161	Programma van Eisen	6.3.7	36	Is d opdrachtgever voornemens om twee aparte otap omgevingen in te rechten, een voor de rnb en een andere voor de fmh?	Ja het voornemen is om twee aparte OTAP omgevingen in te richten.
162	Programma van Eisen	6.3.12	39	ECIE-011: Wat is de mate van ondersteuning de wordt verwacht van de opdrachtnemer bij het testen van de Oplossing op voor beheer van belang zijnde aspecten zoals stabiliteit, veiligheid en performance. Kunt u rollen en activiteiten beschrijven?	De Aanbestedende dienst voert testen op onder meer stabiliteit, veiligheid en performance zelf uit. De Inschrijver biedt een specialist aan die de Aanbestedende dienst hierin kan ondersteunen. De specialist adviseert de testmanager van de Aanbestedende dienst op te bouwen testtools, testgevallen en testscripts. De specialist fungeert als eerste aanspreekpunt voor de Aanbestedende dienst om de testresultaten te evalueren en voorstellen te doen welke acties ondernomen moeten worden naar aanleiding van de testresultaten. De ingeschatte uren voor deze specialist worden meegenomen in het tabblad Implementatie van het Prijsblad.
163	Programma van Eisen	6.3.12	39	ECIE-013: Kunt u aangeven wie u de uitvoering van de load en stress test verwacht? En in welke omgeving verwacht u deze tests uit te voeren?	Test worden uitgevoerd door SSC-ICT. Uitvoering vindt plaats bij SCC-ICT in acceptatie-omgeving.
164	Programma van Eisen	6.3.12	39	ECIE-013: Load en stress tests worden in het algemeen in aparte omgevingen met specifieke hardware uitgevoerd. Bent u voornemens om omgevingen speciaal voor de load en stress test in te richten?	Uitvoering vindt plaats in de acceptatie omgeving.
165	Programma van Eisen	6.4	40	Wordt er een aparte omgeving beschikbaar gesteld voor de data migratie?	Nee, de migratietesten worden uitgevoerd in de testomgeving. De volledige proefmigratie wordt uitgevoerd in de acceptatie omgeving en de definitieve migratie wordt uitgevoerd in de productie omgeving.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
166	Bijlage III-A Prijzblad gunningsmodel	Ta blad licentiegebru k		Kunt u het mogelijk maken om extra regels toe te voegen in de tabbladen licentiegebruik. Waar behoefte aan is om na de regels 7 en 8 extra regels te kunnen toevoegen. In het licentiegebruik wil leverancier graag een nadere differentiatie kunnen aanbrengen om zodoende de best passend aanbieding te kunnen doen.	Nee, het is niet mogelijk om extra regels toe te voegen omdat de vergelijkbaarheid van de Inschrijvers dan in het geding komt. De Aanbestedende dienst is op zoek naar de totale initiële en periodieke kosten op licentie/gebruik. In bijlage IV-A Checklist Inschrijving is aangegeven dat een toelichting wordt verlangd op het licentie/gebruiksmodel. Hierin kan de Inschrijver een eventuele differentiatie nader toelichten.
167	Bijlage III-A Prijzblad gunningsmodel	Ta blad licentiegebru k		Het spreadsheet model biedt alleen de mogelijkheid om initiële licentie kosten en periodieke licentie kosten in plateau 1 in te voeren, vervolgens worden deze doorgerekend voor Plateau 2 en 3. Kunt u de mogelijkheid geven om ook in Plateau 2 en 3 initiële en periodieke licentie kosten in te voeren? In Plateau 2 en 3 (jaar 3 en verder) vraagt u (nieuwe) Innovatieve functionaliteit uit, het is voor aanbestedende beter (kosten efficiënter) om de daartoe benodigde licenties pas aan te schaffen als besloten is om deze ook te gaan gebruiken.	Nee, voor plateau 2 en 3 is geen mogelijkheid om andere initiële/ periodieke licentie/ gebruikskosten in te voeren. De Inschrijver is vrij om in de Inschrijving alleen licenties op te nemen die betrekking hebben op de functionaliteiten in plateau 1. De in het prijsblad opgenomen periodieke licentie/ gebruikskosten voor plateau 2 en 3 zijn gebaseerd op de in plateau 1 opgevoerde kosten. Eventuele extra licentie/gebruikskosten voor plateau 2/3 maken deel uit van de in deze plateaus af te sluiten Nadere overeenkomsten.
168	Bijlage I PVE	8.8.1	57	In ENON-061 eist u dat de oplossing dient te voldoen aan het besluit Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst (VIR). Het Besluit Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst Bijzondere Informatie 2013. De baselijn informatiebeveiliging rijks 2012 (BIR); Kunt u aangeven welke onderdelen van bovengenoemde voorschriften en richtlijnen van toepassing zijn op welke onderdelen van de gevraagde oplossing?	Alle onderdelen van de VIR/BIR zijn van toepassing. We gaan uit van een beveiligingsniveau tot en met "Departementaal Vertrouwelijk".
169	Beschrijvend document v1.0.pdf	5.2	23	Bij het beantwoorden van de binaire wensen is het ook mogelijk een onderbouwing te geven en alsnog 50% van de punten te scoren. Het is echter niet mogelijk de onderbouwing in de Excel sheet op te nemen. (zie ook volgende punt)	Reeds beantwoord d.m.v. nieuwe gepubliceerde bijlage 2 op 30 oktober 2017.
170	Bijlage 2 Binaire wensen.xlsx	nvt	nvt	Is het mogelijk een bewerkbare vorm van het document Binaire wensen te ontvangen, zodat aantekeningen kunnen worden bijgevoegd?	Reeds beantwoord d.m.v. nieuwe gepubliceerde bijlage 2 op 30 oktober 2017.
171	PVE	nvt	nvt	Op de inlichtingenbijkomst is door de aanbestedende dienst geattendeerd op het feit dat er wensen in de tekst van de aanbestedingsdocumenten kunnen voorkomen, die door de aanbidders zelf moeten worden herkend. Kan de aanbestedende dienst zorgdragen voor een uitputtende lijst met EISEN en WENSEN zodat de scope voor alle partijen duidelijk is?	Dit berust op een misverstand. Eisen en Wensen zijn niet als losse tekst opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. Alle Eisen en Wensen hebben een eigen nummer en zijn als zodanig herkenbaar. Als extra service voor de Inschrijvers is met deze NVI een lijst met alle Wensen uit het PVE aangeleverd (bijlage 3 Wensen). De Eisen en Binaire wensen zijn reeds opgeleverd in Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens en Bijlage 2 Binaire wensen.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
172	PVE	6.2.1	23	EOpl-001: In het PVE wordt gesproken over de TUVIT ster-4 eis aan maatwerk. Moet men reeds over een dergelijk certificaat beschikken of geldt dat voor specifieke stukken maatwerk die nog gerealiseerd moeten worden?	Dit geldt voor alle maatwerk die in de Oplossing gerealiseerd moet worden.
173	-	-	-	De aanbestedende dienst heeft tijdens de inlichtingenbijeenkomst aangegeven veel tijd en energie te hebben besteed aan het opzetten van de aanbestedingsstukken. Men is zich derhalve terdege bewust van het feit dat de aanbesteding een flinke investering van de marktpartijen vraagt. Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor per partij een vergoeding van bijvoorbeeld €60K ter beschikking te stellen?	Nee, dit is overwogen en terzijde gelegd. De Aanbestedende dienst heeft geen plicht tot vergoeding van de Inschrijvingskosten. De mate van investering van de geselecteerde Inschrijvers ten opzichte van de potentieel te verkrijgen opdracht wordt niet als disproportioneel geacht.
174	Bijlage-II C PoC beoordelingska der			13: Hier wordt gesproken over een Case sensitive zoekfunctie, wat in tegenspraak is met ENon-039 NIET Case sensitive zoekfunctie. Wil de aanbestedende dienst bevestigen dat ENon-039 correct is?	De specificatie van ENon-039 is correct, de naam van ENon-039 had moeten zijn "Niet-case sensitive en partiële zoekfunctie".
175	PVE	8.3	53	ENon-019: De aanbestedende dienst stelt hier performance eisen die worden ingevuld door een keten van processen (waaronder de oplossing), met de gebruiker aan het einde van deze keten. Omdat de performance door zowel de oplossing, de performance van de infrastructuur van het SSC en het publieke netwerk wordt beïnvloed is niet duidelijk hoe aan deze eis kan worden voldaan. Wil de aanbestedende dienst aangeven hoe wordt vastgesteld dat de oplossing aan de gestelde eisen voldoet?	Zie aub antwoord bij nr. 134. Zie ook eis ECIE-013.
176	PVE	8.4.1	54	ENon-031: Wat bedoelt de aanbestedende dienst met vastgoedgegevens die buiten de oplossing worden beheerd?	De Aanbestedende dienst heeft gekozen voor een "Kerregistratie vastgoed (KRV)" als een zelfstandige basisregistratie met daarin de kerngegevens over het vastgoed en vastgoedelementen. De Oplossing moet op de KRV aansluiten, de kerngegevens gebruiken, en in aanvulling daarop de onderhoudsspecifieke gegevens vastgoedgegevens behouden. De in de Oplossing te behouden gegevens omvatten aanvullende eigenschappen van vastgoed en vastgoedelementen, en gegevens over het onderhoud aan vastgoed en vastgoedelementen. De bron van de kerngegevens van vastgoed en vastgoedelementen blijft KRV.
177	PVE	8.6.1	55	ENon-046: In hoeverre is de manier waarop de flexibiliteit wordt geboden (drag/drop) bepalend voor het voldoen aan deze eis?	ENon-046: Drag&drop is bedoeld voor de filter- en rapportage mogelijkheden.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
178	TenderNed			TenderNed geeft nog geen mogelijkheid om gunningscriteria te beantwoorden. De melding 'Nog niet aan de orde tijdens de selectiefase' verschijnt dan.  Kunt u deze mogelijkheid activeren?	De gunningscriteria zijn in TenderNed opgevoerd met Kwaliteit 70 % en prijs 30 % met de daarbij toe te voegen bijlagen met een verwijzing naar bijlage IV-F Gunningcriteria. Overigens is een aangepaste versie van deze bijlage samen met deze eerste NvI BD gepubliceerd, waarbij de percentages in twee(2) cijfers achter de komma staan uitgedrukt.
179	Beschrijvend document v1.0	2.4 en 2.7	10 en 11	Conform de planning dienen Potentiële Inschrijvers hun inschrijving uiterlijk donderdag 21 december 2017 om 14:00 uur aan te bieden. Deadline voor inschrijving in TenderNed is echter 18-12-2017 12:00.  Kunt u deze datum en tijd in TenderNed aanpassen conform hetgeen gesteld in het beschrijvend document?	De datum voor het indienen van een inschrijving is in TenderNed aangepast in 21 december 2017, 14:00 uur. Dit wordt zichtbaar met de publicatie van deze (eerste) Nota van Inlichtingen BD. De publicatie zal na de publicatie van deze 1e NvI BD z.s.m. worden gereïficeerd.
180	Beschrijvend document v1.0	2.1		Deze Inschrijver verzoekt om vanwege de complexiteit van deze aanbesteding en het wederzijds belang een derde vragenronde op te nemen in de planning met een redelijke termijn voorafgaand voor inschrijvers om vragen op te stellen en na het publiceren van de derde nota van inlichtingen de antwoorden te analyseren om zodoende een kwalitatief hoogwaardige inschrijving op te kunnen stellen in lijn met alle vereisten van deze aanbesteding.  Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u dit niet kunt wilt u dit dan motiveren en voorzien van een alternatief?	De Aanbestedende dienst is niet van zins een derde vragenronde te houden. Twee vragenrondes zijn volgens de Aanbestedende dienst voldoende om een goede Inschrijving mogelijk te maken.
181	Beschrijvend document v1.0	2.4	10	In deze paragraaf geeft opdrachtgever aan dat op woensdag 31 januari 2018 de voorlopige gunning bekend wordt gemaakt. Vervolgens geeft u aan dat de Proef of Concept (POC) zal starten op 8 februari. Inschrijver is benieuwd wat de consequentie zal zijn voor de startdatum van de POC indien een van de uitgesloten inschrijvers bezwaar zal aantekenen. Zal deze gewoon door kunnen gaan? Zo nee, is het dan een optie om de start van de pilot te plannen na de opschortende termijn van 20 dagen?  Voor inschrijvers is dit een behoorlijk risico in haar resourceplanning vanwege de korte periode tussen bekendmaking en start van de werkzaamheden. Mocht de looptijd van de POC onverhoopt opgeschort worden dan kan dit de nodige financiële consequenties hebben, bijvoorbeeld het niet factureren kunnen inzetten van haar voor de POC geplande medewerkers bij andere klanten.	Vooralsnog wordt de bestaande planning gehandhaafd.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
182	Beschrijvend document v1.0	2.6	11	Citaat: "Van een Potentiële Inschrijver wordt dan ook een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat indien na gunning blijkt dat er tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden waren, een Inschrijver dan geen beroep kan doen op de tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden die door hem niet binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld. Ten aanzien van deze tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden, heeft de Inschrijver zijn rechten verwerkt."	Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer op deze wijze zijn rol in het partnership invult.
183	Beschrijvend document v1.0	3.4	17	In hoeverre sluit dit aan bij het partnership dat u specifiek uitvaart? In een partnership wordt ons inziens vanuit twee kanten bekeken hoe we de meest optimale oplossing in een dergelijke situatie kunnen brengen? Dit klinkt als redelijk eenzijdig.	Nee, het betreft social return voor deze opdracht en betreft daarom extra werkplekken.
184	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	2	6	Beschrijvend document: Artikel 3.4 social return (pagina 17 eerste bullet): Opdrachtnemer dient bij gunning van de opdracht aan social return bij te dragen door het creëren van extra werk(ervarings)plaatsen voor mensen met een grote(re) afstand tot de arbeidsmarkt. Bij inschrijver is social return al onderdeel van de bedrijfsvoering. Klopt onze aanname dat het inschrijver volstaat om gedurende de looptijd aan te tonen dat zij hieraan voldoet en dus niet perse 'extra' werk(ervarings)plaatsen moet creëren?	FMH en RVB zijn de beslissende partijen, SSC-ICT voert de hosting uit en levert op voorhand de randvoorwaarden aan.
185	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	2	6	In het kader van figuur 2.1. Wie is in het project de beslissende partij omtrent IT gerelateerde activiteiten (de klant bestaande uit FMH en RVB of de tussenleverancier SSC-ICT)?	Figuur 2.1 is als een organisatorisch toelichting van de positie van de Aanbestedende dienst bedoeld, niet als hiërarchisch model voor de IT gerelateerde activiteiten. Over de voortgang en prioritering zijn nadere afspraken gemaakt met SSC-ICT.
186	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	3.2	10	In het kader van figuur 2.1. Hoe waarborgt u de voortgang van het beslissingsproces bij IT gerelateerde activiteiten indien SSC-ICT betrokken is?	Zie PVE hst 6.3.6 Koppelingen en hst. 6.4 Migratie en conversie voor de precieze relatie tussen de Oplossing en de andere applicaties in het landschap. In hst. 3.2 ontbreekt RBI, bron van vastgoed- en vastgoedelementgegevens bij voormalig DVD. Koppeling met en migratie vanuit RBI maakt onderdeel uit van de Oplossing. Voor de volledigheid wordt bij de beantwoording van deze Nota van Inlichtingen Figuur 3.2 opnieuw aangeleverd. Verder zijn er zeker andere applicaties, maar deze vallen buiten plateau 1 en maken dus geen deel uit van de fixed price aanbidding.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
187	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	5.1.1	15	Wat bedoelt u met "Systemen worden virtueel geleverd. De Oplossing moet hiermee kunnen omgaan"?	Zie de niet-functionele eisen in hst. 8.10 Overdraagbaarheid, en hst.8.2 Functionele geschiktheid.
188	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.1.2	21	Citaat: "separate opdrachten voor het RVB en voor FMH betreffende de dienstverlening (configuratie, implementatie, onderhoud en beheer en exploitatie), waarbij aard, aanvangstijdstip en tempo van het RVB en FMH op deze onderdelen kan verschillen".  Hoe waarborgt de inschrijver de samenwerking tussen beide organisaties?	Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer dat hij de synergie tussen deze beide DGVBR onderdelen (RVB en FMH) zo goed mogelijk benut. De wijze waarop hij dat doet is onderdeel van zijn inschrijving.
189	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.1.2 en 6.3.11	21 en 38	Zoals tijdens de inlichtingenbijeenkomst door Inschrijver gevraagd staat in Bijlage I PVE aanbesteding IWMS - Art. 6.3.11 Fixed price het volgende: "Het risico van de interpretatie van eisen/wensen en dat Opdrachtgever daarin mee zal gaan is voor de Inschrijver" voor plateau 1.  Vanuit Inschrijver zouden wij willen verzoeken om deze zin te schrappen uit het document. Vanuit risico-optiek zijn wij van mening dat geen enkele inschrijver zich hieraan kan conformeren. Dit is ook strijdig met andere uitgangspunten binnen de aanbesteding. In paragraaf 6.1.2. uitgangspunten bullet 2 staat bijvoorbeeld "De Eisen en Wensen van Opdrachtgever zijn zo veel als mogelijk functioneel beschreven waarbij de Opdrachtnemer binnen de functionele Eisen en Wensen zo veel mogelijk vrijheid krijgt om een passende Oplossing te realiseren".  Daarnaast vraagt u een partnership uit. Een partnership betekent dat wij gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het realiseren van een passende oplossing. Verschillen in interpretatie zullen in de projectgroep worden opgepakt op basis van redelijkheid en billijkheid.  Ook zien wij het risico dat RVB momenteel in een fusie zit. Dit betekent dat wij ook in het project verwachten dat er bij het RVB al de nodige interne interpretatieverschillen zullen zijn.	Zie antwoord op vraag 1.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
190	Vervolg 189			De consequentie die Inschrijver ziet als u deze zin laat staan is dat Inschrijver gedwongen is om op een groot aantal punten een extra specificatie te moeten opvragen. Dat is niet vervelend bedoeld richting uw organisatie maar puur om onze eigen risico's te borgen. Dit lijkt mij zowel voor u als voor Inschrijvers een onwenselijke situatie. Dit zal namelijk voor alle partijen zeer veel tijd in beslag zal nemen.  Voorgestelde oplossing: Wij vragen u daarom deze zin te schrappen uit het document.  Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 189.
191	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.2.1	23	Er wordt specifiek gesproken over maatwerk versus standaard oplossingen en standaard koppelingen (of-the-shelf) en maatwerk koppelingen. Wat is de definitie van "maatwerk" in deze gebruikte context? Welke criteria hanteert men om uiteindelijk aan te tonen dat de geïmplementeerd software maatwerk is of geen maatwerk?	De definities van maatwerk en standaard in hoofdstuk 12.1 zijn ook van toepassing op paragraaf 6.2.1.
192	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.2.1	23	Wat zijn van elke bestaande koppeling die moet worden overgenomen (tijdelijk of definitief) en nieuw te verwachten koppeling de bijbehorende requirements, functionele en technische specificatie?	Zie aub de beschrijvingen in hst. 6.3.6 bijlagen I-O1 tot en met -O8.
193	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.2.1	23	Welke maatwerkrapporten kent u binnen het RVB en wat is per rapport het nut en de noodzaak daarvan?	De Aanbestedende dienst wil vooral zoveel mogelijk gebruik maken van de standaard rapportagefunctionaliteit die in de Oplossing beschikbaar is. De toekomstige rapportages in IWMS beperken zich tot rapportages van planningen, statussen en gegevens die rechtstreeks uit de Oplossing zijn te extraheren. Hier moeten in principe alle gegevens-items in IWMS ten behoeve van een (standaard)rapportage kunnen worden geselecteerd.
194	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.1	24	Is er één overkoepelende Product Owner / Manager voor zowel RVB als FMH om de integrale kwaliteit te bewaken of komt er een Product Owner / Manager per organisatie?	Er komt gedurende plateau 1 een Product Owner/Manager per organisatie (FMH en RVB). Na plateau 1 wordt dit nader beschouwd.
195	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.2	25	Citaat: "waarbij de Agile aanpak zoals beschreven in hoofdstuk 6.3.5 leidend is."  Eerder in het document wordt aangegeven dat SCRUM geen must is, maar dat Agile werken wordt omarmd en dat de opdrachtnemer dit op eigen 'agile' wijze mag invullen. Klopt de zinsnede omtrent het woord 'leidend' en eis ECIE 001 dan niet?	In ECIE-001 en het citaat in paragraaf 6.3.2 is de verwijzing naar paragraaf 6.3.4 niet correct. Hier worden de uitgangspunten zoals verwoord in 6.3.5 bedoeld. De Inschrijver mag Agile werken op eigen wijze invullen, mits rekening gehouden is met de in paragraaf 6.3.5 beschreven (algemene) uitgangspunten.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
196	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.2	25	Eis ECon-002: u benoemt de 'noodzakelijke samenhang'.  Uiteraard zullen wij als inschrijver borgen dat als er ooit een integratie tussen beide implementaties moet komen, dat we daarop voorbereid zijn en dit zo efficiënt als mogelijk zal verlopen.  Maar kijkend naar het risico voor inschrijvers omtrent interpretatieverschillen: wat is de functionele en technische beschrijving van deze toekomstige noodzakelijke samenhang?	De toekomstige integratie betekent dat beide organisaties vanuit één systeem gaan werken, met koppelingen naar zoveel mogelijk dezelfde bronnen qua vastgoed- en administratieve gegevens. Het is aan de Inschrijver om nu alvast keuzes te maken die de toekomstige integratie borgen, zonder dat dit de ontwikkelsnelheid van de afzonderlijke implementaties negatief beïnvloed.
197	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.2	25	De aanpak van de agile-scrum methode is een beproefde methode en wordt gekozen juist om de kort cyclische opleveringen waardoor er snel zichtbaarheid ontstaan van het product in opvolgende fasen. Door deze aanpak te prijzen in fixed price en te voorzien van een bonus-malus, vraagt u inschrijver om juist de flexibiliteit en de betrokkenheid van de eindklant te beperken of in het ergste geval te ontwijken om zo zijn risico vanuit het budget te bewaken. Hoe wordt hier bijvoorbeeld omgegaan met voortschrijdend inzicht?	De Aanbestedende dienst is zich er van bewust dat de Agile aanpak sterk beïnvloed wordt door de fixed price/bonus/malus insteek. Toch is hier bewust voor gekozen. De Aanbestedende dienst ziet plateau 1 als een leerperiode voor de Agile aanpak en wil vanaf plateau 2 volledig op Agile wijze te werk gaan. De ruimte voor flexibiliteit is daarmee in plateau 1 beperkt, maar zaken als product backlog en prioritering worden wel toegepast. Daar waar voortschrijdend inzicht in plateau 1 zorgt voor uitbreiding van Eisen/Wensen/User stories, dan wordt dit als meerwerk beschouwd, dan wel worden deze nieuwe Eisen/Wensen ingeruild voor verdwijnende Eisen/Wensen.
				Is de opdrachtgever zich daarvan bewust en is dat ook de gewenste aanpak? Onze ervaring en de theorie achter agile-scrum, is dat dit een T&M prijsvoorstel in de markt standaard is. Als er dan als zodanig toch fixed price gewerkt moet worden welke acceptatiecriteria zullen worden gehanteerd?	De Inschrijver dient voor plateau 1 als acceptatiecriterium aan te houden dat alle in Hoofdstuk 9 beschreven Eisen/Wensen, plus de in hoofdstuk 8 beschreven Non-functionele Eisen/Wensen, zijn geconfigureerd conform de afgesproken Definitieve Definition of Done.
198	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.4.	25	Opdrachtgever geeft aan zoveel mogelijk zelf de standaard software te willen configureren. Is onze aanname correct dat dit nog niet geldt voor plateau 1?	Dat is een correcte aanname.
199	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.4.	25	Hoe komt de verdeling van configuratiewerkzaamheden tot stand?	Voor plateau 1 liggen alle configuratiewerkzaamheden bij de Inschrijver. Wat door de Aanbestedende dienst is bedoeld met zelf configureren, is dat er in de Oplossing mogelijkheden aanwezig moeten zijn om zelf nieuwe tabellen aan te maken, taken/activiteiten aan te maken en vervolgens te verbinden aan rollen, enz. Bijvoorbeeld in het geval van Inspecteren: als eenmaal het proces inspecteren geconfigureerd is, wil de Aanbestedende dienst niet afhankelijk zijn van de leverancier voor het inrichten van een nieuwe inspectietype (bij RVB zijn momenteel zo'n 12 inspectietypen in gebruik, die echter niet allemaal in plateau 1 worden geïmplementeerd).

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
200	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.4.	27	Citaat: "RVB verwacht voor Plateau 1 circa 1,5 jaar nodig te hebben, exclusief de noodzakelijke voorbereidingstijd en de tijd die de ICT-dienstverlener nodig heeft om de noodzakelijke ICT-omgeving neer te zetten".  Welke doorlooptijd verwacht u m.b.t. de noodzakelijke voorbereidingstijd en de tijd die ICT nodig heeft om de dienstverlening neer te zetten?	We verwachten dat dit klaar is als de gunning definitief is. Met deze zin heeft de Aanbestedende dienst gemeend aan de Inschrijvers aan te geven dat hier nog een onzekere factor zit.
201	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.4.	27	Er wordt gesproken over: Tevens heeft FMH de ambitie om in Plateau 1 enkele verbeteringen door te voeren ten opzichte van het huidige systeem en koppelvlakken.  Welke verbeteringen betreft het?	Met deze zin heeft de Aanbestedende dienst bedoeld dat de Eisen en Wensen van FMH voor plateau 1 op enkele punten verder gaan dan de functionaliteit in het huidige systeem/koppelvlakken. Dit kan zijn een geautomatiseerde koppeling waar nu een handmatige koppeling wordt gehanteerd. De Inschrijver kan zich richten op de in het PVE beschreven Eisen en Wensen.
202	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.6.1	30	Wilt u per RVB koppeling het waarom aangeven? Waarom zijn de koppelingen (nog) nodig, welk doel dienen ze en met welke frequentie vindt er uitwisseling plaats?	De genoemde beoogde koppelingen met applicaties zijn allen nodig, omdat deze applicaties deel uitmaken van het applicatielandschap RVB en daarin elk een specifieke functie vervullen. Het is niet bedoeld dat de Oplossing hiervan functionaliteit overneemt. Functionaliteit en doel van die applicaties is opgenomen in de tabellen in hst. 6.3.6. De aard van de koppeling is eveneens beschreven en betreft of bestandsuitwisseling, of is batch gebaseerd of service gebaseerd. Om een indruk te geven van de frequentie van de belangrijkste koppelingen: - Oracle eBS: voor elke opdracht gemiddeld 3-5x; - document management: procesafhankelijk bij iedere opslag of raadpleging van een document; - KRV: batchmode 1x per dag; - individuele raadpleging afhankelijk van proces voor elke vastgoed of vastgoedelement raadpleging; - IAM: bij iedere aanlog door een gebruiker van de Oplossing; - Oracle BI: dagelijks rapportages, aantal nader te bepalen; - Portaal: nader te bepalen.
203	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.7.	36	In het PVE wordt gesproken over: Dit neemt niet weg dat de Opdrachtgever de correcte werking van de standaard software beoordeelt door middel van gebruikersacceptatietesten.  Wat wordt verstaan onder correcte werking? Dit is een breed begrip.	In de gebruikersacceptatietesten wordt met name getoetst of de opgeleverde release alle elementen bevat om een (deel)proces volledig te ondersteunen. Daarnaast gelden de in het PVE beschreven acceptatiecriteria. Conform de opgestelde 'Definition of Done'. Zie tevens het antwoord op vraag 160.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
204	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.8.	37	<p>Citaat: "Opdrachtgever heeft beperkte capaciteit beschikbaar en dient deze zo efficiënt mogelijk in te zetten".</p> <p>In hoeverre verhoudt dit zich tot sprints van 14 dagen en anticiperen op voortschrijdend inzicht? Zijn sprints met een langere doorlooptijd ook bespreekbaar?</p>	De invulling van sprints/iteraties staat wat de Aanbestedende dienst betreft open. Een langere doorlooptijd is bespreekbaar.
205	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.9.	37	<p>Citaat: "De zachte kant van de implementatie (verandermanagement, communicatie, etc.) wordt door de Opdrachtgever zelf uitgevoerd".</p> <p>Goed om te horen dat er aandacht is voor de meest belangrijke resources in het project, namelijk de mens. Hoe gaat de opdrachtgever invulling geven aan het managen van de verandering?</p>	De opzet van de zachte kant van de implementatie is nog in voorbereiding en verschilt per deelnemende organisatie. Na de definitieve gunning wordt de leverancier over wijze van invulling geïnformeerd.
206	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.12.	38	<p>Citaat uit Eis ECIE 003: "De eindverantwoordelijkheid voor het bereiken van het gewenste resultaat ligt bij de Opdrachtnemer".</p> <p>Opdrachtgever geeft aan dat zij de zachte kant van het project (de verandering en adoptie) managen. Inschrijvers kunnen dan ook alleen akkoord zijn voor het gewenste productresultaat, maar niet voor het projectresultaat omdat daar de Opdrachtgever zelf verantwoordelijk voor is. Wilt u deze eis herzien?</p>	Onder productresultaat wordt verstaan het succesvol implementeren van de gewenste Oplossing.
207	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.12.	39	T.b.v. het plan van aanpak geeft u aan dat dit maximaal in 10 A4 mag worden beschreven, gedifferentieerd naar RVB en FMH van iedere fase van het project (plateau 1, 2 en 3). Kunt u in overweging nemen om alleen plateau 1 op te nemen in het plan van aanpak?	Nee, Opdrachtgever is naast de wijze van invulling van plateau 1 juist geïnteresseerd in de ideeën van Inschrijver voor de verdere ontwikkeling (plateau 2 en 3).
208	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.3.12.	39	T.b.v. het plan van aanpak geeft u aan dat dit maximaal in 10 A4 mag worden beschreven, gedifferentieerd naar RVB en FMH van iedere fase van het project (plateau 1, 2 en 3). Deze inschrijver acht het aantal pagina's minimaal en verwacht dat dit niet ten goede komt aan de kwaliteit en leesbaarheid van het document. Kunt u in overweging nemen om het aantal pagina's uit te breiden?	De Aanbestedende dienst gaat mee in deze suggestie. Het plan van aanpak mag maximaal in 15 A4 worden beschreven.
209	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.4.	40	Wie is er verantwoordelijk voor het opschonen van data?	De verantwoordelijkheid voor de data en de huidige kwaliteit van de data ligt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de handmatige acties rond schoning/verwijking, conversie en migratie. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de geautomatiseerde uitvoering. Opdrachtnemer biedt geautomatiseerde ondersteuning bij handmatig uitvoeren van schoning/verwijking. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor beschikbaar stellen van extracties.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
210	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.4.	41	Wat is de reden om geen proefmigratie in acceptatie uit te voeren? Wij zouden dit in het kader van kwaliteit en risico's sterk adviseren. Wilt u dit alsnog overwegen?	Proefmigratie in test- en later acceptatie-omgeving is wel degelijk de bedoeling. In hst. 6.4.1 vindt uitwerking van de aanpak plaats in een Migratie- en conversiedraaiboek. Het resultaat landt in product Migratie- en conversietestrapport. De feitelijke migratie en conversie wordt uitgevoerd in productomgeving.
211	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.4.1	41	Kan Opdrachtgever ermee akkoord gaan dat Leverancier een gestandaardiseerd uitwisselingsformaat aanlevert waarin te importeren data door Opdrachtgever wordt aangeleverd?  Kunt u een overzicht van alle systemen aanleveren aangevuld met een voorbeeldbestand per systeem?	De Aanbestedende dienst levert in gestandaardiseerd uitwisselingsformaat data aan de Opdrachtgever. Overzicht van systemen is opgenomen in hst. 6.3.6; tevens opgenomen ter indicatie zijn de betrokken informatie-objecten. Voorbeeldbestanden zijn niet beschikbaar.
212	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.4.2	43	In de migratietabel staat geen enkele verantwoordelijkheid bij de opdrachtgever. In hoeverre acht u dit realistisch?  Een inschrijver kan ons inziens nooit verantwoordelijk zijn voor de oude data, die altijd in beheer is geweest door de opdrachtgever. Inschrijver is wel verantwoordelijk voor het juist migreren van de data. Zo wordt dit altijd georganiseerd in projecten. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de data (zij zijn immers eigenaar) en de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een succesvolle migratie.  Hoe plaatst u deze feedback in relatie tot eis Emig-004?	Zie aub antwoord bij vraag 209.
213	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.5	44	U geeft aan dat het train de trainers principe uitgangspunt KAN zijn. Wat zou een overweging zijn om toch te kiezen voor een oplossing waarbij de opdrachtnemer de eindgebruikers traint?	De zin in WOT-001 "Het train de trainer principe kan uitgangspunt zijn bij het opleiden van gebruikers." is overbodig en komt te vervallen. Het uitgangspunt in par. 6.5 stelt: "Opleiding zoveel mogelijk conform het Train de trainer principe". Voor de invulling van het opleidingsplan zijn kwaliteit en kosten bepalend.
214	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.5	44	U geeft aan dat het train de trainers principe uitgangspunt KAN zijn. Is de aanname juist dat de genoemde op te leiden aantallen uitgaat van een train de trainers constructie?	Zie antwoord bij vraag 213.
215	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.5.1	45	U geeft aan dat de ontwikkeling van e-learning faciliteiten geen deel uitmaken van de scope. Mag de opdrachtnemer wel reeds gerealiseerde e-learning aanbieden t.b.v. een voorbereiding op meer specialistische trainingen?	Zie par. 6.5. Ontwikkeling van e-learning is geen onderdeel van de scope. Mocht Opdrachtnemer te zijner tijd kunnen voorzien in een marktconforme ontwikkeling van e-learning faciliteiten, dan zal hiervoor eventueel een aanvullende opdracht worden verstrekt.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
216	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.6	45	De aanbestedende dienst verzoekt een 'softwarecode' als onderdeel van de documentatie. Deze Inschrijver levert een licentiekey bij de levering van haar standaard software, hetgeen in de markt gebruikelijk is. Het begrip 'softwarecode' heeft een andere betekenis en context in de standaard software markt; kunt u akkoord gaan met het vervangen van het woord 'softwarecode' door 'licentiekey'? Indien de aanbestedende dienst een andere interpretatie (van) of bedoeling(en) heeft met het woord 'softwarecode' zou u deze dan willen toelichten?	Het vervangen van het woord softwarecode voor licentiekey is akkoord.
217	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.6.1.	45	Tot wanneer dient de documentatie actueel en volledig gehouden te worden?	De documentatie dient tot einde looptijd overeenkomst actueel en volledig gehouden te worden. Bij elke release dienen de wijzigingen in documentatie te worden opgeleverd.
218	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.7.1.	46-47	In Art. 6.7.1 - Vroegtijdige beëindiging tijdens realisatie worden twee scenario's weergegeven. Hierbij geeft u aan "Bij vroegtijdige beëindiging van de Overeenkomst ontvangt Opdrachtgever alle rechten zonder beperkingen, die nodig zijn om de standaard software en verdere ontwikkeling hiervan onder te brengen bij een andere Opdrachtnemer."	Uw standpunt is begrijpelijk. De Aanbestedende dienst gaat akkoord met de door u voorgestelde tekstusuggestie. Zie in dit verband ook vraag 302.
219	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	6.7.2.	47	<p>Inschrijver is de producent van een standaard oplossing waarvan het intellectuele eigendom volledig berust bij inschrijver. Het toegang geven tot de broncode om andere partijen door te laten ontwikkelen is voor inschrijver geen optie. Verdere ontwikkeling in de zin van aanpassingen in de oplossing op basis van configuratie is uiteraard wel een optie.</p> <p>Gaat Opdrachtgever akkoord dat de overdracht van intellectueel eigendom, behoudens voor situaties zoals beschreven in de Escrow regeling, uitgesloten wordt?</p> <p>In Bijlage I PVE aanbesteding IWMS - Art. 6.7.2 - Vroegtijdige beëindiging tijdens beheer staat "Daarnaast is het van belang dat Opdrachtgever beschikt over alle intellectuele eigendommen en/of gebruiksrechten die nodig zijn om het beheer en Onderhoud van de oplossing uit te kunnen laten voeren door een derde partij".</p> <p>Inschrijver is de producent van standaard software waarvan het intellectuele eigendom volledig berust bij inschrijver. Het toegang geven tot de broncode om andere partijen door te laten ontwikkelen voor onderhoud en beheer taken is voor inschrijver geen optie.</p> <p>Gaat Opdrachtgever akkoord dat de overdracht van intellectueel eigendom, behoudens voor situaties zoals beschreven in de Escrow regeling, uitgesloten wordt?</p>	Idem antwoord gegeven bij vraag 219.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
220	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	8.6	55	ENon- 037: Kan Opdrachtgever aangeven om welke middelen / oplossingen dit specifiek gaat?	De apparaten die nu in gebruik zijn bij de Aanbestedende dienst conform ENon-037. Besturingssystemen betreffen recente versies. Apple devices betreffen op IOS gebaseerde tablets of smart phones; op Android gebaseerde devices zijn tablets of smart phones; op Windows gebaseerde mobiele devices betreffen tablets.
221	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	8.6	55	ENon- 038: Wat wordt bedoeld met mobiele middelen van externe leveranciers, de software of de hardware? Kan een concreet voorbeeld worden gegeven?	Voor de Oplossing gaan we uit van gebruik van mobiele browsers via tablets of smart phones van de reguliere platformen.
222	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	8.6.1.	55	In eis ENon-043 Apps en webbased conform Rijksnuisstijl geeft u aan dat moet worden voldaan aan de Rijksnuisstijl. Dit betekent concreet dat Inschrijver bijvoorbeeld haar Apps moet voorzien van een ander font type, andere kleurstelling, opbouw op basis van basisgrids en dat nieuwe iconen moeten worden ontwikkeld. Inschrijver levert een standaard oplossing. Om te kunnen voldoen aan deze eis moet afgeweken worden van de standaard en wijkt Opdrachtgever af van haar eis dat zij een standaard applicatie wil inzetten.	Indien de te leveren Apps deel uitmaken van het standaardpakket van de Inschrijver, dan gaat de Opdrachtgever ermee akkoord dat voor plateau 1 deze niet conform Rijksnuisstijl zijn.
				P.5. Opdrachtgever gebruikt voor professioneel gebruik bijvoorbeeld ook de standaard Microsoft producten (bijv. Outlook). Voor zover inschrijver bekend voldoen deze ook niet aan de Rijksnuisstijl richtlijnen.	
223	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	8.7.	56	In eis ENon-051 Uptime geeft u aan dat de standaard software stabiel genoeg moet zijn om 99,8% beschikbaar te zijn op jaarbasis. Realiseert opdrachtgever zich dat inschrijver dit uitsluitend kan garanderen voor de eigen applicatie, maar dat deze op de infrastructuur van SSC-ICT wordt geïnstalleerd? Inschrijver heeft slechts zeer beperkt invloed op de dienstverlening/infrastructuur van SSC-ICT.	Ja, Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
				Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat uptime onderbrekingen die herleidbaar zijn naar de dienstverlening/infrastructuur van SSC-ICT niet meetellen in de 99,8%?	
224	Bijlage I PVE aanbesteding IWMS	9.1.	62	EAIG-007: Wat wordt verstaan onder een domeintabel?	Tabel met de beheerde waarden voor een selectielijst. Bijvoorbeeld een lijst met statuswaarden.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
225	Bijlage I-PVE aanbesteding IWMS	9.1.	63	EAig-008: Hoe ziet de kernregistratie vastgoed er precies uit en wat zijn de requirements, zodat leverancier ook weet waaraan de grafische weergave moet voldoen?	Model kernregistratie is beschreven in Bijlage I-07. Zie ook de niet-functionele eisen, onder andere ENon-109, ENon-100, en koppeling specificatie in hst. 6.3.6.1 en hst. 6.3.6.2.
226	Bijlage I-PVE aanbesteding IWMS	9.2	68	EPor-003: Wat wordt hier bedoeld met een entiteit?	Alle ingevulde waarden/velden binnen de Oplossing.
227	Bijlage I-A Concept SLA	1.2		In de 3e alinea staat het volgende: FMH voert alleen functioneel beheer uit en zal voor applicatiebeheer gebruik maken van tweedelijns en derdelijns beheer van opdrachtnemer. RVB voert zowel functioneel als applicatiebeheer uit en zal gebruik maken van derdelijns beheer van opdrachtnemer.  Voor inschrijver is dit zeer lastig te kwantificeren op basis van de verstrekte informatie. Kunt u ervaringscijfers (bijvoorbeeld aantal dagen per week ondersteuning) delen op welke wijze voor FMH het applicatiebeheer wordt vormgegeven?	Zes (6) dagdelen.
228	Bijlage I-A Concept SLA	3.2.2		Opdrachtgever geeft aan: "vanaf de in gebruik name van de standaard software wordt de Opdrachtnemer op het ticket en incident management systeem Topdesk aangesloten. Hiermee worden incidenten en wijzigingen eenduidig en compleet tussen opdrachtnemer en opdrachtgever uitgewisseld."	Voor RVB en FMH is de situatie anders. Voor FMH geldt dat ze mee kunnen gaan in het verzoek tot wijziging. Voor RVB geldt dat rechtstreeks werken in Topdesk niet verplicht is, maar dat er minimaal sprake moet zijn van een email koppeling.
229	Bijlage I-A Concept SLA	4.1. en 4.2.		Inschrijver is een leverancier van een standaard applicatie en beschikt over een professionele helpdeskorganisatie die via telefoon, mail en portaal bereikbaar is. Voor inschrijver is de impact zeer groot als zij moet afwijken van haar huidige beheerprocedures en met een externe tooling moet werken. Zeker omdat opdrachtgever ook harde commitments (met malus regelingen) op de SLA van toepassing wil verklaren.  Inschrijver dient hiermee het verzoek tot wijziging in de SLA dat beheermeldingen (in de praktijk zijn dit uitsluitend de beheerders van de klant) door opdrachtgever in de tooling van inschrijver zullen plaatsvinden.  U geeft aan dat de Opdrachtnemer gedurende het Servicevenster op werkdagen (ma-vr) tussen 07:30 en 17:30 uur beschikbaar dient te zijn. Gaat u akkoord met een telefonische bereikbaarheid van de servicedesk tussen 8:00 en 18:00 uur?	Nee, de genoemde servicewindow correspondeert met de bereikbaarheid van SSC-ICT en wordt in de Concept SLA gehandhaafd. De SLA in het PVE betreft een concept SLA en kan op onderdelen nog in onderling overleg worden geconcretiseerd.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
230	Bijlage I-A Concept SLA	4.3.		Is het mogelijk om een tussentijdse informatie meeting op te zetten voor de SLA? Opdrachtgever vraagt partnership en juist met elkaar om de tafel gaan zorgt voor meer wederzijds begrip dan uitgangspunten voor een mogelijk 16-jarige overeenkomst met twee NvT's af te handelen.	Nee een tussentijdse informatie meeting voor de SLA is niet mogelijk. De SLA in het PVE betreft een concept SLA en kan op onderdelen nog in onderling overleg worden geconcretiseerd.
231	Bijlage I-A Concept SLA	4.3		Opdrachtgever eist een beschikbaarheid van 99,8% binnen de servicevensters (ma – vrij 07:30 – 17:30 uur. Deze beschikbaarheid wordt door inschrijver als zeer hoog bevonden en niet wereldwijd marktconform voor de uitgevraagde standaard software. Inschrijver verzoekt tot de volgende wijzigingen in de concept SLA: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De grondslag voor het berekenen van de beschikbaarheid te wijzigen naar 7 dagen per week en 24 uur per dag ipv het uitgevraagde servicevenster</li> <li>• De SLA's periode berekenen over een geheel kalenderjaar in plaats van per kwartaal</li> <li>• De beschikbaarheid aan te passen naar 99,5%.</li> </ul> Gaat opdrachtgever akkoord met genoemde drie wijzigingen?	Nee, de Aanbestedende dienst handhaaft de wijze van berekening van beschikbaarheid, periode en percentage in het Concept SLA. De SLA in het PVE betreft een concept SLA en kan op onderdelen nog in onderling overleg worden geconcretiseerd.
232	Bijlage I-A Concept SLA	4.3		Inschrijver is benieuwd hoe Opdrachtgever verwacht om te gaan ten aanzien van het berekenen van de beschikbaarheid (storingtijd) van de standaard software. Als voorbeeld hierbij dat een onderdeel van de standaard software, een App, kent een tijdelijke onderbreking terwijl de overige oplossingsdelen wel normaal functioneren. Geldt deze specifieke storingtijd dan als niet-beschikbaar voor de standaard software?	Ja. De Oplossing is één geheel.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
233	Bijlage I-A Concept SLA	4.4.3		<p>Opdrachtgever benoemt onder andere in deze paragraaf oplostijden. Opdrachtgever vraagt standaard software echter de gevraagde SLA's zijn in onze optiek hier niet op ingericht. Voor standaard software is het wereldwijd gangbaar dat incidenten worden opgepakt in een nieuwe release en niet meer klantspecifiek worden uitgeleverd, behoudens uiteraard prio 1 en 2 meldingen. Hiervoor worden hotfixes of workarounds uitgeleverd, echter de definitieve oplossing wordt in een nieuwe release opgeleverd.</p> <p>Inschrijver biedt standaard software en kent een maandelijks release policy van een nieuwe versie. Dit betekent dat bugs en nieuwe features worden ingepland en in een nieuwe release worden opgelost (Dit betekent echter niet dat de verplichting geldt dat elke maand een nieuwe versie noodzakelijk is). Dit staat echter haaks op de uitgevraagde oplostijden. Hiermee kan inschrijver niet voldoen aan de gevraagde oplostijden.</p> <p>Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de SLA wordt aangepast op basis van deze maandelijks release policy?</p>	<p>De eisen in het PVE blijven van kracht. Na gunning kan het SLA in overleg op dit punt worden aangepast. Voorwaarde is wel dat de definitieve oplossing in de eerstvolgende release wordt opgenomen.</p>
234	Bijlage I-A Concept SLA	4.4.3		<p>Met betrekking tot de oplostijden is inschrijver benieuwd hoe deze oplostijden beoordeeld gaan worden. Voor een correcte registratie van oplostijden en het behalen en monitoren hierop is inschrijver namelijk afhankelijk van een drietal partijen (DGVB, inschrijver en SSC-ICT). Een voorbeeld hierbij: opdrachtgever meldt een verstoring en inschrijver lost een bug op en levert hiervoor de oplossing. Deze oplossing moet geïnstalleerd worden op de infrastructuur van SSC-ICT (krijgt inschrijver hiervoor toegang?). Gaat SSC-CT deze wijzigingen doorvoeren? Worden wijzigingen batchgewijs doorgevoerd of ad hoc? Wie is hiervoor beschikbaar? Stel nu dat de oplossing toch de oplossing niet blijkt te zijn, wordt dan een nieuwe call aangemaakt of blijft de tijd op de oude call doorlopen?</p> <p>Daarnaast zal bij het melden van verstoringen het vaak niet gelijk duidelijk zijn waar de verstoring door veroorzaakt is. De analyse van een melding zal dan in veel gevallen een samenwerking tussen de meerdere partijen zijn. Is SSC-ICT ook dan hiervoor beschikbaar? Krijgt inschrijver rechtstreeks toegang tot de bijvoorbeeld de testomgeving bij SSC-ICT.</p> <p>Om überhaupt oplostijden met elkaar te kunnen af te spreken moet in onze optiek een drie-partij SLA overeen gekomen worden met wederzijdse commitments naar elkaar?</p> <p>Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Er is een gedeelde verantwoordelijkheid tussen de Inschrijver en SSC-ICT als het gaat om het behalen van oplostijden. Deze worden uitgewerkt in de definitieve SLA.</p> <p>De situatie bij RVB is anders dan voor FMH. RVB heeft eigen applicatiebeheer en kan de genoemde activiteiten zelf uitvoeren.</p> <p>Voor FMH geldt dat afspraken met SSC-ICT worden vastgelegd in een DAP (dossier afspraken procedures). In het DAP worden afspraken opgenomen m.b.t. incidenten/oplostijden en de werkwijze die hierbij van toepassing is. Het testen en de uitleg van nieuwe releases in de OTA-omgevingen is een inspanning van de Opdrachtgever en de Inschrijver. De installatie van de Oplossing in de productieomgeving is een gezamenlijke inspanning van de Opdrachtgever, de Inschrijver en SSC/ICT.</p>

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
235	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ErAlg-002		Koppeling aan bestaand serviceportaal: betreft dit alleen publicatie van gegevens vanuit de standaard software naar het serviceportaal? Zo nee welke gegevens worden via het serviceportaal aangeleverd en waar ligt dan de referentie (ID) met de oplossing?  Hoe moeten gebruikers via het RVB portaal worden geïnformeerd van mutaties van vastgoed/elementen/disciplines?	Nee, er worden tevens gegevens vanuit het RVB portaal (bestaande uit een vastgoedportaal, een serviceportaal en een leveranciersportaal) aangeleverd naar de Oplossing. Bijvoorbeeld de aanlevering van storingsmeldingen (zie ESIO-001). Zie tabel 6.2 item RVB-PK14 in het PVE voor nadere informatie met betrekking tot het Portaal. Een storing die via het portaal binnenkomt, wordt functioneel gemeld (het is koud), maar wel met de vastgoed-/complexlocatie. Zolang nog geen vastgoedelement gekoppeld kan worden, dient de UVID van het vastgoed/complex als ID. Indien een melding via Facilitaire dienstverleners binnenkomt, komt een meldingsnummer (dat die facilitaire dienst heeft toegekend en gebruikt) mee, wat bij terugmelding over de status dient te worden gebruikt. RVB Portaal betreft een bestaande portaal en maakt geen onderdeel uit van de Oplossing. Mutaties van vastgoed/elementen/disciplines moeten vanuit de Oplossing worden overgebracht naar het RVB Portaal.
236	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ErAlg-003		Wordt hiermee een mobiel applicatie bedoeld voor het uitvoeren van inventarisaties? Welke eisen worden aan deze applicatie gesteld en hoe moet het proces betreffende de import / export ingericht worden?  Gaat het hier om inventaris dat geleverd wordt door de leverancier, als voorbeeld een tafel, en geschikt over een QR-code? Door het scannen van deze code wordt de tafel toegevoegd aan de database.	De koppeling is bedoeld voor het uitlezen bij het inventariseren, waarbij inventaris al gecodeerd is. Een geregistreerde inventaris heeft een unieke code, barcode, QR-code of chipcode. Deze code kan worden ingelezen via een barcode reader, of mobiele app.
237	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ErAlg-016		Flexibele rapportages: welke doorsnedes zijn hier minimaal gewenst in relatie tot de genoemde analyses en processen. Welke eisen / uitgangspunten hanteert u voor het zelf kunnen bouwen en aanpassen van rapportages waarbij u binnen deze eis ook verwijst naar verschillende bronnen zoals: GEO/GIS, KRV, Oracle, objectvisie / onderhoudvisie, conditie-gegevens enzovoort.	Zie antwoord bij vraag nr 193.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
238	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ERAlg-021		Indien er sprake is van een nieuw/vervangen vastgoedelement dan verwerkt de software dit automatisch in aangepaste keuringsdatum, vervangingsdatum, onderhoudsfrequentie, etc. Op welke wijze moet de geautomatiseerde procedure hiervoor verlopen? Waarop wordt gestuurd en is hiervoor ook een controle / automatisatie voor nodig? M.a.w. hoe dient dit proces ingericht te worden?	In kernregistratie vastgoed (KRV) worden alle vastgoedelementen geregistreerd met elk een eigen UVID (unieke ID). In geval van een nieuw/vervangen vastgoedelement (bouwdeel/installatie) dient er in de Oplossing een proces ingericht te worden. Dit proces is nog niet in detail uitgewerkt en de Inschrijver staat vrij om hierin zijn eigen werkwijze aan te houden. In de configuratiefase wordt dan in samenspraak met de leverancier gekeken hoe dit wordt geïmplementeerd. In het kort komt het hierop neer: opvoeren nieuw vastgoedelement (of inlezen barcode/QR-code gegevens) - aanvullen invulscherm met overige, voor type vastgoedelement relevante - gegevens - automatisch aanmaken inspectiedatum/ keuringsdatum/ vervangingsdatum/ onderhoudsfrequentie, etc. - doorzetten aanvraag nieuw vastgoedelement naar KRV - ontvangen UVID nieuw vastgoedelement uit KRV.
239	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ERAlg-022		Wat wordt verstaan onder het (automatisch) kunnen signaleren/registeren van een aangetroffen gewijzigde feitelijke situatie van vastgoed-gegevens (gegevens stemmen niet 1-op-1 overeen met verkregen informatie). Op welke criteria moet een vergelijk plaatsvinden en op welke wijze? Op welke wijze zou dit automatisch moeten plaatsvinden?	Het automatische van het kunnen signaleren/registeren zit hem in het feit dat de Oplossing in staat moet zijn om een verschil in het feitelijk aanwezige vastgoedelement en de in de Oplossing geregistreeerde gegevens te kunnen signaleren. Bijvoorbeeld als bij een inspectie een barcode/QR-code van een vastgoedelement wordt ingelezen en dit niet correspondeert met de in de Oplossing geregistreeerde gegevens. Daarnaast moet een medewerker een handmatige melding kunnen doen van een aangetroffen gewijzigde feitelijke situatie van vastgoedgegevens.
240	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	ERAlg-023		Op welke wijze worden de mutatievoorstellen automatisch aangeboden en hoe wordt het aparte proces ingericht voordat wijzigingen automatisch worden doorgezet?	Dit proces is nog niet in detail uitgewerkt en de Inschrijver staat vrij om hierin zijn eigen werkwijze aan te houden. In de configuratiefase wordt dan in samenspraak met de leverancier gekeken hoe dit wordt geïmplementeerd. In het kort komt het hierop neer: opvoeren mutatievoorstel (of inlezen nieuwe barcode/QR-code gegevens) - aanvullen invulscherm met overige, voor type vastgoedelement relevante - gegevens - doorzetten mutatievoorstel naar andere rol/medewerker (plus notificatie) - accorderen mutatievoorstel - doorvoeren mutatie in vastgoedgegevens - doorzetten mutatie vastgoedgegevens naar KRV - ontvangen eventueel nieuw UVID vastgoedelement uit KRV.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
241	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-001		Hoe worden vanuit andere Instandhouding processen bevindingen/maatregelen aangeboden? Waar ligt de relatie opdat de match met het element is te maken?	Het proces Inregelen is vooral bedoeld om taken/activiteiten die bij een externe Opdrachtnemer worden belegd, op een efficiënte manier te bundelen en toe te wijzen aan een specifiek contract. Er wordt bij RVB een onderscheid gemaakt tussen het registreren van bevindingen (gebrek/storing/manco) en het bepalen van de noodzakelijke maatregelen om deze bevinding op te lossen/weg te nemen. Afhankelijk van de urgentie/complexiteit van een bevinding wordt de maatregel direct opgepakt, wordt deze naar de lange termijn geschoven (programmeren) of wordt deze via het proces Inregelen verwerkt. Bij alle processen is de match met het betreffende vastgoedelement vanaf het registreren van de bevinding reeds gelegd, behalve bij een storingsmelding. Een storingsmelding kan functioneel binnenkomen (het is koud) en moet dan binnen het storingsproces aan een specifiek vastgoedelement worden toebedeeld. Dus bij het proces Inregelen zijn alle maatregelen reeds gekoppeld aan een specifiek vastgoedelement.
242	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-001		Kunt u de door u genoemde vormen van inspecties (minimaal 20 inspectietypen) nader specificeren? Welke versie van de NEN 2767 wordt hier bedoeld? Wie is verantwoordelijk voor het inregelen van de verschillende inspectietypen en de daarbij behorende onderlinge relaties?	Bij RVB zijn momenteel zo'n 12 inspectietypen in gebruik, die echter niet allemaal in plateau 1 worden geïmplementeerd. Denk aan veiligheidsinspecties, milieuinspecties, taxaties, enz. Met Eins-001 wordt bedoeld dat de Oplossing voorbereid moet zijn om meer inspectietypen te ondersteunen dan degene die voor plateau 1 zijn gespecificeerd. Hierbij moet worden gedacht aan: - het kunnen selecteren inspectietypen uit een lijst; - het koppelen van specifieke invulschermen per inspectietype, het autoriseren van andere rollen per inspectietype, het selecteren van specifieke maatregelen per inspectietype uit een lijst, enz. Met NEN2767 wordt bedoeld: - Deel 1 2013; - Deel 2 2008; - Deel 3 2009; - Deel 4-1 2011; - Deel 4-2 2010. De Inschrijver is verantwoordelijk voor het inregelen van de in plateau 1 gespecificeerde inspectietypen, zie Eins-002, Eins-014, Binsp-003, WInsp-001.
243	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-002		In bijlage C nummer Eins-001 spreekt u over minimaal 20 verschillende inspectietypen. Bij nummer Eins-002 wordt alleen gesproken over BOEI en NEN 2767. Hoe ziet u de toepassing en vertaling van de overige inspectietypen van inspectie tot het bepalen van de kwaliteit van vastgoed?	Zie antwoord bij vraag 242.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
244	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-002		Wordt er een uniforme codering per inspectietype gehanteerd of wordt er een generieke codering binnen de gehele standaard software toegepast die inspectietype overschrijdend is? Zijn bij eventuele verschillende coderingen ook relaties te leggen tussen de gebruikte coderingen onderling waarbij geen verschillen in interpretatie mogelijk zijn?	Er is sprake van een codering per inspectietype. Er is geen relatie noodzakelijk tussen de coderingen per inspectietype, behalve als het gaat om de te koppelen maatregelen; die moeten uniform worden toegepast, zodat er geen verschillen in interpretatie van een maatregel mogelijk zijn.
245	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-002		NEN 2767: Wat is de werkwijze / procedure die gevolgd moet worden voor het selecteren van 'bepaalde gebreken die opgepakt moeten worden' in relatie tot de onderhoudsvisie van een object? Hoe wordt de kwaliteit van het vastgoed uitgedrukt? Hoe wordt de kwaliteit binnen een BOEI inspectie geregeld waar meerdere thema's van belang zijn?	Eén van de besturingsmechanismen waarmee RVB werkt is de objectivisie/onderhoudsvisie per vastgoed. Dit heeft ook een relatie met het proces inspecteren. Naast het feit dat uit de onderhoudsvisie een minimaal te bereiken doelconditie volgt, wordt er per onderhoudsvisie/vastgoedtype/locatie bepaald op welke termijn gebreken worden opgepakt. Dit houdt onder meer verband met de te nemen maatregelen en de positie van deze maatregelen in de meerjarige onderhouds- en investeringsplannen (MOP's). De kwaliteit van het vastgoed wordt uitgedrukt in een conditiescore. Zie Eins-009 en Eins-010. Er wordt binnen RVB gewerkt aan één nieuwe conditiescore die voor alle vastgoed van toepassing is. Bij BOEI inspecties is alleen het O-deel gerelateerd aan de bepaling van Kwaliteit.
246	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-004		Kunt u nader specificeren hoe dit proces ingeregeld en beheerd moet worden?	Deze functionaliteit houdt verband met het proces programmeren, waarin ook de uit te voeren inspecties zijn opgenomen. Binnen het proces inspecteren wordt gewerkt aan een gedetailleerde inspectieplanning per periode. In Eins-004 wordt ingegaan op de mogelijkheid om op verschillende wijzen een lijst van inspectietaken/activiteiten te kunnen filteren tot een cluster van bij elkaar passende inspecties. Dit cluster kan dan bijvoorbeeld in de inspectieplanning worden toegevoegd aan een specifieke rol/medewerker. Hierbij is bijvoorbeeld efficiëntie in de uitvoering van de inspecties een belangrijke driver, maar ook de mate van verstoring van de gebruiker van het vastgoed (op één dag 4 verschillende inspecties in één pand).
247	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-005		Is het opstellen van een planning voor inspecties ook een geautomatiseerd proces of wordt dit door een planner uitgevoerd?	Dit wordt door een planner uitgevoerd, met uitzondering van de inspecties zoals genoemd in Eins-006.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
248	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-006		Hoe verhoudt de bij Eins-006 genoemde automatische inspectieplanning zich ten opzichte van de inspectieplanning bij Eins-005?	De automatische planning moet worden beschouwd als een planningsuggestie, waarbij een set van automatisch berekende inspectietaken/activiteiten in een lijst wordt opgenomen. Deze suggesties aan taken/activiteiten zijn herkenbaar/te onderscheiden van handmatig geplande inspecties. De planner kan deze automatische geplande inspecties oppakken en toewijzen aan een interne regisseur en/of externe Opdrachtnemer.
249	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-007		Welke niveaus voor inspectietaken worden onderscheiden en welk eisen worden er per niveau gesteld qua planning, uitvoering, controle en monitoren?  Kunt u dit proces nader specificeren en verduidelijken met een voorbeeld?	In Eins-007 is bedoeld dat elke taak zijn eigen cluster kent. Bijvoorbeeld de taak/ activiteit Plannen inspectie wordt op meerdere detailniveaus uitgevoerd, telkens met een ander doel voor ogen en mogelijk door een andere rol. De Opdrachtnemer verwerkt de inspectiejaarplanning uit het programma, de planner clusterd deze planning in tijd/regio/type en wijst een inspecteur toe, de inspecteur maakt voor zichzelf een maand/week/dagplanning. Er worden geen gedetailleerdere eisen gesteld, de verdere invulling hiervan is aan de Inschrijver zelf.
250	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-008		Heeft dit ook betrekking op andere typen van inspectie dan de genoemde NEN 2767?	Ja, bij alle inspecties op bouwdelen en/of installaties moet instelbaar zijn of alleen bouwdelen, bouwdelen en installaties of alleen installaties moeten worden geïnspecteerd.
251	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-009		Het inspectieresultaat is afhankelijk van de brondata die beschikbaar is van een object eventueel aangevuld met bouwdelen / elementen vanuit basis bibliotheken. Is er een voorbeeld beschikbaar van de decompositie die hier aan ten grondslag ligt? Hoe ziet u de decompositie in relatie tot detaillering materiaaltoepassing binnen de inrichting en opbouw van de bouwdelen per object (structuur per object met bouwdelen). Kunt u een voorbeeld geven van een door het Rvb bepaalde formule en de toepassing hiervan op het eerder genoemde voorbeeld, ook in relatie tot het vastleggen van de bouwdelen per object? Verschilt deze structuur dan ook per inspectietype?	Deze decompositie is niet voorhanden en nu nog voor elke voormalige organisatie anders. De Inschrijver dient rekening te houden met 20 variabelen, de invulling hiervan wordt later bepaald. De structuur per object met bouwdelen beperkt zich in plateau 1 tot de inspecties NEN-2767 en BOEI. Deze inspectietypen worden als bekend verondersteld. Eén van de formules die hier bedoeld wordt is de formule om de ITK per vastgoed te berekenen (zie Eins-010). Er wordt binnen RVB gewerkt aan één nieuwe conditiescore die voor alle vastgoed van toepassing is. De huidige conditiescore verschilt niet per inspectietype. Op gebouwniveau wordt één conditiescore gehanteerd.
252	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-010		Wordt hier de ITK bedoeld zoals deze onderdeel is binnen de RgdBOEI® methode inclusief de analyse tussen de gewenste en werkelijke ITK? Maken ook de financiële planningen hier onderdeel van uit? Hoe moet deze ITK gerepresenteerd worden?	Ja, dit betreft de ITK zoals beschreven in RgdBOEI®. De financiële planningen zijn nader uitgewerkt in het proces Programmeren. Er wordt binnen RVB gewerkt aan één nieuwe conditiescore die voor alle vastgoed van toepassing is. De ITK komt met de komst van deze conditiescore te vervallen. De ITK dient in een aparte kolom getoond te kunnen worden, zowel op het niveau van vastgoed als per complex/regio/landelijk. Dit laatste afhankelijk van het opgevraagde scherm.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
253	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-011		Welke informatie moet minimaal onderdeel zijn van het digitale formulier en op welke wijze moet het format instelbaar zijn? Worden hier nog extra gegeven gewenst?	Eins-011 kan niet los gezien worden van de voorafgaande eisen Eins-007, Eins-008 en Eins-009. De in Eins-008 genoemde informatie mbt gebrek, ernst, aspect, locatie, omvang gebrek maken in elk geval onderdeel uit van het digitale formulier. Daarnaast moet er ruimte zijn voor tekstuele toelichting.
254	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-012		Op welke punten moeten de inspectieresultaten gecontroleerd worden? Wat zijn de criteria en grenswaarden hiervoor? Maakt de inventarisatie van bouwdelen hier ook onderdeel van uit?	In Eins-012 is bedoeld dat er in de Oplossing logica dient te worden ingebouwd, waarmee de ernst van het gebrek wordt berekend uit het inspectieresultaat. De daadwerkelijke invulling hiervan dient in de implementatiefase te worden bepaald. De inventarisatie van bouwdelen maakt hier geen onderdeel van uit.
255	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-014		Is de structuur van het Brandinspectierapport gelijk aan de opbouw van het te inspecteren object? Met andere woorden komt de structuur en decompositie overeen en is binnen het brandinspectierapport rekening gehouden met de onderhoudsvisie van het object?	Het brandinspectierapport in het DMS is op basis van de UVID te koppelen aan het vastgoed. Er wordt geen functionaliteit geëist om automatische zoekacties/analyses uit te voeren op dit rapport. In Eins-014 is bedoeld dat er in de Oplossing per vastgoed een veld Brandinspectie uitgevoerd beschikbaar is om aan te geven of (op welke datum) een geplande brandveiligheidsinspectie heeft plaatsgevonden en tevens een link beschikbaar is naar het betreffende rapport in DMS. Indien de brandinspectietaak binnen de Oplossing is uitgevoerd, dient de gereedmaking van deze taak te resulteren in het invullen van het veld Brandinspectie uitgevoerd. Er wordt geen rekening gehouden met de onderhoudsvisie van het object.
256	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-015		In welke vorm dient de rapportage opgesteld en aangeleverd te worden? Verwerkt de inspecteur de gegevens niet rechtstreeks in de standaard software waar middels een workflow een goed- of afkeuring plaatsvindt?	De eis Eins-015 correspondeert met Eins-011. Zie antwoord op vraag 253. Binnen de voormalige organisaties worden nog verschillende werkwijzen qua rapportages toegepast. Ja, voor Eins-015 is bedoeld dat de inspecteur de gegevens rechtstreeks in de standaard software verwerkt en middels een workflow (of vergelijkbaar) een goed- of afkeuring plaatsvindt.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
257	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-016		Op welke wijze worden de maatregelen in relatie gebracht tot de gebreken? I maatregel kan meerdere gebreken oplossen, welke criteria moeten worden ingevoerd en hoe moeten kosten voor (een gecombineerde) uitvoer van de activiteiten worden vastgesteld?	De wijze waarop maatregelen kunnen worden ingevoerd, is nader toegelicht in het proces Programmeren. De Aanbestedende dienst is het eens met de conclusie dat één (1) maatregel meerdere gebreken/ bevindingen kan oplossen. Maar andersom kan ook: een gebrek kan tot verschillende maatregelen leiden. Met Eins-016 wordt bedoeld dat de Oplossing er wel voor moet zorgen dat al die gebreken/ bevindingen dan aan deze maatregel worden verbonden, zodat later traceerbaar is hoe en wanneer een gebrek/bevinding is verholpen. De kosten voor de uitvoer van activiteiten dienen minimaal te worden geregistreerd op maatregelniveau. De Oplossing kan daarnaast ondersteunen in de registratie van onderverdeling van kosten naar de onderliggende gebreken (bijvoorbeeld percentagegewijs).
258	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-017		Tijdens het invoeren van de inspectieresultaten zijn mogelijk niet alle gegevens bekend (bijvoorbeeld kosten). Is een controle / validatie na het afronden van de inspectie ook voldoende? Kunt u ter verduidelijking een nadere toelichting geven op de combinaties van selectievelden en de reikwijdte hiervan?	Ja, in Eins-017 is bedoeld dat de Oplossing bij het opslaan van het inspectieresultaat een verificatie doet of de combinatie van geselecteerde keuzes wel mogelijk is, om zo foute invoer van de Inspecteur zoveel mogelijk te vermijden. Voorbeeld van een combinatie van selectievelden die duidt op een foute invoer: dat de omvang van een aantal gebreken groter is dan 100% of een ingevulde datum/jaartal niet kan.
259	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-019		Op welke punten dient hierbij gecontroleerd te worden?	Het betreft hier een verificatie op de aanwezigheid van dezelfde combinaties als beschreven in het antwoord op vraag 258. De invulling hiervan wordt later bepaald.
260	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eins-020		Moet de app alle vormen van inspecties zoals genoemd bij Eins-001 ondersteunen (blijvoorbeeld voor de brand scan)? Moet de app ook kunnen werken als er geen Wifi of data verbinding beschikbaar is (denk hierbij aan kelders of buiten gebieden)?	Ja de app moet alle vormen van inspecties ondersteunen. Ja, de app moet ook kunnen werken als er geen wifi of data verbinding beschikbaar is. Zie ook ENon-027 en Braig-003.
261	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-001		Aan welke eisen moet de standaard software voldoen qua de hier gestelde punten voor het inplannen van inspecties, onderhoud, vervanging en functionele verbetering van vastgoedelementen? Welke eisen worden gesteld aan de programmeeromgeving voor het opslaan van meerdere programma concepten en het selecteren van het concept dat de definitieve status krijgt?	Programmeren betreft het onderkennen van een specifieke inspectietaak, onderhoudstaak, vervangingstaak, enz. en deze prioriteren en plotten in de tijd (meerjarenplanning). Alle Eisen ten behoeve van Programmeren zijn verwerkt in Eprog-001 t/m Eprog-013. De overige details zijn ter invulling door de Inschrijver. Er dienen minimaal vijf (5) programma concepten tegelijk opgeslagen te kunnen worden.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
262	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-002		Hoe zal het proces worden ingeregeld voor het toevoegen van nieuwe maatregelen en in relatie tot nummer Elns-002? De onderhoudsvisie heeft hier een directe relatie mee ook als deze wijzigt in de loop der tijd.	De meerjarenplanning wordt als een rolling forecast beschouwd en verandert telkens met de actuele situatie (inclusief nieuwe inspectieresultaten). De concept programma's en definitieve programma worden na het genereren niet door de actuele situatie beïnvloed. Indien een onderhoudsvisie van vastgoed wijzigt dan volgt eerst een adviestraject, waarbij de programmeur (in concept) de impact bepaalt van de wijziging in onderhoudsvisie op het bestaande programma. Pas na goedkeuring van deze wijziging wordt het definitieve programma gewijzigd in het nieuwe programma.
263	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-003		Kunt nader aangeven wat er met adviesverzoeken wordt bedoeld? In hoeverre hebben deze een relatie met de inspectie en programmering en onderhoudsvisie?	Vanuit het proces Managen Vastgoedportefeuille (MVP) worden zaken als vastgoedvisie en onderhoudsvisie bepaald. Met adviesverzoeken worden de tussentijdse adviesverzoeken voor incidentele wijziging instandhoudingsbehoefte vanuit MVP bedoeld. MVP vraagt altijd advies aan proces Instandhouden vastgoed voordat wijzigingen in de besturing van vastgoedportefeuille worden doorgevoerd.
264	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-004		Worden deze maatregelen vastgelegd in een basisbibliotheek waarmee vooraf dus een standaard is vastgelegd? In hoeverre hebben deze een relatie met de inspectie en programmering en onderhoudsvisie? Met andere woorden moet er een automatische vertaling van gebreken naar maatregelen zijn en zijn deze ook van invloed voor het toevoegen van extra maatregelen?	Ja, de maatregelen waaruit geselecteerd kan worden, worden in een basisbibliotheek (of vergelijkbaar) vastgelegd. Er wordt een rol/medewerker verantwoordelijk voor de vertaling van bevindingen (gebreken/ manco's/ storingen) naar maatregelen. Deze functionaris dient in de Oplossing te kunnen selecteren uit een lijst van standaard maatregelen, waaraan kostenramingen (Eprog-006) verbonden zijn. Het koppelen van een maatregel aan één (1) of meerdere gebreken is een handmatig proces, maar wordt vereenvoudigd door een geautomatiseerd voorstel door de Oplossing (zie Eprog-007).
265	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-005		Kunt u nader specificeren met welke systemen een koppeling moet mogelijk zijn en op welke wijze een relatie / koppeling tot stand gebracht kan worden? Wel controles (bijvoorbeeld op dubbele data) moeten hier van toepassing zijn?	Met Eprog-005 is bedoeld dat de Oplossing in staat moet zijn om maatregelen uit andere systemen in te lezen (via XML, XLS, CSV). De conversie van die maatregelen naar - voor de Oplossing leesbare situatie - is niet in scope van plateau 1.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
266	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-006		Wat is hierbij de relatie met de onderhoudsvisie van een object? Waar moet op worden gestuurd voor het vertalen van een maatregel naar een kostenraming? Is dit een handmatig proces van het koppelen van een maatregel aan 1 of meerdere gebreken? Hoe verhoudt dit zich tot nummer Ems-016?	De onderhoudsvisie bepaalt of een maatregel in scope komt van (concept) programma. Er is geen directe relatie tussen onderhouds-visie en kostenraming. In Eprog-006 zijn alle varianten opgenomen van de wijze waarop een kostenraming tot stand moet komen, dan wel uit welke elementen de kostenraming kan bestaan. De kostenkengetallen zijn doorgaans geregistreerd per standaardeenheid (zoals m2 dak). In de kostenraming wordt een zo realistisch mogelijke schatting gegeven van alle kosten die met de maatregel bedoeld zijn, waarbij het kostenkengetal wordt verryolgvuld met de aantallen (bijv. aantallen m2 dak waaraan een gebrek is geconstateerd) zoals in de specifieke bevinding het geval is. Het koppelen van een maatregel aan één (1) of meerdere gebreken is een handmatig proces, maar wordt vereenvoudigd door een geautomatiseerd voorstel door de Oplossing (zie Eprog-007). De Oplossing dient visueel of anderszins zichtbaar te maken welke gebreken nog niet aan een maatregel zijn gekoppeld.
267	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-007		Hoe wordt bijvoorbeeld input vanuit BOEI en andere typen van inspecties in deze standaard software gepositioneerd en worden gebreken naast de ernst gerangschikt per soort inspectie/thema/risico in combinatie tot de objectivisie en onderhoudsvisie en wettelijke eisen die gelden in relatie tot het gebruik van een object? Op basis van welke criteria moeten de maatregelen dan worden gewogen opdat de meest urgente als eerste opgelost wordt? Is hiervoor een basisbestand met criteria beschikbaar waarop dit ingeregeld kan worden? Waarop is een optimaal economisch voorstel gebaseerd? Wat zijn de criteria en hoe worden deze criteria bepaald? Kunt u dit gehele proces met randvoorwaarden en begrenzing nader specificeren?	Urgente gebreken dienen een grotere zwaarte te krijgen in de automatische programmering. Er is geen basisbestand beschikbaar waarop dit ingeregeld kan worden. Dit wordt in de implementatie nader ingevuld. Met economisch optimaal voorstel wordt bedoeld dat er op Defensie vastgoed sprake is van een budgetbegrenzing. De Oplossing moet in staat zijn om, binnen de grenzen van een budget en in combinatie met de objectivisie en onderhoudsvisie en wettelijke eisen die gelden in relatie tot het gebruik van een object, te komen tot een concept programnavoorstel, waaraan de programmeur nog wijzigingen kan doen. Er is geen nadere specificering beschikbaar. De invulling hiervan wordt later bepaald.
268	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-008		Op basis van welke criteria moet historie opgebouwd worden opdat een objectief kengetal ontstaat? Wat zijn de marges waarbinnen het kengetal als representatief wordt beschouwd?	Hier moet gedacht worden aan de totalen van contractbedragen per steipost per jaar, waarbij teruggekeken wordt naar de afgelopen vijf (5) jaar. In de eerste jaren zullen de steiposten handmatig tot stand komen. Binnen RVB is een redelijk betrouwbaar beeld van de hoogte van deze steiposten.
269	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprog-009		Welke gegevens moeten worden getoond binnen de visualisatie en op welke wijze moeten deze visueel getoond worden? Wordt hier bijvoorbeeld bedoeld dat de conditiemeting of de contractuele verplichting ook nog aangepast kan worden binnen de visuele weergave? Op welk gebied moet dit geregeld zijn binnen de rollen in de organisatie?	Gedacht moet worden aan een tijdlijn waarin de hoofdcomponenten van het meerjarenprogramma zijn geplott in de tijd. Hierbij is alleen relevant in welk jaar een bepaalde maatregel is gepland en voor het eerstvolgende jaar in welk kwartaal. Aan de maatregel is - bijvoorbeeld met een kleurcode - te zien of deze reeds in een contract is ondergebracht of niet. Het is niet vereist dat deze in de visuele weergave aangepast kan worden. De programmeur moet in deze visuele weergave in staat zijn om een maatregel/planning op te pakken en naar een ander jaar te slepen, waarmee de meerjarenplanning hierop wordt aangepast.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
270	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Epro-012		Kunt u, naast het genoemde voorbeeld, nader specificeren waarop gevalideerd moet worden? Wat wordt verstaan onder het inplannen van de aangemerkte maatregelen? Hoe moet het validatieproces verlopen?	Het doel van deze validatie is om de programmeur te ondersteunen in volledigheid en juistheid van het programma, waaronder: of alle bevindingen - in taken/activiteiten die gereed zijn gemeld - zijn opgenomen in een maatregel, of aan alle maatregelen een kostenraming is verbonden, of alle maatregelen in de meerjaren-planning zijn opgenomen, of de hoogste en laagste kostenraming niet meer dan x keer van elkaar verschillen (waarbij x instelbaar is), enz.
271	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-001		Waar moeten de eisen / uitgangspunten voor keuring worden vastgelegd? Is dit een generiek bibliotheek gebaseerd op classificaties of worden de eisen per individueel element vastgelegd?	De keuringseisen worden per type vastgoedelement en gebaseerd op classificaties vastgelegd, waarbij de bibliotheek door de Aanbestedende dienst is aan te vullen met nieuwe typen/classificaties.
272	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-003		Hoe zijn de keuringsrapporten, keuringscertificaten, stickers, etc. opgebouwd? Zijn hier standaard lay-outs van beschikbaar en moeten deze als template ook in de standaard software worden opgenomen?	Ja, de mogelijkheid moet bestaan om via de Oplossing een template van wettelijke documenten beschikbaar te stellen aan de keuringsinstantie, maar de Oplossing moet elk soort document als wettelijk document kunnen verwerken.
273	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-009		Is hier een koppeling met een standaard bibliotheek benodigd (zie ook EKeu-001)?	Ja, de gegevens om automatisch dan wel handmatig te bepalen onder welke (wettelijke) keuring en geldigheidsduur het vastgoedelement valt, maken deel uit van een - door de Aanbestedende dienst aan te leveren - set van standaard eisen en wensen per vastgoedelement.
274	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-011		Wat zijn de eisen betreffende het detailniveau / proces en moet dit ingericht worden middels een autorisatie en inlog 'van buiten de organisatie' (beveiligd deel van het netwerk, remote access)?	De Oplossing dient een voorziening te hebben waarmee ook externe keuringsinstanties hun taken/activiteiten kunnen raadplegen. Of dit binnen de IWMS applicatie, een beveiligd deel van het netwerk of via remote access wordt gerealiseerd is niet uitgespecificeerd en kan door de Inschrijver worden ingevuld.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
275	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-012		Kunt u nader specificeren wat er per benodigde workflow afgewikkeld moet worden en wat hierbij de verwachtingen zijn?	Deze benodigde workflow is niet verder uitgewerkt en is afhankelijk van de type contract van keuringsinstantie en Opdrachtnemer voor het onderhoud. Een indicatie: - Goedgekeurd: uitvoeren keuring - invoeren keuringresultaat - opslaan certificaat in DMS - gereedmelden keuringstaak - controleren keuringresultaat en certificaat - akkoord keuring; - Manco's: uitvoering keuring - invoeren keuringresultaat - bepalen maatregelen en urgentie manco - doorzetten maatregel naar Opdrachtnemer - gereedmelding uitgevoerde maatregel - inplannen herkeuring - uitvoeren keuring - invoeren keuringresultaat - opslaan certificaat in DMS - gereedmelden keuringstaak - controleren keuringresultaat en certificaat - akkoord keuring.
276	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-016		Hoe moet het ontsluiten via nadere systemen plaatsvinden? Is er een relatie tussen de verschillende systemen aangeven en welke eisen stel u aan het ontsluiten?	Met EKeu-016 zijn eisen gesteld aan de wijze waarop de Oplossing keuringsdocumenten (incl metadata) opslaat in het DMS, waarbij de nadruk ligt op de terugvindbaarheid van de documenten, ook als deze documenten buiten de Oplossing om worden opgevraagd.
277	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	EKeu-018		In hoeverre moet binnen de standaard software ook de resultaten van de kwaliteitscontrole vastgelegd worden waarmee een overzicht is samen te stellen van de inhoud van de uitgevoerde controles eventueel met een overzicht van geconstateerde afwijkingen en/of bevindingen waardoor bijvoorbeeld een keuring niet voldoet?	Ja, de door de Oplossing gegenereerde steekproef waarmee de controleur de kwaliteitscontrole uitvoert, moet worden vastgelegd plus een overzicht van geconstateerde afwijkingen en/of bevindingen waarom een keuring niet voldoet. Het resultaat van de kwaliteitscontrole (1 op 1 controle of steekproef) wordt vastgelegd in de vorm van een akkoord op de keuring (zie antwoord op vraag 275).
278	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprev-004		Idem EKeu-011: wat zijn de eisen betreffende het detailniveau / proces en moet dit ingericht worden middels een autorisatie en inlog 'van buiten de organisatie' (beveiligd deel van het netwerk, remote access)?	Zie antwoord op vraag 274.
279	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprev-005		Idem EKeu-011: wat zijn de eisen betreffende het detailniveau /proces en moet dit ingericht worden middels een autorisatie en inlog 'van buiten de organisatie' (beveiligd deel van het netwerk, remote access)?	Zie antwoord op vraag 274.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
280	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Eprev-005		Welke eisen en uitgangspunten worden gesteld aan het monitoren? Waarop en op welke wijze moet dit inzichtelijk gemaakt worden binnen de standaard software? Kunt u dit nader specificeren?	Het monitoren van de preventief onderhoudstaken/activiteiten dient op dezelfde wijze te worden ingericht als het monitoren van de overige instandhoudingsprocessen. Dus het monitoren van de status van het plannen, van het uitvoeren en van het controleren van het preventief onderhoud. Gedacht moet worden aan het genereren van overzichten welke taken/activiteiten dichtbij een deadline zijn of over een deadline heengaan.
281	Bijlage I-C Invulling Mate van standaardisatie per eis wens	Esto-001		Op welke wijze moet deze interface opgebouwd worden en hoe wordt de relatie tussen meldingen vanuit facilitair gelegd? Wat is hier het ID waarop de relatie gelegd kan worden?	Zie antwoord op vraag 235.
282	Bijlage I-J Criteria Acceptatie Nieuwe Systemen (KANS_138)	5.5.3.	16	Er wordt gesproken over MS-SQL 2012. Gelet op de toekomstvastheid adviseert Leverancier minimaal MS-SQL 2014 te hanteren.  Worden hogere versies dan MS-SQL 2012 ook door SSC-ICT ondersteund?	Ja ook hogere versies dan MS-SQL 2012 worden ondersteund.
283	Bijlage II-A PoC Beschrijving	2.6	6	Hoe gaat u om met eisen, waarvan de Inschrijver aangeeft/beschrijft hoe de standaard software te realiseren, maar welke nog niet getoond kan worden? Dit betreft uiteraard geen configuratie maar maatwerk of softwareontwikkeling?	Bedoeling van de Proof of Concept is dat Inschrijver zoveel mogelijk gevraagde functionaliteit realiseert met het standaard applicatiefunctionaliteit, eventueel via configuratie. Indien voor de PoC onverhoopt maatwerk nodig is, dan is dat aan de Inschrijver dat te realiseren. Na de PoC toont de Inschrijver zoveel mogelijk van de gevraagde functionaliteiten. In de beoordeling wordt bepaald in hoeverre de gevraagde functionaliteit met de PoC is aangetoond. Uitsluitend gerealiseerde werkende functionaliteit wordt beoordeeld.
284	Concept overeenkomst	Overwegen de dat, sub e'	1	In sub e staat aangegeven dat "Opdrachtgever beoogt ook dat het gebruik van het ICT beëindiging van de Overeenkomst zonder beperkingen door Opdrachtgever k voortgezet, naar keuze van Opdrachtgever in eigen beheer of met ondersteuning door derden." Aangezien het hier standaard software betreft berust het intellectuele eigendom bij de Opdrachtnemer en niet bij Opdrachtgever. O.a. hierom is het illusoir aan te kunnen nemen dat "...de overeenkomst zonder beperkingen..." door Opdrachtgever kan worden voortgezet na (vroegtijdige) beëindiging. Aldus het verzoek sub E te schrappen, kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u dit onverhoopt niet kunt wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing. Opdrachtgever onderschrijft wel dat hij zich dient te gedragen conform de maatstaven van redelijkheid en billijkheid.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
285	Concept overeenkomst	Overwegen de dat sub f	1	<p>In sub F staat aangeven dat Opdrachtgever een overeenkomst wenst aan te gaan onder de ARBIT-2016.</p> <p>Deze Inschrijver heeft bestaande overeenkomst(en) met de Aanbestedende dienst op basis waarvan deze inschrijver software en hieraan gerelateerde dienstverlening aan de Aanbestedende dienst levert.</p> <p>Deze inschrijver verwijst naar paragraaf 3.9 van de Gids Proportionaliteit versie juni 2016 (richtsnoer Interpretatie Aanbestedingswet, opgesteld door het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van onder andere de Rijkssoevereïteit) waarin – onder andere – wordt beschreven dat leveranciers een gerechtvaardigd belang hebben dat contractvoorwaarden proportioneel zijn.</p> <p>Proportionaliteit betreft onder andere het respecteren van reeds bestaande rechtsverhoudingen en gevestigde rechten van belanghebbende (leverancier en opdrachtgever).</p> <p>De artikelen 1.10, 1.13 en 1.16 van de Aanbestedingswet bevatten de wettelijke verplichting om de richtsnoeren van de gids Proportionaliteit (versie juni 2016) toe te passen bij aanbestedingsprocedures van overheden.</p> <p>Deze inschrijver verzoekt hierom of de Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de bestaande overeenkomst nageleefd worden en indien en voor zover aan deze inschrijver een opdracht wordt verstrekt deze onder de voorwaarden van de bestaande overeenkomsten zal worden uitgevoerd? Indien de Aanbestedende dienst hier niet mee kan instemmen wilt u dit dan motiveren?</p>	Nee, Opdrachtgever kan de reikwijdte hiervan niet overzien.
	VERVOLG 285				



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
286	Concept overeenkomst	Overwegen de dat sub F	1	<p>andere dan de vraag hiervoor:</p> <p>In het 'verslag 20170622 samenvattend verslag marktconsultatie IWMS' wordt aangegeven op pagina 6 bij 'thema 8 contract' dat "...bij marktpartijen veel vragen en zorgen zijn over de toepassing van de ARBIT-2016..." en dat de marktpartijen een leverancier specifiek contract prefereren.</p> <p>In paragraaf 3.1 staat de ARBIT-2016 benoemd, deze inschrijver constateert hierover een discrepantie met het verslag. Onder omstandigheden zou het als niet proportioneel kunnen worden aangemerkt om een aanbestedende dienst eerst potentiële inschrijvers te horen (in de vorm van een marktconsultatie), aan te geven dat "de aanbestedende dienst alle reacties zal overwegen", en vervolgens zonder enige motivering contradictoir (onderdelen van) de marktconsultatie in een aanbestedingsdocument te verwerken.</p> <p>Deze inschrijver verzoekt (i) om toe te lichten welke overwegingen ertoe geleid hebben de marktconsultatie (op het onderwerp 'contract') contradictoir te verwerken in de concept overeenkomst en (ii) om de ARBIT-2016 te vervangen door partair samengestelde voorwaarden welke de gerechtvaardigde belangen van Opdrachtgever en Opdrachtnemer beschrijft en tevens het partnership dat uw aanbestedende dienst wenst af te sluiten.</p> <p>Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien u dit niet kunt wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?</p>	Opdrachtgever heeft overwogen dat er - alles overziend - geen doorslaggevende grond aanwezig is, om het Rijksbeleid van de ARBIT buiten toepassing te verklaren.
287	Concept overeenkomst	6.5	6	<p>In dit artikel geeft opdrachtgever aan "Betaling voor Prestaties waarvoor Oplevering is overeengekomen vindt plaats na Oplevering en Acceptatie." Dit artikel suggereert dat de implementatiediensten voor plateau 1 pas na Acceptatie gefactureerd kunnen worden.</p> <p>Inschrijver stelt voor om de fixed price voor de diensten te factureren conform een vast facturatieschema in nader overeen te komen termijnen / mijlpalen.</p> <p>Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?</p>	De Aanbestedende dienst is akkoord met uw voorstel.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
288	Concept overeenkomst	1.1	3	de laatste zin van het begrip 'KPI' bevat de tekst: "...Een KPI kan, maar hoeft niet per se, expliciet als zodanig te zijn aangeduid." Het doel van definiëren in een overeenkomst is onder andere maar niet beperkt tot het voorkomen van onduidelijkheid. De laatste zin voldoet hier niet aan en kan potentieel verwarring scheppen.  Hierom het verzoek deze zin te schrappen, kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, Opdrachtgever is niet bereid tot de gevraagde aanpassing.
289	Concept overeenkomst	1.1	3	het begrip 'vergoeding' omvat de navolgende tekst: "voor de Prestatie of een deel daarvan overeengekomen prijs of prijzen, uitgedrukt als een vaste prijs of een tarief per eenheid of een combinatie daarvan."  Kunt u een concreet (reken)voorbeeld (met fictieve getallen) van de drie mogelijkheden in dit begrip omschrijven (1. vaste prijs, 2. tarief per eenheid, of 3. een combinatie daarvan) aanleveren?	Nee.
290	Concept overeenkomst	1.3	3	Het begrip 'Prestatie' wordt (o.a.) in artikel 1.3 gebruikt (met verwijzing naar de ARBIT-2016). Gezien de omvang van de te leveren standaard software en hieraan gerelateerde standaard dienstverlening (zoals o.a. standaard support, standaard dienstverlening en standaard service levels) (al dan niet gefaseerd in de plateau's) is het niet wenselijk het begrip 'Prestatie' uit de ARBIT-2016 te hanteren aangezien er bij het hanteren hiervan voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer een ongelijke en onduidelijke samenhang wordt gecreëerd, hetgeen risico's voor Opdrachtgever en Opdrachtnemer oplevert.  Aldus het verzoek het begrip 'Prestatie' (met verwijzing naar de ARBIT-2016) te schrappen uit de concept overeenkomst en te vervangen door de desbetreffende standaard software, standaard dienstverlening (zoals o.a. standaard support, standaard dienstverlening en standaard service levels)  Indien de u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?	Opdrachtgever neemt uw suggestie niet over. Opdrachtgever kiest er voor zo dicht mogelijk bij het rijksbeleid / de ARBIT te blijven als naar het oordeel van Opdrachtgever mogelijk is.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
291	Concept overeenkomst	1.3	3	<p>Artikel 1.3 beschrijft "Tot de Prestatie, zoals gedefinieerd in artikel 1.27 van de Voorwaarden behoort tevens het ter beschikking stellen en houden van de IT infrastructuur die nodig is om het</p> <p>Overeengekomen gebruik mogelijk te maken voor de gebruikers teneinde het met de</p> <p>Opdrachtgever overeengekomen of verwachte dienstenniveau te realiseren, een en ander</p> <p>conform de bepaling van het Bestek."</p> <p>In de inlichtingenbijkomst d.d. 25 oktober 2017 is aangegeven dat inschrijvers niet uit hoeven te gaan van het 'ter beschikking stellen en houden van de IT infrastructuur' (Cloud) aangezien de aanbestedende dienst de standaard software en haar data in de eigen 'on premis' infrastructuur of toekomstige 'Rijkscloud' zal plaatsen.</p> <p>Aldus het verzoek artikel 1.3 van de concept overeenkomst te schrappen, indien u hiermee niet instemmen wilt u dit dan motiveren en voorzien van een alternatief?</p>	<p>De Aanbestedende dienst neemt uw suggestie niet over. De Aanbestedende dienst kiest er voor zo dicht mogelijk bij het Rijksbeleid / de ARBIT te blijven als naar het oordeel van Opdrachtgever mogelijk is.</p>
292	Concept overeenkomst	2	4	<p>In artikel 2 'voorwerp van de overeenkomst' worden plateau 1 en plateau 2 beschreven. Het is op dit moment en bij het sluiten van de overeenkomst niet zeker noch redelijkerwijs concreet dat plateau 1 en/of 2 daadwerkelijk in opdracht worden gegeven.</p> <p>De (concept) NOK is de overeenkomst op basis waarop eventueel in de toekomst plateau 1 en 2 in opdracht kunnen worden gegeven. Hierom het verzoek alle verwijzingen naar plateau 1 en 2 uit de conceptovereenkomst te schrappen.</p> <p>Kunt u hiermee instemmen, indien u dit niet kunt wilt u dit dan motiveren en voorzien van een alternatief?</p>	<p>Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over, de respectievelijke plateaus zijn waar Opdrachtgever naar streeft en waarover Opdrachtgever beoogd te contracteren.</p>
293	Concept overeenkomst	2.2	.	<p>In artikel 2.2. staat beschreven het begrip 'IWMS'. Aangezien (potentiele)inschrijvers standaard software leveren hierbij het verzoek in artikel 2.2. (en indien van toepassing op andere en/of overige plekken in de concept overeenkomst) aan het begrip 'IWMS' de navolgende cursieve woorden toe te voegen: "...standaard software."</p> <p>Indien de u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?</p>	<p>Nee, Opdrachtgever kan de reikwijdte van de gesuggerende aanpassing niet overzien.</p>

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
294	Concept overeenkomst	2.5	4	<p>Hetgeen beschreven in artikel 2.5 van de concept overeenkomst is vanwege de toekomstige technologische ontwikkeling(en) niet reeel. Het Bestek kan redelijkerwijs niet de toekomstige technologische ontwikkeling(en) voorzien en hierom geen basis zijn voor toekomstige herzieningen van deze (concept) overeenkomst.</p> <p>Aldus het verzoek 2.5 te schrappen, indien u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en tevens voorzien van een alternatief?</p>	Opdrachtgever hecht belang aan artikel 2.5 met het oog op de benodigde flexibiliteit en zal deze bepaling niet schrappen.
295	Concept overeenkomst	2.7	4	<p>In artikel 2.7 wordt in de eerste zin 'Plateau 2 en 3' benoemd en verop 'verschillende Plateaus', wordt hiermee bedoeld 'Plateau 1 en 2' of anderszins?</p> <p>In het Bestek en overige documenten van deze aanbesteding kan deze Inschrijver alleen verwijzing vinden naar 'Plateau 2 en 3', indien het voorgaande correct is wilt u dit dan bevestigen en akkoord gaan met het schrappen van de woorden 'verschillende Plateaus' uit artikel 2.7?</p> <p>Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan toelichten en voorzien van een alternatief?</p>	Niet akkoord, de bestaande formulering behelst dat organisatieonderdelen ook op plateau 1 blijven, als andere onderdelen wel naar de volgende plateaus gaan.
296	Concept overeenkomst	4.2	5	<p>Ook Opdrachtnemer heeft in de ARBIT-2016 onder omstandigheden recht tot het (tussentijds) opzeggen van de overeenkomst; hierom het verzoek artikel 4.3 dienovereenkomstig aan te passen.</p> <p>Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan toelichten en voorzien van een alternatief?</p>	Opdrachtgever neemt uw voorstel niet over.
297	Concept overeenkomst	5.1	5	<p>In de ARBIT-2016 is met redenen (en overeenkomstig technische en juridische verschillen) onderscheid aangebracht tussen de begrippen 'Maatwerkprogrammatuur' en 'Standaardprogrammatuur', artikel 5.1 beoogd een tegenstrijdige connectie d.m.v. het koppelen van het begrip 'Acceptatieprocedure Maatwerkprogrammatuur' aan het begrip 'Standaardprogrammatuur'.</p> <p>Hierom het verzoek deze tegenstrijdigheid uit artikel 5.1. te halen voor 'Standaardprogrammatuur' uitsluitend de bepalingen gelden voor 'Standaardprogrammatuur'.</p> <p>Indien u hier niet mee akkoord kunt gaan wilt u dit dan toelichten en voorzien van een alternatief?</p>	Opdrachtgever houdt vast een de gekozen formulering. Het IWMS systeem dient in zijn geheel te functioneren. De verwijzing naar de acceptatieprocedure voor maatwerk brengt dit tot uitdrukking.



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
298	Concept overeenkomst	6.5	5	De concept overeenkomst bevat bepalingen die gedurende de looptijd 'herziening' of 'wijziging' toestaat van de overeenkomst, in de huidige redactie van artikel 6 lijkt hiermee geen rekening te zijn gehouden.  Indien een toekomstige 'herziening' of 'wijziging' van invloed is op de scope is het redelijk dat de vergoeding voor opdrachtnemer evenredig wordt aangepast.  Aldus het verzoek artikel 6 dienovereenkomstig aan te passen. Indien de u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?	Opdrachtgever onderkent dat een herziening ook de financiële aspecten van de overeenkomst kan betreffen. Een aanpassing van de tekst acht Opdrachtgever hiervoor niet nodig.
299	Concept overeenkomst	7.1	6	Artikel 7.1 beschrijft alleen een 'malus', in een partnership hoort aan de andere kant een 'bonus'.  Hierbij het verzoek om (i) de 'malus' bepaling te schrappen of (ii) aan te vullen met een 'bonus' bepaling.  Indien de u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?	De Aanbestedende dienst ontvangt graag een voorstel voor een bonusregeling van Inschrijver.
300	Concept overeenkomst	7.2	6	Artikel 7.2 beschrijft een 'boete'. Deze inschrijver verwijst naar paragraaf 3.9 van de Gids Proportionaliteit (richtsnoer interpretatie Aanbestedingswet, opgesteld door het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van onder andere de Rijksoverheid) waarin – onder andere – wordt beschreven dat 'boetes' in redelijkheid en/of onder reële voorwaarden verzekeraar moeten zijn.  Op de Nederlandse verzekeringsmarkt zijn 'boetes' niet tegen redelijke tarieven en/of reële voorwaarden en/of kosten verzekeraar. Daarnaast passen 'boetes' niet in een partnership en heeft Opdrachtgever reeds diverse rechten om Opdrachtnemer aan te spreken c.q. zich anderszins akties te onttrekken indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen.  Kan u akkoord gaan met het schrappen van de boetebepalingen?  Indien u hier niet mee kan instemmen wilt u dit dan motiveren en tevens voorzien van een alternatief?	De Aanbestedende dienst kan zich niet vinden in uw argumentatie en is niet akkoord met uw voorstel. Een boete is vooral bedoeld als een extra incentive op nakoming van de aangevane verplichtingen. Het boeteregime blijft daarom gehandhaafd.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
301	Concept overeenkomst	9	7	<p>Artikel 9 bevat in de huidige redactie geen ruimte voor het toevoegen van derde partij licentievoorwaarden, de aanbestedende dienst verzoekt o.a. 'open source' software waaraan onlosmakelijk internationaal van toepassing zijnde voorwaarden verbonden zijn.</p> <p>Deze Inschrijver verzoekt aldus artikel 9 aan te vullen met een nieuw artikel 9.4 met de tekst "Indien voorwaarden van derde partijen van toepassing zijn worden deze opgenomen in een bijlage bij deze Overeenkomst, voornoemde bijlage beschrijft het toepassingsbereik van deze voorwaarden van derde partijen en indien en voor zover er sprake is van tegenstrijdigheid met de Overeenkomst en hoger gerangschikte bijlagen bij de Overeenkomst prevaleert de bijlage met de voorwaarden van de derde partij"</p> <p>Indien de u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een voor u aanvaardbaar alternatief?</p>	<p>Zie het antwoord op vragen 10 en 11.</p>
302	Concept overeenkomst	10.1.1.	7	<p>De zinsnede "Deze licentie omvat dat Opdrachtgever Programmatuur kan beheeren en ontwikkelen in eigen beheer, al dan niet met de inzet van derden." uit artikel 10.1.1. betekent een aantasting van het intellectueel eigendomsrecht van Opdrachtnemer en is tegenstrijdig met de rest van de redactie van artikel 10.1.1.</p> <p>Hierom het verzoek deze zinsnede te schrappen, indien u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan toelichten en voorzien van een alternatief?</p>	<p>Voor Opdrachtgever betreft de doorontwikkeling een gerechtvaardigd belang. Opdrachtgever is bereid zijn bevoegdheid tot ontwikkeling van de standaardprogrammatuur overeen te komen onder de opschortende voorwaarde, dat zich een grond voordoet waarin Opdrachtgever ten behoeve van beheer en onderhoud een beroep kan doen op beschikbaarstelling van de broncode. Zolang Opdrachtnemer het beheer en onderhoud correct uitvoert, en Opdrachtgever dus geen recht heeft op beschikbaarstelling van de broncode, is Opdrachtgever derhalve niet bevoegd tot ontwikkeling van de standaardprogrammatuur.</p>
303	Concept overeenkomst	10.1.2.	7	<p>Artikel 10.1.2. bevat een verwijzing naar 'broncodes', broncodes worden bij standaard software niet ter beschikking gesteld aan een Opdrachtgever.</p> <p>Hierom het verzoek 'broncodes' te schrappen uit artikel 10.1.2.</p> <p>Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan wilt u dit dan motiveren en voorzien van een alternatief?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 107.</p>



Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
304	Concept overeenkomst	10.4	8	<p>Artikel 10.4 beschrijft een 'boete'. Deze inschrijver verwijst naar paragraaf 3.9 van de Gids Proportionaliteit (richtsnoer interpretatie Aanbestedingswet, opgesteld door het ministerie van Economische Zaken ten behoeve van onder andere de Rijkssoevereïteit) waarin – onder andere – wordt beschreven dat 'boetes' in redelijkheid en/of onder reële voorwaarden verzekerbbaar moeten zijn.</p> <p>Op de Nederlandse verzekeringsmarkt zijn 'boetes' niet tegen redelijke tarieven en/of reële voorwaarden en/of kosten verzekerbbaar. Daarnaast passen 'boetes' niet in een partnership en heeft Opdrachtgever reeds diverse rechten om Opdrachtnemer aan te spreken c.q. zich anderszins acties te ondernemen indien Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen.</p> <p>Kan u akkoord gaan met het schrappen van de boetebepalingen?</p> <p>Indien u hier niet mee kan instemmen wilt u dit dan motiveren en tevens voorzien van een alternatief?</p>	Zie het gegeven antwoord bij vraag 300.
305	ARBIT-2016	algemeen		<p>Deze Inschrijver heeft vragen inzake de gehele ARBIT-2016 in relatie tot de concept overeenkomst. In deze eerste vragenronde zijn diverse vragen geformuleerd inzake de concept overeenkomst. Om een oneigenlijke vermenigving tussen de vragen over de concept overeenkomst en de ARBIT-2016 te voorkomen, in lijn met volgorde van de van toepassing zijnde contract documenten (waarbij de concept overeenkomst prevaleert) en de Aanbestedende dienst hiermee niet onnodig (administratief) te belasten zal deze Inschrijver de vragen t.b.v. de ARBIT-2016 indienen voor de tweede vragenronde naar aanleiding van de verstrekte antwoorden in de 1ste Nota van Inlichtingen.</p> <p>Deze Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst vanuit het oogpunt van doelmatigheid en proportionaliteit hiermee akkoord te gaan.</p>	De Aanbestedende dienst is akkoord.

Nr	Document	Paragraaf	Pagina	Vraag	Antwoord
306	Concept overeenkomst	6.6	6	<p>In dit artikel geeft u aan „Indien een andere aanbieder voor een met een (onderdeel van) de Prestatie vergelijkbare dienst prijzen of tarieven per eenheid (uitgedrukt in tijd of op andere wijze) hanteert die tenminste 15% afwijken, dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderhandeling en passen zij de prijs aan, zodat deze in overeenstemming is met de benchmark.”</p> <p>Inschrijver is van mening dat de genoemde benchmark wel heel algemeen en subjectief van karakter is. Wat is bijvoorbeeld een vergelijkbare dienst? Op basis van de beschrijving in dit artikel kan opdrachtgever bij een willekeurige partij (bijvoorbeeld een start-up) een offerte opvragen die heel graag zaken wil doen met Opdrachtgever. Deze partij biedt wellicht onder de kostprijs aan en daarmee zou dit uw benchmark kunnen zijn. Opdrachtgever begrijpt echter wel wat u beoogd met uw uitvraag en stelt voor om de volgende aanpassing in dit artikel door te voeren:</p> <p>„Indien een andere aanbieder voor een met een (onderdeel van) de Prestatie vergelijkbare dienst prijzen of tarieven per eenheid (uitgedrukt in tijd of op andere wijze) hanteert die tenminste 15% afwijken, dan treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover met elkaar in overleg.”</p>	De Aanbestedende dienst is niet akkoord met uw suggestie.





Aan de leden van de stuurgroep Aanbesteding IWMS

CONCEPT

**FMHaaglanden**  
Bedrijfsvoering  
Korte Voorhout 7  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Contactpersoon**

10.2e

T 10.2e

10.2e

**Datum**  
7 september 2018

**Kenmerk**

# verslag

19e stuurgroepvergadering Aanbesteding IWMS

Vergaderdatum 6 september 2018

Deelnemers

10.2e

Afwezig

10.2e

## 1. Opening

10.2e opent de vergadering.

10.2e is uitgevallen. 10.2e heeft 10.2e taken als projectleider voor de aanbesteding IWMS overgenomen.

## 2. Verslag stuurgroep

## 3. Actiepunten

De stuurgroep stelt het conceptverslag van de vergadering van 11 juli 2018 ongewijzigd vastgesteld, onder dankzegging aan de secretaris.

## 4. Vervolg aanbesteding

Wob art. 11.1 en 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57

Datum  
7 september 2018

Wob art. 11.1 en 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Vanuit het RVB en FMH worden bedenkingen geuit over het opnieuw gezamenlijk optrekken in een aanbesteding. Wob art. 11.1 en 10.2g

[Redacted text block] Een gezamenlijk traject kost meer tijd dan een eigen aanbesteding. Daarnaast is voor FHM in de afgelopen twee jaar het belang van het dienstverleningsportaal en de communicatie met de klant groter geworden. Doorgaan met een gezamenlijke aanbesteding maakt het onzeker waar FMH over een jaar staat.

Wob art. 11.1 en 10.2g

Omdat de samenwerking in deze aanbesteding een bestuurlijk besluit is geweest, moet het al dan niet voortzetten ervan worden voorgelegd aan de bestuurders. De stuurgroep kan op dit moment geen definitief advies geven aan 10.2e; hij zal als opdrachtnemer de situatie bespreken met de dg als opdrachtgever. 10.2e zal de overwegingen en de opties binnen tien dagen verwerken in een notitie voor de directeuren en de dg.

Wob art. 10.2g en zullen daarna worden geïnformeerd over het proces. Een inhoudelijke reactie krijgen zij na een besluit van de dg.

##### 5. Vaststellen agendapunten volgens overleg

Dit punt is niet besproken.



## 6. Rondvraag

De aanbesteding zal worden geëvalueerd, zodat zowel het RVB en FMH als de HIS er lering uit kunnen trekken.

## 7. Sluiting

**10.2e** sluit de vergadering.

### Besluitenlijst

Nr.	Besluit	Datum
1.	Projectorganisatie volgens Prince2. Voor de stuurgroep worden doel, rol, verantwoordelijkheden, samenstelling, draagkracht, organisatie, verslaglegging, frequentie en locatie vastgelegd.	11-10-16
2.	De projectbrief is vastgesteld.	11-10-16
3.	De aanbestedingsstrategie is vastgesteld.	11-10-16
4.	De projectorganisatie wordt geaccordeerd.	11-10-16
5.	De stuurgroep gaat akkoord met de planning.	11-10-16
6.	Na vaststelling pva wordt een kick-off georganiseerd.	11-10-16
7.	Het plan van aanpak is vastgesteld.	10-11-16
8.	De stuurgroep accordeert het format voor de voortgangsrapportage.	10-11-16
9.	De planning wordt bijgesteld tot een maand vertraging.	17-01-17
10.	De stuurgroep accordeert het extra benodigde budget voor de inhuur van externe capaciteit, i.v.m. aanpassing planning.	17-01-17
11.	De situatieschetsen deelnemende organisaties (organisatiebeschrijvingen en huidige informatievoorzieningen) zijn akkoord bevonden.	17-01-17
12.	De 5 aanbestedingsdocumenten RACI-model, Inspecteren vastgoed, Uitvoeren cyclische keuringen, Uitvoeren preventief onderhoud, en de Niet-functionele eisen worden terug aan de EAB RVB voorgelegd ter accordering.	09-03-17
13.	Het document 'Afbakening functionaliteit IWMS RVB irt BADM en KRV' wordt terugverwezen naar agendering voor het voorzittersoverleg OGB's RVB.	09-03-17
14.	Het communicatieplan wordt vastgesteld.	09-03-17
15.	De stuurgroep stelt de gewijzigde planning vast.	09-03-17
16.	In de aanbestedingsstukken wordt de wens (niet als knock-out criterium) voor hogere beveiligingsniveaus opgenomen.	09-03-17
17.	De projectleider neemt de stuurgroep voortaan mee in hoe de klankbordgroep besloten/geadviseerd heeft (mogelijk zonder verslagen, documenten of review-documenten).	03-04-17
18.	De beschrijvingen Programmeren, Verhelpen storingen, AV-middelen, Catering klantverzoek, Evenementen, Extra beveiliging, Groenservices, Schoonmaak en Werkomgeving zijn vastgesteld.	03-04-17

**Datum**  
7 september 2018

19.	De stuurgroep vindt de informatie uit de TCO niet noodzakelijk voor de marktconsultatie. <b>10</b> maakt zijn werk voor de TCO's af, en beide partijen krijgen daarna (eventueel ten tijde van de marktconsultatie) de ruimte om dat openingsbod te controleren (eventueel met behulp van een extern bureau). Op 8 mei as. besluit de stuurgroep dan of de (op dat moment beschikbare) informatie wordt meegenomen voor de marktconsultatie.	03-04-17
20.	De prijsmethodiek wordt genoemd in de marktconsultatie; de TCO-bedragen worden niet in de marktconsultatie meegenomen, maar wel getoetst bij een gespecialiseerd onafhankelijk aanbestedingsadviesbureau.	20-04-17
21.	De stuurgroep geeft opdracht om de Tenderboard op te starten.	20-04-17
22.	De marktconsultatie (publicatie en uitvoering) kan starten, tenzij er 15 mei in gesprek <b>10.2e</b> grote richting wijzigende zaken worden besloten.	11-05-17
23.	De documenten voor de marktconsultatie worden vastgesteld.	11-05-17
24.	De stuurgroep stelt vast: de fasering, planning, capaciteit en bemensing gedurende de marktconsultatie en voorbereiding publicatie selectiefase en de bemensing tijdens de selectie- en gunningsfase van het project.	11-05-17
25.	Op basis van de stukken gaat de stuurgroep akkoord met de start van de selectiefase van de aanbesteding.	04-07-17
26.	De stuurgroep stelt vast ten behoeve van publicatie: de Selectieleidraad.	04-07-17
27.	De stuurgroep stelt vast ten behoeve van publicatie: het Verslag van de marktconsultatie.	04-07-17
28.	De stuurgroep stelt het selectieprotocol en de nota van inlichtingen vast.	31-08-17
29.	De stuurgroep gaat akkoord met het publiceren van het beschrijvend document en bijbehorende stukken.	16-10-17
30.	De stuurgroep stelt de bekendmakingen van de gunningsbeslissingen vast en adviseert de voorzitter deze te ondertekenen en te verzenden.	28-03-18
31.	<b>Wob art. 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57</b> [redacted] [redacted]	06-06-18

#### Actiepuntenlijst

Nr.	Actie	Stuurgroep	Planning	Actor	Status
1.	1op1 n.a.v. begrippenkader	11-10-16	nov-2016	<b>10.2e</b>	gereed
2.	aanbestedingsstrategie aanpassen op gemaakte opmerkingen van FMH	11-10-16	okt-2016	<b>10</b>	gereed
3.	memo aan stuurgroep inzake inrichting contracthouderschap	11-10-16	feb-2017	<b>10</b>	gereed
4.	planning bespreken met DG-VBR	11-10-16	okt-2016	<b>10.2e</b>	gereed



**Datum**  
7 september 2018

5.	organisatie kick-off	11-10-16	nov-2016	10	gereed
6.	contact CIO-BZK inzake BIT toets-grens	11-10-16	nov-2016	10.2	gereed
7.	overleg HIS-eventuele deelname stuurgroep	11-10-16	dec-2016	10	gereed
8.	aanleveren inhuurkosten informatieanalist	17-01-17	mrt-2017	10.2	gereed
9.	Gesprek beveiligingsniveau	17-01-17	jan-2017	10.2e	gereed
10.	Voorstel communicatieplan	17-01-17	feb-2017	10	gereed
11.	Inrichten contractmanagement	09-03-17	okt-2017	10	gereed
12.	Specificatie-afbakening functionaliteit IWMS-FMH	09-03-17	mei-2017	10	gereed
13.	Onderzoek mogelijke heroverweging marktconsultatie	09-03-17	apr-2017	10.2	gereed
14.	Wijziging tijdstippen stuurgroepvergaderingen	09-03-17	apr-2017	10.2e	gereed
15.	beslisdocument aan SG met meest elementaire aanbestedingspunten	03-04-17	mei-2017	10	gereed
16.	inzicht SG in vragenlijst voor tijdens marktconsultatie	03-04-17	mei-2017	10	gereed
17.	Opslaglocatie geaccordeerde klankbordgroep-stukken met inzage voor SG	03-04-17	apr-2017	10	gereed
18.	stuurgroepvergadering plannen voor publicatie in laatste week juni / eerste week juli	11-05-17	juni-2017	10.2 e	gereed
19.	Afstemming CIO-office rijks-Cloud	04-07-17	aug-2017	10.2e	gereed
20.	Afstemmen inhoudelijke opmerkingen Tenderboard	04-07-17	aug-2017	10.2e	gereed
21.	Borging bestuurlijke afhechting RVB en FMH.	04-07-17	aug-2017	10.2e	gereed
22.	Verwerken TCO in begroting	04-07-17	okt-2017	10.2e	gereed
23.	Gesprek met adviesbureaus over achtergrond advies	04-07-17	aug-2017	10	gereed
24.	Inplannen volgende overleggen stuurgroep	04-07-17	aug-2017	10.2e	gereed

Datum  
7 september 2018

25.	Aandacht impact Agile werkwijze	04-07-17	okt-2017	10.2e	gereed
26.	Check op twee FMH-deelnemers in de beoordelingscommissie	31-08-17	sep-2017	10.2	gereed
27.	Overleg met HIS over moment van inschakeling Gartner voor sanity check op aanbesteding	16-10-2017	okt 2018	10	
28.	Opstellen van nieuwsbericht over publicatie	16-10-2017	okt 2018	10	
29.	Aan het MT RVB een voorstel doen voor het aanstellen van een gedelegeerd contractdirecteur	16-10-2017	Aug 2018	10.2e	
30.	Plannen twee volgende stuurgroepvergaderingen	16-10-2017	okt-2017	10	gereed
31.	Deelnemers beoordelingscommissie vragen om inzet in vervolgfase	16-10-2017	okt-2017	10	gereed
32.	Overleg over te volgen scenario's na uitstel gunning	28-02-2018	maart 2018	10.2e	gereed
33.	Conceptnotitie opstellen voor dg ten behoeve van definitieve gunning		sept 2018	10	
34.	Toetsing bij landsadvocaat op gelijkwaardigheid beoordeling		juni 2018	HIS	
35.	Wob art. 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57		16 september 2018	10.2e	

#### Voorraadaagenda en planning stuurgroepvergaderingen

Nr.	Datum	Agendapunten
1.	11-10-2016	oprichting stuurgroep, projectbrief, aanbestedingsstrategie, projectorganisatie, globale planning.
2.	10-11-2016	plan van aanpak, programma van eisen, eerste voortgangsrapportage, risicolog.
3.	15-12-2016 Vervallen	kennis-en-kwaliteit IV afdelingen
4.	17-01-2017	voortgangsrapportage, situatieschetsen deelnemende organisaties



**Datum**  
7 september 2018

5.	09-02-2017	
	Vervallen	
6.	09-03-2017	memo inrichting contracthouderschap, communicatieplan, afbakening IWMS RVB (t.k.)
7.	03-04-2017	
8.	20-04-2017	
9.	11-05-2017	go/nogo marktconsultatie
10.	01-06-2017	uitkomsten extern advies TCO, voortgangsrapportage
11.	15-06-2017	
12.	Eind juni / begin juli	besluit publicatie aanbesteding
13.	16-10-2017	Aangepast planning
14.	16-10-2017	Programma van eisen
15.	16-10-2017	Inrichting contractmanagement
16.	07-12-2017	2e nota van inlichtingen
17.	28-02-2018	Voorgenomen gunning, uitgesteld
18.	28-03-2018	Voorgenomen gunning
19.	Sept. 2018	Communicatie
20.	Sept. 2018	Definitieve gunning



Rijksvastgoedbedrijf  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Vertrouwelijk

Van

10.2e

Aan

DG VBR, dVastgoedbeheer, dFM Haaglanden

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Bestuur &

Bedrijfsvoering

Afdeling Organisatiestrategie  
& Ontwikkeling

Korte Voorhout 7

2511 CW Den Haag

# notitie

Stand van zaken IWMS

Inlichtingen

10.2e

Datum

12 september 2019

## Aanleiding

Deze nota geeft de stand van zaken van de Europese aanbesteding van IWMS (Integrated Workplace Management System) die door het RVB en FM Haaglanden gezamenlijk wordt gedaan. Ontwikkelingen binnen de aanbesteding vragen om een herbevestiging van de oorspronkelijke uitgangspunten dan wel bijstelling daarvan.

## Inleiding

Het Rijksvastgoedbedrijf is samen met FM Haaglanden een Europese aanbesteding gestart voor de aanschaf van een Integrated Workplace Management Systeem (IWMS). Met IWMS worden in de toekomst alle vastgoedonderhoud- en facilitaire processen van RVB en FMH ondersteund. Er is onderzocht of zinvol was voor andere partijen (IKPD, RSO, RBO, SSC-ICT) om te participeren. Dit heeft niet geleid tot uitbreiding.

In de toekomst wordt samenwerking tussen het RVB en FMH binnen het DGVBR gezien als een mogelijkheid tot een efficiëntere overheid. De processen van RVB en FMH liggen immers in elkaars verlengde (zie ook het VBR-onderzoek van The Boston Consulting Group). Door onderzoeksbureau Gartner wordt de markt van softwarepakketten op het domein van onderhoudsbeheer en facilitaire informatie systemen als een samenhangend domein (integrated workplace management systems : IWMS) gezien. Dit vormde, samen met de architectuurvisie van het RVB, daarmee ook de belangrijkste reden voor de beide organisaties om een gezamenlijke aanbesteding te doen.

De aanbesteding betreft licenties voor standaard software en dienstverlening voor het configureren, implementeren en beheren ervan. Er zal een contract met een looptijd van 8 jaar (met verlengingsmogelijkheden van 8 x 1 jaar) worden afgesloten. Dit is ingegeven door continuïteitsoverwegingen en het maximaal kunnen benutten van mogelijkheden tot doorontwikkeling binnen en tussen organisaties. Pakketlicenties en dienstverlening voor configuratie, implementatie, beheer en onderhoud maken deel uit van de aanbesteding. Wel is de keuze gemaakt dat hoewel het RVB en FMH samen licenties aanschaffen, zij een eigen technische omgeving, configuratie, implementatie en beheer- en onderhoud kennen. Waarmee verdere samenwerking in de toekomst overigens niet wordt uitgesloten. Momenteel werkt FMH met Planon, het RVB doet dit met meerdere applicaties zoals Condor, Planon en Ultimo.



Er is gekozen voor een uitgebreide aanbesteding met een marktconsultatie als verkenning en een proof of concept als eindtoets. Dit vooral om zekerheden te verkrijgen over inhoudelijke kwaliteit van de aanbesteding enerzijds en kwaliteit van het pakket/de leverancier anderzijds. Ook is de aanbesteding als complex bestempeld omdat het een flinke financiële investering is (Wob 10.2b), met name RVB als fusieorganisatie te maken heeft met grote veranderingen, het pakket bedrijfskritische primaire processen moet ondersteunen en de markt als een vechtmart wordt gezien.

Er is een stuurgroep ingesteld bestaande uit leidinggevenden van het RVB en FM Haaglanden, hoofd PIM van het RVB en expertise vanuit de HIS. De HIS draagt zorg voor de juridische borging van de aanbesteding en begeleidt het aanbestedingsproces.

#### **De aanbesteding**

Wob art. 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

Wob 11.1

[Redacted text block]

#### **Geen besluit tot gunning**

Wob art. 10.2g en Aanbestedingswet art. 2.57

[Redacted text block]

Wob art. 10.2g en Aanbestedingswet art.

2.57

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

De stuurgroep heeft besloten om niet tot gunning over te gaan en de aanbiedingen niet meer te beoordelen.

#### Hoe nu verder?

Wob art. 11.1

[redacted]

- [redacted]

- [redacted]

#### Advies:

Wob art. 11.1

[redacted]

[redacted]



Wob art. 11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Vertrouwelijk

Aan

de Directeur-Generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk

Rijksvastgoedbedrijf  
Directie Bestuur &  
Bedrijfsvoering  
Afdeling Organisatiestrategie  
& Ontwikkeling

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag

## notitie

niet gunnen EA IWMS

Via	10.2e	10.2e	2-10-2018
directeur F&B	10.2e	10.2e	2-10-2018
Medeparaaf			

Inlichtingen

10.2e

Datum

19 december 2018

Notitienummer

Auteur(s)

10.2e

Kopie aan

Programmanager HARP

Bijlagen

1

Recentelijk is besloten om de gezamenlijke aanbesteding van een 'Integrated Workplace Management Systeem' (IWMS) van RVB en FMH in te trekken.

Het betreft een systeem om de administratie te voeren van het onderhoud en facilitair gebruik van vastgoed, ter vervanging van de huidige systemen die daarvoor bij RVB en FMH in gebruik zijn.

Om de terugtrekking te formaliseren moet aan de inschrijvers dit besluit worden medegedeeld.

**Aan** inschrijvers worden uitgenodigd om in een persoonlijk gesprek dit toegelicht te krijgen.

Na afloop van deze gesprekken is de terugtrekking geformaliseerd.





Uitvoeringsorganisatie  
Bedrijfsvoering Rijk  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

8b

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aanbestedingsw  
Aanbestedingswet art. 2.57  
Aanbestedin  
Aanbest  
Aanbeste

Uitvoeringsorganisatie  
Bedrijfsvoering Rijk  
UBR / HIS

Wilhelmina van Pruisenweg 52  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
Nederland  
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2e  
[Redacted]  
[Redacted]

Datum 20 december 2018  
Betreft Aanbest niet gunnen aanbesteding EA IWMS

Kenmerk  
201600271.014.001 Aanbe

Datum  
20 december 2018

Geachte 10.2e [Redacted]

Bij brief van 19 juni 2018 heeft de Staat der Nederlanden (het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), hierna: "de Staat" u bericht dat de voorlopige gunningsbeslissing aan uw onderneming is ingetrokken en het zich nader zal beraden over het vervolg van de aanbestedingsprocedure.

Bij deze bericht ik u dat de aanbestedende dienst besloten heeft definitief niet over te gaan tot gunnen. De aanbesteding is daarmee stopgezet.

Eén van de wezenlijke doelstellingen van de aanbesteding was om een geïntegreerd proces- en applicatielandschap voor de organisatie onderdelen het Rijksvastgoedbedrijf en FM Haaglanden (beide ressorterend onder het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) te realiseren. Dat zou voor beide organisatieonderdelen moeten leiden tot efficiëntere werkprocessen. Zowel de vastgoedprocessen van het Rijksvastgoedbedrijf als de facilitaire processen van FM Haaglanden dienden geïntegreerd te kunnen worden bediend. Beide organisatieonderdelen zouden op termijn ook daadwerkelijk organisatorisch integreren.

Gedurende de aanbestedingsfase bleek dat beide organisatieonderdelen nog niet gereed waren voor een organisatorische integratie en duidelijk werd dat dit ook voorlopig ook niet zou worden gerealiseerd. Een gemeenschappelijk klantportalen systeem die als voorloper zou dienen voor de organisatorische integratie kon dan ook niet op voldoende bestuurlijk draagvlak rekenen.

Zowel het Rijksvastgoedbedrijf als FM Haaglanden wensen voorts nog vast te houden aan een zelfstandig uit te voeren aanbestedingstraject waarbij ieder onderdeel haar eigen condities kan stellen aan de gevraagde inkoopbehoefte. Het is vanwege bovenstaande redenen dat de aanbestedende dienst uiteindelijk besloten heeft de aanbesteding stop te zetten en niet over te gaan tot gunnen.

Indien u zich niet kunt verenigen met de intrekking van de aanbesteding en/of de aan u ten aanzien van deze beslissingen verstrekte (omvang van de) motivering, dan dient u binnen twintig dagen na dagtekening van deze brief, derhalve uiterlijk

op [9 januari 2019], een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank Den Haag. Indien u binnen deze termijn geen kort geding aanhangig heeft gemaakt gaat de Staat ervan uit dat u geen bezwaar heeft tegen de intrekking van de aanbesteding en dat u deze beslissingen voldoende gemotiveerd acht. Alsdan vervalt het recht tegen het voornoemde op te komen en daarop welke aanspraak dan ook te baseren.

De Staat realiseert zich dat dit voor de betrokken inschrijvers wellicht teleurstellend is gezien de inspanningen die zij geleverd hebben om in te schrijven op deze aanbesteding. De Staat wil u daarom ook uitnodigen voor een gesprek waarin een en ander nog eens persoonlijk wordt toegelicht. U zult worden benaderd om hiervoor een datum in te plannen. Het gesprek zal worden gevoerd door 10.2e van het Rijksvastgoedbedrijf.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, teken ik

Hoogachtend,  
namens de Staat der Nederlanden,  
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,  
Directeur-generaal Vastgoed en Bedrijfsvoering Rijk,

10.2e  
mr. drs. A.W.H. Bertram