



> Retouradres Postbus 16169, 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Kvk nummer
65890604

Datum **04 NOV 2019**
Betreft Wob-besluit Pesthuiscomplex te Leiden

Geachte

In uw brief van 30 juli 2019, ontvangen op 31 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het Pesthuiscomplex te Leiden.

Ons Kenmerk
1020243299
Ons Zaaknummer
105007559

U vraagt het volgende:

- alle documenten die betrekking hebben op de selectie- en verkoopprocedure van de verkoop van het Pesthuiscomplex aan de Pesthuislaan 1-7 te Leiden, zoals gepubliceerd in het digitaal Biedboek van 24 januari 2019 tot en met 9 april 2019, doch niet beperkt tot deze periode, te verstrekken, hieronder begrepen maar niet gelimiteerd tot de (juridische) adviezen (zowel interne als externe), ambtelijke stukken, presentaties, visies, correspondentie met andere bestuursorganen en adviescommissies, interne en externe correspondentie betreffende de selectie- en verkoopprocedure van dit complex te Leiden.
- alle ambtelijke stukken en beleidsstukken. Meer in het bijzonder betreft het de (interne en externe) correspondentie, e-mails, presentaties, adviezen, visies over de redenen waarom de visie van Walhalla Ontwikkeling B.V. niet geselecteerd is voor deelname aan de biedingsfase. Daaronder valt ook het proces-verbaal van notaris Spit van Pels Rijcken omtrent de redenen waarom de bieding niet geldig zou zijn uitgebracht.
- alle (beleids- en ambtelijke)stukken, notities, mails, tekstberichten, beoordelingsformulieren, (concept)rapporten, verslagen en aantekeningen van de beoordelingscommissie betreffende de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex.

Bijlagen
0

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 5 augustus 2019.

Over dit verzoek hebt u op 7 augustus 2019 telefonisch contact gehad met een medewerker van het Rijksvastgoedbedrijf. In dit gesprek bent u gevraagd uw verzoek te specificeren. In dat kader is afgesproken dat het Rijksvastgoedbedrijf u voorzover het de gevraagde documenten onder sub 1 van uw verzoek betreft, van alle gevraagde documentatie zal voorzien in de periode van 9 april 2019 (het moment van aanmelden en indienen visies) tot 31 juli 2019.

In de brief van 28 augustus 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 27 september 2019.

In de brief van 3 september 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 130 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik ga ervan uit dat u zelf in het bezit bent van (een afschrift van) de documenten met nummers 8a en 21a die van u afkomstig zijn. Deze betrek ik daarom niet bij de beoordeling.

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de brief van 3 september 2019 dat er derdenbelanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 16 en 59 t/m 65 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derdenbelanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 31a, 36, 40c, 66, 67 en 70 openbaar te maken.

De documenten met de nummers 1 t/m 7a, 8, 8b, 9 t/m 12, 12a, 13 t/m 18, 18a, 18b, 19 t/m 32, 32a, 33 t/m 40, 40a, 41 t/m 46, 48, 49, 49a, 51 t/m 65, 68 en 69 bevatten gegevens die vallen binnen de persoonlijke levenssfeer. Die gegevens maak ik niet openbaar.

Voorts zijn de documenten met de nummers 2, 8, 9a, 18, 19, 20, 22, 23, 33, 39a, 59, 60a, 61a en 65a (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze gegevens maak ik ook niet openbaar.

Daarbij komt dat de documenten met de nummers 3a, 12a, 15a, 17, 18, 19, 20, 29a, 30, 30a, 35a, 37b, 39a, 43a t/m 43d, 45, 47a, 47c t/m 47e, 47g, 47h, 49a, 56a, 60a, 61a, 68c, 68f t/m 68i passages bevatten die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen.

Gelet op het voorgaande heb ik besloten om de documenten met de nummers 1a, 3a, 10a, 15a, 16a, 29, 35a, 56a, 60a, 61a, 65a, 68c, 68f, 68g, 68h en 68i in hun geheel niet openbaar te maken. Deze documenten zijn na het lakken van diverse passages niet meer zelfstandig leesbaar.

Voor de motivering van het bovenstaande verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In document met nummer 12a staan bedrijfsgegevens.

Het betreft onder andere informatie over welke marktpartijen hun visie hebben gepresenteerd en ingediend. Tevens blijkt uit deze informatie welke marktpartijen zijn geselecteerd om mee te doen aan de biedingsfase tijdens de verkoop. Na het weglakken van de passages blijft er geen zelfstandig leesbaar document over. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob van toepassing. Zie daartoe hieronder.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 11 t/m 7a, 8, 8b, 9 t/m 12, 12a, 13 t/m 18, 18a, 18b, 19 t/m 32, 32a, 33 t/m 40, 40a, 41 t/m 46, 48, 49, 49a, 51 t/m 65, 68 en 69 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 12a, 30a, 37b, 38a, 39a, 47f, 49a, 60a, 61a en 65a zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou het bedrijf namelijk onevenredig benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig bevoordelen. De informatie werpt namelijk een licht op ingediende plannen van (andere) marktpartijen. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1a, 3a, 9a, 10a, 15a, 16a, 29, 35a, 56a, 60a, 61a, 65a, 68c, 68f, 68g, 68h en 68i zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat onder meer om de tussentijdse interne beoordelingen (o.a. scores) op de visies van verschillende marktpartijen. In de documenten wordt uiteengezet hoe de individuele leden van de selectiecommissie de deelnemende marktpartijen beoordelen op de specifieke uitgangspunten van hun visie. De leden van de selectiecommissie kennen hiervoor cijfers toe aan elk onderdeel (uitgangspunt) van de visies. De betreffende documenten zijn opgesteld door ambtenaren vanuit hun eigen deskundigheid.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

De documenten met nummers 1a, 9a, 13a, 16a, 18a, 18b, 19a, 19b, 35a, en 47b zijn conceptversies die eveneens bedoeld zijn voor intern beraad en tevens bevatten deze documenten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 t/m 7, 7a, 8 t/m 12, 12a, 13 t/m 18, 18a, 18b, 19 t/m 30, 30a, 31, 31a, 32, 32a, 33 t/m 36, 36a, 37, 37b, 38, 38a, 39, 39a, 40, 40a, 40c, 41 t/m 47, 47f, 48, 48b, 49, 49a, 51 t/m 70 treft u bij dit besluit in kopie aan.

De gelakte passages in deze documenten die niet zijn voorzien van een code betreffen informatie die is geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). De code "10.2.g" staat voor een passage ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling. De code "11.1" staat voor een passage die een persoonlijke beleidsopvatting in het kader van intern beraad behelst.

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretaris-generaal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail: aangepaste brief Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
1a.	Bijlage: brief concept	Niet openbaar	11.1		
2.	E-mail: advies selectie deelnemers biedingsfase Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e 11.1	RVB	RVB/Gemeente Leiden
3.	E-mail: beoordeling visies Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
3a.	Bijlage: beoordeling	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
4.	E-mail: beoordelingen Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
4a.	Bijlage: beoordelingen	Zie onder 3a, want het betreft hetzelfde document			
5.	E-mail: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
6.	E-mail: FW_ [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden)	Deels openbaar	10.2.e	Pels Rijcken	RVB
7.	E-mail: FW_ afschrift pv 31006331	Deels openbaar	10.2.e	Pels Rijcken	RVB
7a.	Bijlage: afschrift proces verbaal	Deels openbaar	10.2.e	Pels Rijcken	
8.	FW_ Pesthuis Leiden _ brief aan	Deels openbaar	10.2.e 11.1	RVB	RVB
8a.	Bijlage: BRF Pesthuis	Reeds in bezit			
8b.	Bijlage: afschrift proces verbaal	Zie onder 7a, want het betreft hetzelfde document	10.2.e		
9.	E-mail: FW_ Presentaties Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
9a.	Bijlage: Concept Planning Visiepresentaties Pesthuis	Niet openbaar	11.1		
10.	Bijlage: FW_ Beoordeling Selectiecommissie_kw.xlsx	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
10a.	10a. Beoordeling Selectiecommissie_kw	Niet openbaar	11.1		
11.	E-mail: Pesthuis beoordeling	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
11a.	Bijlage: beoordeling	Zie onder 3a, want het betreft hetzelfde document			

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

12.	E-mail: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden)	Deels openbaar	10.2.e	Pels Rijcken	RVB
12a	Bijlage: 20190604 brieven met docs naar partijen (003)	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.1.c 10.2.e 10.2.g		
13.	E-mail: Presentaties Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
13a	Bijlage: Concept Planning Visiepresentaties Pesthuis	Zie onder 9a, want het betreft hetzelfde document			
14.	E-mail: Re_ [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
15.	E-mail: Re_ Beoordeling visies Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
15a	Bijlage: beoordeling	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
16.	E-mail: RE_ Concept notitie stuurgroep Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	Gemeen te Leiden	RVB
16a	Pesthuis_Stuurgroep_Uitlas gSelectiefase	Niet openbaar	11.1		
17.	E-mail: RE_ eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e	Pels Rijcken	RVB
18.	E-mail: RE_ eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e 11.1	Pels Rijcken	RVB
18a	Bijlage: 20190529 model brief toelating verkoop	Deels openbaar	10.2.e		
18b	Bijlage: 20190529 model brief afwijzing deelname verkoop	Deels openbaar	10.2.e 11.1		
19.	19: RE_ eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e 11.1	Pels Rijcken	RVB
19a	Bijlage: 20190603 model brief afwijzing deelname verkoop	Zie onder 18a, want het betreft hetzelfde document			
19b	Bijlage: 20190603 model brief afwijzing deelname verkoop	Zie onder 18b, want het betreft hetzelfde document			
20.	E-mail: RE_ eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e 11.1	Pels Rijcken	RVB

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

21.	E-mail: [___MOGELIJK SPAM___] Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	Verzoeker	RVB
21a	Bijlage: RVB Pest 4 juli 19	Reeds in bezit			
22.	E-mail: RE_ Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente Leiden	RVB
23.	E-mail: Re_ Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Externe commissielid	RVB
24.	E-mail: RE_ Presentaties Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	Pels Rijcken	RVB
25.	E-mail: RE_ Presentaties Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
26.	E-mail: RE_ Presentaties Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Pels Rijcken
27.	E-mail: RE_ REMINDER	Deels openbaar	10.2.e	Externe commissielid	RVB
28.	E-mail: RE_ REMINDER	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden
29.	E-mail: beoordeling visies Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
29a	Bijlage: Tussentijdse beoordeling visies Pesthuis	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
30.	E-mail: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e	RVB	Pels Rijcken
30a	Bijlage: Eindbeoordeling selectiecommissie d.d. 27-05-2019	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.g		
31.	E-mail: FW_ Datum Toelichting visie Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
31a	Vragen en antwoorden - Pesthuislaan 1-7 te Leiden	Openbaar			
32.	E-mail: Scan getek. brief aan - Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
32a	Bijlage: Scan Getekende brief aan - Pesthuis d.d. 18 juli 2019	Deels openbaar	10.2.e		
33.	E-mail: FW_ beoordeling visies	Deels openbaar	10.2.e 11.1	RVB	RVB
34.	E-mail: FW_ Beoordeling visies Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
34a	Bijlage: beoordeling	Zie onder 3a, want het betreft hetzelfde document document met nummer 3a			

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

35.	E-mail: FW_ beoordeling visies	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
35a	Bijlage: Beoordeling selectiecommissie opm. concept	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
36.	E-mail: FW_ Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
36a	Bijlage: Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18	Openbaar			
37.	E-mail: Advies selectie deelnemers biedingsfase Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB/Gemeen te Leiden
37a	Bijlage: Eindbeoordeling selectiecommissie d.d. 27-05-2019	Zie onder 30a, want het betreft hetzelfde document			
37b	Bijlage: Pesthuis_Stuurgroep_3_Notitie_Advies deelnemers biedingsfase_2019mei29_v 1 (002)	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.g		
38.	E-mail: Locatie presentaties visies Pesthuiscomplex_selectiecommissie	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden
38a	Bijlage: Planning Visiepresentaties Pesthuis	Deels openbaar	10.2.g		
39.	E-mail: Verslag beoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Pels Rijkce n
39a	Bijlage: Beoordeling selectiecommissie definitief	Deels openbaar en valt deels buiten reikwijdte van het verzoek	10.2.g 11.1		
39b	Bijlage: Eindbeoordeling selectiecommissie d.d. 27-05-2019	Zie onder 30a, want het betreft hetzelfde document			
40.	E-mail: Visies Pesthuiscomplex_selectiecommissie	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden
40a	Bijlage: Re [31006331] Verkoopprocedure (Pesthuis te Leiden)	Deels openbaar	10.2.e		
40b	Bijlage: Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18	Zie onder 36a, want het betreft hetzelfde document			
40c.	Bijlage: Bijlage C01 selectieleidraad Pesthuis	Openbaar			
41.	E-mail: Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Pels Rijkce n

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

42.	E-mail: Re_ Selectiefase Pesthuis te Leiden	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
43.	pesthuis scores	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
43a	Bijlage: _Beoordeling Selectiecommissie	Geweigerd en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
43b	Bijlage: _Beoordeling Selectiecommissie_BZ	Geweigerd en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
43c.	Bijlage: _IMG_0185	Geweigerd en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
43d	Bijlage: _Beoordeling Pesthuis	Geweigerd en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	11.1		
44.	E-mail: Re_ Datum Toelichting visie Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
45.	E-mail: Re_ eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e	RVB	Pels Rijcken
46.	E-mail: RE_ Selectiefase Pesthuis te Leiden	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
47.	E-mail: pesthuis	Deels openbaar	10.2g	RVB	RVB
47a	Bijlage: 50a. volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
47b	Bijlage: 20190529 model brief toelating verkoop	Zie onder 18a, want het betreft hetzelfde document			
47c.	Bijlage: volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
47d	Bijlage: volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
47e	Bijlage: volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
47f.	Bijlage: volledigheid_	Deels openbaar	10.2.g		
47g	Bijlage: volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
47h	Bijlage: volledigheid_	Valt buiten de reikwijdte van het verzoek			
48.	E-mail: Beoordeling Selectiecommissie Visies Pesthuis te Leiden	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

48a	Bijlage: Beoordeling Selectiecommissie 27-05-2019	Zie onder 30a, want het betreft hetzelfde document			
48b	Bijlage: Beoordeling Selectiecommissie Definitief	Zie onder 39a, want het betreft hetzelfde document			
49.	52. Verslag Eindbeoordeling Visies - Pesthuis	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
49a	Bijlage: Eindbeoordeling Visies Pesthuis te Leiden Verslag 29052019	Deels openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.e 10.2.g	RVB	
50.	20190418 Brief	Reeds in bezit		Pels Rijcken	Verzoeker
51.	E-mail: Fwd_ REMINDER (1)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
52.	E-mail: FW_ REMINDER (7)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
53.	E-mail: Re_ REMINDER (2)	Deels openbaar	10.2.e	RVb	RVB
54.	E-mail: RE_ REMINDER (3)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden /RVB
55.	E-mail: RE_ REMINDER (4)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
56.	E-mail: RE_ REMINDER (5)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
56a	Bijlage: Beoordeling Selectiecommissie	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
57.	E-mail: RE_ REMINDER (6)	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden /RVB
58.	E-mail: Visies Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Pels Rijcken
59.	E-mail: RE Advies selectie deelnemers biedingsfase Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Gemeente Leiden	RVB
60.	E-mail: Pesthuiscomplex - individuele score	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Leiden	RVB
60a	Bijlage: Kopie van Beoordeling Selectiecommissie BZ	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.g 11.1		
61.	E-mail: RE Kopie van Beoordeling Selectiecommissie.xlsx	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Leiden	RVB
61a	Bijlage : Kopie van Beoordeling Selectiecommissie	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek	10.2.g 11.1		
62.	E-mail: RE REMINDER (7)	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Leiden	RVB

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

63.	E-mail: RE Advies selectie deelnemers biedingsfase Pesthuiscomplex (94)	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente Leiden	RVB
64.	E-mail: RE REMINDER	Deels openbaar	10.2.e	Externe commissielid	RVB
65.	E-mail:FW Beoordeling Selectiecommissie_kw.xlsx	Deels openbaar	10.2.e	Externe commissielid	RVB
65a	Beoordeling Selectiecommissie	Niet openbaar	10.2.g 11.1		
66.	Aantekeningen: nabespreking jury	Openbaar		RVB	
67.	Aantekeningen: toelichting en vragen (002)	Openbaar		RVB	
68.	beoordelingen	Deels openbaar	10.2.e	RVB	RVB
68a	Bijlage: _Beoordeling Selectiecommissie_BZ	Zie onder 43b, want het betreft hetzelfde document			
68b	Bijlage: Beoordeling Selectiecommissie	Zie onder 43b, want het betreft hetzelfde document			
68c.	Bijlage: _Beoordeling Selectiecommissie_ingevuld	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
68d	Bijlage: _IMG_0185	Zie onder 43c, want het betreft hetzelfde document			
68e	Bijlage: _Beoordeling Pesthuis	Zie onder 43d, want het betreft hetzelfde document			
68f.	Bijlage: _beoordeling visies Pesthuis -	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
68g	Bijlage: __Beoordeling Selectiecommissie	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
68h	Bijlage	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
68i.	Bijlage	Niet openbaar en valt deels buiten de reikwijdte van het verzoek			
69.	E-mail: RE Concept notitie stuurgroep Pesthuiscomplex	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Gemeente Leiden
69a	Bijlage: Eindbeoordeling Selectiecommissie	Zie onder 30a, want het betreft hetzelfde document			
70	Aantekeningen	Openbaar		RVB	

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Datum

Ons Kenmerk
1020243299

Ons Zaaknummer
105007559

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: aangepaste brief [REDACTED]/Pesthuiscomplex
Datum: dinsdag 16 juli 2019 20:32:01
Bijlagen: Brief [REDACTED].docx

Ha [REDACTED],
Zoals telefonisch besproken bijgaand de aangepaste brief. Ik hoor graag of deze zo akkoord is.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]
[REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]@leiden.nl"
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]@leiden.nl"
Onderwerp: Advies selectie deelnemers biedingsfase Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 14:31:57

Beste [REDACTED],

Hierbij bevestig ik dat ik akkoord ga met het advies van de voorzitter van de selectiecommissie.

11.1

[REDACTED]. Ik hoor graag of jij ook akkoord kan gaan met het advies.

Met vriendelijke groet,

Hoofd Sectie Verkoop

.....
Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]
 [REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
 Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordeling visies Pesthuis
Datum: vrijdag 31 mei 2019 18:09:10
Bijlagen: [beoordeling.docx](#)

Nu compleet!
(Vergeet de vorige versie)

Ben benieuwd naar je opmerkingen. Ik wacht je telefoontje af . . .

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordelingen Pesthuis
Datum: donderdag 30 mei 2019 21:28:45
Bijlagen: [beoordeling.docx](#)

Hi [REDACTED],

Bijgaand de beoordelingen van visies op herontwikkeling Pesthuis.

Helaas zijn er 3 nog niet uitgewerkt. Een Hemelvaartsdag bleek te kort om alle beoordelingen uit te werken.

Bovenaan staat wel bij alle inzendingen een samenvatting, die misschien door de notaris gebruikt kan worden.


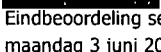
Ik ga er van uit dat de deelnemers 4 juni bericht krijgen. En dat ik morgen de laatste drie beoordelingen nog kan uitwerken.

Dit vraagt nu eenmaal close-reading van de toegezonden documenten. Uit de bespreking kun je niet altijd voldoende onderbouwing van de cijfers halen.

Net als bij andere verkoopprocedures zou ik de beoordeling door de beoordelingscommissie, uitsluitend die van hun eigen inzending, aan iedere deelnemers toezenden.

Groet,

[REDACTED]

Van: 
Aan: 
Onderwerp: Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 08:44:01

Eindbericht

Geachte leden van de selectiecommissie,

Ter informatie zend ik hierbij het verslag van de eindbeoordeling van de selectiecommissie. De uitkomst van deze beoordeling wordt vandaag aan de stuurgroep voorgelegd.

Vervolgens zullen morgen de deelnemers geïnformeerd worden door de notaris. Daarbij zal elke deelnemer de becijfering van zijn/haar visie meegestuurd krijgen alsmede de onderbouwing daarvoor uit bijgaand verslag. Mocht u echt onoverkomelijkheden in het verslag aantreffen dan verneem ik dat derhalve graag uiterlijk vandaag voor 0.00 uur.

Met de mededeling morgen aan de deelnemers door de notaris wordt fase 2 van deze verkoopprocedure afgerond en gaat fase 3, de biedingsfase, van start.

Ik dank u allen hartelijk voor uw tijd en inzet die de deelname aan deze selectiecommissie met zich mee hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,



Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]
 Datum: woensdag 5 juni 2019 17:08:35

The next one....willen jullie contact opnemen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | notaris, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED] | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 5 juni 2019 15:40
 Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

[REDACTED] | assistent | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED] | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fundamentalconcepts.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 15:21

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@oudendalgroep.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@queestearchitecten.nl>

Onderwerp: Re: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED],

In reactie op onderstaande mail met bijbehorende brief stuur ik u deze mail, nadat uw collega had aangegeven onze vraag per mail aan u te stellen.

Bijvoorkeur komen we in contact met het RVB cq de gemeente Leiden voor een nadere toelichting op de gegeven scores.

We begrijpen dat de vier scores op de vier onderdelen gemiddelden zijn van diverse scores. We hebben graag inzicht hoe deze gemiddelden tot stand zijn gekomen. Met name de lage score op het onderdeel "Stedenbouwkundige inpassing" begrijpen we niet.

We zien uw reactie gaarne tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Ontwikkelingsmanager

M [REDACTED] E [REDACTED] <[REDACTED]@fundamentalconcepts.nl> W Fundamentalconcepts.nl

Fundamental Concepts V.O.F. is statutair gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 24761478.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Datum: 4 juni 2019 om 15:14:07 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@oudendalgroep.nl>

Onderwerp: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB
 (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Inzake bovengenoemde aangelegenheid zend ik u bijgaand een voor u bestemde brief met bijbehorend document.


Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud hiervan.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 namens de heer [REDACTED]

[redacted] | assistant | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |
Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | + [redacted]
[redacted] | [redacted] @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: afschrift pv 31006331
Datum: vrijdag 12 juli 2019 14:12:46
Bijlagen: [Afschrift proces verbaal.pdf](#)

Beste [REDACTED],


Zoals besproken hierbij een afschrift van het proces-verbaal van inschrijving van het Pesthuiscomplex te Leiden. Ik zal maandag door [REDACTED] een afspraak laten inplannen met de hoogste bieder voor vrijdag 19 juli aanstaande in de ochtend.

Voor straks een goed weekeinde.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | notaris, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



PROCES-VERBAAL VAN INSCHRIJVING

Pesthuiscomplex aan de Pesthuislaan 1-7 te Leiden

Heden, twaalf juli tweeduizend negentien, verklaar ik, [REDACTED], notaris te —
's-Gravenhage, als volgt: _____

1. Op verzoek van de publiekrechtelijke rechtspersoon: de **Staat der Nederlanden**, —
in het bijzonder het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, —
Rijksvastgoedbedrijf, te dezer zake kantoorhoudende te (2511 CW) 's-Gravenhage, —
Korte Voorhout 7, postadres: postbus 16350 (2500 BJ) 's-Gravenhage ("de Staat"),
heb ik, notaris, ten kantore van Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. aan de —
Bezuidenhoutseweg 57 te 's-Gravenhage gesloten enveloppen in ontvangst —
genomen ter zake van de verkoop bij inschrijving van "Pesthuiscomplex te Leiden —
(Pesthuislaan 1-7)" ("Verkoopprocedure"). —

[illegible]

3. Bedoelde biedingen dienden uiterlijk twaalf juli tweeduizend negentien vóór elf uur —
(11.00 uur) in het bezit van mij, notaris, te zijn. —
4. Op twaalf juli tweeduizend negentien om elf uur (11.00 uur) heb ik, notaris, —
geconstateerd dat vier (4) gesloten enveloppen zijn ontvangen. —
5. De hiervoor sub 4 bedoelde enveloppen zijn vervolgens door mijn waarnemer om —
dertien uur (13.00 uur) in het bijzijn van [REDACTED] en de [REDACTED]. —
[REDACTED], beiden vertegenwoordigers van de Staat en beiden werkzaam bij het —
Rijksvastgoedbedrijf, geopend, waarna ik, notaris, heb geconstateerd dat er vier —
(4) biedingen zijn ontvangen. Drie biedingen zijn uitgebracht door de hiervoor —
onder 2 bedoelde partijen, die door de Staat geselecteerd waren voor de —
onderhavige verkoop bij inschrijving, terwijl een vierde bieding is uitgebracht door —

6. Overeenkomstig het bepaalde in de Voorwaarden heb ik, notaris, geconstateerd dat de biedingen, uitgebracht door de hiervoor sub 2 bedoelde partijen, zijn uitgebracht conform de daaraan gestelde vereisten in de Voorwaarden en dat deze biedingen — derhalve geldig zijn. —
7. Ten aanzien van de bieding uitgebracht door [REDACTED] heb ik, — notaris, geconstateerd dat deze bieding ongeldig is, nu de betreffende partij niet — was uitgenodigd voor de deelname aan de biedingsfase van de Verkoopprocedure en derhalve niet bevoegd was een bieding uit te brengen in het kader van de — Verkoopprocedure. Een kopie van de brief van mij, notaris, waaruit blijkt dat [REDACTED] — [REDACTED] niet was uitgenodigd voor de biedingsfase van de — Verkoopprocedure wordt als **Bijlage 3** aan dit proces-verbaal gehecht. —
8. Conform de Voorwaarden heb ik, notaris, de drie geldige biedingen voorgelezen aan de hiervoor genoemde vertegenwoordigers van de Staat en vervolgens heb ik, — notaris, deze drie biedingen en de daarbij behorende bijlagen overhandigd aan de — Staat. —

WAARVAN dit proces-verbaal, door mij, notaris, in minuut is verleden te 's-Gravenhage op — de datum in het hoofd van dit proces-verbaal vermeld. —

Volgt ondertekening.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Pesthuis Leiden / brief aan [REDACTED]
Datum: vrijdag 12 juli 2019 14:45:30
Bijlagen: [image001.png](#)
[BRF Pesthuis.pdf](#)
[Afschrift proces verbaal.pdf](#)

Hoi [REDACTED],

Onderstaande mail en bijgaande brief zijn vanmorgen naar [REDACTED] gestuurd. Dit betreft de verkoop van het Pesthuiscomplex.

Vandaag zijn de definitieve biedingen binnen gekomen. De notaris heeft hiervan een proces-verbaal opgesteld. Daarin wordt geconstateerd dat de door [REDACTED] uitgebrachte bieding ongeldig is. Bijgaand een afschrift van dat proces-verbaal, waar dit in lid 7 wordt vermeld.

Ter info, voorafgaand aan de biedingen voor het Pesthuis is [REDACTED] tijdens de voorselectie afgevallen. Tijdens een gesprek met de voorzitter van de selectiecommissie ([REDACTED]) werd al aangekondigd dat er een brief gestuurd zal worden aan het RVB [REDACTED]. 11.1

- Informeer jij [REDACTED]? Vervolgens kan [REDACTED] een reactie op de brief van [REDACTED] formuleren.

[REDACTED] 11.1

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@oudendalgroep.nl](mailto:[REDACTED]@oudendalgroep.nl)>

Verzonden: 12 jul. 2019 10:45

Aan: " [REDACTED] " <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>; " [REDACTED] " <[\[REDACTED\]@rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl)>

Onderwerp: Pesthuis Leiden

Geachte mevrouw [REDACTED],

Geachte mevrouw [REDACTED],

Bijgaande brief wordt heden namens [REDACTED] afgeleverd bij mr [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Directeur



T
M

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
Datum: vrijdag 3 mei 2019 13:42:18
Bijlagen: [Concept Planning Visiepresentaties Pesthuis.docx](#)

Aanvulling (zie blauw in onderstaande mail)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 mei 2019 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
 Concept mail Pels Rijcken – [REDACTED]
 Beste [REDACTED],

Bijgaand de planning voor de Visie presentaties van het Pesthuis te Leiden op 27 mei 2019.

In de uitnodigingen aan de deelnemers moet de volgende punten even worden aangestipt:

- Tijdens de dag ben ik contactpersoon en telefonisch bereikbaar;
- Deelnemers krijgen 40 minuten voor hun presentatie;
- De deelnemers mogen 10 minuten voor aanvang hun presentaties klaarzetten, het tijdstip in de planning is het tijdstip begin presentatie;
- Deelnemers moeten hun presentatie meenemen op een USB-stick.
- Een laptop, beamer en pointer zijn aanwezig op locatie.
- Op loopafstand zijn Parkeergarage Lammermarkt of Breestraat te Leiden. Ook kan er geparkeerd worden bij parkeerplaats Haagweg te Leiden. Via een gratis minibus wordt u dan afgezet bij de locatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Senior Medewerker Vastgoed en Infrastructuur

.....
Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Afdeling Verkoop
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]
F [REDACTED]
 [REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beoordeling Selectiecommissie_kw.xlsx
Datum: zondag 26 mei 2019 22:19:35
Bijlagen: Beoordeling Selectiecommissie_kw.xlsx

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 26 mei 2019 21:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordeling Selectiecommissie_kw.xlsx

Beste [REDACTED],

Hierbij mijn eerste beoordeling op basis van de stukken. Ik zie uit naar de presentaties. Mogelijk dat er nog een verschuiving gaat komen in de podiumplaatsen!

Hartelijke groet,

[REDACTED]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Pesthuis beoordeling
Datum: vrijdag 31 mei 2019 16:00:53
Bijlagen: [beoordeling.docx](#)

Zie bijlage

Laatste visie net niet afgekregen maar wel het omstreden punt.
Vanavond lukt dat wel met verwerking van jouw opmerkingen

We bellen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden)
Datum: dinsdag 4 juni 2019 16:28:39
Bijlagen: [20190604 brieven met docs naar partijen.pdf](#)

Geachte mevrouw [REDACTED], geachte heer [REDACTED],
Bijgaand zend ik u de brieven met bijbehorende documenten inzake bovenvermelde
verkoopprocedure, welke vanmiddag per e-mail naar partijen zijn verzonden.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Namens de heer mr. [REDACTED]

[REDACTED] | assistant | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus
11756, 2502 AT Den Haag | + [REDACTED] | [REDACTED] | [@pelsrijcken.nl](mailto:[REDACTED]@pelsrijcken.nl) | www.pelsrijcken.nl |
[LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

PELS RIJCKEN

Buiten reikwijdte van het
verzoek

Per e-mail: [redacted]@[redacted].nl
[redacted]@[redacted].nl

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [redacted]
notaris
t [redacted]
f [redacted]
[redacted].nl

4 juni 2019

Geachte heren,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft met veel plezier en waardering uw visie gelezen en beoordeeld en uw scores vastgesteld. Voor deze scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document.

Namens de selectiecommissie en de Staat heb ik het genoegen u, op basis van uw visie, uit te nodigen voor deelname aan de volgende fase van deze verkoopprocedure en een bieding uit te brengen. Conform het op deze verkoopprocedure van toepassing zijnde biedboek mag er slechts een onvoorwaardelijke bieding uitgebracht worden. Eventueel aan een bieding gestelde voorwaarden worden voor niet geschreven gehouden en blijven bij de beoordeling van uw bieding buiten beschouwing.

De door u uit te brengen bieding moet uiterlijk 12 juli 2019 om 11.00 uur in mijn bezit zijn. Volledigheidshalve wijs ik u er nu alvast op dat deze bieding in een gesloten

datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

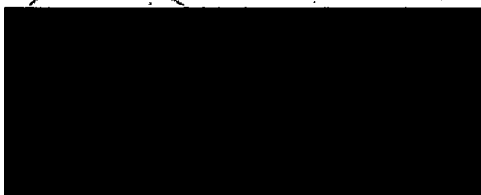
2/2

enveloppe moet worden afgegeven op mijn kantoor. Indiening op een andere wijze is niet toegestaan. In deze biedingsfase wordt alleen de bieding beoordeeld.

De Staat zal op geen enkele wijze openbare mededelingen doen over de inhoud en waardering van uw visie.

Ik wens u mede namens de Staat heel veel succes met de uitwerking van uw bieding.

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



[REDACTED]

Buiten reikwijdte van
het verzoek

[REDACTED] g [REDACTED] h

[REDACTED] n

[REDACTED] 5

[REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED] 8

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] he [REDACTED] e 5 3

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] ge [REDACTED] g [REDACTED] 3

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] d [REDACTED]

[REDACTED]

PELS RIJCKEN

[REDACTED]
[REDACTED] S

Per e-mail: [REDACTED]@e.nl

Buiten reikwijdte van het verzoek

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [REDACTED] t-
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED]
[REDACTED] n.nl

4 juni 2019

Geachte [REDACTED],

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft met veel plezier en waardering uw visie gelezen en beoordeeld en uw scores vastgesteld. Voor deze scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document.

Namens de selectiecommissie en de Staat heb ik het genoegen u, op basis van uw visie, uit te nodigen voor deelname aan de volgende fase van deze verkoopprocedure en een bieding uit te brengen. Conform het op deze verkoopprocedure van toepassing zijnde biedboek mag er slechts een onvoorwaardelijke bieding uitgebracht worden. Eventueel aan een bieding gestelde voorwaarden worden voor niet geschreven gehouden en blijven bij de beoordeling van uw bieding buiten beschouwing.

De door u uit te brengen bieding moet uiterlijk 12 juli 2019 om 11.00 uur in mijn bezit zijn. Volledigheidshalve wijs ik u er nu alvast op dat deze bieding in een gesloten

datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

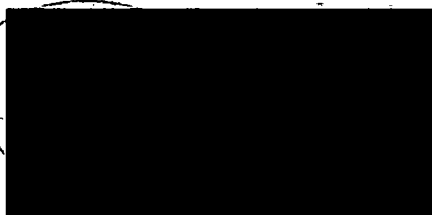
2/2

enveloppe moet worden afgegeven op mijn kantoor. Indiening op een andere wijze is niet toegestaan. In deze biedingsfase wordt alleen de bieding beoordeeld.

De Staat zal op geen enkele wijze openbare mededelingen doen over de inhoud en waardering van uw visie.

Ik wens u mede namens de Staat heel veel succes met de uitwerking van uw bieding.

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



[REDACTED]

Buiten reikwijdte van het
verzoek

[REDACTED] g [REDACTED] n

[REDACTED] s

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] n: [REDACTED]
[REDACTED] el [REDACTED]

[REDACTED] he [REDACTED] e [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

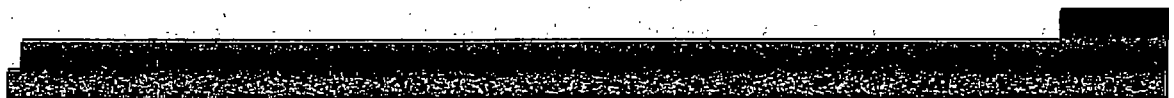
[REDACTED] ge [REDACTED] g [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] d [REDACTED]

[REDACTED]



PELS RIJCKEN

[Redacted]
[Redacted] S
[Redacted] K

Per e-mail: [Redacted]

Buiten reikwijdte van het verzoek

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [Redacted] t,
notaris
t [Redacted]
f [Redacted]
[Redacted]@pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte [Redacted],

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft met veel plezier en waardering uw visie gelezen en beoordeeld en uw scores vastgesteld. Voor deze scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document.

Namens de selectiecommissie en de Staat heb ik het genoeg u, op basis van uw visie, uit te nodigen voor deelname aan de volgende fase van deze verkoopprocedure en een bieding uit te brengen. Conform het op deze verkoopprocedure van toepassing zijnde biedboek mag er slechts een onvoorwaardelijke bieding uitgebracht worden. Eventueel aan een bieding gestelde voorwaarden worden voor niet geschreven gehouden en blijven bij de beoordeling van uw bieding buiten beschouwing.

De door u uit te brengen bieding moet uiterlijk 12 juli 2019 om 11.00 uur in mijn bezit zijn. Volledigheidshalve wijs ik u er nu alvast op dat deze bieding in een gesloten

datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

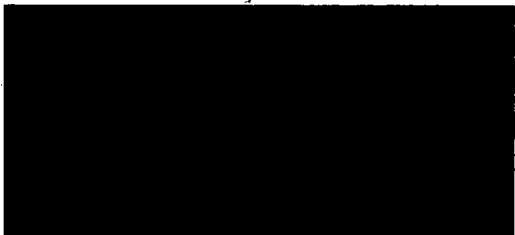
2/2

enveloppe moet worden afgegeven op mijn kantoor. Indiening op een andere wijze is niet toegestaan. In deze biedingsfase wordt alleen de bieding beoordeeld.

De Staat zal op geen enkele wijze openbare mededelingen doen over de inhoud en waardering van uw visie.

Ik wens u mede namens de Staat heel veel succes met de uitwerking van uw bieding.

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



[REDACTED]

Buiten reikwijdte van het verzoek

[REDACTED] g [REDACTED] n

[REDACTED] t [REDACTED] y

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] he [REDACTED] e [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

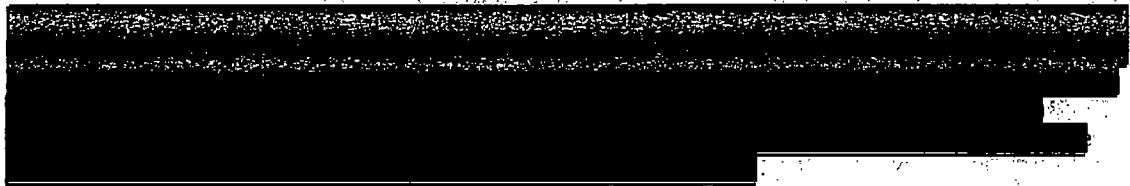
[REDACTED] ge [REDACTED] g [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] d [REDACTED]

[REDACTED]



PELS RIJCKEN

Per e-mail: [REDACTED]

Buiten reikwijdte van het verzoek

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED]
[REDACTED]@pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte heren,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld.

Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw visie helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Volledigheidshalve merk ik op dat de Staat op geen enkele wijze openbare mededelingen zal doen over uw deelname en de inhoud en de waardering van uw visie.

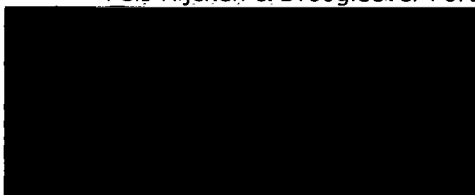
datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

2/2

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



[REDACTED]

Buiten reikwijdte van het verzoek

[REDACTED] g [REDACTED] n

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] e [REDACTED]

[REDACTED] ne [REDACTED] e [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] ge [REDACTED] g [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] d [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

PELS RIJCKEN

Per e-mail: [REDACTED]

Buiten reikwijdte van het verzoek

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED] 4
[REDACTED]@pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte heren,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld.

Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw visie helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Volledigheidshalve merk ik op dat de Staat op geen enkele wijze openbare mededelingen zal doen over uw deelname en de inhoud en de waardering van uw visie.

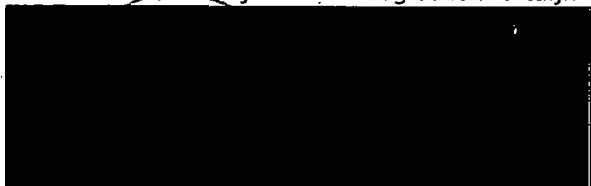
datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

2/2

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



[REDACTED]

[REDACTED] g [REDACTED] n

[REDACTED] ng [REDACTED] n

[REDACTED] s

Buiten reikwijdte van het
verzoek

[REDACTED] g [REDACTED]

[REDACTED] a [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] ek [REDACTED]
[REDACTED] n, [REDACTED]

[REDACTED] e [REDACTED] b

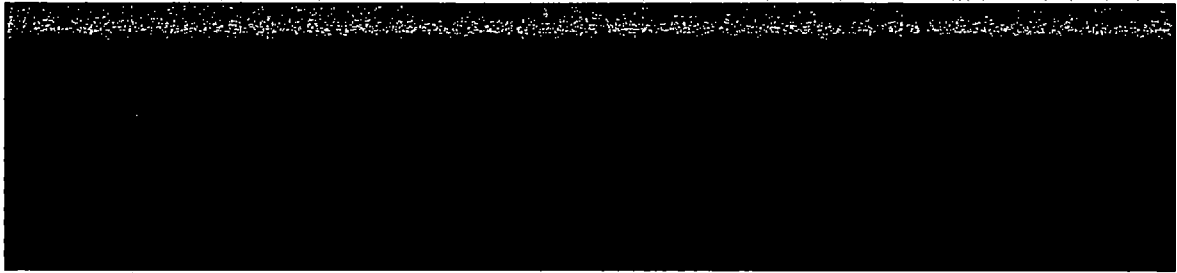
[REDACTED]

[REDACTED] t [REDACTED]

[REDACTED] e [REDACTED] g [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



PELS RIJCKEN



Per e-mail: [redacted]

Buiten reikwijdte van het verzoek

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [redacted]
notaris
t [redacted]
f [redacted]
[redacted]@pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte heren,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld.

Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw visie helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Volledigheidshalve merk ik op dat de Staat op geen enkele wijze openbare mededelingen zal doen over uw deelname en de inhoud en de waardering van uw visie.

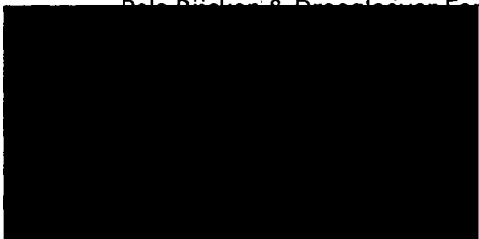
datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

2/2

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,





Buiten reikwijdte van het
verzoek

[Redacted] g [Redacted]

[Redacted] ts

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted] e [Redacted]

[Redacted] a [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted] he [Redacted] e [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted] ge [Redacted] g [Redacted]

[Redacted]

[Redacted] doet



PELS RIJCKEN

Per e-mail: [REDACTED]

Buiten reikwijdte van het
verzoek.

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte [REDACTED],

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld.

Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw visie helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Volledigheidshalve merk ik op dat de Staat op geen enkele wijze openbare mededelingen zal doen over uw deelname en de inhoud en de waardering van uw visie.

datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

2/2

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

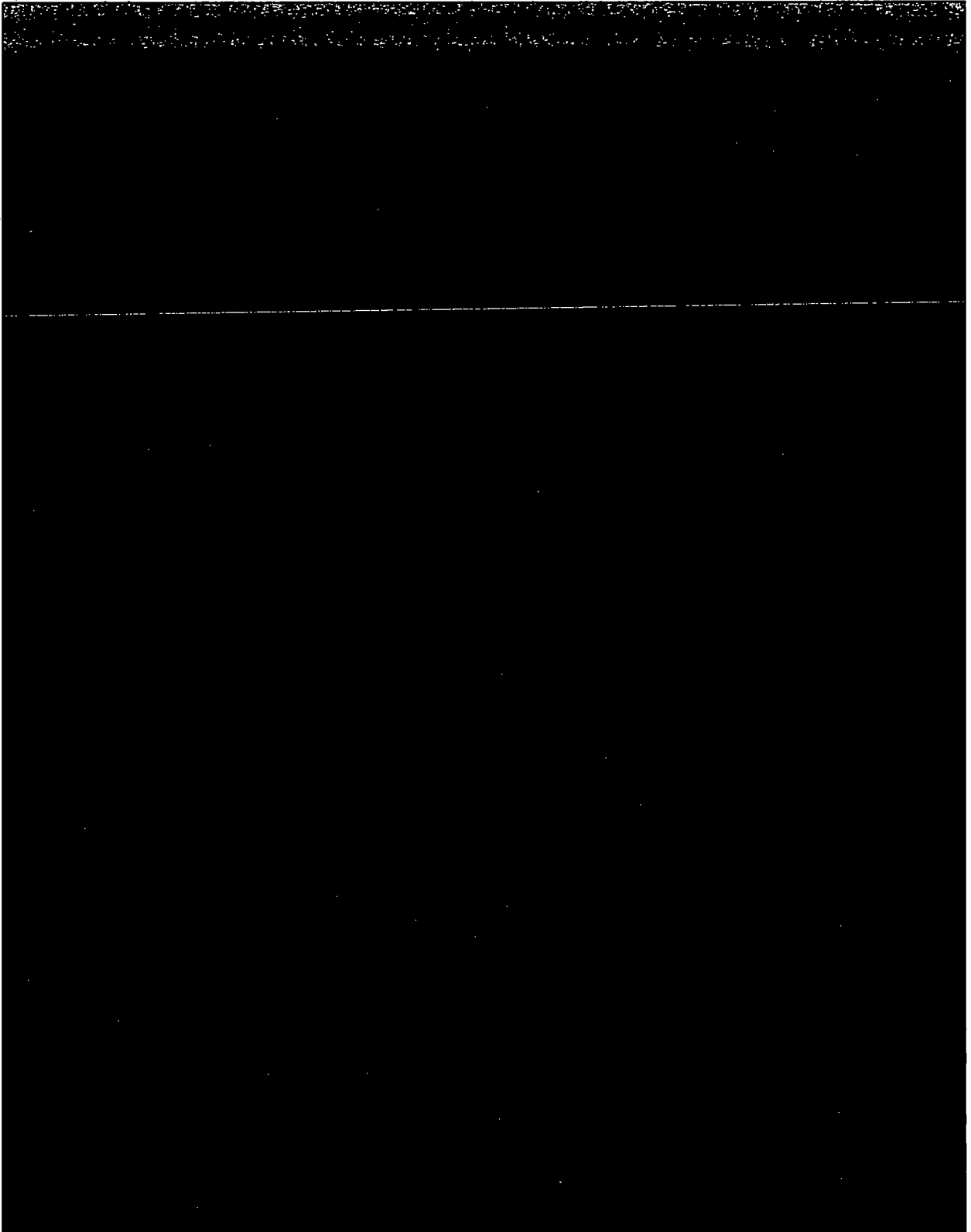
Met vriendelijke groet,

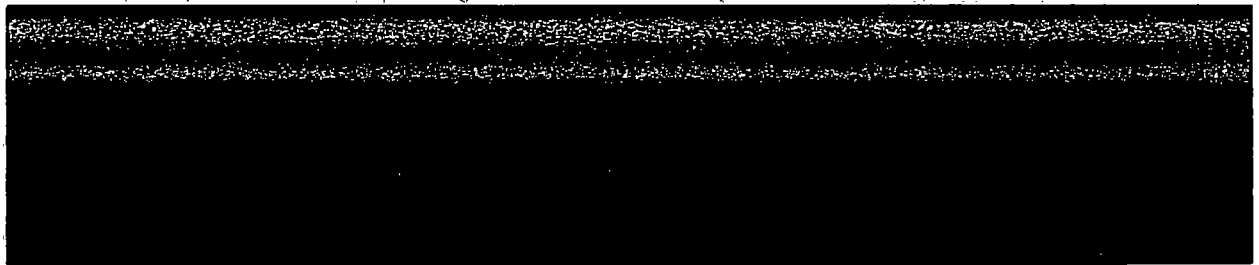
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,





Buiten reikwijdte van het
verzoek





PELS RIJCKEN

Per e-mail: [REDACTED]

10.1.c

onze ref. F518/G034/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuiscomplex te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED]
[REDACTED] pelsrijcken.nl

4 juni 2019

Geachte [REDACTED],

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld.

Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw visie helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Volledigheidshalve merk ik op dat de Staat op geen enkele wijze openbare mededelingen zal doen over uw deelname en de inhoud en de waardering van uw visie.

datum 4 juni 2019
onze ref. F518/G034/31006331

2/2

In vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



Beoordeling visie op herontwikkeling Pesthuiscomplex Leiden

score: 6,2

"[redacted]" beantwoordt volgens de beoordelingscommissie onvoldoende aan de beoogde kwaliteiten van de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex. Met name de visie op de stedenbouwkundige inpassing van het complex komt te weinig tegemoet aan de gestelde ambities. De visie scoort overigens op andere aspecten wel voldoende. Behalve de score op de stedenbouwkundige inpassing blijft ook de overallscore achter bij het gewenste niveau.

Programma 6,92

Een herbestemming die past bij het bijzondere gebouwencomplex en bij de strategische ligging tussen binnenstad en Bio Science Park.

Opvallend in de visie is een nieuwbouw met hotel en woningen, met in de plint een spectaculaire lobby, die kan werken als huiskamer van de stad, waar iedereen elkaar 24/7 kan ontmoeten. Tegenover de geslotenheid van het Pesthuis is deze ruimte royaal en volledig transparant. Deze stadshuiskamer kan bovendien goed werken als schakel tussen Pesthuis en Van Leeuwenhoekpark. In de presentatie voelt de ruimte echter nog niet als een publieke ruimte en nog teveel als hotellobby. In het Pesthuis komen een toprestaurant met brasserie en zalen voor congressen, workshops en evenementen. Hiermee krijgt het Pesthuis een goed passende herbestemming met een duidelijk publiek karakter. In de zolder zijn hotelkamers ingepast. De bijgebouwen dienen als luxe hotelaccommodatie, shortstay en kinderboerderij.

Cultuurhistorische waarde 6,42

Een zorgvuldige transformatie van het monumentale complex en (indien nodig) verantwoorde aan- en/of nieuwbouw.

Dankzij de omvangrijke nieuwbouw is een maximale conservering van het Pesthuis mogelijk. De ruimtelijke hoofdstructuur van het gebouw hoeft niet te worden aangetast. In de visie is sprake van behoud door verandering. Die verandering zit hem in het creëren van een compleet nieuw ensemble, waarbij de nieuwbouw wel erg bepalend is voor het karakter van het nieuwe ensemble. De nieuwbouw is dermate overheersend, dat er geen sprake is van een "uitgebalanceerd" geheel, zoals bedoeld in de Nota van Uitgangspunten. De architectuur van de nieuwbouw en hoe deze zich verhoudt tot die van het Pesthuis overtuigt niet.

De imposante zalen behouden hun karakter en in de kap zijn hotelsuites gedacht die zo ruim zijn dat geen extra daklichten nodig lijken. Het terrein rond het Pesthuis wordt waar mogelijk gereconstrueerd, met een extra waterloop en aanplant van extra bomen.

Stedenbouwkundige inpassing 4,17

Een vanzelfsprekende aansluiting van het complex op de omgeving met behoud en versterking van de karakteristieken van de situatie.

Met de nieuwbouw van het hotel met woningen ontstaat er een geheel nieuw ensemble met het Pesthuis. In de schaal is aansluiting gezocht met de forse bebouwing in de omgeving. Het bovenste deel van de nieuwbouw met woningen torent hier nog bovenuit en vormt een nieuw icoon op het niveau van de stad. De Nota van Uitgangspunten biedt ruimte voor nieuwbouw. Als ambitie geldt dat met eventuele nieuwbouw de karakteristieken van de situatie worden behouden en versterkt. Hierbij is

in de nota gedacht aan *"ingrepen die niet te veel afleiden van het karakter van de oorspronkelijke bebouwing"* en aan *"een bebouwing die eenvoudig van vorm is, ondergeschikt aan het Pesthuis"*, *"met een bebouwingshoogte die aansluit op die van het Pesthuiscomplex"* (pag. 60). De ambities van [REDACTED] wijken hier zeer sterk van af. Het aansluiten op de omgeving is op een geheel eigen wijze geïnterpreteerd. De nieuwbouw domineert zodanig dat hij het Pesthuis overheerst. De oorspronkelijke situatie rond het Pesthuis wordt gereconstrueerd door aanleg van een extra gracht en bomenrijen. Bruggen worden aangelegd zodat een rondwandeling mogelijk wordt gemaakt. Het terrein krijgt een publiek karakter, dat nog eens versterkt wordt met een stadsboerderij. Het parkeren wordt ondergronds opgelost waardoor een aangenaam autoluw gebied ontstaat. De relatie met het Van Leeuwenhoekpark krijgt vorm in de stadshuiskamer, die zorgt voor verlevendiging van de omgeving. Deze positief gewaardeerde onderdelen van de visie kunnen echter het negatieve oordeel over de enorme omvang van het nieuwbouwwolume onvoldoende compenseren.

Haalbaarheid 7,08

Een integraal en haalbaar plan, dat gericht is op een duurzame instandhouding van het ensemble.

De visie lijkt gezien de ervaring van betrokken partijen met vergelijkbare ontwikkelingen financieel gezien goed haalbaar. Het voorstel van een nieuw gebouw van deze omvang op deze locatie lijkt echter niet te passen binnen planologische kaders, waar de Nota van Uitgangspunten inmiddels deel van uitmaakt.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
Datum: vrijdag 3 mei 2019 10:10:43
Bijlagen: [Concept Planning Visiepresentaties Pesthuis.docx](#)

Concept mail Pels Rijcken – [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Bijgaand de planning voor de Visie presentaties van het Pesthuis te Leiden op 27 mei 2019.

In de uitnodigingen aan de deelnemers moet de volgende punten even worden aangestipt:

- Tijdens de dag ben ik contactpersoon en telefonisch bereikbaar;
- Deelnemers krijgen 40 minuten voor hun presentatie;
- De deelnemers mogen 10 minuten voor aanvang hun presentaties klaarzetten, het tijdstip in de planning is het tijdstip begin presentatie;
- Deelnemers moeten hun presentatie meenemen op een USB-stick.
- Een laptop, beamer en pointer zijn aanwezig op locatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior Medewerker Vastgoed en Infrastructuur

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag
.....

T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]
 Datum: maandag 17 juni 2019 22:13:13

Geachte mevrouw [REDACTED]

Woensdag zullen namens de [REDACTED] aanwezig zijn:

Is er behalve dhr. [REDACTED] nog iemand anders aanwezig?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Ontwikkelingsmanager

M [REDACTED] E [REDACTED]@fundamentalconcepts.nl W Fundamentalconcepts.nl
 Fundamental Concepts V.O.F. is statutair gevestigd te Amsterdam en
 ingeschreven in het handelsregister onder nr. 24761478.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: zondag 16 juni 2019 12:26:01
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Graag verneem ik wie woensdag bij de nabespreking aanwezig zullen zijn, zodat ik deze personen kan aanmelden voor toegang tot het gebouw.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 15:11
 Aan: [REDACTED]@fundamentalconcepts.nl
 Onderwerp: FW: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Zoals vorige week telefonisch besproken bieden wij u graag de gelegenheid om op 19 juni aanstaande om 16.30 uur de selectieprocedure van het Pesthuiscomplex na te bespreken met de voorzitter van de selectiecommissie, de heer [REDACTED]. U bent hiervoor welkom bij het Rijksvastgoedbedrijf, Korte Voorhout 7 in Den Haag.

Ik verneem graag van u wie bij deze nabespreking aanwezig zullen zijn.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 donderdag afwezig

Rijksvastgoedbedrijf
 Directie Transacties & Projecten
 Afdeling Verkoop
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T [REDACTED]
[REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@fundamentalconcepts.nl>

Verzonden: woensdag 5 juni 2019 15:21

Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

CC: [REDACTED]@oudendalgroep.nl; [REDACTED]@queestearchitecten.nl>

Onderwerp: Re: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB (Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte mevrouw [REDACTED],

In reactie op onderstaande mail met bijbehorende brief stuur ik u deze mail, nadat uw collega had aangegeven onze vraag per mail aan u te stellen.

Bijvoorkeur komen we in contact met het RVB cq de gemeente Leiden voor een nadere toelichting op de gegeven scores.

We begrijpen dat de vier scores op de vier onderdelen gemiddelden zijn van diverse scores. We hebben graag inzicht hoe deze gemiddelden tot stand zijn gekomen. Met name de lage score op het onderdeel "Stedenbouwkundige inpassing" begrijpen we niet.

We zien uw reactie graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Ontwikkelingsmanager

M [REDACTED] E [REDACTED]@fundamentalconcepts.nl W Fundamentalconcepts.nl

Fundamental Concepts V.O.F. is statutair gevestigd te Amsterdam en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 24761478.

Van: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>

Datum: 4 juni 2019 om 15:14:07 CEST

Aan: [REDACTED]@oudendalgroep.nl

Onderwerp: [PRDF_31006331] Verkoopprocedure RVB
(Pesthuiscomplex te Leiden) [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Inzake bovengenoemde aangelegenheid zend ik u bijgaand een voor u bestemde brief met bijbehorend document.

Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud hiervan.

Vertrouwend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.


Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
namens de heer mr. [REDACTED]

[REDACTED] | assistent | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. |

Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]

[REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If

you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Beoordeling visies Pesthuis
Datum: zaterdag 1 juni 2019 13:50:36
Bijlagen: [beoordeling_20190601.docx](#)
[ATT00001.txt](#)

Hi [REDACTED]

Naar aanleiding van je opmerkingen heb ik opnieuw mijn aantekeningen van de beoordeling doorgenomen en aan de hand daarvan hier en daar de teksten nog wat aangescherpt, zodat de bedoeling van het commentaar zo duidelijk mogelijk is.

Zie bijlage.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept notitie stuurgroep Pesthuiscomplex
Datum: dinsdag 28 mei 2019 13:58:01
Bijlagen: [image002.png](#)
[Pesthuis_Stuurgroep_UitlagSelectiefase_Notitie_Advies_Deelnemers_Biedingsfase_2019mei28_v1_opmBZ.docx](#)

Hoi [REDACTED],

Lijkt mij een prima document.

Slechts in de aanhef een paar kleine opmerkingen.

En verder de opmerking om het document een andere naam te geven. Is immers geen document voor stuurgroep 3, maar een losse actie. Heb dit document al een andere naam gegeven, is een suggestie en sta voor alternatieven open.

Vanmorgen heb ik al een e-mail aan [REDACTED] gestuurd met kort een relaas van het verloop van de zaken. Ook heb ik hem de komst van de uitslag / advies gemeld en aangegeven dat wij voorstellen schriftelijk 9(per e-mail) even akkoord te geven, eventueel na telefonisch contact tussen hem en [REDACTED], indien nodig. Mij lijkt bijeenkomen namelijk niet haalbaar op deze korte termijn en volgens mij hoeft er verder niet geeld te worden, maar kan dit schriftelijk afgedaan worden.

Als jij [REDACTED] op eenzelfde wijze oplijnt en hem ook de mogelijkheid geeft om te bellen, maar allen indien nodig, dan moet het snel kunnen denk ik.

Hoe ver is de bijlage? Zou ik graag nog wel even zien voordat het aan de stuurgroep leden wordt verzonden.

Tot zover, groet,

[REDACTED]
 Gebiedsmanager LBSP

Team Projectmanagement, gemeente Leiden

T [REDACTED] | M [REDACTED] | ma – di / do – vr



Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl

Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 10:44

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Concept notitie stuurgroep Pesthuiscomplex

Ha [REDACTED],

Ik heb het concept van de notitie alvast even opgesteld. Ik zag in het biedboek dat de voorzitter van de selectiecommissie geacht wordt dit advies uit te brengen aan de stuurgroep. Dus nadat wij de notitie akkoord bevonden hebben, zal [REDACTED] het uit moeten sturen naar de leden van stuurgroep. Ik hoor graag jouw opmerkingen op het concept.

Denk jij dat er een belafpraak ingepland moet worden tussen [REDACTED] en [REDACTED]? Of dat ze het over de mail akkoord kunnen/willen geven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

T [REDACTED]
[REDACTED]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: woensdag 29 mei 2019 15:54:12


Dag [REDACTED],

Dank voor de uitslag. Ik ga de brieven alvast opstellen. De concepten stuur ik je ter beoordeling. Hetgeen [REDACTED] stelt is juist. In andere gevallen hebben we de tekst van het verslag woordelijk overgenomen in de brief. Ik zal in deze de lijn van [REDACTED] volgen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | notaris, partner | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:26

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Ik sprak vanmorgen [REDACTED] over het versturen van de brieven aan de deelnemers. [REDACTED] gaf aan dat bij [REDACTED] de onderbouwing uit het verslag van de selectiecommissie is aangehecht. In de brieven aan de deelnemers zou jij toen verwezen hebben naar deze onderbouwing en niet deze onderbouwing in de brief (deels) hebben overgenomen. Dit heeft wat [REDACTED] betreft de voorkeur omdat zo geen discrepantie kan ontstaan tussen hetgeen in het verslag en hetgeen in de brief staat. [REDACTED] verwacht het eerste concept van het verslag vrijdag gereed te hebben. Onderstaand alvast een overzicht van de plannen die voorgelegd worden aan de stuurgroep om geselecteerd te worden voor de biedingsfase:

[REDACTED]

11.1

Daarnaast bijgaand alvast het cijfermatige overzicht van de eindbeoordeling. Ik verwacht in de loop van vrijdag het verslag naar de andere leden van de selectiecommissie te kunnen sturen en zal hun vragen om daar uiterlijk maandag einde dag op te reageren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
 Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de

Buiten
reikwijdte

omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: woensdag 29 mei 2019 16:56:39
Bijlagen: [20190529 model brief toelating verkoop.docx](#)
[20190529 model brief afwijzing deelname verkoop.docx](#)

Hoi [REDACTED],

Bij deze alvast de opzet voor de brieven aan de deelnemers. Graag stem ik de inhoud van deze brieven met je af en hoor graag jouw opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | notaris, partner | Pels Rijken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:26

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Ik sprak vanmorgen [REDACTED] over het versturen van de brieven aan de deelnemers. [REDACTED] gaf aan dat bij [REDACTED] de onderbouwing uit het verslag van de selectiecommissie is aangehecht. In de brieven aan de deelnemers zou jij toen verwezen hebben naar deze onderbouwing en niet deze onderbouwing in de brief (deels) hebben overgenomen. Dit heeft wat [REDACTED] betreft de voorkeur omdat zo geen discrepantie kan ontstaan tussen hetgeen in het verslag en hetgeen in de brief staat. [REDACTED] verwacht het eerste concept van het verslag vrijdag gereed te hebben. Onderstaand alvast een overzicht van de plannen die voorgelegd worden aan de stuurgroep om geselecteerd te worden voor de biedingsfase:

[REDACTED]

11.1

Daarnaast bijgaand alvast het cijfermatige overzicht van de eindbeoordeling. Ik verwacht in de loop van vrijdag het verslag naar de andere leden van de selectiecommissie te kunnen sturen en zal hun vragen om daar uiterlijk maandag einde dag op te reageren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
 Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de

omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

**

onze ref. F518/G014/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuis te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED]
[REDACTED]@pelsrijcken.nl

29 mei 2019

Geachte **,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuis te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld. Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document.

Namens de selectiecommissie en de Staat heb ik het genoegen u, op basis van uw visie, uit te nodigen voor deelname aan de volgende fase van deze verkoopprocedure en een bieding uit te brengen. Conform het op deze verkoopprocedure van toepassing zijnde biedboek mag er slechts een onvoorwaardelijke bieding uitgebracht worden. Eventueel aan een bieding gestelde voorwaarden worden voor niet geschreven gehouden en blijven bij de beoordeling van uw bieding buiten beschouwing.

De door u uit te brengen bieding moet uiterlijk 12 juli 2019 om 11.00 uur in mijn bezit zijn. Volledigheidshalve wijs ik u er nu alvast op dat deze bieding in een gesloten enveloppe moet worden afgegeven op mijn kantoor. Indiening op een andere wijze is niet toegestaan. Naast uw inzending zijn nog twee andere inzendingen als voldoende

beoordeeld voor toelating tot de biedingsfase. In deze biedingsfase wordt alleen de bieding beoordeeld.

De selectiecommissie heeft met veel plezier en waardering de visies gelezen en beoordeeld. Er liggen nu drie, voor dit stadium in de procedure, goed doordachte visies op tafel die alle drie een betekenisvolle herbestemming en exploitatie in zich bergen. De Staat zal op geen enkele wijze openbare mededelingen doen over de inhoud en waardering van uw visie.

Ik wens u mede namens de Staat heel veel succes met de uitwerking van uw bieding.

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,



**

onze ref. F518/G014/31006331
uw ref. -
inzake Pesthuis te Leiden

mr. [REDACTED]
notaris
t [REDACTED]
f [REDACTED]
[REDACTED]@pelsrijcken.nl

29 mei 2019

Geachte **,

Recentelijk heeft u uw visie ingediend voor de herontwikkeling van het Pesthuis te Leiden. De selectiecommissie heeft deze visie beoordeeld en uw scores vastgesteld. Op verzoek van de Staat bericht ik u dat uw inzending helaas niet voldoet aan de minimaal noodzakelijke score(s) om voor verdere deelname aan het onderhavige verkoopproces in aanmerking te komen.

Voor uw scores en een toelichting van de selectiecommissie verwijs ik naar het bij deze brief gevoegde document. De Staat zal op geen enkele wijze geen openbare mededelingen doen over de inhoud en waardering van uw visie.

De selectiecommissie heeft mij verzocht over te brengen dat zij zeer veel waardering heeft voor uw inzet en inspanningen om een zo goed mogelijke visie voor het Pesthuis te presenteren.

Wij kunnen ons voorstellen dat u na lezing van het oordeel de nodige vragen zult hebben. De voorzitter van de selectiecommissie ***, alsmede ***, lid van de

datum 29 mei 2019
onze ref. F518/G014/31006331

2/2

selectiecommissie, zijn ***(***) om 10.00 uur op het adres ***beschikbaar om uw vragen te beantwoorden. Wilt u mij per omgaande (per e-mail: [REDACTED]@pelsrijcken.nl) willen laten weten of u van die gelegenheid gebruik wilt maken?

Met vriendelijke groet,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 13:52:34
Bijlagen: [20190603 model brief toelating verkoop.docx](#)
[20190603 model brief afwijzing deelname verkoop.docx](#)

Hoi [REDACTED],

Bijgevoegd de aangepaste brieven. Akkoord?

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 juni 2019 13:29
Aan: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Hoi [REDACTED],

Ik heb aansluiting gezocht bij [REDACTED], maar - zoals gebruikelijk in RVB-procedures - wordt er geen mededeling gedaan over het aantal deelnemers en is een vragenuurtje niet aan de orde. Ik pas dit aan. Akkoord?

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: zaterdag 1 juni 2019 12:58
Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Re: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Ha [REDACTED],

Veel dank hiervoor. In de basis uiteraard een prima brief. Ik heb er wel een paar vragen/opmerkingen over.

[REDACTED]

11.1

* zou je Pesthuiscomplex aan willen houden als objectterm ipv Pesthuis?

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(<https://clicktime.symantec.com/3TFPKS7Xa48WsVUxLMtsrJW6H2?u=www.blackberry.com>)

Van: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: 29 mei 2019 16:56

Aan: [redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Cc: [redacted]@rijksoverheid.nl>

Hoi [redacted],

Bij deze alvast de opzet voor de brieven aan de deelnemers. Graag stem ik de inhoud van deze brieven met je af en hoor graag jouw opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] | notaris, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [redacted] | [redacted]
[redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl> |
<https://clicktime.symantec.com/3Pc2SmwG1V2q4jdoUqaGuSB6H2?u=https://www.pelsrijcken.nl> |
LinkedIn<<https://clicktime.symantec.com/343RdPKZkf3qxRY2SJmq2AD6H2?u=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2Fpels-rijcken-%26-droogleever-fortuijn>>
P Printen, echt nodig?

Van: [redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:26
Aan: [redacted]@pelsrijcken.nl>
CC: [redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Beste René,

Ik sprak vanmorgen [redacted] over het versturen van de brieven aan de deelnemers. [redacted] gaf aan dat bij [redacted] de onderbouwing uit het verslag van de selectiecommissie is aangehecht. In de brieven aan de deelnemers zou jij toen verwezen hebben naar deze onderbouwing en niet deze onderbouwing in de brief (deels) hebben overgenomen. [redacted]

[redacted] onderstaand alvast een overzicht van de plannen die voorgelegd worden aan de stuurgroep om geselecteerd te worden voor de biedingsfase:

[redacted]

[redacted] 11.1
[redacted]

Daarnaast bijgaand alvast het cijfermatige overzicht van de eindbeoordeling. Ik verwacht in de loop van vrijdag het verslag naar de andere leden van de selectiecommissie te kunnen sturen en zal hun vragen om daar uiterlijk maandag einde dag op te reageren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag Postbus 16169
| 2500 BD | Den Haag

T [REDACTED]@rijksoverheid.nl<mailto:[REDACTED]@rijksoverheid.nl>
[https://clicktime.symantec.com/3SqlFBjXlj3ZmofDn3D9s746H2?](https://clicktime.symantec.com/3SqlFBjXlj3ZmofDn3D9s746H2?u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl)
[u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl](http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl)<[https://clicktime.symantec.com/3zsibG3nHD74Xj7Cenb42e6H2?](https://clicktime.symantec.com/3zsibG3nHD74Xj7Cenb42e6H2?u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl%2F)
[u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl%2F](http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl%2F)>
.....

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op

<https://clicktime.symantec.com/3NAqiQuZAvvTFPdFMc5CBNj6H2?u=www.pelsrijcken.nl%2Falgemene-voorwaarden> en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website <https://clicktime.symantec.com/3UbiHW1W3yGhmSEC4V5TRfU6H2?u=www.pelsrijcken.eu%2Falgemene-voorwaarden> and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 13:29:37

Hoi [REDACTED],

Buiten reikwijdte

Ik heb aansluiting gezocht bij [REDACTED], maar - zoals gebruikelijk in RVB-procedures - wordt er geen mededeling gedaan over het aantal deelnemers en is een vragenuurtje niet aan de orde. Ik pas dit aan. Akkoord?

Groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: zaterdag 1 juni 2019 12:58
Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Re: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Ha [REDACTED],

Veel dank hiervoor. In de basis uiteraard een prima brief. Ik heb er wel een paar vragen/opmerkingen over.

[REDACTED]

11.1

* zou je!Pesthuiscomplex aan willen houden als objectterm ipv Pesthuis?

Tot zover.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work(<https://clicktime.symantec.com/3TFPKS7Xa48WsVUxLMtsrIW6H2?u=www.blackberry.com>)

Van: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: 29 mei 2019 16:56
Aan: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Cc: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>

Hoi [REDACTED],

Bij deze alvast de opzet voor de brieven aan de deelnemers. Graag stem ik de inhoud van deze brieven met je af en hoor graag jouw opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | notaris, partner | Pels.Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
 [REDACTED]@pelsrijcken.nl> |
<https://clicktime.symantec.com/3Pc2SmwG1V2q4jdoUqaGuSB6H2?u=www.pelsrijcken.nl> |

LinkedIn<<https://clicktime.symantec.com/343RdPKZkF3qxRY2SJmq2AD6H2?u=https%3A%2F%2Fwww.linkedin.com%2Fcompany%2Fpels-rijcken-%26-droogleeveer-fortuijn>>
P Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 15:26
Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Ik sprak vanmorgen [REDACTED] over het versturen van de brieven aan de deelnemers. [REDACTED] gaf aan dat bij [REDACTED] de onderbouwing uit het verslag van de selectiecommissie is aangehecht. In de brieven aan de deelnemers zou jij toen verwezen hebben naar deze onderbouwing en niet deze onderbouwing in de brief (deels) hebben overgenomen. Dit heeft wat [REDACTED] betreft de voorkeur omdat zo geen discrepantie kan ontstaan tussen hetgeen in het verslag en hetgeen in de brief staat. Henk verwacht het eerste concept van het verslag vrijdag gereed te hebben. Onderstaand alvast een overzicht van de plannen die voorgelegd worden aan de stuurgroep om geselecteerd te worden voor de biedingsfase:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

Daarnaast bijgaand alvast het cijfermatige overzicht van de eindbeoordeling. Ik verwacht in de loop van vrijdag het verslag naar de andere leden van de selectiecommissie te kunnen sturen en zal hun vragen om daar uiterlijk maandag einde dag op te reageren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag Postbus 16169
| 2500 BD | Den Haag
T [REDACTED]
[REDACTED]@rijksoverheid.nl>
<https://clicktime.symantec.com/3SqLFBjXJj3ZmofDn3D9s746H2?u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl><<https://clicktime.symantec.com/3zsjbG3nHD74Xj7Cenb42e6H2?u=http%3A%2F%2Fwww.rijksvastgoedbedrijf.nl%2F>>
.....

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op <https://clicktime.symantec.com/3NAojQuZAvvTFPdFMc5CBNj61I2?u=www.pelsrijcken.nl%2Falgemene-voorwaarden> en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website <https://clicktime.symantec.com/3UbiHW1W3vGhmSEC4V5fRtU6H2?u=www.pelsrijcken.eu%2Falgemene-voorwaarden> and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [***MOGELIJK SPAM***] Pesthuis
Datum: donderdag 4 juli 2019 13:17:26
Bijlagen: RVB Pest 4 juli 19.doc

- > Beste [REDACTED],
- >
- > we hebben na ons overleg met de collega's van ons team van [REDACTED] op het ministerie, ons perspectief geresumeerd.
- >
- > Bij deze zenden we dit toe.
- >
- > In ieder geval bedankt voor de tijd en het luisterend oor, hoe tragisch de afloop dan ook lijkt.
- >
- > [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 11:43:48

Hallo [REDACTED],
 Ik herken mij goed in de eindbeoordeling.
 Eén toevoeging:

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 senior stedenbouwkundige
 cluster Stedelijke Ontwikkeling
 team Ruimtelijke Ontwikkeling
 Gemeente Leiden
 tel: [REDACTED]
 mobiel: [REDACTED]
 email: [REDACTED]

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl

Verzonden: maandag 3 juni 2019 10:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex

Aan de leden van de selectiecommissie Pesthuiscomplex te Leiden

Eindbericht

Ter informatie zend ik hierbij het verslag van de eindbeoordeling van de selectiecommissie. De uitkomst van deze beoordeling wordt vandaag aan de stuurgroep voorgelegd.

Vervolgens zullen morgen de deelnemers geïnformeerd worden door de notaris. Daarbij zal elke deelnemer de becijfering van zijn/haar visie meegestuurd krijgen alsmede de onderbouwing daarvoor uit bijgaand verslag. Mocht u echt onoverkomelijkheden in het verslag aantreffen dan verneem ik dat derhalve graag uiterlijk vandaag voor 0.00 uur.

Met de mededeling morgen aan de deelnemers door de notaris wordt fase 2 van deze verkoopprocedure afgerond en gaat fase 3, de biedingsfase, van start.

Ik dank u allen hartelijk voor uw tijd en inzet die de deelname aan deze selectiecommissie met zich mee hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: maandag 3 juni 2019 21:19:25

Dag [REDACTED],

11.1

Hartelijke groet

Op 3 jun. 2019 om 11:43 heeft [REDACTED]@leiden.nl> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED],
 Ik herken mij goed in de eindbeoordeling.
 Eén toevoeging:

11.1

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 senior stedenbouwkundige
 cluster Stedelijke Ontwikkeling
 team Ruimtelijke Ontwikkeling
 Gemeente Leiden
 tel: [REDACTED]
 mobiel: [REDACTED]
 email: [REDACTED]@leiden.nl

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl]

Verzonden: maandag 3 juni 2019 10:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
 Aan de leden van de selectiecommissie Pesthuiscomplex te Leiden
Eindbericht

Ter informatie zend ik hierbij het verslag van de eindbeoordeling van de selectiecommissie. De uitkomst van deze beoordeling wordt vandaag aan de stuurgroep voorgelegd.

Vervolgens zullen morgen de deelnemers geïnformeerd worden door de notaris. Daarbij zal elke deelnemer de becijfering van zijn/haar visie meegestuurd krijgen alsmede de onderbouwing daarvoor uit bijgaand verslag. Mocht u echt onoverkomelijkheden in het verslag aantreffen dan verneem ik dat derhalve graag uiterlijk vandaag voor 0.00 uur.

Met de mededeling morgen aan de deelnemers door de notaris wordt fase 2 van deze verkoopprocedure afgerond en gaat fase 3, de biedingsfase, van start.

Ik dank u allen hartelijk voor uw tijd en inzet die de deelname aan deze selectiecommissie met zich mee hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
Datum: woensdag 8 mei 2019 18:04:02

[REDACTED] en [REDACTED],
 Ik heb zojuist de uitnodigingen naar de deelnemers verstuurd!
 Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:37
Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Fwd: Presentaties Visies Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Bijgaand de planning voor de Visie presentaties van het Pesthuis te Leiden op 27 mei 2019. Zou jij zoals besproken de deelnemers willen uitnodigen voor het tijdstip dat hun visie in bijgaande planning staat? Ik heb daartoe onderstaande conceptmail opgesteld.

Wil je mij laten weten wanneer de mails aan de deelnemers verstuurd zijn? We hebben namelijk al vragen gekregen van deelnemers dus er is behoefte aan meer informatie bij hun.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Geachte,

Op maandag 27 mei aanstaande wordt u in de gelegenheid gesteld om uw visie toe te lichten aan de selectiecommissie. U wordt hiervoor om [tijdstip uur] verwacht in Hortus Botanicus Leiden.

U dient 10 minuten voor aanvang van uw presentatie aanwezig te zijn zodat u een en ander tijdig gereed hebt staan voor uw presentatie. U wordt verzocht om de presentatie op een usb-stick mee te brengen. Laptop en beamer zullen op locatie aanwezig zijn.

Voor uw toelichting is maximaal 40 minuten gereserveerd. Deze zal bestaan uit een presentatie van uw kant van circa 20 minuten, waarna de selectiecommissie gelegenheid heeft om verduidelijkingsvragen te stellen. Ik attendeer er uitdrukkelijk op dat de presentatie alsmede de daarna gestelde vragen alleen zien op verduidelijking van de reeds ingediende visie. Dit is geen gelegenheid om uw visie op enigerlei wijze te veranderen of aan te vullen.

Uw contactpersoon voor deze dag is [REDACTED] van het Rijksvastgoedbedrijf. Hij is bereikbaar op [REDACTED].

Het adres van Hortus Botanicus is Rapenburg 73, 2311 GJ Leiden. Hortus ligt op loopafstand van het station. Mocht u met de auto komen houdt u er dan rekening mee dat bij Hortus zelf geen parkeergelegenheid is. Op loopafstand bevinden zich parkeergarage Lammermarkt en parkeergarage Breestraat.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
Datum: woensdag 8 mei 2019 09:42:49

Hey [REDACTED],

Sturen we de planning ook door naar de selectiecommissie?

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Presentaties Visies Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Bijgaand de planning voor de Visie presentaties van het Pesthuis te Leiden op 27 mei 2019.

Zou jij zoals besproken de deelnemers willen uitnodigen voor het tijdstip dat hun visie in bijgaande planning staat? Ik heb daartoe onderstaande conceptmail opgesteld.

Wil je mij laten weten wanneer de mails aan de deelnemers verstuurd zijn? We hebben namelijk al vragen gekregen van deelnemers dus er is behoefte aan meer informatie bij hun. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Geachte,

Op maandag 27 mei aanstaande wordt u in de gelegenheid gesteld om uw visie toe te lichten aan de selectiecommissie. U wordt hiervoor om [tijdstip uur] verwacht in Hortus Botanicus Leiden.

U dient 10 minuten voor aanvang van uw presentatie aanwezig te zijn zodat u een en ander tijdig gereed hebt staan voor uw presentatie. U wordt verzocht om de presentatie op een usb-stick mee te brengen. Laptop en beamer zullen op locatie aanwezig zijn.

Voor uw toelichting is maximaal 40 minuten gereserveerd. Deze zal bestaan uit een presentatie van uw kant van circa 20 minuten, waarna de selectiecommissie gelegenheid heeft om verduidelijkingsvragen te stellen. Ik attendeer er uitdrukkelijk op dat de presentatie alsmede de daarna gestelde vragen alleen zien op verduidelijking van de reeds ingediende visie. Dit is geen gelegenheid om uw visie op enigerlei wijze te veranderen of aan te vullen.

Uw contactpersoon voor deze dag is [REDACTED] van het Rijksvastgoedbedrijf. Hij is bereikbaar op [REDACTED].

Het adres van Hortus Botanicus is Rapenburg 73, 2311 GJ Leiden. Hortus ligt op loopafstand van het station. Mocht u met de auto komen houdt u er dan rekening mee dat bij Hortus zelf geen parkeergelegenheid is. Op loopafstand bevinden zich parkeergarage Lammermarkt en parkeergarage Breestraat.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Presentaties Visies Pesthuiscomplex
Datum: donderdag 9 mei 2019 08:39:44

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je bericht.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 18:04
Aan: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Presentaties Visies Pesthuiscomplex

[REDACTED] en [REDACTED],
 Ik heb zojuist de uitnodigingen naar de deelnemers verstuurd!
 Groet, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:37
Aan: [REDACTED]@pelsrijcken.nl>
CC: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Fwd: Presentaties Visies Pesthuiscomplex

Beste [REDACTED],

Bijgaand de planning voor de Visie presentaties van het Pesthuis te Leiden op 27 mei 2019. Zou jij zoals besproken de deelnemers willen uitnodigen voor het tijdstip dat hun visie in bijgaande planning staat? Ik heb daartoe onderstaande conceptmail opgesteld.

Wil je mij laten weten wanneer de mails aan de deelnemers verstuurd zijn? We hebben namelijk al vragen gekregen van deelnemers dus er is behoefte aan meer informatie bij hun.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Geachte,

Op maandag 27 mei aanstaande wordt u in de gelegenheid gesteld om uw visie toe te lichten aan de selectiecommissie. U wordt hiervoor om [tijdstip uur] verwacht in Hortus Botanicus Leiden.

U dient 10 minuten voor aanvang van uw presentatie aanwezig te zijn zodat u een en ander tijdig gereed hebt staan voor uw presentatie. U wordt verzocht om de presentatie op een usb-stick mee te brengen. Laptop en beamer zullen op locatie aanwezig zijn.

Voor uw toelichting is maximaal 40 minuten gereserveerd. Deze zal bestaan uit een presentatie van uw kant van

circa 20 minuten, waarna de selectiecommissie gelegenheid heeft om verduidelijkingsvragen te stellen. Ik attendeer er uitdrukkelijk op dat de presentatie alsmede de daarna gestelde vragen alleen zien op verduidelijking van de reeds ingediende visie. Dit is geen gelegenheid om uw visie op enigerlei wijze te veranderen of aan te vullen.

Uw contactpersoon voor deze dag is [REDACTED] van het Rijksvastgoedbedrijf. Hij is bereikbaar op [REDACTED].

Het adres van Hortus Botanicus is Rapenburg 73, 2311 GJ Leiden. Hortus ligt op loopafstand van het station. Mocht u met de auto komen houdt u er dan rekening mee dat bij Hortus zelf geen parkeer gelegenheid is. Op loopafstand bevinden zich parkeergarage Lammermarkt en parkeergarage Breestraat.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: REMINDER
Datum: vrijdag 24 mei 2019 09:46:59

Ha [REDACTED],

Een zeer praktisch vraagje. Ik zie in mijn agenda nog ntb als vergaderlocatie. Is daar al meer over bekend?

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @Rijksoverheid.nl]

Verzonden: donderdag 23 mei 2019 16:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: REMINDER

Hi [REDACTED],

Nee hoor, geen enkel probleem.

We kunnen zelfs maandag nog je scores in de tabel zetten, vlak voorafgaand aan de bijeenkomst.

Dan heb je zelfs (zo nodig) het weekend nog ...

Als het eerder lukt, dan uiteraard graag!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Atelier Rijksbouwmeester
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 23 mei 2019 16:04

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: REMINDER

Beste [REDACTED],

Ik zie dat ik een deadline heb gemist! Heel erg vervelend.

De cijfers zijn in ieder geval voor de bijeenkomst van ma a.s. aangeleverd. Hopelijk is dat nog enigszins helpend in de procedure.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] @Rijksoverheid.nl]

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 16:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: REMINDER

Om verwarring te voorkomen:

De nummering van de visies in de aangeleverde Excell wijkt af van de nummering van de PDF's met visies.

Excuus.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 20 mei 2019 14:32

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: REMINDER

Voor wie dat makkelijk vindt, bijgaand een excell waarin de voorlopige individuele beoordeling ingevuld kan worden.

Uiteraard hoeft dit niet gebruikt te worden. (scores op een handgeschreven lijstje voldoen ook).

Vriendelijke groet,

Atelier Rijksbouwmeester

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:22

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: REMINDER

Onderstaand bericht is alweer van enige tijd geleden.

Binnenkort is het zo ver: de beoordeling van visies voor Herontwikkeling Pesthuis Leiden.

Is het niet gelukt de visies (tijdig) te downloaden laat het dan even weten.

Uiterlijk komende woensdag de eerste individuele scores graag aan mij toezenden.

Dit is niet geheel vrijblijvend!

Bij een eventueel bezwaar van één van de deelnemers achteraf moeten we inzage kunnen geven van het verloop van de beoordeling.

Hierbij zullen mogelijk ook de individuele scores bekend gemaakt worden.

De procedure is dat de definitieve beoordeling/ score gezamenlijk wordt vastgesteld.

Daarbij kunnen individuele scores worden bijgesteld aan de hand van de gezamenlijke bespreking van de visies.

Extreme bijstellingen moeten uitgelegd kunnen worden. (iets over het hoofd gezien wat anderen wel hebben opgemerkt, zou bv. kunnen).

Hoe werkt het met de scores?

We hebben 8 visies. Maximaal 5 deelnemers zullen uiteindelijk (na de inhoudelijke beoordeling) een bieding mogen doen.

Het Pesthuis wordt verkocht aan de hoogste bieder. (3 vallen er dus zondermeer af!)

Het kunnen ook minder deelnemers zijn die een bieding mogen doen, want we hebben een hoge drempel opgeworpen:

Een visie moet op ieder criterium minimaal een 5,5 scoren en over het geheel minimaal een 6,5.

Dit betekent dat bij een score van 5,5 op één aspect daar een hoge score op andere aspecten tegenover moet staan.

Deelnemers hoeven dus geen onvoldoende op een onderdeel te scoren om er toch uit te liggen.

Matige visies die onder de 6,5 gemiddeld blijven doen niet mee.

Let er bij het scoren op dat ieder criterium meerdere aandachtspunten omvat.

Dit vraagt wellicht om nuancering van het oordeel. (zie selectieleidraad)

Succes,

Met vriendelijke groet,

Atelier Rijksbouwmeester

Van: [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 09:43

Aan: [redacted] <[redacted]@leiden.nl>; [redacted] <[redacted]@leiden.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@rijksoverheid.nl>;

[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Visies Pesthuiscomplex/selectiecommissie

Aan de leden van de selectiecommissie Pesthuiscomplex te Leiden

Tussentijds bericht.

Op 23 april jongstleden zijn 8 aanmelders via de notaris uitgenodigd om deel te nemen aan de Selectiefase. De visies van de betreffende 8 deelnemers zijn bijgevoegd in bijgaande mail van de notaris. In deze mail vindt u een beveiligde link. Door op de knop met downloaden te drukken en het wachtwoord in te voeren, kunt u de visies downloaden en zelf opslaan. Het wachtwoord is [REDACTED]. Let op, downloaden is mogelijk tot 8 mei 2019. U wordt geacht deze visies vertrouwelijk te behandelen.

Het betreffen anonieme visies. Alle leden van de Selectiecommissie worden geacht deze visies eerst individueel te beoordelen aan de hand van het beoordelingskader (hoofdstuk 6 van de NvU) en de selectieleidraad. Beiden zend ik hierbij voor de volledigheid. Deze voorlopige becijfering, van elk van de 8 visies en op alle criteria afzonderlijk, kunt u naar [REDACTED] toesturen. [REDACTED] zal deze cijfers in een overzicht (laten) verwerken. Dit overzicht zal gebruikt worden in de gezamenlijke eindbeoordeling. U dient de voorlopige cijfers voor de visies uiterlijk woensdag 22 mei aanstaande vóór 12.00 uur naar [REDACTED]@rijksoverheid te sturen. Het is handig om per criterium uw eigen aantekeningen te maken die uw becijfering motiveren, met het oog op de uiteindelijke gezamenlijke beoordeling.

Op maandag 27 mei aanstaande zullen de deelnemers hun visie mondeling toelichten door middel van een presentatie. Het betreft hier een verduidelijking van de visie. U kunt in dat kader verduidelijkingsvragen stellen na de presentatie. Echter, deze presentaties en de vragen zijn uitdrukkelijk niet bedoeld om visies op bepaalde punten te sturen en/of te verbeteren.

Aansluitend aan de presentatie zal de gezamenlijke eindbeoordeling plaatsvinden. In de gezamenlijke beoordeling worden de individuele bevindingen uitgewisseld. Aan de hand van de discussie kunnen individuele scores nog worden bijgesteld. Uiteindelijk gaat het om een eindscore die in consensus wordt vastgesteld.

Voor de presentatie en de eindbeoordeling is de Tuinkamer in Hortus Botanicus gereserveerd. U wordt daar om 10.15 uur verwacht. De bijeenkomst zal eindigen uiterlijk om 21.30 uur of uiteraard zoveel eerder als de selectiecommissie unaniem de eindbeoordeling van de visies gereed heeft. Voor lunch en avondeten wordt gezorgd. Het complete programma en de indeling van de presentatie wordt u nog toegestuurd. Er vanuit gaande dat de selectiecommissie er in slaagt om tot een unanieme eindbeoordeling te komen, kan de reservering voor woensdag 29 mei komen te vervallen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: REMINDER
Datum: maandag 20 mei 2019 14:18:43
Bijlagen: [Beoordeling Selectiecommissie.xlsx](#)

Goedemiddag,

Bijgaand het Excel bestand, elk blad staat voor een visie (1 tot en met 8). De titel van de visie staat bovenaan het blad genoemd. Per criteria kan er een cijfer worden gegeven.

@ [REDACTED]: kun jij het naar de andere leden sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 mei 2019 14:01

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: REMINDER

Zie eerdere mail . . .

Sorry, dat is niet wat jij bedoelt.

Bij dezen stuur ik je verzoek door aan [REDACTED]. Hij heeft zo'n Excel gemaakt.

@ [REDACTED]: kun jij [REDACTED] een lege versie toesturen?

Henk

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@leiden.nl](mailto:[REDACTED]@leiden.nl)

Verzonden: maandag 20 mei 2019 9:35

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: REMINDER
 Hallo [REDACTED],

Het lijkt me handig als jullie een format in excel opstellen, waar we de cijfers van de beoordeling op kunnen invullen.

Kan dat voor woensdag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

senior stedenbouwkundige
 cluster Stedelijke Ontwikkeling
 team Ruimtelijke Ontwikkeling
 Gemeente Leiden

tel: [REDACTED]

mobiel: [REDACTED]

email: [REDACTED] [\[REDACTED\]@leiden.nl](mailto:[REDACTED]@leiden.nl)

Van: [REDACTED] [\[REDACTED\]@Rijksoverheid.nl](mailto:[REDACTED]@Rijksoverheid.nl)

Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:22

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: REMINDER

Onderstaand bericht is alweer van enige tijd geleden.

Binnenkort is het zo ver: de beoordeling van visies voor Herontwikkeling Pesthuis Leiden.

Is het niet gelukt de visies (tijdig) te downloaden laat het dan even weten.

Uiterlijk komende woensdag de eerste individuele scores graag aan mij toezenden.

Dit is niet geheel vrijblijvend!

Bij een eventueel bezwaar van één van de deelnemers achteraf moeten we inzage kunnen geven van het verloop van de beoordeling.

Hierbij zullen mogelijk ook de individuele scores bekend gemaakt worden.

De procedure is dat de definitieve beoordeling/ score gezamenlijk wordt vastgesteld.

Daarbij kunnen individuele scores worden bijgesteld aan de hand van de gezamenlijke

bespreking van de visies.

Extreme bijstellingen moeten uitgelegd kunnen worden. (iets over het hoofd gezien wat anderen wel hebben opgemerkt, zou bv. kunnen).

Hoe werkt het met de scores?

We hebben 8 visies. Maximaal 5 deelnemers zullen uiteindelijk (na de inhoudelijke beoordeling) een bieding mogen doen.

Het Pesthuis wordt verkocht aan de hoogste bieder. (3 vallen er dus zondermeer af!)

Het kunnen ook minder deelnemers zijn die een bieding mogen doen, want we hebben een hoge drempel opgeworpen:

Een visie moet op ieder criterium minimaal een 5,5 scoren en over het geheel minimaal een 6,5. Dit betekent dat bij een score van 5,5 op één aspect daar een hoge score op andere aspecten tegenover moet staan.

Deelnemers hoeven dus geen onvoldoende op een onderdeel te scoren om er toch uit te liggen. Matige visies die onder de 6,5 gemiddeld blijven doen niet mee.

Let er bij het scoren op dat ieder criterium meerdere aandachtspunten omvat.

Dit vraagt wellicht om nuancering van het oordeel. (zie selectieleidraad)

Succes,

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Atelier Rijksbouwmeester

[Redacted]

Van: [Redacted] <[\[Redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[Redacted]@rijksoverheid.nl)>

Verzonden: dinsdag 30 april 2019 09:43

Aan: [Redacted] <[\[Redacted\]@leiden.nl](mailto:[Redacted]@leiden.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@leiden.nl](mailto:[Redacted]@leiden.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[Redacted]@rijksoverheid.nl)>; [Redacted] <[\[Redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[Redacted]@amsterdam.nl)>

CC: [Redacted] <[\[Redacted\]@Rijksoverheid.nl](mailto:[Redacted]@Rijksoverheid.nl)>

Onderwerp: Visies Pesthuiscomplex/selectiecommissie

Aan de leden van de selectiecommissie Pesthuiscomplex te Leiden

Tussentijds bericht.

Op 23 april jongstleden zijn 8 aanmelders via de notaris uitgenodigd om deel te nemen aan de Selectiefase. De visies van de betreffende 8 deelnemers zijn bijgevoegd in bijgaande mail van de notaris. In deze mail vindt u een beveiligde link. Door op de knop met downloaden te drukken en het wachtwoord in te voeren, kunt u de visies downloaden en zelf opslaan. Het wachtwoord is Pesthuis2019!. Let op, downloaden is mogelijk tot 8 mei 2019. U wordt geacht deze visies vertrouwelijk te behandelen.

Het betreffen anonieme visies. Alle leden van de Selectiecommissie worden geacht deze visies eerst individueel te beoordelen aan de hand van het beoordelingskader (hoofdstuk 6 van de NvU) en de selectieleidraad. Beiden zend ik hierbij voor de volledigheid. Deze voorlopige becijfering, van elk van de 8 visies en op alle criteria afzonderlijk, kunt u naar [Redacted] toesturen. [Redacted] zal deze cijfers in een overzicht (laten) verwerken. Dit overzicht zal gebruikt worden in de gezamenlijke eindbeoordeling. U dient de voorlopige cijfers voor de visies uiterlijk woensdag 22 mei aanstaande vóór 12.00 uur naar [Redacted] <[\[Redacted\]@rijksoverheid.nl](mailto:[Redacted]@rijksoverheid.nl)> te sturen. Het is handig om per criterium uw eigen aantekeningen te maken die uw becijfering motiveren, met het oog op de uiteindelijke gezamenlijke beoordeling.

Op maandag 27 mei aanstaande zullen de deelnemers hun visie mondeling toelichten door middel van een presentatie. Het betreft hier een verduidelijking van de visie. U kunt in dat kader verduidelijkingsvragen stellen na de presentatie. Echter, deze presentaties en de vragen zijn

uitdrukkelijk niet bedoeld om visies op bepaalde punten te sturen en/of te verbeteren. Aansluitend aan de presentatie zal de gezamenlijke eindbeoordeling plaatsvinden. In de gezamenlijke beoordeling worden de individuele bevindingen uitgewisseld. Aan de hand van de discussie kunnen individuele scores nog worden bijgesteld. Uiteindelijk gaat het om een eindscore die in consensus wordt vastgesteld.

Voor de presentatie en de eindbeoordeling is de Tuinkamer in Hortus Botanicus gereserveerd. U wordt daar om 10.15 uur verwacht. De bijeenkomst zal eindigen uiterlijk om 21.30 uur of uiteraard zoveel eerder als de selectiecommissie unaniem de eindbeoordeling van de visies gereed heeft. Voor lunch en avondeten wordt gezorgd. Het complete programma en de indeling van de presentatie wordt u nog toegestuurd. Er vanuit gaande dat de selectiecommissie er in slaagt om tot een unanieme eindbeoordeling te komen, kan de reservering voor woensdag 29 mei komen te vervallen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [Redacted]

[Redacted]@rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te rapporteren bij Websense.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: beoordeling visies Pesthuis
Datum: vrijdag 24 mei 2019 09:10:01
Bijlagen: Tussentijdse beoordeling visies Pesthuis - IM [REDACTED].xlsx

Ha [REDACTED],

De mail stond inderdaad nog in mijn concepten. Excuses! Bijgaand mijn beoordeling van de visies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: eindbeoordeling selectiecommissie Pesthuiscomplex
Datum: woensdag 29 mei 2019 15:26:15
Bijlagen: Eindbeoordeling selectiecommissie d.d. 27-05-2019.xlsx

Beste [REDACTED],

Buiten
reikwijdte

Ik sprak vanmorgen [REDACTED] over het versturen van de brieven aan de deelnemers. [REDACTED] gaf aan dat bij [REDACTED] de onderbouwing uit het verslag van de selectiecommissie is aangehecht. In de brieven aan de deelnemers zou jij toen verwezen hebben naar deze onderbouwing en niet deze onderbouwing in de brief (deels) hebben overgenomen. Dit heeft wat [REDACTED] betreft de voorkeur omdat zo geen discrepantie kan ontstaan tussen hetgeen in het verslag en hetgeen in de brief staat. [REDACTED] verwacht het eerste concept van het verslag vrijdag gereed te hebben. Onderstaand alvast een overzicht van de plannen die voorgelegd worden aan de stuurgroep om geselecteerd te worden voor de biedingsfase:

[REDACTED]

[REDACTED]

11.1

[REDACTED]

[REDACTED]

Daarnaast bijgaand alvast het cijfermatige overzicht van de eindbeoordeling. Ik verwacht in de loop van vrijdag het verslag naar de andere leden van de selectiecommissie te kunnen sturen en zal hun vragen om daar uiterlijk maandag einde dag op te reageren.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik het natuurlijk graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectmanager Verkoop

donderdag afwezig

.....
Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Afdeling Verkoop

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Eindbeoordeling

Nummer van de visie

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.



Van Lijden naar Leiden

6,92

6,42

4,17

7,08

6,1

1. Programma

2. Cultuurhistorische waarde

3. Stedenbouwkundige inpassing

4. Haalbaarheid

Gemiddelde

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Datum Toelichting visie Pesthuis
Datum: woensdag 10 april 2019 16:48:28
Bijlagen: [Vragen en antwoorden - Pesthuislaan 1-7 te Leiden.pdf](#)
[image001.png](#)

Beste [REDACTED],

Zie onderstaande mail. Per abuis is in het Biedboek (o.a. pagina 6) alsmede in de Q&A de dag verkeerd genoemd. De presentaties vinden **maandag** 27 mei 2019 plaats. In bijgaand overzicht, zie vraag & antwoord 1, wordt **dinsdag** 27 mei 2019 vermeld.

Via een Q&A kunnen wij nu melden en bevestigen dat **maandag** 27 mei 2019 de presentaties van de ingediende visies plaatsvinden. Let wel dat eenieder, ook partijen die uiteindelijk geen belangstelling hebben en zich gisteren niet hebben aangemeld, een mailalert ontvangen. Omdat deze informatie die wij nu willen melden alleen voor de aanmelders relevant is kunnen we er ook voor kiezen om in de uitnodiging die de notaris verstuurd (uiterlijk dinsdag 23 april 2019) de juiste datum te vermelden. In de tussentijd tot aan 23 april kunnen we de heer [REDACTED] apart per e-mail informeren.

Graag jullie reactie.

Met vriendelijke groeten,

.....
 Directie Transacties en Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

www.biedboek.nl

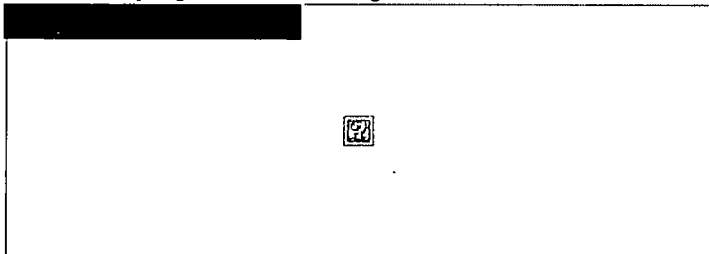
Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 16:48
Aan: Postbus RVB Biedboek
Onderwerp: Datum Toelichting visie Pesthuis

Beste,

Het is mij opgemerkt dat in het vragen en antwoord document voor het biedboek van het Pesthuis bij vraag 1 in het antwoord staat dat de datum waarop de mondelinge toelichting van het visieplan Dinsdag 27 mei 2019 is.

Dit is echter geen correcte datum aangezien 27 mei een maandag is. Wat is juist?

Met vriendelijke groet / With kind regards,



Vragen & antwoorden

Object: Pesthuiscomplex, Pesthuislaan 1-7 te Leiden

Vraag: 01 (13.02.19) In het Biedboek staat op pagina 17, paragraaf 4.9 dat aanmelders worden uitgenodigd om de ingediende visie op dinsdag 21 mei 2019 mondeling toe te lichten. Op pagina 6 van het Biedboek staat dinsdag 27 mei 2019 als datum opgenomen. Wat is juist?

Antwoord:

Per abuis is een verkeerde datum genoemd op pagina 17 van het Biedboek. Dinsdag 27 mei 2019 is de correcte datum. Dan krijgen aanmelders de gelegenheid hun visie mondeling toe te lichten aan de selectiecommissie.

Vraag: 02 (13.02.19) Op de eerste etage van het Pesthuiscomplex (Pesthuislaan 7) lijkt houtworm in het hout te zitten. Is deze houtworm behandeld?

Antwoord:

Het is niet bekend of houtworm aanwezig c.q. behandeld is. Gezien het bouwjaar is het mogelijk dat dit in het verleden in het hout heeft gezeten en/of nog aanwezig is.

Vraag: 03 (13.02.19) In de documentatie zijn geen bouwtekeningen opgenomen. Zijn er bouwtekeningen van het complex beschikbaar?

Antwoord:

Ondanks eerdere berichten bleken er bij de gemeente Leiden in het archief toch tekeningen van het Pesthuis aanwezig. De ontvangen tekeningen zijn als bijlage A1 aan het Biedboek toegevoegd.

Vraag: 04 (13.02.19) Is er in het Pesthuiscomplex een vetput aanwezig?

Antwoord:

Ja, er is een vetput aanwezig (zie foto bijlage C02). De vetput is door Naturalis gelegeerd voor het einde van de huurovereenkomst.

Vraag: 05 (13.02.19) In bijlage A1 van het Biedboek zijn tekeningen opgenomen van het Pesthuiscomplex. Hebben deze tekeningen ook betrekking op Naturalis?

Antwoord:

Ja, enkele tekeningen waarop de luchtbrug nog te zien is hebben betrekking op Naturalis. Deze luchtbrug is in 2018 verwijderd.

Vraag: 06 (13.02.19) Is de tijdelijke vergunning voor de nooddeur aan de achterzijde van het Pesthuis verkregen?

Antwoord:

Ja, op 29 januari 2019 is door de gemeente Leiden een vergunning verleend voor de nooddeur aan de achterzijde van het Pesthuis voor de duur van 2 jaar.

Vraag: 07 (20.02.19) Is er nog een mogelijkheid om het object te bezichtigen?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om het object te bezichtigen. Belangstellenden kunnen zich via de biedboekpagina op Biedboek.nl aanmelden voor de extra bezichtigingsmogelijkheid op maandag 4 maart 2019.

Vraag: 08 (02.03.19) Komt met de kadastrale doorhaling van het opstalrecht m.b.t. de loopbrug Naturalis, de erfdienstbaarheid als vermeld in artikel 10 en 11 van de akte met deel 12645 nummer 9 te vervallen?

Antwoord:

De erfdienstbaarheid in de akte 12645/9 is niet vervallen. Vanuit de feitelijke situatie wordt met de verwijdering van de luchtbrug echter geen invulling meer gegeven aan deze erfdienstbaarheid. Het Rijksvastgoedbedrijf zal met het Kadaster contact opnemen om te beoordelen of deze erfdienstbaarheid ook juridisch kan worden eindigen. Overigens had het huurafhankelijk opstalrecht geen betrekking op de loopbrug. Het huurafhankelijk opstalrecht had betrekking op de in het Pesthuis aanwezige installaties.

Vraag: 09 (02.03.19) Strekte de hiervoor bedoelde erfdienstbaarheid zich ook uit tot het kadastraal perceel met nummer 4051?

Antwoord:

De hiervoor bedoelde erfdienstbaarheid strekte zich niet uit tot het kadastraal perceel met nummer 4051.

Vraag: 10 (02.03.19) Was het kadastraal perceel met nummer 4051 onderdeel van de huurovereenkomst met Naturalis?

Antwoord:

Het kadastraal perceel met nummer 4051 maakte geen onderdeel uit van de huurovereenkomst. De huurovereenkomst zag op het Pesthuis.

Vraag: 11 (02.03.19) Wat is de hoogte van de genoemde bijdrage door ontwikkelaar in de aanleg van de in de concept anterieure overeenkomst genoemde openbare voorzieningen?

Antwoord:

Het betreft een **concept** anterieure overeenkomst. Het staat de kopende partij vrij om met de gemeente Leiden in onderhandeling te gaan over de inhoud van de concept anterieure overeenkomst. Dat geldt ook voor de hoogte van de bijdrage in de aanleg van de openbare voorzieningen. De gemeente Leiden heeft in het concept een voorschot gegeven van welke openbare voorzieningen zij van mening is dat de koper zou moeten bijdragen.

Vraag: 12 (02.03.19) In het opnamerapport Kozijnen Pesthuislaan 1 dat als bijlage A14 aan het Biedboek is toegevoegd, wordt verwezen naar het rapport van Architectenburo Veldman | Rietbroek | Smit (rapportnr. b524-004, maart 2016) inzake constructie fundering, bakstenen gevels en daken. Kan dit rapport beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

Het betreffende rapport is bijgevoegd als bijlage A14 aan het Biedboek. Daarnaast bleken ook voor huisnummer 4 en huisnummers 6A/6B dergelijke rapporten beschikbaar. Deze zijn eveneens bijgevoegd.

Vraag: 13 (02.03.19) Is een bouwtechnisch rapport aanwezig van Pesthuislaan 7?

Antwoord:

Nee, die is niet aanwezig.

Vraag: 14 (02.03.19) In het Biedboek onder artikel 4.3.1 wordt in de laatste zin verwezen naar bijlage C02. Is dit juist?

Antwoord:

Per abuis wordt in artikel 4.3.1 van het Biedboek verwezen naar bijlage C02. Dit zou de bijlage B03 moeten zijn en deze is reeds opgenomen onder *B Bescheiden*.

Vraag: 15 (02.03.19) Op de zolder van het Pesthuis waren tijdens de kijkdagen tekeningen aanwezig. Deze wijken af van de tekeningen die digitaal beschikbaar zijn gesteld. Welke doorsnede tekeningen zijn leidend?

Antwoord:

Er staat geen datum op de tekeningen die door Naturalis op de zolder van het Pesthuis achtergelaten zijn. Daardoor is niet duidelijk welke tekeningen ouder zijn. Voor de volledigheid zijn de tekeningen die fysiek in het Pesthuis aanwezig waren ook bijgevoegd bij bijlage A1.

Vraag: 16 (02.03.19) In de meetstaat van de NEN-meting dat als bijlage A2 aan het Biedboek is toegevoegd, is extra ruimte op de binnenplaats meegenomen. Klopt dit?

Antwoord:

Aangezien de ruimte op de binnenplaats inmiddels is verwijderd is het inderdaad niet juist dat deze is meegenomen in de totaalstelling van de m2 bvo. Een nieuwe meetstaat voor het Pesthuis is bijgevoegd aan bijlage A2. Het totaal aantal m2 bvo van het Pesthuis is derhalve circa 4.358. Het aantal m2 bvo dat gebruikt zal worden voor de realisatie van de stookruimte op de begane grond moet hier nog vanaf.

Vraag: 17 (02.03.19) In de "Oppervlakte berekening" die als bijlage A1 aan het Biedboek is toegevoegd, is een berekening gegeven van 418 m2 voor de "Brug". Is dit de brug van Naturalis die inmiddels is verwijderd?

Antwoord:

De metrage voor de "Brug" in de "Oppervlakte berekening" ziet inderdaad op de luchtbrug die tussen het hoofdgebouw van Naturalis en het Pesthuis liep. Deze brug is eind vorig jaar door Naturalis verwijderd en maakt derhalve geen deel uit van de verkoop. De "Oppervlakte berekening" hoort bij de tekeningen en daarop was de brug nog aanwezig. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft geen veranderingen aangebracht in de tekeningen en de bijbehorende "Oppervlakte berekening".

Vraag: 18 (02.03.19) In de "Oppervlakte berekening" die als bijlage A1 aan het Biedboek is toegevoegd, staat "2288 EW, Rijswijk". Klopt dit?

Antwoord:

De in de "Oppervlakte berekening" vermelde postcode en stad is onjuist. Dit zou moeten zijn 2333 BA, Leiden.

Vraag: 19 (02.03.19) Zijn er ook dwg of dxf bestanden beschikbaar van de bestaande bebouwing?

Antwoord:

Van een deel van de tekeningen zijn dwg bestanden beschikbaar. Deze zijn bijgevoegd aan bijlage A1.

Vraag: 20 (02.03.19) Klopt het dat er in de Nota van Uitgangspunten geen lijst is opgenomen met functies die niet mogen?

Antwoord:

Het klopt dat er geen expliciete lijst is opgenomen van bestemmingen die straks niet mogelijk zijn in het Pesthuis. Door de gemeente Leiden en het Rijksvastgoedbedrijf gewenste functies kunnen gedestilleerd worden uit de in de Nota van Uitgangspunten beschreven ambities.

Vraag: 21 (02.03.19) Hoe lang heeft Naturalis gebruikgemaakt van het Pesthuis?

Antwoord:

Naturalis heeft het Pesthuis vanaf 1 januari 2001 tot en met 31 december 2018 gehuurd van de Staat.

Vraag: 22 (22.03.19) Waarom functioneert het licht in de toilettengroep niet?

Antwoord:

Met het verwijderen van de lift en de luchtbrug zijn alle kabels doorgeknipt. Dit brengt met zich mee dat de verlichting en de data niet meer functioneren. Voor wat betreft de BMI zijn deze kabels hersteld. De overige kabels worden niet door het Rijksvastgoedbedrijf hersteld.

Vraag: 23A (22.03.19) In hoeverre kan het citaat van Bernard Leupen in de selectieleidraad ook van toepassing worden verklaard op de gevraagde uitwerking van de visie?

Antwoord:

Het citaat is niet van toepassing op het gevraagde uitwerkingsniveau van de visie. Het citaat is bedoeld als toelichting op de onder 4.1 gebruikte term "concept". Het gevraagde uitwerkingsniveau is beschreven onder 4.2 en komt tot uitdrukking in de daar genoemde in te dienen bescheiden.

Vraag: 23B (22.03.19) In aanvulling daarop: wat is het beoogde doel van de expliciete uitwerking gezien het stadium van een visie?

Antwoord:

Onder 4.2 wordt een visie gevraagd in tekst en beeld. Om een indruk te krijgen van het door de indiener van de visie beoogde afwerkingsniveau zijn referentiebeelden gevraagd met een toelichting daarop. Met name onder 4.2.2 is tevens gevraagd om een voorbeelduitwerking. Het gaat hier om een eventuele transformatie van het monument. Er wordt gevraagd om details van een voor de herontwikkelingsvisie kenmerkend fragment. Om de visie te kunnen beoordelen op het criterium "een zorgvuldige transformatie" heeft het Rijksvastgoedbedrijf gemeend dat referentiebeelden (die niet afkomstig mogen zijn uit het eigen portfolio) op dit punt onvoldoende een indruk kunnen geven.

Vraag: 23C (22.03.19) Mag hier een eigen interpretatie aan gegeven worden?

Antwoord:

Nee.

Vraag: 24 (22.03.19) In de concept anterieure overeenkomst staat een opsomming van openbare voorzieningen waarvoor de gemeente Leiden een bijdrage zou willen van de ontwikkelaar in de aanleg daarvan. Gelden deze kosten enkel bij afwijking van de gestelde ambities voor de reconstructie van Leidse Ring Noord waartoe o.a. nodige infrastructurele ingrepen zullen plaatsvinden?

Antwoord:

Zoals bij vraag 11 aangegeven, gaat het om een **concept** anterieure overeenkomst. De partij aan wie gegund wordt, kan met de gemeente Leiden in onderhandeling over de uiteindelijke inhoud. De gemeente Leiden zal niet in dit stadium met gegadigden hierover in gesprek gaan.

Vraag: 25 (25.03.19) Is er nog een extra mogelijkheid om het object te bezichtigen?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om het object te bezichtigen. Belangstellenden kunnen zich via de biedboekpagina op Biedboek.nl aanmelden voor de vierde en tevens laatste bezichtigingsmogelijkheid in de aanmeldingsfase van de verkoopprocedure op vrijdag 29 maart 2019.

Vraag: 26 (04.04.19) Wanneer is de volgende bijeenkomst over de herinrichting van de Plesmanlaan?

Antwoord:

Er vindt op maandag **15 april 2019** een klankbordgroep bijeenkomst plaats waarbij de klankbordgroep geïnformeerd zal worden over het geactualiseerde Kaderbesluit dat binnenkort zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Een vertegenwoordiger van het Rijksvastgoedbedrijf zal bij deze bijeenkomst aanwezig zijn.

Vraag: 27 (04.04.19) Vallen de grachten om het Pesthuiscomplex onder een hoogheemraadschap?

Antwoord:

Het Pesthuiscomplex valt onder Hoogheemraadschap Rijnland en geldt als waterberging. De grachten zijn doorgekoppeld met duikers naar een groter doorgaand watersysteem van het Hoogheemraadschap. En als gevolg daarvan worden er eisen gesteld aan onderhoud en kwaliteit.

Vraag: 28 (04.04.19) Mogen in de visie footnotes met verwijzingen opgenomen worden naar bijlagen die aan de visie worden gehecht?

Antwoord:

Aan de visie mogen geen bijlagen worden toegevoegd, ook niet door middel van footnotes in de tekst van de visie. Alleen die stukken die gevraagd worden in de Selectieleidraad mogen ingediend worden. Bijlagen die zijn bijgevoegd, maar die in de Selectieleidraad niet gevraagd worden, zullen niet worden voorgelegd aan de Selectiecommissie.

Vraag: 29 (04.04.19) In het Biedboek is vermeld: "De Aanmelder kan zich hierbij beroepen op de ervaring van in te zetten derden. De Aanmelder moet dan aantonen daadwerkelijk deze ervaring te kunnen inzetten door middel van een verklaring van overeenkomstig het bij dit Biedboek behorende model (bijlage C2)." Deze verwijzing is onjuist en er wordt op de eerdere vraag 14 dan ook verwezen naar bijlage B03. In bijlage B03 staat echter niks over het gebruiken van ervaring van derden, maar daarin staat juist dat het referentieproject van dezelfde partij moet zijn als op het aanmeldingsformulier. Wij voldoen niet aan alle criteria maar onze architect wel, kunnen wij dan (deels) gebruikmaken van diens referentieprojecten?

Antwoord:

In formulier B3 (Verklaring aanmelder referentieprojecten) is inderdaad vermeld dat ondertekening van deze referentieverklaring dient te geschieden door de aanmelder zelf (of haar bestuurder(s) als de aanmelder een rechtspersoon is). Dit betekent dat de (rechts)persoon waarvan de expertise wordt ingezet en die referentieprojecten aanlevert, zelf ook onderdeel wordt van de aanmelder. De aanmelding geschiedt dan door een combinatie van (rechts)personen (zie tevens de artikelen 4.2 en 4.4). U kunt dus gebruikmaken van de referentieprojecten van uw architect, maar daarvoor dient met de architect een combinatie te worden gevormd waarmee u zich gezamenlijk aanmeldt.

Vraag: 30 (04.04.19) In het Biedboek paragraaf 4.3.1 Ervaring wordt gevraagd naar referentieprojecten. Op het formulier B03 is de optie "tenminste één project waarbij sprake is van restauratie van een monument in de zin van de daarvoor geldende wet- en regelgeving" niet genoemd, klopt dit?

Antwoord:

Per abuis is dit niet genoemd. Het formulier B03 is aangepast en opnieuw te downloaden via Biedboek.nl.

Vraag: 31 (04.04.19) In de documentatie is nadrukkelijk vermeld dat de aanmelder(s) anoniem moet(en) blijven. Het is dan ook niet toegestaan om eigen referentiebeelden te gebruiken in de ingezonden visie. Is het wel toegestaan om eventuele exploitanten/gebruikers/huurders van de nieuw te realiseren functies te noemen in de visie?

Antwoord:

Het Rijksvastgoedbedrijf vraagt om een visie die niet tot de identiteit van de aanmelder herleidbaar is. Dit heeft als doel om de objectiviteit te waarborgen bij de beoordeling van visies. Het is daarom toegestaan om exploitanten/gebruikers/huurders te noemen in de visie, zolang dit niet leidt tot de identiteit van de aanmelder.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Scan getek. brief aan Walhalla Ontwikkeling BV - Pesthuis
Datum: donderdag 18 juli 2019 14:13:07
Bijlagen: Scan Getekende brief aan [REDACTED] - Pesthuis d.d. 18 juli 2019.pdf

Hoi [REDACTED],
Hierbij de getekende scan. Origineel gaat met de post mee en de archiefkopie naar DIV.
Groetjes,



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169, 2500 BD Den Haag

[Redacted address]

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop
Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Kvk nummer
65890604

Iban nummer
NL12INGB0705002691

Datum 18 juli 2019
Betreft Pesthuis

Inlichtingen
[Redacted]
M [Redacted]
[Redacted]
@rijksoverheid.nl

Ons Kenmerk
1020239206

Ons Zaaknummer
105007559

Bijlagen
0

Geachte [Redacted]

Hierbij bericht ik u dat ik uw brief van 11 juli jongstleden in goede orde heb ontvangen.

U heeft deelgenomen aan de selectieprocedure en daarvoor met veel toewijding een visie uitgewerkt. Ik heb vernomen dat uw visie niet door de selectieprocedure gekomen is. U bent om die reden niet uitgenodigd voor deelname aan de biedingsfase. In dat kader heb ik van notaris [Redacted] een afschrift van een proces-verbaal ontvangen waaruit blijkt dat uw bieding niet geldig is uitgebracht. Het Rijksvastgoedbedrijf kan deze derhalve niet meenemen in de verkoopprocedure.

Mocht u vragen hebben over de procedure dan kunt u hiervoor uiteraard contact opnemen met de projectmanager verkoop [Redacted] en/of haar leidinggevende [Redacted]. Beide zijn graag bereid om uw vragen te beantwoorden.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

Namens de Staat der Nederlanden,
de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze, [Redacted]

[Redacted signature]

[Redacted address]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beoordeling visies
Datum: dinsdag 20 augustus 2019 14:05:41

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 1 juni 2019 15:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: beoordeling visies
Ha [REDACTED],

Veel dank! Ik stuur het door naar de andere leden. Zoals besproken zal ik dat ter info doen met de mededeling dat als er echt onoverkomelijkheden in staan volgens iemand dat ze dat binnen 24 uur kunnen laten weten.

Hartelijke groet

[REDACTED]

Op 1 jun. 2019 om 13:39 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@mac.com> het volgende geschreven:

[REDACTED]

11.1

De definitieve tekst stuur ik ook aan je minBZK adres.
Stuur je ook door aan de leden van de beoordelingscommissie?!

Groet,

[REDACTED]

Op 1 jun. 2019, om 12:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@live.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Lijkt me prima zo. [REDACTED]

[REDACTED]

11.1

Groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@mac.com>
Verzonden: Saturday, June 1, 2019 9:53:14 AM
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: beoordeling visies
Hi [REDACTED],

Bijgaand jouw commentaar verwerkt. Alles in geel.

Op een enkel puntje wijk ik daarvan af, maar dan staat er een opmerking bij waarom.
Prima feedback trouwens!

Ik zal het gecorrigeerde document straks naar je RVB-mail sturen, als je verder geen opmerkingen meer hebt.

Groet,

[REDACTED]

Op 31 mei 2019, om 21:24 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@live.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Helemaal prima. Dat is zeker al vroeg! Laat maar weten als je morgen nog even wilt bellen.

Groet,

[REDACTED]

Op 31 mei 2019 om 21:16 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@mac.com> het volgende geschreven:

Dit ga ik morgenochtend doen. Dan ben ik weer fris. Was al om 5 uur in touw vanochtend.

Neem aan dat we er makkelijk uitkomen. Eventueel nog telefonisch contact.

Groet,

[REDACTED]

Op 31 mei 2019, om 21:12 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@live.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED],

Bijgaand het document met mijn opmerkingen. Ik heb zoveel mogelijk geprobeerd om al tekstsuggesties te doen.

En daarnaast nog een paar vragen/bedenkingen opgenomen in de zijlijn.

Verder vroeg ik me af of er een mogelijkheid bestaat dat de stuurgroep afwijkt van een advies en bijvoorbeeld besluit om nog een plan door te laten.

Ik hoor het graag. Ik ben vanavond tot ongeveer 22.00 uur nog bereikbaar. En anders morgenochtend tussen ongeveer 9.45 en 10.45 uur of tussen 11.45 uur en 13.30 uur.

Groet|

[REDACTED]

Verzonden vanuit Mail voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Beoordeling visies Pesthuis
Datum: dinsdag 20 augustus 2019 14:03:06
Bijlagen: [beoordeling.docx](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 19:56
Aan: [REDACTED]@live.nl
Onderwerp: FW: Beoordeling visies Pesthuis

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 18:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordeling visies Pesthuis

Nu compleet!
(Vergeet de vorige versie)

Ben benieuwd naar je opmerkingen. Ik wacht je telefoontje af . . .

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: beoordeling visies
Datum: dinsdag 20 augustus 2019 14:03:19
Bijlagen: [Beoordeling selectiecommissie opm. IMJ.docx](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2019 21:12
Aan: [REDACTED]@mac.com
Onderwerp: beoordeling visies

Ha [REDACTED],

Bijgaand het document met mijn opmerkingen. Ik heb zoveel mogelijk geprobeerd om al tekstsuggesties te doen. En daarnaast nog een paar vragen/bedenkingen opgenomen in de zijlijn.

Verder vroeg ik me af of er een mogelijkheid bestaat dat de stuurgroep afwijkt van een advies en bijvoorbeeld besluit om nog een plan door te laten.

Ik hoor het graag. Ik ben vanavond tot ongeveer 22.00 uur nog bereikbaar. En anders morgenochtend tussen ongeveer 9.45 en 10.45 uur of tussen 11.45 uur en 13.30 uur.

Groet,

[REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18.pdf
Datum: dinsdag 20 augustus 2019 14:03:04
Bijlagen: Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18.pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 10 mei 2019 17:30
Aan: [REDACTED]@live.nl
Onderwerp: Nota van Uitgangspunten Pesthuiscomplex dd 6dec18.pdf

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

36a



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties



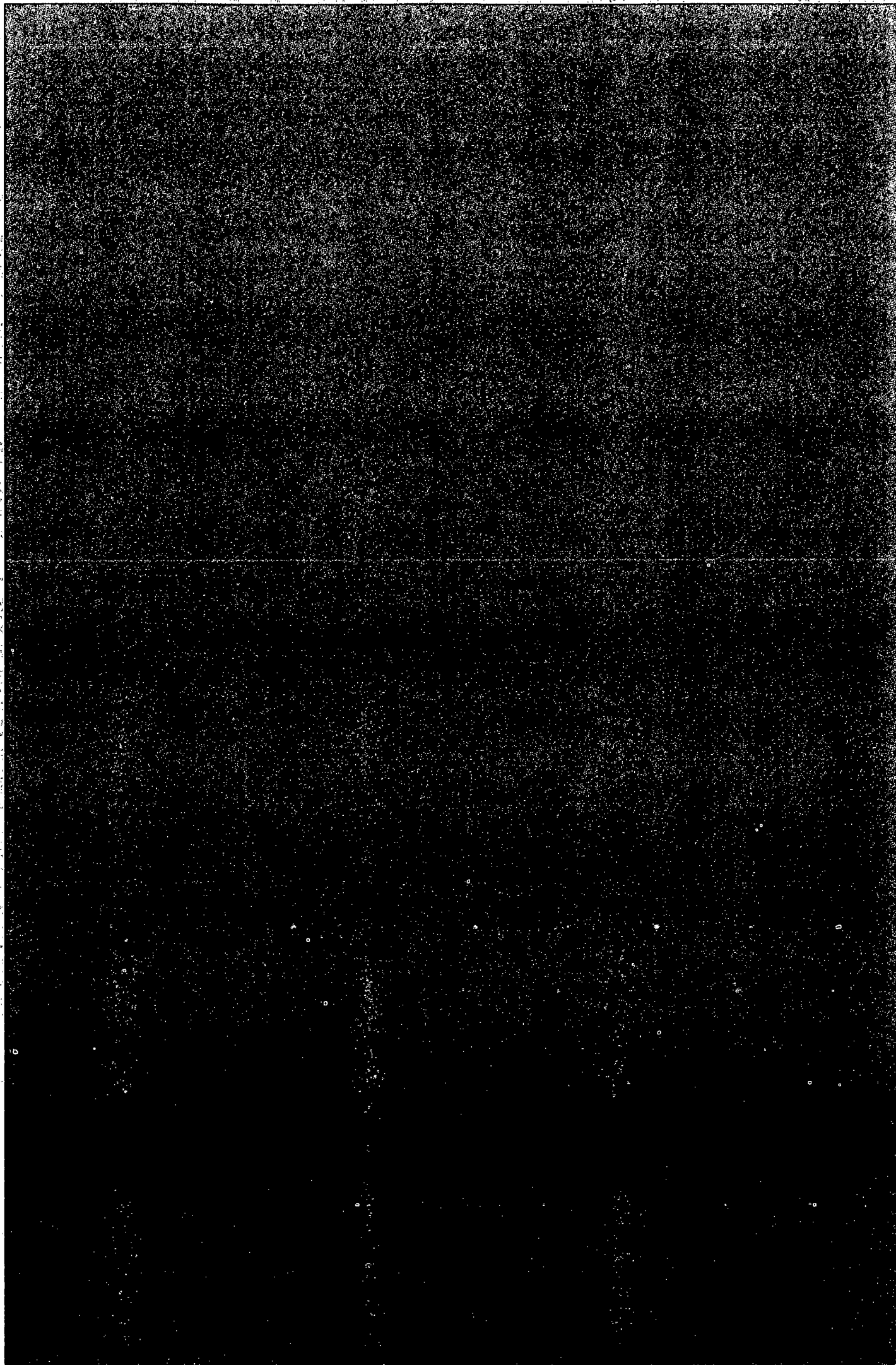
Leiden

Nota Uitgangspunten Herontwikkeling Pesthuiscomplex Leiden

6 december 2018

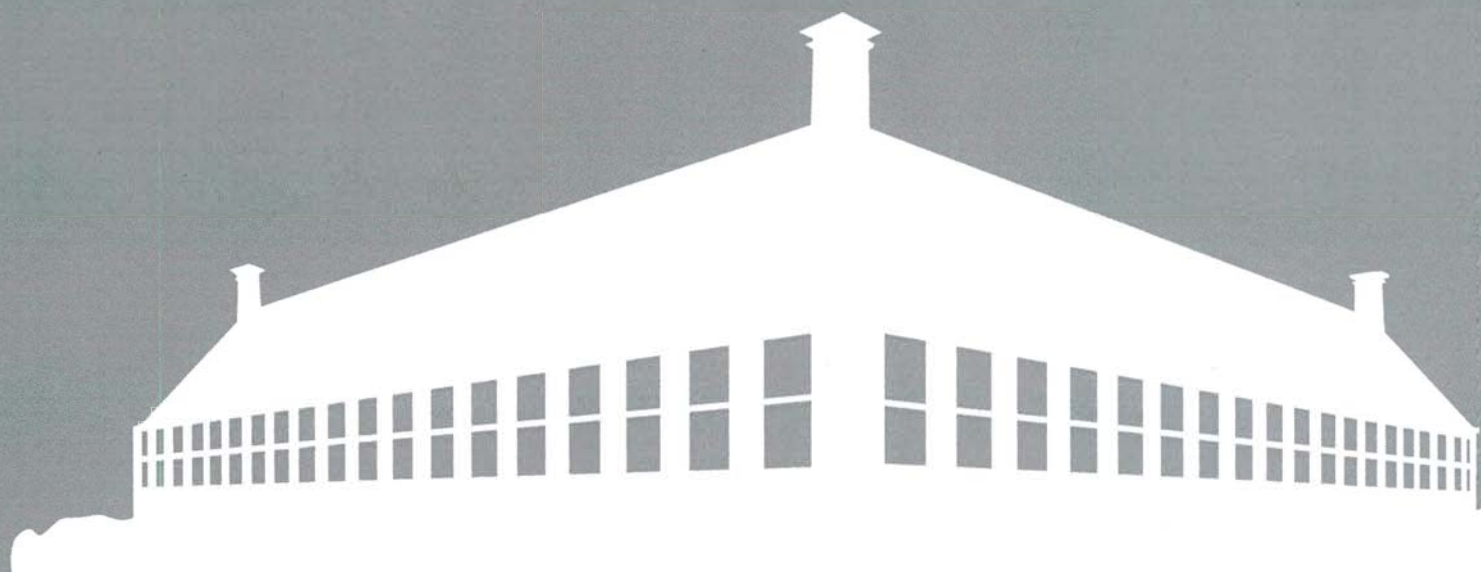
Inhoud

1. Inleiding	5
2. Het Pesthuiscomplex	8
2.1. Algemene informatie	
2.2. Positie in de stad	
2.3. Ontwikkelingen in de omgeving	
3. Cultuurhistorie	26
3.1. Geschiedenis Leidse Pesthuis	
3.2. Het Pesthuisterrein	
4. Planologische informatie	38
4.1. Beleidskaders	
4.2. Regelgeving	
5. Ambities en randvoorwaarden	56
5.1. Programma	
5.2. Cultuurhistorische waarde	
5.3. Stedenbouwkundige inpassing	
5.4. Haalbaarheid	
6. Beoordelingskader	67
6.1. Programma	
6.2. Cultuurhistorische waarde	
6.3. Stedenbouwkundige inpassing	
6.4. Haalbaarheid	
Colofon	68



1.

INLEIDING





1. Inleiding

Een nieuwe functie voor het Pesthuiscomplex

Naast het Centraal Station van Leiden en tussen de Leidse Binnenstad en het Bio Science Park ligt het unieke Pesthuiscomplex. Dit bijzondere complex bestaat uit het Pesthuis uit 1661, een voormalig gevangenisgebouw en een aantal woonhuizen. Het complex is omgeven door water en groen en ligt direct aan het vernieuwde Leeuwenhoekpark. Jarenlang is het Pesthuiscomplex eigendom geweest van het Rijksvastgoedbedrijf en heeft het gefungeerd als entreegebouw van Naturalis. Maar nu komt het op zichzelf te staan. Het Pesthuis wordt los gemaakt van Naturalis en daarna verkocht.

Ambities

De verkoop van het Pesthuiscomplex biedt nieuwe kansen voor het complex zelf, zijn directe omgeving en voor de stad Leiden. Het Pesthuiscomplex kan een icoon worden met een verbindende en aantrekkelijke kracht. Het kan bijdragen aan de verbinding tussen het Bio Science Park en de binnenstad, een functie krijgen in de Kennisstad Leiden en een publieke trekker worden buiten de Singel. Nieuwe functies kunnen een verlevendiging zijn voor de omgeving. Het Pesthuiscomplex is een zeer waardevol monument. Bij voorkeur past een nieuw gebruik goed bij de potenties en de beperkingen van dit monument. Het Pesthuis verdient een in alle opzichten duurzame herontwikkeling en exploitatie.

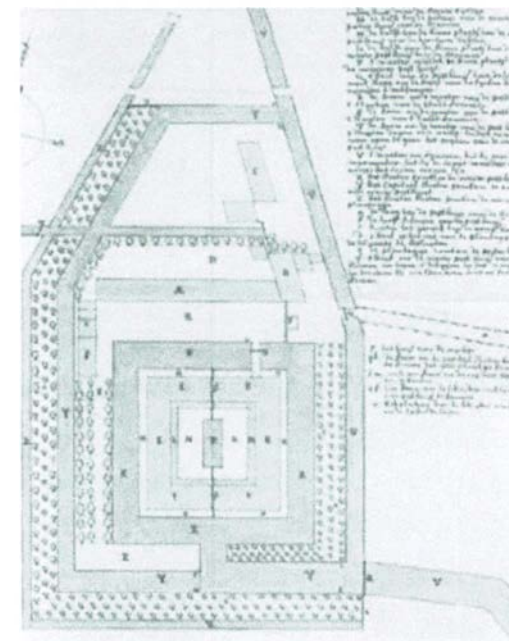
De verkoop

Wanneer de nieuwbouw van Naturalis in 2019 gereed is, zal het Pesthuis door het Rijksvastgoedbedrijf verkocht worden. Daarom heeft het Rijksvastgoedbedrijf samen met de Gemeente Leiden de ambities en randvoorwaarden voor herontwikkeling uitgewerkt. Deze zijn samengevat in deze Nota van Uitgangspunten, die op 06 december 2018 vastgesteld is.

De condities voor de verkoop en de te volgen verkoopprocedure zijn te vinden op bidboek.nl. Het is de intentie van de Gemeente Leiden om met de winnende partij een anterieure overeenkomst aan te gaan. Een concept van deze overeenkomst zal onderdeel zijn van de stukken op bidboek.nl.

Leeswijzer

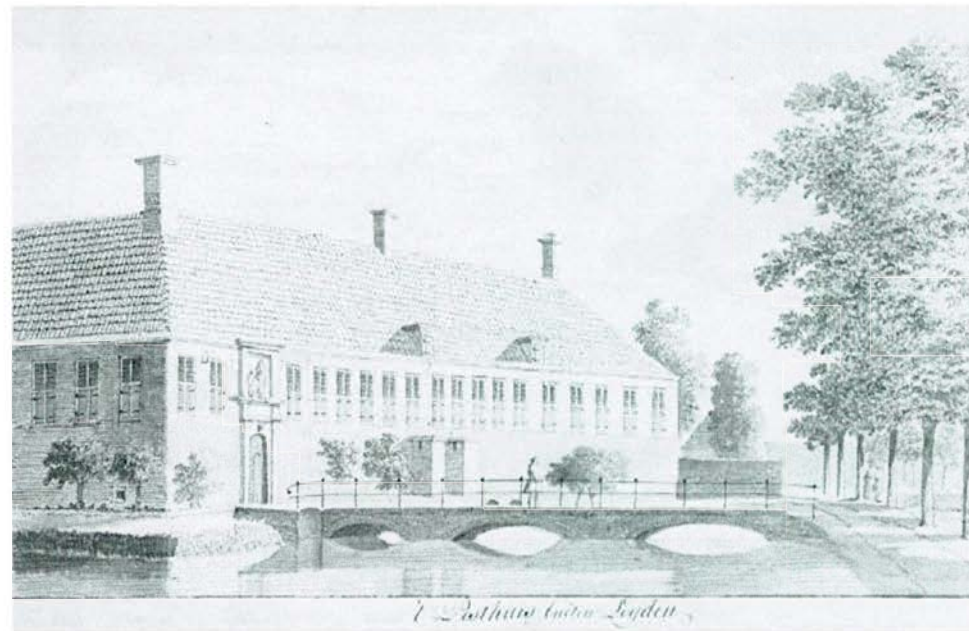
Deze nota geeft in hoofdstuk 2 informatie over het huidige Pesthuiscomplex en recente ontwikkelingen in de omgeving, en in hoofdstuk 3 over de historie ervan en over de cultuurhistorische waarden. Het vigerend beleid dat van toepassing is op de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex wordt behandeld in hoofdstuk 4. En in hoofdstuk 5 worden de ambities en randvoorwaarden voor herontwikkeling behandeld. De criteria, op basis waarvan een selectie plaats zal vinden van partijen die in aanmerking komen om een bieding te doen, zijn vermeld in hoofdstuk 6.



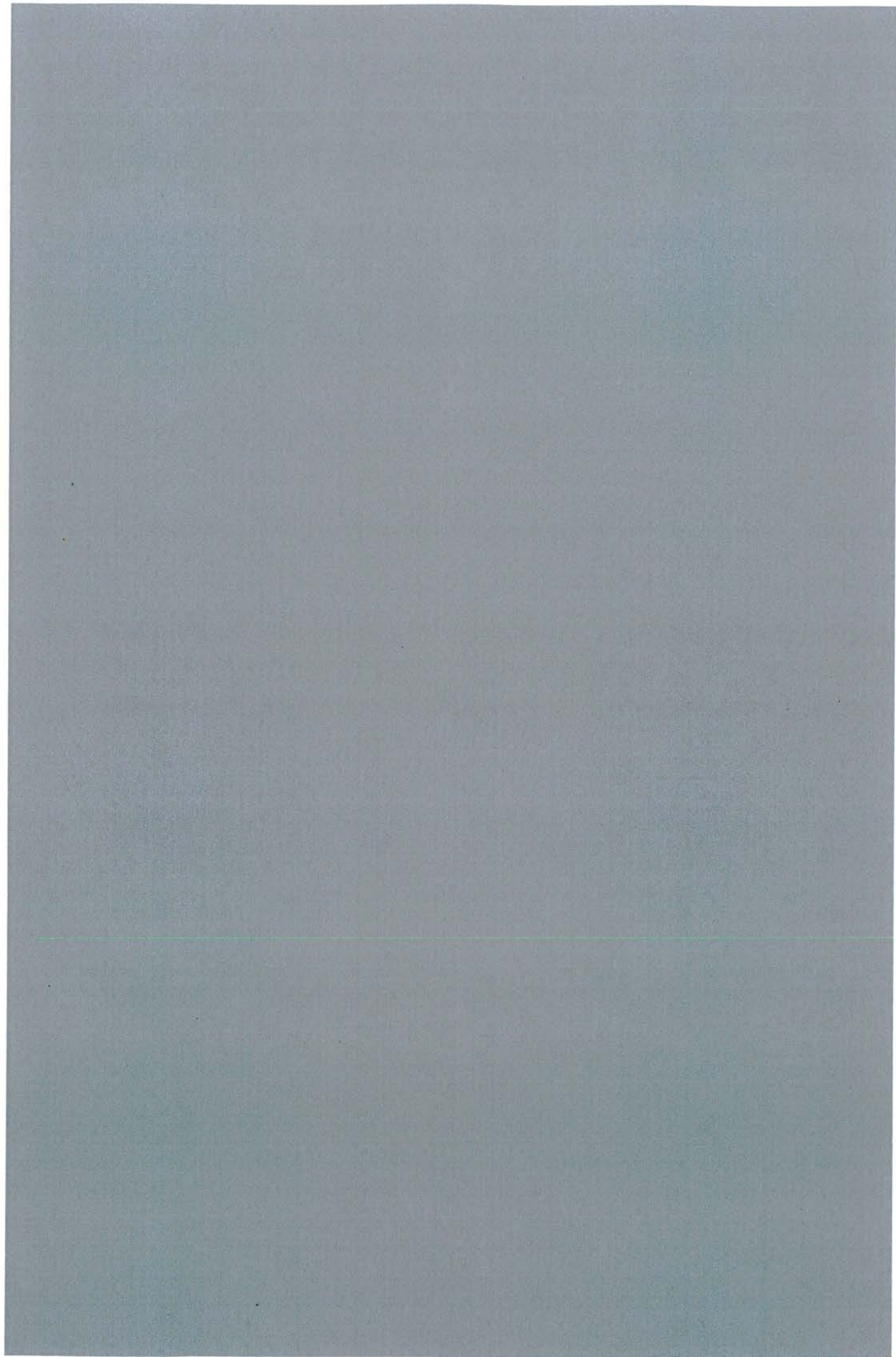
Bebouwing ca. 1682 rondom het Pesthuis



Het Pesthuis nog in gebruik als entreegebouw van Naturalis

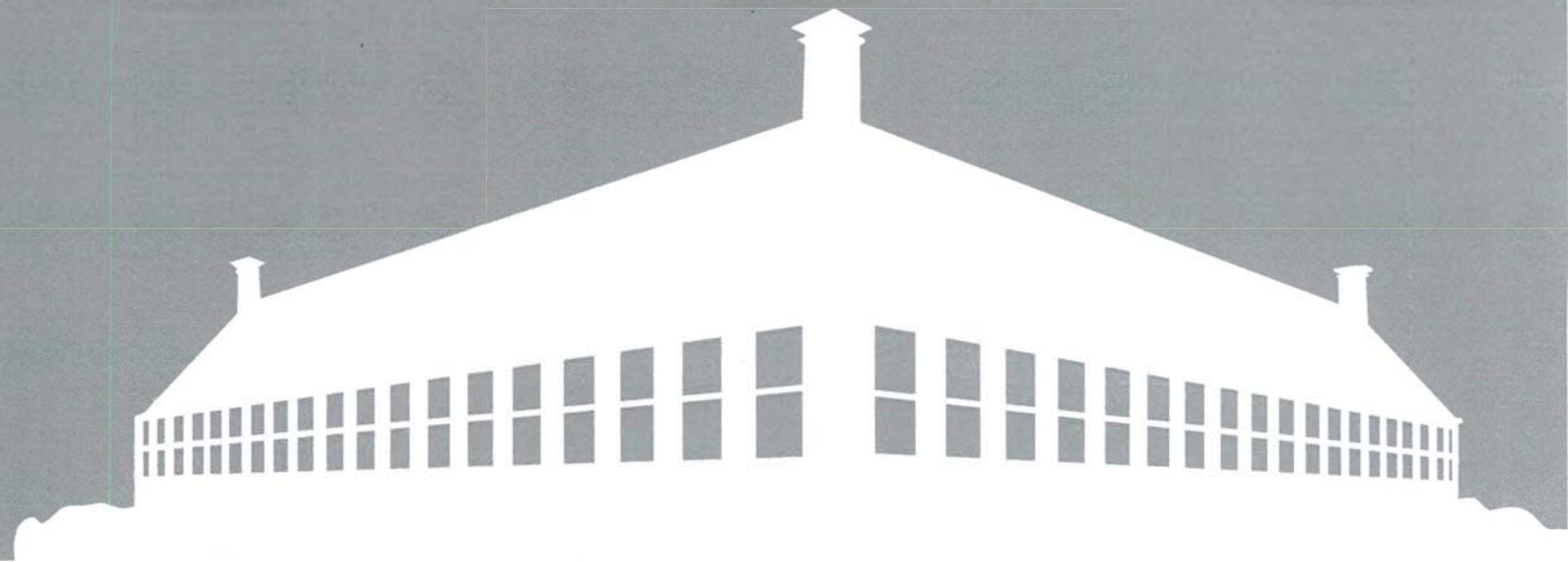


Historische prent van het Pesthuis



2.

HET PESTHUISCOMPLEX



2. Het Pesthuiscomplex

2.1. Algemene informatie

Huidige functie: Publieksentree Museum, woningen, museum
Adres: Pesthuislaan 1-7, 2333 BA Leiden
Bruto vloeroppervlak: 6667* m²

Architecten:

H.C. van Duyvenvlucht (oorspronkelijke ontwerp, 1661); Architectenbureau Bob C. van Beek BV (constructief herstel, 1987); F.H. Robers (renovatie regentenkamer, 1995), A.P.J.M. Verheijen (Verheijen Verkoren Knappers De Haan Architecten) (nieuwbouw Naturalis, verbinding met Pesthuis, en inbouwpakket Pesthuis, 1998), Bosch-Slabbers (herinrichting terrein en binnenplaats, 1998).

Monument:

Het Pesthuis (Pesthuislaan 7), het voormalig woonhuis van de binnenvader (Pesthuislaan 2-3) en het voormalig cellencomplex (Pesthuislaan 4) zijn rijksmonumenten. Het wachthuis (Pesthuislaan 1), de Anatomische koepel (Pesthuislaan 5-6) en de Vrouwengevangenis (Pesthuislaan 6a-6b) zijn in procedure gebracht om aangewezen te worden als gemeentelijk monument.

Bouwjaar: tussen 1661 (Pesthuis) en 1998 (verbouwing en aanbouw Pesthuis).



Het Pesthuis en de omliggende gracht

Het Pesthuiscomplex

Het Pesthuiscomplex ligt tussen het LUMC en het Bio Science Park. Het wordt begrensd door de Plesmanlaan, de Darwinweg, het fietspad in het Leeuwenhoekpark, het LUMC-terrein en het voormalige ambulance gebouw. Het terrein is ca. 2 hectare groot en bestaat uit zowel de gebouwen (een tweetal gebouwen met museale functie en een viertal gebouwen met acht woningen) als het terrein en de waterlopen. Eén van de musea is een deel (entreegebouw) van Naturalis en is gevestigd in het voormalig Pesthuis. Het andere museum is een atelier annex expositieruimte en is gevestigd in de voormalige gevangenis.

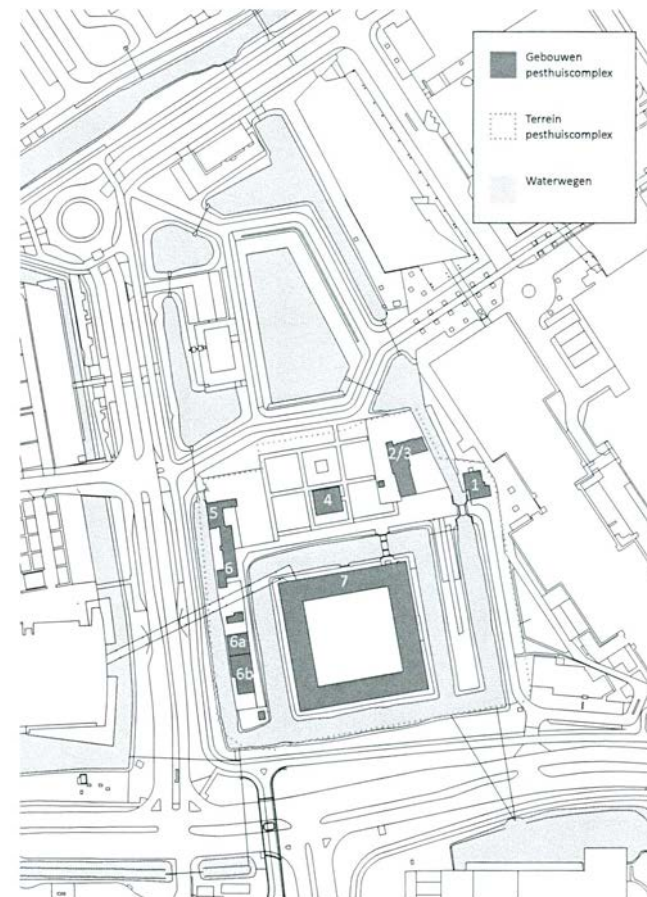
Een monumentenstatus hebben alleen het woonhuis van de binnenvader op Pesthuislaan 2,3,3a, het cellencomplex op Pesthuislaan 4 en het Pesthuis op Pesthuislaan 7. Het Pesthuisterrein met de genoemde monumenten en alle overige gebouwen zijn van hoge cultuurhistorische waarde, vanwege de nog afleesbare functie als 17e-eeuwse isolatie- en quarantaineinrichting voor de pest. De woningen zullen in bewoonde staat verkocht worden.

Het terrein

Tegenwoordig is het Pesthuiscomplex aan vrijwel alle zijden ingesloten door grootschalige nieuwbouw en brede wegen. Binnen dit verstedelijkte en verdichte gebied is het Pesthuisterrein van belang vanwege de open (onbebouwde) groene structuur, als functioneel onderdeel van het complex en als relict van een verder verdwenen cultuurlandschap. Het terrein kan thans beschouwd worden als een 'groene stedenbouwkundige kamer' waarvan de wanden gevormd worden door de bebouwing van het LUMC en het Naturalis en het Leids Bio Science Park. Het verharde voorterrein is het hart van het Pesthuiscomplex en vormt van oudsher de toegang via de Pesthuislaan aan de oostzijde. Nu wordt het gebied ontsloten via de Pesthuislaan en Plesmanlaan, maar dat zal met de realisatie van de Leidse Ring Noord gaan veranderen. De toekomstige auto-ontsluiting wordt aan de Darwinweg gepland.

Centraal in het Pesthuiscomplex ligt het unieke Pesthuis, dat gebouwd is in 1661. Passend bij zijn oorspronkelijke functie wordt het gebouw omsloten door waterlopen en bomen. Het Pesthuis ligt geïsoleerd en wordt alleen ontsloten via een brug naar het voorterrein en de Pesthuislaan. Aan het voorterrein staan de bijgebouwen, bestaande uit het voormalige cellencomplex, het wachthok met portierswoning en vier woningen.

Ondanks latere veranderingen is de oorspronkelijke terreinopzet nog voor een belangrijk deel herkenbaar. De waterloop aan de westzijde vanaf het Pesthuis richting de Sandifortdreef maakt deel uit van de oude polderverkaveling.



Pesthuis en de omliggende complexonderdelen in huidige situatie (met huisnummers)

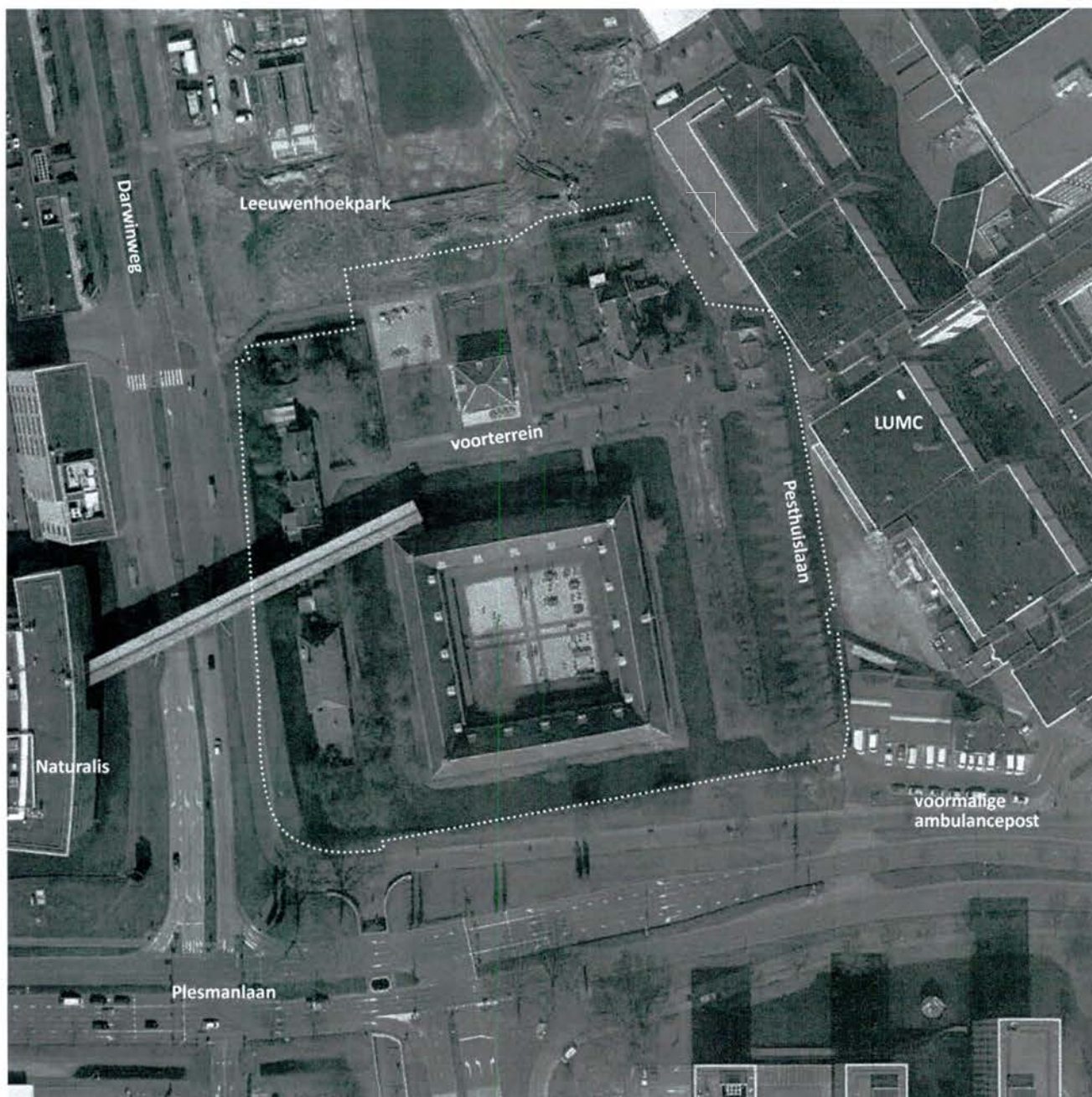
1.	Wachthok (1805) en portierswoning (1814)	Pesthuislaan 1
2/3.	Woonhuis binnenvader (1635)	Pesthuislaan 2, 3, 3a
4.	Cellencomplex (1847)	Pesthuislaan 4
5.	Dubbele woonhuis (waarschijnlijk 1661)	Pesthuislaan 5
6.	Uitbreiding woning 5	Pesthuislaan 6
6a.	Woning	Pesthuislaan 6a
6b.	Woning (samen met woning 6a)	Pesthuislaan 6b
7.	Pesthuis (1661)	Pesthuislaan 7

Onderdelen van het Pesthuiscomplex met oppervlakten in BVO en monumentstatus

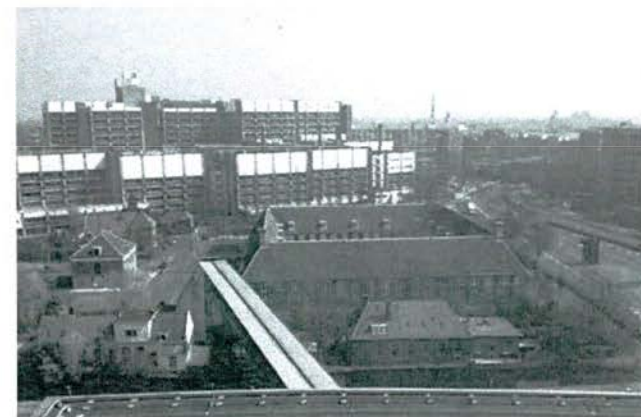
adres	functie	BVO	monumentstatus
1.	wooning	250* m ²	toekomstig Gemeentemonument
2.	wooning	146* m ²	Rijksmonument
3.	wooning	146* m ²	Rijksmonument
3a.	wooning	321* m ²	Rijksmonument
4.	museum	506* m ²	Rijksmonument
5.	wooning	219* m ²	toekomstig Gemeentemonument
6.	wooning	100* m ²	toekomstig Gemeentemonument
6a.	wooning	298* m ²	toekomstig Gemeentemonument
6b.	wooning	157* m ²	toekomstig Gemeentemonument
7.	museum	4524* m ²	Rijksmonument

Totaal 6667* m² bvo

*inmeting volgens NEN 2580, 4-9-17



Pesthuiscomplex, situatie eind 2016



Het Pesthuiscomplex gezien vanaf Naturalis



Het Pesthuiscomplex gezien vanaf het Leeuwenhoekpark



Zicht op de binnenplaats van het Pesthuis



1. Het Wacht okaal met portierswoning



2/3. Woonhuis binnenvader



4. Cellencomplex



Zicht vanuit het noorden (kant Leeuwenhoekpark) langs het cellencomplex richting het pesthuls

Pesthuislaan 1 (toekomstig Gemeentemonument)

Dit is het voormalig wachtlokaal uit 1805, ter bewaking van de toegangsbrug tot het Pesthuisterrein en de bijbehorende portierswoning uit. Achter het wachthuis werd in 1814 een portierswoning gebouwd. De brug vormde de enige toegang over land tot het geheel door grachten omgeven Pesthuisterrein. De huidige bebouwing dateert naar verluidt uit de vroege 19de eeuw en is in twee fasen – 1805 en 1814 – tot stand gekomen. Het wachtlokaal heeft vermoedelijk een T-vormige opzet. Aan de achterzijde is dit pand uitgebreid met een éénlaags woonhuis met zadeldak in eenzelfde architectuur. Het exterieur van de woning maakt een homogene 19de-eeuwse indruk, met enkele ondergeschikte recente wijzigingen en toevoegingen. Rond 1900 was het pand aan de voorzijde voorzien van een brede luifel. In welke staat het interieur verkeert, is niet bekend. Van het pand zijn geen bouwtekeningen bekend.

Pesthuislaan 2, 3, 3a (Rijksmonument: 25438)

Het vrijstaande huis van de binnenvader behoort tot de oudste bebouwing op het Pesthuisterrein en kwam vermoedelijk rond 1635 tot stand, gelijktijdig met het houten noodpesthuis. Het gebouw was de dienstwoning van het complex. Behalve dat de binnenvader en bedienden of personeel er woonden, waren hier ook de keukens van het Pesthuis ondergebracht. Op hoofdlijnen komt de contouren van de bebouwing overeen met de bebouwing weergegeven op de oudste kaartbeelden. Door zijn bijzonder opbouw vormt het pand een markante verschijningsvorm. Het voorste deel heeft een nagenoeg vierkant grondvlak en omvat twee bouwlagen (met een tentdak). Aan de noordzijde sluit hier een rechthoekig, lager bouwvolume met een zeer steil zadeldak op aan. Het muurwerk van de gevels van beide bouwdelens is 17de-eeuws en toont een rijkdom aan bouwsporen. Haaks hierop is, aan de oostzijde, een derde bouwvolume. Analyse van bouwtekeningen doet vermoeden dat de oorspronkelijke ruimtelijke indeling van de plattegronden voor een belangrijk deel nog aanwezig is.

Pesthuislaan 4 (Rijksmonument: 515091)

Pesthuislaan 4 werd in 1848 gebouwd als straffcellengebouw voor militairen als uitbreiding van de functie van het Pesthuis, dat sinds 1822 als gevangenis in gebruik was. Het gebouw is gebouwd op een vierkante grondslag en telde oorspronkelijk twintig straffcellen verdeeld over twee verdiepingen en aan weerszijden van een hoge vide. Het pand is ontworpen in sobere Eclecticismische stijl, die typerend is voor de utilitaire en militaire gebouwen uit het midden van de negentiende eeuw. De tralies, die oorspronkelijk aan de buitenkant van alle vensters aangebracht waren, zijn verwijderd. De ingang in de westelijke eindgevel, die toegang gaf tot de inmiddels verwijderde luchtplaats, is gewijzigd. Het heeft een streng en sober silhouet, dat passend is bij de functie van gevangenis. In een latere fase werden de cellen gewijzigd tot dienstwoningen.

De voormalige militaire gevangenis is in rode baksteen opgetrokken op een rechthoekige plattegrond onder een schilddak met grijze gesmoorde Hollandse pannen en een overstekende houten gootlijst. De langsgevels bevatten vijf vensterassen met in de buitenste elk een hooggeplaatst bovenlicht en in de drie middelste assen telkens grote getoogde schuifvensters, met houten kozijnen waarin een kleine roedenverdeling. Strekken boven de vensters, hardstenen waterdorpels eronder. In de zuidelijke langsgevel kleine hoge getoogde vensters in de buitenste vensterassen. In de eindgevels bevinden zich de houten toegangsdeuren onder grote rondboogvensters, eveneens met een kleine roedenverdeling. De

ingang met bovenlicht in de oostelijke eindgevel bevindt zich in een platte éénlaags uitbouw. Pironnen op de nokeinden, twee hoge gemetselde schoorstenen en een platte houten dakkapel met meerruuts vensters centraal in ieder dakvlak.

Van het interieur zijn onder meer bewaard gebleven: De indeling van het gebouw met een brede gang op de begane grond en een rondgaande houten galerij op ijzeren consoles op de verdieping. De houten trap is voorzien van ijzeren trappalen en een ijzeren balustrade. De ijzeren balustrade van de galerij heeft ook gekruiste spijlen. Aan de gang bevinden zich cellen en grotere ruimtes, aan de galerij cellen en zelfs twee isoleercellen met hekwerk in de cel. De grotere ruimtes op de begane grond worden overspannen door meerdere troggewelven waarvan de aansluitingen bekleed zijn met houten cassettes. De cellen worden overkluisd door één troggewelf en hebben aangesmeerde vloeren en muren. Enkele cellen zijn nog gemeubileerd met een vastgeklonken houten tafeltje en kastje. Ze worden afgesloten door houten (paneel)deuren met ijzerbeslag. De isoleercellen hebben dubbele deuren. Oorspronkelijk waren de gewelven en muren in de cellen geschilderd in okergeel en bruin. De meubels waren groen. De droogzolder onder de houten kap die diende voor het eten en de was, is voorzien van wanden die bestaan uit houten lamellen.

Sinds de bouw in 1848 heeft het verschillende functies gehad. In 1890 werd het een Huis van Bewaring voor Vrouwen. In 1902 werd het ingericht voor de zaalopzichten van de Rijkswerkinrichting. Ten tijde van het Legermuseum (1941 tot 1980) waren hier de restauratiewerkplaatsen en een smederij van het museum ondergebracht. Na vertrek van het Legermuseum vestigde zich hier een kunstenaar. Tegenwoordig is dit het onderkomen van de Phila del ART, een werkplaats voor beeldende kunst. In 1998 is het pand gerestaureerd door architect F.H. Robers. De verschillende functies die het gebouw heeft gehad worden weerspiegeld in de vensterindeling van de gevels. De kleine, hoog in de gevel geplaatste vensters wijzen nog op het gevangenisverleden (hoewel alle tralies verwijderd zijn). De vergroting van een deel van de vensters hangt samen met de wijziging van het gebouw tot woonruimte voor de bewaarders in 1902.

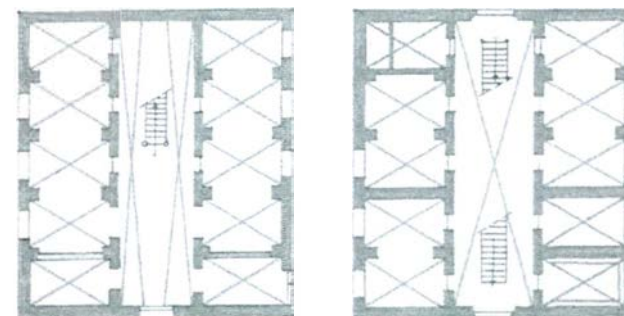
De huidige bouwmassa is in belangrijke mate nog authentiek. Ook de hoofdozet van de plattegrond met een centrale middengang en vide is nog aanwezig. De vertrekken op de eerste verdieping zijn bereikbaar via een smalle rondgaande overloop of galerij met balustrade die rust op de fraai gedecoreerde gietijzeren consoles. De grote gietijzeren ramen zorgen voor een ruime lichtinval. Verschillende interieuronderdelen herinneren nog aan de gevangenisfunctie: een groot deel van de oorspronkelijke celdeuren is nog aanwezig. Op de eerste verdieping bevinden zich nog twee authentieke isoleercellen met hekwerk en dubbele deur. Eén van de twee cellen is gecapitonneerd, dat wil zeggen dat de wanden met leer bekleed zijn. Enkele cellen zijn nog gemeubileerd met een vastgeklonken tafeltje en kastje. De cellen worden afgesloten met houten (paneel)deuren met ijzeren beslag.

Hoewel een aantal cellen in de loop der tijd is samengevoegd tot grotere ruimten, is de ruimtelijke structuur van de afzonderlijke cellen in de huidige opzet nog goed afleesbaar en beleefbaar. Tijdens de restauratiewerkzaamheden zijn in twee cellen rijke Jugendstil muurschilderingen aangetroffen. Deze zijn waarschijnlijk aangebracht in de vroege twintigste eeuw. Het gebouw is de oudste bewaard gebleven cellulaire gevangenis van Nederland en werd gebouwd naar ontwerp van waterstaatingenieur Van Ortt.

Het uitgangspunt van het cellulaire systeem was een streng verbod op onderling contact tussen de gevangen onderling. Het gebouw gold als vernieuwend. Het voormalige cellengebouw is van algemeen belang wegens architectuur- en cultuurhistorische als ook typologische waarde als in- en uitwendig overwegend gaaf bewaard en kenmerkend onderdeel van een midden-negentiende-eeuws gevangeniscomplex. In het gebouw zijn zeer vroege toepassingen van nieuwe bouwmaterialen zoals Portlandcement en asfalt terug te vinden.

Pesthuislaan 5, 6 (toekomstig Gemeentemonument)

Een éénlaags gebouw waarin thans twee woonhuizen zijn ondergebracht, dat mogelijk teruggaat op een in de 17de-eeuws reeds op deze plaats aanwezige bebouwing, die in de loop der eeuwen een aantal zeer uiteenlopende functies heeft vervuld en verschillende malen is gewijzigd. Het dubbele



Plattegronden begane grond en eerste verdieping cellencomplex



Gevel cellencomplex



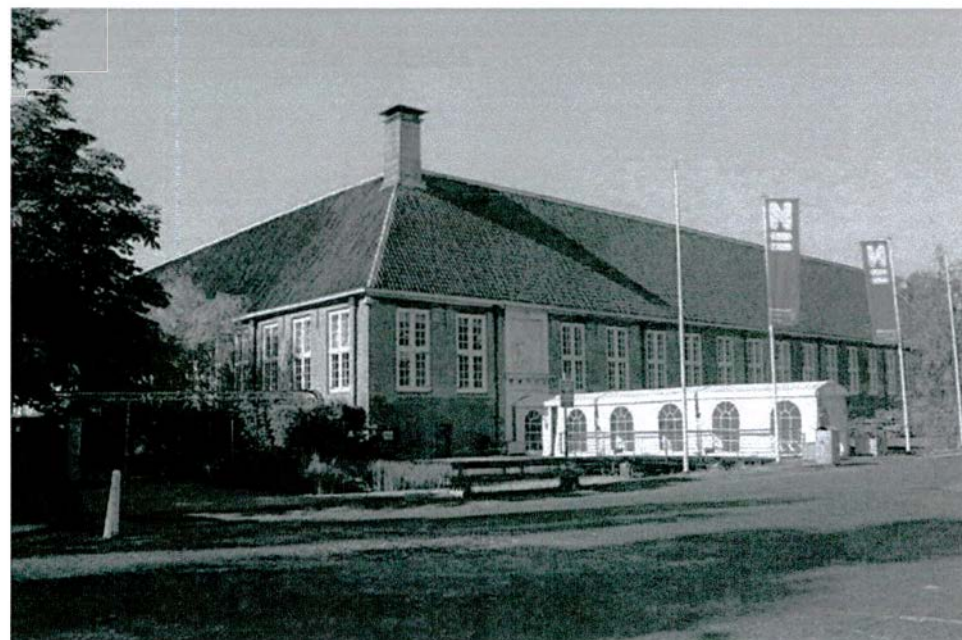
6a/6b Woonhuis



5/6 Dubbel woonhuis



7. Het Pesthuis



Het Pesthuis met de toegangsweg vanaf het bestrate voorplein via een loopbrug naar de entreepoort.

woonhuis (Pesthuislaan 5) is hoogstwaarschijnlijk tegelijkertijd met het Pesthuis zelf gebouwd (rond 1661). In een archiefstuk uit 1822 is sprake van een 'koepel'. In 1806 zou het pand, voor rekening van het 'Gouvernement', zijn uitgebreid met een bouwdeel met twee kamers die aansloten op deze koepel. Deze ruimten dienden als 'Theatrum anatomicum' en als onderwijslokaal. Het is denkbaar dat het Pesthuis, later Militair Hospitaal, net als het Ceaciliagasthuis aan de Faculteit der Geneeskunde van de Universiteit Leiden verbonden was en dat hier onderwijs werd gegeven. In hun huidige verschijningsvorm zijn de woningen goed herkenbaar als dienstwoningen uit de tweede helft van de 19de eeuw. De forse dakopbouw aan de voor- en achterzijde zijn van recenter datum en ontsieren het bouwvolume.

Pesthuislaan 6a, 6b (toekomstig Gemeentemonument)

Dubbel woonhuis (éénlaags met zadeldak met uitbouw met plat dak), waarvan het hoofdbouwvolume in 1858 gebouwd is als smederij. Naar verluidt werd het gebouw rond 1889 gebruikt voor opsluiting van besmettelijk zieke gedetineerden. De huidige indeling is vermoedelijk met een verbouwing in de jaren '20 of '30 van de twintigste eeuw tot stand gekomen. Ondanks het feit dat het pand thans is opgedeeld in twee woningen, is van deze vooroorlogse indeling nog veel herkenbaar. De plattegrond kenmerkt zich door een lange centrale middengang met aan de oostzijde kleine kamers (cellen?) met nog de oorspronkelijke deuren en stalen ramen. Hoewel sommige kamertjes zijn samengevoegd tot grotere ruimten is deze structuur nog goed afleesbaar. In dezelfde periode is het pand aan de zuidzijde uitgebreid met een éénlaags bouwvolume met plat dak. De stalen ramen met kantelbaar bovendeele, die de oostgevel sieren, zijn karakteristiek voor detentiehuizen.

De gevel van de hoofdbouw aan de westzijde kenmerkt zich door een reeks rondboogvensters, karakteristiek voor de gevangenisarchitectuur uit het midden van de 19de eeuw. De gevelindeling aan de oostzijde met 'gewone' schuiframen wijkt daar van af en dateert vermoedelijk uit de late 19de of vroege 20ste eeuw.

Pesthuislaan 7 (Rijksmonument: 25439)

Het oude Pesthuis is opgetrokken om een vierkante binnenplaats en wordt omgeven door een gracht, die aan de Oostzijde is verlegd bij het bouwen van den 19de-eeuwse vleugel. Aan de binnenplaats bevindt zich tegen de muren onder de vensters een galerij bestaande uit hardstenen kolommen die een houten dak dragen. De hoofdingang aan de Noordzijde wordt gevormd door een zandstenen poort met Toscaanse pilasters, die een hoofdgestel dragen, waarvan het fries prijkt met vijf wapens van regenten. Daarboven bevindt zich een reliëf, eveneens van zandsteen, voorstellende de Pest in de gedaante van een furie met gesel en wolf, aan wie zich een kindje vastklemt, terwijl rechts daarvan een uitgeteerde moeder haar stervend kind vasthoudt. Op de stam van de boom, geheel rechts, gemerkt: R. Verhulst 1660.

Het oorspronkelijke Pesthuis bestaat uit 8 hoge zalen rond een binnenplaats. Op begane grond niveau zijn de gevels zowel aan de buitengevels buitenzijde en als aan de binnenplaatsgevels gesloten. Hoog geplaatste vensters aan beide zijden van de zalen voorzien deze van licht en lucht. De architectuur betreft een nagenoeg symmetrisch gebouw, met als uitzondering de entree -met gebeeldhouwde omlijsting en reliëf- aan de linkerzijde van de noordgevel (waarachter o.a. de toegang via de trap naar de regentenkamer grenzend aan de oostgevel).

Een gracht deelde de binnenplaats in 2 delen, deze stond in verbinding d.m.v.

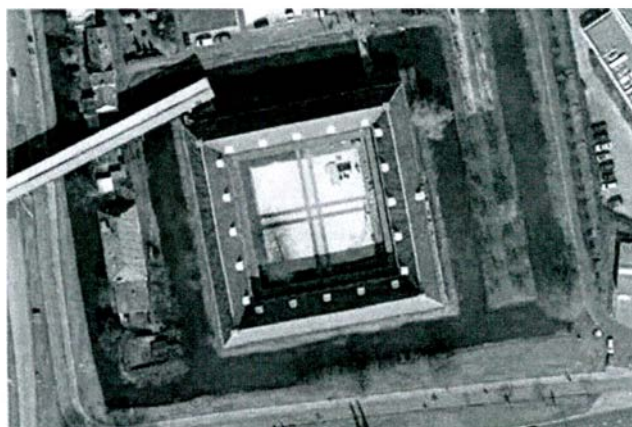
een overkluizing met de buitengracht die rondom het gebouw loopt (de gracht op de binnenplaats en overkluizing zijn niet meer aanwezig, wel is de plaats van de overkluizing nog zichtbaar). De binnenplaats heeft rondom een zuilengalerij, vanaf de binnenplaats zijn de zalen te bereiken.

Door de jaren heen heeft het pand diverse bestemmingen gehad, zoals (militair) hospitaal, gevangenis en museum. Het gebouw werd diverse keren voor deze wisselende bestemmingen aangepast. Tussen 1941 en 1943 volgde een restauratie en verbouwing t.b.v. het leger- en wapenmuseum. De verbindingsdeuren tussen de zalen, die oorspronkelijk aan de zijde van de binnenplaats zaten, werden naar het midden van de dwarsmuren verplaatst.

In 1980 was het pand in een ernstig vervallen staat. Voordat het pand werd overgedragen aan de Rijksgebouwendienst en in gebruik werd genomen als entreegebouw (1998) van Naturalis is het gerestaureerd en verbouwd. Deze restauratie bestond uit twee fasen. Bij de eerste was de gemeente Leiden de opdrachtgever. Daarbij werd onder andere het grootste deel van de houten onderdelen -kozijnen en alle balklagen- vervangen.

Tijdens de tweede fase, in opdracht van de Rijksgebouwendienst, verscheen op de kap een globale reconstructie van de 4 hoekschorstenen. In de noordgevel op het niveau van de vensters is een opening gemaakt voor de verbinding met de nieuwbouw. Ook werden enkele openingen aan de binnenplaatszijde op begane-grondniveau aangebracht en werden door Fons Verheijen enkele als losstaande meubels ontworpen toevoegingen in het interieur aangebracht.

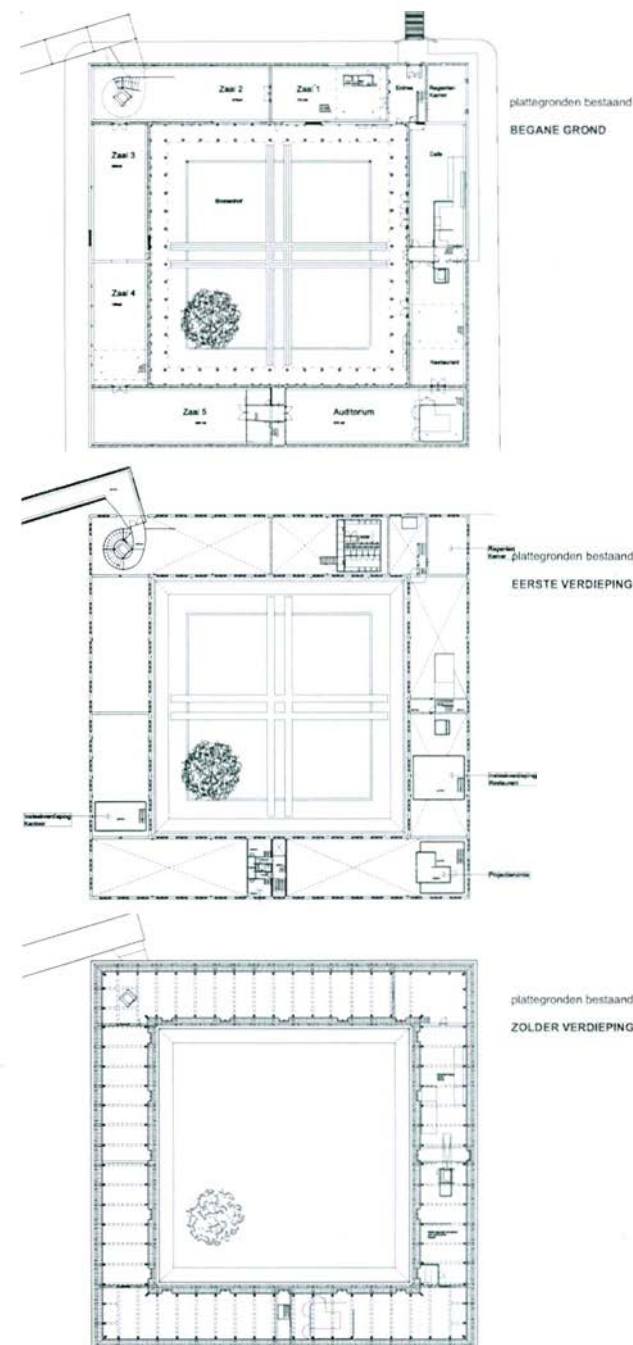
Ondanks de leeftijd van het gebouw, de diverse bestemmingen, restauraties en verbouwingen is het oorspronkelijke (17e eeuwse) beeld grotendeels behouden.



Het Pesthuis en de binnenplaats gezien van bovenaf

Rechts

De plattegronden van de begane grond, de insteekvloeren op de eerste verdieping en de zolderverdieping van het Pesthuis tijdens het gebruik als entreegebouw van Naturalis.



Auteursrecht

Behalve de culturele waarden die verband houden met de voorgeschiedenis van het complex, is ook de ontwikkeling van belang die verband houdt met de omvorming van het complex tot onderdeel van Museum Naturalis. Daarbij zijn (tenminste) drie ontwerpers betrokken geweest:

- Fons Verheijen, Ontwerper van Naturalis en in het verlengde daarvan als hoofdarchitect ook van de nieuwe elementen (zowel bouwkundig als behorend tot de inrichting) in het Pesthuis.
- Flip Robers, als restauratiearchitect, betrokken bij het Pesthuis. Robers heeft later ook de restauratie van het cellengebouw Pesthuislaan 4 voor zijn rekening genomen. (Ontwerper van de cascorestauratie van het Pesthuis, in opdracht van de toenmalige eigenaar, gemeente Leiden, was Bob C. van Beek).
- Bosch-Slabbers als ontwerper van de herinrichting van het binnenterrein van het Pesthuis en van de directe omgeving van het museum.

Daarnaast zijn er ook de nodige objecten op het terrein geplaatst. Ervaring leert dat het verstandig is om ook de culturele waarden van de nieuwe ingrepen in beeld te brengen. Dit heeft mede te maken met het nog vigerende auteursrecht (en zal vooral betrekking hebben op de ingrepen van Verheijen en van Bosch-Slabbers). De (bouw)historische verkenning zal zich ook hierover moeten uitspreken.

Bouwtechnische staat

De staat van de bezochte gebouwen (hoofdgebouw en cellencomplex) is goed. Bij het voormalig Pesthuis heeft in 1987 constructief herstel plaats gevonden en in 1995 een restauratie van de regentenkamer. De voormalige gevangenis is in 2000 gerestaureerd. De panden zijn goed onderhouden, mede gezien de voorgaande ingrepen, zijn er dan ook geen ernstige bouwtechnische of constructieve problemen - zoals vergaande scheurvorming door verzakking etc. - geconstateerd. Het is van belang dat regulier onderhoud - schilderwerk, voegwerk, loodwerk, kleine lekkages etc. consequent wordt doorgezet om toekomstige problemen en grote investeringen te beperken.

De aanwezige E- en W- installaties zijn specifiek voor de huidige functie. Verwachting is dan ook dat deze installaties bij herbestemming aangepast dan wel vervangen dienen te worden. Zowel de bouwtechnische staat als de monumentenstatus van het complex geven beperkingen voor herbestemming. Belangrijke aandachtspunten hierbij zijn de energetische kwaliteiten (isolatie/koudebruggen/installaties), daglichttoetreding en toegankelijkheid.

Hoofdgebouw (Pesthuislaan 7)

Door de draagstructuur met houten kolommen in de buitengevel is na-isolatie van de schil met voorzetwanden niet mogelijk i.v.m. de dauwpunt verschuiving. Hierdoor treedt condensatie in de constructie op.

Het Pesthuis heeft op de begane grond niet of nauwelijks daglichtopeningen. Deze daglichtopeningen kunnen i.v.m. de monumentenstatus ook niet zomaar worden ingepast. Ook de zolderverdieping heeft niet of nauwelijks daglichtopeningen. De enkele daglichtopeningen (dakkapellen) zijn naar het binnenterrein gesitueerd.

De hoge ruimten in het Pesthuis zijn voor een tal van functies niet noodzakelijk of zelfs onwenselijk. In/aan de bestaande constructie mogen tussenvloeren niet zomaar worden aangebracht. Om toch extra vloeren aan te brengen, en tevens het probleem van na-isolatie op te lossen, kan gedacht worden aan een doos in doos constructie. Waarbij de huidige constructie niet of nauwelijks wordt aangetast en de extra schil de isolerende functie kan overnemen. Het gebrek aan uitzicht en daglichttoetreding zal voor de begane grond blijven bestaan. Als de begane grond een algemene functie krijgt en de zolderverdieping en eventuele nieuwe tussenverdieping een woon- of logiesfunctie krijgen kunnen zaken als het gebrek aan buitenruimten op de verdiepingen ook beperkend werken.

Cellencomplex (Pesthuislaan 4)

Door de draagstructuur en functionele indeling van de gevangenis (monument) is het niet mogelijk grote ruimten te creëren. Ook hier speelt een probleem met daglicht en uitzicht. Deze beperking geldt echter voor ca. 40% van de ruimte waar de originele kleine gevangenis vensters nog aanwezig zijn.

Archeologische verwachtingen

Het Pesthuis is indertijd gerealiseerd op een terrein van drie morgen (een oude Europese oppervlaktemaat, een Rijnlandse morgen is ca. 8516 m²s),

dat uit de bezittingen van het Sint-Catharinagasthuis was verkregen. Dit terrein lag toen kort buiten de stadsvest, in Oegstgeest. Het terrein zal een agrarische bestemming hebben gehad. Gelet op de ligging nabij de Rijnmond en het duingebied kan gebruik van de grond en bewoning in de 12e eeuw, de Romeinse Tijd en de vroege Middeleeuwen zeker niet uitgesloten worden. Het Sint-Catharinagasthuis dateert van vóór 1275, maar nog nagegaan moet worden sinds wanneer het terrein in Oegstgeest in eigendom van dat gasthuis was. Hoe het ook zij, de kans bestaat dat het terrein nog tal van sporen van bewoning en gebruik vanaf de 12e eeuw tot en met de Moderne Tijd bevat. Dat betekent dat nagegaan moet worden (tenminste met een Bureauonderzoek, zo nodig aangevuld met enkele verkenningen in het veld), wat de archeologische verwachtingen kunnen zijn. Dit zal immers mede bepalend zijn voor de wenselijkheid (en mogelijkheden) van grondverstorende werkzaamheden.

Overige aandachtspunten

De nutsvoorzieningen van het Pesthuis komen nu alle binnen via de loopbrug over de Darwinweg. Deze brug zal worden verwijderd. In elk geval moet het Pesthuis na het verwijderen van de brug op de nutsvoorzieningen aangesloten blijven. Het Rijksvastgoedbedrijf zal zorg dragen voor aansluiting op de nutsvoorzieningen na verwijdering van de loopbrug.



Interieur van de entreehal in het Pesthuis in de huidige staat



Interieur van een van de voormalige ziekenzalen in gebruik als expositie van Naturalis



Zicht op de binnenplaats en de galerijen aan de binnenzijde van het Pesthuis

Een deel van het terrein bestaat uit open water. Niet alleen dient dit voor de opvang en afvoer van regenwater. Mogelijk behoort het ook tot open water waarover het waterschap medezeggenschap heeft. Het water behoort tevens tot de belangrijke historische elementen op het terrein. Uit recent cultuurhistorisch onderzoek van Bureau Monument en Cultuur, augustus 2017, blijkt dat het terrein met de waterlopen en de groenstructuur van hoge stedenbouwkundige waarde zijn.

Asbest zal bij Pesthuislaan 4 en 7, gelet op de tamelijk recente restauraties, geen probleem vormen. Voor de rest van het complex zal een inventarisatie van asbest en bodemvervuiling nodig zijn.

Conclusie

Het Pesthuis in Leiden is een voor Nederland uniek voorbeeld van een voor een zeer specifiek doel gebouwde medische openbare inrichting. Samen met het thans verdwenen Amsterdamse Pesthuis, is het enige als zodanig gebouwde Pesthuis in Nederland, en is het gaaf en herkenbaar als gebouwtype bewaard gebleven. Daarmee is het één van de belangrijkste monumenten van de geschiedenis van de gezondheidszorg. De cultuurhistorische waarde van dit gebouw beperkt zich niet tot het Pesthuis als los object. Het is onderdeel van een terrein met een complex van gebouwen. Dit complex bestaat enerzijds uit gebouwen die onderdeel zijn van de oorspronkelijke aanleg als pesthuis, anderzijds uit gebouwen die zijn

toegevoegd nadat het complex al snel werd benut voor militaire doeleinden. De militaire geschiedenis vormt dan ook een belangrijke tweede tijdslaag.

Daarnaast brengt de oorspronkelijke functie van het pesthuis een heel specifieke relatie tussen gebouw en omgeving met zich mee. De ligging en de omgeving van het gebouw zijn bewust ontworpen in relatie tot het functioneren van het gebouw. Daarmee is de omgeving, nog sterker dan bij de meeste andere monumenten, onderdeel van de cultuurhistorische waarde van het object.

2. Het Pesthuiscomplex

2.2. Positie in de stad

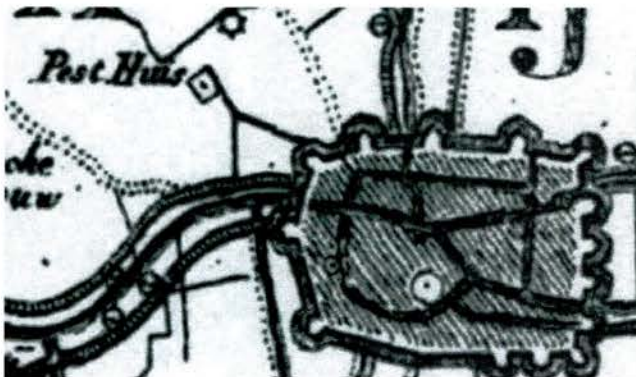
Het Pesthuiscomplex ligt ten Westen van het Centraal Station van Leiden, tussen de binnenstad en het Bio Science Park. Hiermee ligt het strategisch tussen de culturele binnenstad en de kennisstad van Leiden. Het Centraal Station ligt op loopafstand en met de trein is Schiphol binnen 15 minuten bereikbaar. Het Pesthuis ligt aan de Plesmanlaan en deze weg is onderdeel van de Leidse Ring. Dit betekent dat de hele stad vanaf deze locatie eenvoudig te bereiken is en dat je snel bij de A44 bent die naar Den Haag, Amsterdam en Haarlem leidt. Via de Plesmanlaan en het LUMC terrein is tevens de binnenstad binnen handbereik en het hart van de stad ligt op 10 minuten loopafstand.

Als 17e-eeuws monument is het Pesthuis een opvallend fenomeen binnen het Bio Science Park. Het complex ligt te midden van de bedrijven die gericht zijn op de life sciences en het Pesthuis brengt cultuur binnen deze kennisstad. Het is vrijwel het enige 17e-eeuwse gebouw buiten de Singel. Daarnaast hebben het Pesthuis en het cellencomplex nu een publieke functie en brengen zij samen met Naturalis en het Leeuwenhoekpark leven en een stedelijke dynamiek in het Bio Science Park.

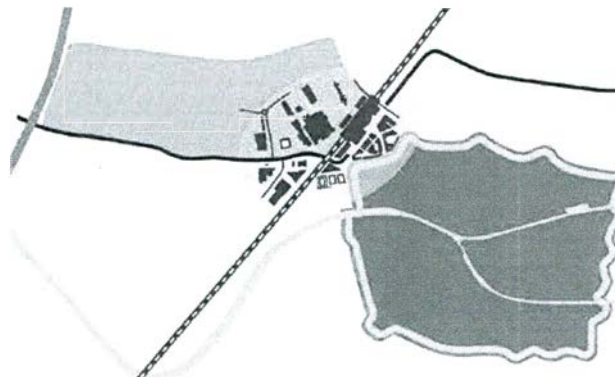
Gelegen tussen het Bio Science Park en de binnenstad heeft het complex de potentie om een verbindende schakel te worden. De stad Leiden heeft de ambitie om de culturele binnenstad en de kennisstad van het Bio Science Park met elkaar te verbinden. Zowel ruimtelijk als programmatisch kan het Pesthuiscomplex hierin een grote rol gaan vervullen. Met een (semi)-publieke herbestemming kan het vernieuwde Pesthuiscomplex verbinden, verlevendigen en de twee werelden samen brengen. Daarnaast kan een positieve uitstraling hebben op de omgeving en het stedelijk leven verlengen tot in het Bio Science Park.



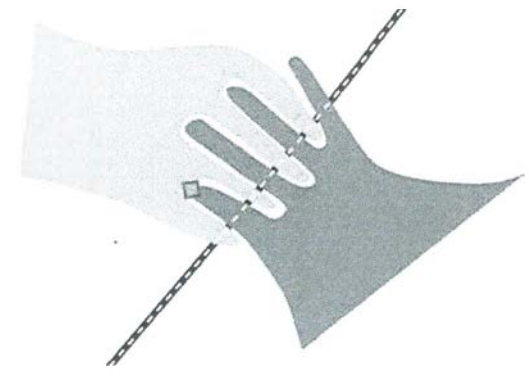
Stedelijke context van het Pesthuis (google maps)



Voorpost van de binnenstad op kaart uit ca. 1815



Positie Pesthuis in Leiden, gelegen tussen Bio Science Park en binnenstad



Kans positie, Pesthuis als verbindende schakel

Locatiekwaliteiten

Bereikbaarheid en parkeren

- het Pesthuiscomplex is als centrum stedelijke locatie goed bereikbaar per auto. De Plesmanlaan is als Leidse Ring een efficiënte verbinding tussen de A44, de binnenstad en de rest van de stad.
- de locatie is zeer goed bereikbaar per openbaar vervoer: het ligt op loopafstand van Leiden Centraal.
- parkeergelegenheid op het terrein is in de huidige situatie zeer beperkt. Wel is er op het terrein beperkt ruimte voor het creëren van extra parkeerplaatsen.
- in de directe omgeving van het Pesthuiscomplex zijn enkele grote voorzieningen voor betaald parkeren beschikbaar.

Parken en verblijfsruimtes

- het Pesthuiscomplex grenst direct aan het Leeuwenhoekpark, met het restaurant De Stal, mooie groene verblijfsruimtes en doorgaande routes die het gebied met de omgeving verbinden.
- in het verlengde van het Leeuwenhoekpark ligt het Schilperoortpark dat verbonden is met het Bos van Bosman en doorloopt in de groenstructuren van Oegstgeest.
- aan de andere kant van het spoor begint de binnenstad met het Singelpark dat het historische centrum van Leiden omringt met groen. Het is een kilometerslang stadspark met het water van de singels als een blauwe ader door het park.
- aan de zuidzijde van de Plesmanlaan ligt het Park Kweeklust met groene verblijfsruimtes en een kinderboerderij.

Woonkwaliteit

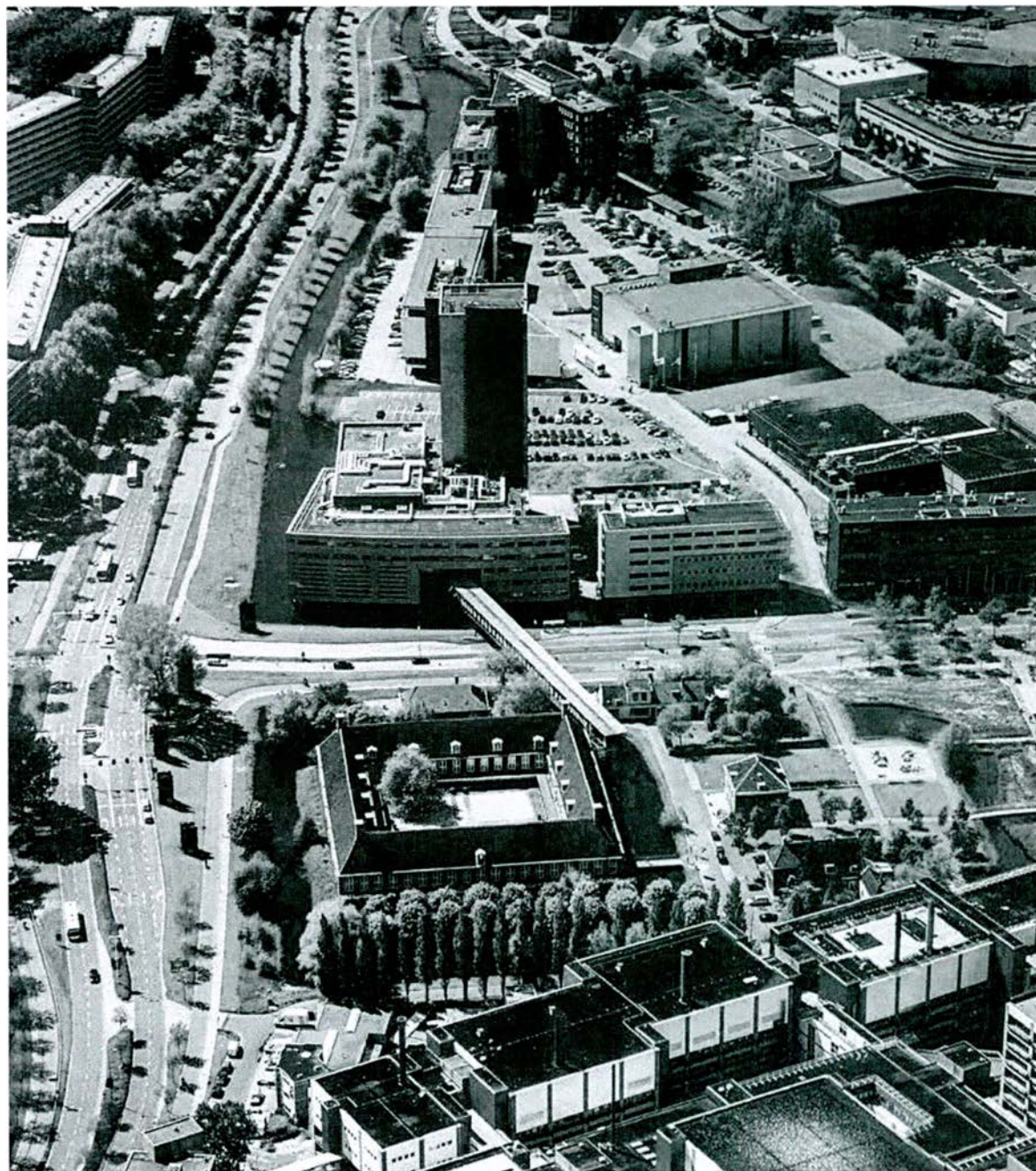
- met zijn ligging in het Bio Science Park heeft het Pesthuiscomplex beperkte woonkwaliteiten. Het Pesthuiscomplex wordt omringd de gebouwen van het LUMC, Naturalis en het Bio Science Park waardoor het onderdeel is van de kennisstad.
- de woonvoorzieningen/-gebouwen waar het Bio Science Park over beschikt liggen, met uitzondering van de woningen op het complex zelf, niet in de directe omgeving van het Pesthuiscomplex.
- woongebouwen op het Bio Science Park zijn primair gericht op studenten.

Werkvoorzieningen in de omgeving

- in de directe omgeving van de locatie bevindt zich een groot aantal arbeidsplaatsen. Belangrijke werkgevers zijn het LUMC, de Universiteit Leiden, Hogeschool Leiden en de biotechnologische bedrijven van het Bio Science Park.
- diverse instellingen/stichtingen en andere samenwerkingsverbanden die nauw verwant zijn aan het Bio Science Park, zijn op zoek naar structurele huisvesting, zoals bijvoorbeeld het Lorentz Centre, Go Fair, Boerhaave Nascholing.

Commerciële voorzieningen

- het stationsgebied ligt op loopafstand van de locatie en beschikt over, op de treinreiziger toegesneden, dagelijkse voorzieningen.



Het Pesthuiscomplex tussen het LUMC, Het Bio Science Park en de Plesmanlaan



Zicht op het Pesthuiscomplex en het cellencomplex vanuit het Leeuwenhoekpark

- het centrum van Leiden, met een sterk aanbod aan grootstedelijke retail voorzieningen ligt op fiets- en loopafstand van de locatie.
- in het centrum van Leiden bevindt zich een uitgebreid aanbod aan horeca, variërend van goede restaurants tot gezellige studentencafés. In de directe omgeving is een beperkt aantal horecagelegenheden. In het Leeuwenhoekpark ligt het restaurant De Stal.
- Het Bio Science Park en het stationsgebied beschikken over enkele grote zakelijke vier sterren hotels, zoals het nieuwe Hampshire hotel (118 kamers) en het Golden Tulip (103 kamers) nabij het station en het Hilton Garden Inn (173 kamers) naast de A44.

Maatschappelijke en culturele voorzieningen

- het Bio Science Park herbergt faculteiten van de belangrijkste onderwijsinstellingen van Leiden, de Universiteit Leiden, Hogeschool en het ROC. Basis- en middelbaar onderwijs bevinden zich op fietsafstand in de woonbuurten Houtkwartier, Raadsherenbuurt en Vogelwijk.
- op loopafstand van de locatie bevinden zich enkele musea. Het Anatomisch Museum in de geneeskundefaculteit aan het Hippocratespad en Museum Naturalis.
- op fietsafstand van de locatie bevindt zich het centrum van Leiden met een rijk cultureel aanbod aan monumenten, musea en podia.
- op loopafstand van de locatie bevinden zich medische topvoorzieningen, van hoofdzakelijk (boven)regionale uitstraling. Voorzieningen als huis- en tandarts en meer reguliere paramedische zorg bevinden zich in de woonbuurten en rond het Alrijne Ziekenhuis in het Houtkwartier.



Zicht vanaf Naturalis met links het Pesthuiscomplex en op de achtergrond de binnenstad van Leiden



Pesthuislaan



Darwinweg



Plesmanlaan

2. Het Pesthuiscomplex

2.3. Ontwikkelingen in de omgeving

Het Pesthuiscomplex ligt in een dynamische omgeving, ingeklemd tussen stationsgebied, Bio Science Park en Plesmanlaan. In deze omgeving lopen verschillende grote projecten, die kansen, maar ook bedreigingen kunnen vormen voor de herontwikkeling van het Pesthuiscomplex. De belangrijkste projecten zijn:

1. Aanleg Leidse Ring Noord

Met het project Leidse Ring Noord werken Leiden en Leiderdorp aan een betere doorstroming van doorgaand verkeer op de Plesmanlaan, Schipholweg, Willem de Zwijgerlaan en de Oude Spoorbaan. Deze wegen vormen samen met de A4, A44, N446 en de nog aan te leggen Rijnlandroute de Leidse Ring. De ringstructuur moet doorgaand verkeer om het stadscentrum van Leiden en de dorpskern van Leiderdorp leiden, zodat daar meer ruimte ontstaat voor bestemmingsverkeer, openbaar vervoer, fietsers en voetgangers. Langs de Leidse Ring Noord worden extra maatregelen genomen om tot een goede inpassing te komen. Ter hoogte van de Darwinweg en de Vondellaan wordt de kruising geoptimaliseerd, eveneens vindt een optimalisatie plaats bij de kruising Morssingel, Schipholweg.

De gemeenteraden van Leiden en Leiderdorp hebben dit voornemen in 2016 in het kaderbesluit Leidse Ring Noord vastgelegd. In 2017 is gebleken dat de verkeerscijfers die als onderbouwing golden voor het Kaderbesluit geactualiseerd dienden te worden. Momenteel wordt gewerkt aan een actualisatie van het Kaderbesluit. Nieuwe inzichten hebben er ook toe geleid dat de oplossing voor de kruising Vondellaan/Darwinweg uit het Kaderbesluit Leidse Ring-Noord van 2016 ter discussie is gesteld.

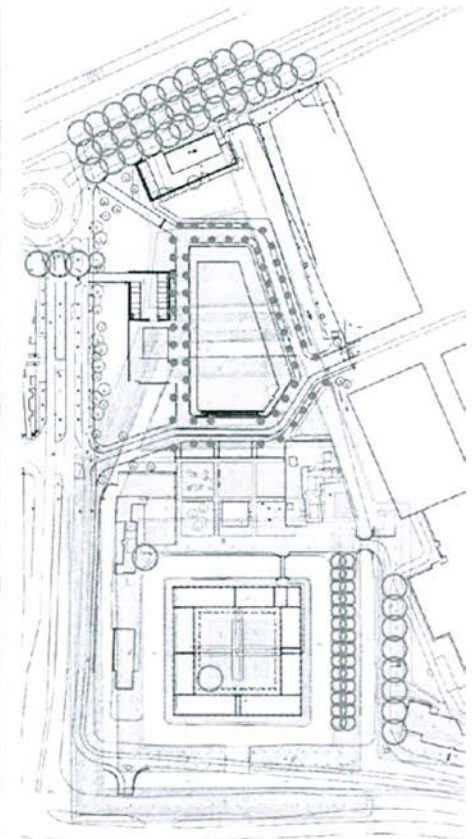
Ambities reconstructie Ring Noord vanuit Pesthuiscomplex/ groene zone
Voor de Leidse Ring Noord worden de ruimtelijke uitgangspunten vastgelegd in de Kader Nota Ruimtelijke Kwaliteit. In dat document zijn de uitgangspunten op hoofdlijnen vastgelegd. Ten behoeve van het later vast te stellen uitvoeringsbesluit voor het kruispunt Plesmanlaan – Darwinweg – Vondellaan wordt een ambitedocument gemaakt. Daarin worden de ambities voor het Pesthuiscomplex ook opgenomen om een zo goed mogelijke ruimtelijke inpassing te borgen. De oplossing van het Kaderbesluit 2016 grijpt nogal in op de ruimte voor de historische structuur rond het Pesthuis.

Vanuit de Pesthuisontwikkeling zijn de belangen gericht op het bewaren van voldoende afstand tot de ring en de zichtbaarheid van het gebouw op maaiveldniveau. Hierbij gelden de volgende ambities, die zijn overgenomen in het ambitedocument voor de Leidse Ring Noord:

- er komt een ruime groenzone tussen Plesmanlaan en Pesthuis, die het mogelijk maakt om een ontspannen wandeling rond het Pesthuis te maken.
- de groene zone rond het Pesthuis maakt gevoelsmatig deel uit van het Pesthuiscomplex en niet van de Leidse Ring.



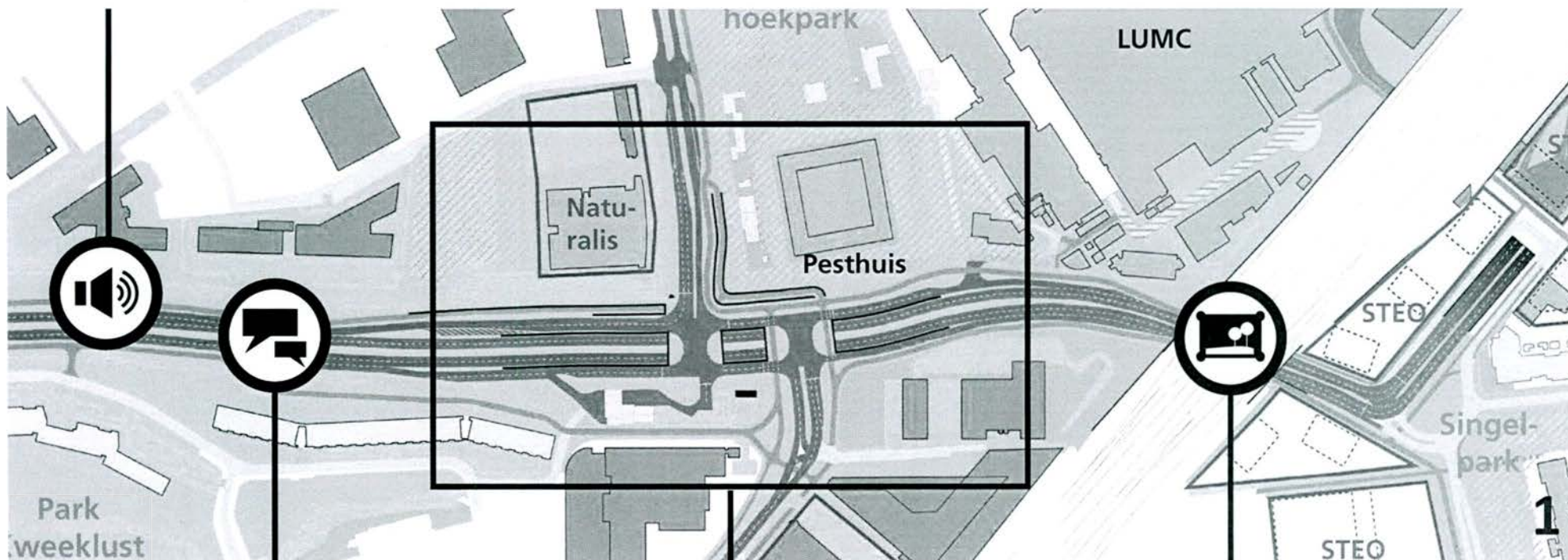
Ontwikkellocaties omgeving Pesthuis
1. Aanleg Leidse Ring Noord
2. Nieuwbouw Naturalis
3. Ontwikkeling stationsgebied Leiden Centraal
4. Ontwikkeling Leiden Bio Sciencepark
5. Leeuwenhoekpark



Situatie 1683 geprojecteerd op huidige situatie

- de nadrukkelijke wens is dat de infrastructurele ingrepen het zicht op het Pesthuis niet zullen belemmeren.
- de zone tussen de gracht van het Pesthuis en de Plesmanlaan biedt voldoende ruimte voor voetgangers en fietsers en het plaatsen van 1e orde bomen, die de ruimte afbakenen.
- voor voetgangers komt een aangename en directe route van het Pesthuis naar het Singelpark en de Morspoort, waarbij de voetgangers bij voorkeur op maaiveld oversteken.

Zie ook: www.leiden.nl/themas/bereikbaarheid/leidse-ring-noord



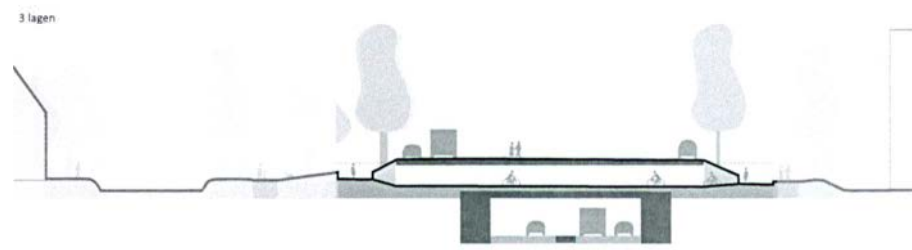
1. Kaderbesluit Leidse Ring Noord (juli 2016) - uitsnede kruising Plesmanlaan / Vondellaan / Darwinweg

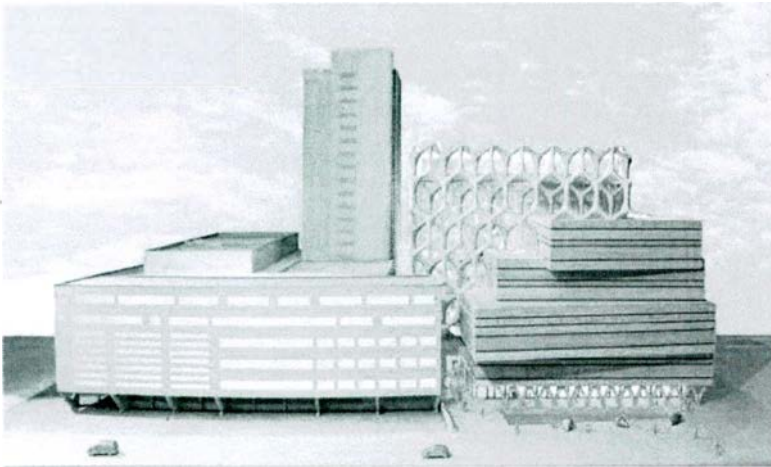


1. Traject van de Leidse Ring, met in het rood de complete Leidse Ring Noord



1. Onderzoekvarianten voor optimalisatie van de kruising

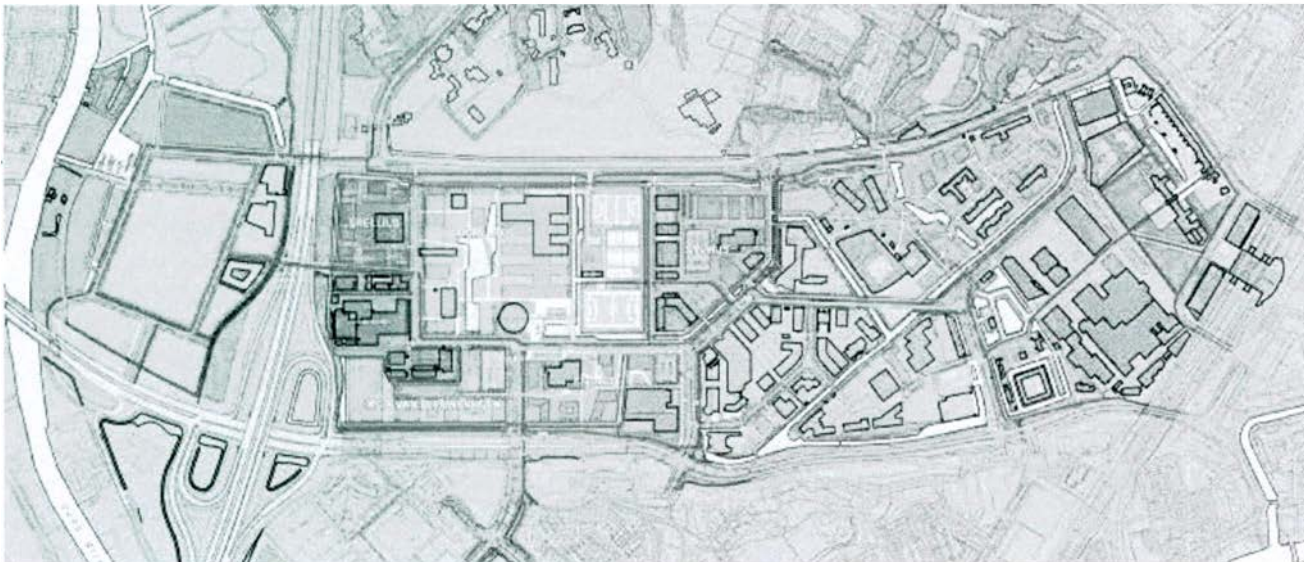




2. Nieuwbouw Naturalis



2. Profiel door centrale hal Naturalis



4. Ontwikkeling Leiden Bio Sciencepark



2. Ontwikkeling stationsgebied Leiden Centraal



3. Ontwikkeling stationsgebied Leiden Centraal

2. Nieuwbouw Naturalis

Het Nationaal Centrum voor Biodiversiteit Naturalis breidt uit op het terrein naast het huidige gebouw aan de westkant en op de huidige personeelsparkeerplaats. Alle museumzalen en publieke functies, zoals het restaurant en de winkel komen in de nieuwbouw. De depots voor collectie en de kantoren komen in het gerenoveerde gebouw en de al bestaande toren, die vanaf het begin een icoon was in Leiden. Voor de onderzoekslaboratoria komt een nieuwe aanbouw aan het ensemble.

De centraal gelegen nieuwe publieke hal verbindt beide gebouwen én alle functies met elkaar. Dit wordt de hoofdentree van het nieuwe Naturalis Biodiversity Center.

Raakvlakken met ontwikkeling Pesthuiscomplex:

Het museum Naturalis krijgt een nieuwe entree aan de Darwinweg. Ten noorden van het Pesthuiscomplex is een loop- en fietsroute gemaakt naar het nieuwe Naturalisgebouw. Hierdoor is de historische oriëntatie van het Pesthuiscomplex op de Plesmanlaan veranderd en is het wenselijk het Pesthuiscomplex ook naar de noordzijde oriënteren.

Zie ook: www.naturalis.nl/bouwen-aan-toekomst

3. Ontwikkeling stationsgebied Leiden Centraal

De komende jaren wordt het Leidse stationsgebied opnieuw ingericht. De gemeente Leiden wil hier een levendig gebied realiseren met nieuwe woningen, horecagelegenheden, goed bereikbare kantoorruimte, winkels en extra fietsenstallingen. Met deze plannen wil de gemeente zorgen voor:

- een goede verbinding tussen Leiden Centraal, het Bio Science Park en de binnenstad.
- een aantrekkelijke entree naar de stad, aan beide zijden van het station.
- het stationsgebied als een toplocatie voor wonen, werken, verblijven en ontspannen.
- een toekomstbestendig OV-knooppunt.
- een betere leefbaarheid en verkeersveiligheid voor voetgangers, fietsers, auto's en bussen.

Zie ook: www.binnenstad.leiden.nl/ontwikkellocaties/stationsgebied

4. Ontwikkeling Leiden Bio Sciencepark

Leiden Bio Science Park (LBSP) is het grootste dedicated park voor biomedische life sciences in Nederland. Voor een impuls aan de nationale kennisamenleving is het noodzakelijk internationaal aan de top mee te draaien. Gemeente Leiden en Universiteit Leiden hebben daarom de handen ineengeslagen om het bestaande kenniscluster verder te ontwikkelen. Naast bedrijvigheid zijn in het gebied vele andere functies, zoals het LUMC, onderwijs, wonen en musea (Naturalis en Corpus). Een belangrijke ambitie is een opwaardering van de kwaliteit van het gebied als Hollandse Campus. De omvorming van een "bedrijventerrein" naar een "campus". Het Masterplan Gorlaeus (vastgesteld begin 2017) biedt ruimte voor verdere uitwerking.

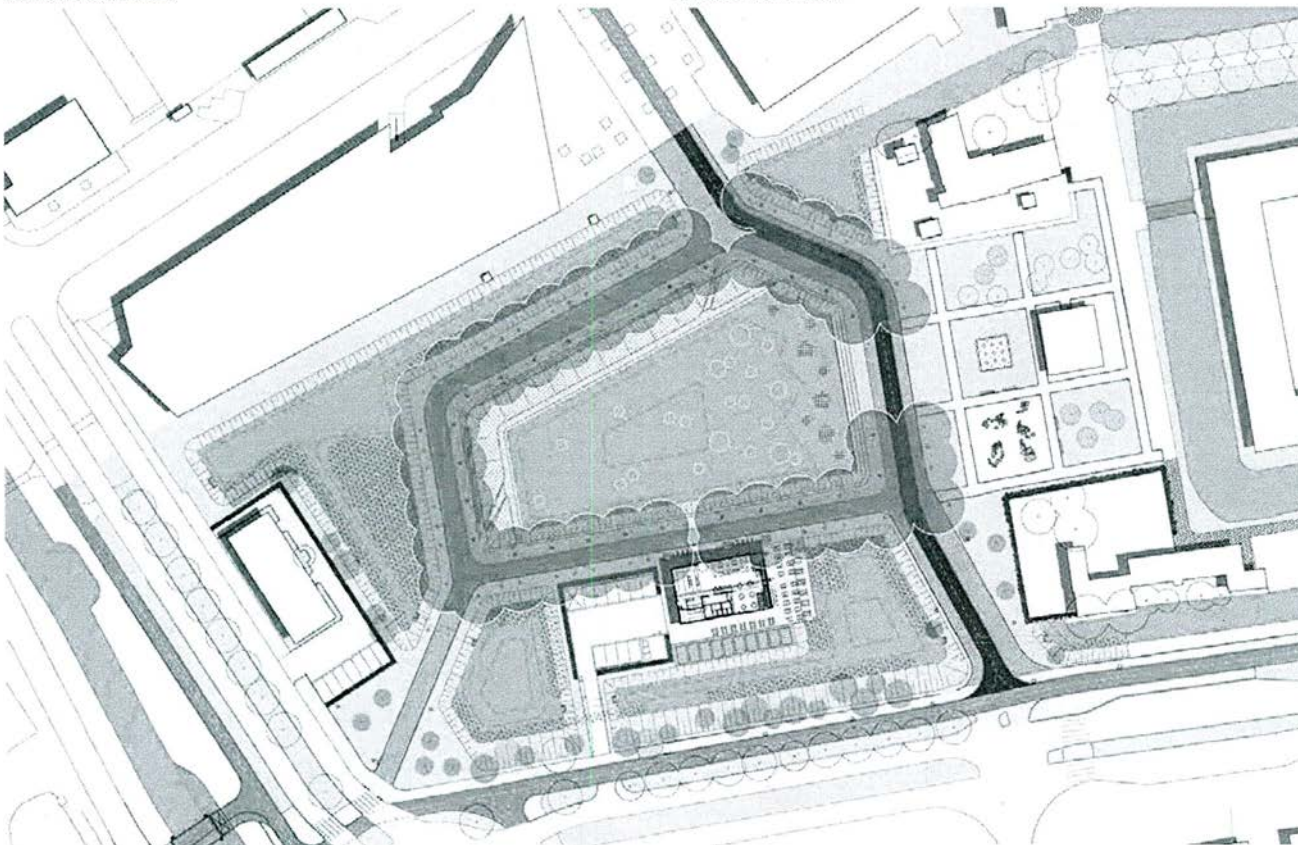
In het raamwerk voor de openbare ruimte van het Bio Science Park lopen twee groene dooraderingen: één aansluitend op het landgoed Endegeest en één die aansluit op het Bos van Bosman. Het Pesthuiscomplex ligt in deze laatste groene dooradering, die feitelijk wordt gevormd door twee parken:



5. Visualisatie Leeuwenhoekpark



5. Visualisatie Leeuwenhoekpark



5. Tekening Leeuwenhoekpark

Het Leeuwenhoekpark dat direct aan het Pesthuiscomplex grenst en het Schilperoortpark, dat ten noorden hiervan ligt. In de groene dooraderingen bevinden zich tevens belangrijke fiets- en wandelroutes die aansluiten op het netwerk van paden op lokale en regionale schaal.

Raakvlakken met ontwikkeling Pesthuiscomplex:

Het is de wens de groene dooraderingen te verbinden met twee andere groenstructuren in de stad, nl. het Singelpark en Park Kweeklust. Dit betekent dat het Pesthuiscomplex onderdeel wordt van de grotere parkstructuur en over de ringweg gelinkt moet worden aan de andere parken.

Zie ook: www.gemeente.leiden.nl/en/projecten/bouwenaanestad/leiden-bioscience-park.

5. Leeuwenhoekpark (gerealiseerd in 2016)

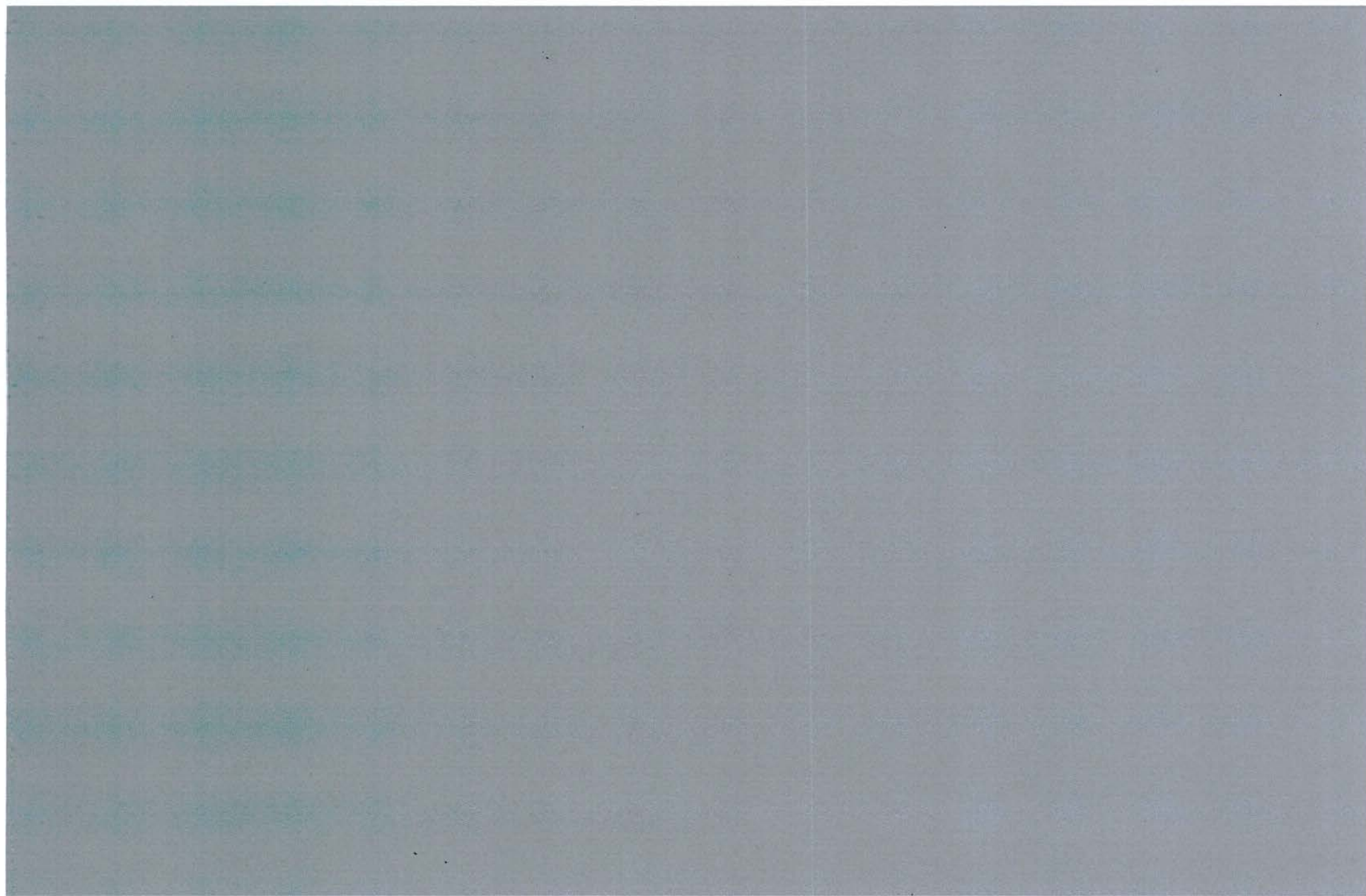
In 2016 is het Leeuwenhoekpark opgeleverd, direct ten noorden van het Pesthuiscomplex. Het park kent twee belangrijke elementen:

- een monumentale spiegelvijver, gelegen in de as van het Pesthuis en de Voormalige Vrouwengevangenis.
- de voormalige stal van stier Herman (de eerste gekloonde stier ter wereld), dat nu verbouwd is tot een horeca-etablisement.
- door het park lopen belangrijke routes naar de Hogeschool, het Bio Science Park en Naturalis.

Waar historisch gezien de weilanden ten noorden van het Pesthuiscomplex de achterkant vormden, is door de aanleg van het Leeuwenhoekpark en met name door het ontwerp van de vijver een omkering ontstaan. Prominent in de zichtlijn gelegen is het Pesthuis nu onderdeel geworden van het park. De paden met bomenrijen sluiten aan op de bomenstructuur rond het Pesthuis.

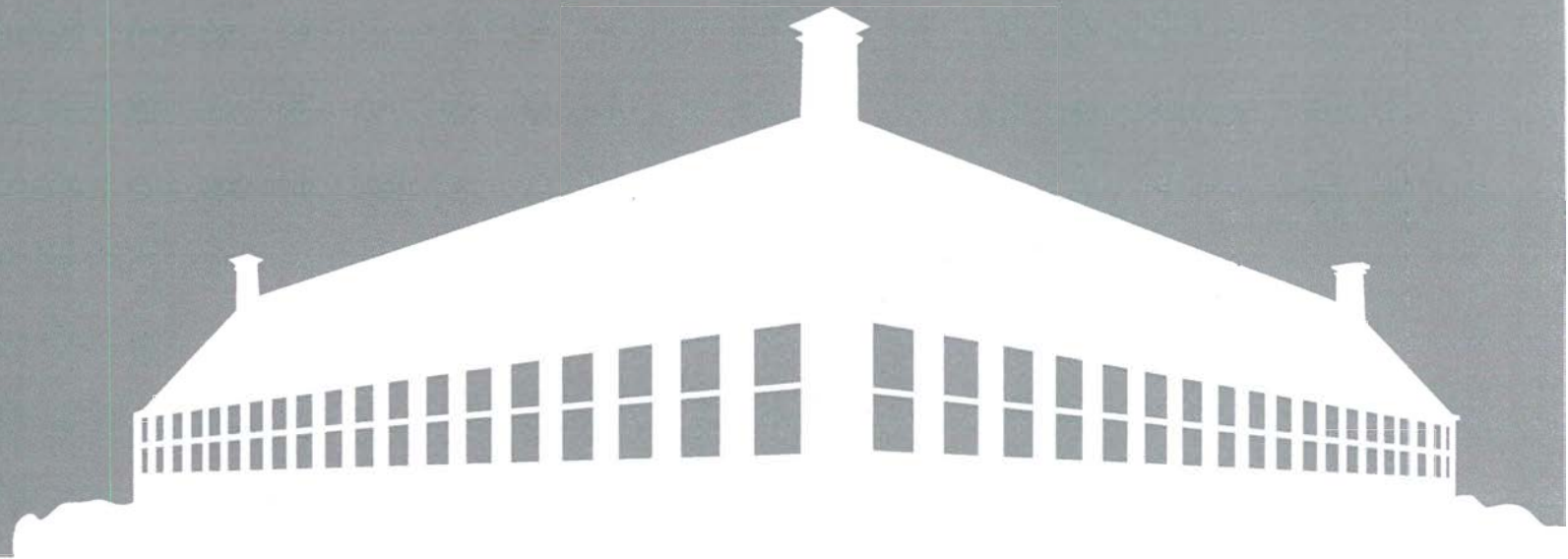
Raakvlakken met ontwikkeling Pesthuiscomplex:

Door aanleg van de vijver is een blikveld geïntroduceerd op het Pesthuiscomplex. De gebouwen rond het Pesthuis zouden ook een oriëntatie moeten krijgen naar het Leeuwenhoekpark. De zichtlijnen naar het Pesthuis moeten vrij blijven van bebouwing. Tussen het Pesthuis en het achtergelegen Heeremacomplex is een scherm van bomen gewenst, om de kracht van het historische ensemble te versterken.



3.

CULTUURHISTORIE



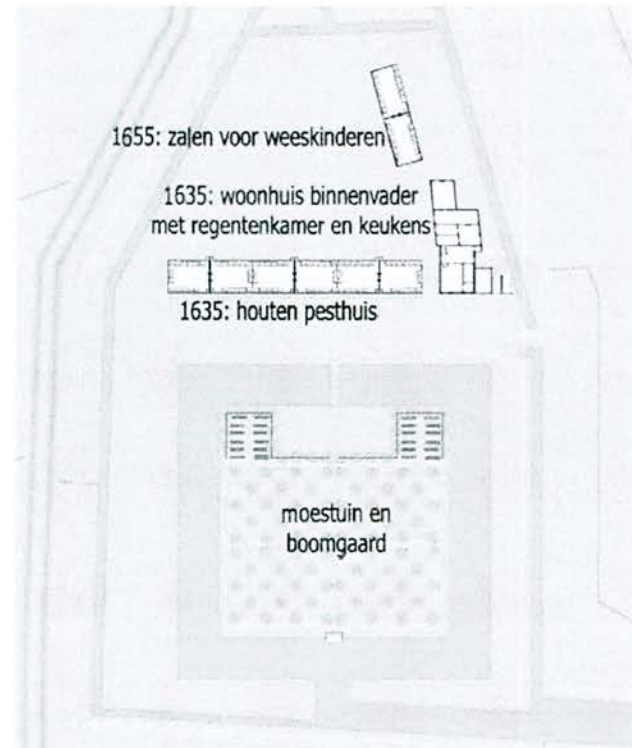
3. Cultuurhistorie

3.1. Geschiedenis Leidse Pesthuis

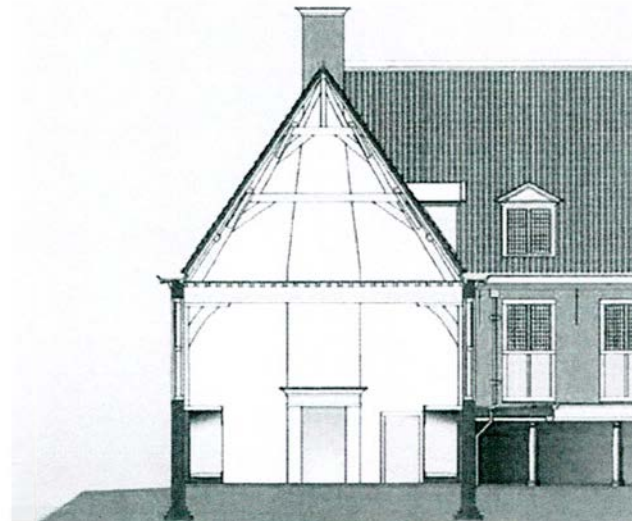
De tweede pestpandemie, beter bekend als de Zwarte Dood, verspreidde zich gedurende de veertiende, vijftiende en zestiende eeuw over de wereld. In Nederland heerste de pest tot in de zeventiende eeuw, en specifiek in Leiden zijn golven van de ziekte in 1574, 1601, 1604, 1624, 1635, 1655 en 1669 geboekstaafd. Vóór de moderne medische wetenschap was een bekende maatregel tegen de ziekte onder andere het isoleren van pestlijders. Vrijwel elke middeleeuwse stad van betekenis had wel ergens een pest-, leprozen- of dolhuis, gesitueerd aan de rand van of liefst op enige afstand van de stad. In Leiden deden in de zestiende eeuw verschillende gebouwen (voornamelijk kloosters) tijdelijk dienst als Pesthuis, veelal binnen de stad. Pas tijdens de pestepidemie van 1635 besloot het Leidse stadsbestuur om naar een buitenstedelijke opvang van alle (minvermogende) pestlijders te streven. Het stadsbestuur kocht een terrein gelegen kort buiten de stadsvest in Oegstgeest. Daarop zou niet alleen snel een houten noodpesthuis worden gebouwd, maar te zijner tijd zou hierop ook een nieuw en modern stenen Pesthuis kunnen verrijzen. Met het Amsterdamse Pesthuis als voorbeeld, had het stadsbestuur de ambitie om een Pesthuis te bouwen dat paste bij het formaat, de rijkdom en allure van Leiden.

Het complex ligt kort buiten de stad om de gewenste isolatie van de besmettelijke zieken te verzekeren. Hoewel geïsoleerd van de stad is de afstand beperkt om met zo min mogelijk moeite in geval van een epidemie grote aantallen zieken te kunnen overbrengen. Omwille van de gewenste afzondering was het complex omgeven door een dubbele omgrachting. Tegelijkertijd vormde de waterstructuur ook de belangrijkste toegang tot het complex. Het vervoer per boot was snel en beperkte ook het contact met andere reizigers en omwonenden. De bereikbaarheid over de weg was secundair en beperkt tot één, goed controleerbare ingang. Rond het gebouw was een stevige groengordel aangeplant die enerzijds een wandeling kon vormen voor overlevenden, maar evenzeer een afscheiding van de rest van de wereld. Wellicht schreef men hier ook een beschermende werking aan toe onder invloed van de miasmatheorie. Het ontwerp vormt een strikt geometrische en barokke aanleg maar ingepast in de ter plaatse onregelmatige middeleeuwse polderverkeveling. Deze inpassing sluit aan op de manier waarop de 17e eeuwse uitleggen van Leiden zijn ontworpen. In ontwerp en uitvoering sluit het geheel goed aan op het strakke classicisme dat in Leiden vanaf Arent van 's-Gravesande gebruikt werd. Vanwege de hoge nood, diende het houten noodpesthuis zo snel mogelijk te worden gebouwd. Alle timmerlieden in Leiden moesten er aan meewerken en zo verrees het houten noodpesthuis in slechts enkele maanden, dat in november 1635 in gebruik werd genomen. Vervolgens begon de bouw van het bakstenen huis van de binnenvader, met de regentenkamer en de keukens. Een gedeelte van het terrein werd omgracht, om gereed te maken voor het latere definitieve Pesthuis. Tot die tijd werd het omgrachte terrein gebruikt als moestuin en boomgaard.

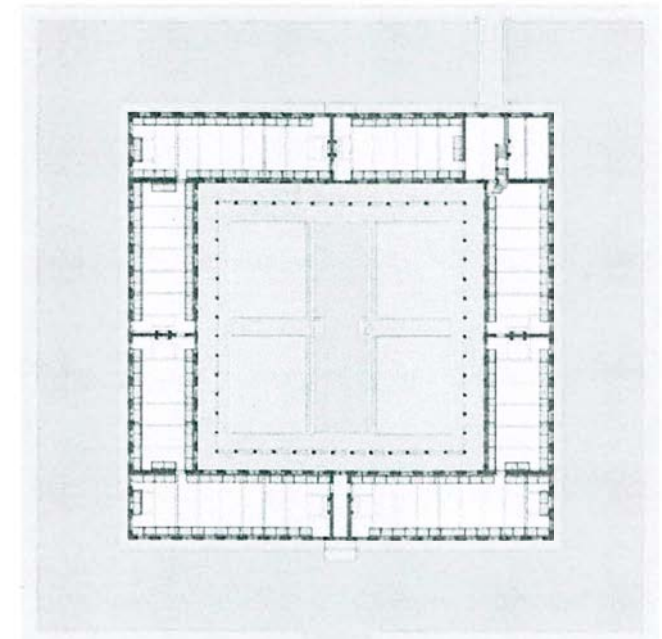
De bouw van het bakstenen Pesthuis liet echter op zich wachten. Toen in 1655 opnieuw een pestepidemie de stad teisterde (de op één na laatste in de



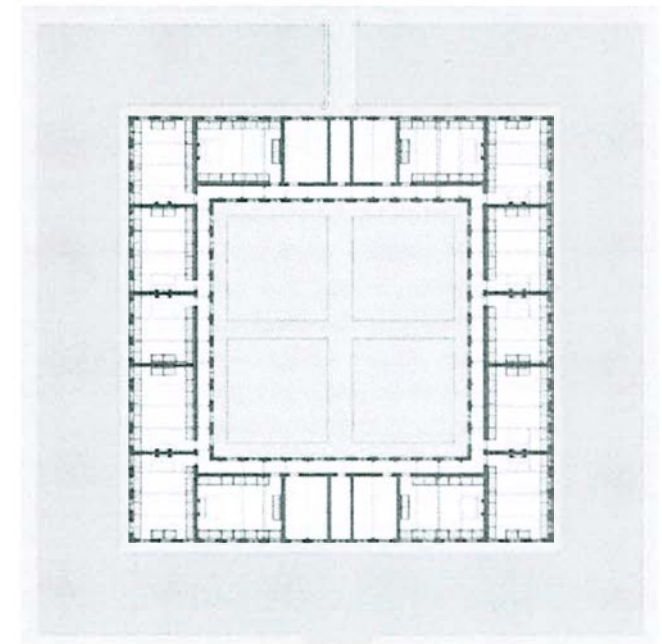
Het eerste Pesthuiscomplex (1635) met de houten noodvoorzieningen



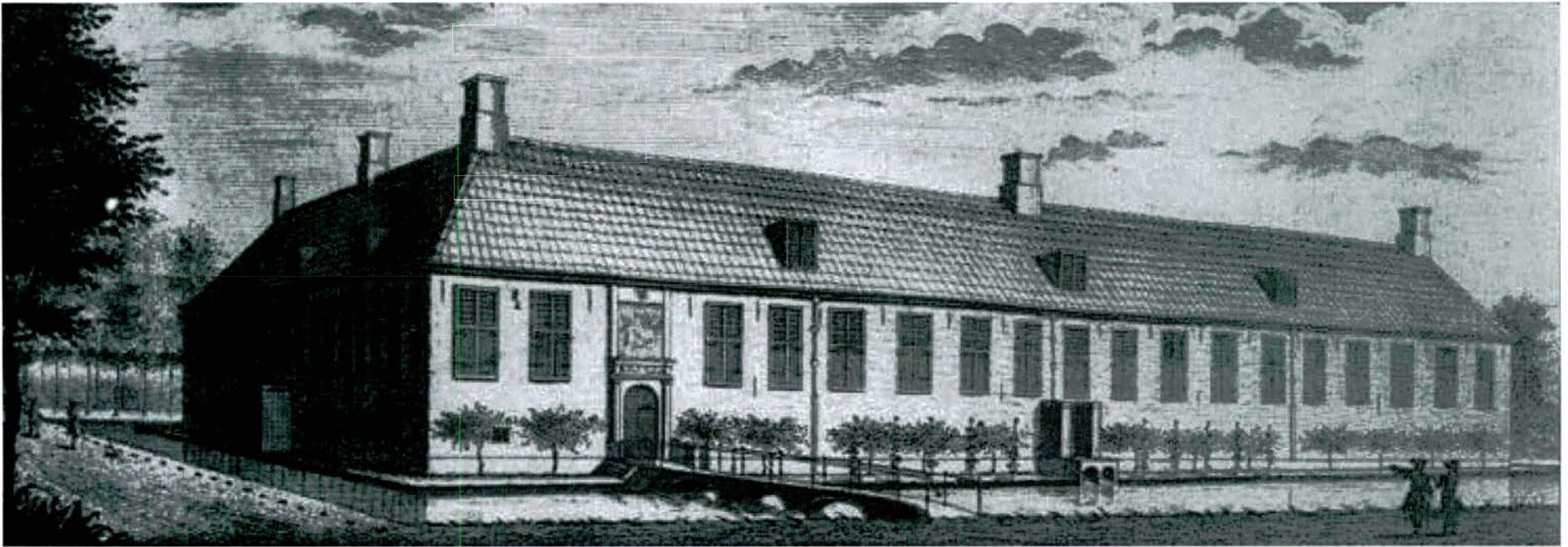
Doorsnede en gevelaanzicht van de oorspronkelijke staat van het pesthuis (reconstructie)



Plattegrond van het Pesthuis in oorspronkelijke staat (reconstructie)



Reconstructie van een onuitgevoerde versie van het ontwerp voor het Pesthuis uit 1655



Het Leidse Pesthuis op een gravure uit 1762



Toegangspoort met reliëf door Rombout Verhulst in 1660

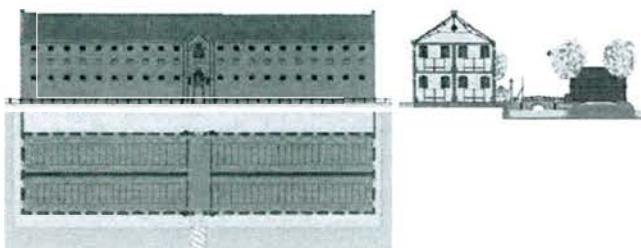
Leidse geschiedenis) was de eerste steen nog niet gelegd. Wel werd er in dat jaar een bakstenen zaalgebouw voor weeskinderen opgetrokken. Pas in 1657, na nagedacht te hebben over een eventueel tweede houten noodpesthuis, besloot het stadsbestuur het College van Regenten toch toestemming te verlenen voor de bouw van het definitieve bakstenen Pesthuis op het omgrachte terrein. Het bouwplan werd gemaakt door stadstimmerman Huybert Cornelisz. van Duyvenvlucht. Het definitieve bouwplan is echter helaas niet bewaard gebleven. Uit het bestaande gebouw en een plattegrond van 1762 is dat plan echter goed te reconstrueren.

Het carrévormige gebouw bestaat voornamelijk uit een achttal grote zalen, vier links en vier rechts van de gracht die de binnenplaats in tweeën deelde. Die aan de ene zijde waren bestemd voor de vrouwen, die aan de andere voor de mannen. De zalen waren hoog en ruim, langs de randen voorzien van bedsteden. Daarboven bevonden zich aan weerszijden grote kruisvensters voor de nodige lichtinval en ventilatie. De hoofdingang werd asymmetrisch geplaatst en geeft toegang tot een kleine hal waarin zich een trap bevindt die omhoog voert naar de regentenkamer. In het verlengde daarvan gaat die trap verder naar boven. Via een spiltrap die in de aangrenzende zaal is uitgebouwd konden daarvandaan de zolders worden bereikt. Naast die hoofdingang is er nog één toegang (niet zichtbaar op de plattegrond): de toegang naar de kelder die onder de regentenkamer is gesitueerd en die dezelfde omvang heeft. Dit oorspronkelijk gerealiseerde plan is echter anders dan een eerder symmetrisch ontwerp van een tekening van rond 1655, dat veertien kleinere ziekenzalen bevatte.

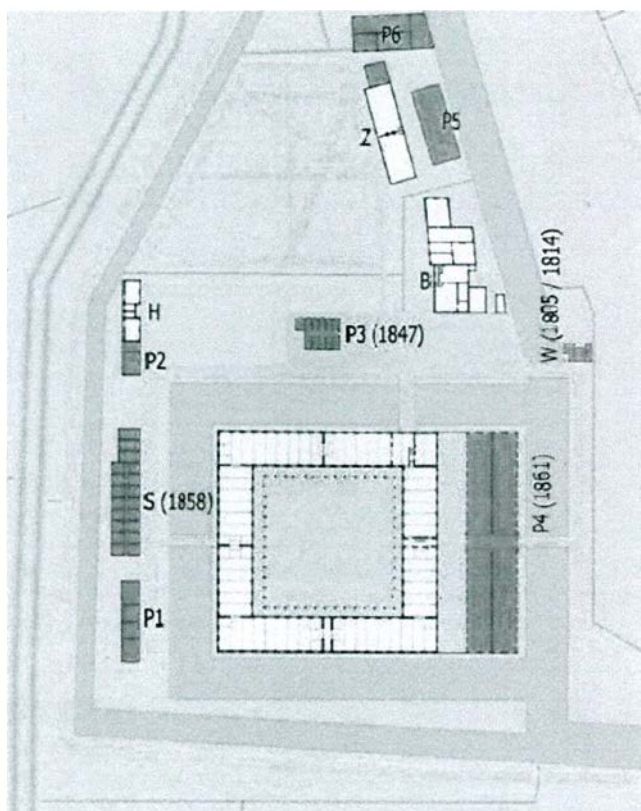
De befaamde Leidse beeldhouwer Rombout Verhulst hakte de fraaie omlijsting van de ingang en het reliëf dat daarboven is aangebracht. De hardstenen kolommen voor de overdekte omloop werden door hem kant en klaar besteld bij Jacques van Reck, hardsteenverkoper uit het Belgische Écaussinnes. Tegelijk met het Pesthuis verrezen twee kleine huisjes, die nu nog (sterk verbouwd en uitgebreid) aanwezig zijn.

In de loop van 1661 kwam het Pesthuis, voor die tijd een zeer moderne inrichting, gereed. In 1669 werd in Leiden nog een kleine pestepidemie gemeld. Het is echter de vraag of en in hoeverre het Pesthuis voor de opvang van de zieken werd gebruikt. Mogelijk gebruikte men het houten noodpesthuis, dat pas in 1717 wegens bouwvalligheid werd gesloopt. Het Pesthuis is dus niet of nauwelijks gebruikt voor het doel waarvoor het is gebouwd. In 1672, het rampjaar, diende het voor de opvang van gewonde soldaten. Voorbehoud was wel dat in het geval van een pestepidemie de soldaten plaats moesten maken voor de pestlijders. Die restrictie gold ook bij later gebruik van het Pesthuis voor andere doeleinden dan waarvoor het gebouw was opgetrokken.

Het gebouw heeft in de zeventiende en achttiende eeuw enkele malen dienst gedaan als militair noodhospitaal. Ook werd het een enkele maal gebruikt voor de opsluiting van krijgsgevangenen. In 1784 stond het complex bekend als het Hannoversch Hospitaal vanwege de grootschalige opvang van Duitse en later Franse militairen. In de ziekenzalen (met slechts ongeveer 200 bedsteden) en zolders verbleven de ruim anderhalf duizend gewonde militairen (veelal in noodbedden en hangmatten) en het zaalgebouw voor wezen werd omgebouwd tot apotheek.



Aanzicht, doorsnede en plattegrond van het door Allard Pierson ontworpen gebouw voor nachtelijke afzondering.



Pesthuiscomplex met gebouwen aan het einde van de negentiende eeuw. Het Pesthuis zelf is aangegeven met de indeling die in 1941 is gerealiseerd. H is het dubbele woonhuis dat (waarschijnlijk) tegelijk met het Pesthuis is gerealiseerd. B is het nog bestaande woonhuis van de binnenvader, Z de zalen voor weeskinderen (later apotheek en timmerwerkplaats). W is het wachtlokaal van 1805 en de portierswoning van 1814. S is de smederij van 1858. P1 (inmiddels gesloopt), P2 (uitbreiding woning H), P3, P4 (inmiddels gesloopt), P5 en P6 zijn in de negentiende eeuw gerealiseerd.

Vanaf 1 november 1802 werd het militair gebruik officieel bestemd, en werd het complex verhuurd om dienst te doen als Bataafs Militair Hospitaal. Toen de huurovereenkomst in 1822 werd beëindigd, werd een uitgebreide inspectie van het gebouwencomplex gedaan en zijn velen aanpassingen gedaan, waarvan het bewaarde rapport goed inzicht geeft in de gebouwen en indeling. Bij Koninklijk Besluit in 1822 werd het complex bestemd tot provinciale correctionele (militaire) gevangenis. Stadsarchitect Salomon van der Pauw, die samen met geniecommandant kapitein W. Blanken Jz. de beschrijving van het complex had opgesteld, kreeg opdracht de nodige verbouwingen te ontwerpen, die in 1823 werden aanbesteed. De definitieve oplevering, waarbij ook de zolders voor een deel als gevangeniszalen waren ingericht vond plaats in 1825.

Toen het gebouw in de 19e eeuw voor langere tijd als gevangenisinrichting werd gebruikt, veranderden vooral de bijgebouwen. Meerdere volumes worden toegevoegd, maar deze zijn deels ook weer afgebroken. Ruimtelijk gezien is de grootste ingreep het wijzigen van het waterstelsel, waarbij aan de zuidzijde een enkele gracht is ontstaan in plaats van een dubbele, om plaats te maken voor het alkovengebouw (zie verder in tekst). Daarnaast is de groenstructuur rond het Pesthuis aanzienlijk verschaald.

Gedurende de jaren dat het complex als penitentiaire inrichting diende werden meerdere nevengebouwen gesticht. Het cellengebouw op het voorterrein kwam in 1847 tot stand. Het werd opgetrokken als gebouw met twintig strafcellen. Later zou het onder meer dienst doen als huis van bewaring en als woning voor opzieneressen. Dankzij de zorgvuldige restauratie door architect Flip Robers is het karakter van het cellengebouw goed bewaard en waar nodig weer vrijgelegd. Tegenwoordig huisvest het tentoonstellings- en werkruimten van de Stichting Philadelphia Zorg. De smederij, een gebouw waar nu twee woonhuizen zijn ingericht, is in 1858 tot stand gekomen. Dit gebouw is (nog) niet bouwhistorisch onderzocht, de huidige vorm doet echter vermoeden dat de grote ruimten aan weerszijden van een middengang dienst gedaan hebben als celruimten, mogelijk in verband met de opsluiting van gedetineerde besmettelijke zieken, waartoe de smederij in 1888 werd bestemd.

Een grote uitbreiding van het complex kwam tot stand in 1861-1863. Aanleiding was de zedenloosheid onder de militaire gevangenen, voornamelijk in de grote slaapzalen op de zolders van het gebouw (waar aanvankelijk alkoven als oplossing zouden komen). Bovendien waren de zolders niet ontworpen voor een andere functie dan als een plafond voor de zalen eronder. De oplossing werd gevonden in de bouw van een alkovengebouw. In de trend van het politieke debat over de invoering van het cellulaire stelsel dat in die tijd plaatsvond werd het gebouw zo ontworpen dat het desgewenst eenvoudig kon worden verbouwd tot een cellulaire gevangenis. De gracht aan de oostzijde van het Pesthuis werd gedempt en op enige afstand van het Pesthuis, direct langs de toegangsweg, verrees vervolgens het nieuwe gebouw voor nachtelijke afzondering, ontworpen door Allard Pierson. Het bevatte maar liefst 384 alkoven, verdeeld over vier zalen op de begane grond en vier zalen op de verdieping. Tegelijkertijd werden ook de nodige aanpassingen in het oude Pesthuis gerealiseerd. De zaal rechts van de entreehal werd ingedeeld in kleinere vertrekken, zoals bezoekersruimten en een verblijfs- en slaapzaal voor bewakers.

Als gevolg van de opheffing van het huis van correctie in Hoorn in 1886 werden de correctioneel opgesloten gedetineerden naar het alkovengebouw

in Leiden overgeplaatst. Om dat mogelijk te maken moesten alle militair gedetineerden in Leiden worden geconcentreerd in het oude Pesthuis. Om het alkovengebouw geschikt te maken werden de vier zalen op de begane grond heringericht met een blikslagerij, een kleermakerij, een borstelmakerij en drie verblijfszalen. Op de verdieping bleven de vier zalen met (totaal 192) alkoven gehandhaafd en bestemd als nachtverblijf voor de burgerlijke gedetineerden. In het Pesthuis werden de zalen die eerder gebruikt werden als schoenmakerij en mandenmakerij ingericht voor de opsluiting van de militair gedetineerden en voorzien van in totaal 126 alkoven. Zowel bij de verbouw van het alkovengebouw als bij de herinrichting van het Pesthuis werden gedetineerde vaklieden ingeschakeld, en werden de kosten beperkt.

In de jaren '80 was het alkovengebouw in gebruik door de Reinwardt Academie, als opleidingsgebouw voor museummedewerkers. In 1996 werd het gebouw gesloopt en werd de gedempte gracht weer uitgegraven. In 1890 verloor het complex zijn bestemming tot militaire en burgerlijke gevangenis. De militair gedetineerden verhuisden naar de bijzondere strafgevangenis de Blokhuispoort in Leeuwarden, de burgerlijke gedetineerden verhuisden naar verschillende andere gevangenissen. Het grootste deel van het complex ging vanaf dat jaar functioneren als Rijkswerkinrichting voor Vrouwen. Zowel het alkovengebouw als het Pesthuis werden daartoe wederom verbouwd. Op de begane grond van het alkovengebouw werd bijvoorbeeld weer een zaal met 48 alkoven ingericht (daarmee kwam het totaal aantal alkoven in dat gebouw op 240). Het Pesthuis zelf zou, met uitzondering van de ziekenzaal, voornamelijk bestemd worden voor werk- en verblijfsruimten, waaronder de reeds aanwezige school en bibliotheek op zolder.

Veel overbodig geworden bouwsels en gebouwen rond het Pesthuis werden gesloopt. Daarmee verdwenen de touwbaan, de timmerwinkel, de ververij, het hospitaal, de apotheek, de wasserij en de drogerij. Ook de voormalige gasfabriek, waarmee het complex enige tijd zijn eigen voorziening in petroleumgas had, werd bij die gelegenheid afgebroken. Alle verbouwingen en wijzigingen waren ontworpen door de ingenieur-architect van Justitie, Willem Cornelis Metzelaar.



Het personeel van de Militaire Strafgevangenis op de binnenplaats van het Pesthuis in 1880