



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directie Constitutionele
Zaken en Wetgeving**
Juridisch Adviseur

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

Kenmerk
2019-0000612561

Uw kenmerk

Bijlage(n)
div

Datum **21 JAN 2020**
Betreft Uw Wob-verzoek bij de NCG over capaciteit versterking

In uw e-mail van 15 maart 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over ten eerste alle correspondentie over de capaciteit tussen de directieleden van de NCG en de minister van EZK alsook de topambtenaren van EZK. Ten tweede alle correspondentie over de capaciteit tussen medewerkers van de NCG onderling. Ten derde alle correspondentie over de capaciteit tussen de NCG en CVW. Ten vierde alle correspondentie over de capaciteit tussen directieleden van de NCG en SodM. Ten vijfde alle correspondentie tussen de NCG en de provincie Groningen, de gemeenten Hogeland, Delfzijl, Appingedam, Loppersum, Midden-Groningen, Oldambt en Groningen. Bij deze vijf punten gaat het om correspondentie in de periode van 29 maart 2018 tot en met 15 maart 2019. Ten zesde een overzicht van de in- en uitstroom van medewerkers van de NCG, uitgesplitst per functie, in de periode van 1 mei 2015 tot heden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 maart 2019, met kenmerk NCG/19072838.

In de brief van 11 april 2019, met kenmerk 19095186, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 10 mei 2019.

Uw verzoek heeft betrekking op de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: NCG), onder verantwoordelijkheid van de minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: minister van EZK), belast met het bevorderen van de totstandkoming en uitvoering van het Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. Om deze reden is uw verzoek behandeld door de NCG en wordt het besluit op uw Wob-verzoek sinds 13 november 2019 genomen door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voor inhoudelijke vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelaar van NCG, mevrouw V. Jellema.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Datum

Kenmerk
2019-0000612561

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 38 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Het document met nummer 22 is reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van dit document staat aangegeven op de inventarislijst.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 2a, 5a, 5b en 19. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. U bent hierover geïnformeerd in de brief van 15 juli 2019, met kenmerk NCG/19177631. De zienswijze van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zij hadden geen opmerkingen over de voorgenomen openbaarmaking. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 5b, 6a, 7a, 9, 10, 19 en 30 openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2a, 3, 5, 5a, 5c, 6, 7, 8, 15, 16, 20, 21, 23, 24, 25 en 29 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de nummers 2, 4, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 23a, 26, 27 en 28 deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum

Kenmerk
2019-0000612561

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde informatie uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 2a, 3, 4, 5, 5a, 5c, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 23a, 24, 25, 26, 27, 28 en 29 staan persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik die persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Het gaat onder meer om nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of met moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en - voorbereiding gewaarborgd

Datum

Kenmerk
2019-0000612561

moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 4, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 23a, 26, 27 en 28 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreffen persoonlijke opvattingen over bestuurlijke aangelegenheden. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om ten aanzien van deze documenten met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 2, 2a, 3, 4, 5, 5a, 5b, 5c, 6, 6a, 7, 7a, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 23a, 24, 25, 26, 27, 28, 29 en 30 die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met het besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, T.a.v. de afdeling CZW, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

oort - Capaciteit versterking	Soort	Web	Afzender	Ontvanger	Beoordeling
len NCG uitvoeringsorganisatie	E-mail	10.2.e	NCG	NCG/EZK/Aktinos	Deels open
eringscapaciteit vraagt instructie van EZK aan NAM - SPOED	E-mail	10.2.e	NCG	NCG/EZK/CVW	Deels open
toekomst VIIA (002)	brief	10.2.e	VIIA	CVW	buiten reik
icht met peildatum 5 juli 2018 en aanvullende stukken	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
me capaciteit cvw	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
it	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
03-2019	Powerpoint	10.2.e	CVW	NCG	Deels open
4 maart 2019 v3	Powerpoint	n.v.t	CVW	NCG	Openbaar
rdelings- en bouwcapaciteit maximaal vergroten en versnellingsaanpak BO kopie	Memo	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
regio	E-mail	10.2.e	NCG	NCG/EZK	Deels open
capaciteit versie afstemmings versie zondag 1600 (002)	Memo	n.v.t			Openbaar
g capaciteit	E-mail	10.2.e	NCG	EZK	Deels open
g capaciteit	Word	n.v.t			Openbaar
lingscapaciteit	E-mail	10.2.e	NCG	Provincie Groningen/EZK/Provincie Midden-Groningen/NCG	Deels open
scapaciteit BO	Memo	n.v.t	NCG	Bestuurlijk Overleg	Openbaar
it	Memo	n.v.t	NCG	NCG	Openbaar
el knelpunten en tekst naar aanleiding van vanmiddag	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
lingscapaciteit	E-mail	10.2.e/11.1	NCG	NCG/EZK	Deels open
it	E-mail	10.2.e/11.1	NCG	NCG	Deels open
aken BO	E-mail	10.2.e	EZK	NCG/EZK	Deels open
	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
	E-mail	10.2.e	NCG	EZK/NCG	Deels open
Bestuurlijk Overleg vandaag	E-mail	10.2.e/11.1	NCG	NCG	Deels open
capaciteit EZK (133067) definitief 14022019	Memo	n.v.t	CVW	EZK	Openbaar
81 tbv het opdrachtgeversoverleg dd 28 februari 2019	Memo	10.2.e	NCG/EZK	Opdrachtgeversoverleg	Deels open
BO 11 maart	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
					Reeds open
					Vindplaats: https://www.kamer.nl/d/ergadering/evergadering/157d-2019/
we versie	Kamerstuk	n.v.t	MinEZK	Tweede Kamer	Deels open
n de praktijk tegen aan bij de uitvoering	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
n de praktijk tegen aan bij de uitvoering	Word	10.2.e/11.1			Deels open
r	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
aling (scenario's, voorwaarden & risico's) 05 maart 2019	E-mail	10.2.e	NCG	NCG	Deels open
					Deels open
stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019	E-mail	10.2.e/11.1	EZK	NCG	buiten reik
taken Workorder P50 + Noodverband	E-mail	10.2.e/11.1	EZK	NCG/EZK	Deels open
Opname & Beoordeling	E-mail	10.2.e/11.1	EZK	NCG/EZK	Deels open
Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)	E-mail	10.2.e	EZK	NCG/CVW	Deels open
stroom NCG juni 2015 tot en met maart 2019	PDF	n.v.t	NCG		Openbaar

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 oktober 2018 09:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorgaisatie

Dag [REDACTED],
Graag je reactie!
Groet,
[REDACTED]

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) [mailto:[REDACTED]@minez.nl]

Verzonden: zondag 21 oktober 2018 13:02

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]@aktinos.nl; Wouters, A.N. (Anita)

Onderwerp: Re: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorgaisatie
Beste [REDACTED],

Gelet op de verschillende losse einden is het lastig nu over alle punten in je memo een besluit te nemen. Ik heb er vertrouwen in dat de governance-discussie in november tot een zodanige afronding kan komen dat er voldoende helderheid is over de toekomst, waardoor we ook het toekomstperspectief voor de medewerkers met meer zekerheid kunnen bieden. Ik heb vertrouwen in dat perspectief maar heb dat wel nodig voor ik besluiten nemen die ver in de toekomst reiken. Dat geldt overigens zowel voor het toevoegen van functies en het verlengen van contracten als voor het schrappen van functies.

Dat neemt niet weg dat ik begrijp dat er voor dit moment behoefte is aan versterking met bepaalde kwaliteiten, gezien de opgave die er ligt en die snel verder moet. Ik geef je daarom de ruimte om dit jaar 20 urgente plekken (fte) in te vullen met nieuwe mensen. Daarbij vraag ik je nadrukkelijk de synergie en samenwerking met CVW te betrekken, aangezien een deel van wat gezocht wordt daar vermoedelijk al aanwezig is. Je kunt dit verder qua financiering afronden met [REDACTED] van FEZ.

Daarnaast verzoek ik je waar mogelijk te sturen op beëindiging van functies die gelet op de toekomst naar verwachting niet meer nodig zijn; dit kan mbv natuurlijk verloop. Meer actieve sturing op de gehele organisatie en het bijbehorende budget komt pas na besluitvorming over de toekomstige governance.

Kun je hier voor nu mee uit de voeten?
Maarten

Op 16 okt. 2018 om 08:24 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:

Beste Maarten,

Zoals afgesproken kom ik hierbij terug op de toerusting van de NCG-organisatie voor uitvoering van het PVA.

Er is behoefte aan nieuwe capaciteit voor de taken die voorliggen voor uitvoering van het Plan van Aanpak. Tevens onderkennen we de mogelijkheden tot reductie van de huidige formatie t.g.v. de concentratie op uitvoering. In het advies dat [REDACTED] zal uitbrengen zal naar verwachting formatie vrijvallen bij de afdelingen Kabinet, Beleid en projecten (B&P) en bureau Den Haag. Daarnaast zijn er actuele vacatures.

Alles bijeen genomen ontstaat een structurele extra last, die (deels) gedekt kan worden door vrijvallende structurele middelen tgv reductie en door beschikbare vacaturegelden.

In welke mate de benodigde extra formatieplaatsen hierdoor worden gedekt is thans niet te overzien; het organisatie-advies ligt er immers pas in november a.s. Voorts is het de vraag of en voor hoe lang er van vrijvallende formatie eventueel lasten achterblijven (gedetacheerde en ingehuurd medewerkers kunnen naar verwachting zonder achterblijvende lasten vertrekken, voor aangestelde medewerkers geldt dit niet automatisch). Zeker is wel dat alle huidige aanstellingen in 2020 eindigen.

Het is momenteel dus niet te voorzien in hoeverre de structurele reductie van personeelskosten (incl. vacaturegelden) de structurele meerkosten kan dekken. Zeker is dat er een overlap zal zijn waarin meerkosten ontstaan. Hiervoor is incidenteel een bedrag beschikbaar, nl. een uit 2018 naar toekomstige jaren

overgeheveld budget van 12,9 mln. voor dekking van apparaatskosten. Met die incidentele dekking is het mogelijk de periode van extra lasten te overbruggen. Uiteraard is het zaak deze periode zo beperkt mogelijk te houden. De opbouw van het apparaat voor uitvoering van het Actieprogramma zal geleidelijk gebeuren, bij de reductie zal tempo moeten worden gemaakt. Op die manier is de uitkomst van de operatie in financiële zin beïnvloedbaar.

Graag wil ik verder met je doorspreken over hetgeen in de bijlagen is aangegeven, incl. de financiële paragraaf. Ook spreken we daarover door met [REDACTED].

Je reactie wacht ik af,

H groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
<[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Datum: 15 oktober 2018 om 17:31:05 CEST

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Kopie: [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "Boer, J. de
(Jeroen)" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

**Onderwerp: DOMUS-#18264321-v1-
Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie**

Dag [REDACTED],
Zoals toegezegd de gespreksnota voor je gesprek met de SG. Voor de
volledigheid het document met de capaciteitsraming bijgevoegd.
Met vr. groet,
[REDACTED]

Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

Aanwezig op maandag t/m donderdag, vrijdag thuiswerkdag
De NCG is een samenwerking van twaalf Groninger gemeenten,
provincie Groningen en Rijk.

Van: Boer, J. de (Jeroen)

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 14:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Behoud engineeringcapaciteit vraagt instructie van EZK aan NAM-SPOED

Ter informatie. Jullie zullen begrijpen dat ik [REDACTED]
Jeroen de Boer

Teamleider Gebiedsgericht Werken Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA in Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Ik werk van maandag tot en met donderdag

De NCG is een samenwerking van 10 Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 14:40

Aan: Wouters, A.N. (Anita)

CC: Boer, J. de (Jeroen)

Onderwerp: FW: Behoud engineeringcapaciteit vraagt instructie van EZK aan NAM-SPOED

Dag Anita,

Hierbij een voorzet van [REDACTED] voor behoud opnamecapaciteit voor de P50 incl.
"noodverbanden".

Voor gemeenten geldt dat zij successievelijk -na prioriteit P50- ook de P90 willen opnemen, dat zit dus niet in deze uitvraag ([REDACTED]).

Ik stel voor (een gedeelte van) de P90 wel op te nemen (bv. 20%), om daarmee de totstandkoming van logische clusters mogelijk te maken.

Kan eventueel later nog wel, P50+noodverband is nu in elk geval zeer urgent

Onderneem jij actie richting NAM?

Groet,

Van: [REDACTED]@cvw.nl]

Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 11:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Behoud engineeringcapaciteit vraagt instructie van EZK aan NAM

Beste [REDACTED],

Ik heb even overleg gehad met [REDACTED] hoe deze opdracht goed af te starten binnen NAM en onderstaande mail aangevuld met tekst van EZK volstaat om de 'trein' in gang te zetten. EZK zou de volgende tekst kunnen toevoegen:

Beste [REDACTED] en [REDACTED] (of [REDACTED] als dat de vaste counterpart van EZK is),

Bij deze vragen wij NAM om CVW vandaag opdracht te geven te starten met de voorbereiding van de DRB- en Workorderaanvraag conform de hieronder gestelde aanpak voor clusterwijze opname en beoordeling van P50 + noodverband. Onderstaande aanpak wordt zowel door EZK als NCG onderschreven. Met deze 'voor'opdracht kan CVW de engineeringbureaus woensdag 31 oktober 2018 informeren over de aanpak in Q1 2019 o.b.v. P50. Hiermee wordt voorkomen dat bureaus vanaf 1 november 2018 de beschikbare capaciteit gaan afbouwen als gevolg van te weinig zekerheid/zicht op werkzaamheden bij de start van 2019. Na deze berichtgeving kunnen de gebruikelijke en vastgestelde processen (Operationeel Overleg, Strategisch Overleg, DRB, GTB, Aanbesteding, Opdrachtverlening) worden doorlopen om de werkzaamheden op een ordentelijke wijze van start te laten gaan.

Graag jullie actie richting NAM vanochtend.

Hartelijke groet,

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 28 oktober 2018 22:43

Aan: [redacted] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>; 'Wouters, A.N.

(Anita)' [redacted] @minez.nl>

CC: [redacted] @cvw.nl>

Onderwerp: Behoud engineeringcapaciteit vraagt instructie van EZK aan NAM

Beste [redacted] en Anita,

Afgelopen maandag heb ik tijdens het Strategisch Overleg gemeld dat 1 november voor veel engineeringbureaus een belangrijk moment is om hun formatiebeslissingen op te baseren. Normalerweise zou ik dit verzoek allereerst aan [redacted] richten, maar vanwege het benodigde tempo ben ik zo vrij om Anita ook maar meteen te betrekken.

Risico op afname engineering capaciteit per 1/1

Ook de engineeringbureaus werken veelal met een flexibele schil en een opzegtermijn van 2 maanden. Aangezien NAM heeft aangegeven alleen nog gegarandeerd capaciteit (incl. leegloop) af te zullen nemen in 2018 en onze onderliggende raamcontracten met de bureaus van rechtswege op 31/12/2018 aflopen, ontstaat voor hen een onzeker moment. Zij moeten inschatten hoeveel capaciteit van hen gevraagd zal worden in de nieuwe versterkingsaanpak. Afgelopen week hebben meerdere bureaus bij ons aangegeven dat zij zich genooddaakt zien tot het afbouwen van capaciteit per 1/1/19 als er niet snel duidelijkheid over de nieuwe opgave komt. Als voorbeeld tref je bijgaande brief van consortium VIIA.

Workorder door EZK via NAM naar CVW

Afgelopen vrijdag heeft CVW's [redacted] richting NAM het belang van bovenstaande besproken. [redacted] gaf daarbij aan dat hij de noodzaak tot duidelijkheid en capaciteitsbehoud onderschrijft, maar dat NAM op dit moment "niet in staat is om Inspectie & Engineering of andere scope te bevestigen omtrent de versterkingsopgave, voordat deze door EZK is vastgesteld". Het definitieve plan voor de nieuwe versterkingsopgave is helaas niet voor 1/11 geformaliseerd, maar het opstarten van de voorbereidingen op de scope met een verhoogd risicoprofiel (P50) lijkt een 'no-regret move'. Indien EZK aan NAM opdracht geeft om in Q1 2019 te starten met de opname en beoordeling van de betreffende adressen komt er in de markt zicht op de benodigde engineering capaciteit.

Aanpak workorder voor P50 in Q1 2019

De aanpak van deze opname en beoordeling in Q1 2019 ziet er dan als volgt uit:

- 1) We gaan in Q1 2019 starten met de opname en beoordelingsscope uit P50 waarvan CVW - afgestemd met NCG - de volgorde (hoog risicovol eerst) aangeeft. Dit zal clustergericht worden uitgevraagd. CVW heeft het beeld welke engineeringpartijen het beste passen bij welke clusters. Zo worden de clusters (Agro type 1, Vrijstaand type Notariswoningen, etc.) aan de juiste partijen gekoppeld en beogen wij de technische versnelling van de opname en beoordeling.
- 2) Door medio november 2018 (na berichtgeving van de minister) de bureaus bovenstaande offerteaanvraag te sturen zijn bureaus geïnformeerd over de opname en beoordelingswerkzaamheden in Q1 2019 en het deel waarvoor CVW hen in gedachte heeft en zullen zij hun beschikbare capaciteit niet afbouwen per 1 november 2018.
- 3) Naast dat wij in november een nieuwe uitvraag voor clustergewijze opname en beoordeling gaan aanvragen, vragen wij hen tegelijkertijd een alternatief plan van aanpak in te dienen die antwoord geeft op de vraag hoe de opname+beoordeling+realisatie aanpak van zo'n cluster er technisch en procesmatig versneld uit zou kunnen zien.
- 4) In januari 2019 starten de bureaus (ieder met een specifiek toegewezen cluster) met de opname en beoordeling van de eerste 10-20% representatieve/zwakkere gebouwen uit dat cluster.
- 5) In januari-februari gaan wij met de bureaus/consortia in gesprek over het alternatieve opname+beoordeling+realisatie plan dat zij hebben ingediend. In de offerteaanvraag van november en de aansluitende gesprekken over de alternatieve aanbidding gaan wij guidance geven over de gewenste (versnelde) werkwijze van de opname+beoordeling+realisatie. De door ons benoemde 'clustertreintjes die door het gebied rijden'.
- 6) Indien er interessante aanbiedingen liggen voor een opname+beoordeling+realisatie traject dan gaan wij na afstemming met NCG het huidige opname- en beoordelingsplan afronden of deze opname en beoordelingsopdracht onderbreken en omzetten/voortzetten in een opname+beoordeling+realisatie opdracht.
- 7) In Q1 2019 krijgen wij zicht op de werkwijze die wij willen hanteren op de scope die de EZK/NCG aan ons vraagt. Eerste prioriteit daarbij op de P50, vervolgens duidelijkheid scheppend over de P90.

Next steps

Indien de noodzaak van bovenstaande door NCG en EZK worden onderschreven, zal EZK NAM maandag 29 oktober een instructie op stap 1 t/m 4 moeten geven. CVW zal vervolgens dinsdag 30 oktober een DRB-aanvraag à EUR 15 mln bij NAM indienen en bespreken. Na akkoord in de DRB kan CVW komende woensdag 31 oktober - er was al een informatieve bijeenkomst over toekomstige inzet belegd - de bureaus informeren over de weg die CVW/NCG met hen gaan bewandelen. Tevens kan CVW de contractering van de bureaus voorbereiden op basis van de P50-lijst. Na uitspraak van de minister kan de uitvraag naar de bureaus medio november worden verstuurd en kan CVW overgaan tot contractering van de bureaus voor 1 januari 2019. [redacted] en ik zijn van harte tot toelichting bereid voor eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,



Bezoekadres: Buxzijlweg 1, 9902 SB Appingedam

Postadres: Postbus 45, 9900 AA Appingedam

Tel. 0596 205 000

Mail: info@cvw.nl

Internet: www.centrumveiligwonen.nl



Centrum Veilig Wonen
T.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 45
9900 AA APPINGEDAM

VIA
Hammerfestweg 2
9723 JH Groningen

T 050 206 80 00
E info@via Groningen.nl
I www.via Groningen.nl

Groningen, 25 oktober 2018

Referentie : -
Ons kenmerk : VIIA_L1544
Betreft : Toekomst VIIA

Geachte [REDACTED]

Naar aanleiding van de informatie sessies die VIIA afgelopen weken bij het CVW hebben bijgewoond alsmede op basis van de informatie die wij van u hebben ontvangen, willen wij u informeren over onze huidige standpunten voor de komende maanden en 2019. Uitgangspunt hierin is dat het contract dat we met het CVW hebben afgesloten met ingang van 1 januari 2019 eindigt, zoals ook bevestigd door CVW in de bijeenkomst van woensdag 17 oktober 2018.

Terugblik

Terugblikkend is de samenwerking vanuit onze organisatie met het CVW goed te noemen. Dit heeft zowel betrekking op inspectie en engineering, diverse kennisonderdelen zoals maatregelencatalogus, vraagspecificatie etc. Maar ook in het VA-OD traject in de dorpshuizen en scholen is de samenwerking met CVW vanuit VIIA gezien prima. Wij willen de samenwerking met CVW dan ook in 2019 continueren, mits de scope duidelijk en de contractuele voorwaarden voor de samenwerking voor beide partijen acceptabel zijn.

Toekomst

Komende weken nemen we de tijd om op basis van de gesprekken die plaatsvinden ons te oriënteren op de scope die wij gezamenlijk kunnen oppakken. Daarbij denken wij aan:

- Bestaande scope die in het huidige contract in opdracht is gegeven maar na 1 januari 2019 moet worden afgerond;
- Nieuwe scope die op korte termijn in opdracht wordt gegeven vanuit de "1500 batch";
- Scope die voortkomt uit de "5700 batch";
- Overige objecten, bijvoorbeeld sloop/nieuwbouw etc.;
- Doorontwikkeling innovatie en efficiëntie: bijvoorbeeld GSAT, GMC etc

VIIA al partner voor het gehele traject

Wij, als bureau dat "alles" onder een dak heeft, willen ons blijven onderscheiden. Wij willen ons met u inzetten om samen de doelstelling van de Minister te bereiken. Zeker omdat wij denken dat de huidige capaciteit in FTE bewaard dient te blijven om de hoeveelheid werk die gezamenlijk voor ons ligt te kunnen organiseren en zo snel mogelijk tot uitvoer kunnen brengen. Wij zien onszelf graag op alle fronten meedoen in het totale programma.

Veranderingen

Op de korte termijn, tot 1 januari 2019, zien wij veranderingen komen. Dit zijn veranderingen die impact hebben op onze organisatie. De wijze van contracteren en verrekening, de organisatiekosten, de kosten voor middelen, als huisvesting zijn nog niet bekend. Wij zijn in staat om mogelijkheden te zoeken om ook dan nog steeds een aantrekkelijke partij te zijn voor CVW om mee samen te werken.

Op basis van deze eerste richting die door CVW is gegeven zullen wij in een aantal onderdelen van onze organisatie een reductiedoorvoeren. Dit betreft onder andere de ondersteunende afdelingen, waarbij wij beogen zo min mogelijk concessies te doen aan onze kwaliteit. Wij zullen naar een nog meer integrale projectgerichte organisatie toewerken.

Op basis van onze ervaring pakken wij de nieuwe objecten graag op in clusters. Hiermee hebben wij succes gehaald bij de scholen en de zorgpanden. Wij zijn in staat de clusters integraal op te pakken en tot een succesvol einde te brengen. Wij verwachten van het CVW voldoende werkvoorraad in deze cluster aanpak om het bestaansrecht van VIIA te laten bestaan. De gerealiseerde aantallen in de afgelopen jaren geven hierbij een indicatie voor de benodigde werkvoorraad.

Duidelijkheid over scope voor 1 november



Voor ons, als VIIA, geldt echter dat de periode vanaf heden tot 31 december 2018 belangrijk zijn voor het bestaansrecht van onze organisatie. Wij hebben circa twee maanden nodig om onze organisatie af te bouwen. Aangezien ons contract per 1 januari 2019 eindigt zijn wij genoodzaakt om op korte termijn een besluit te nemen over het voortbestaan van VIIA. Op zeer korte termijn moet een duidelijk beeld gegeven worden voor de scope die VIIA gaat uitvoeren in Q1/Q2 van 2019 opdat wij de VIIA organisatie ook na 1 januari 2019 kunnen continueren.

Als blijkt dat in de laatste week van oktober geen duidelijk zicht is op de voor VIIA uit te voeren scope per 1 januari 2019 alsmede een zicht op de voorwaarden waaronder, zullen wij genoodzaakt zijn om de capaciteit van VIIA de komende twee maanden af te bouwen tot maximaal het niveau dat nodig is de werkzaamheden die nu nog in opdracht zijn gegeven maar die in 2019 uitgevoerd moeten worden, uit te voeren. Naar verwachting gaat het om een significante reductie (50 tot 75 %).

Wij hopen echter dat dit niet nodig is en dat we samen met CVW de scope voor 2019 duidelijk hebben inclusief de voorwaarden voor opdrachtverlening aan VIIA. De hoeveelheid scope en de omzet die hiermee gegenereerd gaat worden en de contractuele voorwaarden, bepalen uiteindelijk in hoeverre het bestaansrecht van VIIA gegarandeerd is. Wij verwachten hierin een proactieve houding van het CVW om samen te komen tot voldoende scope voor VIIA.

Wij vertrouwen erop CVW hiermee meegenomen te hebben in zoals VIIA tegen de toekomstige periode aan kijkt. We zullen komende weken hard werken aan een projectvoorstel dat wij graag willen presenteren. In dit voorstel gaan wij in zoals wij denken dat wij samen met CVW klaar kunnen staan voor 2019. Wij willen graag de integrale partner zijn die samen met CVW werkt aan een veilig Groningen. De komende gesprekken zullen hier een wezenlijk onderdeel voor vormen waarbij we steeds dichterbij de uiteindelijke uitkomsten zullen staan. Dit zal dan uiteindelijk de goede basis moeten vormen van waaruit we vooruit kunnen kijken naar onze gezamenlijke toekomst.

Met vriendelijke groet



Projectmanagement, VIIA

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 20:08
Aan: Boer, J. de (Jeroen)
Onderwerp: Fwd: Bezettingsoverzicht met peildatum 5 juli 2018 en aanvullende stukken
 Ter info. Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
Datum: 5 juli 2018 om 14:37:20 CEST
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
Onderwerp: Antw.: Bezettingsoverzicht met peildatum 5 juli 2018 en aanvullende stukken

Dank [redacted]
 Ik begrijp dat de verdere aanpak van de 1467/1725 een verdubbeling betreft van het aantal huizen dat nu in uitvoering is.
 Ik vraag nu akkoord aan Maarten voor de invulling en houd je aangesloten,
 Vr groet,

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 14:18
Aan: [redacted]
CC: Boer, J. de (Jeroen)
Onderwerp: RE: Bezettingsoverzicht met peildatum 5 juli 2018 en aanvullende stukken

Dag [redacted],
 Ik begreep van Jeroen dat je nog graag een nadere onderbouwing wilt van de capaciteitswens 1467+/1725.

Wat betreft de 5 projectondersteuners:

- Afgelopen periode zijn er door mobiliteit 3 vacatures (respectievelijk door vertrek, doorgroei, werk naar werk traject) ontstaan. Nu de operatie voor deze batch doorgaat is deze capaciteit dringend nodig.
- Een uitbreiding van 2 fte. Het maken van afspraken met bewoners, vastleggen daarvan, beleggen van informatieavonden vragen reeds veel capaciteit van de ondersteuners. Daarnaast vraagt het (administratief) ondersteunen van projecten in de uitvoeringsfase meer en meer inzet (die fase start nu). Per VP denk ik aan een 0,5 fte. Er gaan/zijn VP's in de uitvoeringsfase met hun projecten, vandaar de 2 fte. Qua kengetallen. Voor de uitvoeringsfase is een verhouding van 1 projectondersteuner op 2 a 3 projectleiders gebruikelijk. Die ratio heeft NCG ook.

Zoals je (waarschijnlijk) hebt kunnen lezen, voeren we bij NCG projectmanagement volgens de IPM methodiek (Integraal Projectmanagement Methode). Deze methode is afkomstig van Rijkswaterstaat (en is uitermate geschikt voor complexe projecten). De methode kent 5 rollen. Die rollen (geen functies) dien je in je projectteams toe te wijzen om succesvol te kunnen opereren. Vanuit een inventarisatie onder de huidige bezetting (kwaliteiten) komt naar voren dat er qua rollen Projectmanagement, Omgevingsmanagement en Technisch (inhoudelijk) Management voldoende capaciteit beschikbaar is. Capaciteit voor de rollen Contractmanagement en Manager Projectbeheersing is er nu niet of nauwelijks. Contractmanagement is in de VP's nodig om de contractafspraken met CVW (maar mogelijk ook andere partijen te waarborgen. Qua taakverdeling: het voorbereiden (opstellen) van contracten gebeurt op de Paterswoldseweg. Die capaciteit is er (ingehuurd). Maar voor de uitvoering moeten de VP's over deze capaciteit en kwaliteit beschikken. Een vergelijkbare toelichting geldt voor manager projectbeheersing.

Bepalen van de omvang. Ook hier uitgegaan van 4 VP's met projecten in

uitvoering. Voor elke rol is 2 fte benodigd. Dus 2 fte CM + 2 fte MPB. Kentallen in zijn niet voorhanden omdat dit type projecten (versterking/nieuwbouw van bestaande bebouwing) uniek is. Daarbij kan de omvang per project nogal variëren. Van een paar honderd huizen tot een vrijstaande woning. Voor de lopende projecten nu in VP's zijn ca. 8 projectleiders ingezet. Wat nu nog in uitvoering van de genoemde batch komt is ongeveer een verdubbeling van de huizen in uitvoering (onder directe NCG regie). Theoretisch zou dat dan ook een verdubbeling van de capaciteit aan projectleiders (verdeeld over de 5 rollen) betekenen. Maar met ondersteuning vanuit een centraal team Groningen, verbetering processen, ervaring opdoen, is mijn beeld dat 4 fte zou moeten voldoen. Met daarbij wel het accent op de ontbrekende IPM kwaliteiten. Hopelijk geeft dit je wat meer duiding van het capaciteitsverzoek. Uiteraard ben ik beschikbaar voor vragen.


Met vr. groet,

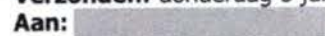
Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M

[@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto: @nationaalcoordinatorgroningen.nl)
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl


Aanwezig op maandag t/m donderdag, vrijdag thuiswerkdag
De NCG is een samenwerking van twaalf Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: 
Verzonden: donderdag 5 juli 2018 10:14

Aan: 
Onderwerp: Bezettingsoverzicht met peildatum 5 juli 2018 en aanvullende stukken Beste ,


Bijgevoegd tref je bezettingsoverzicht aan.

Met betrekking tot  nog even het volgende:  is niet tijdelijk aangesteld bij EZK (dus heeft geen aanstelling als Rijksambtenaar) maar is gedetacheerd bij NCG vanuit de Gemeente Groningen. Eerst vanaf 1 januari 2016 tot 1 januari 2017, daarna is deze nog een keer verlengd tot 1 januari 2020. Gemakshalve tref je haar detacheringsovereenkomst en de verlengingsbrief hierbij aan.

Ik heb overlegd met  m.b.t. de inhoudelijke argumentatie voor de vacatures. Bijgevoegd tref je deze ook aan. Deze argumentatie is 1-op-1 afkomstig uit de notitie die  en Jeroen begin juni hebben opgesteld en naar Maarten hebben gestuurd. Mocht je een nadere toelichting hierop willen dan is  met alle plezier je bereid deze te geven.


Mocht het bezettingsoverzicht nog vragen oproepen of als je daar een nadere toelichting op wilt dan hoor ik dat graag!

Met vriendelijke groet,


HR Adviseur Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

T:

 [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto: @nationaalcoordinatorgroningen.nl)
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

Aanwezig op maandag t/m vrijdag

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 10:37

Aan: [redacted]@nationaalcoördinatprgroningen.nl

CC: [redacted]

Onderwerp: Terugloop opname capaciteit cvw

Dag [redacted]

Ik hoor net van technisch begeleider van cvw dat er mensen vertrekken bij opname bureaus.

Reden: cvw geeft aan geen duidelijkheid te kunnen geven over werkvoorraad na q1.

[redacted]

Graag actie richting wz om cvw op korte termijn meer ruimte te geven.

Zeer dringend noodzakelijk.

Idem wat betreft capaciteit beoordelingen.

En zoals gisteren hemeld per nu stoppen met engineerong voa npr 2015. Voor wat betreft 1581 capaciteit inzetten voor (her)beoordeling 1581.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] NCG VP Loppersum

[redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Memo capaciteit
Datum: dinsdag 5 maart 2019 22:00:31
Bijlagen: [Presentatie_05-03-2019.pptx](#)
[Capaciteit 2.0 - 04 maart 2019 v3.pptx](#)
[20190306 Beoordelings- en bouwcapaciteit maximaal vergroten en versnellingsaanpak KB.docx](#)

Dag [REDACTED],

Zoals je reeds van [REDACTED] hebt gehoord verloopt de memo over capaciteit niet naar wens. In bijlage dat wat we nu hebben. Morgenochtend 8.00 uur zitten we weer met elkaar om tafel om zsm een goed stuk te hebben. Zo snel we iets bruikbaars hebben, stuur ik het je toe.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 17:43

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Memo en tabel

Hierbij!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Contractmanager
Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl



**centrum
veilig
wonen**

Operationeel overleg 05-03-2019



k op scope 1337



Telling van 01_ADRESID1

Kolomlabels



(Her)Beoordeling P50 #80
Herbeoordeling VA's 1337 P90
Herbeoordeling VP
Opname Q1 #136
P50 werkorder vs PJA (S/Nieuw?)
Q1
Q1-2
Q2
Q2-2019
Sloop/Nieuwbouw
Uitvoering, VA binnen 1337

Rijlabels



▢ (leeg)

(leeg)

▢ 1. Opname / beoordeling / uitvoering

Normaal Risicoprofiel

P50

P50 Noodverband

P50 Noodverband (stutten) VP/Gemeente/OR

P50 Noodverband 29-01-2019

P50 Noodverband_P90 Langdurig

P90

▢ 2. Beoordeling / uitvoering

P50

P50 Noodverband

P50 Noodverband (stutten) VP/Gemeente/C

P90

P90 Langdurig

P90 Noodverband

▢ 3. VA binnen / start uitvoering

P50

P50 Noodverband (stutten) VP/Gemeente/OR

▢ 6. Nominatie sloop

P50 Noodverband (stutten) VP/Gemeente/OR

Eindtotaal

80 86 165 136 2 217 93 158 388 1 11 13

n;
p50
te

inder
pe.

De 1337 verdeling naar hoofdgroepen en marktpartijen



rij
10



P50 incl. NV*

Ca. 1337

20 - tal adressen
P90/grijs en 10-tal P50
niet in de lijst

pakt 4 vrijstaande panden op
lisme
anden worden verdeelt onder
rg /vilia
en zie tabel rechts. Samen 1133
loppende met vorige slide.

= gegund
 = niet gegund
 = deels gegund

Hoofdgroep	ARUP (*5)	Arcadis (*5)	VIA (*6)	BORG (*6)	Zonneveld	Sweco
Drive-in woningen						
Rij- en 2 ^e 1 kap woningen	72	2	3	146	97	44
Vrijstaande woningen		27		51	86	7
Agrarische objecten		3				
Meerlaagse bouw			205			
Binnenstedelijk			101			
Loodsen			7			
Overige			17			
Totaal	72	32	333	197	183	51

voorwaarden opschalen capaciteit, input memo 11-03



ame verplichting (volume) van minimaal 2 jaar - 2019-2020: P50 & NV & eerste deel P90
tractvoorwaarden overneembaar indien CVW contract 31 dec. 2019 ten einde komt
ame en beoordeling MET zicht op ondersteuning bij realisatie
delijkheid of lokale PVA leidend is of het Mijraadvies -> hier mag geen licht onduidel
tten

braken maken over beleid en het vastklikken hiervan. (helderheid opdracht en scope)
braken maken hoe we nieuw beleid implementeren. (zo weinig mogelijk de markt versto
standigheid van de bureaus vergroten binnen het proces. Meer sturen op eindproduct, d
ekent dat de uitvoeringsorganisaties haar opdrachtgevers dit ook moeten doen.
sprakelijkheid van de marktpartijen verkleinen. Tot normale beroepsaansprakelijkheid.
ruimte creëren om de validatie van de technische versnelling gereed te krijgen.

stoppschaling 2019, input memo 11-03



FTE (*1) 1 april 2018	FTE (*2) 1 juli 2018	FTE (*3) 1 januari 2019	FTE P50 (*4) 1 januari 2019	FTE 1 maart 2019	FTE 1 juli 2019	FTE 1 oktober 2019	FTE 1 januari 2020
Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling	Beoordeling	Opname	Beoordeling Opname	Beoordeling Opname	Beoordeling Opname
136	135	50	25	7	53	10	85
101	100	50	25	7	49	16	79
66	65	40	25	2,5	44,5	10	60
46	45	35	25		40		50
26	25	25	25	19	41	23	60
42	20	10	10	6	6	9	40
21	20	10	10	20	30	30	60
36	20	20	5	13	13	20	26
18	10	10	5	?	5	?	15
9	10	10	5	?	5	?	8
12	10	10	5	27,5	18	30	22
10	5	5	0	7	3	10	9
2	0	0	0 +				
525	465	275	165	109	307,5	158	514
				100	300	150	500

halen beoordelingscapaciteit van 165 FTE naar 275 FTE, voorbeeld t. Input memo 11-03



25 februari 2019

CVW: Afdeling Inkoop, Contracten en Leveranciersmanagement

gineer	FTE (*1) 1/4/2018	FTE (*2) 1/7/2018	FTE (*3) 1/1/2019	FTE P50 (*4) 1/1/2019	Maatregelen	Consequenties	maximale F
	136	135	50	25			opname 18/
	101	100	50	25			opname 20/
	66	65	40	25			opname 12/
	46	45	35	25			opname -/b
	26	25	25	25			opname 40/
	42	20	10	10			opname 12/
	21	20	10	10			opname 50/
	36	20	20	5			opname 39/
	18	10	10	5			opname 7/b
	9	10	10	5			opname 7/b
	12	10	10	5			opname 40/
	10	5	5	0			opname 16/
	2	0	0	0			
	525	465	275	165			247/626



Stap 2



Stap 1



**centrum
veilig
wonen**

Capaciteit Opname & Beoordeling 2019

Input voor opschalen capaciteit

05 maart 2019

en aan de bureaus:



n een beeld te schetsen op welke wijze wij de Opname en beoordelingscapaciteit in 2019 kunnen verhogen het j onderstaande vragen op 01 maart 2019 voorgelegd aan de door ons gecontracteerde marktpartijen:

Opgave van de huidige beschikbare capaciteit voor Opname en Beoordeling in Fte;

Opgave van de op te schalen capaciteit per 1 juli 2019, 1 oktober 2019 en 31 december 2019;

Onder welke voorwaarden / condities willen jullie als bureau het capaciteitsniveau voor Opname en Beoorde opschalen ?

Welke garanties / voorwaarden en/of afspraken hebben jullie daar vanuit het CVW voor nodig ?

Hoeveel unieke versterkingsadviezen denken jullie op jaar basis te kunnen opleveren rekening houdende met tussentijdse opschaling zoals hierboven genoemd. Als richtlijn hierbij aanhouden:

- Uitwerking Opname & Beoordeling conform VS 4.1 d.d. 8 februari 2019;
 - Uitwerking Opname & Beoordeling conform een versnelde werkwijze (danwel i.c.m. realisatie).
-

waarden & Condities (grote/kleine bureaus):



uit de bureaus hebben wij de volgende voorwaarden en condities meegekregen:

De markt vraagt om meer verantwoordelijkheden => uitdagender/ motiverend/ meer binding met het dossier
Continuïteit bieden in de opdrachten (in één keer door / niet rennen en stilstaan) => stabiliteit
Doorzicht van werkzaamheden/ perspectief bieden voor een termijn van bijvoorbeeld minimaal van 1 jaar = kans.
Omzetgarantie (1 a 2 jaar) voor de afgesproken scope;
Innovatie mogelijk maken en implementeren in het productieproces \;
Kennis en ervaring bureaus koppelen aan de juiste scope;
Capaciteit uitbreiding is met behulp van de huidige gecontracteerde marktpartijen te realiseren !
Harde opdrachten waarin de Fte's afgedekt zijn en goede **afbouwregeling** van capaciteit
Combi afwisselend en repetitief werk voor de medewerkers (verschilt per type bureau)
Vaste uitgangspunten zoals vraagspecificaties en afspraken dienen voor minimaal 1 jaar vastgesteld te worden niet meer wijzigen gedurende dat jaar;

- 1. Meer verantwoordelijkheden bij bureaus neerleggen (QA/QC);
- 1. Toekomstperspectief > Focus na VA is om richting uitvoering te gaan;
- 1. Single point of ownership vanuit CVW naar leverancier (1 aanspreekpunt met mandaat);
- 1. Kennis en ervaring bureaus koppelen aan de juiste scope (inzetten waar ik goed ben).

ario 1 t/m 4:



ario 1:

b.v. 22000 adressen en 18000 unieke VA's en volledig traditionele aanpak inspectie & engineering)
100 fte's levert tussen de 1000 en 1500 VA's op per jaar;
doorlooptijd circa 15 jaar;
kosten: duurste variant (100% budget)

co's:

stuwmeren aan opname en beoordeling rapportages waar te lang niets mee gebeurt;
Jitstel realisatie door opschaling traditionele aanpak (ontevreden bewoners);
Veinig / geen uitdagend werk voor de bureaus => leegloop / afbouw capaciteit;
liet de juiste kwaliteit van engineers i.v.m. opschaling.

ario 2:

biologische engineering benadering op adres of objectniveau (TVA + BVVA/EVVA)
100 fte's levert tussen de 1000 en 1500 VA's op per jaar (na 2^e jaar: 2000 en 3000 VA's op per jaar);
doorlooptijd circa 8-10 jaar;
kosten: minder dure variant (50-70% budget)

co's:

stuwmeren aan opname en beoordeling rapportages waar te lang niets mee gebeurt;
te weinig uitvoeringsgericht (papier produceren) => waardoor ontevreden bewoners;
liet de juiste kwaliteit van engineers i.v.m. opschaling.

ario 1 t/m 4 (vervolg):



nario 3:

typologische engineering & realisatie op adres of objectniveau (TVA + BVVA/EVVA)
1000 fte's levert tussen de 800 en 1200 VA's op per jaar (na 2^e jaar: 2000 en 2500 VA's op per jaar);
doorlooptijd circa 1+8 jaar;
kosten: minder dure variant (40-50% budget)

co's:

liet de juiste kwaliteit van engineers i.v.m. opschaling;
onvoldoende realisatie capaciteit;
engineering & realisatie bedrijven vinden elkaar onvoldoende.

nario 4:

valideerde typologische engineering & realisatie (*op adres of objectniveau TVA + BVVA/EVVA ?*)
1000 fte's levert tussen de 800 en 1200 VA's op per jaar (na 2^e jaar: 5000 en 7000 VA's op per jaar);
doorlooptijd circa 1+3 jaar;
kosten: minder dure variant (20-30% budget).

co's:

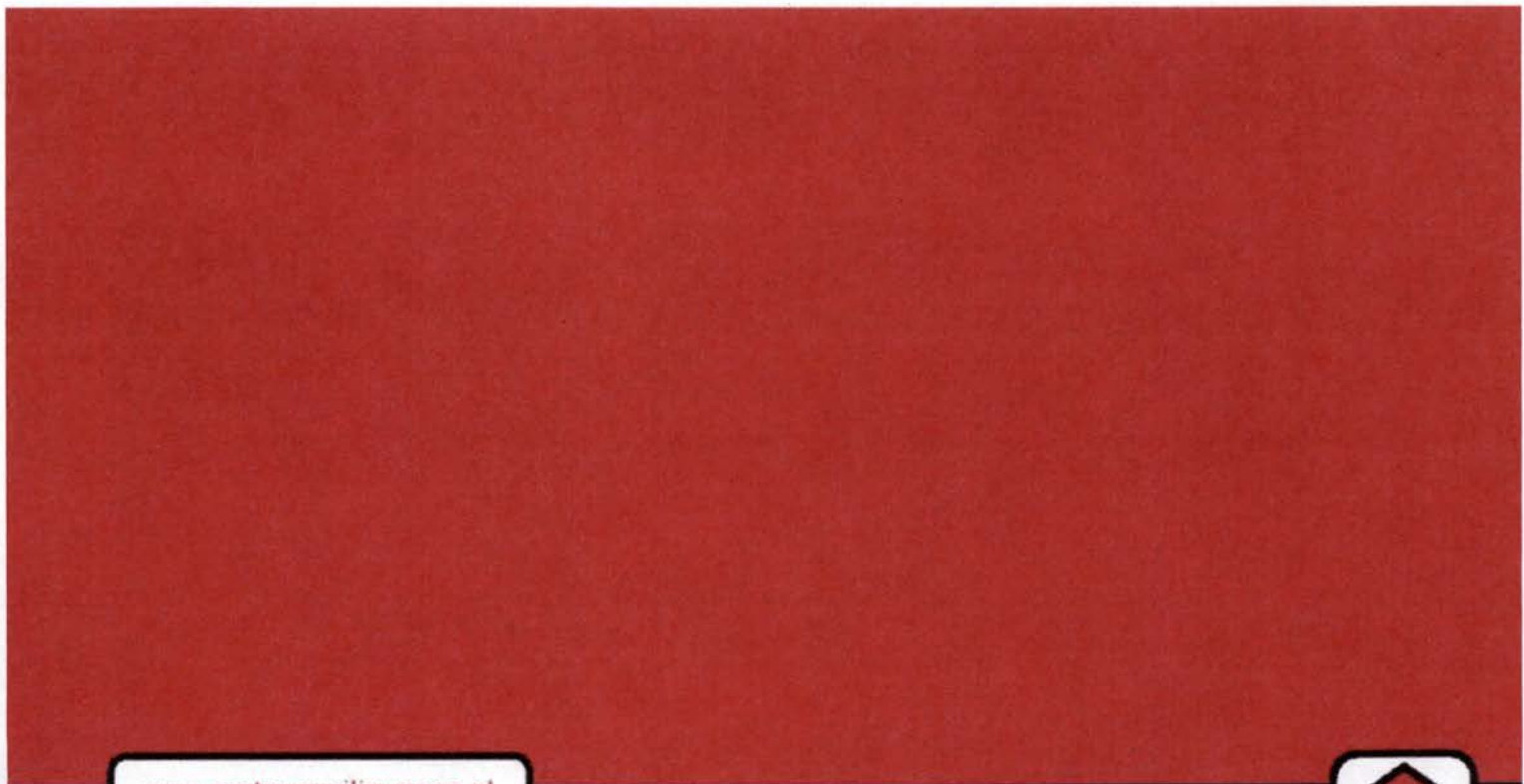
onvoldoende realisatie capaciteit;
engineering & realisatie bedrijven vinden elkaar onvoldoende.

zicht beoordelingscapaciteit maart 2019 (update 05-03)



Engineer	FTE 1 maart 2019		FTE 1 juli 2019		FTE 1 oktober 2019		FTE 1 januari 2020	
	Opname	Beoordeling	Opname	Beoordeling	Opname	Beoordeling	Opname	Bec
	7	53	10	66	16	85	18	
	7	49	16	67	20	79	20	
	2,5	44,5	10	50	12	60	12	
	-	40	-	45	-	50	-	
	19	41	23	50	30	60	40	
	6	6	9	30	12	40	12	
	20	30	30	45	40	60	50	
	13	13	20	20	26	26	39	
	3	9	10	17	13	23	16	
	9	7	7	7	6	9	5	
	27,5	18	30	20	35	22	40	
	7	3	10	6	13	9	16	
	121	313,5	175	423	223	523	268	
	100	300	150	400	200	500	250	

Inzetten van capaciteit is sterk afhankelijk van voorwaarden en condities !!



www.centrumveiligwonen.nl



centrum
veilig
wonen

bezoekadres Fivelpoort 10, 9902 SR Appingedam

postadres Postbus 45, 9900 AA Appingedam



Nationaal Coördinator Groningen

Aan

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

T O

@nat onaalcoordinator
groningen.nl

Datum

6 maart 2019

Kenmerk

NCG / 19063055

Kopie aan

memo

Stand van zaken capaciteit

Inzicht in de wijze waarop de beoordelingscapaciteit maximaal vergroot kan worden.

Bijlage(n)

Aan de NCG is gevraagd inzicht te geven in de capaciteit die beschikbaar is in de versterkingsoperatie. Dit inzicht zal in bandbreedtes aangegeven worden. Daarbij zal ingegaan worden op de risico's, de mogelijkheden voor versnelling en de randvoorwaarden die nodig zijn om dit te realiseren.

Capaciteit

De huidige capaciteit voor beoordelingen is 275 FTE's wat resulteert in beoordeling van 900 – 1200 adressen in 2019, daarvan zijn in het eerste kwartaal van 2019 reeds 250 adressen beoordeeld, dit zijn adressen uit bestaande programma's.

Op dit moment starten wij met opname en beoordeling van ruim 1.300 adressen (conform gemeentelijke plannen van aanpak). De beoordeling daarvan is gereed eind Q1 2020. Door het invullen van de randvoorwaarden om de marktcapaciteit maximaal te benutten stijgt de capaciteit naar 600 FTE's, dit resulteert eind 2019 in beoordeling van 2000 tot 2400 adressen per jaar waarvoor VA's worden geleverd. Uitgaand van de versnelling op basis van gestandaardiseerde maatregelen in het derde kwartaal 2019 en de overige randvoorwaarden komen wij terug op het oude beoordelingsniveau. Gezien de totale opgave is het van groot belang dat deze versnelling zo snel mogelijk wordt gemaakt om de periode van de versterkingsopgave te verkorten.

1. Start Opname en Beoordeling op basis van lokale PvA

Per direct wordt gestart met het proces van de opname en beoordeling van ruim 1300 adressen. Dit zijn hoofdzakelijk panden met een verhoogd risicoprofiel incl. noodverbanden (P50), een deel licht verhoogd risicoprofiel incl. noodverbanden (P90) en een enkel pand met een normaal risicoprofiel (grijs). Deze panden vloeien voort de gemeentelijke plannen van aanpak. Voor drie lokale plannen van aanpak is een positief advies van SoDM ontvangen. De overige drie moeten lokaal nog worden afgerond en een positief advies ontvangen van SoDM. In de periode maart t/m augustus 2019 worden ruim 1.300 opnames uitgevoerd, de beoordelingen daarvan ontvangen wij vanaf derde kwartaal 2019 tot het eerste kwartaal 2020.

2. Marktopschaling: terug naar het oude beoordelingsniveau

De beschikbaarheid van de markt wordt door twee factoren beïnvloed.

- Enerzijds zijn de bestaande rekenmethodieken sneller geworden, waardoor de doorlooptijden voor het beoordelen korter zijn. Ook is een versnelling merkbaar door de leercurve die ingenieurbureaus de afgelopen jaren hebben doorgemaakt en wordt geprofiteerd van een versnelling door automatisering van het totale proces (van data tot oplevering VA).
- Anderzijds heeft CVW de afgelopen periode de door haar gecontracteerde partijen bevestigd over de opschalingsmogelijkheden. De beoordelingscapaciteit van 900 – 1200 adressen in 2019 is op te schalen naar 2.000 – 2.400 adressen voor 2020 en naar 2400 tot 2800 voor 2021.

a. Randvoorwaarden om de marktopschaling te maximaliseren

Aan de verhoging van de toekomstig in te zetten capaciteit voor beoordeling zijn voorwaarden verbonden die de reeds benaderde marktpartijen hebben meegegeven. De voorwaarden die door de opdrachtgevers ingevuld moeten worden, zijn:

- Omzet garantie afgeven voor langere termijn (2 jaar) dit betekent dat EZK de scope en capaciteit afname op zeer korte termijn (binnen 7 dagen) schriftelijk moet garanderen aan de marktpartijen, dit inclusief de benodigde workorders – **EZK**;
- De versnelling dient in derde kwartaal van 2019 geëffectueerd te worden. Dit betekent dat TNO voor 1 juli 2019 een positief advies heeft gegeven over de validatie van de versnelling en dat de opdrachtgevers dit advies geaccepteerd hebben, waardoor het toepassen van de gestandaardiseerde maatregelen sets mogelijk wordt – **EZK & de Regio**;
- Continuïteit en stabiliteit in het programma en proces dit betekent dat binnen twee maanden de scope voor 2020 vastgesteld moet zijn op adresniveau en dat er binnen de scope gekeken wordt naar adressen die het aantal beoordelingen op adresniveau kunnen beïnvloeden (o.a. meerlaagse bouw). Hiervoor is van de regio commitment nodig voor realisatie en van EZK is budget benodigd. – **EZK & de Regio**;
- Toekomstperspectief afgeven dat direct na opname en beoordeling de realisatie gestart gaat worden. Dit betekent dat er door de regio scope wordt vastgesteld die vanuit opname en beoordeling geschikt is voor directe realisatie – **de Regio**;
- Stabiliteit in beleid en kaders. Indien toch aanpassing nodig is, dan duurt implementatie gemiddeld 3 tot 6 maanden. – **EZK & de Regio**.

b. Aandachtspunten bij maximalisering O&B capaciteit

Bovengenoemde is gericht op maximalisering van O&B capaciteit. Dit kan leiden tot stuwmeren aan VA's. Derhalve is een separaat spoor om de bouwcapaciteit op te hogen.

Van: [Spijkerman, mr. drs. P.A. \(Peter\)](#)
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Reactie richting Regio
Datum: zondag 10 maart 2019 17:16:56
Bijlagen: [Oplegger memo capaciteit versie afstemmings versie zondag 1600.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] [@minez.nl](#)>
Datum: 10 maart 2019 om 16:19:54 CET
Aan: "Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)"
<[@nationaalcoordinatorgroningen.nl](#)>, "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)"
<[@minez.nl](#)>, "Wouters, A.N. (Anita)"
<[@minez.nl](#)>
Kopie: [redacted] [@minez.nl](#)>, [redacted]
[redacted] [@minez.nl](#)>
Onderwerp: Reactie richting Regio

Dag Anita, Peter, Maarten,

Na overleg met jullie allen kom ik uit op volgende A4. Deze ligt in de regio voor commentaar.

Groet,
[redacted]

MEMO capaciteit Ter besluitvorming in BO van 11 maart. CONCEPT

De NCG is gevraagd om inzicht te geven in de beoordelingscapaciteit die beschikbaar is voor de versterkingsoperatie. Bijgevoegd memo levert dit overzicht.

Waar het aantal fte in Q1 van 2019 nog 275 bedraagt is de verwachting dat het aantal beschikbare fte richting eind 2019 stijgt naar 600 fte. Hiermee komt de capaciteit structureel terug op het oude niveau. Dit betekent dat, met de huidige capaciteit en de verwachte verdubbeling van capaciteit, alle woningen in de hoogste risicocategorie medio 2020 een beoordeling zullen hebben gekregen.

De capaciteit op dit moment is onvoldoende om aan te sluiten bij de huidige ambities in de lokale PVA's. Met deze capaciteit worden ongewenst lange wachttijden bij bewoners niet voorkomen.

Uitgangspunt is dat inwoners binnen een jaar na de opname een versterkingsadvies krijgen. Daarnaast spreken partijen de gezamenlijke ambitie uit om op een beoordelingsproces uit te komen dat 4000 beoordeelde adressen per jaar oplevert.

Naast het opschalen in de markt wordt daarnaast gewerkt aan het versnellen van opname, beoordeling en realisatie. Maximale inzet op de versnellingsmogelijkheden wordt gevraagd.

Afspraak 1:

Aan NCG wordt gevraagd om alles in het werk te stellen om nog dit jaar zo snel mogelijk op te schakelen in beschikbare fte en aantal beoordelingen.

Afspraak 2:

Er wordt door een externe onafhankelijke partij gevraagd om een analyse te maken of het mogelijk is om op om structureel meer dan 600 fte te leveren. [Verzoek regio Deadline 15 mei]

Afspraak 3:

Regio en Rijk committeren zich aan de snelle ontwikkeling van de versnellingsaanpak. Belangrijk onderdeel van de versnellingsaanpak is het werken met standaard versterkingsoplossingen per type huis (catalogusaanpak), conform advies Mijnraad en de bestuurlijke afspraken van 20 september 2018.

Rijk en regio zullen het gezamenlijk het opdrachtgeverschap voeren. Het proces zal geleid worden door een extern bureau. Over de stand van zaken wordt op 15 mei gerapporteerd.

De standaardaanpak zal door TNO als onafhankelijke partij worden gevalideerd. EZK zal hiertoe de opdrachtverlening aan TNO faciliteren. Dit is reeds in overleg met NCG en regio in gang gezet. Het doel is de versnellingsaanpak in de tweede helft van 2019 te implementeren.

Afspraak 4:

Het Rijk grijpt in op de opdrachtgeversrelatie en aansturing van het CVW en de onderliggende (juridische) constructies (met o.a. NAM) en brengt de werkprocessen op orde.

Van: [Spijkerman, mr. drs. P.A. \(Peter\)](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: redeneerlijn ncg capaciteit.docx
Datum: zondag 10 maart 2019 17:16:40
Bijlagen: [redeneerlijn ncg capaciteit.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)" [REDACTED] [@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
Datum: 10 maart 2019 om 16:18:56 CET
Aan: "Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)"
[REDACTED] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
Onderwerp: redeneerlijn ncg capaciteit.docx

Redeneerlijn Capaciteit

- De afgelopen periode is er intensief overleg geweest met CVW over de mogelijkheden voor opschaling van de capaciteit.
- CVW heeft de ingenieursbureaus geconsulteerd.
- In het BO van 15 februari is al besproken dat er voor de opnames van woningen was al ruim voldoende capaciteit beschikbaar is. Er kunnen nu zo'n 4000 opnames gedaan worden in 12 maanden.
- Het knelpunt zit in de capaciteit voor beoordelen.
- Ik heb op 15 februari een duidelijke opdracht gekregen om te analyseren wat de huidige capaciteit is wat er mogelijk is om op te schalen.
- Uit het overleg met de marktpartijen lijkt dat voor het beoordelen van de woningen de capaciteit dit jaar kan worden verdubbeld: van een kleine 275 fte naar zo'n 600 fte.
- Als we kunnen verdubbelen tot 600fte zijn er zo'n 2000 tot 2400 beoordelingen mogelijk.
- Hiermee komt de capaciteit structureel terug op het oude niveau.
- Voor nu betekent dit dat we per direct starten met 1300 opname en beoordelingen van woningen in de hoogste risicocategorie, P50. Dit is wat kan gebeuren met de capaciteit die nu beschikbaar is.
- De gemeenten hebben hier adressen voor aangeleverd, de adressenlijsten zijn vastgesteld.
- De lokale plannen zijn leidend, maar we beginnen ook daar waar nog geen lokale plannen gereed zijn. Dit zijn no-regret P50 woningen.
- Om de capaciteit te vergroten is perspectief en duidelijk nodig voor de markt. We werken nu aan een uitvraag voor een workorder P90 voor 2019 en 2020. Dit zal er op korte termijn komen.
- Intussen bekijken we of er nog verder opgeschaald kan worden, dus wat er nog bovenop de 600 fte kan komen.

- Daarnaast werken wij aan de versnellingsaanpak die een multiplier kan zetten op de beoordelingscapaciteit.
- De standaard typologieaanpak en catalogus moeten er snel komen. Er is gezamenlijk commitment nodig om de aanpak te ontwikkelen en typologieën te implementeren zodra het kan.
- Met het implementeren van de versnellingsaanpak kan eind 2019 worden begonnen. Dit maakt de doorlooptijden voor opname en beoordeling korter, en zal de beschikbare capaciteit aanzienlijk vergroten. Dit zorgt voor een multipliereffect, maar is nog lastig in concrete cijfers te vangen.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] [@provinciegroningen.nl](mailto:[redacted]@provinciegroningen.nl); [redacted] [@midden-groningen.nl](mailto:[redacted]@midden-groningen.nl)
Cc: Spikerman, mr. drs. P.A. (Peter); [redacted]
Onderwerp: Memo beoordelingscapaciteit
Datum: woensdag 6 maart 2019 15:34:41
Bijlagen: [20190306 Beoordelings- en bouwcapaciteit maximaal vergroten en versnellingsaanpak BO.docx](#)

Beste heren,
Hierbij ons eindconcept van de notitie over de capaciteit bestemd voor het BO van 11 maart as.
Is deze zo helder? Mochten jullie aanvullingen hebben, hoor ik het graag voor morgen 10.00 uur.

Hartelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur / Omgevingsmanager

Kabinetszaken

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

NCG is een samenwerking van zes Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.



Aan
Bestuurlijk Overleg

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

Datum
6 maart 2019

Kenmerk
NCG / 19063055

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Stand van zaken beoordelingscapaciteit

Aan de NCG is gevraagd inzicht te geven in de beoordelingscapaciteit die beschikbaar is in de versterkingsoperatie. Op basis van de huidige inzichten kan het volgende overzicht worden geschetst. De resultaten in de praktijk zullen via een dashboard gevolgd worden, welke ook met de Tweede Kamer wordt gedeeld.

Overzicht inschatting beoordelingscapaciteit

	Q1 2019	2019 (totaal)	2020	2021
Aantal fte*	275	275-600	600	600
Beoordelingen**	250	900-1200	2000-2400	2400-2800

* fte beoordelingen

** aantallen adressen

- De cijfers zijn op basis van inschattingen CVW en NCG. Deze heeft de afgelopen periode de door haar gecontracteerde partijen bevraagd over de opschalingsmogelijkheden.
- De verwachting is dat de aantallen beschikbare fte richting eind 2019 stijgt naar 600 fte. Dit groeiproces is nu nog niet voorspelbaar.
- Er is een versnelling mogelijk als versnellingsaanpak inclusief validatie op tempo wordt doorgevoerd. Dit kan een substantiële multiplier geven vanaf eind 2019. Dit heeft ook effect op de aantallen 2020 en verder.
- In 2019 kunnen 4000 opnamen gedaan worden. Op basis van beschikbare beoordelingscapaciteit wordt eind 2019 besluit genomen hoeveel opnamen vanaf 2020 gedaan zullen worden.
- Per direct wordt gestart met opname en beoordeling van ruim 1.300 adressen (conform gemeentelijke plannen van aanpak). De beoordeling daarvan is naar verwachting gereed eind Q1 2020.
- Er gelden de volgende randvoorwaarden:
 - Op korte termijn wordt garantie afgegeven richting marktpartijen voor de komende jaren.
 - Scope voor 2020 dient zo spoedig mogelijk te worden vastgelegd op adresniveau.
 - Zoals afgesproken in het BO van 15 feb. zal het Rijk waarborgen dat NAM in de nieuwe aanpak geen invloed heeft op te nemen besluiten, direct dan wel via het CVW.

De NCG is gevraagd om inzicht te geven in de beoordelingscapaciteit die beschikbaar is voor de versterkingsoperatie. Bijgevoegd memo levert dit overzicht.

De aantallen beoordelingen in 2019 is teleurstellend. Waar het aantal fte in Q1 van 2019 nog 275 bedraagt is de verwachting dat het aantal beschikbare fte richting eind 2019 stijgt naar 600 fte. Er valt nog niet te zeggen hoe dit groeiproces precies zal verlopen.

Afspraak 1: Aan NCG wordt gevraagd om alles in het werk te stellen om nog dit jaar zo snel mogelijk op te schakelen in beschikbare fte.

Afspraak 2: Over een half jaar levert NCG een nieuwe analyse op van de mogelijkheden waarbij nadrukkelijk bezien wordt of het mogelijk is om meer dan 600 fte op te leveren.

De beperkingen in capaciteit vragen om maximale inzet op de versnellingsmogelijkheden.

Afspraak 3:

Regio en Rijk committeren zich daarom aan de snelle ontwikkeling van de versnellingsaanpak. Belangrijk onderdeel van de versnellingsaanpak is het werken met standaard versterkingsoplossingen per type huis (catalogusaanpak), conform advies Mijnraad en de bestuurlijke afspraken van 20 september 2018.

Rijk en regio zullen hierover via vertegenwoordiging uit het Versnellingsteam Versterken het opdrachtgeverschap voeren. Het proces zal geleid worden door een extern bureau.

De standaardaanpak zal door TNO als onafhankelijke partij worden gevalideerd. EZK zal hiertoe de opdrachtverlening aan TNO faciliteren. Dit is reeds in overleg met NCG en regio in gang gezet. Het doel is de catalogusaanpak in de tweede helft van 2019 te implementeren.

Van: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Beschrijving deel knelpunten en tekst naar aanleiding van vanmiddag
Datum: vrijdag 15 februari 2019 10:52:52

Mag ik hier uit afleiden dat op basis van huidige capaciteit en workorder alle p50 dus gedaan kunnen worden; zowel opname als beoordeling. Dat is met name nu als je inzoomt op p50vde prangende vraag.

Peter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 feb. 2019 om 10:49 heeft [REDACTED]
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)> het volgende geschreven:

Vandaag even geen [REDACTED]. Input moet dus van CVW komen.
 Kwa aantallen mag je verwachten dat er wel een goede multiplieer in zit. Immers veel P50 zijn rijtjes, en bijv. in p90 van middengroningen zit meerlaags. Daarentegen heeft Appingedam veel panden in het centrum waar het erfgoedprotocol op van toepassing is. (vaak uniek en minder snel).
 P50 in eerste 2 kwartalen:
 Volgens onze opgave in de tabel die we hebben gepresenteerd:
 1114 opname
 1073 beoordeling
 (adressen waarbij 1 VA kan dienen als onderligger voor meerdere VA op adresniveau)
 Capaciteitsvraag CVW neemt voor de eenduidigheid GJR vandaag verder voor zn rekening.
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 09:00
Aan: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
 <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>;
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

Onderwerp: RE: Beschrijving deel knelpunten en tekst naar aanleiding van vanmiddag

Peter en [REDACTED],

Volgens CVW nu gecontracteerde capaciteit van 750 beoordelingen (en dus versterkingsadviezen) van objecten. Een object kan ook een flat zijn of een blokje rijhuizen van 7. Dat is één object. [REDACTED]
 [REDACTED] Dat vraagt een vrij diepgaande analyse van de aangeleverde adressen. Gemeenten hebben er zo niet naar gekeken (kunnen en hoeven ze ook niet)
 CVW geeft aan dat die 750 gedaan worden door de nu gecontracteerde bedrijven. Het ontwikkelen van de markt is mogelijk vanuit lange termijn perspectief en leveringszekerheid. Vanuit historisch perspectief. In het jaar met de grootste VA productie (2017) konden er ca. 1800 VA's geleverd worden (showstopper, wel vaak veel later dan beloofd).
 Laatste punt. Deze vraag heb ik dinsdagmiddag expliciet al aan CVW gesteld, gisteren telefonisch herhaald. Probeer nu vanochtend Boris aan de lijn te krijgen, dat is nog niet gelukt.
 Groet [REDACTED]

Van: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 08:37
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

CC:

[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]
[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]
[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Onderwerp: Re: Beschrijving deel knelpunten en tekst naar aanleiding van vanmiddag

[redacted]
Als ik CVW goed begrijp zeggen ze wij hebben capaciteit van 750 unieke woningen voor beoordeling. Dit kunnen veel meer adressen zijn maar dat hangt er van af of je uniek huis opneemt of zeg maar huis in een serie. Dus 750 kun je gemiddeld maal getal x doen.

Kunnen zij deze 750 nu doen vanuit reeds gecontracteerde bedrijven of kunnen zij, indien zij voor komende jaren voldoende zekerheid hebben dat er huizen opgenomen en beoordeeld worden een grotere capaciteit uit de markt genereren en zo ja binnen welke periode?

Hoeveel P50 zitten er nu in de eerste 2 kwartalen totaal qua opname en beoordeling? En aan hoeveel is CVW nu al aan het rekenen?

Is dat nog voor aanvang BO te achterhalen?

Peter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 feb. 2019 om 07:35 heeft [redacted]

[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:

Goede morgen,

Teruglezend valt me op dat de positionering van NCG (met ruim mandaat en middelen) zoals in het overleg expliciet is uitgesproken door alle partijen nu niet meer zo sterk naar voren komt. [redacted]

[redacted] Maar toch..

Ik zal vanochtend een voorzet maken voor het vervolgtraject.

- Voortzetting van knelpunten analyse
- Op orde brengen van de adressenbestanden
- Aansluiting gebiedsmanagers NCG en gemeenten
- Ontwikkelen voorstel escalatie team

Streven gereed voor BO 11 maart...

Na afloop van BO zal ongetwijfeld eea naar buiten worden gebracht. Heb hier nog niet over nagedacht, maar is wel een aandachtspunt.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 14 februari 2019 23:07

Aan: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)

<[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]

[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>;

[redacted]

<[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]

<[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Onderwerp: Fwd: Beschrijving deel knelpunten en tekst naar aanleiding van vanmiddag

Zie onderstaand de input voor BO

Lijkt geheel in lijn met vanmiddag.
Morgenvroeg nog even een zorgvuldige screening.
Voor nu
Goedenacht

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@midden-groningen.nl>

Datum: 14 februari 2019 om 22:50:52 CET

Aan: [redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl"

<[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

**Onderwerp: Beschrijving deel knelpunten en tekst naar
aanleiding van vanmiddag**

[redacted]

Ten onrechte in onze telefonische berichten er van
uitgegaan dat het vanavond niet meer zou lukken met de
tekst. Bij deze dus. Gelukkig toch nog gelukt.

Groet en goede nacht straks,

[redacted]

Capaciteitsanalyse

Opname- en beoordelingscapaciteit

De lokale plannen van aanpak van de zeven gemeenten
zijn doorgewerkt met de gebiedsmanagers van de NCG,
het CVW, de managers van de gemeenten en provincie.
Er is bekeken welke capaciteit vanuit de lokale plannen
van aanpak aanwezig zou moeten zijn qua opname en
beoordeling van de te versterken gebouwen. In het
bijgevoegde document ziet u een eerste tussenstand van
de totale vraag aan capaciteit, uitgesplitst per kwartaal.
Dit is zo precies mogelijk gedaan als mogelijk is, ondanks
dat een aantal plannen nog niet helemaal gereed zijn. Op
dit moment heeft het SodM drie van de zeven plannen
definitief geaccordeerd.

De NCG heeft aan de hand van bijgevoegde data bij het CVW de uitvraag gedaan om precies aan te geven welke capaciteit voor opname en beoordeling beschikbaar is (ofwel nu gecontracteerd is), dan wel binnen een half jaar beschikbaar kan zijn.

De NCG geeft tijdens het BO een toelichting waarin hij indicatief antwoord kan geven op dit moment. Inhoudelijk betekent dit dat het probleem niet bij de opnamecapaciteit zit, maar zeer waarschijnlijk bij de beoordelingscapaciteit.

Noot

Om de versterkingsoperatie weer op gang te brengen is het noodzakelijk om een aantal knelpunten op te lossen. Meest prangend daarbij is de benodigde en beschikbare capaciteit en daarna de beschikbaarstelling van het budget. Tijdens het knelpuntenoverleg van 14/2 in het bijzijn van NCG/ SodM/ EZK/ Regio is hierover de volgende lijn gedestilleerd waarover overeenstemming bestond:

- a. Lokale stuurgroepen stellen lokale plan van aanpak op, op basis van het regionale plan van aanpak;
- b. SodM beoordeelt ze en geeft ze al dan niet een 'akkoord';
- c. Op basis van dat lokale plan van aanpak geeft NCG opdracht aan CVW (of anderen) om de uitvoeringscapaciteit (workorder) voor het complete plan van aanpak te organiseren en regelt het ook voor de NCG zelf. Het plan staat dan niet meer ter discussie;
- d. Om op korte termijn te kunnen starten is het nodig om in ieder geval voor de eerste twee kwartalen (of zoveel meer mogelijk) nu zowel opnames als beoordeling gegarandeerd te krijgen. NCG en CVW zoeken dit nu uit en geven z.s.m. duidelijkheid;
- e. De uitvoering kan starten zodra dit geregeld is.

Het Rijk dringt aan op een versnellingsmethode van de inspectie en beoordeling en heeft hier uitgewerkte ideeën voor. Als regio zijn wij voor het versnellen van de versterkingsmethodiek van opname en beoordeling. Wij houden echter uiteraard ook vast aan de eerder

gemaakte afspraken met het Rijk op 2/7 en 20/9. Dit betekent dat de nieuwe aanpak eerst juridisch en technisch gevalideerd en vervolgens bestuurlijk geaccordeerd moet worden. Voor bestuurlijke accordering moeten de consequenties van de nieuwe aanpak voor inwoners en gemeenten tevens helder in beeld zijn gebracht.

Bouwuitvoeringscapaciteit

De bouwuitvoeringscapaciteit kan pas zinvol worden bepaald op het moment dat de uitkomsten van (de fase van) opnames en beoordelingen vertaald zijn in een geaccepteerd versterkingsadvies met concrete versterkingsmaatregelen. De marktpartijen moeten evenwel nu al door NCG worden voorbereid op een significante versterkingsoperatie omdat de uitvoering van de eerste batches volgens afspraak plaats gaat vinden en hierbij vergaande versterkingsmaatregelen verwacht worden. Er moet bovendien gezorgd worden voor continuïteit in de opdrachtverlening naar bouwbedrijven om maximale snelheid te kunnen behalen in de uitvoering van de gehele opgave.

Knelpuntenanalyse

Naast een capaciteitsanalyse zijn de bestaande en de voorziene knelpunten in kaart gebracht en worden hiervoor oplossingen gezocht om de opgave zo snel mogelijk in uitvoering te brengen.

Samenvattend en op basis van de huidige inzichten lijken de meest knellende punten om per direct tot uitvoering te komen de volgende te zijn:

1. De kosten voor de benodigde capaciteit voor het uitvoeren van;

- de opnames en beoordelingen die in 2019 en daarna moeten plaatsvinden zoals opgenomen in de gemeentelijke plannen van aanpak,
- en de uitvoering van de daarop volgende versterkingsadviezen met versterkingsmaatregelen, moeten in het geheel en op voorhand door het Rijk worden toegezegd en gedekt.

2. De betrokken uitvoeringsorganisatie moeten worden bevoorschot en bemenst en ruimte krijgen om het proces en de uitvoering te begeleiden en verder voor te bereiden. Voor de zomer van 2019 moet de werving van benodigde personeel zijn gestart en bij voorkeur

afgerond.

3. Er moet helderheid komen over de verantwoordelijkheden en bevoegdheden van overheden, NCG en CVW, op zijn minst door een voorlopige en tijdelijke besturing. NAM moet geen enkelebetrokkenheid meer hebben.

4. Marktpartijen moeten daadwerkelijk aangesloten raken op de voorgenomen stappen in de uitvoering door opdrachten en planning naadloos op elkaar aan te laten sluiten.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Memo beoordelingscapaciteit
Datum: woensdag 6 maart 2019 16:13:45

Dus dit jaar gaan we 1300 opnames doen (ipv de eerder toegezegde 4.000) en 900- 1200 beoordelingen, waarvan er reeds 250 lopen. Vanaf 2020 is alles mogelijk, mits EZK maar een perspectief wil schetsen [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 16:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Memo beoordelingscapaciteit

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 15:35

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@provinciegroningen.nl](mailto:[REDACTED]@provinciegroningen.nl)>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@midden-groningen.nl](mailto:[REDACTED]@midden-groningen.nl)>
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@midden-groningen.nl](mailto:[REDACTED]@midden-groningen.nl)>

CC: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter) <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>;
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

Onderwerp: Memo beoordelingscapaciteit

Beste heren,
 Hierbij ons eindconcept van de notitie over de capaciteit bestemd voor het BO van 11 maart as.
 Is deze zo helder? Mochten jullie aanvullingen hebben, hoor ik het graag voor morgen 10.00 uur.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur / Omgevingsmanager

Kabinetszaken

Nationaal Coördinator Groningen
 Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
 Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M

[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

NCG is een samenwerking van zes Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Memo capaciteit
Datum: woensdag 6 maart 2019 15:57:18

Uit het overleg van vanmiddag begreep ik dat de capaciteit meer afhankelijk is of CVW door mag gaan, na 1 januari a.s., en of we gaan werken met typologieën. Dit bepaalt nl. het lange termijn perspectief voor marktpartijen. Dat schijnt bepalender te zijn voor de beschikbare marktcapaciteit dan of CVW bepaalde bedrijven onder contract heeft staan (staat in deze tabellen).

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 08:44

Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Memo capaciteit

Hier staan we dus met het belangrijkste onderwerp voor het BO. [redacted] wil jij ook hier naar kijken.
 [redacted] en [redacted] zijn in de lead maar we kunnen ze altijd van goede adviezen voorzien.
 Stuk moet vanmiddag met Rijk en regio gedeeld worden.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl">
Datum: 5 maart 2019 om 22:00:29 CET
Aan: [redacted]
 [redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Kopie: [redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Onderwerp: Memo capaciteit

Dag Pieter,

Zoals je reeds van [redacted] hebt gehoord verloopt de memo over capaciteit niet naar wens. In bijlage dat wat we nu hebben. Morgenochtend 8.00 uur zitten we weer met elkaar om tafel om zsm een goed stuk te hebben. Zo snel we iets bruikbaar hebben, stuur ik het je toe.

Groet,

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 17:43
Aan: [redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Onderwerp: Memo en tabel

Hierbij!
 Met vriendelijke groet,

Contractmanager
 Nationaal Coördinator Groningen
 Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
 Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: [redacted]
E: [redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

Van: [redacted]
Aan: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter); [redacted]
Cc: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten); Wouters, A.N. (Anita); [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl;

Onderwerp: RE: Mogelijke afspraken BO
Datum: vrijdag 15 februari 2019 11:31:48

Ha Peter,
 Deze getallen komen uit de memo die door CVW is opgesteld n.a.v. het overleg woensdag. Daar is ook NCG bij betrokken geweest.
 Hartelijke groet,
 [redacted]

Van: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 11:23
Aan: [redacted]

CC: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) ; Wouters, A.N. (Anita) [redacted]
 [redacted]@minbzk.nl;

Onderwerp: Re: Mogelijke afspraken BO

Van wie komt het signaal dat CVW 4000 beoordelingen aan kan in 2019?

Gezien feit dat al weer half februari, [redacted]

Ik zie het als inspanningsverplichting maar heb ook belang bij meerjarig perspectief bieden richting markt omdat anders te weinig partijen in willen stappen en ik ieder keer rond de jaarwisseling risico loop dat ik geen workorder heb en bedrijven weglopen. (hier zit ook belangrijk stuk [redacted]). Zij hebben zorg dat opname en beoordeling afgebouwd worden als p50 gedaan is.

Voor aantallen ook essentieel dat regio in wil stappen op nieuwe aanpak zo mogelijk al in q3 en communicatie hierover qua verwachtingen zsm opstarten.

Peter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 feb. 2019 om 10:59 heeft [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Hierbij de nieuwste set. Ik heb:

- Opmerkingen minister integraal overgenomen;
- Opmerkingen Maarten zoveel mogelijk mee genomen;
- Opmerkingen BZK idem.

Belangrijke wijzigingen geel gemarkeerd.

Leeswijzer:

Pagina 1 bevat alleen de onderwerpen, vanaf pagina 2 de uitwerking per onderwerp.

Ik heb de corresponderende agendapunten er bij gezet, zodat duidelijk is wat wanneer besproken wordt.

Als besloten wordt om de afspraken als bijlage bij een Kamerbrief te voegen, dan kan dat door alle bullets met tussenkopjes onder elkaar te zetten.

Groet,
 [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Nog een vraag
Datum: vrijdag 15 februari 2019 17:34:53

Minister deelt de conceptbrief met de regio. Vanavond nog. Zo kaal mogelijk wordt ie. Zijn jullie eventueel nog beschikbaar voor een check?

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 15 feb. 2019 om 16:10 heeft [REDACTED]
 <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:
 >
 > Moet integraal in uitvraag mee. Ik wil hier maandag apart team op zetten
 >
 > Verstuurd vanaf mijn iPhone
 >
 >> Op 15 feb. 2019 om 16:06 heeft [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het
 volgende geschreven:
 >>
 >> Afgesproken is ook dat NCG gevraagd zal worden aan te geven hoe lang de wachttijd voor mensen wordt
 tussen opname en beoordeling (ook irt eventuele stuwmeren). Eerste zes maanden en daarna.
 >>
 >> Verstuurd vanaf mijn iPad
 >>
 >>> Op 15 feb. 2019 om 16:01 heeft [REDACTED]
 [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:
 >>>
 >>> Yes doe ik.
 >>>
 >>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
 >>>
 >>>> Op 15 feb. 2019 om 15:59 heeft [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
 het volgende geschreven:
 >>>>
 >>>> Vraag van Peter of je dat per ommekeer wilt zetten bij CVW. Op 11 maart is er weer een BO en
 ruim voor die tijd moet dat duidelijk zijn.
 >>>>
 >>>> Verstuurd vanaf mijn iPad
 >>>>
 >>>>> Op 15 feb. 2019 om 15:56 heeft [REDACTED]
 [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:
 >>>>>
 >>>>> Dat kan ik echt niet zeggen. In 2017 meeste beoordelingen 1800 per jaar. Of dat nu nog reel is in huidige
 markt?
 >>>>>
 >>>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
 >>>>>
 >>>>>> Op 15 feb. 2019 om 15:54 heeft [REDACTED]
 [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:
 >>>>>>
 >>>>>> Wat kan CVW aan zowel opname als beoordelingscapaciteit genereren voor Q3 en Q4?
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>
 >>>>>>

>>>>> Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: redeneerlijn
 Datum: vrijdag 8 maart 2019 16:07:28

Hoi [REDACTED],

Ik heb het iets verder uitgebreid en er een algemene woordvoeringslijn en een woordvoeringslijn ten aanzien van de capaciteit van gemaakt. Wat vind je hiervan? Ik ben ook benieuwd naar de Q&A's. Zou je die ook naar mij kunnen sturen als ze klaar zijn?

Woordvoeringslijn - algemeen

- Als NCG willen we aan de slag en meters maken. Alles om ervoor te zorgen dat de inwoners van Groningen veilig kunnen wonen.
- Het is van belang dat het Rijk, provincie en gemeenten NCG de ruimte geven om aan het stuur van de versterkingsopgave te staan.
- Daarvoor hebben we een duidelijke governance nodig en financieel mandaat om zelf beslissingen te kunnen nemen. Ook moeten we als NCG direct CVW kunnen aansturen, zonder tussenkomst van andere partijen.
- NCG gaat er alles aan doen om te zorgen voor voldoende beoordelings- en bouwcapaciteit. Dit betekent onder andere dat we op korte termijn garantie afgeven richting marktpartijen, zodat we capaciteit voor de komende jaren kunnen zeker stellen.

Woordvoeringslijn - capaciteit

- Als we kijken naar de plannen van de gemeenten dan zijn er 4.900 opnames en 5.800 beoordelingen van gebouwen nodig. Dat kan niet allemaal tegelijk, omdat er simpelweg niet genoeg experts zijn om het werk uit te voeren. Daarom starten we met gebouwen waar het risico het grootst is.
- In 2019 kunnen 4.000 opnamen gedaan worden. Per direct wordt gestart met opname en beoordeling van ruim 1.300 adressen. De beoordeling daarvan is naar verwachting aan het eind van het eerste kwartaal van 2020 gereed.
- NCG werkt samen met CVW aan een aanpak om beoordelingen sneller te kunnen uitvoeren. Hierdoor kunnen in 2020 aanzienlijk meer beoordelingen worden uitgevoerd.
- In de lokale plannen zien we dat sommige gemeenten afwijken van het starten met gebouwen met het hoogste risico. NCG moet van SodM, als toezichthouder en toetsers van de lokale plannen, horen of hiervan afwijken acceptabel is.
- Ook wil NCG samen met de gemeenten aan de slag om van de lokale plannen uitvoeringsplannen te maken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Sr. communicatieadviseur en woordvoerder

Kabinetszaken

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
 Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M

[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl
www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

NCG is een samenwerking van zes Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: redeneerlijn

Ik kom op deze punten

NCG wil comfort krijgen van de opdrachtgevers om aan het stuur van de versterkingsoperatie te komen.

Daar hoort bij een duidelijk governance kader, financieel mandaat om zelf beslissingen te nemen, directe aansturing CVW

Nog niet duidelijkheid over met wie NCG in de praktijk te maken krijgt. IVO smal of breed, welke bemensing, hoe sturend zijn ze, welke ruimte is er dan nog voor NCG

Voor nu opschalen beoordelingcapaciteit. Dat is nodig zodat bewoner weet waar hij met z'n huis

aan toe is.

Belangrijk een goede workorder om ook de markt weer aan te laten trekken voor werkzaamheden in Groningen. Ook voor lange termijn.

NCG wil nu vooruit kijken. Willen alles voor de veiligheid van de bewoners doen.

drs. [REDACTED] MBA

bestuursadviseur

.....
Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA | Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA | Groningen

Bezoekadres: Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

.....
T [REDACTED]

[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted] Camps, drs. M.R.P.M.
 (Maarten); [redacted] Wouters, A.N. (Anita); [redacted]
 [redacted] Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter); [redacted]
Onderwerp: Re: Tekst def
Datum: vrijdag 15 februari 2019 19:10:51

Beste allen,

Mede namens Peter: de bouwcapaciteit te maximaliseren was niet de vraag die bij de NCG is neergelegd, wel de beoordelingscapaciteit. Dat staat, zowel in het afsprakenlijstje (punt 3) als in de laatste alinea van de brief. Voorstel is derhalve maximaliseren bouwcapaciteit te schrappen bij de vraag aan de NCG, wel te handhaven bij bijdragen rijk en andere overheden.

M.vr.gr,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 feb. 2019 om 18:52 heeft [redacted]
 [redacted] @minez.nl> het volgende geschreven:

Dag allen,
 Hierbij de besluitenlijst met de aanwezigen toegevoegd.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 18:43
Aan: [redacted] @minez.nl>; [redacted]
 [redacted] @midden-groningen.nl>; [redacted]
 [redacted] @minez.nl>
CC: [redacted] @provinciegroningen.nl>; Camps, drs. M.R.P.M.
 (Maarten) <[redacted] @minez.nl>; [redacted]
 [redacted] @minez.nl>; [redacted] @minez.nl>;
 Wouters, A.N. (Anita) <[redacted] @minez.nl>; [redacted]
 [redacted] @minez.nl>; [redacted] @minez.nl>;
 [redacted] @minez.nl>; [redacted]
 [redacted] @minbzk.nl>; [redacted] @minbzk.nl>; [redacted]
 [redacted] @minbzk.nl>; Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
 <[redacted] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]
 [redacted] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]
 [redacted] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [redacted]
 [redacted] @minez.nl>; [redacted] @minez.nl>

Onderwerp: RE: Tekst def

Beste allen,
 Hierbij de Kamerbrief en de bestuurlijke afspraken in de bijlage. Graag ontvangen we eventuele opmerkingen voor 19:15.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 18:05

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@midden-groningen.nl](mailto:[redacted]@midden-groningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@provinciegroningen.nl](mailto:[redacted]@provinciegroningen.nl)>; Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>;
Wouters, A.N. (Anita) <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
<[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>

Onderwerp: RE: Tekst def

Correct, uiteraard moet dat daar ook staan. Dank [redacted], ik pas dit aan.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@midden-groningen.nl](mailto:[redacted]@midden-groningen.nl)>

Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 18:03

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@provinciegroningen.nl](mailto:[redacted]@provinciegroningen.nl)>; Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
<[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; Wouters, A.N. (Anita)
<[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>;
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minbzk.nl](mailto:[redacted]@minbzk.nl)>; Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)
<[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoördinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoördinatorgroningen.nl)>; [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>

Onderwerp: Re: Tekst def

Bij de tweede bullit moet in de laatste zin ook staan; opnames EN BEOORDELINGEN. Net als in de zin daarvoor..

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 feb. 2019 om 17:44 heeft [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)> het volgende geschreven:

Vanuit [redacted] mailbox: Dit is de tekst geworden.
Kamerbrief wordt opgesteld en afgestemd.

Groet en dank allen,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [Spijkerman, mr. drs. P.A. \(Peter\)](#); [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: terugkoppeling Bestuurlijk Overleg vandaag
Datum: maandag 18 februari 2019 17:19:19

Ik bespreek dit morgen ook in OOV. Betrokken VP's pakken punt 1 ism CVW op.
 Groet [redacted]

Van: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)

Verzonden: maandag 18 februari 2019 08:38

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Re: terugkoppeling Bestuurlijk Overleg vandaag

Allen,

Belangrijk om met name de punten 1 tot en met 3 per omme gaande op te starten.

Punt 1 dus echt plannen en brieven klaar maken met gemeenten voor eerste 2 kwartalen en met CVW!

Punt 2 en 3 workorder per omme gaande klaar maken en zorgen dat CVW die deze week nog heeft; voor rest kwartaal 1 en 2 maar ook voor kwartaal 3 en 4 en meerjarig. Belangrijk ook vooruitlopend daarop dat CVW met ons al marktverkenning doet naar partijen wat ze meerjarig en voor q1 en q2 al kunnen doen met name ook op gebied van beoordeling.

Peter

P.s ik spreek zelf met [redacted] aanstaande woensdag maar als ik dit al eerder moet doen zodat CVW aan de gang gaat dan wel richting ezk, hoor ik het graag

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 feb. 2019 om 22:43 heeft [redacted]
 [redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)> het volgende geschreven:

Allen,

De uitdaging om eea op 11 maart definitief te verzilveren!

Komende week zijn veel collega's met verlof. Ik ook. Maandagmorgen wil ik wel afstemmen (telefonisch) hoe eea verder te brengen.

Gelet op de tijdsdruk lijkt het me een overweging om rond wo 27 feb. werksessies in te plannen. Dagdeel intern NCG en dagdeel met externen (Hampshire). Degene die doorwerken kunnen dit dan ondertussen voorbereiden.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 21:15

Aan: Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)

<[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] [@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>; [redacted]

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

CC: [redacted] [@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

Onderwerp: terugkoppeling Bestuurlijk Overleg vandaag

Collega's,

Hieronder een weergave van het BO van vanmiddag, eerst een korte samenvatting, dan een vertaling naar acties voor ons en daaronder voor de liefhebbers nog mijn uitgebreide aantekeningen.

- Er zijn afspraken gemaakt tav de capaciteit, planning en uitvoering, zie bijgevoegd documentje, dit is zojuist nog met een vrij "kale" tekst erbij nog vanavond (in afstemming met de regio) worden verstuurd naar de TK. Beide documenten zijn bijgevoegd.
- Achter de laatste bullit van het afsprakenlijstje gaat o.m. schuil dat NCG het CVW gaat aansturen, ook een uitdrukkelijke wens van de regio (en ons), zodat NAM er echt tussenuit gaat. EZK gaat praten met NAM volgende week. En voor ons ook goed: minister zegde op Peters verzoek direct toe dat een ruime workorder afgegeven kan worden (om marktcapaciteit te kunnen binden voor een langere periode en wat meer te kunnen schuiven).
- Aan NCG wordt gevraagd inzicht te geven in de verwachte wachttijd voor bewoners na opname tot aan beoordeling (als iets van stuwmeer ontstaat door sneller op te nemen dan beoordeeld kan worden)
- BZK gaat de bouwcapaciteit in de markt verkennen/vergroten. Zo werd het afgesproken, maar in de schriftelijke afspraken staat dat ook onder de NCG vermeld, naast de beoordelingscapaciteit, met bijdragen vanuit rijk en andere overheden.
- Werkgroep inpassingskosten komt met een voorstel voor 11 maart
- Governance: slechts zeer kort besproken, alleen over wie de kaders stelt, afspraak uit te werken voor 11 maart, ook afgesproken dat er stroomschema's over het exacte proces worden opgesteld (wie doet wat)
- Schade is nauwelijks besproken.

Wat voor ons nog relevant was of opviel:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Gasberaad; verzoek tot opname moet niet alleen zijn voor mensen die zich onveilig voelen, maar voor iedereen die dat wil
- Tbv 11 maart worden ook stroomschema's gemaakt over hoe het proces van versterken verloopt (wie doet wat)

Vertaald naar acties voor ons als NCG i.o.m Peter:

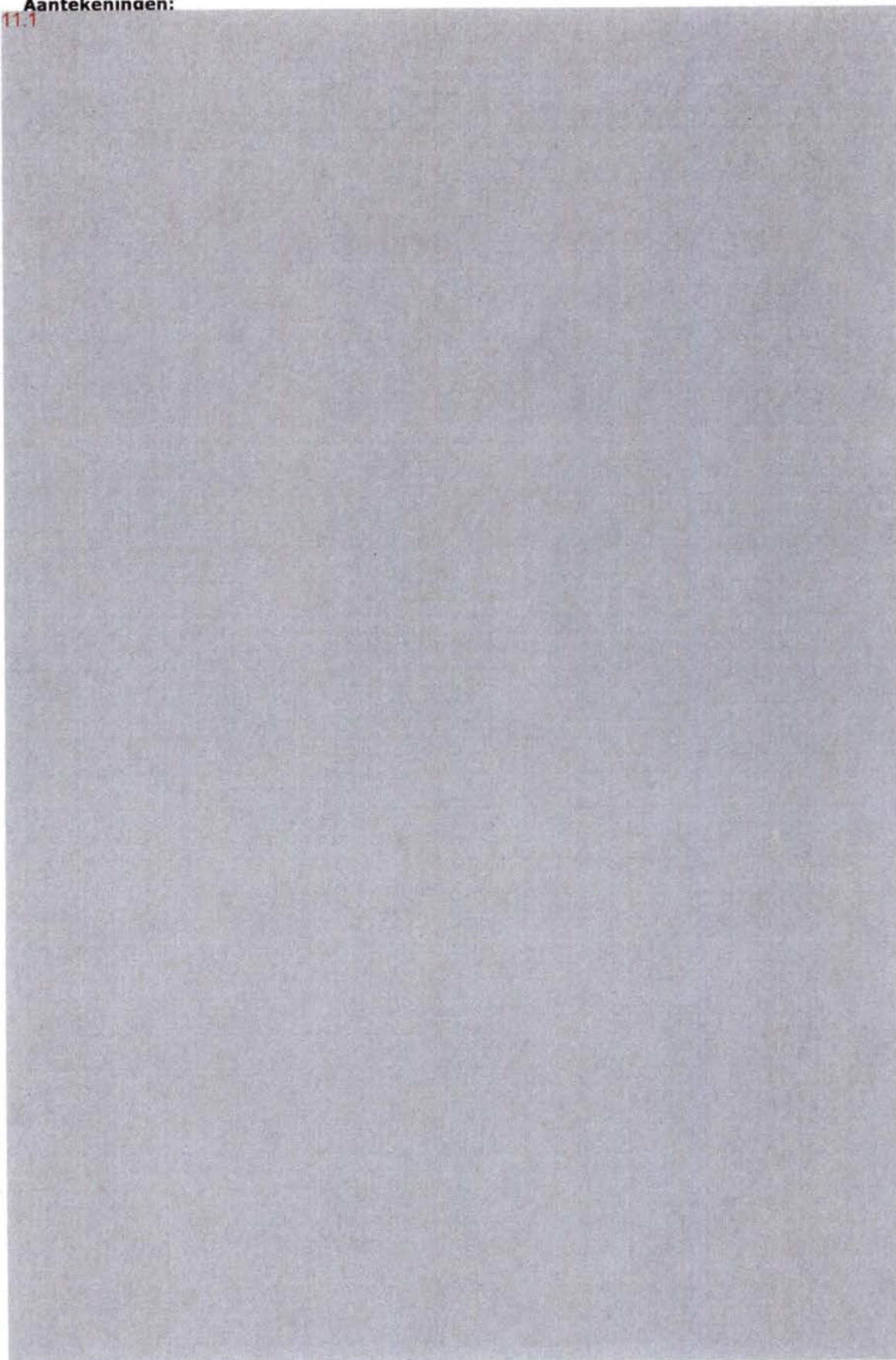
1. Starten p50 per direct voor q1 en q2
2. Inzichtelijk maken of p90 en rest voor q1 en q2 ook te organiseren is
3. Inzichtelijk maken welke capaciteit voor zowel opname als beoordeling te realiseren is voor q3 en q4. En ook meerjarig!
4. Maximeren bouwcapaciteit (BZK, maar moeten wij wel bij betrokken worden)
5. Aangeven wat de wachttijden voor bewoners zijn
6. Versnellingsstraject beoordelingscapaciteit: overeenstemming over bereiken op 11 maart
7. Bij inrichten van "verzoek tot opname" meenemen dat dat niet alleen is voor mensen die zich onveilig voelen

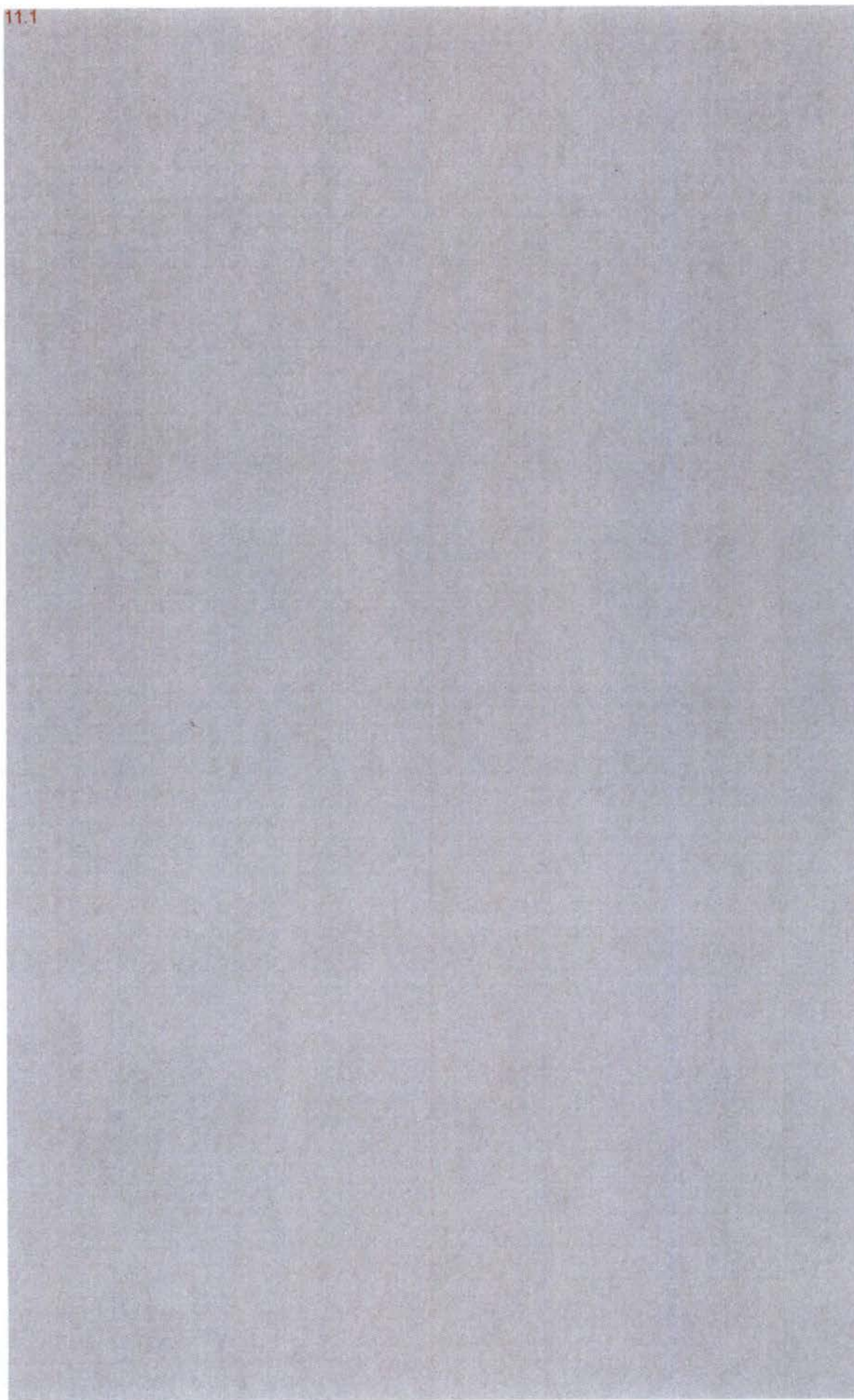
Voorstel is hiervoor een team binnen NCG op te zetten, het is allemaal vrij korte termijn. [REDACTED] kan de coördinatie doen zodat alle acties tbv het BO 11 maart zijn uitgevoerd ofwel een svz bekend is. Zullen we het er maandag over hebben over wie wat kan doen in dat team/deelnemers/werlverdeling? Ook goed m.i. om t.b.v. het volgende BO onze cijfers in een duidelijk overzicht gereed te hebben. En wat

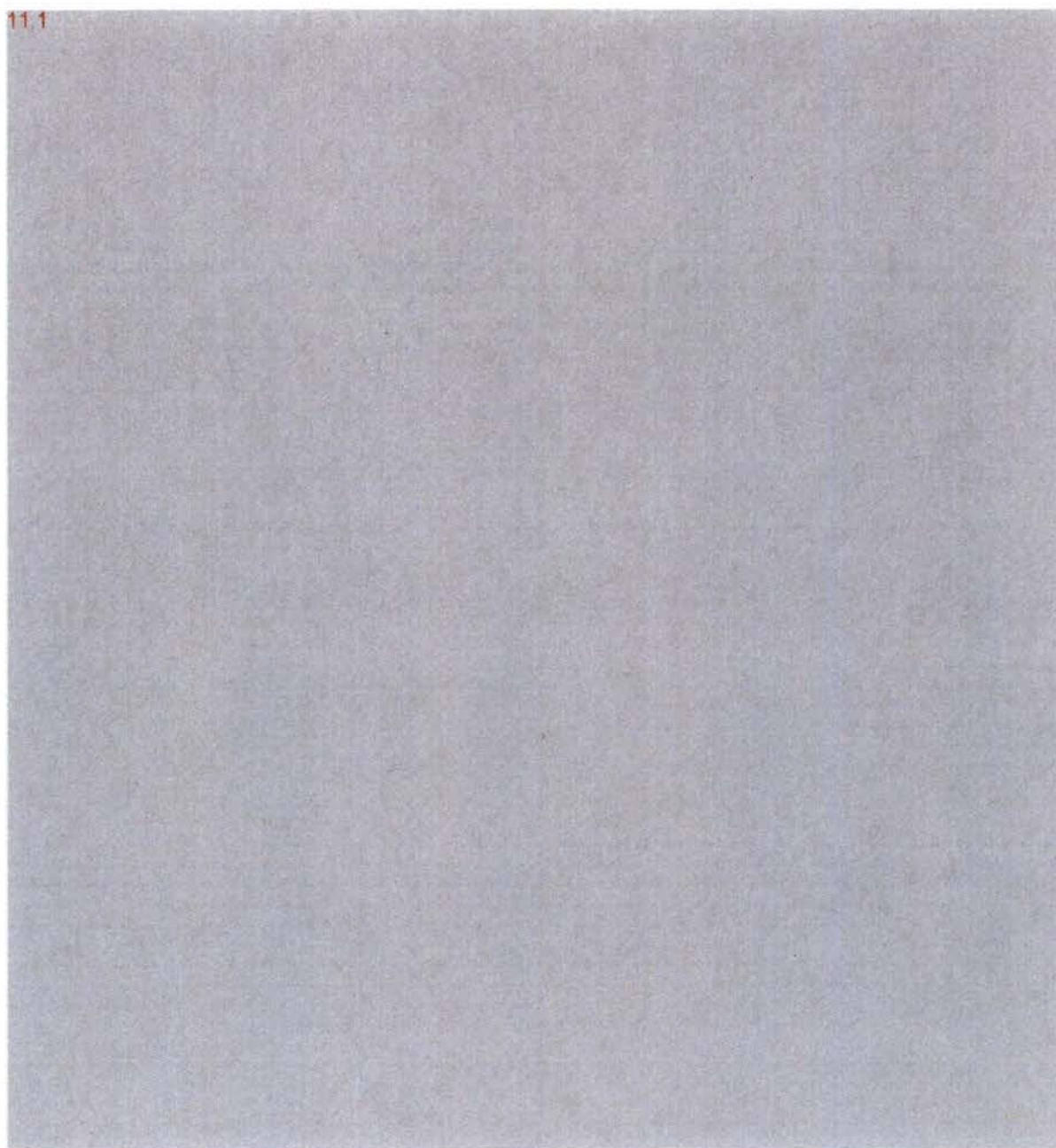
moeten wij zelf doen aan het verkrijgen van de grote workorder?
Tot zover voor nu, groetjes en fijn weekend!

Aantekeningen:

11.1







Memo

In deze memo worden in totaal 11 vragen beantwoord gesteld door het Ministerie van EZK. De thema's zijn:

- 1) Capaciteit Opname en beoordeling
- 2) Uitvraag P50
- 3) Start opnames

De beantwoording van de vragen is gezien vanuit de traditionele/conventionele (bestaande) methode.

Bij een gevalideerde en goedgekeurde versnelling kunnen bijv. doorlooptijden van opnames sneller (en op andere momenten) en bijv. multipliers van beoordelingen op objectniveau naar adressen (veel) hoger uitkomen.

Capaciteit Opname en Beoordeling

1. Wat is de definitie van een Opname en een Beoordeling?

Opname: fysiek bezoek woning, elke woning wordt aan het begin van het traject ten minste 1 maal live bezocht, tijdens opname worden primair technische gegevens opgehaald van de woning. Er worden ook woning specifieke NIET-constructieve elementen direct opgenomen (zoals afwerkingsniveau, specifieke afmeting ruimtes, niveau van duurzaamheid).

We kennen een uitgebreide opname en een validatie opname.

Een uitgebreide opname kan tot 2 dagen duren. De constructie van de woning kan worden bekeken en er kan grondonderzoek plaatsvinden.

Bij een validatie opname gaat het om een check of de woning hetzelfde is als de woning die we hebben gezien bij een uitgebreide opname. Voorbeeld: van een rij van 8 woningen doen we twee uitgebreide opnames en 6 validatie inspecties.

Het traject van opname bestaat uit de volgende stappen:

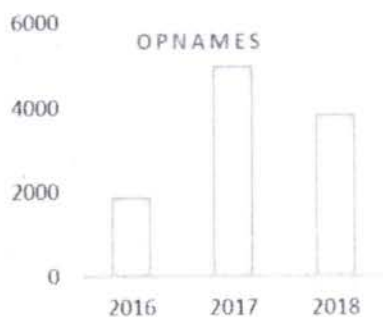
- 1) Vaststellen welke adressen in scope (NCG/Gemeente)
- 2) Collectieve bewonersavond om het proces toe te lichten
- 3) Start proces aankondigen in brief aan bewoner (NCG/Gemeente)
- 3) Bellen voor afspraak kennismakingsgesprek (CVW)
- 4) Bezoek bewoner tbv kennismakingsgesprek (proces/stappen uitleg) (bewonersbegeleiders)
- 5) Inplannen inspectie (CVW), kan deels parallel met het maken van de afspraak kennismakingsgesprek
- 6) Uitvoeren inspectie (inspectie/engineeringsbureau aangestuurd door CVW)
- 7) Leveren van inspectierapport.

Doorlooptijden: tussen stap 1 en 4 zit 4 weken. De 1e inspectie (stap 6) start 2 weken na het eerste kennismakingsgesprek. Hier is procesversnelling te bereiken.

Memo

Beoordeling: dit is de beoordeling van een woning / pand (of typologie), of deze voldoet aan de NPR. Bestaande uit het bouwen van een MODEL, een Berekening Seismische capaciteit (BSC) en daarmee het vaststellen of de woning voldoet of niet en zo niet wat het faalmechanisme is. Gevolgd door Engineering van de maatregelen die nodig zijn om de woning wel te laten voldoen. De beoordeling en de maatregelen worden vastgesteld in een Versterkings Advies (VA).

2. Welke capaciteit leverde CVW eerder (2018 bv) aan Opname en Beoordeling?



In 2017 leverde CVW 4963 opnames. Voor 2018 waren dit er : Q1, 2, 3, inspecties (1 kwartaal verloren) totaal 3813 opnames.



CVW kon in 2017 1500 unieke objecten beoordelen afhankelijk van het aantal adressen per object kan het aantal beoordelingen oplopen. In 2017 resulteerde de 1500 unieke object beoordelen in een advies voor 3578 adressen.

Voor 2018 kon CVW ivm teruglopende marktcapaciteit 1200 unieke objecten beoordelen. Dit resulteerde in een advies voor 1937 adressen.

Memo

3. Welke capaciteit kan CVW in 2019 leveren?

Zowel voor opnames als beoordeling geldt een (sterk) teruggelopen beschikbare capaciteit.

Met de huidige beschikbare capaciteit kunnen we ca 4000 opnames doen (in de verhouding 15% uitgebreid en 85 % validatie). De verwachting is dat de opnamecapaciteit (bij voldoende perspectief voor de markt) relatief eenvoudig weer naar een hoger niveau getild kan worden (indien wenselijk i.h.v. het niet willen creëren van stuwmeren?)

Met de huidige beschikbare capaciteit kunnen we 750 unieke objecten beoordelen.

LET OP: het aantal unieke objecten dat kan worden beoordeeld is maatgevende voor de beschikbare capaciteit. Het aantal adressen dat daaraan gekoppeld is als output, is afhankelijk van het aantal adressen dat in de beoordeelde objecten aanwezig is. Een object is een constructieve eenheid. Dus zowel een vrijstaande woning, als een rij woningen, als een appartementen complex, zijn een object. Voor een vrijstaande woning levert 1 object beoordeling dus 1 adres als output, maar voor een appartementen complex kan 1 object beoordeling bijv. 40 adressen opleveren als output.

Zijn er mogelijkheden om de huidige capaciteit van 750 object gebonden beoordelingen weer te verhogen? Op dit moment ziet de markt veel onzekerheden in het perspectief binnen het aardbevingen dossier. Vooral de omvang van het werk in combinatie met de lengte (duur) waarin er zekerheid kan worden geboden heeft gezorgd voor een afname van de capaciteit. Echter dit is ook de knop om aan te draaien als het gaat om het weer verhogen van de capaciteit. Dus hoe groter de zekerheid, in omvang en lengte/duur, des te groter ook de ambitie van de markt om weer te gaan investeren in mensen (aannemen) en ontwikkeling.

Aanbesteding Opnames & beoordeling P50

1. Wat heeft CVW tot nu toe precies aanbesteed voor P50 qua werk?

Werkstroom 1: CVW heeft van de 1561 adressen die in de P50 zitten reeds 560 adressen verdeeld in ouderen batches, zoals 1467, 1588 en 1581. Van deze adressen zijn reeds VA's aanwezig (of worden o.b.v. de leverplanning 1581 voor de zomer 2019 geleverd).

Werkstroom 2: Van de resterende 1001 adressen zijn alle adressen (365) die reeds een inspectie hebben gehad in opdracht gezet bij marktpartijen. Datgene wat er uitgevraagd is, is per cluster een generieke maatregelen set en per typologie een Technisch Versterkings Advies en een Bewonersvriendelijke Versterkings Advies. Dit alles op basis van Vraagspecificatie 4.0 en zonder Kaders Versterken.

Werkstroom 3: Voor de resterende 636 adressen wordt op dit moment een inkoopplan geschreven, waarbij streven is om eind maart 2019 over te kunnen gaan tot gunning naar marktpartijen

2. Heeft CVW daarbij vooruitgelopen op de wensen in de lokale PvA's en haar eigen versnelzin doorgedreven?

Nee, CVW heeft proactief gehandeld en is daarmee vooruitgelopen op de besluitvorming vast aan het werk gegaan met die onderdelen die sowieso uitgevoerd moeten worden, los van verdere aanpak (traditioneel of versneld). Wel is het werk zo ingericht dat we maximaal specialiseren op typologie enerzijds, maar ook

Memo

flexibel zijn in de wijze van uitwerking en presentatie van de resultaten (kan traditioneel indien nodig, maar kan ook versneld indien mogelijk na validatie). Naast de technische flexibiliteit is er ook veel procesversnelling mogelijk door versoering van bijv. beleidskader, eisen, procestijd, volgorde van werkzaamheden etc. Hier doen we voorstellen voor maar hebben geen relatie met wat we nu reeds in de markt hebben gezet (dat is NO REGRET).

3. Op welke wijze kan alsnog de volledige gevraagde dienstverlening (conventioneel) in opdracht worden gezet?

Op basis van bovenstaande kan gekozen worden voor dan wel een traditionele/conventionele wijze van uitwerking en presentatie, door middel van het bij marktpartijen wegzetten van aanvullende werkzaamheden. Contractueel eenvoudig. Dit heeft echter wel gevolgen voor de doorlooptijd van het jaarprogramma. Dan wel kan de versnelde methode worden ingezet waarbij een aanvullende opdracht niet noodzakelijk is.

Start Opnames

1. Wat is een opname en hoe werkte dat in 2018?

Zie bovenstaand

2. Hoe werkte in 2018 de opstart van opnames?

Zie bovenstaand

3. Op welke datum zou CVW kunnen laten (aan)bellen voor de eerste opnames?

Bij een vaststelling van de aanpak/lijst. Verdeling van lijst naar gemeenten. Check bij gemeente voor akkoord. Na akkoord kan bovenstaande punt 1 t/m 6 worden afgelopen (conform traditionele aanpak). Stel: volgende week akkoord van gemeenten op scope "opnames" Q1 (week 8). 1e kennismakingsgesprek week 11 (indien brieven stap 2 op tijd verzonden), 1e inspectie week 13.

4. Wat heeft CVW hiervoor nodig van gemeentes/NCG?

Zie bovenstaand.

Mochten er P90 adressen of "Grijze adressen" in de scope aanwezig zijn dan dient daar nog een workorder voor te worden opgesteld en geaccordeerd. (geldt voor zowel opname als beoordeling)

Tot slot zijn in de opgave van gemeenten (lokale plannen) forse eenheden P90 en Grijze adressen opgenomen voorafgaand aan de volledige afronding van de P50 en P50NV. Hier moet duidelijkheid komen of dit conform afspraak is en hoe de relatie met de prioriteitstelling uit het mijnraadadvies is.



Aan het opdrachtgeversoverleg

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

 T @nationaalcoordi
natorgroningen.nl
Datum
19 februari 2019Kenmerk
NCG / 19052166

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Oriënterend

In het debat op 16 januari jl. heeft de minister van Economische Zaken en Klimaat aangegeven dat de bewoners die deel uitmaken van de zogeheten 'batch 1581' om een herbeoordeling kunnen vragen, onder voorwaarde dat dit geen nadelige gevolgen heeft voor de opname en beoordeling van de meest urgente huizen, de zogeheten P50 woningen. In het AO Mijnbouw van 7 februari jl. en het bestuurlijk overleg met de regio van 15 februari jl. is gesproken over de beperkte capaciteit die er momenteel in de markt is ten aanzien van de (her)beoordeling. Gegeven deze situatie onderstaand ter oriëntatie een eerste voorlopige aanpak in de herbeoordeling van de batch 1581.

Achtergrond

De batches '1581' en '1588' zijn in december 2016 gestart als één opname- en beoordelingsprogramma voor de eerste helft van 2017. Alle opnames zouden moeten worden uitgevoerd voor 1 juli 2017 en alle beoordelingen en versterkingsadviezen voor 1 januari 2018. Toen in de zomermaanden van 2017 bleek dat de beoordelingen en versterkingsadviezen ver achter op schema lagen, hebben er verschillende interventies plaatsgevonden om de achterstand zo veel mogelijk te beperken. In dat proces is geknipt (splitsing in een 'batch 1588' en in '1581') om een deel toch voor 1 januari 2018 op te leveren en het overige deel uiterlijk 1 juli 2018. Aan de knip ligt enkel de afweging ten grondslag of er al gestart was met engineering aan het pand op dat moment.

Aantallen adressen batch 1581

Batch 1581	Appingedam	Delfzijl	Groningen	Het Hogeland	Loppersum	Midden-Groningen	Eindtotaal
1. P50					11		11
2. P90 Langdurig			27	14	66		107

3. P90			10		24		34
Normaal risicoprofiel	111	91	191	401	464	143	1401
Eindtotaal	111	91	228	415	565	143	1553

Geleverde versterkingsadviezen NPR 2015 batch 1581

Batch 1581	
Totaal aantal adressen in batch:	1553
Adressen waarvan VA geleverd is:	494
Adressen waarvan VA nog niet is geleverd:	1059
Totaal aantal VA's batch 1581:	515
VA's geleverd aan NCG:	177
VA's nog niet geleverd aan CVW en NCG:	189
Aantal VA's in de review bij CVW:	149
Aantal VA's vanuit NCG gedeeld met bewoners:	3
Aantal VA's opgevraagd door bewoners en gedeeld:	372

Opvallend is het relatief lage aantal P50/90 woningen in de 'batch 1581'. Dit legitimeert ook een andere aanpak dan beide andere batches (1467+ en 1588).

Aanpak

Tijdens het bestuurlijk overleg op 15 februari jl. is geconstateerd dat er weliswaar voldoende capaciteit in de markt is voor opnames, echter die voor beoordelingen is momenteel beperkt. Om die reden heeft het Rijk op zich genomen om te bezien welke mogelijkheden er zijn om deze beoordelingscapaciteit te vergroten. Het Rijk streeft er naar om voor het bestuurlijk overleg van 11 maart a.s. hierover meer duidelijkheid te geven.

Indien er voldoende capaciteit voor de herbeoordeling komt dan kan aan de wens van de bewoners grotendeels nog dit jaar tegemoet worden gekomen. In de aanpak van de versterkingsopgave dient er vervolgens een vrije ruimte te komen voor dergelijke verzoeken. Het is vervolgens aan gemeenten om te bepalen wat een logische aanpak is. Voorstelbaar is dat gemeenten eerst de woningen binnen de batch 1581 meenemen zover ze een geheel vormen met de P50-lijst, zoals opgenomen in de gebiedsversterkingsplannen.

In het geval er slechts beperkte capaciteit is dan moet er geprioriteerd worden. Uitsluitend onder strikte voorwaarden kan dan dit jaar worden overgegaan tot een herbeoordeling:

- Indien er sprake is van een acute noodsituatie. Dit ter beoordeling door CVW via de zogeheten 'rode knop procedure'. In deze procedure kunnen bewoners die zich onveilig voelen zich kenbaar maken via de website van CVW. In de regel komt er dan nog dezelfde dag een inspecteur van CVW langs die de bouwkundige situatie ter plekke beoordeelt en zo nodig direct maatregelen treft.
- Indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden (bijvoorbeeld financieel en/of ziekte) die vereisen dat de herbeoordeling met voorrang plaatsvindt. Hierbij kan worden aangesloten bij de criteria die de Commissie bijzondere situaties (CBS) hanteert. De huidige commissie is echter niet ingericht op deze taak. Een mogelijkheid is om het takenpakket van de CBS hierop uit te breiden, dan wel een aparte toets hiertoe te introduceren en bijvoorbeeld onder te brengen bij de NCG (of CVW). Aangezien het om privacygevoelige informatie gaat dient dit met de nodige zorgvuldigheid te gebeuren.


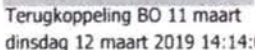
**Nationaal Coördinator
Groningen**

Kenmerk
NCG / 19052166

De verwachting is dat als bovenstaande criteria worden gehanteerd het om een beperkt aantal herbeoordelingen zal gaan totdat er wel voldoende capaciteit is (mogelijk vanaf 2020). Dit dient ook duidelijk te worden gecommuniceerd richting de bewoners. Aangezien het in de batch 1581 om relatief weinig P50 woningen gaat, is dit vanuit veiligheidsoogpunt ook te legitimeren.

In een eerder bestuurlijk overleg is de optie 'afzien van versterken' besproken. Bewoners hebben te allen tijde mogelijkheid om af te zien van versterken. Het advies is om deze optie pas in beeld te laten komen op het moment dat er een herbeoordeling heeft plaatsgevonden.

Bij de opname en beoordeling zullen de laatste (wetenschappelijke) inzichten worden toegepast. Hierbij valt te denken aan de toepassing van standaard opnames, typologieën, de laatste versie van de NPR (incl. bijbehorende seismische data), e.d.

Van: 
 Aan: 
 Onderwerp: Terugkoppeling BO 11 maart
 Datum: dinsdag 12 maart 2019 14:14:07

Terugkoppeling BO 11 maart

Capaciteit

MEZK geeft aan dat hij in Groningendossier 2 zorgen heeft. 1. NAM er uit en 2. Voldoende capaciteit. Daar zit de frustratie van de bewoner. Voor minister was gebrek aan capaciteit ook reden voor besluit om met gaswinning te stoppen. Memo NCG geeft nu aan dat capaciteit kan verdubbelen met daarbij versnelling. Op 20 september is door betrokken partijen afgesproken dat er geen stuwmeren ontstaan. MEZK bevestigt daarbij dat budget geen probleem is.

Gemeenten zijn teleurgesteld in inbreng NCG voor dit overleg. Men wil duidelijkheid over de cijfers, nu blijft het een blackbox. Regio wil dat Rijk ingrijpt en met een doorlichting komt door een extern bureau. MEZK bevestigt dat een extern bureau dit zal gaan doen. Er moet duidelijkheid op de cijfers komen, nu is er teveel bestuurlijke aandacht nodig. Er is nog veel te onduidelijkheid over wat er nu gebeurt en wat kan.

Volgens de gemeenten zijn er meer mogelijkheden om te versnellen naast wat NCG en CVW aangeven. Gemeenten willen dat Rijk iets doet en capaciteit regelt. Voor gemeenten is alles bespreekbaar om te versnellen als het maar onafhankelijk getoetst wordt.

Gemeenten willen het proces ook aan bewoners kunnen uitleggen en dat kunnen ze nu niet. Gemeente vraagt aan NCG overzicht waar opnames beginnen inclusief einddatum van het proces zodat bewoner weet waar deze aan toe is.

In het overleg is een oplegger op de capaciteit bijgevoegd waarin 4 afspraken geformuleerd zijn.

Afspraak 1:

Aan NCG wordt gevraagd om alles in het werk te stellen om nog dit jaar zo snel mogelijk op te schakelen in beschikbare fte en aantal beoordelingen.

Afspraak 2:

Een externe onafhankelijke partij wordt gevraagd om voor 15 mei een analyse te maken of het mogelijk is om structureel meer dan 600 fte te leveren.

Afspraak 3:

Regio en Rijk committeren zich aan de snelle ontwikkeling van een maatschappelijk verantwoorde versnellingsaanpak. Belangrijk onderdeel van de versnellingsaanpak is het werken met standaard versterkingsoplossingen per type huis (catalogusaanpak), conform advies Mijnraad en de bestuurlijke afspraken van 20 september 2018.

Rijk en regio zullen het gezamenlijk het opdrachtgeverschap voeren. Het proces zal geleid worden door een extern bureau. Over de stand van zaken wordt voor 15 mei gerapporteerd. De standaardaanpak zal door TNO als onafhankelijke partij worden gevalideerd. EZK zal hiertoe de opdrachtverlening aan TNO faciliteren. Dit is reeds in overleg met NCG en regio in gang gezet. Het doel is de versnellingsaanpak in de tweede helft van 2019 te implementeren.

Afspraak 4:

Het Rijk grijpt in op de opdrachtgeversrelatie en aansturing van het CVW en de onderliggende (juridische) constructies (met o.a. NAM) en brengt de werkprocessen op orde.

Afspraak: In het volgende BO op 15 mei moet dit terugkomen met de uitkomsten van het externe onderzoek. Gezamenlijk zal dan bepaald worden wat de capaciteit wordt.

Convenant 1588

Veel lof voor alle mensen die hier aan gewerkt heeft. Gemeenten geven aan dat er mooie stukken zitten in het convenant die ook in toekomst bij vervolgafspraken over de versterking gebruikt kunnen worden. Zoals prijslijst, bewoner meenemen, gemeenten aan zet

Afspraak: akkoord met convenant 1588

Governance

Veel lof voor iedereen die hier aan gewerkt heeft. CdK bezwaar op tijdspanne die IVO mee kan geven. Dit zou IVO niet moeten doen. MEZK vindt dat je moet sturen en dat daarom die tijdsspanne vanuit IVO nodig is. Voor MEZK speelt daarbij dat dit vanuit veiligheid ook nodig is en MEZK is nu op basis van de wet verantwoordelijk voor de veiligheid. Daarbij zou er in de tijdsspanne voldoende ruimte voor gemeenten in moeten zitten om het uit te kunnen voeren. CdK wil ruimte houden voor gemeente en bewoner. MEZK wil p50 voorop. Gemeenten vinden zich ook verantwoordelijk voor veiligheid, onduidelijkheden kunnen in bestuurlijk overleg besproken worden. CdK werkplan IVO wordt vastgesteld in Bestuurlijk Overleg dus daar kan dit punt benoemd worden.

Afspraak: De notulen van dit overleg worden gevolgd als afspraak over ruimte voor gemeenten binnen tijdsspanne vanuit IVO. Verder akkoord met document governance.

Rondvraag

GGD rapport. Gemeenten vragen Rijk dit met regio op te pakken

Scholenprogramma. Gemeenten willen met Rijk gesprek aan over te hoge kosten om dit succesvolle programma door te kunnen zetten

Veiligheidsverklaring. Gemeenten vragen om duidelijkheid, bewoners hebben hier behoefte aan. MEZK geeft aan dat hier 2 groepen voor zijn 1. Wie inspectie gehad heeft, recht op verkorte beoordeling 2. Wie angst heeft versneld beoordeling MEZK heeft NCG gevraagd dit op te pakken

Industriële inrichtingen. Gemeenten willen dit in volgend BO op agenda. Nog niet alles hiervan is veilig en er is goed over geld hiervoor vanuit NAM

Eigen initiatief. Gasberaad vraagt hier aandacht voor. Loopt stroef en vraag duidelijkheid nav brief NCG

Agro. Gasberaad vraagt aandacht voor rapport Agro tafel. Er is nog geen reactie gegeven. Dit is een ondergeschoven groep in het versterkingdossier. Draagt niet bij aan herstel van vertrouwen

Financiering bewonersorganisaties nu MS BS is stopgezet. EZK geeft aan dat er geen financiële gevolgen zijn

Einde. Iedereen tevreden met gezette stappen. Volgend BO 15 mei

Verstuurd vanaf mijn iPad

Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Regio

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Ons kenmerk
DGBI-DR / 19065912

Bijlage
6

Datum
Betreft Bestuurlijk Overleg Groningen

Geachte Voorzitter,

Op 11 maart jl. heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden over de versterkingsopgave en het Nationaal Programma Groningen tussen de provincie Groningen, de betrokken gemeenten en het kabinet, vertegenwoordigd door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en mijzelf. Met deze brief informeer ik uw Kamer, mede namens de minister van BZK, over de uitkomsten van dit overleg.

Tijdens het vorige bestuurlijk overleg van 15 februari jl. zijn afspraken gemaakt over de nieuwe versterkingsoperatie (Kamerstuk 33529, nr. 581). Daarbij is geconstateerd dat de uitvoering kon starten in die gemeenten waarvoor een plan ligt met voorlopige goedkeuring (vanuit het oogpunt van veiligheid) van SodM. In de tussentijd is hard gewerkt door Rijk en regio, en in alle gemeenten wordt gestart met de opname en beoordeling van de eerste adressen die behoren tot de hoogste risicocategorie. Vele bewoners zijn inmiddels per brief door gemeente en NCG geïnformeerd.

In het bestuurlijk overleg van 11 maart zijn vervolgsafspraken gemaakt over de capaciteit, de aanpak van zorggebouwen, de batch 1588 en de aansturing van de versterkingsoperatie. Ook zijn er afspraken gemaakt over het Nationaal Programma Groningen (NPG). Als bijlage bij deze brief gaan de Bestuursovereenkomst NPG, het stuk 'Een programma dat groeit; afspraken over het Nationaal Programma Groningen', een overzicht van uitgangspunten voor de governance van de versterking, het document 'afspraken capaciteit' en de bijbehorende 'stand van zaken capaciteit' van de NCG, en een overzicht van moties van uw Kamer die in deze stukken worden geadresseerd.

Nationaal Programma Groningen

In de door Rijk en regio ondertekende bestuursovereenkomst is de governance van het Nationaal Programma Groningen (NPG) uitgewerkt. De bestuursovereenkomst is bijgevoegd als bijlage bij deze brief. Dit is het vervolg van de op 5 oktober 2018 overeengekomen uitgangspunten, waarmee de programmalijnen Kracht en Trots, Energie en Economie in overleg met de regio zijn vertaald naar pijlers die op lokaal en regionaal niveau worden uitgevoerd. De verwachting is dat er op regionaal niveau meer aandacht is voor economische

structuurversterking, natuur, energie en klimaat, waar er op lokaal niveau juist aandacht is voor stads- en dorpsvernieuwing. De regionale bestuurders verwachten voor de zomer overeenstemming te bereiken over de exacte verdeling van de middelen over lokale en regionale doelen. In de tussentijd willen zij, in nauwe samenwerking met gemeenteraden en Provinciale Staten de inhoudelijke doelen nader uitwerken.

Wel wordt nu gestart met een aantal projecten binnen het NPG. Nadat vorig jaar al voor 50 miljoen euro aan projecten is toegekend, worden nu de eerste projecten voor 2019 gehonoreerd. Deze projecten richten zich onder meer op erfgoed en bewonersinitiatieven, waaronder een toneelstuk voor en door kinderen in het aardbevingsgebied. Ook wordt per gemeente 15 miljoen euro gereserveerd voor projecten in stads- en dorpsvernieuwing. Daarnaast wordt invulling gegeven aan enkele bestuurlijke afspraken, zoals de bijdragen uit het NPG aan de financiering van batch 1588 en aan het Zorgprogramma.

Batch 1588

In de zomer van vorig jaar is besloten dat de versterking van batch 1588 door kon gaan. Het gaat om de 1588 woningen waarvoor versterkingsadviezen zijn afgegeven en waarvan de eigenaren de keus hebben dit versterkingsadvies uit te laten voeren. Zo willen Rijk en regio tegemoetkomen aan gewekte verwachtingen bij bewoners. De afgelopen maanden hebben het Rijk en betrokken gemeenten overlegd over de uitvoering en financiering. Maandag 11 maart hebben de minister van BZK en ik een convenant met de vier betrokken gemeenten gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over de uitvoering. De gemeenten gaan de aanpak uitvoeren met lokale dorps- en wijkplannen, in afstemming met hun eigen lokale partners. Zo ontstaat meer ruimte voor lokaal maatwerk en inbreng en afstemming van bewoners. Via een specifieke uitkering zullen de minister van BZK en ik gemeenten voorzien van een eerste tranche van 42 miljoen euro.

Bevingsbestendige zorg

De minister van VWS heeft uw Kamer op 11 maart per brief geïnformeerd over het convenant 'Groninger Zorgakkoord' waarin is afgesproken dat de Zorgvisie zoals die door de Stuurgroep Zorg is voorgesteld, gerealiseerd zal worden. Met het Zorgakkoord slaan kabinet, regio, zorgaanbieders, woningcorporaties, zorgkantoor en -verzekeraar Menzis en de NCG de handen ineen om ervoor te zorgen dat Groningers in het aardbevingsgebied ook in de toekomst dicht bij huis kwalitatief goede zorg en behandeling in de regio krijgen. De samenwerkingsafspraken zijn ook een belangrijke aanjager voor innovatie en vernieuwing in de zorgsector. In het Zorgakkoord staan afspraken die voortkomen uit de visie "(Bevings-) bestendige zorg in Groningen, toekomstperspectief en versterken" die de Stuurgroep Zorg op 8 oktober heeft gepresenteerd. In deze visie is vastgesteld hoe de zorginfrastructuur voor intramurale ouderenzorg, gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg in het aardbevingsgebied eruit moet zien. In de visie staan voorstellen voor vernieuwing en verbetering van de invulling van de zorg in het gebied, als antwoord op de toekomstige zorgvraag. Met het Groninger Zorgakkoord zetten alle partijen zich gezamenlijk in om deze visie te realiseren.

Aansturing van de versterking

Tijdens het bestuurlijk overleg zijn de uitgangspunten vastgesteld voor de governance van de versterkingsaanpak voor gebouwen die onder de nieuwe aanpak vallen (zie bijlage). We hebben overeenstemming bereikt over de taakverdeling tussen het Rijk en de gemeenten. De minister van EZK – als verantwoordelijke voor de veiligheid – belegt het oordeel welke huizen versterkt moeten worden en binnen welke randvoorwaarden bij een onafhankelijk instituut met deskundigen. Het streven is om dit instituut samen met het nog op te richten Instituut Mijnbouwschade Groningen onder te brengen in één zelfstandig bestuursorgaan.

De gemeenten worden verantwoordelijk voor de uitvoering van de versterking binnen de besluiten en kaders van het onafhankelijk instituut; deze bieden voldoende ruimte om de versterking in de lokale situatie in te passen en koppelkansen te benutten, ook met betrekking tot de tijdspanne van versterking. De gemeenten zijn opdrachtgever van de uitvoeringsorganisatie.

Ook hebben we afspraken gemaakt over de rol van bewoners en eigenaren, de positie van maatschappelijke organisaties, de toezichtsrol van SodM en een escalatiemechanisme in geval partijen het niet eens zijn over wat nodig is om de veiligheid te garanderen. Ik ben verheugd dat we deze uitgangspunten op constructieve wijze met elkaar hebben kunnen vaststellen, waarbij alle partijen hun verantwoordelijkheid kunnen waarmaken. De komende tijd zullen de afspraken voor zover mogelijk worden uitgewerkt in een beleidsregel voor de korte termijn en in een wetsvoorstel voor de lange termijn. Mijn streven is deze beleidsregel in april af te ronden.

Uitvoering en capaciteit versterking

De nieuwe aanpak loopt. Een aantal gemeenten heeft hun plan van aanpak gereed. Op dit moment wordt in alle gemeenten gestart met de opname en beoordeling van de eerste adressen die behoren tot de hoogste risico categorie. De meeste gemeenten hebben hun bewoners hierover reeds geïnformeerd, op korte termijn zullen alle gemeenten dit doen. We delen met elkaar de urgentie om bewoners duidelijkheid te geven.

De capaciteit voor opname is groter dan de capaciteit voor beoordelen en bouwen. De gemeenten, provincie, NCG, de minister van BZK en ik doen er alles aan om de capaciteit voor beoordelen te vergroten. Rijk en Regio hebben op 11 maart goede afspraken gemaakt. Zo wordt gezamenlijk opdracht gegeven aan een externe onafhankelijke partij om een analyse te maken van de mogelijkheden om de capaciteit structureel te vergroten. Na het Bestuurlijk overleg van 15 februari zijn de eerste maatregelen al in gang gezet om de capaciteit te verhogen naar 2000-2400 beoordelingen in 2020. Regio en Rijk doen er alles aan om de capaciteit verder op te voeren, en hebben het voornemen om vanaf 2020 structureel 4.000 adressen per jaar van een beoordeling te voorzien. Hiervoor is, naast de uitbreiding van de capaciteit, ook een geslaagde versnellingsaanpak een voorwaarde. Alle partijen hebben zich gecommitteerd aan de ontwikkeling van een maatschappelijk verantwoorde versnellingsaanpak. Er ligt een gezamenlijk plan

van aanpak waarmee we de opname, beoordeling en realisatie significant kunnen versnellen.

Onderdeel van de versnellingsaanpak is de typologieaanpak: toepassing van standaard versterkingsoplossingen voor huizen van hetzelfde type. Dit laat onverlet dat elk huis een eigen opname krijgt, maar zorgt wel voor een hoger tempo in de beoordeling.

Ik geef TNO de opdracht om de typologieaanpak te valideren. Naar verwachting kunnen we de eerste versnellingsmaatregelen eind 2019 implementeren. Dit zal een positief effect hebben op het aantal mogelijke beoordelingen. De doorlooptijden worden korter waardoor meer kan worden gedaan worden in dezelfde tijd.

Inpassingskosten

Rijk en regio hebben vastgesteld dat zich mogelijk nog ongedekte kosten voor de uitvoering van de versterkingsopgave kunnen voordoen. Dit betreft kosten voor de fysieke inpassing van de versterking, bijvoorbeeld voor de infrastructuur, en proceskosten die bij gemeenten landen. Het Rijk stelt zich voor € 75 mln. garant voor deze kosten. Hiervan is € 50 mln. bestemd voor fysieke inpassingskosten. Gemeenten ontvingen de afgelopen jaren gezamenlijk € 10 mln. per jaar voor diverse aanvullende proceskosten als gevolg van de aardbevingen. Het Rijk garandeert dat gemeenten dit bedrag blijven ontvangen gedurende de looptijd van de versterkingsoperatie, met een minimum van 5 jaar. Minimaal de helft hiervan (€ 25 mln.) wenden gemeenten aan voor proceskosten van versterking.

Eric Wiebes
Minister van Economische Zaken en Klimaat

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Waar lopen we in de praktijk tegen aan bij de uitvoering
Datum: woensdag 6 februari 2019 21:10:32
Bijlagen: [Waar lopen we in de praktijk tegen aan bij de uitvoering.docx](#)

Hoi [REDACTED],

Wat mij betreft zit alles er nu wel op de juiste manier in.

Overigens wel goed om te realiseren dat rijk en regio in de basis hetzelfde nastreven: veiligheid. De objectgerichte benadering is wellicht doelgericht, maar zal op weerstand en dus tot vertraging leiden. De meer gebiedsgerichte aanpak kan op meer draagvlak (maatsch acceptatie) rekenen, en dus snelheid, maar neemt daarbij ook huizen mee die minder urgent zijn. Reden voor de regio om dus goed zicht te hebben op het capaciteitsvraagstuk.

Even voor het proces: neem jij het nu weer over/moet ik nog wat doen/aanleveren bij [REDACTED]?

Groet,
[REDACTED]

Waar lopen we in de praktijk tegen aan bij de uitvoering

P50

Sinds het Mijnsraad rapport is er veel focus op de p50. Ook vanuit de Tweede Kamer is er veel aandacht voor deze groep. Dit is de groep met het hoogste risico

Bij de invulling in de praktijk zijn er twee beelden waar we als NCG mee te maken hebben. Het Rijk/Tweede Kamer wil direct beginnen met de P50 vanuit veiligheid (zie moties debat 16 januari). Een objectgerichte benadering.

Gemeente/regio wil een meer gebiedsgerichte aanpak waarbij er ook p90 en grijze woningen tussen de p50 zitten bij de aanpak. Deze benadering gaat ook uit vanuit veiligheid, maar meent met een meer gebiedsgerichte aanpak meer draagvlak te creëren, wat de snelheid zal bevorderen. Vanuit landelijke politiek als gemeente politiek is er daarmee veel druk op de versterkingsaanpak.

Ook in de voorwaarden en knelpunten speelt een verschil in vraagstelling. Er zijn vragen over de randvoorwaarden die nog onvoldoende geregeld of vastgesteld zijn, zoals bv.

- Capaciteit voor langere termijn
- Wanneer krijgen bewoners bericht of worden opnames ingepland?
- Recht van opname (motie 16 januari)
- Governance invulling
- Spelregels tijdens het spel behouden
- Financiering
- HRA discussie in het kader van afbouw gaswinning

Daarnaast zien we bij de eerste projecten die in uitvoering zijn inhoudelijk knelpunten opkomen die de daadwerkelijke uitvoering belemmeren, zoals

- Gasloos
- Zorgwoningen
- MKB panden
- Vergoeding aan bewoners
- Verschillende situaties voor bewoners tussen de batches
- ..

Huidige situatie

We zitten nog in de procesplanning. Inhoudelijke knelpunten komen soms al boven maar nog niet structureel.

Wat betreft de capaciteit staat de vraag uit bij CVW. Dit is het belangrijkste punt vanuit gemeenten op dit moment en voorwaarde voor het zetten van de volgende stappen om tot oplossing van concrete knelpunten te komen.

Op 28 januari heeft Peter Spijkerman een brief aan de Minister van EZK gestuurd met een 3-trapaanpak van de knelpunten in de uitvoering.

Stap 1. Er is een gebiedsmanagerssessie geweest op 29 januari. Programma was opgebouwd vanuit 2 vraagstellingen:

1. Is er voldoende uitvoeringscapaciteit voor de huidige lokale plannen
2. Welke knelpunten en showstoppers zijn er en moeten opgelost worden voor een slagvaardige aanpak.

Ad 1. De regio ziet de beantwoording van de capaciteitsvraag voorwaardelijk om het goede gesprek te voeren in de vervolgstappen.

Ad 2. De operationele aandachtspunten/knelpunten/showstoppers worden op dit moment uitgewerkt en gerubriceerd naar OenB en uitvoering, waarbij onderscheid in urgentie en een eerste voorzet op welke tafel hierover moet worden gesproken.

Deze ordening wordt voorbereid in onderlinge samenwerking NCG- Gemeenten

De uitkomst is opmaat voor de volgende stap in de 3-trap aanpak zoals in de brief van Peter Spijkerman aan de minister van EZK (28 januari) aangegeven.

Wat kunnen we nu

Zoals bekend heeft Sodm inmiddels goedkeuring gegeven aan de plannen van Appingedam en Loppersum, met de kanttekening dat de uitvoeringscapaciteit regiobreed wel voldoende is.

CVW stuurt aan op een andere aanpak (treintjes/op basis van typologie) die niet op voorhand kan rekenen op veel draagvlak vanuit de regio. Het sluit niet aan bij de gebiedsgerichte aanpak, maar kan deze wellicht op termijn ondersteunen (en versnellen), als de juridische, technische en communicatieve aspecten voldoende zijn uitgewerkt.

Wat kunnen wij nu opleveren: er is nog geen detailplanning van CVW per gemeente/per plan. Deze planning moet ook eerst nog met de gemeenten besproken worden dan. Daarmee kunnen we nu geen details met de Tweede Kamer delen. CVW is ondertussen wel gestart met de deskresearch van de P50.

Naast de debatten in de Tweede Kamer wordt er 15 februari een Bestuurlijk Overleg gepland. Hier zal een detailpresentatie gegeven worden door NCG en CVW. Inhoud: waar staan we nu, wat zijn de stappen die we doorlopen, wat zijn nog knelpunten, hoe ziet de planning er uit.

Inpunt voor AO Mijnbouw 7 februari

Aan de minister van EZK kan op basis van voorstaande het volgende meegegeven worden voor in de discussie met de Kamer

- Antwoord op capaciteitsvraag vanuit gemeenten voor invulling versterking lange termijn
- Planning 3 trap aanpak knelpunten vanuit NCG
- Presentatie BO 15 februari Inhoud: waar staan we nu, wat zijn de stappen die we doorlopen, wat zijn nog knelpunten, hoe ziet de capaciteitsplanning er uit.

Met opmerkingen : Het was vanochtend nog niet duidelijk of die door zou gaan. Regio wil eigenlijk nog niet over de versterking praten als capaciteitsvraag nog niet is geduid.

Met opmerkingen Zie eerdere opmerking

Bijlage

Openstaande punten PvA

HRA

Doorontwikkelen HRA

Jaarlijkse herijking HRA

HRA model in publiek beheer nemen/onafhankelijk toezicht door SodM

Databases moeten nog gevuld tot benodigd kwaliteitsniveau

overdracht database voor HRA en beheer database publiek maken

Methode om CC2/CC3 goed in HRA te krijgen

Versnellen

Mogelijkheden voor versnelling

ontwikkelen van slimme product-markt combinaties/verbeteren aanbestedingstraject

Plan van aanpak gevalideerde standaardaanpak (maatregelenpakketten op typologieniveau) maken

Adviseren over versnellingsmogelijkheden (validatie/verificatie)

Ontwikkelen typologiebenadering en standaardpakketten

Technisch ontwikkelen van versnellingsmogelijkheden

Juridische zaken

Ontwikkelen van garantie dat woningen voldoen aan 10-5

Rijk neemt juridische verantwoordelijkheid voor de aanpak

Juridisch mogelijk maken van implementatie versnellingsmogelijkheden

Procesmatig

Integraliteit uitvoeringsplannen op basis van overkoepelende PvA bewaken
Regelen dat gegevens gedeeld mogen worden tussen TCMG en NCG, operationele werkafspraken maken
uitwerking proces indien bewoner buiten P90 zich onveilig voelt en opname/beoordeling wenst
uitwerking rollen en samenwerking B&P/controllers/GGW
uitwerking update prioritering nav herijking HRA + proces

Financieel

Voorstel aanpak en financiering 1588
invoegen opname/beoordeling in workorder
uitwerking financiële kaders/proces

Beleid/Regelingen

Randvoorwaarden regelen (capaciteit, expertise, opdrachten wegzetten, mandaat, financien)
Uitwerken van scenario's aanpassen/aanvullen perspectief regeling
Knelpunten werkgebied in kaart brengen doordat ander beleid dan MJPbeleid wordt gevoerd
Voorstel voor vereenvoudigen van wijze van taxeren/minder taxaties uitvoeren
Voorstel voor laten vallen van waardesprong
Doorontwikkelen NPR

Uitvoering

CC2/CC3 invulling (eerst no regret aanpak, maar moet nog definitieve aanpak komen)
Completeren van lijsten met adressen
Uitwerken lokale uitvoeringsplannen
Afspraken maken over zorgpanden in het kader van het zorgprogramma
ontwikkeling en invoering maatregelenpakketten

SodM aanbevelingen tav PvA

De voorgestelde aanpak met betrekking tot CC-gebouwen wordt onderschreven;
Aanbeveling tot snelle opname indien een bewoner aangeeft bezorgd te zijn; Aanbeveling niet te differentiëren in soorten opnames;
Er dient gestreefd te worden naar voldoende veiligheid voor alle gebouwen, niet gaan voor perfecte veiligheid van een klein aantal gebouwen;
Alle mogelijkheden moeten aangegrepen worden om te versnellen;
Duidelijkheid over de governance is een noodzakelijke randvoorwaarde om tempo te maken en te houden; een tijdelijke governance moet worden vastgesteld;
De NCG uitvoeringsorganisatie zal aangepast moeten worden aan de nieuwe opgave en aanpak;
Een helder, openbaar financieel kader dient beschikbaar te zijn;
Updates in de prioritering dienen via een vaste procedure te verlopen;

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: QenA voor Peter
Datum: donderdag 7 maart 2019 17:16:30

Er was vandaag nog een vergadering van de werkgroep 'workorder' ([REDACTED] zit daar ook in). Krijg net nog een terugkoppeling van [REDACTED]. Aanvulling: EZK kan met een dergelijke workorder instemmen (100 mln +). (Let wel, gezien de omvang is de workorder maandag as. Nog niet formeel goedgekeurd. Dat vraagt nog wel enkele weken (ook samen met NAM)).

Groet [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 17:01
Aan: [REDACTED] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: RE: QenA voor Peter

Hoi [REDACTED]

Zo iets denk ik.

Workorders.

Er zijn inmiddels twee workorders afgegeven, P50 + 50 noodverband. Daarmee kunnen bijna 3000 adressen opgenomen en beoordeeld worden. T.b.v. continuïteit werken EZK, NCG en CVW op dit moment aan een workorder P90 en grijze adressen (geen verhoogd risico). Met deze workorder kunnen de gemeentelijke plannen (mits goedgekeurd door SODM) gedurende een periode van ca. 2 jaar worden uitgevoerd (opname en beoordeling). Op basis van deze workorder kunnen meerjarige opdrachten met marktpartijen worden afgesloten, noodzakelijk om de capaciteit voor beoordeling te verhogen.

Groet [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 16:17
Aan: [REDACTED] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: RE: QenA voor Peter

Prima. Vergeet je ook niet nog een paar regels over de workorder als annotatie voor het BO naar mij te sturen.

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 14:57
Aan: [REDACTED] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: QenA voor Peter

Tb.v. Peter wil hij graag een QenA. [REDACTED] zou daar ook een voorzet voor doen. Kunnen jullie daar morgen ook tijd voor vrijmaken? Doen we telefonisch per mail.

Groet [REDACTED]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Capaciteitopschaling (scenario's, voorwaarden & risico's) 05 maart 2019
Datum: dinsdag 5 maart 2019 20:38:52
Bijlagen: [Capaciteit 2.0 - 04 maart 2019 v3.pptx](#)
[ATT00001.htm](#)

Bij deze. Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Datum: 5 maart 2019 om 15:19:29 CET
Aan: [redacted] nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "[redacted]
@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "[redacted]
@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: FW: Capaciteitopschaling (scenario's, voorwaarden & risico's) 05 maart 2019

Ter info

Van: [redacted] @cvw.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:16
Aan: [redacted] @nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: Fwd: Capaciteitopschaling (scenario's, voorwaarden & risico's) 05 maart 2019

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: [redacted]
Sent: Tuesday, March 5, 2019 3:15:47 PM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Capaciteitopschaling (scenario's, voorwaarden & risico's) 05 maart 2019

Hierbij de presentatie capaciteitsopschaling met daarin opgenomen de scenario's, voorwaarden en risico's.

Grt,
 [redacted]

Van: [Wouters, ir. A.N. \(Anita\)](#)
Aan: [Spijkerman, P.A. \(Peter\)](#)
Onderwerp: Fwd: Agenda en stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019

Zie hier waarom het moeizaam gaat.

A

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
Datum: 23 januari 2019 om 00:05:29 CET
Aan: "Wouters, A.N. (Anita)" <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
Onderwerp: FW: Agenda en stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019

Dag Anita,
 Eerste reactie van mijn kant.
 Groet,
 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 00:05
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
Onderwerp: RE: Agenda en stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019

Dag [redacted],
 Dank voor het toezenden van de stukken. Ik hoop dat jullie het niet erg vinden dat ik meteen even (zo scherp mogelijk) reageer.
 Opmerkingen:

- Het is goed om te zien dat er een start is gemaakt met een inventarisatie van de meest prangende knelpunten.
- Ik herken in het algemeen de dilemma's generiek: [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
- Eerlijk gezegd zijn de [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
- [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Ik kan bij nog een aantal punten soortgelijke kanttekeningen zetten. [redacted]

• [redacted]

[redacted] Ik hoor graag wie daarvoor beschikbaar zijn bij de NCG.

- Ik zal morgen schakelen met [redacted] over volgende stappen knelpuntenaanpak.

Groet,

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 22:38

Aan: [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>

Onderwerp: Fwd: Agenda en stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019

Dag [redacted]

Bij deze de stukken die naar het overleg morgen zijn gestuurd. Voor jullie vooral van belang de bijlage showstoppers. Staat morgen ter bespreking op de agenda. Kan na de bespreking (met eventuele aanpassingen) door naar de minister. Peter zal daar morgen afspraken over maken.

Met vr. Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>

Datum: 22 januari 2019 om 21:40:46 CET

Aan: "Wouters, A.N. (Anita)" <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@tg.nl](mailto:[redacted]@tg.nl)>, "[redacted]"

[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>, [redacted]

"[redacted] <[\[redacted\]@cvw.nl](mailto:[redacted]@cvw.nl)>, "[redacted]"

[redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>, "[redacted]"

[redacted] <[\[redacted\]@tg.nl](mailto:[redacted]@tg.nl)>, "Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)"

<[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>, "[redacted]"

[redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>, "[redacted]"

[redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>, [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>, [redacted]

"[redacted] <[\[redacted\]@cvw.nl](mailto:[redacted]@cvw.nl)>" <[\[redacted\]@cvw.nl](mailto:[redacted]@cvw.nl)>

Onderwerp: Agenda en stukken overleg EZK-NCG-RVO-CVW 23-01-2019

Beste deelnemers aan het overleg EZK-NCG-RVO-CVW van 23 januari 2019,

Bijgaand stuur ik u de agenda toe voor het overleg van morgen met bijlagen en de actielijst van het vorige overleg.

Met vriendelijke groet,

Projectondersteuner Versterken

Team Beleid & Programmering

Nationaal Coördinator Groningen (NCG)

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

T 088-041 4444

M [REDACTED]

[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Ik werk op maandag, dinsdag, woensdag en donderdagochtend.

NCG is een samenwerking van zes Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Legitimeren:

Vanaf heden hebben wij ons te houden aan de legitimatieplicht. Wij vragen u daarom bij uw bezoek aan ons kantoor aan de Paterswoldseweg, uw rijbewijs, ID kaart of paspoort te tonen aan de receptioniste.

Van: [Wouters, ir. A.N. \(Anita\)](#)
Aan: [Spijkerman, P.A. \(Peter\)](#)
Cc: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Stand van zaken Workorder P50 + Noodverband

Peter,
 Deze info ook voor jou nuttig.
 Groet,
 Anita

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Wouters, A.N. (Anita)" <[redacted]@minez.nl>

Datum: 24 januari 2019 om 20:26:27 CET

Aan: [redacted]@minez.nl>

Kopie: "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)" <[redacted]@minez.nl>, "[redacted]

[redacted]@minez.nl>,"

[redacted]@minez.nl>,"

[redacted]@minez.nl>,"

[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Stand van zaken Workorder P50 +
 Noodverband^[PDI]

Dank voor precieze terugkoppeling en ik concludeer dat [redacted]

Anita

Op 24 jan. 2019 om 20:20 heeft [redacted]
 [redacted]@minez.nl> het volgende geschreven:

Dag Anita, (en Maarten aangezien je morgen naar AB gaat),

Er waren geluiden dat workorder P50 + Noodverband stil zou liggen of op bezwaren zou stuiten bij NAM. Bij deze de stand van zaken.

Het korte antwoord is: het ligt niet stil, de workorder doorloopt het goedkeuringsproces NAM en de verwachting is dat volgende week (op dinsdag tekendag oid?) getekend zal worden.

Iets uitgebreider:

- Op 21 december hebben we de workorder P50 + Noodverband afgegeven.
- Op 10 januari heeft NAM bevestigd de workorder te zullen verstrekken maar dat er extra informatie nodig is.
- Op 18 januari heeft NAM de informatie van CVW/NCG gekregen.
- [redacted]
- [redacted]
- Afgelopen dagen zijn er controle vragen aan CVW gesteld over scope en budgetten. [redacted]
- Vandaag heb ik navraag gedaan bij NAM, bevestiging gekregen dat alle informatie voorhanden is en dat naar verwachting volgende week getekend kan worden. De opdracht bevindt zich binnen het mandaat van NAM/[redacted] dus er

worden geen problemen verwacht.

- Doorlooptijd is logisch omdat het immers gaat over een miljoenen opdracht.

Extra info:

- NAM beschouwt de totale order in meer delen.
- Eerdere verzoek vanuit ons was de P50 order. Die is eerder weggezet. Dit betrof ongeveer 1500 panden.
- +/- 1/3^{de} zit in bestaande batches,
- +/- 1/3^{de} moet opname en beoordeling plaatsvinden, 1/3^{de} slechts beoordeling (omdat typologie al is uitgewerkt of eerder opname is geweest)
- Van de laatste groep is 450 in de markt gezet.
- Met deze workorder worden er 1377 beoordelingen (noodverband) bijgezet.
- Ook hier is de verdeling grofweg 1/3^{de}, 1/3^{de}, 1/3^{de}.
- Aangezien opnamen en beoordeling hier dicht bij de P50 groep aan liggen is de verwachting dat slimme combinaties gemaakt kunnen worden.
- Ten slotte werd er door NAM aangegeven dat gezien de doorlooptijd en de aantallen dat de resultaten tot aan Q2 en Q3 zouden doorlopen. Zij konden inschatten dat alles in Q1 en Q2 zou zijn afgerond niet plaatsten.

Ik heb NCG op de hoogte gebracht.

Groet,



Van: [Wouters, Ir. A.N. \(Anita\)](#)
Aan: [Spijkerman, P.A. \(Peter\)](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Status P50 Opname & Beoordeling

Peter,

Maandag is in gesprek met minister op zijn vraag -wanneer bij bewoner aangebeld kon worden voor opname- door NCG het antwoord gegeven dat het eind deze maand zou zijn. Hij heeft dat in zijn vervolggesprekken die dag paar keer gebruikt. Gisteren kregen we ineens andere signalen vandaar check. [REDACTED]! Vanochtend moet aantal scherpe vragen echt beantwoord worden door NCG/CVW. Dit is cruciaal voor debat. Wat is er nodig om nieuwe opnames P50 deze maand ook daadwerkelijk te gaan doen? Wil je hier ook zelf induiken.

Groet,
Anita

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Wouters, A.N. (Anita)" <[REDACTED]@minez.nl>
Datum: 15 januari 2019 om 21:23:08 CET
Aan: [REDACTED]@cvw.nl>, "Spijkerman, mr. drs. P.A. (Peter)" <[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Kopie: [REDACTED]@minez.nl>, "[REDACTED]@minez.nl">
Onderwerp: Antw.:^[FSI] Status P50 Opname & Beoordeling^[POI]

[REDACTED]
Dank!

Als we nog vragen hebben is er morgenochtend waar nodig weer contact tussen ons en jullie/NCG.

Groet,
Anita

Op 15 jan. 2019 om 20:28 heeft [REDACTED]@cvw.nl> het volgende geschreven:

Beste Anita,

N.a.v. je telefoontje met verzoek tot informatie rond de aanbesteding van P50 bijgaand de beloofde update. Van harte tot toelichting bereid.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Status P50 Opname & Beoordeling

1. Status aanbesteding P50

We besteden 'Opdracht en Beoordeling' voor de P50 woningen in 3 werkstromen aan. Voor de kerst hebben we een offerte traject gelopen met de markt voor de adressen waarvan we via eerdere inspecties of onze database genoeg wisten om op te kunnen laten beoordelen (368 adressen). Dit werkpakket is reeds aan 3 partijen gegund, naar verwachting volgt deze week gunning aan de overige 5 partijen. In deze werkstroom zijn tevens met alle inspectie- en ingenieursbureaus de raamovereenkomsten opnieuw afgesloten, aangezien de oude van rechtswege op 31/12/2018 eindigden.

De werkstroom 2 (de rest van P50, 636 adressen) en werkstroom 3 (P50 Noodverband, 492 adressen) is reeds in de markt aangekondigd. Volgende week wordt gestart met het in tranches uitvragen in de markt voor het Opname- en Beoordelingswerk. Aangezien tijdens werkstroom 1 veel prijzen reeds zijn overeengekomen, een heel aantal adressen ook onder die typologische clusters vallen en de raamovereenkomst al staat, zal deze aanbesteding in concurrentie in de markt worden gezet maar naar verwachting wel sneller verlopen. We verwachten dat bureaus binnen 2 weken hun offerte retour sturen en wij een week later de eerste gunningen kunnen doen.

We hebben de bureaus gevraagd typologisch hun technische versterkingsadviezen op te leveren, incl één voorbeeld van een bewonersvriendelijke versie van dit versterkingsadvies. Deze zal na goedkeuring door het nog op te richten validatie orgaan breed kunnen worden toegepast op het volledig typologische cluster. Indien dit orgaan niet tijdig gereed is, zal alsnog een veelvoud aan technische versterkingsadviezen moeten worden opgeleverd. De fragility curves uit deze analyses kunnen in een latere fase tevens toegepast worden voor gelijke objecten in de P90.

2. Van aanbesteding naar daadwerkelijke opname

Voorheen kostte het 6 weken tijd na een definitief vastgesteld adressenlijst te kunnen starten met de 1e opnames. Op dit moment speelt echter nog discussie wie nu precies de bewoners informeert (gemeente vs. NCG). Drie dagen nadat de bewuste brief op de deurmat van de bewoner ligt kan CVW starten met het bellen van de bewoner voor de afspraken en dan gaat de trein lopen. In de

nieuwe uitvoeringsvisie worden echter niet alle adressen op voorhand opgenomen, maar pas zodra het bureau zicht heeft op de eerste uitkomsten van het technische versterkingsadvies op basis van een aantal Opnames. Dan pas zal gestart worden met een één op één validatieopname ronde. Hiermee wordt een stuwmeer aan onzekerheid voorkomen. Als dit echter politiek niet wenselijk is, zou kunnen worden gekozen voor een kennismakingsgesprek waarin al wel vast het proces aan bewoners wordt uitgelegd.

Van: [Wouters, ir. A.N. \(Anita\)](#)
Aan: [Sietsma, H.H. \(Herman\)](#)
Cc: [\[redacted\]@CVW.nl](#)
Onderwerp: RE: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Herman,

Even alleen voor jou en [redacted]:

Ik vind dit een te digitale conclusie. Het hangt helemaal af van het uitvoeringsschema van de clusteraanpak met de treintjes en de volgorde etc. Dus nader uit te werken op korte termijn en dan kan pas een conclusie getrokken worden. Als er geen P50 in die gemeenten zit dan horen ze ook niet vooraan daarvoor, maar is vast nog wel oude batchuitvoering gaande. Dus bedrijvigheid op vele plekken hoop ik als uitvoeringbeeld de komende tijd. Bovendien als plan van aanpak is goedgekeurd gaan we over de aanvullende workorder met NAM praten en komen er weer treintjes bij.

Anita

Van: Sietsma, H.H. (Herman)

Verzonden: donderdag 1 november 2018 16:07

Aan: Wouters, A.N. (Anita)

CC: [\[redacted\]@CVW.nl](#)

Onderwerp: FW: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Dag Anita,

Van belang voor jou om te weten: beperking tot P50 leidt dus tot latere start in genoemde 4 gemeenten.

Als PvA wordt vastgesteld (wanneer is dat?) ligt dat anders.

Groet,

Herman

Van: Boer, J. de (Jeroen)

Verzonden: donderdag 1 november 2018 14:44

Aan: Sietsma, H.H. (Herman)

CC: [\[redacted\]](#)

Onderwerp: Re: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Beste Herman,

Het zou goed zijn om de stukken die getekend zijn te kennen. Eerder heb ik je geattendeerd dat wat ik toen zag in de mail afwijkt van de afspraken van de 20e. Het blijft belangrijk dat de regio dit dus draagt. Als het enkel P50 of een beetje extra is dan werkt het iig niet in Midden-Groningen, Appingedam, Delfzijl en Loppersum.

Hartelijke groet,

Jeroen

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 1 nov. 2018 om 12:37 heeft Sietsma, H.H. (Herman)

<[\[redacted\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](#)> het volgende geschreven:

Dag [redacted], Jeroen,

Graag vanmiddag hierover even contact, misschien kan [redacted] erbij zijn?

Belangrijk om dit morgen te kunnen melden, denk ik,

Groet,

Herman

Zie onderstaand bericht.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [\[redacted\]@cvw.nl](#)>

Datum: 1 november 2018 om 11:18:57 CET

Aan: "Sietsma, H.H. (Herman)"

<[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)^[PDI]

Dag Herman,

De stukken voor de DRB zijn gisteren in elkaar gezet en meegegaan naar NAM. [redacted] en [redacted] hebben de workorder aan onze kant al ondertekend en om 14:00 uur zal [redacted] dit namens NAM doen. Daarmee hebben Anita en jij volgens mij 'papier' in handen voor de Stuurgroepen van morgen.

Wat dan rest is het organisatorisch afstarten van dit werk. Ik zou dat graag in gezamenlijkheid met NCG doen in 1 van de maandag besproken taskforce formules. Hoe ging je bespreking ervan in het DT, wanneer gaan we een keuze maken over het model en de namen daarin? Temeer je volgende week met - welverdiende - vakantie bent?

Hartelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Sietsma, H.H. (Herman)

[mailto:[redacted]@nationaalcoordinatorgroningen.nl]

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:33

Aan: [redacted]@cvw.nl>

CC: Wouters, A.N. (Anita) <[redacted]@minez.nl>

Onderwerp: Re: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Dag [redacted],

Dank voor dit bericht!

Ik stem zo nodig nog af met Anita,

Groet Herman

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 okt. 2018 om 22:50 heeft [redacted]@cvw.nl<mailto:[redacted]@cvw.nl>> het volgende geschreven:

Geachte dame en heren,

Hieronder de bevestiging van wat [redacted] en ik eerder vanavond bespraken, n.a.v. een aantal gesprekken tussen meerdere van jullie vandaag.

Overeenstemming:

NAM is voornemen om tijdens een extra DRB overleg donderdag

a.s. CVW opdracht te geven tot het aanvragen en contracteren van capaciteit voor de opname en beoordeling (I&E) van gebouwen met een verhoogd risicoprofiel (P50) en zo de nieuwe versterkingsopgave in afwachting van het definitieve Plan van Aanpak van NCG op verzoek van Ministerie EZK te ondersteunen. Dit doen zij niet voor Q1 2019 zoals aanvankelijk door CVW voorgesteld, maar voor de volledige periode die nodig is om deze P50 scope op te nemen en te beoordelen.

Daarbij worden de volgende opmerkingen geplaatst:

- Aan deze scope wordt nu nog geen 'noodverband' scope toegevoegd. Dit kan gebeuren zodra het PvA van de NCG definitief is vastgesteld. Ditzelfde geldt voor gebouwen in de categorie P90 lang en de rest van P90
- Ook de P50 gebouwen in de batches 1467 en 1588 waarvoor bewoners reeds een versterkingsadvies hebben ontvangen zijn geen onderdeel van deze opdracht. Deze projecten worden in een andere (uitvoerings)werkorder opgepakt
- Deze P50 opname en beoordelingsscope wordt clustergericht opgestart om - zodra dit mogelijk is - over te kunnen stappen naar een versnelde aanpak voor opname, beoordeling en inzet van standaard maatregelenpakketten
- Voor het bepalen van het werkorderbudget zal CVW - op voorspraak van EZK, NCG en NAM - van de bestaande volledige inspectie- en engineeringsmethodiek uitgaan

Next steps:

- Het DRB team van CVW bereidt woensdag met support van [REDACTED] (NAM) de DRB presentatie en werkorderaanvraag voor
- [REDACTED] (CVW) zal woensdag 31 oktober om 10:00 uur tijdens een regulier afstemmingsoverleg alle engineeringsbureaus informeren over deze P50-aanpak om zodoende de dreiging van capaciteitsafbouw bij bureaus vanaf 1/11/2018 af te wenden
- Donderdag 1 november 2018 vindt de DRB voor opname en beoordeling van de P50 scope binnen NAM plaats en bij akkoord zal de reeds voorbereide Workorder (WO) door NAM en CVW ondertekend worden en kan CVW de voorbereiding voor de contractering hiertoe opstarten
- In komende Operationele Overleggen (NCG/CVW) en de GTB (NAM/CVW) worden verdere afspraken gemaakt omtrent de aanbestedingsstrategie en contractering van deze werkzaamheden

Ik vermoed dat dit voor nu de lading dekt, de formele bevestiging volgt donderdag a.s. met stukken. Mocht je echter een storende omissie zien, graag even je signaal. Dank voor ieders effort om

deze P50 scope vast opgestart te krijgen!

Met vriendelijke groet,



Bezoekadres: Buxzijlweg 1, 9902 SB Appingedam
Postadres: Postbus 45, 9900 AA Appingedam Tel. 0596 205 000
Mail: [redacted]@cvw.nl<mailto:[redacted]@cvw.nl>
Internet:
www.centrumveiligwonen.nl<<http://www.centrumveiligwonen.nl>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Rijlabels	In dienst	Uit dienst
Administratief ondersteuner	4	1
Adviseur	17	16
Adviseur / Secretaris	3	
Adviseur / secretaris Arbeidsmarkt, Economie en Calamiteiten	1	
Adviseur / secretaris Industrie en Agro	1	
Adviseur / secretaris Onderwijs	1	
Adviseur Beleidsuitvoering	1	
Adviseur fiscale dienstverlening	1	1
Adviseur GEO	2	2
Adviseur Industrie	1	
Adviseur Inkoop	2	1
Adviseur Wonen & Versterken	1	
Algemeen Projectleider	1	1
Beleidsadviseur	1	1
Beleidsmedewerker	2	2
Beleidsmedewerker Zorg	1	
Bewonersbegeleider	20	4
Casemanager	12	6
Communicatieadviseur	4	2
Contractmanager GGW	2	
Controller	3	
Coordinator Eigen Initiatief	1	
Coordinator Gebiedsteam (Bedum / Winsum / Ten Boer)	1	
Coordinator Gebiedsteam (gemeente Groningen)	2	2
Coördinerend beleidsadviseur	4	2
Data-entry medewerker	1	1
Directeur Den Haag	1	1
Directeur Groningen	1	1
Directeur Nationaal Coordinator Groningen	1	
Directiesecretaris	1	
Gebiedsmanager	7	3
HR-adviseur	6	3
Informatie analist	1	1
Informatiemanager	2	2
Junior Projectleider	8	
Juridisch Adviseur	8	5
Juridisch Ondersteuner	3	3
Jurist	2	
Jurist	2	
Jurist WOB	3	3
Kabinetschef	1	1
Kwartiermaker	1	1
Kwartiermaker Financiële kolom NCG	1	1
Management assistent MJP	1	1
Managementassistent	8	6
Managementassistent directeur + NCG	3	2
Manager Projectbeheersing	4	1

Medewerker Administratie	1	1
Medewerker Beleid	1	1
Medewerker DIV	1	
Medewerker Facilitaire zaken	2	
Nationaal Coordinator Groningen	2	2
NCG vertegenwoordiger t.b.v. IM	1	1
Omgevingsmanager	1	1
Omgevingsmanager GGW	1	1
Ondernemersadviseur IAB	1	
Ondersteuner	5	3
Ondersteuner PvA Versterking	1	
Online Communicatie Adviseur	1	1
Online Redacteur / Webmaster	2	1
Personeelsmedewerker	1	
Planner	2	1
Plv teamhoofd	1	
Projectleider	21	9
Projectleider	3	3
Projectleider Erfgoed	1	
Projectleider Zorg	2	
Projectmanager	4	1
Projectondersteuner	17	4
Projectondersteuner (Wonen & Erfgoed)	1	
Public Affairs	1	1
Secretaris	1	
Secretaris maatschappelijk	1	1
Secretaris Maatschappelijke Stuurgroep	1	1
Senior Adviseur	1	
Senior Communicatieadviseur	1	1
Senior Projectcontroller	1	
Specialist wonen	1	1
Sr Com.adv./Woordvoerder	1	
Strategisch Adviseur	5	3
Strategisch Adviseur Uitvoering	1	1
Teamhoofd	4	2
Teamhoofd	2	1
Teamhoofd	2	2
Teamhoofd (a.i.)	1	1
Teammanager Ondersteuning Arbiters Bodembeweging	1	
Technischmanager	3	1
Tester	1	
Werkplek regievoerder NCG	1	
Eindtotaal	258	123