



> Retouradres Postbus 16700, 2500 BS Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties &
Projecten
Afdeling Verkoop

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
Nederland
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Datum **28 APR 2020**
Betreft Wob-besluit Noordeinde 64/64a

Geachte

Op 20 februari 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht over Noordeinde 64/64a te Den Haag.

Ons Kenmerk

U vraagt documenten over:

- Het formele besluit tot verkoop van de panden gelegen aan het Noordeinde 64 en 64 A, daaronder begrepen de verslagen van vergadering(en) waarin dit besluit is genomen en/of schriftelijke correspondentie en e-mails waarin dit besluit is genomen, althans wordt bevestigd.

Ons Zaaknummer
105007648

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen
0

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 25 februari 2020, kenmerk 1128615.

Verdaging

In de brief van 17 maart 2020, met kenmerk 1153740, is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 16 april 2020.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 2 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1 en 2 deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Wijze van openbaarmaking

Ik heb besloten de documenten met nummers 1 en 2 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Datum

Ons Kenmerk

Ons Zaaknummer
105007648

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1 en 2 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 1 en 2 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het gaat hier om informatie over beveiliging rondom het Paleis Noordeinde. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de Staat schaden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 1 en 2 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit informatie over de veiligheid van de Staat en betrokken organisaties. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarheid van deze informatie de Staat en betrokken partijen kan schaden.

Codering van gelakte delen

Indien de gelakte tekstdelen *niet* voorzien zijn van een cijfer dan is de gelakte informatie geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob). Voor het overige geldt de volgende codering:

- 1) De veiligheid van de Staat op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob.
- 2) De informatie valt niet onder de reikwijdte van het Wob verzoek.
- 3) Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder de inventarislijst, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens ~~deze~~

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder

vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in

Datum

Ons Kenmerk

Ons Zaaknummer
105007648

afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Datum

Ons Kenmerk

Ons Zaaknummer
105007648

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Overtolligstelling Noordeinde 64, 64a	Deels openbaar	10.1.b 10.2.e 10.2.g Deels buiten reikwijdte wob verzoek	RVB	RVB
2.	email Besluit tot verkoop	Deels openbaar	10.1.b 10.2.e 10.2.g Deels buiten reikwijdte wob verzoek	RVB	RVB

RVOB Dir. Vastgoed Regio West

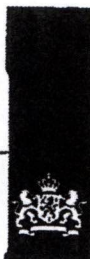
Rel.Nr. 119148 Datum ontv. : 15.05.2013

ZaakNr. 105007648

Behandelaar



101032656201



Rijksgebouwendienst
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Rijks Vastgoed en Ontwikkelingsbedrijf
directeur Regionale directie West

mw. mr. [REDACTED]

Postvak C1.104

Postbus 16350

2500 BJ Den Haag

Rijksgebouwendienst
Vastgoed

Postbus 20952

2500 EZ Den Haag

Interne postcode ipc 450

Contactpersoon

drs. [REDACTED]

M. [REDACTED]

@rgd.minbzk.nl

Kenmerk

VG201201135

Datum 27 MAART 2013

Betreft Overtolligstellingen Den Haag

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 27 mei 2011 heeft de Ministerraad het Masterplan kantoorhuisvesting Den Haag vastgesteld. Het besluit van de Ministerraad bevat als bijlage een overzicht van af te stoten eigendoms- en huurpanden. Sindsdien heb ik voor een aantal objecten een overtolligstellingsbesluit aan het RVOB gezonden. Voor een aantal objecten is dat nog niet gebeurd. Ook heeft zich sindsdien een enkele mutatie in de lijst voorgedaan. Bijvoorbeeld het pand [REDACTED]

2

Om onduidelijkheden te voorkomen welke objecten reeds overtollig zijn gesteld of nog moeten worden gesteld, doe ik u hierbij een lijst toekomen. Voor onderstaande panden bericht ik u dat deze door de Rijksgebouwendienst bij deze formeel overtollig zijn gesteld. Deze procedure is afgesproken op 26 maart 2013 in overleg met [REDACTED] en [REDACTED] zodat het RVOB zo spoedig mogelijk de werkzaamheden kan starten c.q. voortzetten.

Definitieve overtolligstelling:

[REDACTED]

2



[Redacted] 2
[Redacted] Rijksgebouwendienst
Vastgoed

Voorlopige overtolligstelling: 2

Noordende 64, 64a, 64c: 2013

1 + 3.

Kenmerk
VG201201135

Voor zover informatie over de desbetreffende objecten nog bij u ontbreekt zal de
Rijksgebouwendienst zich inspannen die gegevens zo snel mogelijk op uw verzoek
te leveren.

Hoogachtend,
Rijksgebouwendienst

directeur Vastgoed

2

Van: [REDACTED]@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 22 december 2015 13:19

Aan: [REDACTED]@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Niet verkopen Noordeinde

Dag [REDACTED]

[REDACTED] 2
[REDACTED]

Noordeinde 64 en 64 a betreft het pand met de naam Rijnstroom. Dat mag worden verkocht [REDACTED] 1 + 3
[REDACTED]

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Asset- en programmamanager Hoge Colleges van Staat en Dienst van het Koninklijk Huis

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksvastgoedbedrijf

Korte Voorhout 7 2511 CW Den Haag

M

[REDACTED]@Rijksoverheid.nl