



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directoraat-generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.topinkomens.nl

Kenmerk
2020-0000221204
Uw kenmerk

Datum **14 MEI 2020**
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Bij brief van 12 december 2019 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op:

Alle in- en uitgaande correspondentie inclusief bijlages tussen ambtsdragers/medewerkers/externen van het ministerie van BZK en ambtsdragers/medewerkers/externen van de gemeente Amsterdam en/of (medewerkers van) de gemeentelijke accountant sedert 1 januari 2018 en heden waarin op enigerlei wijze gerept wordt over vertrekregelingen en/of de WNT-regelgeving en/of ontslagregeling(en) die door de gemeente Amsterdam zijn uitgekeerd.

Procedure

Bij brief van 13 december 2019 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Op 9 januari 2020 is er telefonisch contact met u opgenomen over de reikwijdte en afhandeling van uw Wob-verzoek. In dit telefoongesprek heeft u aangegeven dat u graag het oordeel wil ontvangen inzake het onderzoek dat het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK) als toezichthouder op de naleving van de Wet normering topinkomens (hierna: WNT) heeft ingesteld naar de gemeente Amsterdam. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat de afdoeningstermijn van uw Wob-verzoek wordt opgeschort tot en met 25 februari 2020, aangezien de Eenheid toezicht WNT van het ministerie van BZK nog bezig was met het onderzoek naar de naleving van de WNT bij de gemeente Amsterdam.

Op 25 februari 2020 is er wederom telefonisch contact met u opgenomen over de afhandeling van uw Wob-verzoek. U heeft tijdens dit telefoongesprek aangegeven dat u het definitief oordeel al heeft ontvangen, maar dat het Wob-verzoek nu ziet op de communicatie die tijdens het onderzoek naar de naleving van de WNT tussen de toezichthouder, de Eenheid toezicht WNT, en de gemeente Amsterdam

heeft plaatsgevonden.

Op 23 maart 2020 is telefonisch aan u gemeld dat de beslistermijn met 4 weken wordt verdaagd en tevens dat vanwege het vragen van een zienswijze aan de gemeente Amsterdam de beslistermijn met nog eens twee weken wordt verlengd. De uiterlijke beslistermijn is daarmee 6 mei 2020 geworden. Het vorengenoemde is door het ministerie van BZK op 26 maart 2020 per e-mail en brief aan u bevestigd.

Wettelijk Kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 46 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

De derden-belanghebbende bij de openbaarmaking van de informatie is in de gelegenheid gesteld hierop haar zienswijze te geven. Deze zienswijze heb ik meegenomen in mijn beslissing.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 4a, 4d t/m 4i, 5 t/m 6a, 7, 8, 9, 10 t/m 13, 14 en 15 t/m 23 openbaar te maken met uitzondering van de daarin opgenomen persoonsgegevens.

Tevens heb ik besloten de documenten met de nummers 4b, 4j, 6b, 6d, 7a, 7b, 9b en 14a in zijn geheel niet openbaar te maken.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1 t/m 4a, 4d t/m 4i, 5 t/m 6a, 7, 8, 9, 10 t/m 13, 14 en 15 t/m 23 staan persoonsgegevens en informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Dit betreft (onder andere) namen, e-mailadressen, telefoonnummers, initialen en niet gepubliceerde salarisgegevens.¹

¹ Zie voor het niet openbaar maken van salarisgegevens onder andere ABRvS 4 september 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1003 en ECLI:NL:RVS:2013:1027.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens maak ik derhalve niet openbaar. Deze gegevens zijn verwijderd (gelakt) en niet voorzien van een code.

In de documenten met nummers 4b, 4j, 6b, 6d, 7a, 7b, 9b en 14a staan specificaties van de opbouw van het salaris, in tegenstelling tot wat in de jaarrekening van gemeente Amsterdam al openbaar is gemaakt met betrekking tot het salaris van de topfunctionarissen. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze documenten in hun geheel niet verstrekken.

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 4c, 9a en 13a zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaatsen:

4c:

https://wob.amsterdam.nl/?zoeken=true&zoeken_term=gemeentesecretaris&selectie_zoeken_op_maanden=AllYears&zoeken_daterange_m=&zoeken_daterange_y

9a: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0035962/2018-01-01>

13a: <https://www.abp.nl/>

Wijze van openbaarmaking

De documenten met de nummers 1 t/m 4a, 4d t/m 4i, 5 t/m 6a, 7, 8, 9, 10 t/m 13, 14 en 15 t/m 23 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Directoraat-generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie

Kenmerk
2020-0000221204

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

~~drs. M.R. Schurink~~
Secretaris-generaal

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. Staf en Ondersteunende Diensten, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Kenmerk
2020-0000221204

Inventarislijst WOB-verzoek Telegraaf-Gemeente Amsterdam

Nr.	Document	Beoordeling	Wob
1.	E-mail van Contact Center Amsterdam n.a.v. telefoongesprek medewerker BZK d.d. 12-07-2019	Deels openbaar	10.2.e.
2.	E-mail van medewerker gemeente Amsterdam n.a.v. telefonische vragen medewerker BZK d.d. 12-07-2019	Deels openbaar	10.2.e.
3.	Brief BZK: Verzoek om informatie d.d. 2 augustus 2019	Deels openbaar	10.2.e.
4.	16 september 2019: Reactie per e-mail Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019	Deels openbaar	10.2.e.
	4a. Brief waarin vragen worden beantwoord	Deels openbaar	10.2.e.
	4b. Loonoverzicht topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
	4c. Detacheringsovereenkomst topfunctionaris	Reeds openbaar	
	4d. Ontslagbesluit topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4e. Bevestiging herbenoeming topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4f. Brief benoemingstermijn topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4g. Factuur van topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4h. Factuur van topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4i. Overeenkomst van opdracht topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	4j. Loonoverzicht niet-topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
5.	Email BZK: Verzoek om aanvullende informatie d.d. 11 oktober 2019	Deels openbaar	10.2.e.
6.	22 oktober 2019: Reactie Gemeente Amsterdam op e-mail BZK d.d. 11 oktober 2019	Deels openbaar	10.2.e.
	6a. Brief benoeming en arbeidsvoorwaarden topfunctionaris	Deels openbaar	10.2.e.
	6b. bijlage arbeidsvoorwaarden topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
	6c. Bevestiging herbenoeming topfunctionaris	Al verstrekt onder 4e	

Kenmerk
2020-0000221204

	6d. Loonoverzicht topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
	6e. Twee facturen topfunctionaris	Al verstrekt onder 4g en 4h	
	6f. Overeenkomst van opdracht topfunctionaris	Al vertrekt onder 4i	
7.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 13 november 2019 n.a.v. telefonische vragen van BZK	Deels openbaar	10.2.e.
	7a. Individuele loonstaat topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
	7b. Salarisstrook topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
8.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 29 november 2019 n.a.v. telefonische vragen van BZK	Deels openbaar	10.2.e.
9.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 4 december 2019 n.a.v. telefonische vragen van BZK	Deels openbaar	10.2.e.
	9a. Uitvoeringsregeling WNT met toelichting	Reeds openbaar	
	9b. Individuele loonstaat topfunctionaris	Niet openbaar	10.2.e.
10.	E-mail BZK d.d. 5 december 2019: Vragen aan de accountant van gemeente Amsterdam	Deels openbaar	10.2.e.
11.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 6 december 2019 n.a.v. telefonische vragen van BZK	Deels openbaar	10.2.e.
12.	E-mail accountant van Gemeente Amsterdam d.d. 10 december 2019 n.a.v. vragen van BZK	Deels openbaar	10.2.e.
13.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 13 december 2019 met nadere toelichting n.a.v. aanvullende vragen BZK	Deels openbaar	10.2.e.
	13a. Premietabel	Reeds openbaar	
14.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 16 december met nadere informatie n.a.v. aanvullende vragen BZK (alleen bijlage, geen toelichtende tekst in de mail)	Deels openbaar	10.2.e.
	14a. Salarisstrook	Niet openbaar	10.2.e.

Kenmerk
2020-0000221204

15.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 16 december met nadere informatie n.a.v. aanvullende vragen BZK	Deels openbaar	10.2.e.
16.	Voorlopig oordeel BZK inzake onderzoek naleving WNT d.d. 19 december 2019	Deels openbaar	10.2.e.
17.	E-mail gemeente Amsterdam d.d. 8 januari 2020	Deels openbaar	10.2.e.
	17a.Brief reactie op het voorlopig oordeel – zienswijze gemeente Amsterdam	Deels openbaar	10.2.e.
18.	Whatsapp-bericht gemeente Amsterdam met vraag of telefonisch contact mogelijk is m.b.t. vraag voorlopig oordeel d.d. 21 januari 2020	Deels openbaar	10.2.e.
19.	Whatsapp-bericht gemeente Amsterdam met vraag of telefonisch contact mogelijk is m.b.t. vraag voorlopig oordeel d.d. 24 januari 2020	Deels openbaar	10.2.e.
20.	Whatsapp-bericht gemeente Amsterdam met vragen over voorlopig oordeel d.d. 28 januari 2020	Deels openbaar	10.2.e.
21.	Whatsapp-bericht gemeente Amsterdam met bevestiging over geen bewijsstukken d.d. 31 januari 2020	Deels openbaar	10.2.e.
22.	Whatsapp-bericht gemeente Amsterdam d.d. 6 februari 2020 met vraag wanneer het definitief oordeel wordt verstuurd	Deels openbaar	10.2.e.
23.	Definitief oordeel BZK inzake naleving WNT door gemeente Amsterdam d.d. 6 februari 2019	Deels openbaar	10.2.e.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Onderwerp: Brief aan de heer [REDACTED]
Datum: vrijdag 12 juli 2019 13:33:59

Geachte heer [REDACTED]

Als medewerker van het Contact Center Amsterdam ben ik gebeld door mevrouw [REDACTED] van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Mevrouw [REDACTED] houdt zich bij dit ministerie bezig met topinkomens en economische advisering. Zij heeft het jaarverslag 2018 van de gemeente Amsterdam gelezen en heeft een aantal vragen over de WNT-verantwoording. Na een aantal medewerkers van uw afdeling te hebben gebeld, heeft een van die medewerkers mij uw naam doorgegeven. Misschien weet u meer over dit onderwerp of weet u een andere medewerker die kan ingaan op de vragen van mevrouw [REDACTED]. Ik geef u het telefoonnummer van mevrouw [REDACTED]. Haar e-mailadres: Geachte heer [REDACTED]

Als medewerker van het Contact Center Amsterdam ben ik gebeld door mevrouw [REDACTED] van het Ministerie van Binnenlandse Zaken. Mevrouw [REDACTED] houdt zich bij dit ministerie bezig met topinkomens en economische advisering. Zij heeft het jaarverslag 2018 van de gemeente Amsterdam gelezen en heeft een aantal vragen over de WNT-verantwoording. Na een aantal medewerkers van uw afdeling te hebben gebeld, heeft een van die medewerkers mij uw naam doorgegeven. Misschien weet u meer over dit onderwerp of weet u een andere medewerker die kan ingaan op de vragen van mevrouw [REDACTED]. Ik geef u het telefoonnummer van mevrouw [REDACTED]. Haar e-mailadres:

[REDACTED]@minbzk.nl

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat zij binnenkort op vakantie gaat. Het lijkt haar het beste als u in eerste instantie via e-mail reageert.

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat zij binnenkort op vakantie gaat. Het lijkt haar het beste als u in eerste instantie via e-mail reageert.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Dienstverlening
Gemeente Amsterdam
T 14020
[REDACTED]@amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055EK Amsterdam
amsterdam.nl/veelgevraagd

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WNT-verantwoording
Datum: vrijdag 12 juli 2019 14:45:47

Beste mevrouw [REDACTED],

Ik heb begrepen van het Contact Center Amsterdam dat jij contact met de gemeente Amsterdam heeft opgenomen en opzoek bent naar een contactpersoon die een aantal vragen over de verantwoording van WNT kan te beantwoorden. Voor dit onderwerp kun jij contact met me opnemen. Graag ontvang ik de vragen die je hebt.

In de periode van 15 juli tot 5 augustus ben ik op vakantie. Na mijn vakantie zal ik zorgen dat je antwoorden krijgt op je vragen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

E [REDACTED]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) [REDACTED]

Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Amsterdam
T.a.v. het college van B&W
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

**Directoraat-Generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie | Eenheid toezicht
WNT

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.topinkomens.nl

Contactpersoon
Mevr. mr. [redacted]
T [redacted]
[redacted]@minbzk.nl
I [redacted]

Datum 2 augustus 2019
Betreft Verzoek om informatie | Eenheid toezicht WNT

Kenmerk
2019-0000373748
Uw kenmerk

Geacht college,

De Gemeente Amsterdam valt onder de Wet normering topinkomens (hierna: WNT). De Eenheid toezicht WNT van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is belast met het toezicht op de naleving van de WNT door uw organisatie.

Accountantsmelding

De Eenheid toezicht WNT heeft, zoals op grond van de WNT verplicht is, een melding van uw accountant ontvangen met betrekking tot een mogelijke overtreding van de WNT door uw organisatie. De accountantsmelding ziet op het feit dat een maximale ontslagvergoeding is uitgekeerd bij de beëindiging van het dienstverband van de voormalige gemeentesecretaris de heer Van Gils, zonder dat de accountant heeft kunnen vaststellen of er in de periode voorafgaande aan het ontslag sprake is geweest van non-activiteit.

Indien de Eenheid Toezicht WNT een melding van een mogelijke overtreding ontvangt, dan doet de Eenheid Toezicht WNT onderzoek naar de gehele WNT-verantwoording van het betreffende jaar. Naar aanleiding van deze melding is de Eenheid toezicht WNT daarom een onderzoek gestart naar de naleving van de WNT door uw organisatie met betrekking tot het kalenderjaar 2018

Verzoek om informatie

Ten behoeve van dit onderzoek ontvang ik graag uiterlijk drie weken na dagtekening van deze brief de volgende informatie:

De heer A.H.P. van Gils:

- In de WNT-verantwoording 2018 staat het volgende boven de tabel vermeld: 'Tot 1 juli 2018 was de heer A.H.P. van Gils de gemeentesecretaris. Volgens de WNT dient over het hele jaar gerapporteerd te worden, ondanks dat de heer A.H.P. van Gils de functie van gemeentesecretaris tot 1 juli 2018 heeft uitgeoefend.' In de tabel WNT-verantwoording staat als bezoldiging van de heer Van Gils €184.127 vermeld. Heeft de heer Van Gils dit bedrag ontvangen voor het volledige kalenderjaar (alle functies in dit jaar) of ziet dit bedrag op de periode dat

Datum
2 augustus 2019

Kenmerk
2019-0000373748

hij de functie van gemeentesecretaris feitelijk uitoefende? Ik ontvang graag nadere toelichting hierop, voorzien van bewijsstukken.

- In de betreffende tabel in de WNT-verantwoording is vermeld dat de heer Van Gils een voltijds dienstverband had in 2018 en tevens een volledig kalenderjaar heeft gewerkt als topfunctionaris. In de toelichting boven de tabel wordt aangegeven dat de heer Van Gils tot 1 juli 2018 heeft gewerkt als topfunctionaris. Graag ontvang ik bewijs en nadere toelichting of er in de periode vanaf 1 juli 2018, gelet op de verantwoorde bezoldiging in 2018, daadwerkelijk sprake is geweest van het uitoefenen van een voltijds dienstverband. Indien sprake is van een deeltijddienstverband vanaf 1 juli, dan zie ik graag de deeltijdfactor tegemoet (verhouding tussen aangestelde uren en aantal uren dat gebruikelijk is voor een voltijdsdienstverband bij de gemeente Amsterdam).
- Graag ontvang ik bewijsstukken van beëindiging van het dienstverband van de heer Van Gils (datum beëindiging) bij Gemeente Amsterdam als topfunctionaris.
- In het jaar 2019 is er een uitkering wegens beëindiging dienstverband uitgekeerd aan de heer Van Gils. Ik ontvang graag bewijsstukken of er sprake is geweest van non-activiteit in de periode voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband.

Overige topfunctionarissen/niet-topfunctionaris

- In de WNT-verantwoording staat niet duidelijk vermeld of de topfunctionarissen in dienstbetrekking werkzaam waren of anders dan op grond van een dienstbetrekking. Ik ontvang graag een verklaring per topfunctionaris of er sprake was van een dienstbetrekking of een functie anders dan op grond van een dienstbetrekking.
- Uit de WNT-verantwoording blijkt dat er bij de heer W.G.H.M. Rutten sprake was van een interim-functie vervulling. Om te controleren of het individueel bezoldigingsmaximum juist is berekend ontvang ik graag het aantal uren dat de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten in 2018 heeft gewerkt, voorzien van bewijsstukken.
- In de WNT-verantwoording is een niet-topfunctionaris opgenomen. De overschrijding van de WNT-norm zou zijn veroorzaakt door de eindafrekening vanwege de beëindiging van het dienstverband. Graag ontvang ik nadere toelichting over waar deze eindafrekening op ziet en hoe deze is opgebouwd.

De gevraagde informatie kunt u per e-mail toesturen aan

██████████@minbzk.nl. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met ██████████ via telefoonnummer ██████████ of ██████████@minbzk.nl.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze

██████████
██████████

██████████

██

Van: [REDACTED]
Aan: [Eenheid toezicht WNT](#)
Cc: [Meliani, Touria](#); [Teesink, Peter](#)
Onderwerp: Reactie Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019
Datum: maandag 16 september 2019 19:37:22
Bijlagen: [190916 Reactie brief BZK 2 aug 2019 informatieverzoek onderzoek naleving WNT def.pdf](#)
[Loonoverzicht van GS Arian van Van Gils.pdf](#)
[Detacheringsovereenkomst Arian van Gils.pdf](#)
[Ontslagbesluit Arian van Gils.pdf](#)
[170403 Getekende brief bevestiging herbenoeming \(Gils van\).pdf](#)
[090320 brief benoemingstermijn \(Pe\).pdf](#)
[Factuur Q3 Wil Rutten.pdf](#)
[Factuur Q4 Wil Rutten.pdf](#)
[Overeenkomst van opdracht Wil Rutten.pdf](#)
[Loonoverzicht Niet topfunctionaris.pdf](#)

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op uw schrijven d.d. 2 augustus 2019 inzake verzoek om informatie m.b.t. onderzoek naleving WNT zend ik u bijgaand de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. Mevrouw K. Ollongren, minister
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Datum 16 september 2019

Behandeld door [REDACTED] / Bestuur en Organisatie / Personeel en Organisatie / Management
Development, [REDACTED], [REDACTED]@amsterdam.nl

Kopie aan

Bijlagen aantal: 9

Onderwerp Reactie op verzoek om informatie / Eenheid toezicht WNT

Geachte mevrouw Ollongren,

In uw brief van 2 augustus 2019 verzoekt u om informatie met betrekking tot het onderzoek door de Eenheid Toezicht WNT inzake de naleving van de WNT door de gemeente Amsterdam in het kalenderjaar 2018.

Uw verzoek was om deze informatie uiterlijk 23 augustus 2019 te ontvangen.

In verband met het zomerreces en de bestuurlijke afstemming van de reactie, heeft de gemeente op 8 augustus jl. (telefonisch) verlenging van de reactietermijn verzocht en gekregen, tot en met 16 september 2019.

Onderstaand gaat het college van Burgemeester en Wethouders in op uw vragen:

De heer A.H.P. van Gils

Vraag: In de WNT-verantwoording 2018 staat het volgende boven de tabel vermeld:

'Tot 1 juli 2018 was de heer A.H.P. van Gils de gemeentesecretaris. Volgens de WNT dient over het hele jaar gerapporteerd te worden, ondanks dat de heer A.H.P. van Gils de functie van gemeentesecretaris tot 1 juli 2018 heeft uitgeoefend.' In de tabel WNT-verantwoording staat als bezoldiging van de heer Van Gils €184.127,- vermeld. Heeft de heer Van Gils dit bedrag ontvangen voor het volledige kalenderjaar (alle functies in dit jaar) of ziet dit bedrag op de periode dat hij de functie van gemeentesecretaris feitelijk uitoefende? Ik ontvang graag nadere toelichting hierop, voorzien van bewijsstukken.

Antwoord: Het gerapporteerde bedrag van €184.127,- betreft het jaarsalaris van de heer Van Gils over het gehele jaar 2018.

Bijlage(n): Loonoverzicht GS Arjan van Gils.

Vraag: In de betreffende tabel in de WNT-verantwoording is vermeld dat de heer Van Gils een voltijds dienstverband had in 2018 en tevens een volledig kalenderjaar heeft gewerkt als topfunctionaris. In de toelichting boven de tabel wordt aangegeven dat de heer Van Gils tot 1 juli 2018 heeft gewerkt als topfunctionaris. Graag ontvang ik bewijs en nadere toelichting of er in de periode vanaf 1 juli 2018, gelet op de verantwoorde bezoldiging in 2018, daadwerkelijk sprake is geweest van het uitoefenen van een voltijds dienstverband. Indien sprake is van een deeltijddienstverband vanaf 1 juli, dan zie ik graag de deeltijdfactor tegemoet (verhouding tussen aangestelde uren en aantal uren dat gebruikelijk is voor een voltijdsdienstverband bij de gemeente Amsterdam).

Antwoord: In de periode van 1 januari 2018 tot 1 juli 2018 heeft de heer Van Gils gewerkt als topfunctionaris (gemeentesecretaris). In de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019 is de heer Van Gils ingezet voor tijdelijke werkzaamheden. Een deel van de werkzaamheden betrof 24 uur inzet voor de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag, in de periode 10 september 2018 tot 1 januari 2019. Voor de overige uren van zijn aanstelling was de heer Van Gils beschikbaar voor werkzaamheden. De daadwerkelijke urenbesteding en werkzaamheden zijn niet door de gemeente Amsterdam geregistreerd. Er is geen sprake geweest van een deeltijddienstverband of een vrijstelling van werkzaamheden

Bijlage(n): Detacheringsovereenkomst Arjan van Gils

Vraag: Graag ontvang ik bewijsstukken van de beëindiging van het dienstverband van de heer Van Gils (datum beëindiging) bij Gemeente Amsterdam als topfunctionaris.

Antwoord: Zie bijlage.

Bijlage(n): Ontslagbesluit Arjan van Gils

Vraag: In het jaar 2019 is er een uitkering wegens beëindiging dienstverband uitgekeerd aan de heer Van Gils. Ik ontvang graag bewijsstukken of er sprake is geweest van non-activiteit in de periode voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband.

Antwoord: In de periode van 1 januari 2018 tot 1 juli 2018 heeft de heer Van Gils voltijds gewerkt als topfunctionaris (gemeentesecretaris).

In de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019 was de heer Van Gils beschikbaar voor werkzaamheden. De daadwerkelijke urenbesteding en werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam zijn niet geregistreerd. De werkzaamheden hieronder zijn wel bevestigd door betrokkenen, hiervan zijn echter geen schriftelijke stukken te vinden. Behalve van de detachering bij de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Zowel de gemeente als de heer Van Gils hebben acties ondernomen voor het verkrijgen van werkzaamheden passend bij zijn kwaliteiten en ervaring:

- De heer Van Gils heeft met verschillende Executive Search bureaus gesproken.
- De gemeente en het College hebben hun interne en externe contacten ingezet, met als resultaat de opdracht bij de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag als interim secretaris-directeur voor 24 uur per week van 10 september 2018 tot 1 januari 2019.
- De heer Van Gils heeft advieswerkzaamheden verricht, dit betreft o.a. een advies op het gebied van organisatieontwikkeling (versterking GMT en stafondersteuning).
- De heer Van Gils heeft met een aantal (top-)functionarissen coachingsgesprekken gevoerd.

Bijlage(n): Detacheringsovereenkomst Arjan van Gils

Ik hecht er belang aan op te merken dat er geen periode van non-activiteit is overeengekomen met de heer Van Gils en dat er geen sprake is van het ophouden van het vervullen van taken met behoud van loon. Sterker nog, er is steeds gestuurd op het verkrijgen van werkzaamheden, hetgeen ook blijkt uit de bijlagen. In aanvulling daarop is er evenmin sprake van zulke beperkte werkzaamheden uitgevoerd in de periode 1 juli 2018 – 1 januari 2019, dat aanleiding bestaat om te veronderstellen dat partijen hebben getracht het verbod van artikel 2.10, derde lid WNT te omzeilen. Eventuele relatief beperkte non-activiteit is onbedoeld en terloops ontstaan door het (deels) wegvallen van de aanvullende advies- en coachingswerkzaamheden. Van omzeiling is geenszins sprake en de beperkte non-activiteit valt daarom niet onder art. 2.10, derde lid WNT, waardoor er naar mijn mening geen aanleiding of grond bestaat tot verrekening en terugvordering.

Overige topfunctionarissen/niet-topfunctionaris

Vraag: In de WNT-verantwoording staat niet duidelijk vermeld of de topfunctionarissen in dienstbetrekking werkzaam waren of anders dan op grond van een dienstbetrekking. Ik ontvang graag een verklaring per topfunctionaris of er sprake was van een dienstbetrekking of een functie anders dan op grond van een dienstbetrekking.

Antwoord: Bij beide topfunctionarissen, de gemeentesecretaris en de griffier, was in 2018 sprake van een dienstbetrekking.

Bijlage(n): 170403 brief bevestiging herbenoeming Van Gils en 090320 Brief benoemingstermijn Pe.

Vraag: Uit de WNT-verantwoording blijkt dat er bij de heer W.G.H.M. Rutten sprake was van een interim-functie vervulling. Om te controleren of het individueel bezoldigingsmaximum juist is berekend, ontvang ik graag het aantal uren dat de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten in 2018 heeft gewerkt, voorzien van bewijsstukken.

Antwoord: Met de heer W.G.H.M. Rutten is een opdrachtovereenkomst afgesloten voor de periode van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018, voor gemiddeld 36 uur per week en een vaste maandelijkse vergoeding van [REDACTED] (exclusief BTW). De bezoldiging over deze periode bedroeg €88.040,-. Deze bezoldiging blijft binnen de geldende WNT-norm van 2018.

Bijlage(n): Factuur Q3 Wil Rutten, Factuur Q4 Wil Rutten, Overeenkomst van opdracht Wil Rutten.

Vraag: In de WNT-verantwoording is een niet-topfunctionaris opgenomen. De overschrijding van de WNT-norm zou zijn veroorzaakt door de eindafrekening vanwege de beëindiging van het dienstverband. Graag ontvang ik nadere toelichting over waar deze eindafrekening op ziet en hoe deze is opgebouwd.

Antwoord: Het dienstverband van deze functionaris is per 1 februari 2018 beëindigd. Op 9 januari 2018 heeft deze functionaris een eenmalige beloning conform artikel 3.20 NRGa toegekend gekregen van 10% van het laatste geldende jaarsalaris, met peildatum 1 januari 2018. Deze eenmalige uitkering is in 2018 uitgekeerd. Door de toepassing van de WNT op functionarissen uit dienst, lijkt het door de eindafrekening, waaronder de eenmalige uitkering is inbegrepen, alsof deze functionaris de WNT-norm heeft overschreden, echter naar rato bezien is dit niet het geval. In de bijlage is de uitbetaling van eenmalige uitkering met looncomponent "1129: Bedrag wegens" duidelijk te zien.

Bijlage(n): Loonoverzicht van Niet Topfunctionaris

WNT en overgangsrecht

Tot slot breng ik graag onder uw aandacht dat het toepasselijke overgangsrecht mijns inziens onduidelijk is.

In artikel 1.1., aanhef en onder b WNT de definitie wordt gegeven van de topfunctionaris:

(...)

b. topfunctionaris:

(...)

2°. de secretarissen bij de provincies, de gemeenten en de waterschappen en de griffiers bij de provincies en de gemeenten

(...)

6°. degene die een functie als bedoeld onder 1° tot en met 5° voor een periode van ten minste twaalf kalendermaanden heeft vervuld en daarna bij dezelfde rechtspersoon of instelling een dienstverband behoudt, voor een periode van vier jaar vanaf het tijdstip dat niet langer de functie als bedoeld onder 1° tot en met 5° wordt vervuld, met uitzondering van bij regeling van Onze Minister aan te wijzen functies;

(...)

In artikel 7.3b WNT wordt voorts overgangsrecht bepaald:

1 Artikel 1.1, onderdeel b, onder 6°, is niet van toepassing op de functionaris met een dienstverband als topfunctionaris dat is aangegaan voor inwerkingtreding van de Evaluatiewet WNT.

2 Indien een dienstverband waarop dit artikel van toepassing is wordt verlengd, blijft dit artikel na de verlenging buiten verdere toepassing.

De Evaluatiewet WNT is in werking getreden op 12 april 2017. Naar de letter van artikel 7.3b WNT geldt de uitbreiding van de personele werkingssfeer van de wet derhalve niet voor topfunctionarissen als zodanig in dienst voor 12 april 2017.

De heer Van Gils was reeds in dienst als topfunctionaris voor 12 april 2017. Gelet daarop lijkt de heer Van Gils vanaf 1 juli 2018 niet meer onder de definitie van topfunctionaris, zoals hierboven weergegeven, te vallen. Voorts staat nergens in de wet of het overgangsrecht aangegeven hoe met de situatie in casu aan de orde (topfunctionaris voor 12 april 2017, per 1 juli 2018 niet meer in de functie van gemeentesecretaris, wel voortzetting dienstverband) moet worden omgegaan. Het overgangsrecht in deze is mitsdien onduidelijk en onvolledig geformuleerd.

Met vriendelijke groet



ers,



Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

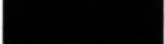

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK

De heer A.H.P. van Gils



Datum 20 maart 2018

Behandeld door  Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie /
Management Development, @amsterdam.nl

Kopie aan rve-directeur Personeel en Organisatie

Onderwerp Ontslagverlening en afspraken

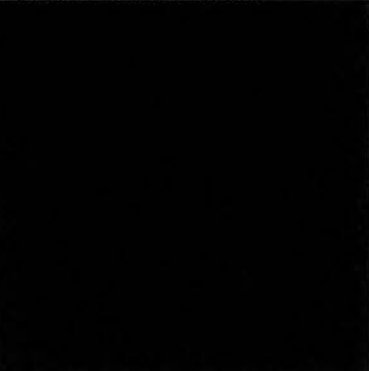
Zeer geachte heer Van Gils,

Hiermee doe ik u een door mij in tweevoud getekende regeling toekomen waarin de afspraken zijn vastgelegd met betrekking tot de beëindiging van uw dienstverband bij de gemeente Amsterdam met ingang van 1 januari 2019.

Zonder tegenbericht neem ik aan dat voornoemde afspraken correct zijn weergegeven.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders wil ik u bij deze alvast hartelijk danken voor uw inzet voor de mooie hoofdstad en bijdragen aan de ontwikkelingen van de gemeentelijke organisatie vanuit uw functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik wens u alle goeds voor in de toekomst.

Met vriendelijke groet,



meesters en Wethouders,

Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, kunt u binnen zes weken nadat het besluit aan u is bekend gemaakt, bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Directie Juridische Zaken (Postbus 202, 1000 AE Amsterdam). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en omvat ten minste: uw naam en adres; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; de gronden van het bezwaar.



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer A.H.P. van Gils



Datum 27 maart 2017
Ons kenmerk 2017/1826
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted], Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie, MD
[redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan rve-manager Personeel en Organisatieadvies
Onderwerp Verlenging van uw aanstelling

Geachte heer Van Gils, beste Arjan,

Op 21 maart jl. heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten uw aanstelling, die eindigt op 1 juni 2017, te verlengen tot 1 juli 2018. Uw opdracht de komende periode is:

- Opvolging te geven aan de aanbevelingen uit de eindevaluatie organisatieontwikkeling;
- De continuïteit te waarborgen in de sturing van de ambtelijke organisatie in een periode van aanstaande gemeenteraadsverkiezingen;
- De Amsterdamse collegewisseling en de opvolging van de algemeen directeur zorgvuldig voor te bereiden;
- De sturing op de uitwerking van het nieuwe bestuurlijk stelsel en de implementatie daarvan.

Het college hecht er aan om over uw rolinvulling en leiderschapsstijl gedurende de periode van deze verlenging input op te halen bij een aantal ambtenaren op verschillende posities binnen de organisatie. Deze input zal worden verwerkt in aanbevelingen die onderdeel van uw prestatiecontract worden.

Indien u na 1 juli 2018 geen andere functie buiten de gemeente heeft, blijft u in algemene dienst van de gemeente en wordt, in overleg met het college en de directie P&O, gekeken naar mogelijke passende opdrachten binnen dan wel buiten de gemeente.

Uw huidige arbeidsvoorwaarden blijven na 1 juli 2018 gehandhaafd.

Namens het college wens ik u de komende periode veel succes bij de uitvoering van uw opdracht.

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze,



M^r. E.E. van der Laan
Burgemeester

indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, kunt u binnen zes weken nadat het besluit aan u is bekend gemaakt, bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Directie Juridische Zaken (Postbus 202, 1000 AE Amsterdam).

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en omvat tenminste:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon [REDACTED]
Fax 020 552 2170
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Concern Organisatie
Personeel en Management Ontwikkeling

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

Mevrouw M. Pe
[REDACTED]

Datum 20 maart 2009
Ons kenmerk 2009/1982
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED].amsterdam.nl

Kopie aan H. de Jong, gemeentesecretaris en [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp Benoemingstermijn

Geachte mevrouw Pe,

Op 12 december 2003 bent u op voordracht van de voorzitter van de gemeenteraad, de heer J. Cohen, door de Commissie Management Ontwikkeling op persoonlijke titel aangewezen als eindverantwoordelijke topfunctionaris.

Vanaf het moment van uw indiensttreding per 1 januari 2004 valt u daarmee onder de Verordening arbeidsvoorwaarden topfunctionarissen en eindverantwoordelijke topfunctionarissen (VAT), die geldt voor directeuren en stadsdeelsecretarissen en op persoonlijke titel aangewezen topfunctionarissen.

Een van de regels die onderdeel uitmaakt van de VAT is de aanstelling in vaste algemene dienst en de tijdelijke tewerkstelling in de functie voor de duur van maximaal 5 jaar.

Deze regel is aanvankelijk ook op u van toepassing verklaard.

Omdat na besluitvorming in de Commissie Management Ontwikkeling de Gemeenteraad geen nieuw besluit heeft genomen over deze tijdelijke tewerkstelling, blijft uw benoeming tot raadsgriffier voor onbepaalde tijd van kracht (Gemeentebld afd.3A, nr.272/735).

Een verlenging van uw benoemingstermijn door de Gemeenteraad is daarom niet langer noodzakelijk.

De overige rechten en plichten die samenhangen met uw eindverantwoordelijke positie blijven onverminderd op u van toepassing.

[REDACTED]

Directeur Concern Organisatie

wil ruffen

Gemeente Amsterdam
t.a.v. crediteurenadministratie
Postbus 2602
1000 CP Amsterdam

[REDACTED], 28 september 2018

Declaratienummer : [REDACTED]
Opdracht : Interim gemeentesecretaris/algemeen directeur
Routecode : [REDACTED]
Referentie : [REDACTED]

DECLARATIE
=====

In het kader van bovengenoemde opdracht breng ik u hierbij het derde kwartaal 2018 (periode 1 juli t/m 30 september 2018) in rekening,

zijnde 3 x €	[REDACTED]	€	[REDACTED]
		21% BTW	€ [REDACTED]

		TOTAAL	€ [REDACTED]
			=====

[REDACTED]

wil raffen

Gemeente Amsterdam
t.a.v. crediteurenadministratie
Postbus 2602
1000 CP Amsterdam

[REDACTED], 28 december 2018

Declaratienummer : [REDACTED]
Opdracht : Interim gemeentesecretaris/algemeen directeur
Routecode : [REDACTED]
Referentie : [REDACTED]

DECLARATIE
=====

In het kader van bovengenoemde opdracht breng ik u hierbij het vierde kwartaal 2018 (periode 1 oktober tot 1 januari 2019) in rekening,

zijnde 3 x €	[REDACTED]	€	[REDACTED]
	21% BTW	€	[REDACTED]
			=====
	TOTAAL	€	[REDACTED]
			=====

[REDACTED]

OVEREENKOMST VAN OPDRACHT

Overeenkomstnummer: [REDACTED]

Ondergetekenden:

1. Gemeente Amsterdam, **directie Personeel en Organisatie**, gevestigd te Amsterdam, **Amstel 1**, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door **Y. Shitrit, Directeur Personeel en Organisatie**, hierna te noemen "de Gemeente"
en
2. **De heer W. Rutten**, in zijn hoedanigheid als Zelfstandige Zonder Personeel (ZZP'er), wonende te [REDACTED] hierna te noemen "Contractant"

Hierna tezamen aan te duiden als "Partijen".

In aanmerking genomen:

- Dat Contractant werkzaam is op het gebied van **Gemeentesecretaris / algemeen directeur a.i.** en dat Contractant als zodanig in staat en bereid is de opdracht uit te voeren.
- Dat Contractant daartoe een offerte voor de uitvoering van de opdracht heeft uitgebracht aan opdrachtgever. De offerte is door de gemeente Amsterdam op **7 juni 2018** ontvangen.
- Dat de opdracht is gegund aan Contractant zijnde een ZZP'er.
- Dat partijen uitsluitend met elkaar wensen te contracteren op basis van een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 ev BW.
- Dat partijen uitdrukkelijk niet beogen om publiekrechtelijke aanstelling dan wel een privaatrechtelijke dienstbetrekking (een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 ev. BW) aan te gaan.
- Partijen ervoor kiezen om in voorkomende gevallen de fictieve dienstbetrekking van thuiswerkers of gelijkgestelden, zoals bedoeld in de artikelen 2b en 2c Uitvoeringsbesluit Loonbelasting 1965 en de artikelen 1 en 5 van het Besluit aanwijzing gevallen waarin arbeidsverhouding als dienstbetrekking wordt beschouwd (Besluit van 24 december 1986, Stb 1986, 655), buiten toepassing te laten en daartoe deze overeenkomst opstellen en ondertekenen voordat uitbetaling plaatsvindt.
- Dat een aan deze Overeenkomst gelijklopende overeenkomst is goedgekeurd door de Belastingdienst op 31 oktober 2016.
- Partijen de voorwaarden waaronder Contractant zijn werkzaamheden zal verrichten, in deze Overeenkomst wensen vast te leggen.

Zijn als volgt overeen gekomen:

- een vergoeding van € [REDACTED] per maand excl. BTW.
- een verblijfskostenvergoeding ter hoogte van de werkelijke kosten tot een maximumbedrag van € [REDACTED] per dag, waarbij naar verwachting drie dagen per week zullen worden gedeclareerd.
- Op grond van het Amsterdamse integriteitsbeleid is het verplicht een integriteits- en geheimhoudingsverklaring externen te ondertekenen.



1 Toepasselijkheid Algemene Inkoopvoorwaarden

- 1.1** De Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van de gemeente Amsterdam, d.d. 14 maart 2014, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer KvK nr.34366966 zijn - met uitsluiting van door de Contractant gehanteerde leveringsvoorwaarden - op deze Overeenkomst van toepassing. Punten die in deze Overeenkomst nader zijn geregeld tussen Partijen of ten aanzien waarvan deze Overeenkomst afwijkt van de genoemde Algemene Inkoopvoorwaarden, prevaleren ten opzichte van de tekst van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
- 1.2** Aan artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt toegevoegd de navolgende tekst: "doch uitsluitend indien het opleggen van de boete of bestuurlijke sanctie geheel aan Contractant kan worden toegerekend. De Contractant is op grond van dit artikel uitsluitend gehouden tot vrijwaring van de Gemeente indien de contractant zelf strafrechtelijk of bestuursrechtelijk verwijtbaar heeft gehandeld en als rechtstreeks gevolg van dat strafrechtelijk of bestuursrechtelijk verwijtbaar handelen aan de Gemeente een boete of sanctie wordt opgelegd."
- 1.3** Ter aanvulling van artikel 6.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt bepaald dat in geval van een keuring van de prestatie de procedure hiertoe in overleg met Contractant zal worden vastgesteld.
- 1.4** Ter aanvulling van artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt bepaald dat onder een adequate verzekering wordt verstaan dat de dekking van de verzekering in ieder geval de mogelijkheid biedt om twee maal per jaar het maximale bedrag van € 500.000,- uit te keren en dit bedrag garandeert.
- 1.5** Ter aanvulling op artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden geldt ten aanzien van de aansprakelijkheid dat de aansprakelijkheid van Contractant, alsmede de vrijwaring, beperkt zijn tot het bedrag dat in artikel 1.2 van deze overeenkomst is bepaald als verzekeringseis.
- 1.6** De artikelen 19 t/m 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden zijn niet van toepassing.

2 Onderwerp van de Overeenkomst

- 2.1** Contractant verplicht zich voor de duur van de Overeenkomst de navolgende werkzaamheden te verrichten: waarneming van de rollen van eerste adviseur van het college van B&W; voorzitter van het Gemeentelijk Management Team (GMT); algemeen directeur van de gemeente; voorzitter van het overleg van stadsdeelsecretarissen; directeur van Bestuur en Organisatie; bestuurder in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden; representant en ambassadeur van de gemeente; lid crisis beleidsteam. Daarnaast zal de heer Rutten in overleg met het college met het Bestuurlijk Team (bestaande uit de burgemeester, wethouder Personeel en Organisatie en de directeur Personeel en Organisatie) zorg dragen voor de werving van een nieuwe gemeentesecretaris/algemeen directeur. Deze werkzaamheden worden hierna ook aangeduid als de Dienst.
- 2.2** Deze Overeenkomst kent een **inspanningsverplichting** voor Contractant.

3 Uitvoering van de opdracht

- 3.1** Contractant accepteert de opdracht en aanvaardt daarmee de volle verantwoordelijkheid voor het op juiste wijze uitvoeren van de overeengekomen Dienst. Contractant dient de werkzaamheden zorgvuldig, dat wil zeggen met inachtneming van de eisen van goed vakmanschap en professionaliteit uit te voeren.
- 3.2** Contractant is bij het uitvoeren van de overeengekomen Dienst geheel zelfstandig. Contractant verricht de overeengekomen Dienst naar eigen inzicht en zonder toezicht of leiding van de Gemeente. Opdrachtgever kan wel aanwijzingen en instructies geven omtrent het resultaat van de Dienst.



- 3.3 Contractant deelt zijn werkzaamheden zelfstandig in. Wel vindt, voor zover dat voor de uitvoering van de opdracht nodig is, afstemming met de Gemeente plaats in geval van samenwerking met anderen, zodat deze optimaal zal verlopen. Indien noodzakelijk voor de werkzaamheden richt Contractant zich naar de arbeidstijden bij de Gemeente.
- 3.4 Voor het overige zal Contractant bij het uitvoeren van de Overeenkomst waar mogelijk rekening houden met de redelijke wensen van de Gemeente, mits dit naar haar oordeel bevorderlijk is voor een behoorlijke uitvoering van de Overeenkomst.
- 3.5 In de situatie dat er sprake is van een resultaatsverplichting voor Contractant houdt Contractant de Gemeente op de hoogte van de voortgang van zijn werkzaamheden ter uitvoering van de Dienst. Contractant legt aan de Gemeente verantwoording af over de wijze waarop hij zich van de Dienst heeft gekweten.
- 3.6 In de situatie dat er sprake is van een inspanningsverplichting voor Contractant houdt Contractant de Gemeente op de hoogte van de voortgang van zijn werkzaamheden ter uitvoering van de Dienst.
- 3.7 Indien Contractant wegens ziekte of enige andere reden niet in staat is om de werkzaamheden uit te voeren, zal Contractant de Gemeente onverwijld schriftelijk in kennis stellen. Contractant zal zich zoveel mogelijk inspannen om eventuele vertraging in de uitvoering van de Dienst te voorkomen. Artikel 11.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is onverkort van toepassing.
- 3.8 De Gemeente verklaart zich er uitdrukkelijk mee akkoord dat Contractant ook ten behoeve van andere opdrachtgevers werkzaamheden verricht.
- 3.9 In aanvulling op artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is Contractant verplicht om voor aanvang van de te verrichten Dienst een integriteits- en geheimhoudingsverklaring (bijlage 6) te ondertekenen en aan de Gemeente te overleggen.
- 3.10 Contract is verplicht om zich bij aanvang van de werkzaamheden ten overstaan van de Gemeente te legitimeren middels een geldig identiteitsbewijs..
- 3.11 Contractant verstrekt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ingang van de Overeenkomst een kopie van een verklaring omtrent gedrag, niet ouder dan twee maanden na ingangsdatum van de Overeenkomst.
- 3.12 Gemeente is gerechtigd om in geval van het niet of niet tijdig leveren van een document als bedoeld in artikel 3.10 en 3.11 voornoemd, deze Overeenkomst met onmiddellijke ingang te beëindigen, middels opzegging dan wel ontbinding zonder rechterlijke tussenkomst en zonder dat een ingebrekestelling vereist is.

4 Duur Overeenkomst

- 4.1 De Overeenkomst vangt aan op **1 juli 2018** en wordt aangegaan tot en met **21 december 2018**, voor gemiddeld **36** uur per week. Contractant kan maximaal 36 uur per week en op jaarbasis niet meer dan 1.600 uur in rekening brengen.

OF bij een resultaatverplichting:

Contractant levert het resultaat van de Dienst op **21 december 2018** op. Dit is een fatale termijn.

- 4.2 De Gemeente heeft een optie tot verlenging van deze Overeenkomst tegen dezelfde condities en voorwaarden.

5 Prijs

- 5.1 De vergoeding voor het verrichten van de Dienst bedraagt € [redacted] per maand (exclusief BTW) en verblijfskostenvergoeding van ter hoogte van de werkelijke kosten tot een maximumbedrag van € [redacted] per dag, waarbij naar verwachting drie dagen per week zullen worden gedeclareerd.



- 5.2 In deze vergoeding zijn alle bijkomende onkosten voor de Dienst opgenomen. Onder bijkomende onkosten vallen ook de reis-, parkeer- en verblijfkosten, administratie- en telefoonkosten en alle andere overige kosten. Contractant kan zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst niet op nog niet berekende of extra kosten beroepen.
- 5.3 De reistijd van woon-werkverkeer van Contractant komt niet voor rekening van de Gemeente.
- 5.4 Contractant heeft geen recht op betaling van de vergoeding wanneer hij geen werkzaamheden onder deze Overeenkomst uitvoert, waaronder begrepen afwezigheid vanwege ziekte of vakantie- en bijzonder verlofdagen.
- 5.5 Indien de verrichtingen van de Dienst onder deze Overeenkomst langer dan een jaar duren, kan Contractant na dit jaar en verder na ieder jaar, de vergoeding aanpassen met een percentage, welk percentage wordt bepaald door het CBS-indexcijfer voor CAO-lonen in de zakelijke dienstverlening, totaal CAO-lonen, CAO-lonen per maand inclusief bijzondere beloningen te vinden via onderstaande link:
<http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=82838NED&D1=1&D2=0&D3=34&D4=0&D5=a&HD=161124-1122&HDR=T,G1&STB=G2,G3,G4>
- Als basis voor de eerste wijziging dient het indexcijfer van twee maanden voorafgaand aan de maand waarin de Overeenkomst is ingegaan. Contractant zal minimaal één (1) maand voor ingangsdatum een met cijfers onderbouwd voorstel bij de Gemeente indienen indien hij aanspraak wil maken op de aanpassing. De nieuwe vergoeding wordt rekenkundig op hele euro's afgerond en gaat in zodra de Gemeente toestemming heeft gegeven.
- 5.6 Contractant factureert aan het einde van de maand op basis van de feitelijk gewerkte uren/dagdelen/dagen of het afgesproken voorschot/totaalbedrag aan de Gemeente onder vermelding van het contractnummer (APO nummer) en de door de contactpersoon van de Gemeente opgegeven routecode en Inkoopordenummer.
- De factuur moet worden gestuurd naar:
[redacted]@amsterdam.nl
of naar
Gemeente Amsterdam
directie Personeel en Organisatie
T.a.v. de crediteurenadministratie
Postbus 2602
1000 CP Amsterdam
- 5.7 In aanvulling op artikel 18.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden vermeldt de Contractant tevens het navolgende op de factuur:
• [redacted]
- 6 Belastingen en sociale premies**
- 6.1 Onderhavige Overeenkomst is bedoeld een overeenkomst van opdracht te zijn zoals omschreven in artikel 7:400 e.v. van het Burgerlijk Wetboek. De Gemeente zal dan ook over de in het kader van deze Overeenkomst verschuldigde honoraria geen loonheffingen inhouden en/of afdragen.
- 6.2 Mocht de Gemeente op enig moment onverhoopt worden geconfronteerd (bijvoorbeeld op grond van een werkelijke dan wel fictieve dienstbetrekking) met één of meerdere (na)heffingen voor loonheffingen in verband met onderhavige Overeenkomst, dan vrijwaart Contractant de Gemeente voor eventuele aanspraken ter zake.



- 6.3 Indien de situatie als bedoeld in artikel 6.2 zich voordoet, is Contractant – zo mogelijk gezamenlijk met de Gemeente – gerechtigd het oordeel van de Belastingdienst omtrent de vermeende inhoudings- en afdrachtplicht aan te vechten alvorens tot betaling over te gaan. De Gemeente zal aan een dergelijke rechtsvordering zoveel mogelijk haar medewerking verlenen en onthoudt zich in ieder geval van al hetgeen de positie van Contractant in deze zou kunnen schaden.
- 7 Opzegtermijn**
- 7.1 De opzegtermijn voor de Overeenkomst als bedoeld in artikel 24.1 Van de Algemene Inkoopvoorwaarden bedraagt één (1) maand. Opzegging zal schriftelijk geschieden en kan niet leiden tot aansprakelijkheid voor de Gemeente voor eventuele schade.
- 8 Integriteit**
- 8.1 Op deze Overeenkomst is de Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten (BIO) van toepassing. Contractant verklaart kennis te hebben kunnen nemen van de BIO en verklaart door ondertekening van deze Overeenkomst er uitdrukkelijk mee in te stemmen dat de BIO alleen via genoemde locatie op internet ter beschikking wordt gesteld op <https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/veiligheid/openbare-orde/wet-bibob/beleidsregel/>.
- 8.2 Contractant verklaart dat op het moment van het sluiten van deze Overeenkomst geen Integriteitsrisico op hem van toepassing is. Onder Integriteitsrisico wordt verstaan:
- a) het door Contractant verrichten van gedragingen c.q. het plegen van of deelnemen aan misdrijven of overtredingen als vermeld in artikel 4 en 5 van de BIO. Onder deelnemen aan een misdrijf of overtreding wordt verstaan: het doen plegen, medeplegen, uitlokken en medeplichtigheid als bedoeld in artikel 47 en 48 Wetboek van Strafrecht;
 - b) het feit dat tegen Contractant strafvervolgning is ingesteld;
 - c) het door Contractant niet tijdig voldoen aan zijn verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen.
- 8.3 Contractant verklaart geen kennis te hebben van Integriteitsrisico's die op aan Contractant gelieerde partijen van toepassing zijn. Personen of partijen worden in ieder geval, maar niet uitsluitend, geacht gelieerd te zijn aan Contractant indien zij:
- direct of indirect leiding aan Contractant geven;
 - bij de uitvoering van de Overeenkomst een belangrijke rol vervullen of hebben vervuld;
 - over Contractant zeggenschap hebben;
 - aan Contractant vermogen verschaffen;
 - onderdeel zijn van dezelfde groep als bedoeld in artikel 2:24b BW;
 - of anderszins in een samenwerkingsverband tot Contractant staan.
- 8.4 Contractant verplicht zich om zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst te onthouden van niet-integere gedragingen, waaronder in ieder geval worden de verstaan de gedragingen als bedoeld in het tweede lid onder a en c van dit artikel.
- 8.5 De Gemeente kan het Landelijk Bureau Bibob op grond van artikel 5a Wet Bibob over Contractant om advies vragen alvorens zij besluit tot opschorting of ontbinding van de Overeenkomst, dan wel beëindiging van de rechtshandeling, indien een van de situaties zich voordoet zoals bedoeld in artikel 9, derde lid Wet Bibob.
- 8.6 Contractant zal de Gemeente onverwijld op de hoogte stellen indien en zodra Contractant kennis heeft genomen van het feit dat hij onderwerp is van strafrechtelijk onderzoek of dat tegen Contractant of een aan Contractant gelieerde partij strafvervolgning is ingesteld.



- 8.7 Contractant meldt aan de Gemeente elke overname van de onderneming van Contractant en elke wijziging in de zeggenschapsverhouding binnen de onderneming die leidt tot een significante wijziging in de zeggenschap (waarbij geldt dat elke wijziging in de zeggenschap groter dan 10% significant is).
- 8.8 De Gemeente heeft het recht om Contractant gedurende de looptijd van de Overeenkomst te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. Indien de Gemeente hiertoe de medewerking van Contractant nodig heeft, zal Contractant deze op eerste verzoek verlenen.
- 8.9 De Gemeente heeft het recht om door Contractant bij de uitvoering van deze overeenkomst te betrekken derden te screenen op het bestaan van een Integriteitsrisico. Contractant staat er voor in dat bij de uitvoering van deze overeenkomst te betrekken derden hun medewerking aan deze screening daartoe op eerste verzoek van de Gemeente verlenen. Op grond van een Integriteitsrisico kan de Gemeente de inschakeling van een derde partij weigeren of verlangen dat de inschakeling van deze derde partij wordt beëindigd, tenzij voornoemde beëindiging in redelijkheid niet van de Contractant kan worden verlangd.
- 8.10 De kosten van de screening komen voor rekening van de Gemeente, tenzij de Overeenkomst naar aanleiding van de screening kan worden ontbonden of beëindigd op basis van lid 11 van dit artikel.
- 8.11 De Gemeente kan de uitvoering van de Overeenkomst en elke andere overeenkomst tussen de Contractant en de Gemeente onmiddellijk en naar eigen keuze opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of opzegging, zonder gehouden te zijn tot vergoeding van eventuele schade en zonder daarbij een termijn in acht te hoeven nemen, indien:
- Contractant niet conform de waarheid heeft verklaard ten aanzien van het bepaalde in het tweede bullit van dit lid;
 - Contractant of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 4 lid 1 van de BIO.
 - Contractant of gelieerde partij onherroepelijk is veroordeeld voor het plegen of deelnemen aan delicten als bedoeld in artikel 5 lid 3 van de BIO.
 - Contractant of gelieerde partij een ernstige fout in de uitoefening van zijn beroep heeft begaan als bedoeld in artikel 5 lid 4 en 5 van de BIO.
 - Al dan niet blijkend uit een Bibob-advies, gevaar bestaat dat een Overeenkomst door de Contractant mede zal worden gebruikt om (i) uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, (ii) strafbare feiten te plegen of (iii) dat teneinde een Overeenkomst te sluiten een strafbaar feit is gepleegd.
 - Door de bevoegde autoriteiten strafvervolgning tegen Contractant of een aan Contractant gelieerde partij is ingesteld.
 - Contractant niet tijdig heeft voldaan aan zijn verplichtingen ten aanzien van sociale zekerheidsbijdragen en/of belastingen.
 - Contractant of de derde partij als vermeld in lid 9 van dit artikel onvoldoende zijn/haar medewerking heeft verleend in het kader van een screening door de Gemeente of een in opdracht van de Gemeente uitgevoerde screening, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend als sprake is van een omstandigheid als beschreven in artikel 4 Wet Bibob.
 - Ten aanzien van Contractant of een aan Contractant gelieerde partij sprake is van andere Integriteitsrisico's dan vermeld in dit lid, waardoor onverkorte instandhouding van de Overeenkomst in redelijkheid niet van de Gemeente kan worden gevergd.
- 8.12 Alvorens de Gemeente overgaat tot het opschorten, of beëindigen door middel van ontbinding of wel opzegging conform lid 11, zal de Gemeente beoordelen of de te nemen maatregel proportioneel is in het licht van de ernst van het geconstateerde Integriteitsrisico en de al genomen maatregelen door de Contractant.



8.13 Indien de Gemeente de Overeenkomst op basis van lid 11 van dit artikel ontbindt, geheel of gedeeltelijk beëindigt, verbeurt Contractant onmiddellijk, zonder dat enige verdere actie of formaliteit is vereist, jegens de Gemeente een boete ten bedrage van € 25.000 zonder dat de Gemeente enig verlies of schade behoeft te bewijzen en onverminderd het recht van de Gemeente om aanvullende schadevergoeding te vorderen.

8.14 Contractant vrijwaart de Gemeente voor claims van derden als gevolg van een opschorting, ontbinding of beëindiging van de Overeenkomst.

9 Verplichtingen Contractant na beëindiging Overeenkomst

9.1 Onmiddellijk na beëindiging van deze Overeenkomst is Contractant verplicht alle eigendommen van de Gemeente bij laatstgenoemde in te leveren, inclusief alle informatiedragers waarop gegevens van en/of over de Gemeente zijn opgenomen en alle eventuele kopieën, afschriften of uittreksels daarvan.

9.2 Contractant is verplicht, op eerste verzoek van de Gemeente, actief mee te werken aan borging en overdracht van zijn kennis aan een daarvoor aangewezen medewerker. Deze overdracht kan zowel mondeling als schriftelijk plaatsvinden.

10 Geschillenregeling

10.1 In geval van geschillen, voortvloeiend uit deze Overeenkomst, zullen Partijen het uiterste betrachten om deze geschillen in goed overleg tot een oplossing te brengen, alvorens het geschil aan de rechter voor te leggen.

11 Slotbepalingen

11.1 Aan deze Overeenkomst zijn bij ondertekening de volgende bijlagen gehecht die daarvan een integraal onderdeel uitmaken en tevens onverkort van toepassing zijn op de Overeenkomst. Indien er onduidelijkheid of verschil van mening is over de uitleg van een onderwerp inzake deze Overeenkomst, zal voor de beantwoording van het betreffende vraagstuk gekeken worden naar, in aflopende volgorde van belangrijkheid, de volgende elementen van deze Overeenkomst:

Bijlage 1: Nota van Inlichtingen

Bijlage 2: Offerteaanvraag

Bijlage 3: Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Amsterdam d.d. 14 maart 2014

Bijlage 4: Offerte Contractant

Bijlage 5: Uniform Europees Aanbestedingsdocument

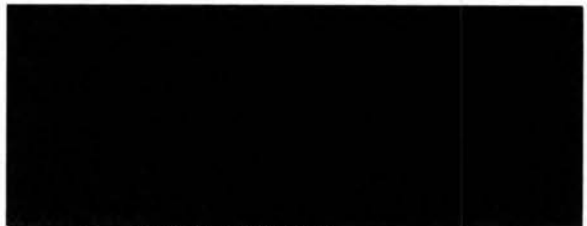
Bijlage 6: Integriteits- en geheimhoudingsverklaring

Bijlage 1 tot en met 5 zijn niet apart bijgevoegd. Deze zijn in bezit van Partijen.

Aldus overeengekomen en in tweevoud opgemaakt te Amsterdam op 7 juni 2018.

Gemeente Amsterdam
Bestuur en Organisatie


Directeur Personeel en Organisatie


Interim bestuurer
ZZP-er

Van: Eenheid toezicht WNT
Aan: [REDACTED]
Cc: Meliani, Touria; Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reactie Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019
Datum: vrijdag 11 oktober 2019 10:23:25

Geachte mevrouw [REDACTED],

Hartelijk dank voor de toegezonden informatie.

Na bestudering van de ontvangen informatie en in het kader van ons toezichtsonderzoek hebben wij nog enkele vragen aan Gemeente Amsterdam.

Het betreft het volgende:

De heer Van Gils

-In uw brief van 16 september 2019 geeft u aan dat de heer Van Gils tot en met 1 juli 2018 als topfunctionaris (gemeentesecretaris) heeft gewerkt. Voorts blijkt uit de toegestuurde informatie dat de heer Van Gils €184.127 voor het volledige kalenderjaar 2018 heeft ontvangen. Aangezien de heer Van Gils tot en met 1 juli 2018 als topfunctionaris heeft gewerkt, ontvangen wij graag het bedrag aan bezoldiging dat de heer Van Gils heeft ontvangen voor de functie van topfunctionaris (dus 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018), voorzien van bewijsstukken.

-Voorts geeft u aan dat de heer Van Gils in de periode van 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018 voltijds heeft gewerkt als gemeentesecretaris. Wij ontvangen graag bewijs en nadere toelichting of er in de periode 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018 daadwerkelijk sprake is geweest van het uitoefenen van een voltijds dienstverband.

-Verder staat in de WNT-verantwoording 2018 het volgende boven de tabel vermeld: *'Tot 1 juli 2018 was de heer A.H.P. van Gils de gemeentesecretaris. Volgens de WNT dient over het hele jaar gerapporteerd te worden, ondanks dat de heer A.H.P. van Gils de functie van gemeentesecretaris tot 1 juli 2018 heeft uitgeoefend.'*

Volgens de WNT (Uitvoeringsregeling WNT) dient per boekjaar en per topfunctionaris o.a. de duur van het dienstverband, aangeduid met de aanvangsdatum en einddatum van de functieervulling, opgegeven te worden. Wij ontvangen graag de reden waarom bij de heer Van Gils is gerapporteerd over een geheel jaar, terwijl hij werkzaam was t/m 1 juli 2018. Is er enige onduidelijkheid in de WNT-regelgeving?

De heer Rutten

-Tot slot hebben wij, om te controleren of het individueel bezoldigingsmaximum juist is berekend, het exact aantal gewerkte uren nodig van de heer W.G.H.M. Rutten. Om die reden ontvangen wij graag het aantal uren dat de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten in 2018 heeft gewerkt, voorzien van bewijsstukken.

Wij verzoeken Gemeente Amsterdam om de gevraagde antwoorden en informatie uiterlijk 25 oktober 2019 aan ons toe te zenden op dit e-mailadres.

Indien gewenst zijn wij graag bereid bovenstaande mondeling toe te lichten. U kunt daarvoor contact opnemen met ondergetekende.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. [REDACTED]
Senior juridisch beleidsmedewerker

.....
**Topinkomens en Economische Advisering | Directie Ambtenaar en Organisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
M [REDACTED]
.....

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 16 september 2019 19:37

Aan: Eenheid toezicht WNT

CC: Meliani, Touria ; Teesink, Peter

Onderwerp: Reactie Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019

Geachte heer [REDACTED]

In reactie op uw schrijven d.d. 2 augustus 2019 inzake verzoek om informatie m.b.t. onderzoek naleving WNT zend ik u bijgaand de gevraagde informatie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: [REDACTED] Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: Reactie Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019
Datum: dinsdag 22 oktober 2019 17:47:45
Bijlagen: [120417 Brief benoeming en arbeidsvoorwaarden \(VanGils\).pdf](#)
[120714 Bijlage brief arbeidsvoorwaarden.pdf](#)
[170403 Getekende brief bevestiging herbenoeming \(Gils van\).pdf](#)
[181016 Loonoverzicht van GS Arjan van Van Gils gesplitst.pdf](#)
[Factuur Q3 Wil Rutten.pdf](#)
[Factuur Q4 Wil Rutten.pdf](#)
[Overeenkomst van opdracht Wil Rutten.pdf](#)
[RE Reactie Gemeente Amsterdam op brief BZK d.d. 2 augustus 2019 .msg](#)
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op uw verzoek tot aanvullende informatie met betrekking tot uw toezichtsonderzoek bericht ik u als volgt:

Vraag: De heer Van Gils: In uw brief van 16 september 2019 geeft u aan dat de heer Van Gils tot en met 1 juli 2018 als topfunctionaris (gemeentesecretaris) heeft gewerkt. Voorts blijkt uit de toegestuurde informatie dat de heer Van Gils €184.127 voor het volledige kalenderjaar 2018 heeft ontvangen. Aangezien de heer Van Gils tot en met 1 juli 2018 als topfunctionaris heeft gewerkt, ontvangen wij graag het bedrag aan bezoldiging dat de heer Van Gils heeft ontvangen voor de functie van topfunctionaris (dus 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018), voorzien van bewijsstukken.

Antwoord: De bezoldiging van de heer Van Gils over de periode van 1 januari 2018 t/m 30 juni 2018 bedroeg € [REDACTED]

Bijlage: Loonoverzicht van GS Arjan van Gils

Vraag: Voorts geeft u aan dat de heer Van Gils in de periode van 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018 voltijds heeft gewerkt als gemeentesecretaris. Wij ontvangen graag bewijs en nadere toelichting of er in de periode 1 januari 2018 t/m 1 juli 2018 daadwerkelijk sprake is geweest van het uitoefenen van een voltijds dienstverband.

Antwoord: De heer Van Gils heeft de functie van gemeentesecretaris voltijds vervuld tot 1 juli 2018. De heer Van Gils had een voltijdsaanstelling van 36 uur per week zoals blijkt uit de (her)benoemingsbrieven. De vervulling van de functie gemeentesecretaris in de stad Amsterdam vereist een voltijdsdienstverband.

Bijlagen: 120417 Brief benoeming en arbeidsvoorwaarden (Van Gils), 120714 Bijlage brief arbeidsvoorwaarden, 170403 Getekende brief bevestiging herbenoeming (Gils van)

Vraag: Verder staat in de WNT-verantwoording 2018 het volgende boven de tabel vermeld: *'Tot 1 juli 2018 was de heer A.H.P. van Gils de gemeentesecretaris. Volgens de WNT dient over het hele jaar gerapporteerd te worden, ondanks dat de heer A.H.P. van Gils de functie van gemeentesecretaris tot 1 juli 2018 heeft uitgeoefend.'*

Volgens de WNT (Uitvoeringsregeling WNT) dient per boekjaar en per topfunctionaris o.a. de duur van het dienstverband, aangeduid met de aanvangsdatum en einddatum van de functievervulling, opgegeven te worden. Wij ontvangen graag de reden waarom bij de heer Van Gils is gerapporteerd over een geheel jaar, terwijl hij werkzaam was t/m 1 juli 2018. Is er enige onduidelijkheid in de WNT-regelgeving?

Antwoord: Op verzoek van de accountant is er gerapporteerd over de periode van januari t/m december 2018. Indien en voor zover u van oordeel bent dat de rapportage enkel dient te geschieden over de periode dat de heer Van Gils een topfunctie uitoefende, dan volstaan wij daarmee.

Vraag: De heer Rutten: Tot slot hebben wij, om te controleren of het individueel bezoldigingsmaximum juist is berekend, het exact aantal gewerkte uren nodig van de heer W.G.H.M. Rutten. Om die reden ontvangen wij graag het aantal uren dat de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten in 2018 heeft gewerkt, voorzien van bewijsstukken.

Antwoord: Voor de waarneming van de functie gemeentesecretaris is met de heer W.G.H.M. Rutten een opdrachtovereenkomst afgesloten voor gemiddeld 36 uur per week voor de periode van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. Uitoefening van de functie van gemeentesecretaris in de stad

Amsterdam vereist een 36 urige werkweek. Conform opdrachtovereenkomst zijn de kosten gedeclareerd tegen een maandelijks vergoeding van € [REDACTED]. De bezoldiging over deze periode bedroeg €88.040,--.

Bijlagen: Overeenkomst van opdracht Wil Rutten, Factuur Q3 Wil Rutten, Factuur Q4 Wil Rutten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 3020
Fax 020 552 2170
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Middelen en Control
Management Ontwikkeling

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PERSOONLIJK/VERTROUWELIJK

De heer A. van Gils



Datum 17 april 2012
Ons kenmerk 2012/2257
Behandeld door [redacted]
Doorkiesnummer [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl

Bijlage Verordening Arbeidsvoorwaarden Topfunctionarissen en eindverantwoordelijke
Topfunctionarissen (VAT)
Kopie aan Directie MO en SHP

Onderwerp Bevestiging benoeming en arbeidsvoorwaarden

Geachte heer Van Gils,

Met genoegen bevestigen wij hierbij uw benoeming door het College van B&W op 3 april jl. tot gemeentesecretaris/algemeen directeur van de gemeente Amsterdam. Uw benoeming in de functie gaat in op 1 juni 2012 voor de duur van vijf jaar derhalve tot 1 juni 2017.

Hiermee bevestigen wij tevens de door ons voor akkoord bevonden arbeidsvoorwaarden zoals opgenomen in de bijlage.

Wij feliciteren u van harte met uw benoeming en wensen u veel succes in uw nieuwe functie.

Met vriendelijke groet,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders,

Mr E.E. van der Laan

E. van der Burg

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: bewijsstukken vertrekregeling Gemeente Amsterdam
Datum: woensdag 13 november 2019 17:12:25
Bijlagen: [Individuele loonstaat 2018 A.H.P. van GILS.PDF](#)
[Salarisstrook jan 2019 afkoopsom A.H.P. van GILS.pdf](#)

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op ons telefonisch contact van 5 november jl. waarin u om nadere bewijsstukken en motivatie heeft verzocht, bericht ik u als volgt.

1. Bijgaand zend ik u de loonstaat van de heer Van Gils over de maanden januari t/m juni 2018 als bewijs van de uitbetaalde bezoldiging 2018 en de voltijdsaanstelling van de heer Van Gils in de functie van Gemeentesecretaris/Algemeen directeur.
2. Motivering ontslagvergoeding €75.000: De ontslagvergoeding maakt deel uit van de vertrekregeling die tussen de Gemeente Amsterdam en de heer Van Gils is overeengekomen. Aanleiding was dat er voor de heer Van Gils geen passende opvolgende functie binnen de Gemeente Amsterdam was toen zijn benoemingsperiode in de functie van Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur per 1 juli 2018 eindigde. Zijn aanstelling in algemene dienst liep echter nog door met behoud van salaris. College van B&W en de heer Van Gils zijn in overleg getreden om te komen tot beëindiging van het dienstverband met de heer Van Gils. Als bewijs van de uitbetaling van de ontslagvergoeding van €75.000 zend ik u de loonstrook januari 2019 van de heer Van Gils.
3. U hebt gevraagd om een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren van de heer Rutten. De Gemeente Amsterdam beschikt niet over een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren. De afspraak dat de heer Rutten niet meer dan 36 uur per week voor een maandelijkse vergoeding van €[REDACTED] in rekening brengt, is nagekomen. De overeenkomst van de opdracht en facturen van de heer Rutten zijn reeds in uw bezit.

N.a.v. het feit dat op verzoek van de accountant is gerapporteerd over de periode van januari t/m december 2018 heeft u gevraagd aan te geven welke onduidelijkheden de gemeente heeft ervaren in de uitleg van de WNT. Op basis van de huidige beschrijvingen in de WNT in relatie tot de Evaluatiewet WNT en het overgangsrecht is het niet duidelijk over welke periode gerapporteerd dient te worden bij de overgang van topfunctionaris naar regulier dienstverband in hetzelfde toetsingsjaar.

Graag vernemen wij wanneer de Gemeente Amsterdam een definitief oordeel kan verwachten over het onderzoek met betrekking tot naleving van de WNT.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: nadere vragen vertrekregeling gemeente Amsterdam
Datum: vrijdag 29 november 2019 09:10:42

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op ons telefonisch contact van gisteren waarin u kenbaar maakte nog een paar vragen te hebben, bericht ik u als volgt.

Zoals besproken, bevestig ik dat er voor de heer Van Gils geen passende opvolgende vaste functie binnen de Gemeente Amsterdam was toen zijn benoemingsperiode in de functie van Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur per 1 juli 2018 eindigde.

Over uw vragen met betrekking tot de loonstaat en looncomponenten zullen wij contact opnemen met de accountant en u zo spoedig mogelijk informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: FW: nadere vragen vertrekregeling gemeente Amsterdam
Datum: woensdag 4 december 2019 09:49:16
Bijlagen: [3b. Uitvoeringsregeling WNT 2018 met toelichting \(3\).pdf](#)
[Individuele loonstaat-M. PE 2018.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Geachte mevrouw [REDACTED],

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van 29 november jl. zend ik u de informatie over de looncomponenten die de gemeente Amsterdam heeft meegerekend in de toetsing van de WNT en de motivatie waarom enkele looncomponenten hierin niet betrokken zijn.

Op basis van de uitvoeringsregels WNT 2018 (zie bijlage) is de volgende selectie in de looncomponenten van de heer Van Gils en mevrouw Pe gemaakt t.b.v. de WNT-toetsing:

01001	salaris
01105	functietoelage
01150	premie pensioen
01170	premie AOP
01189	nominale TOR-bedrag
01489	bedrag tegemoet ziektekosten
01903	opbouw individueel keuzebudget
01501D	afdrachtpremie VPL- werkgever
01876D	werkgeverspremie AOP
01882D	werkgeverspremie pensioen

De gemaakte selectie is afgestemd met de accountant. In de berekening zijn de looncomponenten reiskosten en UFO-premie niet meegenomen; de redenen hiervoor zijn:

Reiskosten

In artikel 2 lid 1 van de uitvoeringsregeling WNT is opgenomen welke looncomponenten tot de bezoldiging in de zin van de wet worden gerekend. Uit artikel 2 lid 1 sub l. de belastbare vergoeding of verstrekking in natura, t. de belaste kilometervergoeding eigen voertuig, u. overige belastbare vergoedingen gebruik eigen motorvoertuig en w. overige vaste en variabele belastbare vergoedingen ter dekking van zakelijke kosten, blijkt impliciet dat het de WNT niet gaat om onbelaste vergoedingen. Uit onderstaande link 'vraag en antwoord' op de website van het ministerie blijkt ook impliciet dat vergoedingen die niet onder de loonbelasting vallen, niet meetellen voor de WNT. Er is sprake van een onbelaste reiskosten vergoeding, waarover geen loonbelasting verschuldigd is en die dus ook niet meegenomen hoeft te worden in de WNT.

<https://www.topinkomens.nl/vraag-antwoord/vraag-en-antwoord/moeten-looncomponenten-die-netto-woorden-uitbetaald-eerst-gebruteerd-woorden-voordat-deze-woorden-meegenomen-in-de-wnt-berekening>

UFO premie

Voor wat betreft de UFO premie. Impliciet blijkt uit artikel 2 lid 1 sub n. het werkgeversdeel van de premie voor een vrijwillige sociale verzekering, dat verplichte sociale verzekeringen niet meegenomen hoeven te worden. Zie ook onderstaande link naar 'vraag en antwoord' van de website van het ministerie.

<https://www.topinkomens.nl/vraag-antwoord/vraag-en-antwoord/in-hoeverre-vallen-werkgeversbijdragen-aan-sociale-verzekeringen-en-andere-regelingen-onder-de-bezoldiging>

De UFO premie hoort bij een verplichte sociale verzekering, het is namelijk de vervanger voor de WW-Awf voor overheidswerkgevers.

Naast de reiskosten en de UFO premie geldt voor de werkgeverspremies (WAO-WIA, ZVW e.d.) in ieder geval hetzelfde als voor de UFO. De inhouding voor reparatie WW maakt onderdeel uit van het brutoloon.

Verder treft u naar aanleiding van uw telefonisch verzoek van 2 december jl. de individuele loonstaat 2018 van mevrouw Pe aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 29 november 2019 09:11

Aan: [REDACTED]@minbzk.nl'

CC: Teesink, Peter; [REDACTED]

Onderwerp: nadere vragen vertrekregeling gemeente Amsterdam

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op ons telefonisch contact van gisteren waarin u kenbaar maakte nog een paar vragen te hebben, bericht ik u als volgt.

Zoals besproken, bevestig ik dat er voor de heer Van Gils geen passende opvolgende vaste functie binnen de Gemeente Amsterdam was toen zijn benoemingsperiode in de functie van Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur per 1 juli 2018 eindigde.

Over uw vragen met betrekking tot de loonstaat en looncomponenten zullen wij contact opnemen met de accountant en u zo spoedig mogelijk informeren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp: WNT-verantwoording Gemeente Amsterdam
Datum: donderdag 5 december 2019 16:06:14

Beste heer [redacted],

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik onze vraag per e-mail toe.

Graag zouden wij willen weten welke looncomponenten u heeft meegerekend in de toetsing van de WNT-bezoldigingen van de topfunctionarissen bij de Gemeente Amsterdam en s.v.p. een motivatie waarom enkele looncomponenten hierin niet betrokken zijn.

Indien gewenst zijn wij graag bereid bovenstaande mondeling toe te lichten. U kunt daarvoor contact opnemen met ondergetekende.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Mw. [redacted]
Senior juridisch beleidsmedewerker

.....
Topinkomens en Economische Advisering | Directie Ambtenaar en Organisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
M [redacted]
.....

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: aanvullende informatie naleving WNT
Datum: vrijdag 6 december 2019 13:03:37

Geachte mevrouw [REDACTED],

Naar aanleiding van uw telefonisch contact met de heer [REDACTED] op 4 december jl. zend ik u hierbij de reactie op uw vraag m.b.t. het 'min'-bedrag bij de pensioenpremie.

Het bedrag van € [REDACTED] betreft het brutoloon, dit bedrag is nog inclusief de af te dragen werknemerspremies.

Op de loonstaat staat een min-bedrag van € [REDACTED] aan pensioenpremie. Dit bedrag is geen verlaging van het brutoloon, maar een administratieve correctie die om de volgende reden wordt doorgevoerd.

In de loonberekening wordt eerst een totaalpercentage aan premies van 22,9% toegepast (bedrag onderaan de tabel van € [REDACTED]). Dit percentage bestaat uit 16,03% werkgeverspremie en 6,87% werknemerspremie. Dit houdt in dat het bedrag € [REDACTED] zowel de werkgeversbijdragen als werknemersbijdragen bevat.

Om het werknemersdeel niet dubbel te rekenen (zowel in het bruto loon als onderdeel van de totale premies) wordt dit achteraf gecorrigeerd.

Erop vertrouwend u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED].@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WNT-verantwoording Gemeente Amsterdam
Datum: dinsdag 10 december 2019 16:41:53

Beste mevrouw [REDACTED],

Wij hebben gecontroleerd op basis van artikel 2 van de Uitvoeringsregeling WNT. De in dat artikel genoemde looncomponenten hebben wij derhalve meegenomen.

Er is een aantal elementen dat niet wordt meegenomen, dat zijn reiskosten, UFO premie en enkele werkgeverspremies en werknemerspremie pensioen:

Uit artikel 2 lid 1 sub I, de belastbare vergoeding of verstrekking in natura;

t. de belaste kilometervergoeding eigen voertuig;

u. overige belastbare vergoedingen gebruik eigen motorvoertuig; en w. overige vaste en variabele belastbare vergoedingen ter dekking van zakelijke kosten; blijkt impliciet dat het de WNT niet gaat om onbelaste vergoedingen. Uit onderstaande vraag en antwoord op de website van het ministerie blijkt ook impliciet dat vergoedingen die niet onder de loonbelasting vallen, niet meetellen voor de WNT. Er is sprake van een onbelaste reiskosten vergoeding, waarover geen loonbelasting verschuldigd is en die dus ook niet meegenomen hoeft te worden bij de WNT.

Voor de UFO premie blijkt uit sub n. en vraag en antwoord dat het werkgeversdeel van de premie voor een vrijwillige sociale verzekering; dat verplichte sociale verzekeringen niet meegenomen hoeven te worden. De UFO premie hoort bij een verplichte sociale verzekering, het is de namelijk de vervanger voor de WW-Awf voor overheidswerkgevers..

Voor de werkgeverspremies (WAO-WIA, ZVW e.d.) geldt in ieder geval hetzelfde als voor de UFO. De inhouding voor reparatie WW (1324) maakt onderdeel uit van zijn brutoloon, deze hoeft voor de WNT daarom niet afgetrokken te worden. Hetzelfde geldt voor de inhouding werknemer WIA-WGA (1193). Ik hoop dat dit voor u voldoende is.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeenteaccountant/ directeur
Auditdienst ACAM

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Oudezijds Voorburgwal 300, Amsterdam

Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam

www.acam.amsterdam.nl

Werkdagen:ma, di, wo, do , vr

Van: [REDACTED]@minbzk.nl]

Verzonden: donderdag 5 december 2019 16:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: WNT-verantwoording Gemeente Amsterdam

Beste heer [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik onze vraag per e-mail toe.

Graag zouden wij willen weten welke looncomponenten u heeft meegerekend in de toetsing van de WNT-bezoldigingen van de topfunctionarissen bij de Gemeente Amsterdam en s.v.p. een motivatie waarom enkele looncomponenten hierin niet betrokken zijn.

Indien gewenst zijn wij graag bereid bovenstaande mondeling toe te lichten. U kunt daarvoor contact opnemen met ondergetekende.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Mw. [REDACTED]

Senior juridisch beleidsmedewerker

.....
Topinkomens en Economische Advisering | Directie Ambtenaar en Organisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....
M [REDACTED]
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: berekening werknemers/-gevers bedragen
Datum: vrijdag 13 december 2019 08:09:18
Bijlagen: 24.0006.18_premietabel_2018.pdf

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op ons telefonisch contact van gisteren zend ik u bijgaand de toelichting op de berekening Premie Ouderdomspensioen/Nabestaandenpensioen Arjan van Gils 2018.

In de bijlage treft u het overzicht van de premiepercentages en franchisebedragen van de regelingen van ABP per 1 januari 2018 aan als bewijsstuk.

De berekening van de werkgeverspremie Ouderdomspensioen/ Nabestaandenpensioen (OPNPWG) is als volgt opgebouwd:

In eerste instantie wordt gekeken naar het ABP jaarinkomen van de betrokken ambtenaar. Dit ABP jaarinkomen is opgebouwd uit het salaris, eventuele toeslagen en het Individueel Keuzebudget.

Als het ABP jaarinkomen gelijk aan of lager is dan de aftoppingsgrens ABP, wordt het ABP jaarinkomen gebruikt als basis voor de OPNPWG.

Is het ABP jaarinkomen hoger dan de aftoppingsgrens ABP, dan wordt de aftoppingsgrens ABP als basis gebruikt voor de OPNPWG.

De opbouw van het jaarinkomen van de heer Van Gils in 2018 was:

Salaris € [REDACTED]

Functietoeslag € [REDACTED]

Individueel Keuzebudget € [REDACTED]

----- +

ABP jaarinkomen € [REDACTED]

Gezien het feit dat dit jaarinkomen hoger is dan de aftoppingsgrens ABP (zijnde € 105.075,00), is deze aftoppingsgrens de basis voor de OPNPWG.

De berekening van de OPNPWG is in dit geval berekend door de aftoppingsgrens ABP te verminderen met de OP/NP franchise* voor de werkgever. De uitkomst hiervan is vermenigvuldigd met het percentage OP/NP voor de werkgever.

In formule:

$$\text{OPNPWG} = (\text{aftoppingsgrens ABP} - \text{OP/NP franchise werkgever}) \times \text{OP/NP percentage werkgever}.$$

Dit levert op:

$$\text{OPNPWG} = (\text{€ [REDACTED]} - \text{€ [REDACTED]}) \times 22,9\% = \text{€ [REDACTED]} \times 22,9\% = \text{€ [REDACTED]}$$

Dit houdt in dat de maandelijkse premie € [REDACTED] is.

De werkgever betaalt aan ABP de totaal verschuldigde premie en verhaalt daarvan een deel op de werknemer door maandelijkse inhouding op het salaris. In het geval van de heer Van Gils bedraagt de maandelijkse inhouding € [REDACTED]. Om het werknemersdeel niet dubbel te rekenen (zowel in het bruto loon als onderdeel van de totale premies) wordt dit achteraf gecorrigeerd voor de toetsing van WNT.

* Franchise: Bij een pensioenregeling is de franchise dat deel van het salaris waarover geen pensioen wordt opgebouwd en daarom ook geen pensioenpremie wordt betaald. De franchise van het jaar 2018 bedroeg € [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Onderwerp: Fwd: Message from [REDACTED]
Datum: maandag 16 december 2019 11:13:51
Bijlagen: [201912161108.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED].amsterdam.nl>
Datum: 16 december 2019 om 11:08:17 CET
Aan: [REDACTED]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Message from [REDACTED]

Deze E-mail is verzonden van [REDACTED].

Scan datum: 16.12.2019 11:08:17 (+0100)
Vragen aan: [REDACTED].amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; [REDACTED]
Onderwerp: bevestiging bedragen
Datum: maandag 16 december 2019 12:59:58

Geachte mevrouw [REDACTED],

In vervolg op ons telefoongesprek van hedenochtend bevestig ik met deze mail dat de premies en de bedragen van de heer A. van Gils gedurende het jaar 2018 niet gewijzigd zijn met uitzondering de opbouw van IKB; het IKB is vanaf juli 2018 met € [REDACTED] euro gestegen, van € [REDACTED] naar € [REDACTED].
Ervan uitgaande u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]
[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Amsterdam
Ter attentie van het college van burgemeester en
wethouders
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

Mevr. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]@minbzk.nl

Datum 19 december 2019
Betreft Voorlopig oordeel WNT - Bevindingen toezichthouder WNT |
Eenheid toezicht WNT

Kenmerk

2019-0000686419

Uw kenmerk

Geacht college,

Bij brief van 2 augustus 2019 heb ik aan u gemeld dat de Eenheid toezicht WNT van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, als toezichthouder op de Wet normering topinkomens (hierna: WNT), een onderzoek is gestart naar de naleving van de WNT ten aanzien van het jaar 2018 door de gemeente Amsterdam naar aanleiding van een melding van uw accountant.

Toepasselijkheid WNT

Op grond van artikel 1.2, eerste lid, onderdeel c, van de WNT valt de gemeente Amsterdam onder de WNT.

Feiten

Op 26 juni 2019 heeft uw accountant, Auditdienst ACAM, aan de Eenheid toezicht WNT gemeld dat er een controleverklaring met beperking is afgegeven vanwege een resterende onzekerheid die niet op economisch verantwoorde wijze weg kan worden genomen. Uw accountant heeft het volgende gemeld: *'Gezien het feit dat een maximale ontslagvergoeding is uitgekeerd bij de beëindiging van het dienstverband van een gemeentesecretaris zijn wij nagegaan of in de periode voorafgaande aan de datum van ontslag sprake is geweest van non-activiteit. Dit om vast te kunnen stellen of het maximale uit te keren bedrag niet is overschreden. Eventuele non-activiteit dient immers te worden verrekend met de maximale uitkering. Vanwege het ontbreken van primaire administratieve vastleggingen kunnen wij niet vaststellen of sprake is van non-activiteit. De Wet Normering Topinkomens verlangt een melding van de accountant indien sprake is van een overtreding van de wet. Hoewel een overtreding zoals gezegd niet is vastgesteld kunnen wij tegelijkertijd niet vaststellen dat geen sprake is van een overtreding van de wet.'*

In de brief van 2 augustus 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT ten behoeve van voorgenoemd onderzoek informatie bij u opgevraagd. Na ontvangst van de gevraagde informatie op 16 september 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT nog een aantal keer zowel telefonisch als per e-mail nadere informatie opgevraagd bij

ambtenaren van uw gemeente en bij uw accountant. De laatste informatie is op 16 december 2019 ontvangen door de Eenheid Toezicht WNT.

De Eenheid toezicht WNT heeft de ontvangen stukken beoordeeld en komt tot de volgende bevindingen.

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Bevindingen

A.H.P. van Gils

Openbaarmakingsverplichting

In uw brief van 16 september 2019 geeft u aan dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot 1 juli 2018 heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de brief 'verlenging van uw aanstelling' van d.d. 27 maart 2017 maak ik op dat de aanstelling van de heer Van Gils als gemeentesecretaris daadwerkelijk op 30 juni 2018 is geëindigd (30 juni 2018 was de laatste werkdag als gemeentesecretaris).

In de tabel in uw jaarrekening waarin de WNT-verantwoording van de heer Van Gils is vermeld, wordt echter aangegeven dat de heer Van Gils een volledig kalenderjaar als gemeentesecretaris heeft gewerkt in 2018. Dit is gezien het voorgaande incorrect vermeld.

Voorts staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de bezoldigingsnorm van de heer Van Gils in het jaar 2018 €189.000 betreft.

Conform artikel 2.1, tweede en derde lid van de WNT dient het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een topfunctionaris naar rato van de omvang en duur van het dienstverband berekend te worden. Bij de berekening van het bezoldigingsmaximum is zodoende de deeltijdfactor (aantal gewerkte uren) en het aantal kalenderdagen waarop het dienstverband betrekking heeft van belang.

In uw e-mailbericht van d.d. 22 oktober 2019 geeft u het volgende aan: *'De heer Van Gils heeft de functie van gemeentesecretaris voltijds vervuld tot 1 juli 2018. De heer Van Gils had een voltijdsaanstelling van 36 uur per week zoals blijkt uit de (her)benoemingsbrieven. De vervulling van de functie gemeentesecretaris in de stad Amsterdam vereist een voltijdsdienstverband.'* Uit deze toelichting en uit de arbeidsvoorwaarden die op 16 april 2012 zijn vastgesteld blijkt dat de heer Van Gils inderdaad een aanstelling had van 36 uur. Ervan uitgaande dat een 36-urige werkweek bij de gemeente Amsterdam het gebruikelijk aantal uren is voor een voltijds aanstelling, is de deeltijdfactor van 1 fte van toepassing. De heer Van Gils heeft van 1 januari 2018 t/m 30 juni 2018 de functie als gemeentesecretaris vervuld en zodoende is de duur van het dienstverband 181 kalenderdagen.

Dit geeft een individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum voor de heer Van Gils van $(181 \text{ dagen} \times 1 \text{ fte} \times €189.000) / 365 = €93.723,29$

Aangezien in de tabel WNT-verantwoording een ander bedrag vermeld staat bij de toepasselijke norm (namelijk: €189.000), is er sprake van een incorrecte weergave van het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum.

Tot slot staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de heer Van Gils €184.127,- bezoldiging heeft ontvangen in 2018.

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Uit navraag bij gemeente Amsterdam blijkt dat dit bedrag betrekking heeft op het gehele kalenderjaar en niet slechts voor de functie als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de door u toegezonden loonstaat van de heer Van Gils (periode 06/2018) blijkt dat de bezoldiging van de heer Van Gils over de periode 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 € [REDACTED] bedroeg. Gezien het feit dat er een ander bedrag in de tabel WNT-verantwoording vermeld staat bij de ontvangen bezoldiging, is er sprake van een incorrecte weergave van de bezoldiging van de heer Van Gils als gemeentesecretaris.

Bezoldigingsmaximum

Uit de ontvangen bewijsstukken maak ik op dat er geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Het individueel bezoldigingsmaximum dat voor de heer Van Gils van toepassing was, bedroeg namelijk, zoals hierboven onder 'Openbaarmakingsverplichting' berekend, €93.723,29. De heer Van Gils heeft in 2018 volgens de bewijsstukken voor de functie van gemeentesecretaris € [REDACTED] ontvangen. Deze uitbetaling past binnen de normstelling van de WNT.

Maximum uitkering wegens beëindiging dienstverband

In de WNT-verantwoording staat aangegeven dat de heer Van Gils een uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ter hoogte van €75.000 heeft ontvangen. Uit de salarisstroom van januari 2019 inzake de heer Van Gils blijkt dat dit bedrag daadwerkelijk is uitgekeerd.

Voorts blijkt uit de ontvangen bewijsstukken (zoals hierboven onder 'openbaarmakingsverplichting' genoemd) dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 voltijds heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam.

Vanaf 1 juli 2018 is de heer Van Gils geen topfunctionaris meer in de zin van de WNT. De WNT-normering was derhalve vanaf 1 juli 2018 niet meer op hem van toepassing. Aangezien de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ziet op het algemene dienstverband van de heer Van Gils met de gemeente Amsterdam en niet op zijn benoeming als gemeentesecretaris, die immers reeds eerder beëindigd was, is de WNT-normering niet meer van toepassing op de uitkering wegens beëindiging van zijn dienstverband en wordt er door de Eenheid toezicht WNT niet getoetst of deze uitkering conform de WNT was.

W.G.H.M. Rutten

Openbaarmakingsverplichting

In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.).

Uit de overeenkomst van opdracht tussen gemeente Amsterdam en de heer Rutten d.d. 7 juni 2018 blijkt echter dat de overeenkomst is aangegaan van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. De periode van functievervulling door de heer Rutten is gezien het voorgaande incorrect vermeld in de WNT-verantwoording van de gemeente Amsterdam.

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Bezoldigingsmaximum

In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.). Voor een topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is, geldt een afwijkende WNT-normering. De normering voor de eerste twaalf kalendermaanden van de functievervulling bestaat uit twee onderdelen. Er geldt een maximum uurtarief en een absoluut maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt. Het maximum uurtarief bedroeg voor 2018 €182. Voorts wordt er voor de eerste zes kalendermaanden waarin gewerkt wordt, gerekend met een hoger bedrag dan voor de volgende zes kalendermaanden. Voor de eerste zes maanden functievervulling gold in 2018 het normbedrag van €25.300 per maand. Het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum is de laagste uitkomst van het maximum uurtarief maal het aantal gewerkte uren enerzijds en het absolute maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt anderzijds.

Uit navraag bij de gemeente Amsterdam blijkt dat het onbekend is hoeveel uren de heer Rutten exact heeft gewerkt. Hierover heeft u per e-mail d.d. 13 november 2019 het volgende aangegeven: *'U hebt gevraagd om een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren van de heer Rutten. De Gemeente Amsterdam beschikt niet over een overzicht van de daadwerkelijk gewerkte uren. De afspraak dat de heer Rutten niet meer dan 36 uur per week voor een maandelijks vergoeding van € [REDACTED] in rekening brengt, is nagekomen.'*

Door het ontbreken van een urenadministratie aangaande de heer Rutten bij gemeente Amsterdam kan ik niet met zekerheid vaststellen of het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum juist is berekend. Om die reden is het voor de Eenheid toezicht WNT ook niet mogelijk om te controleren of de betreffende topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt.

Het administreren van de uren van haar (interim-)topfunctionaris is voor een WNT-instelling van belang om aan de WNT te kunnen voldoen (voor het bepalen van de hoogte van de bezoldiging van haar (interim-)topfunctionaris). Daarnaast maakt gemeente Amsterdam door het niet bijhouden van een urenadministratie ten aanzien van haar topfunctionaris het tevens voor een accountant onmogelijk om te controleren of haar topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt en er sprake is van een onverschuldigde betaling.

Voorlopig oordeel

Bezoldigingsmaximum

Wij stellen op grond van uw gecontroleerde jaarrekening over 2018 voorlopig vast dat er in 2018 geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Voorts zal ik in mijn WNT-rapportage aan de Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten Generaal in 2020 melding maken van het feit dat het voor mij niet mogelijk is om ten aanzien van de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten vast te stellen of er is voldaan aan de WNT-normering of dat er sprake is van een onverschuldigde betaling vanwege het ontbreken van een uren administratie bij de gemeente Amsterdam.

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Openbaarmakingsverplichting

Op basis van de gegevens die mij ter beschikking staan, kom ik tevens tot het voorlopige oordeel dat er sprake is van een overtreding van de WNT met betrekking tot het vermelden van de WNT-gegevens over het jaar 2018 in uw financieel verslaggevingsdocument.

Zoals bepaald in paragraaf 4 van de WNT, dienen onder andere de naam, beloning plus belastbare onkostenvergoedingen, voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn, functie, duur en omvang van het dienstverband, totale bezoldiging, het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een leidinggevende topfunctionaris in het boekjaar te worden vermeld in het financieel verslaggevingsdocument.

Uit het financieel verslaggevingsdocument van de gemeente Amsterdam over 2018 maken wij op dat de WNT-verantwoording op een paar punten incorrect is en zodoende niet wordt voldaan aan de verplichte vermelding in uw financieel verslaggevingsdocument conform paragraaf 4 van de WNT. De overtreding bestaat hieruit dat de bezoldiging, de duur van het dienstverband en het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van de heer Van Gils incorrect is vermeld. Tevens is de periode van functie vervulling (duur van het dienstverband) inzake de heer Rutten incorrect vermeld.

Fout herstel ten aanzien van de openbaar te maken gegevens

Gemeente Amsterdam dient deze fouten te herstellen in haar financieel verslaggevingsdocument over 2019 door daarin, naast de verplichte WNT-gegevens over 2019, tevens de volledige en juiste WNT-gegevens over 2018 zoals bepaald in artikel 4.1 WNT (en nader gespecificeerd in de Uitvoeringsregeling WNT) op te nemen in de WNT-verantwoording.

U dient de WNT-verantwoording 2019 en het bovengenoemde fout herstel te laten controleren door een accountant. De accountant dient een controleverklaring af te geven waarin naast de WNT-verantwoording 2019 ook een oordeel wordt gegeven over het fout herstel inzake de WNT-verantwoording over 2018.

Graag verneem ik uiterlijk binnen drie weken na dagtekening van deze brief of de Gemeente Amsterdam voor het jaar 2018 zal voldoen aan het vermelden van de juiste en volledige WNT-gegevens in uw financieel verslaggevingsdocument zoals bepaald in artikel 4.1 WNT en derhalve over zal gaan tot het hierboven genoemde fout herstel. U kunt uw reactie mailen naar het volgende mailadres:

██████████@minbzk.nl.

Zienswijze

Ik stel u graag in de gelegenheid om voorstellen te doen om feitelijke onjuistheden in deze voorlopige oordeelsbrief te corrigeren en om uw zienswijze te geven ten aanzien van het door mij gestelde in deze voorlopige oordeelsbrief.

**Directoraat-Generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Indien u hiervan gebruik wilt maken ontvang ik uw reactie graag uiterlijk drie weken na dagtekening van deze brief op het volgende mailadres:

[redacted]@minbzk.nl

Datum
19 december 2019

Kenmerk
2019-0000686419

Indien ik binnen drie weken na dagtekening van deze brief geen zienswijze van u heb ontvangen, ga ik ervan uit dat u geen zienswijze wenst te geven.

Na ontvangst van uw zienswijze dan wel het uitblijven van uw zienswijze, stel ik een definitieve oordeelsbrief op welke ik u zal doen toekomen.

Heeft u vragen over deze brief, neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of [redacted]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Namens deze, [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: Eenheid toezicht WNT
Cc: Teesink, Peter; Meliani, Touria
Onderwerp: voorlopig oordeel WNT
Datum: woensdag 8 januari 2020 18:18:07
Bijlagen: [200108 Zienswijze nav voorlopig oordeel BZK en bijlage def.docx.pdf](#)

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op het voorlopig oordeel WNT – Bevindingen toezichthouder WNT / Eenheid toezicht WNT d.d. 19 december jl. treft u bijgaand de zienswijze van de Gemeente Amsterdam aan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

MD adviseur

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T [REDACTED]

[REDACTED]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzocht de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T.a.v. de heer [REDACTED]
[REDACTED]

Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Datum 8 januari 2020

Behandeld door [REDACTED] / Bestuur en Organisatie / Personeel en Organisatie / Management
Development, [REDACTED]@amsterdam.nl

Kopie aan

Bijlagen aantal: 1

Onderwerp Zienswijze Gemeente Amsterdam n.a.v. voorlopig oordeel WNT d.d. 19 december
2019

Geachte heer [REDACTED],

In reactie op uw voorlopig oordeel WNT-bevindingen toezichthouder WNT / Eenheid
toezicht WNT d.d. 19 december 2019 bericht ik u als volgt:

U hebt aangegeven dat ten aanzien van de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten vanwege het ontbreken van een urenadministratie bij de Gemeente Amsterdam niet is vast te stellen of voldaan is aan de WNT-normering of dat er sprake is van een onverschuldigde betaling. Uit nader onderzoek door de gemeente Amsterdam blijkt dat onder andere op basis van de agenda van de heer Rutten vastgesteld kan worden dat de heer Rutten in de periode van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018 tenminste 888,25 uren heeft gewerkt; het aantal gewerkte uren per week treft u in de bijlage aan. Dit aantal uren is exclusief de uren gemoeid met telefoongesprekken en e-mail, in onder andere de avonden en de weekenden. Feitelijk ligt het aantal gewerkte uren door de heer Rutten dus hoger.

De heer Rutten heeft conform de overeenkomst van opdracht zes maanden een vast bedrag per maand à € [REDACTED] gedeclareerd met een totaal van € [REDACTED]. Uitgaande van 888,25 gewerkte uren is er sprake van een uurtarief van € [REDACTED] per uur, terwijl het maximum uurtarief volgens de WNT €182,00 betreft. Het uurtarief van de heer Rutten ligt ruim lager dan dit maximum uurtarief, nog afgezien van het feit dat het uurtarief feitelijk nog lager ligt. Ook het normbedrag per maand wordt niet overschreden. Daarmee voldoet de beloning mijns inziens aan de eisen die de WNT stelt.

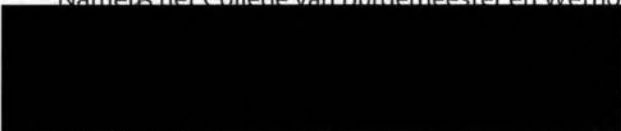
De heer Rutten is ingehuurd geweest van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. U geeft aan dat de gemeente Amsterdam ten onrechte de datum van 31 december 2018 als einddatum van de inhuur heeft vermeld. De WNT geeft echter aan dat alle kalendermaanden waarin de functie geheel of gedeeltelijk is vervuld, meetellen als volledige maand. Vanuit dit perspectief heeft de gemeente de datum van 31 december 2018 gehanteerd.

Ik verzoek u op grond van bovenstaande de bevindingen in uw voorlopig oordeel aan te passen.

De Gemeente Amsterdam zal voldoen aan uw verzoek om in haar financieel verslaggevingsdocument 2019 de door u aangegeven fouten over 2018 met betrekking tot de heer Van Gils en de heer Rutten te herstellen, door de juiste en volledige WNT-gegevens conform artikel 4.1 WNT op te nemen.

In verband met de Raadsvergadering eind januari zien wij uw eindoordeel graag vóór 22 januari a.s. tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens het College van Burgemeester en Wethouders,



Touria Meliani,
Wethouder Personeel en Organisatie

Overzicht gewerkte uren de heer W.G.H.M. Rutten 1 juli 2018 t/m 21 december 2018

Week	Aantal gewerkte uren
27	49,00
28	49,50
29	43,00
30	25,00
31	24,50
32	Verlof
33	Verlof
34	33,50
35	38,00
36	46,00
37	28,50
38	47,50
39	37,25
40	43,00
41	39,00
42	41,50
43	10,75
44	48,75
45	44,00
46	42,00
47	38,50
48	47,50
49	42,50
50	45,50
51	23,50
Totaal aantal uren	888,25

[21-01-2020 12:46:49] +31 6 [REDACTED]: Berichten en gesprekken in deze chat zijn nu beveiligd met end-to-end versleuteling.

[21-01-2020 12:46:49] +31 6 [REDACTED]: Geachte mevrouw [REDACTED], graag zou ik even contact met u hebben over het voorlopig oordeel over aanstelling Wil Rutten. Met groet [REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] Juridische Zaken.

[24-01-2020 13:15:12] +31 6 [REDACTED]: Beste, ik hoop dat het weer beter met u gaat. Excuses voor het storen nu. Zouden wij maandag nog contact kunnen hebben. Ik heb nog een vraag. Hartelijk dank en hopelijk tot maandag. Gr [REDACTED]

[28-01-2020 14:05:24] +31 6 [REDACTED]: Vraag is met name nu ik in uw stukken niet iets kan vinden over gebruik van bewijsmiddelen, de indruk instaat dat dit vormvrij is. Vraag is dus waarom Outlook niet kan. Daarnaast lees ik in de Regeling Controle protocol WNT 2018 dat de accountant de gedeclareerde uren moet vaststellen. Dit is niet gebeurd. Kan dit niet alsnog? Groet en dank, [REDACTED]

[31-01-2020 11:50:04] +31 6 [REDACTED]: Goedemorgen, er zal geen reactie meer vanuit Amsterdam komen. Meer dan Outlook en de wetenschap dat de heer Rutten meer dan 36 uur in de week heeft gewerkt, hebben we niet. Als er zoals besproken nog een paar extra zinnen kunnen worden toegevoegd over geen twijfel en dat er wordt gekeken naar aanpassing regels over uren registratie systeem zou dat recht doen aan de werkelijkheid. Wanneer kunne. We het definitieve oordeel verwachten? Als het begin volgende week kan zou dat fijn zijn. We hebben over de kwestie 12 februari weer een raadsdebat. Uiterlijk dinsdagmiddag moeten onze stukken naar de raad. Ik hoor graag. Goed weekend [REDACTED]

[06-02-2020 09:11:40] +31 6 [REDACTED]: Moge, ik zit om 11.30 bij de wethouder. Is er zicht op het definitieve oordeel? Gr [REDACTED]



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Gemeente Amsterdam
Ter attentie van het college van burgemeester en
wethouders
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

**Directoraat-Generaal
Overheidsorganisatie**
Directie Ambtenaar en
Organisatie
Eenheid toezicht WNT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

Mevr. mr. [REDACTED]

@minbzk.nl

Datum 6 februari 2020
Betreft Definitief oordeel WNT - Bevindingen toezichthouder WNT |
Eenheid toezicht WNT

Kenmerk
2020-0000063505

Uw kenmerk

Geacht college,

Bij brief van 19 december 2019 heb ik mijn voorlopig oordeel met u gedeeld inzake het onderzoek dat ik als toezichthouder op de naleving van de Wet normering topinkomens (hierna: WNT) heb ingesteld naar de gemeente Amsterdam over het kalenderjaar 2018.

Uw brief van 8 januari 2020 waarin u een reactie geeft op dit voorlopig oordeel heb ik in goede orde ontvangen.

Hierna treft u mijn definitieve oordeel aan naar aanleiding van dit onderzoek.

Toepasselijkheid WNT

Op grond van artikel 1.2, eerste lid, onderdeel c, van de WNT valt de gemeente Amsterdam onder de WNT.

Feiten

Op 26 juni 2019 heeft uw accountant, Auditdienst ACAM, aan de Eenheid toezicht WNT gemeld dat er een controleverklaring met beperking is afgegeven vanwege een resterende onzekerheid die niet op economisch verantwoorde wijze weg kan worden genomen. Uw accountant heeft het volgende gemeld: *'Gezien het feit dat een maximale ontslagvergoeding is uitgekeerd bij de beëindiging van het dienstverband van een gemeentesecretaris zijn wij nagegaan of in de periode voorafgaande aan de datum van ontslag sprake is geweest van non-activiteit. Dit om vast te kunnen stellen of het maximale uit te keren bedrag niet is overschreden. Eventuele non-activiteit dient immers te worden verrekend met de maximale uitkering. Vanwege het ontbreken van primaire administratieve vastleggingen kunnen wij niet vaststellen of sprake is van non-activiteit. De Wet Normering Topinkomens verlangt een melding van de accountant indien sprake is van een overtreding van de wet. Hoewel een overtreding zoals gezegd niet is vastgesteld kunnen wij tegelijkertijd niet vaststellen dat geen sprake is van een overtreding van de wet.'*

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

In de brief van 2 augustus 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT ten behoeve van vorengenoemd onderzoek informatie bij u opgevraagd. Na ontvangst van de gevraagde informatie op 16 september 2019 heeft de Eenheid toezicht WNT nog een aantal keer zowel telefonisch als per e-mail nadere informatie opgevraagd bij ambtenaren van uw gemeente en bij uw accountant. De laatste informatie is op 16 december 2019 ontvangen door de Eenheid Toezicht WNT.

Op 19 december 2019 heb ik de voorlopige oordeelsbrief aan u toegezonden met daarin de voorlopige bevindingen.

In reactie op mijn voorlopige oordeelsbrief d.d. 19 december 2019 heeft u in uw brief van 8 januari 2020 uw zienswijze kenbaar gemaakt.

Hieronder treft u mijn reactie op uw zienswijze en definitieve oordeel aan.

Bevindingen

A.H.P. van Gils

Openbaarmakingsverplichting

In uw brief van 16 september 2019 geeft u aan dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot 1 juli 2018 heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de brief 'verlenging van uw aanstelling' van d.d. 27 maart 2017 maak ik op dat de aanstelling van de heer Van Gils als gemeentesecretaris daadwerkelijk op 30 juni 2018 is geëindigd (30 juni 2018 was de laatste werkdag als gemeentesecretaris).

In de tabel in uw jaarrekening waarin de WNT-verantwoording van de heer Van Gils is vermeld, wordt echter aangegeven dat de heer Van Gils een volledig kalenderjaar als gemeentesecretaris heeft gewerkt in 2018. Dit is gezien het voorgaande incorrect vermeld.

Voorts staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de bezoldigingsnorm van de heer Van Gils in het jaar 2018 €189.000 betreft.

Conform artikel 2.1, tweede en derde lid van de WNT dient het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een topfunctionaris naar rato van de omvang en duur van het dienstverband berekend te worden. Bij de berekening van het bezoldigingsmaximum is zodoende de deeltijdfactor (aantal gewerkte uren) en het aantal kalenderdagen waarop het dienstverband betrekking heeft van belang.

In uw e-mailbericht van d.d. 22 oktober 2019 geeft u het volgende aan: *'De heer Van Gils heeft de functie van gemeentesecretaris voltijds vervuld tot 1 juli 2018. De heer Van Gils had een voltijdsaanstelling van 36 uur per week zoals blijkt uit de (her)benoemingsbrieven. De vervulling van de functie gemeentesecretaris in de stad Amsterdam vereist een voltijdsdienstverband.'* Uit deze toelichting en uit de arbeidsvoorwaarden die op 16 april 2012 zijn vastgesteld blijkt dat de heer Van Gils inderdaad een aanstelling had van 36 uur. Ervan uitgaande dat een 36-urige werkweek bij de gemeente Amsterdam het gebruikelijk aantal uren is voor een voltijds aanstelling, is de deeltijdfactor van 1 fte van toepassing. De heer Van Gils heeft van 1 januari 2018 t/m 30 juni 2018 de functie als gemeentesecretaris vervuld en zodoende is de duur van het dienstverband 181 kalenderdagen.

Dit geeft een individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum voor de heer Van Gils van $(181 \text{ dagen} \times 1 \text{ fte} \times \text{€}189.000)/365 = \text{€}93.723,29$.
Aangezien in de tabel WNT-verantwoording een ander bedrag vermeld staat bij de toepasselijke norm (namelijk: €189.000), is er sprake van een incorrecte weergave van het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum.

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

Tot slot staat er in de tabel WNT-verantwoording vermeld dat de heer Van Gils €184.127,- bezoldiging heeft ontvangen in 2018.
Uit navraag bij de gemeente Amsterdam blijkt dat dit bedrag betrekking heeft op het gehele kalenderjaar en niet slechts voor de functie als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam. Uit de door u toegezonden loonstaat van de heer Van Gils (periode 06/2018) blijkt dat de bezoldiging van de heer Van Gils over de periode 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 € [REDACTED] bedroeg.
Gezien het feit dat er een ander bedrag in de tabel WNT-verantwoording vermeld staat bij de ontvangen bezoldiging, is er sprake van een incorrecte weergave van de bezoldiging van de heer Van Gils als gemeentesecretaris.

Bezoldigingsmaximum

Uit de ontvangen bewijsstukken maak ik op dat er geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Het individueel bezoldigingsmaximum dat voor de heer Van Gils van toepassing was, bedroeg namelijk, zoals hierboven onder 'Openbaarmakingsverplichting' berekend, €93.723,29. De heer Van Gils heeft in 2018 volgens de bewijsstukken voor de functie van gemeentesecretaris € [REDACTED] ontvangen. Deze uitbetaling past binnen de normstelling van de WNT.

Maximum uitkering wegens beëindiging dienstverband

In de WNT-verantwoording staat aangegeven dat de heer Van Gils een uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ter hoogte van €75.000 heeft ontvangen. Uit de salarisstroom van januari 2019 inzake de heer Van Gils blijkt dat dit bedrag daadwerkelijk is uitgekeerd.
Voorts blijkt uit de ontvangen bewijsstukken (zoals hierboven onder 'openbaarmakingsverplichting' genoemd) dat de heer Van Gils van 1 januari 2018 tot en met 30 juni 2018 voltijds heeft gewerkt als gemeentesecretaris bij de gemeente Amsterdam.
Vanaf 1 juli 2018 is de heer Van Gils geen topfunctionaris meer in de zin van de WNT. De WNT-normering was derhalve vanaf 1 juli 2018 niet meer op hem van toepassing. Aangezien de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband ziet op het algemene dienstverband van de heer Van Gils met de gemeente Amsterdam en niet op zijn benoeming als gemeentesecretaris, die immers reeds eerder beëindigd was, is de WNT-normering niet meer van toepassing op de uitkering wegens beëindiging van zijn dienstverband en wordt er door de Eenheid toezicht WNT niet getoetst of deze uitkering conform de WNT was.

W.G.H.M. Rutten

Openbaarmakingsverplichting

In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.).

Uit de overeenkomst van opdracht tussen gemeente Amsterdam en de heer Rutten d.d. 7 juni 2018 blijkt echter dat de overeenkomst is aangegaan van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. De periode van functievervulling door de heer Rutten is gezien het voorgaande incorrect vermeld in de WNT-verantwoording van de gemeente Amsterdam.

In uw zienswijze d.d. 8 januari 2020 geeft u hierover het volgende aan:
'De heer Rutten is ingehuurd geweest van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018. U geeft aan dat de gemeente Amsterdam ten onrechte de datum van 31 december 2018 als einddatum van de inhuur heeft vermeld. De WNT geeft echter aan dat alle kalendermaanden waarin de functie geheel of gedeeltelijk is vervuld, meetellen als volledige maand. Vanuit dit perspectief heeft de gemeente de datum 31 december 2018 gehanteerd.'

In de toelichting op het Uitvoeringsbesluit WNT is inderdaad bepaald dat ook de kalendermaanden waarin gedeeltelijk wordt gewerkt meetellen als volledige kalendermaand. Dit geldt echter alleen voor de normering die per maand geldt. In het eerste lid van artikel 4 van het Uitvoeringsbesluit wordt bepaald welk bedrag de topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is per maand mag verdienen. Mocht de topfunctionaris gedeeltelijk werken in een bepaalde maand, dan geldt toch het van toepassing zijnde maandbedrag zoals genoemd in artikel 4, eerste lid van het Uitvoeringsbesluit WNT. Daarnaast geldt er ook een maximum uurtarief. Deze uitleg heeft echter alleen betrekking op de normering. Voor de openbaarmaking van de WNT-gegevens geldt dat de exacte begin- en einddatum dienen te worden vermeld.

De openbaarmakingsverplichting voor een topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is, is geregeld in artikel 5, vierde lid van de Uitvoeringsregeling WNT. Hierin is onder andere bepaald dat *de duur van het dienstverband, aangeduid met de aanvangs- en einddata van de functievervulling*, dient te worden opgenomen in de WNT-verantwoording.

Mijn oordeel over het voorgaande blijft derhalve onveranderd.

In de WNT-verantwoording 2018 staat tevens aangegeven dat de heer Rutten €88.040,- bezoldiging heeft ontvangen. In uw zienswijze d.d. 8 januari 2020 heeft u echter aangegeven dat de heer Rutten €[REDACTED] bezoldiging heeft ontvangen in 2018. Uit de declaraties van de heer Rutten d.d. 28 september 2018 blijkt dat de heer Rutten inderdaad €[REDACTED] bezoldiging heeft ontvangen. Er is zodoende sprake van een incorrecte weergave van de bezoldiging van de heer Rutten.

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

Bezoldigingsmaximum

In de WNT-verantwoording 2018 van de gemeente Amsterdam staat aangegeven dat de heer Rutten van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam was als topfunctionaris (gemeentesecretaris a.i.). Voor een topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is, geldt een afwijkende WNT-normering. De normering voor de eerste twaalf kalendermaanden van de functievervulling bestaat uit twee onderdelen. Er geldt een maximum uurtarief en een absoluut maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt.

Uit navraag bij de gemeente Amsterdam blijkt dat het onbekend is hoeveel uren de heer Rutten exact heeft gewerkt.

In uw zienswijze heeft u hierover het volgende aangegeven:

'Uit nader onderzoek door de gemeente Amsterdam blijkt dat onder andere op basis van de agenda van de heer Rutten vastgesteld kan worden dat de heer Rutten in de periode van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018 tenminste 888,25 uren heeft gewerkt; het aantal gewerkte uren per week treft u in de bijlage aan'.

Om het bezoldigingsmaximum van een topfunctionaris die anders dan op grond van een dienstbetrekking werkzaam is te kunnen berekenen (in de eerste twaalf kalendermaanden), dient het exact aantal gewerkte uren bekend te zijn. Het aantal gewerkte uren dient namelijk vermenigvuldigd te worden met het geldende maximum uurtarief. U heeft op grond van de agenda van de heer Rutten een schatting gemaakt van het aantal gewerkte uren. Dit bewijs is helaas niet voldoende, aangezien er in een agenda niet wordt geregistreerd hoeveel uren er daadwerkelijk is gewerkt.

Indien de heer Rutten daadwerkelijk 888,25 uren heeft gewerkt in 2018, dan geldt op grond van het maximum uurtarief het volgende bezoldigingsmaximum:

Het maximum uurtarief bedroeg voor 2018 €182.
 $888,25 \times 182$ (geldend uurtarief in 2018) = €161.661,5

Er geldt naast een maximum uurtarief ook een absoluut maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt.
Voor de eerste zes maanden functievervulling gold in 2018 het normbedrag van €25.300 per maand.

Het bezoldigingsmaximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt is dan €151.800,- ($€25.300 \times 6$ maanden).

Het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum is de laagste uitkomst van het maximum uurtarief maal het aantal gewerkte uren enerzijds en het absolute maximum op basis van het aantal kalendermaanden waarin is gewerkt anderzijds. Indien de heer Rutten daadwerkelijk 888,25 uren heeft gewerkt van 1 juli 2018 tot en met 21 december 2018, dan zou zijn individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum zodoende € 151.800,- zijn.

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

De heer Rutten heeft volgens de bewijsstukken in 2018 € 5,- bezoldiging ontvangen. Dit is nog ruim onder het bezoldigingsmaximum dat zou gelden indien de heer Rutten daadwerkelijk 888,25 uren heeft gewerkt in 2018. 888,25 gewerkte uren is voor de functie van gemeentesecretaris niet ongebruikelijk, maar door het ontbreken van een urenadministratie aangaande de heer Rutten bij gemeente Amsterdam kan ik niet met zekerheid vaststellen of het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum juist is berekend. Om die reden is het voor de Eenheid toezicht WNT ook niet mogelijk om te controleren of de betreffende topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt.

Het administreren van de uren van haar (interim-)topfunctionaris is voor een WNT-instelling van belang om aan de WNT te kunnen voldoen (voor het bepalen van de hoogte van de bezoldiging van haar (interim-)topfunctionaris). Daarnaast maakt gemeente Amsterdam door het niet bijhouden van een urenadministratie ten aanzien van haar topfunctionaris het tevens voor een accountant onmogelijk om te controleren of haar topfunctionaris de WNT-norm al dan niet overschrijdt en er sprake is van een onverschuldigde betaling.

Definitief oordeel

Bezoldigingsmaximum

Wij stellen op grond van uw gecontroleerde jaarrekening over 2018 vast dat er in 2018 geen sprake is van een overschrijding van het toepasselijk bezoldigingsmaximum ten aanzien van de heer Van Gils.

Voorts zal ik in mijn WNT-rapportage aan de Tweede Kamer en Eerste Kamer der Staten Generaal later dit jaar melding maken van het feit dat het voor mij niet mogelijk is om ten aanzien van de topfunctionaris W.G.H.M. Rutten vast te stellen of er is voldaan aan de WNT-normering of dat er sprake is van een onverschuldigde betaling vanwege het ontbreken van een uren administratie bij de gemeente Amsterdam.

Openbaarmakingsverplichting

Op basis van de gegevens die mij ter beschikking staan, kom ik tevens tot het oordeel dat er sprake is van een overtreding van de WNT met betrekking tot het vermelden van de WNT-gegevens over het jaar 2018 in uw financieel verslaggevingsdocument.

Zoals bepaald in paragraaf 4 van de WNT, dienen onder andere de naam, beloning plus belastbare onkostenvergoedingen, voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn, functie, duur en omvang van het dienstverband, totale bezoldiging, het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van een leidinggevende topfunctionaris in het boekjaar te worden vermeld in het financieel verslaggevingsdocument.

Uit het financieel verslaggevingsdocument van de gemeente Amsterdam over 2018 maken wij op dat de WNT-verantwoording op een paar punten incorrect is en zodoende niet wordt voldaan aan de verplichte vermelding in uw financieel verslaggevingsdocument conform paragraaf 4 van de WNT.

Datum
6 februari 2020

Kenmerk
2020-0000063505

De overtreding bestaat hieruit dat de bezoldiging, de duur van het dienstverband en het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van de heer Van Gils incorrect is vermeld. Tevens is de bezoldiging en de periode van functievervulling (duur van het dienstverband) inzake de heer Rutten incorrect vermeld.

Foutherstel ten aanzien van de openbaar te maken gegevens

Gemeente Amsterdam dient deze fouten te herstellen in haar financieel verslaggevingsdocument over 2019 door daarin, naast de verplichte WNT-gegevens over 2019, tevens de volledige en juiste WNT-gegevens over 2018 zoals bepaald in artikel 4.1 WNT (en nader gespecificeerd in de Uitvoeringsregeling WNT) op te nemen in de WNT-verantwoording.

In uw zienswijze heeft u aangegeven dat u zal voldoen aan mijn verzoek om in uw financieel verslaggevingsdocument over 2019 de aangegeven fouten over 2018 met betrekking tot de heer Van Gils en de heer Rutten te herstellen. Ik verzoek u om het financieel verslaggevingsdocument over 2019 aan mij toe te zenden inclusief controleverklaring van uw accountant zodra deze gereed zijn, zodat ik kan controleren of de bovengenoemde overtredingen ongedaan zijn gemaakt.

U dient de WNT-verantwoording 2019 en het bovengenoemde foutherstel te laten controleren door een accountant. De accountant dient een controleverklaring af te geven waarin naast de WNT-verantwoording 2019 ook een oordeel wordt gegeven over het foutherstel inzake de WNT-verantwoording over 2018.

Bij voorkeur ontvang ik de vorengenoemde documenten per e-mail op het volgende e-mailadres: [redacted]@minbzk.nl.

Heeft u vragen over deze brief, neem dan contact op met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of [redacted]@minbzk.nl.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Namens deze,

[redacted]