



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA

Constitutionele Zaken en  
Wetgeving

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**  
2020-0000583915

Datum 5 oktober 2020  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte

Bij brief van 9 juli 2020, ontvangen op 10 juli 2020, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Uw verzoek heeft betrekking op de 'betrokkenheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken en medewerkers daarvan bij een privéaangelegenheid van staatssecretaris R.W. Knops, te weten de bouw van zijn woonhuis in Horst aan de Maas en de daarmee gemoeide grondtransacties'.

Meer specifiek ziet het Wob-verzoek op de rol die het ministerie en (haar) vertegenwoordigers in deze kwesties hebben gespeeld in de aanloop naar de publicaties en de ver- en ontwikkelingen daarna.

Vooropgesteld dient te worden dat hoewel de kwestie rondom de grondtransactie ziet op een privéaangelegenheid, de publicaties en de daarmee gemoeide aantijgingen – anders dan u in uw verzoek doet voorkomen – wel degelijk het ambt van de staatssecretaris en daarmee ook het departement raken. Betrokkenheid van het departement bij deze kwestie ligt derhalve volstrekt in de rede.

Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist.

#### **Procedure**

Bij brief van 10 juli 2020 is de ontvangst van het verzoek bevestigd. Bij brief van 4 augustus 2020 is de termijn om op dit verzoek te beslissen met vier weken verlengd. Met brief van 3 september 2020 is gemeld dat zienswijzen zijn gevraagd aan derden omdat het Wob-verzoek betrekking heeft op documenten die van hen afkomstig zijn of op hen betrekking hebben.

#### **Wettelijk kader**

**Datum**  
5 oktober 2020

**Kenmerk**  
2020-0000583915

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 50 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 deel uitmaakt van dit besluit. In de besluit wordt verwezen naar de corresponderende volgnummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Zienswijzen**

De derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de informatie zijn in de gelegenheid gesteld hierop hun zienswijze te geven. Deze zienswijzen heb ik meegenomen in mijn beslissing.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren, met uitzondering van de in de documenten opgenomen:

- persoonsgegevens;
- informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden;
- informatie ten behoeve van intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevat.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande toetsing aan de artikelen 10 en 11 dan ook plaats.

**Datum**  
5 oktober 2020

**Kenmerk**  
2020-0000583915

De Wob heeft uitsluitend betrekking op informatie die is neergelegd in documenten. Bestaan de desbetreffende documenten niet of niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. De Wob is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Documenten die reeds bij u bekend zijn, betrek ik niet bij de beoordeling. Zoals een brief of een e-mail van u of aan u gericht.

Documenten waarin na het weglaten van informatie op grond van de uitzonderingsgronden zoals neergelegd in artikel 10 en 11 van de Wob, geen zelfstandige leesbare informatie over de bestuurlijke aangelegenheid overblijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, worden integraal geweigerd. Ik heb daarom besloten de documenten met de nummers 4a, 9, 19, 21-23, 28, 29, 32, 34 en 40-44 niet te verstrekken.

Hieronder zal per uitzonderingsgrond gemotiveerd worden hoe deze op de documenten is toegepast.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, lid 1 Wob)*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies.

Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het is vaste rechtspraak dat concepten van documenten niet openbaar worden gemaakt (ECLI:NL:RVS:2010:BN570). Immers, voor zover het concept afwijkt van de definitieve tekst, bevat het document persoonlijke beleidsopvattingen.

In de documenten met nummers 2, 6, 6a, 8, 9, 11, 18, 19, 21-22, 26, 30, 32-34, 36, 39-44 komen persoonlijke beleidsopvattingen voor. Het betreft onder andere intern opgestelde documenten (nota), e-mails en appcorrespondentie tussen ambtenaren onderling, met derden en/of met de bewindspersonen. Daarnaast



**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

bevatten sommige van deze e-mails bijlagen met concepten van stukken die niet openbaar worden gemaakt.

De documenten met nummers 23, 24, 28 en 29 zijn documenten en/of e-mailberichten die persberichten, woordvoeringslijnen en/of spreekteksten bevatten die al of niet zijn gebruikt. Indien over het desbetreffende onderwerp een persbericht is gepubliceerd dan wel een woordvoeringslijn of spreektekst is uitgesproken, is deze reeds openbaar en/of bij u bekend. Waar de reeds openbare tekst afwijkt van het concept, betreft het concept een persoonlijke beleidsopvatting.

De documenten met nummers 4 en 4a betreffen correspondentie met de landsadvocaat. Deze stukken bestaan uit opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies van de landsadvocaat. Deze informatie is aan te merken als intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. De documenten afkomstig van de landsadvocaat zijn ook volgens vast jurisprudentie op gelijke wijze als interne juridische adviezen opgesteld met het oog op intern beraad (zie bv. ECLI:NL:RVS:2011:BT2132, AB 2011/344 en ECLI:NL:RVS:2018:1258, AB 2018/225).

Dit geldt te meer nu de landsadvocaat vanuit een bijzondere expertise is gevraagd om te adviseren over het onderwerp en daarbij geen eigen belang vertegenwoordigt. Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten van de landsadvocaat staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

De documenten met nummers 8a, 10a en 13 t/m 17 betreffen (concept) adviezen van de afdeling Juridisch Adviseur. Deze informatie is aan te merken als intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller. Aan de juristen werkzaam bij de afdeling Juridisch Adviseur wordt vanwege hun bijzondere expertise gevraagd om te adviseren over een onderwerp.

Voor zover er feiten zijn opgenomen in het advies, zijn deze dermate gekleurd door de persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller dat artikel 11, eerste lid van de Wob aan openbaarmaking daarvan in de weg staat (zie ook ECLI:NL:RVS:2014:1220). De opsteller heeft voor het advies de naar zijn inzicht relevante feitelijke informatie en de te beantwoorden vragen vermeld. Deze documenten maak ik derhalve niet openbaar. Op (een gedeelte van) dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 10.2.g. van toepassing.

Ik acht het ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren over deze materie zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "11.1".

*Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, lid 2 sub g Wob)*

**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor het goed kunnen functioneren van het openbaar bestuur is het relevant dat de juridische adviezen, documenten met nummers 8a, 10a en 13 t/m 17 in alle openhartigheid kunnen worden gegeven. Adviseurs moeten vrijelijk en ongehinderd onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. De adviezen zijn strikt vertrouwelijk voor de bewindspersonen opgesteld. Openbaarmaking daarvan belemmert een ongehinderde bijdrage van adviseurs aan goed openbaar bestuur.

Daarnaast zijn in document nummer 25 informatie over de (uitgangspunten voor de bepaling van de) verkoopprijs verwijderd.

Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang bij openbaarmaking van de hierboven genoemde documenten.

Waar ik toepassing heb gegeven aan het voorkomen van onevenredige benadeling als weigeringsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "10.2.g".

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 10, lid 2 sub e Wob)*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten komen persoonsgegevens voor. Hoewel derden, ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Een uitzondering geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

Bij de informatie die in de documenten in dit geval in het geding zijn, weegt naar mijn oordeel de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het algemene, publieke belang van openbaarheid van deze persoonsinformatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Tot slot merk ik op dat de adviezen van de afdeling Juridisch Adviseur (documenten met nummers 8a, 10a en 13 t/m 17) ook informatie bevatten die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van de staatssecretaris. Ik maak deze

**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

informatie dan ook subsidiair op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer niet openbaar.

**Plaatsing op internet**

Met inachtneming van het voorgaande treft u de openbaar te maken documenten met bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden enkele werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
namens deze,

drs. M. van Wallenburg  
*wnd. Secretaris-Generaal*

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



**Datum**  
5 oktober 2020

**Kenmerk**  
2020-0000583915

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

**Datum**  
5 oktober 2020

**Kenmerk**  
2020-0000583915

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



**Datum**  
5 oktober 2020

**Kenmerk**  
2020-0000583915

Bijlage 2 – inventarislijst

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Wob-grond</b>
1	Mailwisseling Kadaster	Deels openbaar 10.2.e.  Bijlage met antwoorden heeft u al in uw bezit.
2	Interne mailwisseling adviseurs directie Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW).	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
3	Interne mailwisseling adviseur CZW en staatssecretaris over status juridische adviezen.	Deels openbaar 10.2.e.
4	Mailwisseling adviseur CZW met Landsadvocaat (LA) inzake advies.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
4a	Interne mailwisseling 02 juni 2020 tussen SG, Directeur CZW, adviseur CZW en minister BZK waarin advies LA wordt gedeeld.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
5	mailwisseling met gemeente Horst a/d Maas met in de bijlage adviesnota gemeente aan portefeuillehouder gemeente Horst a/d Maas 9 april 2020.	Deels openbaar 10.2.e.  Bijlage valt buiten de reikwijdte van het Wob- verzoek.
6	Interne mailwisseling adviseur CZW en adviseur staatssecretaris n.a.v. vraag zienswijze gemeente Horst a/d Maas.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
6a	Document inzake beoordeling documenten Gemeente Horst t.b.v. verstrekking aan NRC.	Niet openbaar 11.1.
7	Mailwisseling delen rapport Bregman met LA.	Deels openbaar 10.2.e.
8	Interne mailwisseling nota aan minister BZK over casus.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1  Concept nota niet openbaar 11.1.
8a	Nota minister inzake casus.	Niet openbaar

**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

		10.2.e. 10.2.g. 11.1.
9	Interne mailwisseling van 26 mei tussen adviseur CZW, adviseur communicatie en woordvoerder, adviseur staatssecretaris en SG met bijlage analyse artikel NRC/Limburger.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
10	Interne mailwisseling adviseur CZW en staatssecretaris notitie juridische aspecten projectbesluit.	Deels openbaar 10.2.e.
10a	Notitie juridische aspecten projectbesluit van adviseur CZW aan de Staatssecretaris van 20 mei 2020.	Niet openbaar 10.2.e. 10.2.g. 11.1
11	Mailwisseling Kadaster.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
11a	Notitie van Kadaster inzake wijzing perceelsgrenzen.	Deels openbaar 10.2.e.
12	Mailwisseling provincie Limburg verzoek om informatie met in de bijlage de Partiële Streekplanherziening Noord en Midden Limburg 27 oktober 2000.	Deels openbaar 10.2.e.  Bijlage valt buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek
13	Concept nota (zie nr. 14) adviseur CZW inzake casus RvR.	Niet openbaar 10.2.e. 10.2.g. 11.1.
14	Nota (definitief) adviseur CZW aan staatssecretaris 15 april 2020 inzake casus RVR.	Niet openbaar 10.2.e. 10.2.g. 11.1.
15	Nota adviseur CZW aan staatssecretaris 17 mei 2020 aanvulling op advies 15 april.	Niet openbaar 10.2.e. 10.2.g. 11.1.
16	Nota adviseur CZW aan SG 7 april 2020 inzake casus RvR.	Niet openbaar 10.2.e. 10.2.g. 11.1
17	concept nota adviseur CZW aan staatssecretaris. Concept van nota van 17 mei (nummer 15)	Niet openbaar 11.1.
18	Interne mailwisseling versturen stukken onderzoeker	Deels openbaar 10.2.e. 11.1

**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

		Bijlage valt buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek.
19	Interne mailwisseling 12 mei 2020 tussen afdeling communicatie, adviseur staatssecretaris, SG, adviseur CZW en staatssecretaris met concept antwoorden n.a.v. vragen NRC aan R. Knops.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1
20	Interne mailwisseling brief NRC hoor en wederhoor.	Deels openbaar 10.2.e.  Bijlage heeft u reeds in uw bezit.
21	Interne mailwisseling 13 mei tussen afdeling communicatie, adviseur staatssecretaris, SG, Adviseur CZW en staatssecretaris met concept reactie op brief hoor en wederhoor NRC.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1. Bijlagen niet openbaar want concept
22	Interne mailwisseling 14 mei 2020 tussen adviseur staatssecretaris en woordvoerder inzake doorsturen antwoord op brief hoor en wederhoor naar de Limburger.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
23	Interne mailwisseling 13 mei 2020 tussen directeur communicatie, woordvoerder en adviseur communicatie inzake concept woordvoeringslijn.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
24	Documenten concept spreeklijnen woordvoering	Niet openbaar 11.1.
25	Notitie toepassing van de RvR-regeling	Deels openbaar 10.2.e. 10.2.g.
26	Interne mailwisseling met in bijlage concept reactie op aanvullende vragen.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.  Bijlage niet openbaar want concept.
27	Mailwisseling RVB inzake vragen NRC.	Deels openbaar 10.2.e.
28	Interne mailwisseling tussen woordvoerder en directeur communicatie van 15 mei 2020 concept spreeklijn	Niet openbaar 11.1.



**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

29	Interne mailwisseling tussen afdeling communicatie, adviseur staatssecretaris, SG, Adviseur CZW en staatssecretaris 14-22 mei concept woordvoeringslijn	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
30	Interne mailwisseling met (concept) onderzoeksoopdracht en (concept) advies van adviseur CZW aan Staatssecretaris.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.  Bijlagen niet openbaar concepten
31	Mailwisseling woordvoerder gemeente met adviseur staatssecretaris	Deels openbaar 10.2.e.
32	Interne mailwisseling 20 mei 2020 afdeling communicatie, adviseur staatssecretaris, SG, Adviseur CZW en staatssecretaris concept aan NRC inzake procesupdate.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.  Mail reeds aan u verzonden.
33	Mailwisseling ruimte voor ruimteregeling.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
34	Mailwisseling woordvoerder gemeente met adviseur staatssecretaris 17 juni 2020 inzake concept antwoorden aanvullende vragen NRC	Niet openbaar 10.2.e. 11.1
35	Mailwisseling tussen gemeente Horst a/d Maas met adviseur staatssecretaris met (concept) antwoorden van de gemeente n.a.v. (aanvullende) vragen De Limburger.	Deels openbaar 10.2.e.  Antwoorden gemeente reeds bij u bekend.
36	Mailwisseling met reactie adviseur staatssecretaris aan gemeente horst a/d Maas n.a.v. zienswijzeverzoek.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
37	Mailwisseling adviseur CZW en juridisch adviseur gemeente Horst A/D Maas.	Deels openbaar 10.2.e.
38	Mailwisseling doorsturen rapport.	Deels openbaar 10.2.e.
39	Mailwisseling met beleidsvragen n.a.v. krantenartikel.	Deels openbaar 10.2.e. 11.1.
40	Appcorrespondentie directeur CZW en SG 27-28 mei 2020	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.

**Datum**

5 oktober 2020

**Kenmerk**

2020-0000583915

41	Appcorrespondentie adviseur communicatie en directeur communicatie 21 mei 2020	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
42	Appcorrespondentie adviseur CZW en adviseur communicatie 15-23 mei 2020.	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
43	Appcorrespondentie adviseur CZW en SG april/mei 2020	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
44.	Appcorrespondentie adviseur CZW en adviseur staatssecretaris periode mei/juni 2020	Niet openbaar 10.2.e. 11.1.
45	Mailwisseling woordvoerder gemeente met adviseur staatssecretaris	Deels openbaar 10.2.e.