



> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau dg

Korte Voorhout 7
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Datum

22 APR 2020

Betreft

Wob-verzoek inzake de begeleiding van Renovatie Binnenhof door
procesvoorzitter Alexander Pechtold

Kenmerk
1155803

In uw brief van 4 juli 2019, ontvangen op 8 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de begeleiding van de renovatie door procesvoorzitter Alexander Pechtold.

U vraagt alle documenten over de procesbegeleiding van de renovatie van het Binnenhof door Alexander Pechtold vanaf 1 juni 2019 tot 4 juli 2019. U heeft meer specifiek verzocht om mails, WhatsApp en telegramberichten en de relevante memo's, notities, gespreksverslagen, notulen en alle correspondentie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Rijksvastgoedbedrijf met en over Alexander Pechtold.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 11 documenten aangetroffen, de contacten in dit dossier hebben vooral telefonisch plaatsgevonden. De 11 documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Aan derde belanghebbenden zijn zienswijzen gevraagd. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, de documenten 1, 2, 3, 4, 5 en 6 (deels) openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel **Overwegingen** van dit besluit.

Tevens heb ik besloten een deel van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 2.1, 3.1, 3.2 en 4.1 niet openbaar te maken op grond van artikel 11 van de Wob. Voor een nadere motivering verwijs ik naar het onderdeel **Overwegingen** van dit besluit.

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Het document met nummer 1.1 is op 20 december 2019 openbaar gemaakt en document met nummer 2.1 is op 31 maart 2020 openbaar gemaakt en gepubliceerd op www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten.

De documenten met nummers 3.1, 3.2 en 4.1, die ook als bijlagen aan de mailwisselingen zijn toegevoegd, zijn verschillende concepten (werkversies) van éénzelfde document. Voor de definitieve versies van deze drie (reeds gedeeltelijke openbaar gemaakte) documenten verwijs ik u door naar de vindplaats op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/01/kamerbrief-over-voortgang-renovatie-tweede-kamer>.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats. Bovendien is de Wob uitsluitend van toepassing op informatie neergelegd in bestaande documenten en bevat de Wob geen verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 juni 2015, ECLI:NL: RVS:2015:1854).

Verder heeft, in verband met de renovatie van het Binnenhof, de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in de derde voortgangsrapportage van 7 oktober 2019 in overeenstemming met Kamerstuk 34 293, nr. 67 het beleid inzake Renovatie Binnenhof aangepast naar het uitgangspunt «openbaar tenzij». Het proces dat wordt toegepast om documenten openbaar te maken is beschreven in de brief van 20 december 2019 (Kamerstuk 34 293, nr. 93). De documenten die openbaar zijn gemaakt, zijn gepubliceerd op www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 1.1, 2, 3, 4, 5 en 6 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De namen van ambtenaren vanaf DG-niveau en van die personen waarvan het evident is dat hun namen publiekelijk bekend zijn worden dan ook niet gelakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 2, 2.1, 3, 3.1, 3.2, 4.1 en 5 zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Om die reden zijn delen van de genoemde documenten 2, 3 en 5 weggelakt.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot

personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 2.1, 3.1, 3.2 en 4.1 zijn conceptversies van documenten die, in definitief vastgestelde vorm, reeds (deels) openbaar zijn voor een ieder. Conceptversies dienen volledig voor intern beraad. Waar deze afwijken van de definitieve tekst betreft het hier persoonlijke beleidsopvattingen. Ik heb daarom besloten om de concept documenten in zijn geheel te weigeren en te verwijzen naar de vindplaats van de definitieve versies van de documenten met nummers 2.1, 3.1, 3.2 en 4.1 (zie bijlage 2, p. 7-8).

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd onder bijlage 2 met de nummers 1, 2, 3, 4, 5 en 6 zal ik naar u mailen.

De stukken die met (een geanonimiseerde versie van) dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

drs. M.R. Schurink
Secretaris-generaal

De bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Secretarisgeneraal Cluster, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden; indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarisatielijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Emailwisseling over de cultuurhistorische waarde stelling TK_25_06_2019	Deels openbaar	10.2.e	RVB	TK; Dhr. A. Pechtold
1.1	<i>Bijlage:</i> Rapport Bouwhistorisch onderzoek TK, Gebouw N_20_05_2019	Reeds openbaar, zie: https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/rapport/2019/12/20/bouwhistorisch-onderzoek	10.2.e	n.v.t.	n.v.t.
2.	Emailwisseling over advies Rijksbouwmeester herziening architectenkeuze_03_07_2019	Deels openbaar	10.2.e; 11	RVB	Dhr. A. Pechtold; Min. BZK
2.1	<i>Bijlage:</i> Memo advies herziening architectenkeuze, TK_03_07_2019	Niet openbaar, concept, definitieve versie reeds openbaar, zie: www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten .	11	n.v.t.	n.v.t.
3.	Emailwisseling over concept brief TK Renovatie Binnenhof_30_06_2019	Deels openbaar	10.2.e; 11;	RVB	Dhr. A. Pechtold; Min. BZK; RVB
3.1	<i>Bijlage:</i> conceptbrief TK renovatie Binnenhof (word) _30_06_2019	Niet openbaar, concept, definitieve versie reeds openbaar, zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamertukken/2019/07/01/kamerbrief-over-voortgang-renovatie-tweede-kamer	11	n.v.t.	n.v.t.
3.2	<i>Bijlage:</i> concept brief TK renovatie Binnenhof (pdf)_30_06_2019	Niet openbaar, concept, definitieve versie reeds openbaar, zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamertukken/2019/07/01/kamerbrief-over-voortgang-renovatie-tweede-kamer	11	n.v.t.	n.v.t.
4.	Emailwisseling over TK brief voortgang renovatie	Deels openbaar	10.2.e	Min. BZK; RVB	Min. BZK; RVB; Dhr. A. Pechtold

	Binnenhof_28_06_2019				
4.1	<i>Bijlage:</i> Concept brief TK renovatie Binnenhof_28_06_2020	Niet openbaar, concept, definitieve versie reeds openbaar, zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamertukken/2019/07/01/kamerbrief-over-voortgang-renovatie-tweede-kamer	11	n.v.t.	n.v.t.
5.0	WhatsApp_13_06_2019	Deels openbaar	10.2.e; 11	TK; RVB; dhr. A. Pechtold	TK; RVB; dhr. A. Pechtold
6.0	WhatsApp_25_06_2019	Deels openbaar	10.2.e	RVB	Dhr. A. Pechtold

10.2.e

From: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Sent: woensdag 18 september 2019 09:16
To: 10.2.e
Subject: FW: cultuurhistorische waardestelling gebouw N
Attachments: 20190520 Rapport Tweede Kamer Gebouw N.pdf

10.2.e

.....

Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag | IPC 410

.....

10.2.e

@rijksoverheid.nl

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 20:52

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: cultuurhistorische waardestelling gebouw N

Dag Alexander,

Blijkbaar werkt jouw tweedekamer mail toch nog niet helemaal. Vandaar ook langs deze weg.

Groet!

10.2.e

.....

Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag | IPC 410

.....

10.2.e

@rijksoverheid.nl

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 20:51

Aan: 10.2.e @tweedekamer.nl>; 10.2.e @tweedekamer.nl' 10.2.e

Onderwerp: cultuurhistorische waardestelling gebouw N

Vrienden van het driemanschap,

Hierbij stuur ik jullie zoals vanmiddag besproken de cultuurhistorische waardestelling van gebouw N.

Hartelijke groet en tot morgen,

10.2.e

10.2.e

.....
Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag | IPC 410
.....

10.2.e

@rijksoverheid.nl

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

10.2.e

10.2.e

From: 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Sent: woensdag 18 september 2019 09:15
To: 10.2.e
Subject: FW: advies en oplegnotitie
Attachments: 20190703-Architectkeuze TK-herzien.pdf

10.2.e

.....
Directie Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag | IPC 410
.....

10.2.e

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 12:58
Aan: 10.2.e
CC: Bertram, Annet 10.2.e
Onderwerp: advies en oplegnotitie

Dag Alexander,

Hierbij stuur ik je het advies van de Rijksbouwmeester inzake de architectkeuze TK. Onderstaand een voorstel voor jouw oplegnotitie aan mevrouw Arib. Geen enkel probleem uiteraard om hierin te wijzigen.

Belangrijk is dat deze niet verstuurd wordt, voordat het gesprek morgenmiddag met Raymond Knops heeft plaatsgevonden. Ik heb Annet hierover geïnformeerd. Later vandaag of uiterlijk morgenochtend, zal het advies nog worden voorzien van een factsheet aangaande de alternatieve restauratie architect, in het geval zowel Fritz als WDJJA niet langer aan het project verbonden willen zijn.

Hartelijke groet,
10.2.e

Oplegnotitie
Herziening Architectenkeuze, Tweede Kamer
3 juli 2017

11.1

11.1

11.1

10.2.e

.....
Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag | IPC 410
.....

10.2.e

@rijksoverheid.nl

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

10.2.e

10.2.e

From: 10.2.e @Rijksoverheid.nl>
Sent: dinsdag 17 september 2019 16:52
To: 10.2.e
Subject: FW: 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004)
Attachments: 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004).docx; 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004).pdf

Bijgaand correspondentie aan o.a. Alexander Pechtold.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksvastgoedbedrijf | Directie Financiën en Bestuursadvisering | Afdeling Juridisch Advies
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag | Kamer 4e verdieping flex
 Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag **LET OP: Nieuw postbusnummer per 1 november 2018**

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 30 juni 2019 19:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004)

Ter info

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 30 juni 2019 19:39
Aan: 'pechtold10.2.e
CC: Bertram, Annet 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004)

Beste Alexander,

Hierbij op verzoek van Annet de brief waarin het eerdere commentaar van de stas is verwerkt. Dit is de versie die 10.2.e ook heeft.

11.1

Deze wens is in de versie van de brief die ik je nu stuur nog niet verwerkt.

Groeten en fijne avond,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 30 juni 2019 17:03
Aan: Bertram, Annet 10.2.e
cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: 190630 brief TK over renovatie Binnenhof (004)

Geachte voorzitter,

11.1



11.1



11.1



11.1



11.1



[Redacted]

11.1 [Redacted]

11.1 [Redacted]

11.1 [Redacted]

11.1 [Redacted]

11.1 [Redacted]

11.1



11.1



11.1



11.1



De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

drs. R.W. Knops

10.2.e

From: 10.2.e @Rijksoverheid.nl>
Sent: dinsdag 17 september 2019 16:52
To: 10.2.e
Subject: FW: brief TK over renovatie Binnenhof
Attachments: 20190628 - brief TK over renovatie Binnenhof.docx

Bijgaand correspondentie aan o.a. Alexander Pechtold.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Rijksvastgoedbedrijf | Directie Financiën en Bestuursadvisering | Afdeling Juridisch Advies
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag | Kamer 4e verdieping flex
 Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag LET OP: Nieuw postbusnummer per 1 november 2018

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 19:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: brief TK over renovatie Binnenhof

Het is op basis van deze brief mi makkelijker het gesprek met oma dan dop basis van de vorige versie.

Hartelijk dank voor jullie hulp.

Van: 10.2.e rijksoverheid.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 18:16
Aan: 10.2.e ; Bertram, Annet 10.2.e @rijksoverheid.nl>
cc: 10.2.e @rijksoverheid.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>;
 10.2.e @minbzk.nl>; 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: brief TK over renovatie Binnenhof

Beste Alexander en Annet,
 Op verzoek van 10.2.e stuur ik jullie de brief over de voortgang van de renovatie van het Binnenhof die jullie vandaag besproken hebben, zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van BZK | Rijksvastgoedbedrijf | bureau directeur-generaal
 Korte Voorhout 7, kamer KV4 42 | Postbus 16169 | 2500 BD Den Haag
 10.2.e

10.2.e

13-06-19 11:22 - 10.2.e : Alexander, wat is jouw emailadres? We hebben het briefje af ☺

13-06-19 11:22 - Alexander Pechtold: 10.2.e

13-06-19 11:25 - Alexander Pechtold: Paar opmerkingen, maar die bespreken we om 12.00!

20-06-19 08:17 - Alexander Pechtold: 11.1

20-06-19 08:27 - 10.2.e 11.1

28-06-19 10:17 - 10.2.e Kunnen wij vanmiddag met zn drieën om 15u even gesprek hebben met 10.2.e over afscheid OMA?

30-06-19 13:03 - Alexander Pechtold: Een zonnige zondag! Brief is in eindfase. Morgen misschien nog even werken aan governance en afwachten wat stavaza OMA. Zullen we om 12.00 lunchen?

01-07-19 21:21 - 10.2.e The word is out, brief staat online. Fijne avond!

04-07-19 09:50 - 10.2.e <https://www.archined.nl/2019/07/operatie-binnenhof-kent-geen-opdrachtgever/>

25-06-19 09:54 - 10.2.e https://www.dearchitect.nl/architectuur/artikel/2019/04/reconstructie-renovatie-binnenhof-wel-in-samenspraak-gebruikers-101209355?vakmedianet-approve-cookies=1&_ga=2.47995361.731355514.1561449205-1240427630.1549527929