

1.59.
2. min wer

2/11



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

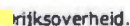
de minister voor Wonen en Rijksdienst

art. 10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon
Pieter Dijkmeester

art. 10.2e
10.2e Wob  rijksoverheid.
nl

nota

Besluit geheimverklaring opdrachten renovatie Binnenhof

Datum

1 november 2016

Kenmerk

D_MNTZJT9

Auteur

art. 10.2.e Wob

Delphi ID

Afschrift aan auteur, archief en
aan kernteam Binnenhof

Medeparaaf
RVB/ICM

Akkoord per mail 1/11/16

Medeparaaf
RVB/IA

Akkoord per mail 2/11/16

Medeparaaf
BZK/CZW

Akkoord per mail 1/11/16

Aanleiding/probleemstelling

De aanleiding voor deze nota is de geheimverklaring van opdrachten in het kader van het programma 'Renovatie Binnenhof'. Het Rijksvastgoedbedrijf en de gebruikers van het Binnenhof achten dit noodzakelijk en het advies van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (bijgevoegd) ondersteunt dit.

Advies/actie

U wordt geadviseerd het bij deze nota gevoegde concept besluit te nemen en te laten publiceren in de Staatscourant.

03/11

art. 10.2.e Wob

Betrokken BZK onderdelen

Naast het Rijksvastgoedbedrijf zijn betrokken: de Eerste en Tweede Kamer, de Raad van State, het ministerie van Algemene Zaken, de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid en de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst.

Deze nota is afgestemd met CZW.

Toelichting

Het geheim verklaren heeft als doel om informatie bij een zo klein mogelijke groep van marktpartijen te houden. Werkzaamheden worden – op basis van een inkoopplan – rechtstreeks aan een door het Rijksvastgoedbedrijf geselecteerde partij opgedragen; er wordt geen aanbestedingsprocedure gevolgd.

In verband met de voorbereiding van het programma 'Renovatie Binnenhof' is op 4 februari 2011 de intentieovereenkomst 'Huisvestingsopgave Binnenhof' tot stand gekomen. In de intentieovereenkomst zijn de algemene uitgangspunten en

art. 10.2.e Wob (handtekening directeur-generaal)

Rijksvastgoedbedrijf

Datum
1 november 2016Kenmerk
D_MNTZJT9

afspraken vastgelegd voor de huisvestingsambities op de korte en lange termijn voor de gebruikers van het Binnenhof. De intentieovereenkomst is ondertekend door de voorzitters van de Eerste en Tweede Kamer, de vice-president van de Raad van State, de ministers van Algemene Zaken en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, en de directeur-generaal van de Rijksgebouwendienst.

Eén van de afspraken betreft de uitvoering van huisvestingsmaatregelen in de gebouwen aan het Binnenhof met inachtneming van de gewenste specifieke veiligheids- en beveiligingseisen. Met het oog daarop hebben de ondertekenaars van de intentieovereenkomst, elk voor de voor hen relevante onderdelen, verklaard dat de geheimhoudingseisen moeten worden nageleefd en dat zij de opdrachten voor werken, leveringen en diensten geheim verklaren in de zin van artikel 13 van het Besluit aanbestedingsregels overheidsopdrachten.¹ In verband met de gewijzigde aanpak van het programma sinds de totstandkoming van de intentieovereenkomst, waar onder de keuze om de gebruikers tijdelijk elders te huisvesten, en de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet 2012 is deze geheimverklaring in het overleg van de bestuurlijke stuurgroep renovatie Binnenhof op 26 januari 2015 herbevestigd.

In verband met de verdere voorbereiding van het programma zijn in een bijeenkomst op 19 april 2016 met de gebruikers van Binnenhofcomplex, de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst en de gemeente Den Haag en onder voorzitterschap van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, de maatregelen aan de orde gesteld die moeten worden genomen in relatie tot de te beschermen belangen en het actuele dreigingsbeeld. Naar aanleiding daarvan heeft de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid mij op 17 juni 2016 geadviseerd over het dreigingsbeeld en de te beschermen belangen waar op dit moment rekening mee gehouden moet worden in de tijdelijke huisvesting, de definitieve situatie én tijdens het gehele bouwproces. Het advies is bijgevoegd.

Gelet op de eerdere verklaringen in de intentieovereenkomst en het advies van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, wordt u geadviseerd de opdrachten voor diensten, leveringen en werken ten behoeve van de renovatie van het Binnenhofcomplex en ten behoeve van de tijdelijke huisvesting van de gebruikers van het Binnenhofcomplex, geheim te verklaren in de zin van de Aanbestedingswet 2012. Hiermee wordt de reeds jarenlang bestaande, maar nog onder het Besluit aanbestedingsregels overheidsopdrachten tot stand gekomen, geheimverklaring verlengd.

Deze geheimverklaring is overigens één van de maatregelen om de bescherming van de belangen te waarborgen. Over andere te nemen maatregelen wordt u separaat geïnformeerd.

Deze nota en het bijgevoegde concept besluit zijn afgestemd met de betrokken onderdelen. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid heeft het concept besluit gezien en heeft daar geen opmerkingen bij. De gebruikers van

¹ Met de inwerkingtreding van de Aanbestedingswet 2012 op 1 april 2013 is het Besluit aanbestedingsregels overheidsopdrachten ingetrokken.

Rijksvastgoedbedrijf

Datum

1 november 2016

Kenmerk

D_MNTZJT9

het Binnenhofcomplex en de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst zijn op 24 oktober 2016 geïnformeerd over het besluit.

Politieke context

De Tweede en Eerste Kamer kunt u dit besluit melden in de brief/brieven die u heeft toegezegd over het projectbeheer (november) en over de motie-Krol c.s. (voor het einde van het jaar).

Communicatie

Geadviseerd wordt het besluit te publiceren in de Staatscourant.
Bij het publiceren van dit besluit zal een persbericht worden uitgebracht.
De markt wordt geïnformeerd in een (niet voor de pers open gestelde) marktbijsamenkomst op 30 november 2016.



Vervallen rubriceringsaanduiding

Aan de leden van

Floris Alkemade, 10.2.e

Rijksvastgoedbedrijf

Transacties en Projecten

Contactpersoon

art. 10.2.e Wob

M art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

Verslag: art. 10.2.e Wob

Datum

12 oktober 2016

verslag

Actiepunten

Vergaderdatum en-tijd 12 oktober 2016 13:30

Aanwezig: Floris Alkemade, 10.2.e

Afwezig:

Verslag: 10.2.e

1. Opening

art. 10.2.e Wob opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Actiepunten

Deze zullen lopende de vergadering worden besproken.

3. Stand van zaken

Tijdelijke huisvesting

Aan de hand van de opgestelde minidossiers ligt art. 10.2.e Wob per project tijdelijke huisvesting de shortlists toe. Alvorens dit te doen, wordt bij Floris gecontroleerd of hij zich kan vinden in deze lijsten, omdat hij deze tijdens het vorige overleg voor het eerst in deze vorm zag. Floris gaat akkoord.

B67

Een voor een worden de zes bureaus toegelicht en besproken. Hierbij wordt onder meer stilgestaan bij signatuur van de bureaus, de omvang van het bureau en ervaring met grotere projecten. 11.1, 10.2g

Vervallen rubriceringsaanduiding

Datum
12 oktober 2016

LV34

Ondanks de beperkte tijd worden ook de minidossiers van de vier bureaus voor LV34 toegelicht en besproken. Tevens wordt stilgestaan bij de omvang van de ontwerpopgave. art. 10.2e Wob, art. 10.2g Wob, art. 11.1 Wob

Proces

art. 10.2 e Wob ligt toe dat door de geheimverklaring van het project van aanbesteden en selecteren geen sprake mag zijn. Gemotiveerd moet worden waarom een bepaalde partij de meest gereede kandidaat is. En dus niet waarom andere partijen dat niet zijn. De motivatie moet nog goed gebeuren. Dit kan bijvoorbeeld aan de hand van de opgestelde profielen waaraan de architecten moeten voldoen. art. 10.2 e Wob is bezig met het opstellen van een draaiboek en een stappenplan. In het draaiboek zal de mogelijkheid om in bepaalde gevallen met meerdere partijen oriënterende gesprekken te houden worden onderzocht. In het volgende overleg zal hij deze in concept toelichting. Daarna moet het worden getoetst door JA. Tot die tijd vindt in ieder geval geen communicatie plaats met de betreffende bureaus.

4. Rondvraag

-

5. Sluiting

art. 10.2 e Wob sluit de vergadering en dank voor de inzet en betrokkenheid.

Acties

Nr.	Omschrijving	Wie	Datum gereed
1.1	Nader uitwerken advies: Opdeling B en C delen van het complex Aanpassen shortlist Inrichting kwaliteitsteam	ARBM art. 10.2 e Wob (eindredactie)	
1.2	Rondsturen organogram staande organisatie	art. 10.2 e Wob	
1.6	Afspraken aanvullende studies Van Kleffenszaal	art. 10.2 e Wob	
2.1	Opstellen minidossiers	ARBM	19-10
3.1	Motivatie opstellen 'meest gereede kandidaat'	ARBM	
3.2	Opstellen draaiboek/stappenplan, en toets met JA - ICM	art. 10.2 e Wob	

Vervallen rubriceringsaanduiding



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Vervallen rubriceringsaanduiding

Aan

Floris Alkemade, 10.2.e

Rijksvastgoedbedrijf

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Contactpersoon

art. 10.2.e Wob

M art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

Datum

7 november 2016

agenda

Architectenselectie Renovatie Binnenhof

Vergaderdatum en -tijd 7 november 2016 11:00
Vergaderplaats Den Haag, Korte Voorhout 7, ARBm

1. **Opening**
2. **Verslag / Actielijst**
3. **Stand van zaken**
 - Tijdelijke Huisvesting LV34
 - Vaststellen voorkeurskandidaat (in aanwezigheid van PM 10.2e
 - Renovatie Binnenhof
 - Supervisors/ coördinerend architecten
4. **Draaiboek / stappenplan**
5. **Afspraken**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 17:13
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Afspraken

Hi 10.2

11.1 Wob

groet 10.2e

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 15:28
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: Afspraken
10.2e
11.1 Wob

Graag reactie.

Groet

10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 22 november 2016 14:58
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Afspraken

Hi 10.2,

Het is gelukt!

Ellen op 5 december en Liesbeth op 12 december.

Groetjes 10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: vrijdag 18 november 2016 11:20
Aan: Verhagen, Irene
CC: Alkemade, Floris; Dijckmeester, Pieter; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: Afspraken

10.2e

In het overleg over de renovatie Binnenhof is afgesproken dat Floris Alkemade en Pieter Dijckmeester verkennende gesprekken hebben met Liesbeth van der Pol (DOK Architecten) en Ellen van Loon (OMA).

De twee gesprekken moeten plaatsvinden na 30 november 2016, maar voor de aankomende kerstvakantie, en zullen in principe op KV7 in Den Haag plaatsvinden.

Zou jij in overleg met 10.2e Wob (de secretaresse van Pieter Dijckmeester) een en ander willen plannen?

Als er vragen zijn bel me dan.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 17 januari 2017 14:57
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: 10
2

Hi 10.2
Net van Floris begrepen dat met Pieter is afgesproken om 1 te informeren net voordat de coördinerend architect bekend gemaakt gaat worden. 0

groet 10.2e
Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 9:45
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: 1 ?
10.2e , 0

Wob
Zou jij Floris hierover per e-mail willen vragen?
Dan kan hij misschien kort antwoorden.
Of werkt dat niet zo?

G

1

0

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 9:40
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE:

Hi

Ik ben niet op de hoogte van svz contact tussen Floris en 10 11.1
Kan pas volgende week Floris hierover vragen. 2

groet 10.2e
Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 12 januari 2017 8:31
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: 10
10.2e 2

Wob
Goedemorgen.

Eerder heeft Pieter met Floris afgesproken dat hij (Floris) contact zou hebben met 10.2e Wob om de stand van zaken te melden.

Weet jij wat hier de stand van zaken van is?

Is er al contact geweest en wat is dan het resultaat hiervan?

Zo nee, wat is de planning dan?

Graag even je reactie. Lukt dat vanochtend?

Groet

10.2



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Vervallen rubriceringsaanduiding

Draaiboek inkoop Architecten

Versie	1.1
Datum	15 februari 2017
Status	Definitief

Colofon

Versie 1.1
Contactpersoon 10.2e
10.2e

10.2e @rijksoverheid.nl
Rijksvastgoedbedrijf
Transacties en Projecten

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag

Bijlage(n) -

Auteurs 10.2e

Adviseurs

Vastgesteld door: Projectdirecteur Renovatie Binnenhof

Naam: Pieter Dijckmeester

Datum:

Handtekening:

Inhoud

Inleiding	4
1. Procedure	5
1.1. <i>Inventarisatie</i>	5
1.1.1. Longlist	6
1.1.2. Verfijnen longlist	6
1.1.3. Shortlist	8
1.2. <i>Oriëntatie</i>	8
1.3. <i>Validatie</i>	9
2. Evaluatie van nadere oriëntatie	11
2.1. <i>Evaluatiecommissie</i>	11
3. Communicatie	12

Inleiding

Op het Binnenhof in Den Haag zetelen de Eerste en Tweede Kamer, Raad van State en het ministerie van Algemene Zaken en het Rijksvastgoedbedrijf (de Grafelijke Zalen). Het Rijksvastgoedbedrijf is eigenaar van het Binnenhofcomplex, een 8 eeuwen oud monumentaal complex dat continu 'in bedrijf' is. Na deze periode van intensief gebruik kampt het Binnenhof met veel technische en bouwkundige gebreken. Grootschalige renovatie is noodzakelijk voor meer veiligheid en betere (werk)omstandigheden voor gebruikers en bezoekers. En om het cultureel erfgoed voor de lange termijn te behouden.

Ten behoeve van de renovatie van het Binnenhofcomplex en de tijdelijke huisvesting van de gebruikers van het Binnenhofcomplex ten tijde van de verbouwing zullen verschillende architecten en stedenbouwkundigen worden ingezet. De diversiteit in gebouwen en ontwerpgegevens vraagt om verschillende benaderingen, vandaar de inzet van verschillende bureaus. Daarnaast dient vanuit het oogpunt van beveiliging voorkomen te worden dat informatie over het gehele complex bij een bepaalde partij bekend is.

De aard en omvang van de verschillende opgaven zijn beschreven in de bijlage "Architectenkeuze Renovatie Binnenhof".

Verder is de renovatie van het Binnenhofcomplex en de tijdelijke huisvesting van de gebruikers van het Binnenhofcomplex geheim verklaard. Daardoor geldt niet de verplichting om opdrachten in het kader van het Binnenhofcomplex en de tijdelijke huisvesting te gunnen middels Europese aanbestedingsprocedures. In plaats daarvan hanteert het Rijksvastgoedbedrijf een procedure die vooral is bepaald door het geheime karakter van de opdrachten. De procedure is vastgelegd in dit "Draaiboek inkoop architecten". Dit draaiboek geeft stap voor stap het proces weer op welke wijze de keuze voor een of meerdere architecten en stedenbouwkundigen tot stand komt.

Geheimverklaring project

Het gehele project Renovatie Binnenhof is geheim verklaard. Daardoor is deel 2 van de Aanbestedingswet (ARW2016) niet van toepassing. Dit impliceert dat het project vrij is ten aanzien van de wijze waarop ingekocht wordt, met dien verstande dat wel aan deel 1 van de Aanbestedingswet (i.c. de beginselen van het aanbestedingsrecht) voldaan moet worden.

Eveneens dient te worden voldaan aan de verplichtingen voortkomend uit de Regeling Aanbestedingsprocedures Rijksvastgoedbedrijf (RAR 17.1)

Veiligheidsonderzoek

In verband met de vertrouwelijkheid van dit project en het werken met gerubriceerde informatie zullen betrokken partijen onderworpen dienen te worden aan een Veiligheidsonderzoek van het AIVD.

1. Procedure

Met het besluit van de minister voor Wonen en Rijksdienst van 3 november 2016, nummer 2016-0000688347 zijn de opdrachten voor diensten, leveringen en werken ten behoeve van de renovatie van het Binnenhofcomplex en de tijdelijke huisvesting van de gebruikers van het Binnenhofcomplex geheim verklaard (Staatscourant 59812, 2016,). Deze geheimverklaring geldt ook voor opdrachten aan architecten en stedenbouwkundigen.

Door deze geheimverklaring is deel 2 van de Aanbestedingswet 2012 niet van toepassing. Deel 1 van de Aanbestedingswet 2012 blijft wel van toepassing. Op grond daarvan is het Rijksvastgoedbedrijf onder meer verplicht op basis van objectieve criteria de keuze te bepalen en te motiveren voor

- de wijze waarop het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is een overeenkomst tot stand te brengen;
- de ondernemer of ondernemers die worden toegelaten tot de procedure (zie art. 1,4 Aanbestedingswet 2012).

In dit hoofdstuk wordt de procedure beschreven om te komen tot de juiste architect(en) voor het complex of verschillende (deel-) projecten. Deze procedure wordt per opdracht doorlopen. De procedure is in het kort als volgt.

Inventarisatie → Oriëntatie → Validatie
--

In de inventarisatiefase komt het Rijksvastgoedbedrijf op basis van informatie die ter beschikking is tot een lijst met voor deze opgave geschikte kandida(a)t(en) (minimaal 1, maximaal 3). Dit behelst een bureaustudie.

Deze kandida(a)t(en) worden uitgenodigd voor een oriënterend gesprek. Voordat partijen tot de oriëntatiefase worden toegelaten, dienen deze een ondertekende geheimhoudingsverklaring en een VOG te overhandigen. Het doel van het oriënterend gesprek is het verkrijgen van bevestiging van het beeld (kennis en ervaring) dat de bureaustudie heeft opgeleverd.

Indien de oriëntatie niet leidt tot een gerede partij kan worden teruggekeerd naar de inventarisatiefase en zal een nieuwe lijst met geschikte kandidaten worden opgesteld.

De gerede partij wordt uitgenodigd voor de validatiefase. In deze fase vindt de feitelijke prijsvorming en de eventueel benodigde vorming van een samenwerkingsverband plaats. Alvorens een partij wordt uitgenodigd voor de validatie zal deze door AIVD gescreend worden. Dit dient te resulteren in een Verklaring van geen bezwaar.

De validatie wordt afgesloten met het sluiten van een overeenkomst. Mocht er geen contract gesloten (kunnen) worden met de gerede partij, wordt teruggevalen op een andere partij uit de oriëntatie c.q. inventarisatie.

In de volgende paragrafen worden deze stappen verder beschreven.

1.1. Inventarisatie

De inventarisatie bestaat voor deze opgave uit 1) het opstellen van een longlist, 2) het aanbrengen van een verfijning in de longlist en 3) uit het opstellen van een shortlist.



1.1.1. Longlist



Om te komen tot een longlist dient een helder beeld verkregen te worden over de (ontwerp-) opdracht. Dit gebeurt aan de hand van de volgende aspecten:

- *Doel van de opgave*
Omschrijving van het doel van de opgave
- *Scope*
Technische – en functionele omschrijving van de scope van de opdracht
- *Uitgangspunten*
Omschrijving projectspecifieke uitgangspunten.

Wanneer helderheid is verkregen over de voorliggende opdracht zal op basis daarvan een profiel toegesneden op de opgave opgesteld worden van de te selecteren architect(en). Dit resulteert in een overzicht van kenmerken van de architect, mogelijk op maat gemaakt voor elk (deel-) project.

Kenmerken van de architect

Omschrijving van de kenmerken van de architect aan de hand van onder andere vakkundigheid, ervaring, oog voor context, inlevingsvermogen en omvang.

Op basis van bovenstaande kenmerken wordt voor de verschillende (deel-) projecten een longlist opgesteld van architectenbureaus die voldoen aan deze kenmerken.

Beoordeling

De Rijksbouwmeester stelt de longlist op. Hij wordt hierbij ondersteund door het Atelier Rijksbouwmeester (ARBm), betrokken architecten vanuit de afdeling Architectuur & Techniek (A&T) en project- en programmamanagement.

Aantal kandidaten

Er is geen maximum gesteld aan het aantal potentiële bureaus.

1.1.2. Verfijnen longlist



Vervolgens vindt een verfijning van de longlist plaats. Enerzijds zal dit plaatsvinden op basis van de eerder genoemde kenmerken van de architect. De scope van het project wordt nader bepaald en vastgesteld. Daarbij wordt de ambitie van het project op het gebied van architectuur beschreven. Deze ambitie leidt tot een nadere verfijning.

Anderzijds wordt bij het verfijnen van de longlist eveneens gekeken naar de samenhang tussen de mogelijk verschillende (deel)projecten. Het is een nadrukkelijk doel om binnen verschillende deelprojecten van het programma, zowel uit Kolom I als Kolom II, te voorkomen dat een bureau aan meerdere opgaven werkt. Achtergrond hierbij is dat het verdelen van de opgaven de mogelijkheid creëert tot een variatie in signatuur, zorgt voor risicospreiding, de onwenselijke situatie voorkomt dat een partij zichzelf afhankelijk maakt van het RVB en dat het tot een bredere acceptatie kan rekenen vanuit de beroepsgroep.

Beoordeling

Deze verfijning vindt plaats op advies van de Rijksbouwmeester ondersteund door het atelier, betrokken architecten vanuit de afdeling Architectuur & Techniek en project- en programmamanagement.

Aantal partijen

Het maximum is 10 bureaus per lijst.

1.1.3. *Shortlist*



Om de uiteindelijke shortlist vast te stellen, wordt van ieder bureau op de shortlist een dossier opgesteld. Onderdelen van dit dossier zijn:

- Bureaukenmerken, zoals partners, expertise, vestigingsplaatsen en omvang;
- Missie;
- Relevante referenties.

Aan de hand van deze en eerder genoemde kenmerken worden deze dossiers besproken en beoordeeld door Rijksbouwmeester, bijgestaan door projectmanagement en adviseur(s) A&T. Hierbij wordt gezocht naar een signatuur passend bij de eerder omschreven opdracht en ambities.

Keuze

Op basis van de bespreking van de dossiers adviseert de Rijksbouwmeester over de definitieve keuze voor de gerede partij(en). Hij laat zich hierbij ondersteunen door ARBm, architecten A&T, programma- en projectmanagement.

Aantal partijen

Het maximum is 3 bureaus per lijst. Het kan zijn dat in dit stadium reeds een voorkeur is voor partij. Dit is toegestaan; het minimum aantal is 1 bureau.

1.2. **Oriëntatie**



Wanneer de inventarisatie niet direct leidt tot één gerede partij bestaat de mogelijkheid om maximaal drie kandidaten uit te nodigen voor een nadere oriëntatie. Tijdens deze oriëntatie zal kandidaten gevraagd worden hun visie op samenwerking en hun rol als ontwerper in multidisciplinaire opgaven te presenteren aan een commissie. De samenstelling van de commissie wordt besproken in het volgende hoofdstuk. Deze oriëntatie dient als aanvulling en verduidelijking op de reeds uitgevoerde bureaustudie.

De bovengenoemde architecten worden gevraagd hun visie op de opgave te presenteren, gebaseerd op algemene informatie die publiek beschikbaar is op de website van het RVB. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om een ontwerp te presenteren. Daarnaast zullen thema's als samenwerken, houding & gedrag en presentatie een belangrijke rol hebben bij de beoordeling.

Ter voorbereiding op de oriëntatie wordt de mogelijkheid geboden voorafgaand aan het gesprek een rondleiding te krijgen door het betreffende gebouw(deel) en een toelichting te krijgen op de opgave. Deze rondleiding vindt plaats in aanwezigheid van de projectmanager en adviseur architectuur.

VOG en geheimhoudingsverklaring

De voor de oriëntatie beoogde kandidaten dienen, voordat zij verdere informatie verkrijgen ter voorbereiding op het oriënterend gesprek, een VOG en een ondertekende geheimhoudingsverklaring te overleggen. Indien de betreffende

kandidaten geen VOG en/of geheimhoudingsverklaring kunnen of willen overleggen worden zij van de lijst geschrapt en wordt de lijst met geschikte kandidaten mogelijk aangevuld op basis van de inventarisatie. Het model geheimhoudingsverklaring wordt vastgesteld door het Rijksvastgoedbedrijf.

Uitnodiging tot oriëntatiegesprek

De betreffende bureau(s) worden uitgenodigd door de projectmanager (zie ook hoofdstuk Communicatie). Zij worden uitgenodigd voor een gesprek van maximaal 1,5 uur per bureau. Deze gesprekken vinden plaats bij het Rijksvastgoedbedrijf aan het Korte Voorhout 7 te Den Haag. Deze gesprekken vinden plaats op dezelfde dag, gevolgd door een evaluatie door de evaluatiecommissie (zie hoofdstuk Evaluatie) en uiteindelijke keuze voor de gerede partij.

Het bureau zal bij uitnodiging een aantal vragen worden gesteld en zij krijgen minimaal twee weken de tijd om deze voor te bereiden. De vragen betreffen de visie op de opgave, de visie op samenwerking en een reactie op het voorgestelde honorarium.

Opdracht

De te kiezen architect zal het ontwerp voor zowel het gebouw, als het interieur en het landschap rond het gebouw moeten gaan leveren. Dergelijke specialismen kunnen eveneens bij een separaat bureau worden uitgevraagd. Inkoop van een dergelijk bureau doorloopt dezelfde procedure. In het geval van de tijdelijke huisvesting Tweede Kamer zal de aansturing van het ontwerpteam plaatsvinden door een separaat te selecteren coördinator. De architect wordt dus niet de voorzitter van het ontwerpteam.¹

Honorarium

Omdat uiteindelijk sprake is van onderhandeling met één aanbieder wordt uitgegaan van een vooraf bepaald honorarium. Dit wordt voor deze opdracht met bijbehorende opgave van de werkzaamheden vooraf door het Rijksvastgoedbedrijf bepaald. Dit honorarium wordt bij de consultatie aan de architecten al bekend gemaakt. Dit om er vooraf van verzekerd te zijn dat de gekozen architect hiermee akkoord gaat.

1.3. Validatie



Screening

In de validatie zal de gerede kandidaat de beschikking krijgen over gerubriceerde informatie. De rubricering van de informatie kan inhouden dat een partij gescreend moet worden. Indien een screening uitgevoerd moet worden, is het verkrijgen van deze screening randvoorwaardelijk voor toetreding tot de validatie.

Uitsluitingsgronden

De partij die wordt uitgenodigd voor de validatie en een inschrijving doet, zal moeten verklaren, en na een daartoe strekkend verzoek ook aantonen, dat de uitsluitingsgronden (art. 2.86 Aw2012) niet op hem van toepassing zijn. Conform de gids proportionaliteit (voorschrift 3.5 A) worden slechts die facultatieve (art. 2.87 Aw2012) uitsluitingsgronden toegepast die relevant zijn voor de opdracht. Dit wordt per (deel)project vastgesteld.

¹ Dit betreft specifiek TH Bezuidenhoutseweg 67

Prijsvorming

Het bureau dat wordt uitgenodigd voor de validatie zal een inschrijving moeten doen op basis van de overeenkomst, waarbij de inschrijfprijs (bestaande uit alle door de partij te maken kosten; dus inclusief bijkomende kosten) binnen het gestelde honorarium dient te vallen en er commitment wordt afgegeven voor het realiseren van het project binnen het gestelde budget.

Samenwerkingsverband

Wanneer het gekozen bureau over onvoldoende (teken)capaciteit beschikt, zal in de validatie een samenwerkingsverband worden aangegaan met een tekenbureau. Het Rijksvastgoedbedrijf zal maximaal drie bureaus aandragen, waaruit de gekozen architect er zelf een mag kiezen. Het honorarium van het tekenbureau maakt onderdeel uit van het bovengenoemde totaal honorarium voor de architect.

Intellectueel eigendom

Onderdeel van de validatie is ook borgen dat het intellectueel eigendom van het ontwerp bij het Rijksvastgoedbedrijf ligt. De reden hiervoor is bijvoorbeeld om verder te kunnen met een ontwerp als om wat voor reden ook, de relatie met een opdrachtnemer eindigt.

2. Evaluatie van nadere oriëntatie

2.1. **Evaluatiecommissie**

Indien er sprake is van een nadere oriëntatie om te komen tot een gerede partij, zal een partij gevraagd worden hun visie op de opgave en samenwerking te presenteren aan de evaluatiecommissie. Deze commissie bestaat uit de volgende personen:

- 1) de Rijksbouwmeester (voorzitter),
- 2) de projectdirecteur Renovatie Binnenhof van het Rijksvastgoedbedrijf,
- 3) de projectmanager (IPV-er) vanuit het Rijksvastgoedbedrijf.

In onderling overleg dient de vergadering tot een unaniem besluit komen.

3. Communicatie

Gedurende de gehele inventarisatie vindt er op geen enkel niveau communicatie plaats met betreffende bureaus.

Wanneer om een bepaalde reden toch behoefte aan enige vorm van overleg/consultatie of communicatie ontstaat, wordt dit in het regulier overleg tussen Rbm en programmamanagement voorgelegd aan de projectdirecteur. Deze zal bepalen of dit verzoek kan worden gehonoreerd en op welke wijze communicatie kan plaatsvinden.

In het geval dat nadere oriëntatie gewenst is, geschiedt alle communicatie over het proces en project door de projectmanager (IPV-er) van het betreffende (deel)project.



Vertrouwelijk

Voorzitter en leden van de Renovatiecommissie Binnenhof

Rijksvastgoedbedrijf

Bureau DG

Korte Voorhout 7

2511 CW Den Haag

Postbus 16169

2500 BD Den Haag

Nederland

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

verslag

Vervallen rubriceringsaanduiding

Inlichtingen

10.2 e

Datum

28 februari 2017

Bijlagen

0

Omschrijving	Renovatiecommissie Binnenhof
Vergaderdatum en -tijd	22 februari 2017, 16.00 u
Vergaderplaats	Eerste Kamer te Binnenhof 22
Aanwezig	Pieter Dijckmeester - Rijksvastgoedbedrijf, voorzitter 10.2e - Tweede Kamer 10.2e - Raad van State, lid 10.2e - ministerie van Algemene Zaken, lid 10.2e - ministerie van Algemene Zaken 10.2e - RVB, projectmanager 10.2e - RVB, projectmanager 10.2e - Rijksvastgoedbedrijf, secretaris 10.2e - Atelier Rijksbouwmeester
Afwezig	10.2.e - Eerste Kamer, lid 10.2e - Tweede Kamer, lid
Kopie aan	Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
28 februari 2017

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG

Datum
28 februari 2017

7. Coördinerend architecten

- art. 10.2.e Wob geeft een presentatie met daarin de laatste stand van zaken rondom de keuze voor architecten voor de tijdelijke huisvesting en de renovatie van het Binnenhof en gaat daarbij in op de aanpak voor de keuze van de architecten voor de renovatie van het Binnenhof.
- Er wordt gemeld dat de architecten voor de tijdelijke huisvesting van zowel de Tweede Kamer als de Eerste Kamer en Raad van State zijn geselecteerd. Ook is een keuze gemaakt voor de twee coördinerende architecten en de coördinerend adviseur techniek voor de renovatie.
- Door de leden van de renovatiecommissie wordt besloten dat deze presentatie door de Rijksbouwmeester in de bestuurlijke stuurgroep renovatie Binnenhof zal worden gegeven waarmee de keuze is vastgesteld.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



Architecten Keuze

Lange Voorhout 34-36
Bezuidenhoutseweg 67
Binnenhof



TIJDELIJKE HUISVESTING

ALGEMENE KEUZECRITERIA

Algemene keuzecriteria

- **10.1.b** [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- De Rijksbouwmeester adviseert om de tijdelijke huisvesting aan te wenden als kans voor een jong bureau of een bureau met een jonge partner, dat door prijsvraaginzendingen, prijzen en nominaties, gerealiseerd werk of bijdragen aan actuele maatschappelijke debatten een grote mate van talent, ontwerpkracht en vakinhoudelijkheid uitstraalt.

LANGE VOORHOUT 34-36

TIJDELIJKE HUISVESTING

EERSTE KAMER
RAAD VAN STATE



LANGE VOORHOUT 34-36

TIJDELIJKE HUISVESTING

EERSTE KAMER
RAAD VAN STATE





LANGE VOORHOUT 34-36

OPGAVE & KENMERKEN ARCHITECT

Opgave

Doel

Het doel van de opgave is de inpassing van de programma's van de Eerste Kamer, de Raad van State en het projectbureau Binnenhof in de tijdelijke huisvesting aan de Lange Voorhout (Rijksmonument Huis Huguetan) en de latere uitbreiding aan de Kazernestraat.

Omvang

Ca. 8.000m² BVO

Uitgangspunten

- Het programma en het primaire proces van de gebruikers zal op een logische manier, met zo min mogelijk ingrepen, in het gebouw gepositioneerd worden en dient nagenoeg geen beperking te ondervinden in de tijdelijke situatie.
- Er moet sprake zijn van een heldere interne routing voor alle verschillende typen gebruikers- en goederenstromen met **10.1.b**-maatregelen die zorgvuldig zijn ingepast in het bestaande gebouw.
- Het met heldere en trefzekere interventies in balans brengen van de belevings- en gebruikskwaliteit tussen het monument en de uitbreiding zodat beide gebouwen passend zijn voor hoogwaardig gebruik.
- Het ontwerpen van een passende inrichting en opzet van de plenaire zaal voor de Eerste Kamer.
- Het verbeteren van de entree en maaiveldaansluiting van de complexuitbreiding aan de Kazernestraat.
- Het verbeteren van de samenhang van de buitenruimten tussen het monument en de uitbreidingen.

Architect

Kenmerken

- Ontwerpkraft: het vermogen om heldere en trefzekere architectonische interventies te ontwerpen waarbij tegelijkertijd een zekere ingetogenheid en contextgevoeligheid wordt betracht met een grote mate van zorgvuldigheid in materialisering en detaillering.
- Ervaring: Het beschikken over affiniteit met het ontwerpen van interventies die zich moeten verhouden tot een bestaand gebouw.
- Oog voor context: het vermogen om het bestaande gebouw beter aan te sluiten op de omgeving en het zodoende creëren van meerwaarde voor zowel het gebouw als de omliggende situatie.
- Conceptueel: het vermogen om uiteenlopende eisen en ambities te abstraheren tot een of meerdere heldere uitgangspunten voor het ontwerp.
- Inleving: het vermogen om complexe en uiteenlopende functionele programma's van eisen te integreren in bestaande gebouwen.
- Organisatie: het vermogen om efficiënt om te gaan met middelen en tijd ten behoeve van een optimale planning en organisatie.
- Samenwerking: het vermogen om in teamverband met het Rijksvastgoedbedrijf, de gebruikers en de overige adviseurs te werken aan een gezamenlijk resultaat.
- Integratie: Het vermogen om in teamverband technieken van verschillende disciplines (architectuur, constructie, installatietechniek, bouwfysica, brandveiligheid en beveiliging) in balans met de ruimtelijke karakteristieken van de beide gebouwen te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.
- Omvang: voldoende medewerkers om zowel aan de voorliggende opgave als aan andere projecten te kunnen werken die tezamen de continuïteit van het bureau kunnen waarborgen.
- Randvoorwaarde: Het vermogen en de wil om informatie (hard copy en digitaal) met een hoge rubricering te beveiligen.

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

LANGE VOORHOUT 34-36

ARCHITECTENKEUZE

HAPPEL CORNELISSE VERHOEVEN

Deze motivatie volgt drie punten die het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) aanreikt voor het kiezen van een opdrachtnemende partij: (1) de vaardigheden, (2) de ervaring en (3) de omvang van het architectenbureau.

Vaardigheden

- Het is een jong bureau met een relatief volwassen portfolio dat een grote mate van talent, ontwerpkracht en vakinhoudelijkheid uitstraalt.
- Het werk van het bureau toont heldere en trefzekere architectonische interventies waarbij tegelijkertijd een zekere ingetogenheid en contextgevoeligheid wordt betracht met een grote mate van zorgvuldigheid in materialisering en detaillering.
- Het werk van het bureau toont het vermogen om uiteenlopende eisen en ambities te abstraheren tot een of meerdere heldere uitgangspunten voor het ontwerp.
- Het werk van het bureau toont het vermogen om technieken van verschillende disciplines (architectuur, constructie, installatietechniek, bouwfysica, brandveiligheid en beveiliging) te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.

Ervaring

- Het bureau heeft ervaring met het ontwerpen aan bestaande gebouwen.
- Het bureau heeft ervaring met het integreren van functionele programma's van eisen in een bestaand gebouw.

Omvang

- De omvang van het bureau ^{11.1} wordt als voldoende beschouwd om zowel aan het project Lange Voorhout 34-36 (ca. 8.000m² BVO) te werken als aan andere projecten die tezamen de continuïteit van het bureau kunnen waarborgen.

10.2.e Wob. Hier staan (portret)beelden van de architecten

Floris Cornelisse, Nienke Happel en Paul Verhoeven

BEZUIDENHOUTSEWEG 67

TIJDELIJKE HUISVESTING

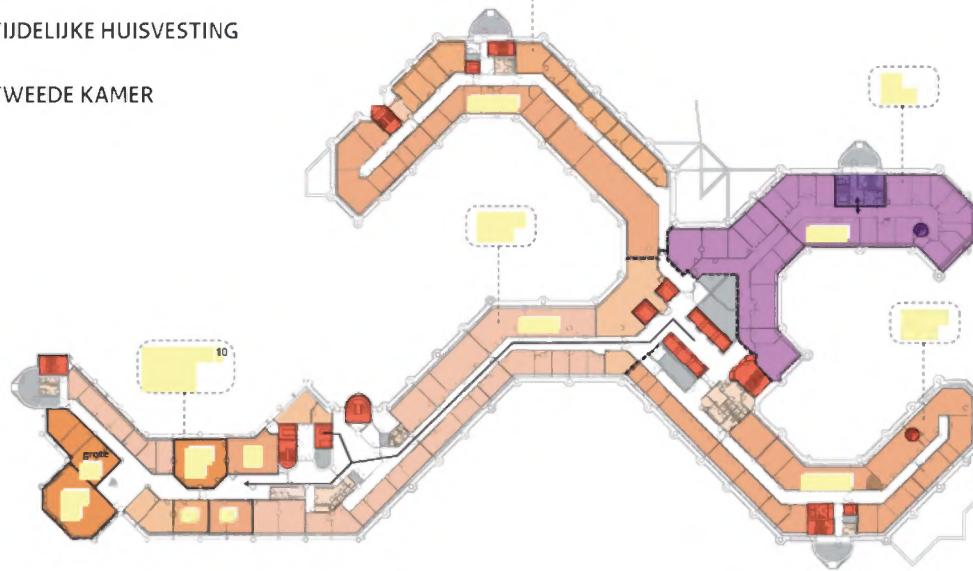
TWEEDE KAMER



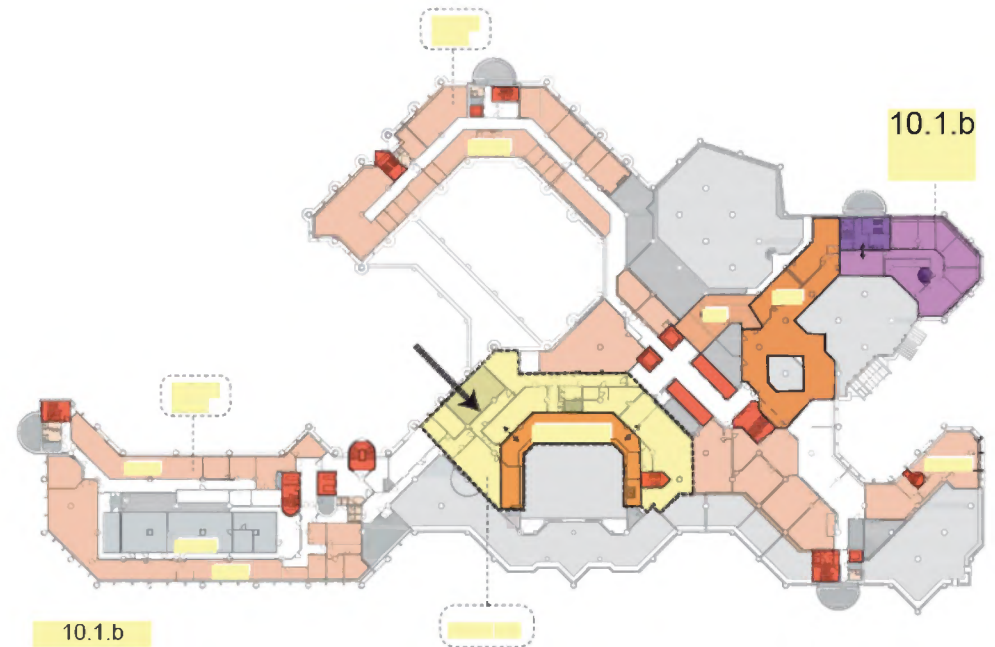
BEZUIDENHOUTSEWEG 67

TIJDELIJKE HUISVESTING

TWEDE KAMER

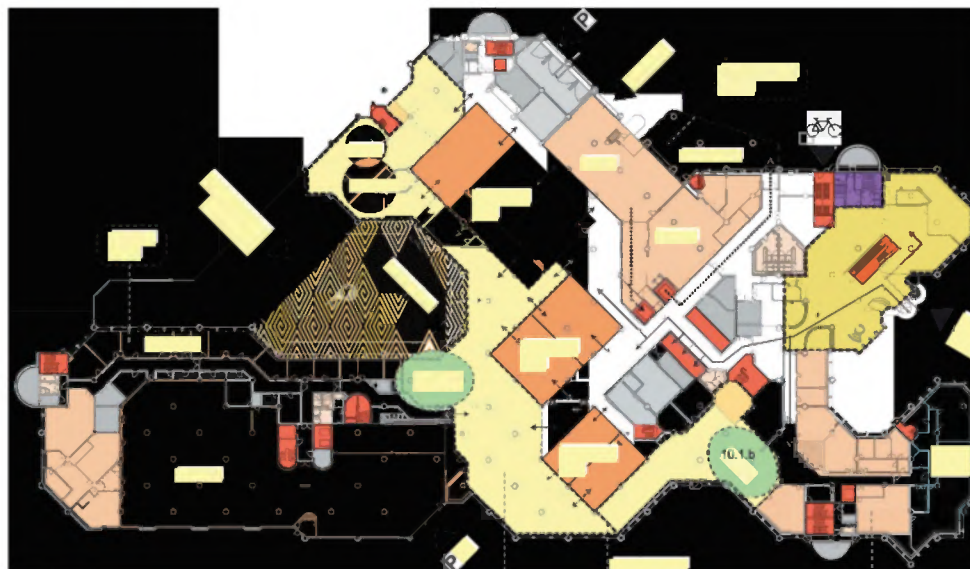


10.1.b

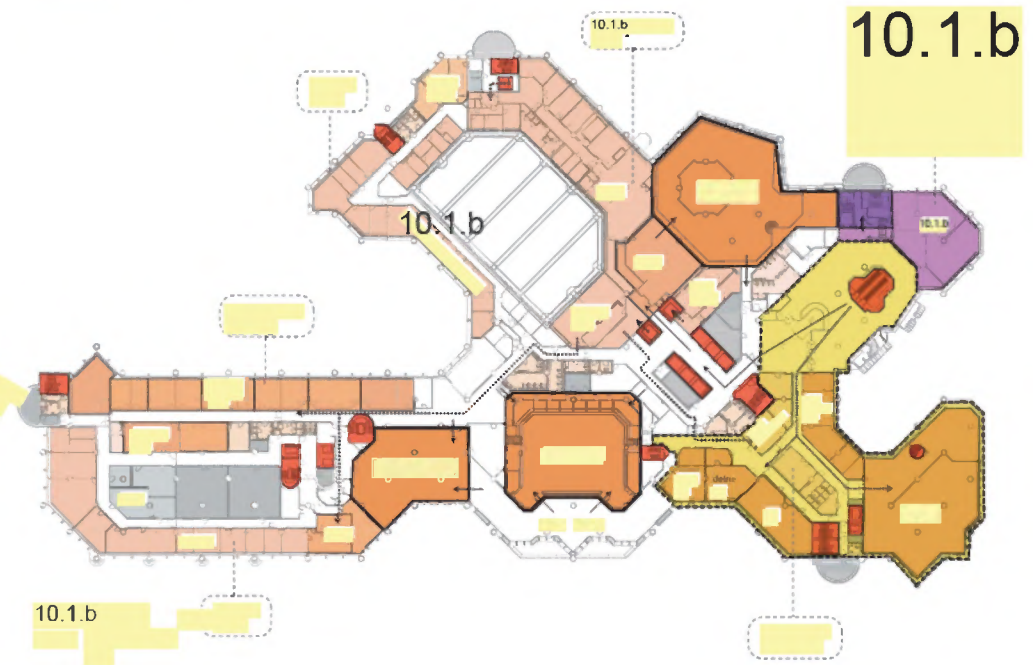


10.1.b

tie



10.1.b



10.1.b

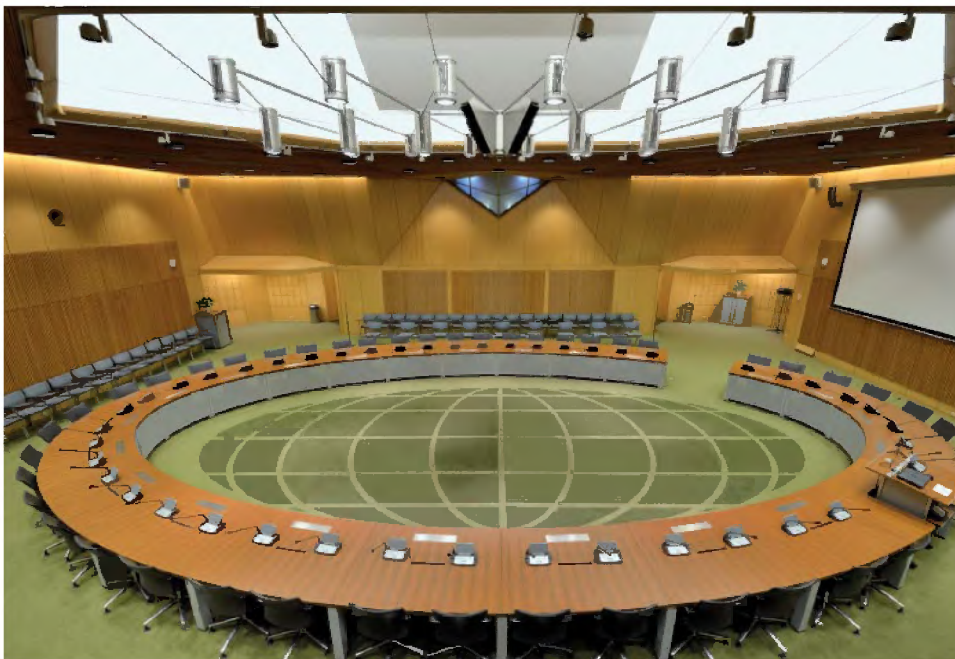
10.1.b

10.1.b

BEZUIDENHOUTSEWEG 67

TIJDELIJKE HUISVESTING

TWEEDE KAMER



BEZUIDENHOUTSEWEG 67

OPGAVE & KENMERKEN ARCHITECT

Opgave

Doel

Het doel van deze opgave is de inpassing van de programma's van eisen van de Tweede Kamer, Nieuwspoort en ProDemos in de tijdelijke huisvesting aan de Bezuidenhoutseweg.

Omvang

Ca. 75.000m² BVO

Uitgangspunten

- Het programma en primaire proces van de gebruikers zal op een logische manier, met zo min mogelijk ingrepen, in het gebouw gepositioneerd worden en dient nagenoeg geen beperking te ondervinden in de tijdelijke situatie.
- Er moet sprake zijn van een heldere interne routing voor alle verschillende typen gebruikers- en goederenstromen met **10.1.b** -maatregelen die zorgvuldig zijn ingepast in het bestaande gebouw.
- Het ontwerpen van een passende inrichting en opzet van de plenaire zaal voor de Tweede Kamer.
- Het ontwerpen van een nieuwe aansprekende publieksentree.

Architect

Kenmerken

- Ontwerpkraft: het beschikken over affiniteit met het ontwerpen aan bestaande gebouwen waarbij trefzekere architectonische interventies zorgen voor een aansprekende nieuwe laag van de huidige tijd.
- Ervaring: Het beschikken over affiniteit met het ontwerpen van interventies die zich moeten verhouden tot een bestaand gebouw.
- Oog voor context: het vermogen om het bestaande gebouw beter aan te sluiten op de omgeving en het zodoende creëren van meerwaarde voor zowel het gebouw als de omliggende situatie.
- Conceptueel: het vermogen om uiteenlopende eisen en ambities te abstraheren tot een of meerdere heldere uitgangspunten voor het ontwerp.
- Inleving: het beschikken over affiniteit met het integreren van complexe en uiteenlopende functionele programma's van eisen in bestaande gebouwen.
- Organisatie: het vermogen om efficiënt om te gaan met middelen en tijd ten behoeve van een optimale planning en organisatie.
- Samenwerking: het vermogen om in teamverband met het Rijksvastgoedbedrijf, de gebruikers en de overige adviseurs te werken aan een gezamenlijk resultaat.
- Integratie: Het vermogen om in teamverband technieken van verschillende disciplines (architectuur, constructie, installatietechniek, bouwfysica, brandveiligheid en beveiliging) in balans met de ruimtelijke karakteristieken van het gebouw ontwerpend te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.
- Omvang: voldoende medewerkers om zowel aan de voorliggende opgave als aan andere projecten te kunnen werken die tezamen de continuïteit van het bureau kunnen waarborgen.
- Randvoorwaarde: Het vermogen en de wil om informatie (hard copy en digitaal) met een hoge rubricering te beveiligen.

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

art. 11.1 Wob, art. 10.2g Wob, op deze afbeeldingen kan auteursrecht berusten

Doc 23

BEZUIDENHOUTSEWEG 67

ARCHITECTENKEUZE

ZECC

Deze motivatie volgt drie punten die het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) aanreikt voor het kiezen van een opdrachtnemende partij: (1) de vaardigheden, (2) de ervaring en (3) de omvang van het architectenbureau.

Vaardigheden

- Het is een jong bureau met een portfolio dat een grote mate van talent, ontwerpkracht en vakinhoudelijkheid uitstraalt.
- Het werk van het bureau toont een affiniteit met het ontwerpen aan bestaande gebouwen waarbij trefzekere architectonische interventies zorgen voor een aansprekende nieuwe laag van de huidige tijd.
- Het werk van het bureau toont het vermogen om uiteenlopende eisen en ambities te abstraheren tot een of meerdere heldere uitgangspunten voor het ontwerp.
- Het werk van het bureau toont het vermogen om technieken van verschillende disciplines (architectuur, constructie, installatietechniek, bouwfysica, brandveiligheid en beveiliging) te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.

Ervaring

- Het bureau heeft ervaring met het ontwerpen aan bestaande gebouwen.
- Het bureau heeft ervaring met het integreren van functionele programma's van eisen in een bestaand gebouw.

Omvang

- Vanwege de beperkte grootte van het bureau **11.1, 10.2.g**) in relatie tot de omvang van de opgave (ca. 75.000m² BVO), wordt geadviseerd om de opdracht te gunnen aan Zecc in combinatie met een tekenbureau.

10.2.e Hier staan (portret)beelden van de architecten

Marnix van der Meer, Steven Nobel en Bart Kellerhuis

BINNENHOF

RENOVATIEOPGAVE

EERSTE KAMER

TWEEDE KAMER

RAAD VAN STATE

MINISTERIE VAN ALGEMENE ZAKEN

GRAFELIJKE ZALEN



BINNENHOF

RENOVATIEOPGAVE

Opgave

Doel

Het doel van deze opgave is de inpassing van de programma's van eisen van de Eerste Kamer, de Tweede Kamer, de Raad van State, het Ministerie van Algemene Zaken en de Grafelijke Zalen in het Binnenhof.

Omvang

Ca. 89.000m² BVO

Uitgangspunten

- Het Binnenhof is na de renovatie een comfortabele, veilige en functionele werkomgeving voor allen die er werkzaam zijn en er op bezoek komen.
- Het complex moet minimaal aan de geldende wet- en regelgeving voldoen en is het vierentwintig uur per dag en zeven dagen per week geschikt voor ongestoord en effectief gebruik.
- Grootschalige bouwkundige, installatietechnische en conserverende ingrepen moeten na de oplevering niet noodzakelijk zijn voor een periode van minimaal vijftientig jaar.
- Onderhoud en beheer kan na oplevering effectief, efficiënt en veilig plaatsvinden.
- Bij de uitwerking van de renovatie wordt soberheid en doelmatigheid consequent als kritisch uitgangspunt gehanteerd.

BINNENHOF

RENOVATIEOPGAVE



KWALITEITSTEAM RIJKSBOUWMEESTER (VZ) Floris Alkemade	LID ARCHITECTUUR Naam n.t.b.	LID RESTAURATIE Naam n.t.b.	LID (STADS)STEDENBOUW Naam n.t.b.	LID LANDSCHAP Naam n.t.b.	JOURNALIST / SCHRIJVER Naam n.t.b.	SECRETARIS Architect Atelier / A&T
--	--	---------------------------------------	---	-------------------------------------	--	--

ARCHITECT
BUITEN
RUIJME
Naam n.t.b.

COÖRDINEREND ARCHITECT A & B
Naam n.t.b.

COÖRDINEREND ARCHITECT C
Naam n.t.b.

COÖRDINEREND MANAGER TECHNIEK A, B & C
Naam n.t.b.

VALIDATIE

ARCHITECTUUR
MONUMENTEN
BEVEILIGING
BRANDVEILIGHEID
INSTALLATIE
CONSTRUCTIE
BOUWFYSICA
BOUWKOSTEN
LICHTADVIES

A
Accent: R*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

B1
Accent: R + A*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

B2
Accent: A + R*
ARCHITECT
Coördinerend
Architect A & B

B1 + B2
RESTAURATIE ARCHITECT B
Architect B1

C1
Accent: A*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

C2
Accent: A + R*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

C3
Accent: R+A*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

C4
Accent: A + R*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

C5
Accent: A*
ARCHITECT
Coördinerend
Architect C

C6
Accent: R*
ARCHITECT
Naam n.t.b.

C2 + C3
RESTAURATIE ARCHITECT
Naam n.t.b.

INTERIEURARCHITECT C
Naam n.t.b.

ADVIESTEAM TECHNIEK & KOSTEN A, B & C

BEVEILIGING + BRANDVEILIGHEID + INSTALLATIE + CONSTRUCTIE + BOUWFYSICA + BOUWKOSTEN + LICHTADVIES
ORGANOGRAM ADVIESTEAM N.T.B

* A = Architectuur, R = Restauratie

BINNENHOF

COORDINEREND ARCHITECTEN

Architect

Kenmerken

- **10.1.b**
- Statuur: het beschikken over een aanzienlijke statuur in het eigen vakgebied en daarbuiten op basis van ervaring, vakinhoudelijkheid en kundigheid.
- Zichtbaarheid: het vermogen om als boegbeeld op te treden van een ontwerpteam.
- Vakkundigheid: het beschikken over de ervaring en kundigheid met betrekking tot het ontwerpend regisseren van complexe, binnenstedelijke en politiekgevoelige ontwerpopgaven en het vasthoudend en transparant kunnen sturen op de gewenste kernambities van de opgave.
- Affiniteit: Het beschikken over affiniteit met het ontwerpen aan bestaande gebouwen.
- Samenhang: het vermogen om de verbinding te zoeken tussen het complex en de gebouwde omgeving, de verschillende gebouwdelen, de gebruikers en de deelproject architecten.
- Communicatie: het vermogen om met een open houding in overleg te treden met de gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf over de voortgang en de faseresultaten van het project.
- Samenwerking: het vermogen om in teamverband met de gebruikers, het Rijksvastgoedbedrijf, de deelproject architecten en de overige adviseurs te werken aan een gezamenlijk resultaat.
- Continuïteit: de bereidheid en beschikbaarheid om het hele proces van begin tot eind te superviseren.

Rol

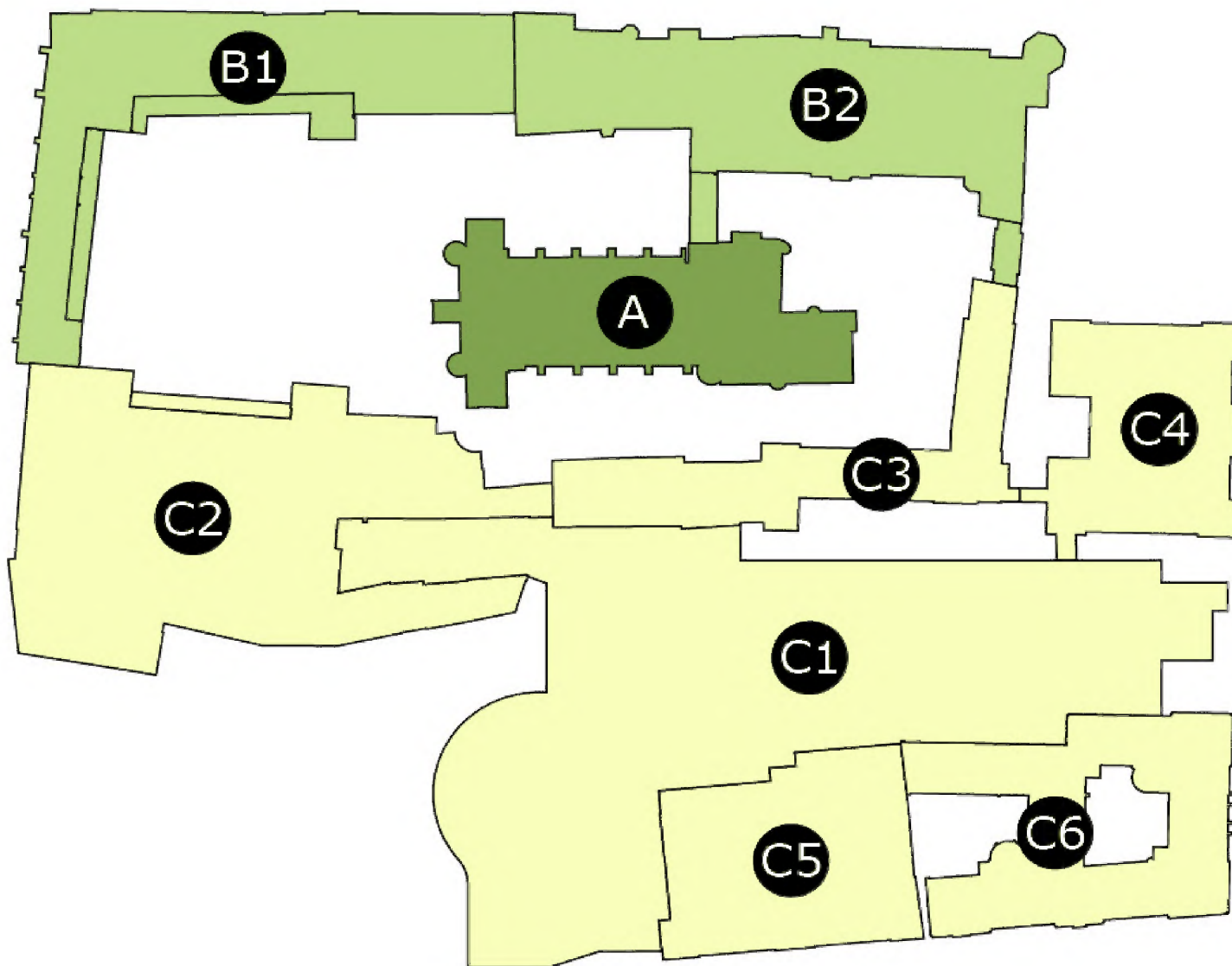
- Is verantwoordelijk voor de fasedocumenten van het renovatieplan,
- Waarborgt de samenhang en verbindingen tussen de verschillende deelprojecten
- Neemt ook zelf een deelproject op zich.

Opgave structuurontwerp

- Logistiek: ontwerpt op structuurniveau een nieuwe logistieke hoofdinfrastructuur waarmee de toegangen, de logistieke doorstroom, de beveiligingszonerings, de bereikbaarheid van gebruiksruimten en de oriëntatie in de gebouwen structureel worden verbeterd.
- Functionaliteit: bepaalt op structuurniveau hoe de specifieke ruimtelijke wensen per gebruiker en in relatie tot de logistieke processen, slim in het complex kunnen worden geïntegreerd.
- Demarcatie en overgangen: maakt op structuurniveau mogelijke verbeteringen in (1) de demarcatie tussen gebruikerszones en (2) de overgangen tussen gebouw(del)en inzichtelijk.

BINNENHOF

COORDINEREND ARCHITECTEN





Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

**Rijksvastgoedbedrijf
Bureau DG**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16700
2500 BS Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

art. 10.2.e Wob

T art. 10.2.e Wob

M 10.2.e

art. 10.2.e Wob
@Rijksoverheid.nl

Datum

15 maart 2017

Status

Concept

verslag

Betreft	Buiten reikwijdte
Locatie	Eerste Kamer, Commissiezaal 3
Vergaderdatum en -tijd	10 maart 2017 van 15.00 – 16.30 uur
Aanwezig	<p>art. 10.2.e Wob – waarnemend voorzitter</p> <p>Geert Jan Hamilton – griffier Eerste Kamer</p> <p>Renata Voss – griffier Tweede Kamer</p> <p>art. 10.2.e Wob – directeur Bedrijfsvoering RvS</p> <p>Paul Huijts – sg ministerie van Algemene Zaken</p> <p>10.2.e – directeur Bedrijfsvoering AZ</p> <p>Floris Alkemade – Rijksbouwmeester</p> <p>art. 10.2.e Wob – trainee BZK</p> <p>Pieter Dijkmeester – projectdirecteur Binnenhof RVB</p>
Afwezig	<p>art. 10.2.e Wob – plv. secretaris bestuurlijke stuurgroep</p> <p>Dick Schoof – Nationaal Coördinator Terrorismedebijding en Veiligheid</p> <p>Rob Visser – secretaris Raad van State</p> <p>art. 10.2.e Wob – secretaris bestuurlijke stuurgroep</p>

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

- Buiten reikwijdte
 -
 -
 -
- -
 -
 -
 -
 -
- -
 -

- Buiten reikwijdte
- -
 - -
 -
 - -
 -
 - -
 -
 - -
 - -
 - -
 - -
 - -

- Buiten reikwijdte
- -
 - -
 -
 -
 -
 -
 -
 -

- -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -
 -

- Buiten reikwijdte
- -

Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

7. Coördinerend architecten en coördinerend adviseur renovatie en architecten van tijdelijke huisvesting

Omdat de opdrachten geheim zijn verklaard, zal het RVB zelf de architecten uitkiezen en contracteren. Dit gebeurt zeer zorgvuldig en wordt goed gedocumenteerd.

art. 10.1.b Wob

Floris Alkemade

art. 11 Wob

[Redacted text block]

Floris Alkemade

art. 11 Wob

[Redacted text block]

De keuze van het RVB is als volgt:

- Coördinerend architect renovatie - deel RvS, EK, AZ, Grafelijke Zalen: dok architecten/Liesbeth van der Pol
- Coördinerend architect renovatie - deel TK: OMA/Ellen van Loon
- Tijdelijke huisvesting Lange Voorhout/Kazernestraat (EK/RvS): Happel Cornelisse Verhoeven
- Tijdelijke Huisvesting Bezuidenhoutseweg (TK): Zecc (met 'uitwerkbureau').

Wat wel of niet nodig is voor Casthuis is nog niet bekend.

art. 10.2.e Wob

art. 11 Wob

art. 10.2.e Wob

11.1 WOB

Afgesproken is dat uiterlijk 21 maart te doen, zodat op woensdag 22 een persbericht over de architectenkeuze uit kan gaan. Tot dat moment zal er verder geen enkele communicatie dienaangaande plaatsvinden. Als de keuze eerder uitlekt zal het persbericht versneld uitgaan.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 13:53
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: grafelijke zalen

Hi 10.2,
Lijkt mij goed om elkaar even te spreken. Ik kan vandaag 16.30-17.00 maar dan wel graag op KV7.
Hoor wel of dit kan.
groet 10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 11:44
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: grafelijke zalen
10.2e
11.1 Wob, 10.2g Wob

Toelichting OMA 021017

11.1 Wob, 10.2g Wob

Adviseurs

11.1 Wob

Ik hoor graag spoedig van je.

Eventueel kunnen we even kort rond de tafel op KV7 of LV34. Ik zou eind van de dag naar KV7 kunnen komen.

Groet

10.2

Van: 10.2e Wob

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2017 15:50

Aan: 10.2e Wob

Onderwerp: grafelijke zalen

Hi 10.2,

Ik had je vorige week al aangegeven dat het voorstel voor de Grafelijke Zalen 10.2g

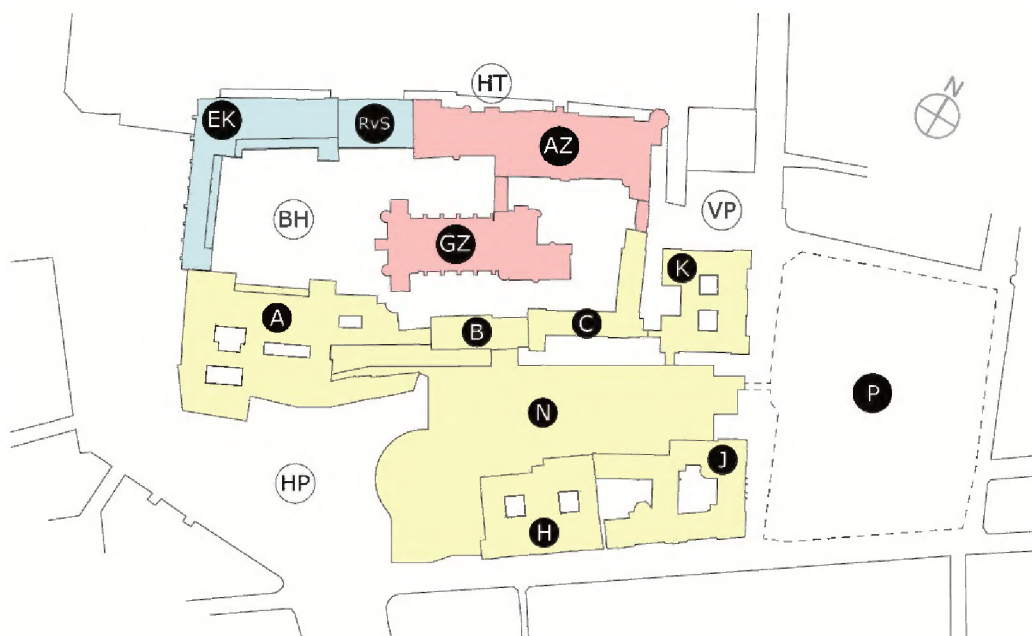
Dit wordt door Floris volledig onderschreven.

11.1 Wob

Graag even overleg en groet 10.2e

Motivatie architecten Renovatie Binnenhof
Datum: 15-02-2018

Deelprojecten Renovatie Binnenhof



Figuur 1 Overzicht deelprojecten Renovatie Binnenhof

Deelproject	Afkorting	Onderdelen
<u>1: Blauw</u>	<u>EK+RvS</u>	<u>Eerste Kamer en Raad van State</u>
	EK	Eerste Kamer
	RvS	Raad van State
<u>2: Geel</u>	<u>TK</u>	<u>Tweede Kamer</u>
	A	Kortenhorstvleugel, Nieuw Stadhoudersplein, Landsdrukkerij, Pompgebouw en Hofpoort
	B	Comptoir-Generaal, Schepelhuis en Goudsmidskeurhuis
	C	Uitbreiding voormalig ministerie van Koloniën
	H	Voormalig Hotel Central
	J	Voormalig ministerie van Justitie
	K	Voormalig ministerie van Koloniën
	N	Uitbreiding 1992
	P	Parkeergarage
<u>3: Rood</u>	<u>AZ+GZ</u>	<u>Ministerie van Algemene Zaken en Grafelijke Zalen</u>
	AZ	Ministerie van Algemene Zaken
	GZ	Grafelijke Zalen
<u>Publieke buitenruimten</u>		
	BH	Binnenhof
	HP	Hofplaats
	VP	Voorplein
	HT	Hofvijverterrassen

Deelproject architect

Voor de rol van deelproject architect zijn meerdere algemene keuzecriteria bepaald. Deze keuzecriteria zijn gecategoriseerd in: (1) vaardigheden, (2) ervaring, (3) omvang van het bureau en (4) randvoorwaarden.

1. Vaardigheden

1. De adviseur heeft de vaardigheid om als een professionele, op samenwerking gerichte, partner deel te nemen aan een ontwerpteam.
2. De adviseur heeft de vaardigheid om heldere en trefzekere architectonische interventies voor de beoogde onderdelen te ontwerpen waarbij ingetogenheid en contextgevoeligheid wordt betracht met een grote mate van zorgvuldigheid in materialisering en detaillering.
3. De adviseur heeft de vaardigheid om de adviezen van de verschillende technische en ontwerpende disciplines te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.

2. Ervaring

4. De adviseur heeft ervaring met complexe en uiteenlopende functionele programma's van eisen.
5. De adviseur heeft ervaring met het ontwerpen aan (Rijks)monumenten of het ontwerpen in (Rijks)monumentale omgevingen.

3. Omvang van het bureau

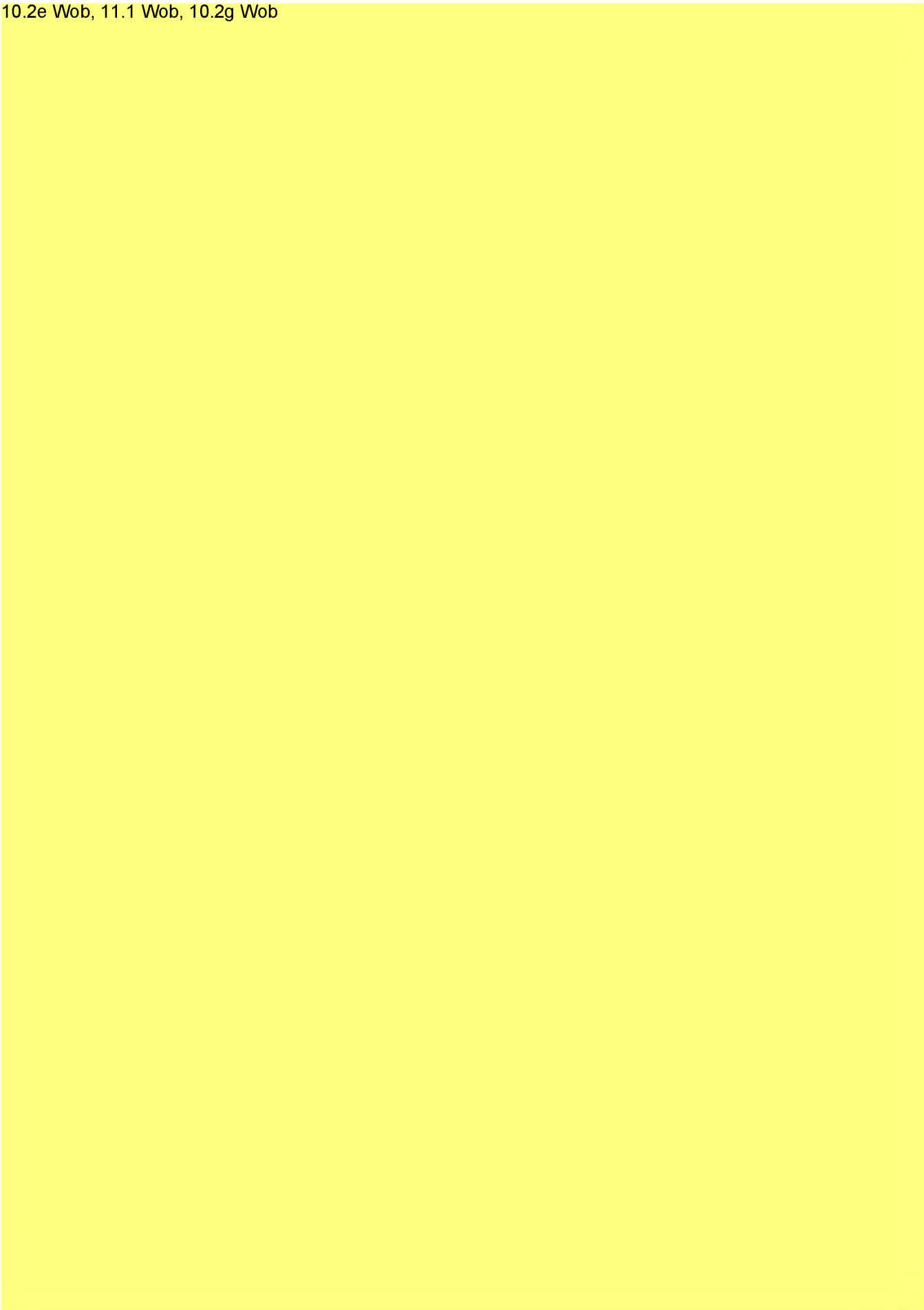
6. De adviseur beschikt over voldoende medewerkers om aan de voorliggende opgave te kunnen werken of beschikt, indien noodzakelijk, over een netwerk van ervaren collaborateurs die onder de regie van de adviseur kunnen worden ingezet.

4. Randvoorwaarden

7. De adviseur is bereid en beschikbaar om zich te committeren aan de renovatie van het Binnenhof tot en met de oplevering (eind 2025).
8. De adviseur beschikt over het vermogen en de wil om te werken met gerubriceerde informatie.

11.1, 10.2g

10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.2g Wob



10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.2g Wob

10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.2g Wob

■

■

■

Deelproject restauratiearchitect

Voor de rol van deelproject restauratiearchitect zijn meerdere algemene keuzecriteria bepaald. Deze keuzecriteria zijn gecategoriseerd in: (1) vaardigheden, (2) ervaring, (3) omvang van het bureau en (4) randvoorwaarden.

1. Vaardigheden

1. De adviseur heeft de vaardigheid om als een professionele, op samenwerking gerichte, partner deel te nemen aan een ontwerpteam.
2. De adviseur beschikt over de vaardigheid om trefzekere restauratieve en architectonische interventies voor de beoogde deelprojecten te ontwerpen die de cultuur- en bouwhistorische waarden van het (rijks)monument consolideren en waar mogelijk versterken.
3. De adviseur heeft de vaardigheid om de adviezen van de verschillende technische en ontwerpende disciplines te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.

2. Ervaring

4. De adviseur heeft ervaring met het ontwerpen aan (Rijks)monumenten in samenwerking met een architect.

3. Omvang van het bureau

5. De adviseur beschikt over voldoende medewerkers om aan de voorliggende opgave te kunnen werken of beschikt, indien noodzakelijk, over een netwerk van ervaren collaborateurs die onder de regie van de adviseur kunnen worden ingezet.

4. Randvoorwaarden

6. De adviseur is bereid en beschikbaar om zich te committeren aan de renovatie van het Binnenhof tot en met de oplevering (eind 2025).
7. De adviseur beschikt over het vermogen en de wil om te werken met gerubriceerde informatie.

10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.2g Wob

■

10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

Deelproject interieurarchitect

Voor de rol van deelproject interieurarchitect zijn meerdere algemene keuzecriteria bepaald. Deze keuzecriteria zijn gecategoriseerd in: (1) vaardigheden, (2) ervaring, (3) omvang van het bureau en (4) randvoorwaarden.

1. Vaardigheden

1. De adviseur heeft de vaardigheid om als een professionele, op samenwerking gerichte, partner deel te nemen aan een ontwerpteam.
2. De adviseur heeft de vaardigheid om heldere en trefzekere architectonische interventies voor de beoogde onderdelen te ontwerpen waarbij ingetogenheid en contextgevoeligheid wordt betracht met een grote mate van zorgvuldigheid in materialisering en detaillering.
3. De adviseur heeft de vaardigheid om de adviezen van de verschillende technische en ontwerpende disciplines te integreren tot een samenhangend en logisch geheel.

2. Ervaring

4. De adviseur heeft ervaring met huisvesting voor gebruikers waar representativiteit van groot belang is.

5. De adviseur heeft ervaring met het ontwerpen aan (Rijks)monumenten of het ontwerpen in (Rijks)monumentale omgevingen.

3. Omvang van het bureau

6. De adviseur beschikt over voldoende medewerkers om aan de voorliggende opgave te kunnen werken of beschikt, indien noodzakelijk, over een netwerk van ervaren collaborateurs die onder de regie van de adviseur kunnen worden ingezet.

4. Randvoorwaarden

7. De adviseur is bereid en beschikbaar om zich te committeren aan de renovatie van het Binnenhof tot en met de oplevering (eind 2025).
8. De adviseur beschikt over het vermogen en de wil om te werken met gerubriceerde informatie.

11.1 Web, 10.2a Web



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

aan Rijksvastgoedbedrijf
drs. P.N.M. Dijckmeester
Postbus 16169
2500 BD Den Haag

Postbus 20018
2500 EA Den Haag
Huisvesting

Plein 2
2511 CR Den Haag

T Secretariaat: 10.
E 10.2e @tweedekamer.nl

datum 4 februari 2019
betreft Functioneel Programma van Eisen Tweede Kamer
pagina 1/2

Geachte heer Dijckmeester,

In 2017 is het eerste Programma van Eisen voor de te renoveren Tweede Kamergebouwen aan het Binnenhof vastgesteld. Omdat daarin nog een groot aantal zaken niet was uitgewerkt en omdat bij de discussie over de varianten van het Structuurontwerp is gebleken dat de gebruikers op onderdelen ook kiezen voor een meer sobere insteek dan de opdrachtgever Rijksvastgoedbedrijf (RVB), is door het Presidium besloten opdracht te geven tot het opstellen van een aangevuld en gewijzigd Functioneel Programma van Eisen (PVE).

Het concept van dit PVE is u op 18 december 2018 verstrekt, bij de start van de interne toetsing door het Programmteam van de Tweede Kamer. Deze toetsing heeft geleid tot een beperkte aanpassing in het definitieve PVE van 23.01.2019.

De belangrijkste conclusie op basis van de uitgevoerde analyses is dat het totale programma niet past binnen de gebouwen van het Binnenhof en dat voortgezet gebruik van in ieder geval een deel van de dependances noodzakelijk is.

Wij hebben daarbij tevens een addendum bij het Ambitiedocument gevoegd om te verduidelijken dat bepaalde ambities in de ogen van de Tweede Kamer een veel te dominante doorwerking hebben gehad op de planontwikkeling. Dat leek ons zeker ook nuttig gezien het feit dat architect OMA in het VO 100% bij herhaling terug grijpt op dit Ambitiedocument. Wanneer er sprake is van tegenstrijdigheid tussen beide documenten, prevaleert het PVE.

Vaststelling van dit PVE is primair een verantwoordelijkheid van de gebruikers. Wij zullen u het vastgestelde document in maart doen toekomen. Het RVB dient immers het PVE te toetsen op technische en financiële haalbaarheid.

Wij zullen niet overgaan tot separate verzoeken tot wijziging.

Wij verzoeken u het PVE te hanteren bij de opstelling van het Voorontwerp voor gebouwdeel N door [REDACTED] en bij de herziening van het Voorontwerp van OMA voor de overige gebouwdelen.

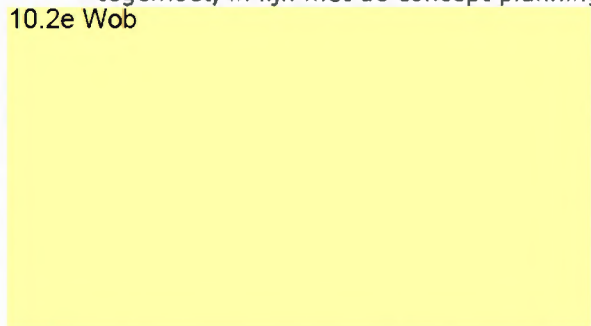
Naast harde eisen bevat het document ook een aantal wensen van de Tweede Kamer, onder meer op het gebied van duurzaamheid. Op dit onderdeel in het bijzonder erkennen wij dat invulling van deze wens een aanpassing betekent van de vastgestelde projectkaders. Bij uw verificatie van 30.01.2019 signaleert u ook op andere onderdelen dat de eisen zich buiten de projectreikwijdte bevinden en een aanzienlijke impact hebben. Wij onderschrijven dit niet en stellen voor hierover in de Projectgroep Renovatie Binnenhof verder van gedachten te wisselen op basis van de precieze formuleringen in het PVE en de overeengekomen uitgangspunten zoals het voldoen aan wet- en regelgeving. In onze ogen geldt een dergelijk uitgangspunt dan ook voor de opslag van archief en kunst van de Tweede Kamer.

Verder gaan wij ervan uit dat, omdat de Tweede Kamer afziet van dure investeringen zoals de zaal XL en de uitbreiding van het Ledenrestaurant, de nu door u gesignaleerde extra eisen binnen het budget kunnen worden opgelost. Wij zijn ons ervan bewust dat de uitwerking van de Contourenschets Beveiliging kan leiden tot aanvullende eisen waarvoor dan beoordeeld zal moeten worden of die binnen de scope van het project zijn te realiseren.

Vaststelling van het PVE is voorzien in het Presidium van 20.02.2019. Wij overleggen graag op korte termijn over het commentaar van RVB op dit PVE.

Uw technische en financiële toetsing van het PVE zien wij graag uiterlijk 13.02.2019 tegemoet, in lijn met de concept planning RVB van 14.01.2019.

10.2e Wob



Renovatie Binnenhof en rol Rijksbouwmeester

versie 7maart2019

Noodzaak renovatie

Overgenomen uit brief van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal d.d. 27 februari 2019:

Het is van belang om het uitgangspunt van de renovatie van het Binnenhof zoals verwoord in de kabinetsreactie van 25 september 2015 (Kamerstuk 34 293, nr. 2) te benoemen: sober en doelmatig. Er zal voornamelijk sprake zijn van noodzakelijk herstel van gebreken en aanpassingen met het oog op wet- en regelgeving, zoals asbest en brandveiligheid. Die ingrepen zijn hard nodig, vooral op het gebied van de technische installaties en brandveiligheid. Het zijn zaken die op het eerste oog niet zichtbaar zijn, maar die wel randvoorwaardelijk zijn voor het toekomstbestendig functioneren van het gehele gebouw, voor de gebruikers en de mensen die het Binnenhof bezoeken. Deze ingrepen vergen circa 70% van het budget. Het resterende budget is bestemd voor zinvolle functionele verbeteringen.

Rijksbouwmeester is op de hoogte gehouden van de noodzaak van de renovatie maar heeft hierbij geen nadrukkelijke inhoudelijke rol gehad.

Kosten renovatie

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de kosten berekent van de renovatie. Hierin heeft de Rijksbouwmeester geen rol gespeeld.

Architectenvoordracht

De Rijksbouwmeester adviseert bij de keuze van de architecten. Voorafgaand aan de opdrachtverstrekking van het RVB aan de architecten wordt de keuze gemotiveerd en schriftelijk vastgelegd.

Overgenomen uit: Motivering keuze (coördinerend) architecten d.d. 23 februari 2018:

Het Binnenhofcomplex is over een periode van eeuwen gebouwd, aangepast, afgebroken, uitgebreid, herstelt en geïnterpreteerd tot wat het nu is. De essentie van het complex is dat het uit vele stijlen, gebouwen en gebouwdelen bestaat, die alle op een eigen manier een tijdslaag aan het complex toevoegen. De huidige opgave biedt de mogelijkheid om het complex te renoveren en een aantal essentiële functionele verbeteringen te realiseren. Het uitgangspunt voor de architectenkeuze is om zodoende in de traditie waarin het Binnenhof zijn huidige vorm heeft gekregen met een nieuwe generatie architecten opnieuw een tijdslaag toe te voegen. De architecten moeten hiermee in staat zijn om heldere en trefzekere architectonische interventies te ontwerpen die enerzijds herkenbaar zijn als nieuwe tijdslaag en zich anderzijds zorgvuldig verhouden tot het bestaande.

Een zorgvuldige verhouding tot het bestaande wordt geborgd middels een waardestelling. In deze waardestelling staan de kernwaarden benoemd van het complex. De verantwoording van de ingrepen in het complex, die onderdeel is van de opdracht aan de architecten, maakt inzichtelijk hoe het renovatieplan omgaat met deze kernwaarden.

Naast sober en doelmatig moet vooral ook slim worden nagedacht wat de mogelijkheden zijn om het Binnenhofcomplex weer toekomstbestendig te maken. De vraag aan de coördinerende architecten is tweeledig: onderzoek op structuurniveau de kansen ter verbetering van de logistiek van het gehele complex en op gebouwdeelniveau specifieke ingrepen die de functionaliteit ten goede komen. Bij dit

ontwerpend onderzoek worden de gebruikers nauw betrokken om te testen of de oplossingen beantwoorden aan hun vragen en zo tot bruikbare en gewenste richtingen te komen.

Belangrijk onderwerp bij de keuze van architecten is de omgang met de oorspronkelijk architect van de uitbreiding van het Tweede Kamercomplex (1992) **art. 10.2.e**. Vanaf het begin was het vanzelfsprekend dat hij betrokken moest worden bij de plenaire zaal (en verder? Of: bij het plan). In overleg met de coördinerend architect van het Tweede Kamer wordt verder gezien hoe hij een verantwoordelijkheid en rol kan krijgen. Vanaf eind 2015 zijn vele gesprekken (8) tussen Rijksbouwmeester en **art. 10.2.e** hierover gevoerd. Het is thans onduidelijk hoe moet worden omgegaan met de "review" van **art. 10.2.e** op het ontwerp van OMA. Ook is er nog geen reactie van hem op het voorstel van het RVB over zijn rol in het verdere ontwerpproces van het Tweede Kamer deel.

Kwaliteitsteam

De architectonische, restauratieve, stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van de planvorming wordt op hoofdlijnen getoetst door een Kwaliteitsteam. De Rijksbouwmeester is daarvan de voorzitter. Leden zijn het hoofd stedenbouw van de gemeente Den Haag, de algemeen directeur van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, een deskundige op het gebied van installaties en duurzaamheid en een deskundige op het gebied van de bewonersgeschiedenis. Ook let het Kwaliteitsteam op de samenhang met de gebouwen in de directe omgeving en de openbare buitenruimten. Het Kwaliteitsteam rapporteert zijn bevindingen aan de projectdirecteur Renovatie Binnenhof.

Vanaf september 2017 is het Kwaliteitsteam 12 keer bij elkaar gekomen en heeft de plannen besproken met de verschillende coördinerende architecten en/of deelproject architecten. Er wordt bijgehouden hoe met de adviezen wordt omgegaan.

Algemeen

Naast zijn rol in het kwaliteitsteam borgt de Rijksbouwmeester de kwaliteit van de inhoud in het gehele proces:

Bouw- en cultuurhistorische onderzoeken worden uitgevoerd voor alle complexonderdelen en de buitenruimten (dat zijn 12 verschillende onderzoeken). De onderzoekers presenteren hun resultaten aan de architecten en aan de adviseurs/vergunningverlener in het vooroverleg monumenten, zodat door alle betrokkenen met grote zorgvuldigheid wordt omgegaan met de monumentale waarden.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 10 november 2016 18:44
Aan: Dijckmeester, Pieter
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Architctenkeuze Renovatie Binnenhof

Hallo Pieter,

akkoord.

Groet
Floris

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: Dijckmeester, Pieter
Sent: Thursday, November 10, 2016 11:57 AM W. Europe Standard Time
To: Alkemade, Floris
Cc: 10.2e
Subject: Architctenkeuze Renovatie Binnenhof

Beste Floris,
11.1

In ons overleg op maandagochtend kwamen wij tot een voorlopige keuze voor de coördinerend architecten. Na de marktbijeenkomst (op 30 november) zullen jij en Pieter oriënterende gesprekken houden met beide kandidaten.

Wij zullen nu alvast afspraken gaan maken met Liesbeth van der Pol en Ellen van Loon. We mikken daarbij op gesprekken in de week van 5 t/m 9 december 2016.

Op maandagmiddag hebben wij vervolgens een gezamenlijke rondgang gemaakt door de gebouwen van de Tweede Kamer.

Duidelijk hierbij werden de verschillen en overgangen tussen de diverse gebouwdelen en vooral ook de logistieke aard van de opgave.

Met name: de entrees, de verschillende verkeersstromen, de zonering van het gebouw (incl. vluchtroutes en zones), de aan- en afvoerroutes van het Binnenhofcomplex en de locaties en logistiek van de verschillende restaurants in het complex.

Het aanbrengen van structuur en ordening is essentieel voor het ontwerp (de ruggengraat) en zijn basis voor het ontwerp van diverse gebouwdelen.

Jij stelde voor om de coördinerend architecten een voorstudie te laten doen.

In die voorstudie zullen zij de bestaande logistiek analyseren en een schetsontwerp maken voor de logistiek van het complex.

Het schetsontwerp logistiek zal randvoorwaardelijk meegegeven worden aan architecten voor de gebouwdelen.

Het streven is de coördinerend architecten in januari 2017 te laten starten en ze een periode van ca. 4 maanden te geven voor afronding van de voorstudie.

11.1

Deel je mijn mening?

Groet, Pieter

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 9 maart 2017 12:47
Aan: 10.2e
CC: Dijckmeester, Pieter; 10.2.e
Onderwerp: RE: Architect TK 1992

10.2e

heb je zijn telefoonnummer?

Floris

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@Rijksoverheid.nl>
Datum: donderdag 09 mrt. 2017 9:27 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e Wob <10.2e@rijksoverheid.nl>
Kopie: Dijckmeester, Pieter 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl>, 10.2e
10.2e <10.2e@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Architect TK 1992

Floris,
Morgen presenteer jij de aanpak van de architectenkeuze voor de renovatie aan de bestuurlijke stuurgroep Binnenhof.

11.1 + 10.2.g

[Redacted content]

Ik loop straks even langs op het Atelier. Hopelijk kunnen we kort afstemmen.

Groet
10.2e

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 13 maart 2017 17:00
Aan: 10.2e
CC: Dijkmeester, Pieter
Onderwerp: Gesprek met 10.2e

10.2e

vandaag gesproken met 10.2e en hem de constructie uitgelegd met twee coördinerende architecten die een integrale voorstudie maken waarna er verschillende architecten delen verder uit gaan werken. Ook de toezegging gedaan dat hij bij de verdere uitwerking een rol krijgt.

11.1 + 10.2.g

[Redacted]

11.1 + 10.2.g

[Redacted]

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 20 maart 2017 08:45
Aan: 10.2.e
Dijckmeester, Pieter
Onderwerp: RE: Fwd: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Ls,

Inmiddels heb ik overleg gehad met 10.2e. Zie mailwisseling hieronder.

Voor het persbericht heb ik een paar regels opgesteld die zij nog iets anders geformuleerd hebben. 11.1

Kunnen jullie reageren op wat de beste tekst zou zijn?

Groet
Floris Alkemade

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: Alkemade, Floris 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](#)>
Datum: maandag 20 mrt. 2017 8:39 AM
Aan: 10.2e [Rijksoverheid.nl](#)>, 10.2e [@Rijksoverheid.nl](#)>,
 10.2e [@rijksoverheid.nl](#)>, 10.2e [@minbzk.nl](#)>, 10.2e
[@rijksoverheid.nl](#)>, 10.2e [@frd.shsdir.nl](#)>
Onderwerp: FW: Fwd: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van: 10.2e @cie.nl>
Datum: vrijdag 17 mrt. 2017 3:37 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e @rijksoverheid.nl>, Dijkmeester, Pieter 10.2e @rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e @cie.nl>
Onderwerp: RE: Fwd: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Beste Floris,

Wij hebben ons gebogen over het concept en denken dat het nog bondiger kan:

Het aanstellen van twee coördinerende architecten voor de eerste integrale studie van het Binnenhof is afgestemd met de architect van de nieuwbouw van de Tweede Kamer, 10.2e, die met zijn bureau vanzelfsprekend bij deze studie en de opvolgende ontwerpfasen wordt betrokken.

óf

Het aanstellen van twee coördinerende architecten voor het Binnenhof is afgestemd met de architect van de nieuwbouw van de Tweede Kamer, **10.2e**, die met zijn bureau vanzelfsprekend bij de eerste integrale studie en opvolgende ontwerpfase wordt betrokken.

Je reactie zien wij graag tegemoet.

Mede namens 10.2e
met vriendelijke groet,

10.2e

COO | Partner

T 10.2e

de Architecten Cie. B.V.

Keizersgracht 126 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands

This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.

-----Original Message-----

From: Alkemade, Floris [mailto:10.2e Wob @rijksoverheid.nl]

Sent: vrijdag 17 maart 2017 10:05

To: 10.2.e ; Dijkmeester, Pieter

Cc 10.2e

Subject: RE: Fwd: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Beste 10.2e

zoals gisteren besproken, hierbij een voorstel voor een toevoeging aan het persbericht om jullie rol te belichten. Zoals jullie zullen begrijpen, moet het een bondige formulering zijn.

Zoals afgesproken zullen we eerst onderling tot een formulering komen die daarna nog geaccordeerd moet worden door de andere betrokkenen.

Kunnen jullie je in de volgende formulering vinden:

Over het aanstellen van twee coördinerende architecten is goed overleg geweest met de architect van de nieuwbouw van de Tweede Kamer, 10.2e . Zijn bureau zal ook betrokken worden bij de ontwerpfase die volgt op de eerste integrale studie die nu door de coördinerende architecten wordt aangevangen.

Groet

Floris Alkemade

Verzonden met BlackBerry Work (www.blackberry.com)

Van 10.2e @cie.nl>

Datum: dinsdag 14 mrt. 2017 10:23 PM

Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>, Dijkmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>

Kopie: 10.2e @cie.nl>

Onderwerp: Fwd: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e @cie.nl>

Datum: 14 maart 2017 20:46:04 CET

Aan: 10.2e @cie.nl>

Onderwerp: Oproep 10.2e / de Architecten Cie. bij de renovatie van de 2e kamer

Beste Floris, beste Pieter,

Hierbij reageer ik kort, na overdenking en interne terugkoppeling op ons telefonische contact.

Ondanks de algemene toezegging om mij als architect van dit samenhangende gebouwencomplex te betrekken in het proces is er geen concrete invulling aan dit voornemen gegeven. Voor de coördinatie fase was het een stellig 'nee', voor een latere architectenrol 'een betrokkenheid op een aantal onderdelen'; een erg vaag vooruitzicht. Ik vrees als gevolg van de geschetste aanpak reputatieschade, zowel persoonlijk als zakelijk. Nu al wordt ik wekelijks gevraagd, als oorspronkelijk architect en auteur van de Tweede Kamer, naar mijn rol bij de renovatie. Door bij publicatie en communicatie de vermelding en rol van mij en die van de Architecten Cie. onvermeld te laten ontstaat een vacuüm, dat tevens als een boemerang zal terugslaan op de opdrachtgever. Dit baart mij zorgen!

Naast het puur morele aspect van collegialiteit past het in deze tijd om een zo rijke bron van specifieke kennis en ervaring waar mogelijk in te zetten. (Duurzaamheid, hergebruik, circulariteit!) De coördinatiefase zou een decennia lange vitale betrokkenheid bij de Tweede Kamer doorbreken. Een continuïteit van deze betrokkenheid in de vorm van enkele validatie-, dialoog- of klankbordsessies in de deze periode lijkt mij op zijn plaats. Bijkomend voordeel hierbij is dat conflicterende besluiten in een (te) laat stadium zoveel mogelijk worden voorkomen.

Ik doe hierbij dan ook een oproep om op korte termijn bij elkaar te komen om bovenstaande probleem en zorg op te lossen. Mij lijkt een oplossing mogelijk! Ik zal hiertoe het initiatief nemen door Floris morgenochtend, woensdag, om 8.30 uur in de auto te bellen.

Mede namens de directie van de Architecten Cie.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Architect | Partner

T10.2e

[http://www.cieassist.nl/banner/logo_de-Architekten-Cie.gif]

[de Architecten Cie B.V.](#)

[Keizersgracht 126 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands](#)

[http://www.cieassist.nl/banner/Banner_Cie.jpg]

This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.

[Volg ons via LinkedIn] <<http://www.linkedin.com/company/de-architekten-cie>> [Volg ons via Facebook]

<<https://www.facebook.com/deArchitektenCie>> [Volg ons via YouTube] <<http://www.youtube.com/user/deArchitektenCie>>

[Volg ons via Pinterest] <<http://nl.pinterest.com/architektencie>> [Volg ons via Twitter] <<http://twitter.com/ArchitektenCie>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: woensdag 29 november 2017 18:45
Aan: 10.2e
CC: 10.2e Dijkmeester, Pieter
Onderwerp: RE: Bellen architecten renovatie Binnenhof

Ls,

Ik heb vandaag alle personen op de lijst hieronder gesproken:

11.1

[Redacted content]

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @rijksoverheid.nl>
Datum: dinsdag 28 nov. 2017 5:47 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>, 10.2.e @alkemade.org>
Kopie: 10.2e @Rijksoverheid.nl>, 10.2e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Bellen architecten renovatie Binnenhof

Dag Floris,

Dank voor het gesprek van zojuist. 10.2e heeft na ons gesprek aangegeven dat zowel Liesbeth als Ellen niet op de hoogte zijn van de definitieve verdeling. Daarom zouden we je graag willen vragen om beiden te bellen om deze verdeling mede te delen en ze te informeren over het bellen van de deelprojectarchitecten alvorens je de rest belt.

[illegible]

een hele fijne avond,

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & projecten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e
10.2e @rijksoverheid.nl
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 4 december 2017 11:08
Aan: Dijkmeester, Pieter; 10.2.e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: 10.2e

Pieter,

heel goed als je komende vrijdag aan kunt schuiven.

Ik sprak vorige week zowel 10.2e als Ellen. Bij beide partijen 11.1
11.1

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dijkmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 01 dec. 2017 3:45 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>, 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: 10.2e

Net met ellen gebeld. 11.1

Ik heb afgesproken dat ik vrijdag 8 dec bij hun vervolgesprek ben, en dat we dan koersen op keuze wat 10.2e wil:
deelarchitect plenaire zaal, of co-schap gebouwdeel N.

Groet, Pieter

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: dinsdag 16 januari 2018 09:19
Aan: 10.2e ; Dijckmeester, Pieter
Onderwerp: RE: 10.2e afspraak vandaag

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Pieter, 10.2e,

veel file, ben pas rond 09.45 - 10.00 bij Johan de Wit huis. We kunnen onze afspraak telefonisch doen om 09.30 of naar tien uur verzetten wat mij betreft.

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Datum: maandag 15 jan. 2018 1:46 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e @rijksoverheid.nl>
Kopie: Dijckmeester, Pieter 10.2e @rijksoverheid.nl>, 10.2e
10.2e @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: 10.2e

Dag Floris,

Pieter en ik hebben je onderstaande email besproken. Hieronder in rood de (=mijn) bevindingen bij bepaalde tekstgedeelten.

We willen e.e.a. morgenochtend graag met je bespreken in het 11.1 .
11.1

11.1

11.1

Hopelijk worden hier de pijnpunten van **a** weggenomen.

We moeten ook **art.** nog inlichten.

Zij belde mij zo net (13.00 uur) ik heb haar op hoofdlijnen op de hoogte gebracht van jouw gesprek met **ar**. Dat was voor nu even voldoende maar misschien wil je haar zelf nog bellen m.b.t. je gesprek met **art**.

Ik heb haar gezegd dat wij morgenochtend overleg hebben over het voorstel wat we aan **a** gaan doen en dat dit voorstel, uiteraard, eerst met OMA wordt afgestemd.

Zij zou het erg op prijs stellen als jij haar morgen wil bellen (zij is van 10 tot 11 uur onderweg naar London, graag bellen na 12 uur) omdat het ook spannend voor haar is. **10.2g**

We spreken mekaar morgenochtend,

Groet,

10.2e

Van: Alkemade, Floris

Verzonden: donderdag 11 januari 2018 9:34

Aan: **10.2e**

CC: Dijkmeester, Pieter; **10.2e Wob**; **10.2e Wob**

Onderwerp: RE: Svz **10.2.e**. Terugkoppeling gesprek **10.2.e**

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ls,

gisteren heb ik een telefonisch overleg gehad met **10.2e** en **10.2e**. Een lang gesprek van 40 minuten (12.40 - 13.21), **11.1**

11.1

10.2g

10.2g

Ik heb aangeboden dat we in een **persbericht kunnen benadrukken dat er sprake van gedeeld auteurschap is waarbij** **10.2e** een gelijkwaardige rol heeft. Dat we hun projectleider **10.2e** bij OMA in huis kunnen laten werken zodat er geen sprake is van onzichtbare ontwerpontwikkelingen en dat we **het kwaliteitsteam als een derde stem in** kunnen zetten bij fundamentele verschillen in ontwerpbeslissingen.

10.2g

10.2g

10.2g

11.1

10.2.e gaf toen aan dat wat hun betreft het maar over een paragraaf zou hoeven te gaan: de paragraaf ongeveer aan het eind die begint met : 'Namens de heer 10.2e stel ik...' 10.2

benadrukte hoe ontzettend blij hij met dit gesprek was en gaf aan dat hij graag ook nog een keer met mij direct wilde afspreken voor overleg. 11.1

10.2g

eerst een reactie zullen geven op de genoemde paragraaf en dan weer een direct gesprek zullen aangaan. 10.2e noemde nog een document van november 2017, dat ik niet ken, waarin zij aangaven wat volgens hen een goede vorm van samenwerking zou zijn. Met de vraag dat document ook nog goed te bekijken. 11.1

Na het gesprek stuurde 10.2e nog een mail met het verzoek onze reactie direct aan hen te richten. Ik begrijp hieruit dat ze de mediator nu erbuiten willen houden. 11.1

10.2.g

11.1

10.2g

11.1

Het zou goed zijn als we eind volgende week of zo met een reactie kunnen komen. 11.1

Groet
Floris

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 09:18
Aan: Ellen van Loon; 10.2e Wob
CC: Dijkmeester, Pieter
Onderwerp: RE: Voorstel demarcatie

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ls,

Ik heb gisteren nog even met Ellen doorgesproken. 11.1

11.1

Ellen wil komende vrijdag nog even met beide restauratiearchitecten in gesprek om te onderzoeken wat de beste werkvorm wordt. Ze heeft de indruk dat 10.2e aarzelingen heeft mbt deze opdracht. Afgesproken dat ze dat informierend gesprek kan voeren maar dat er eerst overleg met ons is voordat er andere keuzes gemaakt worden.

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ellen van Loon <10.2e@oma.com>
Datum: woensdag 17 jan. 2018 10:14 AM
Aan: 10.2e@Rijksoverheid.nl>
Kopie: Alkemade, Floris 10.2e@rijksoverheid.nl>, Dijkmeester, Pieter 10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel demarcatie

10.2e
10.2g 10.1c WOB

Zal 10.2e vragen deze gedachte te integreren in de bijlage. Denk ook dat de definitie van verantwoordelijkheden voor de andere strook met commissie zalen in de documenten gedefinieerd moeten worden.

M.vr.gr.
Ellen van Loon

From: 10.2e@Rijksoverheid.nl]
Sent: Tuesday, January 16, 2018 9:36 PM
To: Ellen van Loon
Cc: Alkemade, Floris ; Dijkmeester, Pieter
Subject: Voorstel demarcatie

Importance: High

Sensitivity: Confidential

Goedenavond Ellen,

Met verwijzing naar je telefoongesprek met Floris stuur ik je hierbij het voorstel voor de demarcatie tussen het deel van OMA en het deel van ^{10.2e} in het gebied rondom de plenaire zaal (PZ).

In de bijlage heb ik op plattegrond aangegeven:

- Niet gekleurd aangegeven het OMA deel: **10.2.g**.
- In groen aangegeven het OMA deel in het PZ gebied (incl. de nieuwe entreesituatie halfondergronds).
- In paars aangegeven het ^{10.2e} deel in het PZ gebied. Het betreft de 1e verdieping en 2^e verdieping PZ en aanpalend gebied en de hogere verdiepingen in de perstoren omhoog.

Mocht je nog vragen hebben laat dat dan weten.

Graag je reactie (aan Floris en /of mij).

Groet

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 07:35
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Benieuwd

Hallo 10.2e

we hebben de afgelopen dagen veel overleg gehad, we kunnen een aantal aanpassingen voorstellen. Kan ik je vandaag rond 13:30 even bellen?

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@cie.nl>
Datum: maandag 22 jan. 2018 7:48 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Benieuwd

Beste Floris,
Op 10 januari belden we over een mogelijk evenwichtiger verdeling bij de aanpak van de Tweede Kamer.
Hopend op een vruchtbare ontwikkeling zijn we benieuwd naar de voortgang.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 18:40
Aan: Dijckmeester, Pieter
Onderwerp: FW: Fwd: Verbouwing Binnenhof complex

Pieter,

heeft 10.2e die nota met afspraken aan 10.2e doorgestuurd? Het lijkt erop dat hij die nog niet ontvangen heeft, is daar een reden voor?

Is er al een datum en agenda voor het gesprek met de Staatsecretaris en heeft dat nog invloed op de inhoud en aard van onze reacties nu?

Willen we 10.2e de suggestie meegeven dat er wellicht bij de andere architecten een rol op BIM-gebied te vervullen is?

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@cie.nl>
Datum: dinsdag 30 jan. 2018 6:11 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Fwd: Verbouwing Binnenhof complex

Beste Floris,
Is er al een antwoord op het onderstaande bekend ?

Groet, 10.2e
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e <@cie.nl>
Datum: 27 januari 2018 om 17:49:07 CET
Aan: 10.2e <@cie.nl>, 10.2e <@minbzk.nl> 10.2e <e@minbzk.nl>
Kopie: 10.2e <@rijksoverheid.nl> 10.2e <@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Antw.: FW: Verbouwing Binnenhof complex

Beste Floris,
Hierbij voor de goede orde een kort bericht naar aanleiding van ons telefoongesprek van 10 januari jl..
Jij hebt aangegeven dat er deels tegemoet gekomen kan worden aan ons voorstel en hebt dit kort toegelicht. Jij zei toe dit op schrift na te zenden. Wij zullen hierop alsdan inhoudelijk kunnen reageren.
Van onze kant hebben we aangegeven dat bij het "in balans brengen" van de opdracht een BIM rol van Cie. van grote waarde kan zijn. 10.2.g
Wij verwezen hierbij naar de rechtbank Breda, van Architectuurbureau 10.2e waar wij voor en met het RVB de nieuwe BIM standaard hebben gezet. Jij gaf aan dit te

begrijpen en verzocht ons onze visie te geven betreffende zo'n BIM traject. Wij zouden graag onze kennis en mogelijkheden hiertoe toelichten in een gesprek.

Onze inzet kan bestaan uit het in BIM zetten van de bestaande toestand. Wij hebben hiertoe een samenwerkingsverband met **10.2.g** een ICT bedrijf dat ondermeer gebouwen in 3D scant. Wij kunnen het BIM model conform RVB standaarden opzetten, het BIM management tijdens de uitvoering op ons nemen en revisie van het BIM model verzorgen. Daarnaast kunnen wij materialenpaspoorten verzorgen. Dit is zeer actueel nu per 1 januari 2018 het bouwbesluit normen stelt aan het materiaalgebruik.

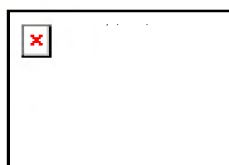
Vertrouwend hiermee een constructieve bijdrage te hebben gegeven, verblijven wij in afwachting.

Met vriendelijke groet, mede namens **10.2e**

10.2e

COO | Partner

T **10.2e**



de Architecten Cie B.V.

Keizersgracht 126 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands



This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.



middels BIM nog

From: **10.2e**

Sent: woensdag 10 januari 2018 15:13

To: [floris.alkemade](#) **10.2.e**

Cc: [pieter.dijckmeester](#) **10.2.e**

Subject: Verbouwing Binnenhof complex

Beste Floris,

Dank voor het prettige telefoongesprek.

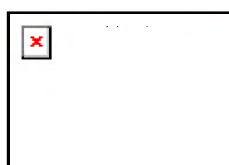
We zien een inhoudelijke reactie op de brief van onze advocaat d.d. 30 december 2017 graag rechtstreeks aan ons tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Architect | Partner

T **10.2e**



de Architecten Cie B.V.

Keizersgracht 126 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands



This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.



10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 17:10
Aan: 10.2e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2e

10.2e

11.1

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 09 feb. 2018 2:11 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e @rijksoverheid.nl>, 10.2e
10.2e @rijksoverheid.nl>, Dijckmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: 10.2e

Dag Floris,

11.1

Voor het verkennende gesprek met 10.2e heeft 10.2e een voorstel gedaan. Van RVB zijde gaan 10.2e en ik naar Amsterdam (een uitwedstrijd) en we vragen ook 10.2e mee te gaan. Ik zal 10.2e vanmiddag antwoorden en jou in de cc meenemen.

Groet
10.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 09 feb. 2018 10:09 AM
Aan: Dijckmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>, 10.2e
10.2e @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: 10.2e

Pieter, 10.2.e

10.2e heeft 10.2e gevraagd een waardestelling voor de tweede kamer te maken. Zie screenshot met bericht van 10.2e en mijn antwoord daarop.

Zijn er al gesprekken gepland? 11.1

groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 11:45
Aan: Dijckmeester, Pieter; **10.2.e**
Onderwerp: FW: Samenwerkingsvoorstel Tweede Kamer

Urgentie: Hoog

Pieter, **10.2.e**

10.2g

Het auteursrecht geeft een architect echter alleen het recht zich tegen wijzigingen te verzetten als die als 'misvorming of verminking' aangemerkt kunnen worden. Niet als er sprake is van zorgvuldige wijzigingen ter behoud van de functionaliteit van het gebouw.

Het auteursrecht dwingt een opdrachtgever niet tot het werken met de oorspronkelijke architect, wel tot een grote mate van zorgvuldigheid. We kunnen goed beargumenteren dat we via een goede waardestelling, waarbij **11.1 + 10.2.g** betrokken kan zijn om de neutraliteit ervan te garanderen, we de zorgvuldigheid van de aanpassingen kunnen bewaken, met het kwaliteitsteam als verdere borging daarvan. Een aantoonbare maximale inzet vanuit onze zijde om de zorgvuldigheid te bewaken.

11.1 + 10.2.g

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: **10.2e** @cie.nl>
Datum: donderdag 15 feb. 2018 9:53 PM
Aan: Dijckmeester, Pieter **10.2.e** @rijksoverheid.nl>
Kopie: Alkemade, Floris **10.2.e** @rijksoverheid.nl>, **10.2e** @Rijksoverheid.nl>, **10.2e** @rijksoverheid.nl>, **10.2e** @cie.nl>, Eric van Noord
Onderwerp: Samenwerkingsvoorstel Tweede Kamer

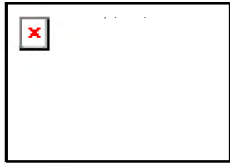
Beste Pieter,
 Bijgaand tref je onze brief, conform afspraak, gemaakt na afloop van het constructieve gesprek van afgelopen woensdag met **10.2e**.

Met vriendelijke groet,

10.2e

COO | Partner

T 10.2e



de Architecten Cie B.V.

Keizersgracht 126 | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands



This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.



10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: dinsdag 27 februari 2018 08:25
Aan: 10.2e
CC: 10.2e ée
Onderwerp: RE: Aanpassing demarcatie OMA - 10.2e

10.2e,

prima.

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Datum: dinsdag 27 feb. 2018 8:03 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>, 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Aanpassing demarcatie OMA - 10.2e

Dag Floris,

Dank voor je snelle antwoord. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2e
Senior Architect

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e

10.2e @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: "Alkemade, Floris"

Verzonden: 27 feb. 2018 07:12

Naar: 10.2e "

Cc: 10.2e

Onderwerp: RE: Aanpassing demarcatie OMA - 10.2e

10.2e

11.1

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @rijksoverheid.nl>

Datum: maandag 26 feb. 2018 7:56 PM

Aan: Alkemade, Floris 10.2e @rijksoverheid.nl>

Kopie: 10.2e @Rijksoverheid.nl> 10.2e

10.2e @rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Aanpassing demarcatie OMA - 10.2e

Goedenavond Floris,

OMA heeft een aangepast voorstel gedaan voor de demarcatie tussen het OMA gedeelte en dat van 10.2e WOB
(zie bijlage, blauwe pijl).

10.2g

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2e

Senior Architect

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e

10.2e @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 16 april 2018 10:22
Aan: 10.2e
CC: Dijkmeester, Pieter; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Waardestelling gebouw N

10.2e

11.1

Floris

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@Rijksoverheid.nl>
Datum: maandag 16 apr. 2018 10:03 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Kopie: Dijkmeester, Pieter 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>; 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>; 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Waardestelling gebouw N

Dag Floris,

Donderdag j.l. hebben Roger Mol en ik vervolgoverleg gehad met 10.2e en 10.2e .

We hebben 10.2e het voorstel gedaan om een waardestelling voor gebouw N te laten opstellen door een kandidaat die we gezamenlijk kiezen. En 10.2e gevraagd wie hij graag op die positie ziet.

Hij stelde 10.2e voor en gaf ook aan dat de Rijksbouwmeester eerder 10.2e had voorgesteld.

10.2e gaf aan dat 10.2e inmiddels een positie bij de gemeente heeft die mogelijk 'knelt' met een waardestelling voor gebouw N.

Wij hebben eerder 10.2e als een goede kandidaat besproken.

Vraag: ben jij ermee akkoord om 10.2e te vragen voor de waardestelling van gebouw N?

Zo ja, dan gaan we de uitvraag voor de waardestelling (die volgens 10.2e al min of meer gereed is), z.s.m. voor akkoord voorleggen aan 10.2e en vervolgens versturen aan 10.2e .

Voor de volledigheid hebben we 10.2e ook gemeld dat er op dit moment al een concept onderzoek (geen waardestelling) ligt van gebouw N en dat we dit mee zullen geven aan OMA in de VO fase.

Totdat de waardestelling er is, is dat de richtlijn voor OMA. Zij waren hier mee akkoord.

Graag je reactie,

Groet

10.2e

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: zaterdag 21 april 2018 09:51
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Binnenhof - honorarium

10.2e

ik was gisteren de hele dag op pad zonder telefoon en miste je oproepen. Ik begrijp de ontwikkeling met 10.2e niet wil doen zonder akkoord van 10.2e.

11.1

Groet
Floris

Nb als je nog wilt bellen, mail dan even welk momenten voor jou kunnen, dan bel ik je nog

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@Rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 20 apr. 2018 3:07 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Binnenhof - honorarium

Cfm. mijn voicemail 200418 ca. 15:00 uur:

Dit bericht nog een keer ter info (scrollen voor eerdere bericht van 10.2e c.q. zijn reactie op het voorstel m.b.t. gebouw J).

Groet
10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 17 april 2018 14:07
Aan: Alkemade, Floris
CC: Dijckmeester, Pieter; 10.2.e
Onderwerp: FW: Binnenhof - honorarium
Urgentie: Hoog
Dag Floris

Ik heb je woensdag 110418 een notitie plus bijbehorende stukken toegestuurd met daarin de bevindingen t.a.v. de onderhandelingen met de deelprojectarchitecten.

Daarin aangegeven is dat de haalbaarheid van het scenario met een volledige bezetting laag is en heb ik mogelijke scenariovoorstellen gedaan.

Wij hebben donderdag telefonisch besproken dat we nog een laatste poging wagen om 10.2e aan boord te houden: 10.2e naar gebouwdeel J met een laatste honorariumvoorstel ('take it or leave it') en schrappen van 10.2e .

Vrijdag j.l. heb ik dit alternatief met OMA besproken.

OMA heeft dit gisteren voorgelegd aan 10.2e inclusief het beschikbare honorarium 10.2b NB. 10.2e heeft een laatste aanbieding gedaan aan OMA van ca. 10.2b

De reactie van 10.2e (aan OMA) staat in onderstaand e-mail bericht.

Bevindingen t.a.v. de e-mal:

1. 11.1

Conclusie

11.1

Groet

10.2e

Van: 10.2e @oma.com]

Verzonden: dinsdag 17 april 2018 11:59

Aan: 10.2e

Onderwerp: FW: Binnenhof - honorarium

Deze krijgen we net binnen van 10.2e .

From 10.2e

Sent: Tuesday 17 April 2018 11:02

To: 10.2e @oma.com>

Cc: 10.2e

10.2e

Subject: Binnenhof - honorarium

Beste 10.2e

Ellen van Loon <10.2e @oma.com>;

Onderstaande, in reactie op je telefoontje van gisteren:

Naar eer en geweten hebben wij een opzet van onze kosten gemaakt voor de fasen VO, DO en Bouwaanvraag. Bij het RVB zou men het vertrouwen moeten hebben dat onze geraamde urenbesteding, en (daaruit resulterende) kosten, écht nodig is om tot een bij gebouwdeel A passend ontwerp te komen. 10.2b Wob en 10.1.c Wob

Gisteren vroeg je of we een
10.2b Wob en 10.1.c Wob

10.2b Wob en 10.1.c Wob

10.2b Wob en 10.1.c Wob

- 10.2b Wob en 10.1.c Wob

Graag horen we van jullie.

10.2e

10.2e architecten

Spoorstraat 69A

Postbus 1367

1200 BJ Hilversum

T: 10.2e

E: 10.2e

W: 10.2e

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 23 april 2018 18:02
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Binnenhof, gebouw A

Urgentie: Hoog

10.2e

11.1

Floris

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e
Verzonden: 23 apr. 2018 3:39 p.m.
Aan: "Alkemade, Floris"
Onderwerp: Binnenhof, gebouw A

Dag Floris,
Pieter gaf aan dat jij aan 10.2e de mededeling hebt gedaan dat we niet verder gaan met hem.

11.1

Graag je visie m.b.t. 10.2e zodat ook deze kant van de zaak een dezer dagen afgerond is.

Groet
10.2e

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: woensdag 20 juni 2018 10:35
Aan: 10.2e
CC: Mol, Roger; 10.2e WOB
Onderwerp: RE: Mediation Bh

10.2e

11.1

Videoconferentie wellicht mogelijk als dat in mijn 10.2.e-programma in te passen is.

10.2e zou jij kunnen kijken wat hier mogelijk is?

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <10.2e@Rijksoverheid.nl>
Datum: woensdag 20 jun. 2018 10:28 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e <10.2e@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Mediation Bh

Goedemorgen Floris,
Gisteren, 190618, hebben 10.2e en ik onder leiding van de mediator 10.2e een eerste gemeenschappelijk overleg gehad met 10.2e en 10.2e.
Een volgende gemeenschappelijk overleg staat gepland op 18 juli 2018 van 09.30 tot 17.00 uur.

11.1

Graag je spoedige reactie,

Voor de goede orde:

11.1

Groet

10.2e

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 13:36
Aan: Dijkmeester, Pieter
Onderwerp: RE: TK

11.1

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dijkmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Datum: donderdag 12 jul. 2018 12:47 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: TK

Vlgs mij combinatie van ^{10.2e} en Rijnstraat.

TK heeft zojuist ook gevraagd naar de eerdere notitie in bestuurlijke stuurgroep over de keuze.

Simone Roos, griffier, is er vanmiddag, 11.1 .

Groet, Pieter

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 12:28
Aan: Dijkmeester, Pieter
Onderwerp: RE: TK
Pieter,
laat het inderdaad op tafel komen.
11.1
Gr
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dijkmeester, Pieter 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Datum: donderdag 12 jul. 2018 11:45 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: TK

Ha Floris,

11.1

Ik heb voorzitter (en griffier) gezegd dat goed zou zijn daarover met jou van gedachten te wisselen.

11.1

Groet, Pieter

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 31 augustus 2018 14:54
Aan: Dijkmeester, Pieter; 10.2.e
Onderwerp: RE: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Ls,

11.1

Nb Hij was projectleider bij de herbouw van Roombeek, die wijk van de vuurwerkkramp, waar 10.2e de architect was. Ze kennen elkaar erg goed.

De rek in de planning van de uitvoering neemt hij daarbij als een gegeven voor deze extra fase: 'wellicht wat later starten met de bouw maar nog steeds op tijd klaar' in zijn woorden.

11.1

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dijkmeester, Pieter 10.2.e <rijksoverheid.nl>
Datum: donderdag 30 aug. 2018 1:21 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e <rijksoverheid.nl>, 10.2e <@rijksoverheid.nl>, 10.2e <@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Dank je voor bellen Floris.

Afspraak is gemaakt dat we eerst mediation afmaken. Op zijn idee heb ik geantwoord dat ik zal inbrengen, maar meteen bezwaren zie oa tav tijd, juridisch (aanbesteding) en belangstelling van anderen. De rek waar hij over spreekt gaat over het onvoorzien in de planning van de uitvoering. Die is er inderdaad (dat heb ik bevestigd), maar is niet hiervoor bedoeld.

Groet, Pieter

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 11:58
Aan: 10.2e Wob
CC: Dijkmeester, Pieter; 10.2.e
Onderwerp: RE: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Ls,
Zojuist met 10.2b gesproken. Het voorstel dat hij gisteren schreef is al naar buiten.
Zijn inschatting is dat het huidige proces en besluitvorming niet gedragen wordt en dus niet tot goede resultaten kan leiden.

De opzet die hij schreef, stuurt aan op het herformuleren van het PVE en 10.2.g om dan het beste plan te kiezen. Volgens hem de enige manier om tot een gedragen ontwerp en proces te komen.

Hij heeft dit idee met 10.2.e en Pieter besproken en zei dat er volgens Pieter voldoende rek in het proces zit zodat het ook met deze optie mogelijk is om nog steeds het hele project volgens planning in 2025 op te leveren.

11.1 + 10.2.g

Hij begreep dat maar bleef erbij dat het huidige proces niet voldoende gedragen wordt om ongewijzigd voort te zetten.

Ook heb ik hem uitgelegd dat we nog in een intensieve mediation zitten en dat we niet uitsluiten dat er een overeenkomst tussen RVB en Cie uit naar voren komt waarmee we de extra tussenstap van een dubbel VO zouden kunnen vermijden. 11.1

Groet

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @Rijksoverheid.nl>

Datum: donderdag 30 aug. 2018 9:20 AM

Aan: Alkemade, Floris 10.2.e rijksoverheid.nl>

Kopie: Dijkmeester, Pieter 10.2.e rijksoverheid.nl>, 10.2e @rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Dag Floris,

10.2.g is nu ongeveer halverwege het VO, misschien iets verder. Zij moeten het VO 31 oktober opleveren. Daarna besluitvorming door de gebruikers, maar ook (op de achtergrond) verder werken aan de volgende fase of de voorbereiding daarvan.

10.2.g

De ontwerpteams zijn 'vol op stoom'. 11.1

De notitie gaat ook uit van een bijgesteld PvE, d.w.z. dat zij, de TK, de nader te onderzoeken onderwerpen (ca. 30 stuks) hebben afgerond en hierover besloten is, en dat zij de consequenties hiervan in hun functioneel PvE hebben verwerkt.

Die onderzoekvragen in het F.PvE liggen er trouwens al meer dan een jaar, maar dit terzijde.

Die onderzoeken gaan zij nu opstarten. 11.1

Dan pas kunnen wij starten met de twee VO's.

Die VO's zullen dan 2 kwartalen later klaar zijn volgens 10.2.e 11.1

Voor alle duidelijkheid: in het afgelopen proces is de gebruiker ook ruim, en volgens de gemaakte governance afspraken, betrokken.

Dan zal er (door wie en op basis van welke criteria?) een besluit moeten worden genomen. 11.1

We hebben dan een VO voor de genoemde bouwdelen N en H.

Dat VO moet ingepast worden in de planvorming voor de andere bouwdelen 11.1

11.1 WOB

11.1

11.1

Het kabinetsbesluit is start in 2020 en oplevering in 2025. We zitten nu op planning met het project en willen daar graag aan vasthouden.

Risico's

In het boven geschetste proces zitten aanzienlijke risico's bijvoorbeeld bij de besluitvorming tijdens de gebruiker.

11.1

Aanbestedingstechnisch/juridisch kan deze aanpak ook niet. We hebben een geheim verklaard project waarin we kiezen voor partijen en geen selectie houden (omdat dit te risicovol o.a. qua informatieverstrekking).

11.1

11.1

Groet

10.2e

Van: Alkemade, Floris

Verzonden: donderdag 30 augustus 2018 8:19

Aan: 10.2e

Onderwerp: RE: TK 180829 Architectenkeuze.docx

10.2e

als ik de notitie van 10.2e goed lees, wordt het vastgestelde SO als uitgangspunt genomen en zouden er in 6 maanden twee VO's gemaakt worden voor gebouwdeel N en Hotel.

10.2.g

10.2g

11.1

Groet

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @Rijksoverheid.nl>

Datum: woensdag 29 aug. 2018 6:48 PM

Aan: Alkemade, Floris 10.2.e rijksoverheid.nl>

Onderwerp: FW: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Dag Floris,

10.2e stuurt hierbij zijn voorstel voor een alternatieve aanpak die teruggaat naar het begin van de architectenkeuze: de twee architecten die een plan uit gaan werken.

Ik heb je voicemail ingesproken.

Zou je deze willen afluisteren? Heel kort: snelle actie richting 10.2e is geboden.

Ik stel voor dat we daarna even telefonisch contact hebben. Ik ben vanavond tot ca. 10 uur bereikbaar en trouwens ook morgenochtend nog.

Groet

10.2e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 29 augustus 2018 17:43

Aan: Alkemade, Floris; 10.2.e

CC: Dijkmeester, Pieter

Onderwerp: FW: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Floris, 10.2.e

Tk en evt voor punten tbv vervolg van mediation?

Gr 10.2e

Van: 10.2e 10.2e @tweedekamer.nl>

Datum: woensdag 29 aug. 2018 4:50 PM

Aan: 10.2.e 10.2e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)>, Dijkmeester, Pieter 10.2.e [rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)>

Onderwerp: TK 180829 Architectenkeuze.docx

Beste mensen,

10.1.b

Met vriendelijke groet,

10.2b

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 08:53
Aan: 10.2e
CC: Dijckmeester, Pieter
Onderwerp: FW: fijn overleg

10.2e

11.1

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol 10.2e Wob @dokarchitecten.nl>
Datum: vrijdag 02 nov. 2018 8:25 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Re: fijn overleg

Ha Floris,

11.1

Fijn weekend, L

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e
M 10.2e
E 10.2e @dokarchitecten.nl

dok
architecten

Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018, om 08:17 heeft Alkemade, Floris 10.2.e <10.2.e@rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Liesbeth,

11.1

11.1

Heb je nog naar de geschetste oplossing kunnen kijken waarbij de balie beide stromen scheidt en de kamerleden een route aan de Hofvijverzijde volgen?

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol

10.2.e <10.2.e@dokarchitecten.nl> <10.2.e@dokarchitecten.nl>>

Datum: donderdag 01 nov. 2018 8:17 AM

Aan: Alkemade, Floris

<10.2.e@rijksoverheid.nl> <10.2.e@rijksoverheid.nl>>

Kopie: 10.2.e

<10.2.e@rijksoverheid.nl> <10.2.e@rijksoverheid.nl>>, 10.2.e

10.2.e

10.2.e <10.2.e@Rijksoverheid.nl> <10.2.e@Rijksoverheid.nl>>

Onderwerp: fijn overleg

Dag Floris,

Dank voor het fijne overleg van afgelopen dinsdag.
Zó fijn dat je zoveel tijd voor het project vrijmaakte.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2.e

M 10.2.e

E 10.2.e <10.2.e@dokarchitecten.nl> <10.2.e@dokarchitecten.nl>

10.2.e <10.2.e@Dok>

Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl <<http://www.dokarchitecten.nl>>

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: woensdag 21 november 2018 10:58
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Vraagje overleg Liesbeth a.s. vrijdag

10.2e

laat Liesbeth weten dat we het over het deel van 1e kamer willen hebben.

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@Rijksoverheid.nl>
Datum: woensdag 21 nov. 2018 10:41 AM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e <@rijksoverheid.nl>, 10.2e <@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Vraagje overleg Liesbeth a.s. vrijdag

Beste heren,
Zie onderstaande mailwisseling.
Graag even overleg voor de terugkoppeling aan Liesbeth over de inhoud van het gesprek a.s. vrijdag.
Groetjes 10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: woensdag 21 november 2018 09:42
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Vraagje overleg Liesbeth a.s. vrijdag
10.2e uitnodigen lijkt me prima. Hij is restauratie architect.

11.1

Ik stuur telefoonnummer van 10.2e apart door
Groet
10.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <@Rijksoverheid.nl>
Verzonden: 21 nov. 2018 09:00
Aan: 10.2e <@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Vraagje overleg Liesbeth a.s. vrijdag

Hi 10.2e

Liesbeth belde net, voor vrijdag wil ze ook graag 10.2.e ? Uitnodigen.

Heb jij contactgegevens van hem? En is dat ok?

Verder gaat Liesbeth er vanuit dat het vnl. over de Raad van State gaat. Klopt dat?

Groetjes 10.2e

Met vriendelijke groet,

10.2e

Secretaresse Rijksbouwmeester

.....
Atelier Rijksbouwmeester Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7

4e verdieping P4 22

Postbus 16169

2500 BD Den Haag

10.2e

10.2e

10.2e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)

Aanwezig op dinsdag, woensdag & donderdag

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 23 november 2018 18:12
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Binnenhof

10.2e

11.1

11.1

art.
10.2

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 23 nov. 2018 6:03 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2.e @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Binnenhof

Floris,
11.1

groet 10.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: maandag 21 januari 2019 10:11
Aan: 10.2e
Onderwerp: RE: Telefoongesprek vz EK

Ok, prima

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Datum: maandag 21 jan. 2019 9:54 AM
Aan: Alkemade, Floris <10.2e Wob [redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Telefoongesprek vz EK

Beste Floris,
11.1 [redacted]

[redacted] Ik zal 10.2e nog meegeven dat hij jouw standpunt moet borgen. Groeten 10.2e [redacted]

Van: 10.2e [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 09:10
Aan: Alkemade, Floris
Onderwerp: RE: Telefoongesprek vz EK
Goedemorgen Floris,
11.1 [redacted]

Groeten 10.2e [redacted]

Van: Alkemade, Floris 10.2e <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 17 januari 2019 17:58
Aan: 10.2e <[redacted]@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Telefoongesprek vz EK
10.2e [redacted]

11.1 [redacted], de griffier nam er ook aan deel.

Ik heb uitgelegd dat de vlekkenplannen nu gereed zijn, dat er een aantal 11.1 ontwerpverbeteringen doorgevoerd zijn en dat naar onze mening 11.1 [redacted] 10.2e [redacted]

[redacted] Waarschijnlijk toch met een ondertoon dat we naar de voorkeursvariant toegewerkt hebben. 11.1 [redacted]

[redacted] De griffier merkte op dat hij al wat gezien had.

Met betrekking tot de afspraak met Liesbeth van der Pol heb ik uitgelegd dat zij niet betrokken was bij deze laatste bewerkingen maar dat die via 10.2e [redacted] zijn gelopen 11.1 [redacted]

[redacted] De griffier had nog wel de vraag of de keuze voor een bepaalde variant al wel in het HC gemaakt kan worden, dus voor het gesprek met Liesbeth. Ik heb daarop gezegd dat het zeker niet de bedoeling is om het besluit uit te stellen naar aanleiding van dat gesprek. De voorzitter merkte nog op dat het gesprek uitdrukkelijk op het verzoek van Liesbeth is gepland en dat het niet hun initiatief is geweest.

11.1

11.1

Floris

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com

Van: 10.2e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)>**Datum:** donderdag 17 jan. 2019 3:31 PM**Aan:** Alkemade, Floris 10.2.e [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)>**Onderwerp:** Telefoongesprek vz EK

Floris ik heb nog even navraag gedaan bij 10.2e maar de vz heeft de vlekkenplannen nog niet gezien. Ze krijgt deze dinsdag gepresenteerd.

Een goed gesprek dadelijk, groet 10.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

10.2e

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 10:36
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: RE: Binnenhof ontwerpvoorstel 10.2e

10.2e

kom ik nog op terug.

11.1

groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e @denhaag.nl>
Datum: woensdag 06 mrt. 2019 4:12 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e @rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Re: Binnenhof ontwerpvoorstel 10.2e

Dag Floris,
Eerst de korte versie van mijn antwoord.
- vraag 1: nee
- vraag 2... eigenlijk ook nee.

En dan nu de lange versie.

10.2g

10.2g

10.2g

10.2g

Het valt me dus nogal tegen dat ik nu via jou moet horen dat hij kennelijk beweert dat ik 'zijn plan' heb besproken en ondersteun. Geen van beide is waar.

Natuurlijk wil ik best helpen om aan de ontstane situatie een positieve bijdrage te leveren. Maar ik vind het niet op mijn weg liggen om een complete review mede te schrijven. Dat heeft denk ik toch weer extra verwarring over de rolverdeling. Wat ik wel wil doen is waar dat nodig is de onduidelijkheid weg te nemen over mijn gesprek met ^{10.2e}

Als je wilt kunnen we eind van de middag, voor 1900 nog even bellen.

Met vriendelijke groet,
Kind regards,

10.2e

10.2e

Stedenbouw & Planologie

Gemeente Den Haag

[Postbus 12655](#)

[2500 DP Den Haag](#)

10.2e

www.denhaag.nl

Op 6 mrt. 2019 om 11:26 heeft Alkemade, Floris ^{10.2e} Wob @rijksoverheid.nl het volgende geschreven:

10.2e

zoals afgesproken even een kort bericht met betrekking tot de vraag ivm het Binnenhof.

Het gaat om een vraag aan jou als lid van het kwaliteitsteam.

11.1 + 10.2.g

Een in het oog springend onderdeel van zijn voorstellen is een nieuwe ondergrondse publiekstoegang vanaf de Hofplaats. De toegang loopt via een hellingbaan die ongeveer ter hoogte van de Hofweg zijn entree heeft.

11.1 + 10.2.g

^{10.2e} meldde dat hij dit voorstel met jou besproken heeft en dat jij akkoord was.

Twee vragen:

Klopt het dat je dit voorstel met ^{10.2e} besproken hebt en dat je het ondersteunt?

Als dat niet zo is, ben je dan bereid om samen met mij een reactie op dit voorstel te schrijven dat ik dan weer aan de BBC kan presenteren?

10.2e kan eventueel langs komen met de tekeningen om een en ander toe te lichten.

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De disclaimer van toepassing op e-mail van de gemeente Den Haag vindt u op:
<http://www.denhaag.nl/disclaimer>

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 16:08
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Communicatie renovatie Binnenhof (afspraken en een videoboodschap voor jou)

Hier is ie is zijn geheel 😊

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob" <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>
Verzonden: 7 jun. 2018 18:09
Aan: "10.2e Wob" <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Communicatie renovatie Binnenhof

Komt ie

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob" <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>
Verzonden: 5 feb. 2018 17:02
Naar: "10.2e Wob" <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>
Cc: Postbus RVB Renovatie Binnenhof <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Communicatie renovatie Binnenhof

Beste collega,

Als ik het goed heb, ben jij de contactpersoon voor de communicatie/woordvoering over de bijdrage van jullie bureau aan de renovatie van het Binnenhof.

We staan aan de start van de VO-fase van de renovatie van het Binnenhof. Daarvoor is een flink aantal partijen geselecteerd (architecten, interieurarchitecten, restauratiearchitecten, technisch adviseurs...) die onder leiding van de coördinerend architecten Ellen van Loon (OMA) en Liesbeth van der Pol (DOK) en coördinerend technisch adviseur Joop Paul (ARUP) aan de slag zullen gaan.

Morgen is hiervoor een Project start Up georganiseerd in de Grafelijke Zalen op het Binnenhof. Als het goed is, is jouw bureau hier ook vertegenwoordigd. Een nieuwsmoment, zou je denken!

Dat is ook zo, echter: de contracten zijn nog niet bij iedereen rond en dat betekent dat we op dit moment nog **niet wereldkundig** willen maken wat er staat te gebeuren en met welke partijen we dit gaan doen. We denken dat niemand daarbij gebaat is.

Graag had ik persoonlijk met je kennisgemaakt, dan hadden we dat even kunnen bespreken. Maar vanwege het stadium waarin de contractbesprekingen zich bevinden en het feit dat het hier om een heel grote groep communicatiecollega's gaat (zie die maar eens bij elkaar te brengen....) stel ik me graag aan je voor via een persoonlijke **videoboodschap**. Je kunt hem via deze afgeschermd link bekijken: 11.1 Wob
10.1.b

In de video verwijs ik naar het **communicatieprotocol**. Zie bijlage. Daarin staat beschreven hoe we vanuit het RVB willen samenwerken als het gaat om de communicatie over dit project. Uit oogpunt van veiligheid (de inhoud van dit

project is niet voor niks geheim verklaard) en politiek-bestuurlijke gevoeligheden, maak ik graag de afspraak dat je pas extern gaat communiceren over de bijdrage van jullie bureau aan dit project **na afstemming met het RVB**, in casu met mij als centrale contactpersoon voor de communicatie. Mijn contactgegevens vind je hieronder.

Voor persvragen verwijs ik je graag naar **10.2e Wob**, woordvoerder staatssecretaris Knops (verantwoordelijk voor het Rijksvastgoedbedrijf). **10.2** is bereikbaar via **10.2e Wob** [@minbzk.nl](mailto:10.2e.Wob@minbzk.nl) en tel. **10.2e Wob**.

Concreet wil ik graag het volgende met je afspreken:

- Geen communicatie over de start van de VO fase zolang de contracten nog niet rond zijn.
- Op het moment dat dit wel zo is, dan geven we hiervoor vanuit RVB een seintje kort van tevoren.
- Vanuit het RVB publiceren we dan een persbericht, dat we ook via onze social media kanalen onder de aandacht zullen brengen. Het staat je uiteraard vrij om dit bericht vervolgens te delen met je eigen achterban. De namen van de partijen komen allemaal op onze site.
- Wil je zelf meer inhoud toevoegen aan dit bericht, bijvoorbeeld om op je eigen website te kunnen plaatsen, mail of bel me dan even svp, dan stemmen we dat samen af.

Tot slot wijs ik je graag op onze website waar veel informatie te vinden is over het project, waaronder ook foto's die je rechtevrij kunt downloaden om te gebruiken: www.rijksvastgoedbedrijf.nl/binnenhof

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Bel of mail gerust als je vragen of opmerkingen hebt. Ik kijk uit naar een goede samenwerking!

P.s. Mocht dit bericht misschien beter bij een van je collega's terechtkomen, laat het mij dan nog even weten s.v.p. zodat we over en weer over de juiste contactgegevens beschikken. Dank vast!

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Senior communicatie adviseur

.....
Afdeling Communicatie

Directie Bestuur en Bedrijfsvoering

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16038 | 2500 BA | Den Haag

.....
M **10.2e Wob**

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e.Wob@rijksoverheid.nl)

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Twitter [@RijksvastgoedNL](https://twitter.com/RijksvastgoedNL)

LinkedIn [Rijksvastgoedbedrijf](https://www.linkedin.com/company/rijksvastgoedbedrijf/)

Instagram [RijksvastgoedNL](https://www.instagram.com/rijksvastgoedNL/)

Facebook [Rijksvastgoedbedrijf](https://www.facebook.com/rijksvastgoedbedrijf/)

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e Wob
10.2e Wob
Onderwerp: FW: 2019 02 14 memo architectenkeuze Binnenhof - herzien
Datum: vrijdag 22 februari 2019 13:47:01
Bijlagen: [2019 02 14 memo architectenkeuze Binnenhof - herzien.docx](#)

Dag allen,
Bijgaande het advies voor de te wijzigen architectenkeuze van de RbM voor de renovatie Binnenhof, met daarin een beknopt voorstel voor de rol van 10.2e en 10.2 . Ik zal deze memo maandagochtend de 4^e toelichten.

Groet, 10.2e

10.2e Wob , senior architect

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: donderdag 21 februari 2019 17:42

Aan: 10.2e Wob , 10.2e Wob

Onderwerp: FW: 2019 02 14 memo architectenkeuze Binnenhof - herzien

Dag allemaal,

Floris heeft vandaag de bijgevoegde memo aan het projectteam gestuurd.

Met veel dank voor jullie input! Hartelijke groet 10.2e

W b



de Architecten Cie. B.V.
Klaprozenweg 75 A
1033 NN Amsterdam
PO BOX 576
NL-1000 AN Amsterdam
The Netherlands

T 10.
E 10. @cie.nl

www.cie.nl

KvK 58806075

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Programmateam Renovatie Binnenhof
Ter attentie van: mr. Drs. A.W.H. Bertram

Per email verzonden

6 maart 2019

17082 / fs / 190305

Betreft: Reactie op uw brief d.d. 27 februari 2019

Geachte mevrouw Bertram,

Mijn dank voor uw brief van 27 februari jl. waarin aan mij en de Architecten Cie. opdracht wordt verstrekt tot een review van het Structuurontwerp en het Voorontwerp van de renovatie van het Tweede Kamer complex.

Wat betreft de omvang van de opdracht haalt u in uw brief een passage aan uit uw brief van 21 december 2018. Daarin is aan ons verzocht 'om binnen één maand een review uit te voeren op met name gebouw N', een auteursrechtelijke beoordeling daarvan te maken alsmede technische en functionele wijzigingen op het SO en VO 100% die in onze visie nodig zouden zijn. Naar onze mening kan dit niet anders worden opgevat dan een (voorgenomen) opdracht tot beoordeling van het SO en VO 100% van het gehele Tweede Kamer complex, zowel vanuit auteursrechtelijke optiek als op technische en functionele aspecten, met de nadruk op gebouwdeel N.

Een dergelijke opdracht ligt ook voor de hand, omdat de Cie. en ik tussen 1988 en 2015 alle verbouwingen van het Tweede Kamer complex hebben gedaan en uit dien hoofde ook auteursrecht hebben op de daarvoor in aanmerking komende onderdelen van gebouwdelen A t/m K en P. Die opdracht is ook in lijn met de besprekingen die tijdens de mediation hebben plaatsgevonden en ons voorstel voor een 'Werkbare oplossing', dat is opgenomen als bijlage bij onze brief van 7 november 2018 aan Staatssecretaris Knops.

Daar komt bij dat wij, in opdracht van het RVB en in overleg met de Tweede Kamer, met het oog op een vlotte en zorgvuldige afwikkeling van de review, op 11 januari jl. zijn begonnen met de hierboven beschreven review. Deze mondelinge opdracht hebben wij sindsdien voortvarend uitgevoerd, in het vertrouwen dat de schriftelijke bevestiging van die opdracht spoedig zou volgen.

In uw brief van 24 januari jl. heeft u ons verzocht uiterlijk 29 januari een offerte toe te zenden met het uurtarief en het aantal uren dat in het kader van een opdracht op regiebasis voor de review nodig is. Bij e-mail van 28 januari jl. hebben wij u deze offerte toegezonden, waarbij is aangegeven dat de kosten zouden uitkomen op 1: [redacted] ; [redacted] per week. Op 29 januari jl. hebben wij aan de heer Dijckmeester een overzicht gegeven van de in januari 2019 gemaakte uren, dat uitkwam op een totaal bedrag van 10.1c Wob (ex. BTW). De specificatie van 14 februari jl. betreft de in januari verrichte werkzaamheden. Zoals door u verzocht zal ik op korte termijn een factuur toezenden met een specificatie van de verrichte werkzaamheden en een urenverantwoording.

In uw brief van 24 januari jl. verwijst u naar het overleg dat op 11 januari jl. met de heer 10.2.e en de heer Dijckmeester heeft plaatsgevonden, waarin is besproken dat de review vier tot zes weken zou duren. Dat de review nu aanzienlijk langer duurt is voornamelijk het gevolg van de uitvoerige afstemming met de Tweede Kamer, die nodig was toen tijdens de review bleek dat er ernstige tekortkomingen waren in het SO en VO 100%, terwijl gedurende de review ook wijzigingen in het Programma van Eisen zijn doorgevoerd. Uiteindelijk is nu afgesproken de review-periode op 27 maart a.s. af te sluiten.

In uw brief van 27 februari jl. is sprake van een maximum bedrag van 10.1c [redacted],- voor een review van één maand. Als gevolg van de hierboven genoemde omstandigheden zal de review echter in totaal 12 weken beslaan. De kosten van de review werkzaamheden bedragen, naar wij op dit moment kunnen voorzien, op regiebasis 10.1c Wob (ex. BTW). Mede gezien het feit dat het RVB ons reeds op 11 januari jl. mondeling opdracht heeft gegeven voor de review, terwijl u in uw brief van 24 januari jl. heeft aangegeven dat de opdracht voor de review op regiebasis plaatsvindt, gaan wij er van uit dat onze facturen volledig worden voldaan.

Op 28 februari jl. hebben wij aan het RVB een deel van onze concept renovatievisie gepresenteerd, met een aantal technische en functionele aanpassingen aan het SO en VO die in onze visie waarborgen dat wordt voldaan aan de doelstellingen van de Tweede Kamer. Deze visie leidt tot een VO dat in de uitwerking aantoonbaar soberder (en dus minder kostbaar) en doelmatiger zal zijn dan het voorliggende ontwerp. Gezien het krappe tijdschema hebben wij voor de meest in het oog springende kritiekpunten op het ontwerp verbetervoorstellen gedaan en deze gebundeld in een samenhangend vlekkenplan voor het gehele Tweede Kamer complex. Deze voorstellen zijn gedeeld met en mogen rekenen op de instemming van het presidium van de Tweede Kamer.

Een degelijke auteursrechtelijke toets kan echter nog steeds niet plaatsvinden, omdat de in mijn brief van 16 februari jl. vermelde documentatie nodig is om deze toets naar behoren te kunnen uitvoeren. Daarnaast is voor het uitvoeren van deze toets noodzakelijk dat wij kunnen spreken met de door ons in de brief van 16 februari jl. genoemde adviseurs. Hierdoor dreigt de situatie te ontstaan dat wij ons voortdurend het auteursrecht moeten blijven voorbehouden, waardoor dit als een zwaard van Damocles boven dit project blijft hangen. Onze inzet in de afgelopen jaren is er nu juist steeds op gericht geweest die situatie te voorkomen.

Overigens is deze documentatie en informatie ook nodig voor de definitieve versie van de review van de technische en functionele aspecten. Bovendien verhoogt het tijdig beschikbaar stellen daarvan de doelmatigheid en snelheid van de VO en DO fase. Ik verzoek u daarom vriendelijk ons op korte termijn deze documentatie ter hand te laten stellen en toegang te geven tot de betreffende adviseurs.



Met het oog op de voortgang van de werkzaamheden aan het VO en DO, waarvan u in uw brief van 24 januari jl. aangaf daartoe zo spoedig mogelijk een opdracht te zullen verlenen, zend ik u bijgaand onze offerte toe, waarin de te verrichten werkzaamheden zo goed mogelijk zijn ingeschat en begroot. Zoals u zult zien bieden wij twee varianten aan.

10.2b 10.2g WOB

Een bijkomend voordeel is dat er dan geen auteursrechtelijke afstemming nodig is, omdat wij in dat geval immers ons eigen auteursrechtelijk beschermde werk renoveren.

Graag verneem ik uw reactie op de offertes en de andere in deze brief genoemde punten. Tot nader overleg zijn wij desgewenst graag bereid.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

de Architecten Cie. B.V.

art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob
Verzonden: maandag 18 december 2017 16:04
Aan: art. 10.2.e Wob
Onderwerp: Fwd: Visie op samenwerking
Bijlagen: Visie op Samenwerking Binnenhof.pdf; ATT00001.htm

Fyi. Document wordt gebruikt voor de contractering van de architect.

art. 10.2.e Wob

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "art. 10.2.e Wob" <art.10.2.e.Wob@rijksoverheid.nl>
Aan: "10.2.e" <10.2.e@rijksoverheid.nl>
Kopie: "art. 10.2.e Wob" <art.10.2.e.Wob@rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Visie op samenwerking

art. 10.2.e Wob,

Bijgevoegd de visie op samenwerking welke ook aan de architecten en adviseurs is vestrekt in het kader van de oriënterende gesprekken

Groet,
art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob

Adviseur inkoop en contractmanagement

.....
Afdeling Inkoop en Contractmanagement
Directie Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....
M: art. 10.2.e Wob

E: art. 10.2.e Wob <art.10.2.e.Wob@rijksoverheid.nl>

W: www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Beste 1
0

In navolging van de verschillende gesprekken die recentelijk hebben plaatsgevonden tussen jou, de Rijksbouwmeester en ondergetekende als coördinerend architect, doen wij je hierbij een schriftelijk voorstel met twee keuze opties voor een samenwerking met de coördinerend architect voor de verbouwing van de Tweede Kamer. Ik wil hierbij benadrukken dat alleen de twee opties, zoals hieronder nader zijn beschreven, onderwerp van keuze zijn.

Voorstel voor samenwerking:

Algemeen

Ellen van Loon is aangesteld als coördinerend architect voor de Tweede Kamer. Voor de Tweede Kamer is een structuur ontwerp (SO) gemaakt door de coördinerend architect. Dit SO met in achtneming van de opmerkingen zoals beschreven in **Keuzes d.d. 25-09-2017.PDF** vormt de basis voor de ontwerpfases na SO.

Ontwerpfases na SO

Het gehele Tweede Kamer complex zal door meerdere architecten worden uitgewerkt onder de supervisie van de coördinerend architect. Deze architecten zullen contractueel onder de coördinerend architect vallen.

In deze context en in navolging van meerdere gesprekken die hebben plaatsgevonden voor de samenwerking voor gebouwdeel N, zoals gemarkeerd in de bijlage, hierbij twee voorstellen. Beide voorstellen zien wij als de enige mogelijkheid waaronder een samenwerking tussen jou en de coördinerend architect kan plaatsvinden.

Optie 1

10.2e Wob is verantwoordelijk voor het ontwerp van de plenaire zaal zoals aangegeven in figuur 1 van de bijlage.

De coördinerend architect blijft eindverantwoordelijk voor alle aspecten voor de renovatie van het gehele Tweede Kamer complex. Onder de coördinerend architect vallen de werkzaamheden van zowel de nog te selecteren architecten als **10.2e Wob**.

Optie 2

De coördinerend architect en **10.2e Wob** werken samen aan gebouwdeel N zoals gemarkeerd in de bijlage. De coördinerend architect blijft eindverantwoordelijk voor alle aspecten voor de renovatie van het gehele Tweede Kamer complex. Onder de coördinerend architect vallen de werkzaamheden van zowel de nog te selecteren architecten als **10.2e Wob**.

In deze optie zullen de taken tussen **1** en de coördinerend architect als volgt worden verdeeld:

- Voorlopig en definitief ontwerp

Beide architecten werken samen om tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen voor de verschillende ontwerpopgaven voor bouwdeel N. De uiteindelijke ontwerpoplossing, welke is



goedgekeurd door de opdrachtgever zal door de coördinerend architect worden verwerkt op tekeningen en in het BIM-model.

De keuze van het formaat waarin ideeën worden uitgewisseld kan gebeuren in de vorm van gesprekken, schetsen, DWG etc.

- Bestek, technisch ontwerp

De coördinerend architect werkt het goedgekeurde definitief ontwerp verder uit tot een technisch ontwerp en zal de uitvoeringscriteria vastleggen in een bestek. De voortgang en uiteindelijke eindproducten zullen periodiek met **1** worden gedeeld. Opmerkingen en correcties zullen indien nodig worden doorgevoerd in de **0** uiteindelijk te leveren ontwerpdocumenten door de coördinerend architect.

- Uitvoering

Tijdens de uitvoering staat het **10.2e Wob** vrij de bouwplaats te bezoeken en indien nodig aanbevelingen te doen aan de coördinerend architect. Deze aanbevelingen worden indien nodig en mogelijk door de coördinerend architect meegenomen.

Credits

Optie 1

10.2e Wob wordt genoemd als de oorspronkelijke architect van de uitbreiding van de Tweede Kamer en het nieuwe ontwerp voor de plenaire zaal.

Optie 2

10.2e Wob en de coördinerend architect worden als co-auteurs genoemd voor gebouwdeel N zoals aangegeven in de bijlage.

Om het mogelijk te maken om het Voorlopig ontwerp te starten begin februari 2018 is het noodzakelijk om voor 22 december van dit jaar jouw keuze aan ons schriftelijk kenbaar te maken. De resterende tijd tot februari 2018 zal nodig zijn om de offerte en contracten af te ronden.

Met vriendelijke groet,

Ellen van Loon

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum 25 september 2017

Keuzelijst

Eerste betrokken gebruiker	Onderdeel in SO	Overnemen ja/nee (voorstel)	Toelichting
1. Eerste Kamer	Liftkamer in stadhouderskwartier met omloop voor scheiding publiek; functie tribunes verwisselen	Ja, t/m bovenste verdieping Mauritstoren.	Ontsluiting beide vleugels en Mauritstoren incl. mindervaliden.
2. Eerste Kamer	Keuken naar -1	Ja.	Goede oplossing. Kook- en spoelkeuken scheiden. Noenzaal en Johan de Wittzaal ongewijzigd
3. Eerste Kamer	Toegang laden/lossen via helling naar -1	Nee.	Helling niet geschikt en schaadt aanzien Binnenhof. Risico voor creëren 'achterkant'. Oplossing is mogelijk te vinden met meer kleinschalige ingreep naar -1 of via ruimte huidige keuken. Stalling fietsen integraal bekijken. Buitenruimte toegang en gevel in nauwe samenhang met gemeente (Buitenhof) vormgeven.

10.1.b, 10.2.g Wob

5. Eerste Kamer/Raad van State/ Algemene Zaken	Ruimtwijziging door RvS te huisvesten op deel -1 (deels), BG en +2 Hofkapel, AZ ruimte terug in eigen deel en EK ruimte terug in stadhouderskwartier	Ja.	Uitstekende oplossing om demarcatie aanzienlijk te versimpelen en RvS sober maar passend te huisvesten. Alleen mogelijk als totaalpakket.
--	--	-----	---

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum 25 september 2017

6. Eerste Kamer	Ruimte overnemen die RvS verlaat in stadhouderskwartier voor in Hofkapel -1, BG en één zaal +1.	Ja.	In totaal gaat EK in ruimte enigszins vooruit. Onderzoeken of de oude volle raadszaal geschikt te maken is (incl. eisen aan meubilair die dat stelt) als commissiezaal met publieksvoorziening (PvE).
7. Eerste Kamer	Bruikbaar maken kap stadhouderskwartier	Ja.	Kleine extra inspanning die veel oplevert. Nader onderzoeken op haalbaarheid, ook in relatie monumentale kwaliteit.
8. Eerste Kamer			Overig: aandacht voor voldoende WC's op juiste locaties. Terras Mauritsstoren. Terras Hofvijver.
9. Raad van State	Huisvesten in Hofkapel op -1 (deels), BG en +2 met eigen (te creëren) ingang. Hofkapel als eenheid zichtbaar houden/maken.	Ja.	Voldoet in alle opzichten. Lost op wat in huidige ruimte op Binnenhof 1 niet op te lossen is. Aandacht voor huidige opslagfaciliteit in kelder Binnenhof 1 en wenselijkheid gebruik kelder (deels) Hofkapel. Aandacht voor voldoende daglichttoetreding in nieuwe vergaderzaal RvS.
10. Algemene Zaken	<i>Mondelinge toelichting</i>		
11. Algemene Zaken	<i>Mondelinge toelichting</i>		

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.1.b Wob

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Pagina 2 van 5

10.1.b, 10.2.g Wob

10.1.b, 10.2.g Wob

10.1.b, 10.2.g Wob

10.1.b, 10.2.g Wob

17. Tweede Kamer	Keuken naar -1
18. Tweede Kamer	Restaurant naar +1 (horizontaal)

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum 25 september 2017

19. Tweede Kamer	Alle commissiezaal naar BG
20. Tweede Kamer	Splitsen huisvesting fracties en ambtelijke diensten

10.1.b, 10.2.g Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

22. Tweede Kamer	Extra commissiezaal op dak plenaire zaal plaatsen (N1)
23. Tweede Kamer	Nieuwbouw plenaire zaal en extra commissieaal. (N2)
24. Tweede Kamer	Pers uit perstoren naar locatie aan Pleinzijde (huidige restaurants).
25. Tweede Kamer	Voorzitter en griffier naar Perstoren

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

Datum 25 september 2017

26. Tweede Kamer	Groene gracht	10.2.g Wob, 11.1 Wob
---------------------	---------------	----------------------

10.1.b, 10.2.g Wob

28. Tweede Kamer	
---------------------	--

10.1.b, 10.2.g Wob

30. Binnenhof	Mechanische ventilatie
31. Binnenhof	Ruime brandcompartimentering en sprinklers
32. Binnenhof	

DEPARTEMENTAAL VERTROUWELIJK

BIJLAGE

10.1.b, 10.2.g Wob



LEGENDA



Bouwdeel N



Figuur 1: Plenaire Zaal



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

de Architecten Cie. b.v.
De heer 10.2e Wob
Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten
Projecten

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
Pieter Dijkmeester

T 10.2e
M 10.2e
10.2e Wob
@rijksoverheid.nl

Datum 21 december 2017
Betreft

Kenmerk
426665

Bijlage(n)
zoals omschreven

Geachte heer 10.2e Wob

In de afgelopen periode heb ik meerdere malen met je gesproken over het project renovatie Binnenhof en de Tweede Kamer gebouwen. Wij hebben gesproken over de stand van zaken van de planvorming en de gewenste samenwerking tussen jou en Ellen van Loon van architectenbureau Office for Metropolitan Architecture (OMA) die voor de Tweede Kamergebouwen een structuurontwerp heeft gemaakt en als supervisor eindverantwoordelijk is voor de renovatie van het gehele Tweede Kamer complex.

Op 31 oktober 2017 hebben wij met Rijksbouwmeester Floris Alkemade en Ellen van Loon, en in bijzijn van 10.2e Wob (OMA) en 10.2e Wob (Architekten Cie.) tijdens een diner besproken hoe de twee opties voor een mogelijke samenwerking tussen jou en Ellen er op hoofdlijnen uit zou kunnen zien en hoe we daar een goede basis voor kunnen leggen.

In twee workshops in Den Haag, op 21 november en 1 december 2017, hebben jij en Ellen samen met 10.2e (Architekten Cie.) en 10.2e Wob, het liggende structuurontwerp van OMA besproken. Hierbij hebben jullie met name gesproken over de in de jaren '90 toegevoegde nieuwe kop aan de Hofplaats en de vergaderblokken aan de voormalige gracht. Op 8 december 2017 heb ik vervolgens met jou, Ellen van Loon en 10.2e Wob, de mogelijke scenario's voor deze samenwerking en de eventuele terugvaloptie doorgenomen.

Afgelopen dinsdag heb ik overlegd met 10.2e Wob en 10.2e van jouw bureau. Met verwijzing naar dat overleg en de eerdere overleggen doe ik je hierbij mede namens Ellen van Loon het volgende voorstel tot samenwerking.

1. Algemeen

Ellen van Loon (OMA) is aangesteld als coördinerend architect voor de renovatie van de Tweede Kamer gebouwen. Zij heeft een structuurontwerp (SO) gemaakt voor de Tweede Kamer gebouwen waaronder gebouwdeel N. Dit SO met in achtneming van de opmerkingen zoals beschreven in het document *Keuzes d.d. 25-09-2017* (zie bijlage) vormt de basis voor de ontwerpfases na SO.

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten

Datum
21 december 2017

Kenmerk
426665

2. Ontwerpfases na SO

Het gehele Tweede Kamer complex zal onder supervisie van Ellen van Loon, als coördinerend architect, door meerdere (deelproject)architecten worden uitgewerkt. Deze deelprojectarchitecten vallen contractueel onder de coördinerend architect (OMA).

Jij en Ellen werken samen aan gebouwdeel N. Ellen van Loon is als coördinerend architect eindverantwoordelijk voor alle aspecten voor de renovatie van het gehele Tweede Kamer complex. Jullie samenwerking wordt vormgegeven in een onderling contract. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft een contract met Ellen van Loon. De taken tussen jou en Ellen van Loon worden als volgt verdeeld:

- *Voorlopig en definitief ontwerp*

1 en Ellen werken samen om tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen voor de verschillende ontwerpopgaven in bouwdeel N. De keuze van het formaat waarin ideeën worden uitgewisseld is vrij, dit kan gebeuren in de vorm van gesprekken, schetsen, *.DWG etc. De uiteindelijke ontwerpoplossing, welke is goedgekeurd door de opdrachtgever (het Rijksvastgoedbedrijf), zal door Ellen van Loon en haar bureau, als coördinerend architect, worden verwerkt op tekeningen en in het BIM-model.

- *Bestek, technisch ontwerp*

Ellen van Loon en haar bureau werken als coördinerend architect het goedgekeurde definitief ontwerp verder uit in een, nog nader uit te werken, samenwerkingsverband met de uitvoerende partijen. De voortgang en uiteindelijke eindproducten zullen periodiek met 10. worden gedeeld. Opmerkingen en correcties zullen indien nodig door Ellen van Loon en haar bureau worden doorgevoerd in de uiteindelijk te leveren ontwerpdocumenten.

- *Uitvoering*

Tijdens de uitvoering staat het 10.2e Wob vrij de bouwplaats te bezoeken en indien nodig aanbevelingen te doen aan Ellen van Loon. Deze aanbevelingen worden indien nodig en mogelijk door haar meegenomen.

3. Credits

10.2e Wob en Ellen van Loon worden als co-auteurs genoemd voor gebouwdeel N.

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten

Ten slotte

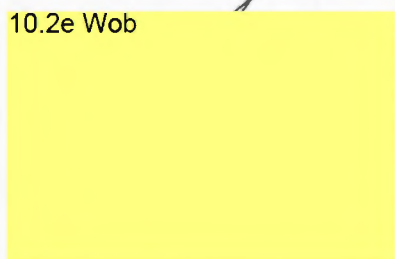
Het Binnenhof is één van onze belangrijkste monumenten. Het Tweede Kamergebouw en met name gebouwdeel N (de 'Nieuwbouw') speelt daarin een belangrijke rol. Er is mij veel aan gelegen dat jij, als oorspronkelijk architect van dat gebouwdeel, en Ellen van Loon als coördinerend architect voor de renovatie de kwaliteiten in een collegiale samenwerking bundelen. Op die wijze kunnen we gezamenlijk het beste eindresultaat bereiken. Uiteraard zijn de Rijksbouwmeester en ik altijd bereid jullie samenwerking te ondersteunen. Ik kijk met belangstelling uit naar je reactie.

Datum
21 december 2017

Kenmerk
426665

In het vertrouwen je hiermee een goed voorstel te hebben gedaan.

10.2e Wob



Pieter Dijkmeester

projectdirecteur renovatie Binnenhof

Bijlage:

- Keuzes d.d. 25-09-2017.PDF

Tevens per e-mail 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

Rijksvastgoedbedrijf

Transacties&Projecten

t.a.v. de heer P. Dijckmeester en de heer F. Alkemade

Postbus 20952

2500EZ Den Haag

Hilversum, 30 December 2017

Geachte heer Dijckmeester,

Geachte heer Alkemade,

De Architecten Cie. en haar partner de heer 10.2e Wob hebben mijn advies en bijstand gevraagd ter zake van de voorgenomen verbouwing en renovatie van het Tweede Kamer complex.

Zoals u weet heeft de heer 10.2e Wob zowel de gevel van het huidige gebouw van de Tweede Kamer ontworpen als het interieur, waaronder de beroemde plenaire zaal, met de iconische blauwe stoelen. Het ontwerp is, na een grondige voorbereiding, in de periode 1988 - 1992 onder leiding van de heer 10.2e Wob en de Architecten Cie. gerealiseerd. Alle aanpassingen die naderhand gewenst of nodig waren zijn gedurende een periode van meer dan twintig jaar uitgevoerd door de heer 10.2e Wob en de Architecten Cie. De laatste aanpassing vond plaats in 2015.

Aan de Tweede Kamer is, als aan geen ander hedendaags gebouw in Nederland, de naam van haar architect en zijn bureau verbonden. Dit gebouw staat symbool voor en wordt geassocieerd met de reputatie van de heer 10.2e Wob en de Architecten Cie. Hiermee is niet, althans verregaand onvoldoende rekening gehouden in het voorstel voor de taakverdeling, dat in uw brief van 21 december jl. is gedaan.

Aanleiding voor de wens van het parlement tot verbouwing en aanpassing van het complex is de noodzaak het gebouw installatietechnisch te moderniseren (onder meer wat betreft 10.1b Wob) en op enkele punten bouwkundig te verbeteren (ondergrondse logistiek en keuken). De heer 10.2e Wob heeft eind 2015 deelgenomen aan een ronde tafel bijeenkomst waar hij zijn visie op de voorliggende renovatie plannen heeft gegeven, die waren opgesteld door het Rijksvastgoedbedrijf.

De heer 10.2e Wob heeft nadien meermalen zijn medewerking aangeboden, in de wetenschap dat hij, op basis van zijn grote kennis van en jarenlange ervaring met het complex, een belangrijke bijdrage aan de verbouwing plannen zou kunnen leveren. Hij heeft daarbij aangegeven open te staan voor verbeteringen en daarin actief te willen meedenken. Het Rijksvastgoedbedrijf is echter niet ingegaan op de tijdige suggesties en herhaalde verzoeken van de heer 10.2e Wob om hierover in een vroeg stadium de gebruikelijke, collegiale afstemming te zoeken.

Na een weinig transparante procedure is in maart 2017 een andere architect benoemd tot coördinerend architect van de verbouwing. De heer 10.2e Wob heeft zich loyaal opgesteld ten opzichte van deze keuze en wederom zijn hulp aangeboden.

In plaats daarvan heeft het Rijksvastgoedbedrijf gekozen voor het laten vervaardigen van een nieuw structuurontwerp voor de verbouwing van het gehele Binnenhof complex door de coördinerend

10.2e Wob

10.2e Wob

10.2e Wob

10.2e Wob

10.2e Wob

architect. Tijdens het ontstaan van het structuurontwerp heeft geen enkel contact met de heer 10.2e plaatsgevonden en de zeer rijke beschikbare kennis en ervaring met het gebouw en met de zeer specifieke gebruiker, die aanwezig is bij de heer 10.2e en bij medewerkers van de Architecten Cie. die bij de eerdere verbouwingen betrokken zijn geweest, is dus op geen enkele manier meegenomen in dit structuurontwerp.

Op 31 oktober jl. heeft de rijksbouwmeester, de heer Alkemade, een samenwerking op gelijkwaardige basis voorgesteld tussen de coördinerend architect en de heer 10.2e voor de afronding van de structuurfase en voor een werkbare verdeling van de architectenwerkzaamheden. Uiteindelijk mocht de heer 10.2e in november en december 2017 in een tweetal workshops zijn visie te geven op het door de coördinerend architect opgestelde structuurontwerp. Dit betrof een niet samenhangend geheel van uiteenlopende opties voor het Binnenhof complex, van geringe tot zeer ingrijpende ingrepen, waarvan een aantal inmiddels is afgewezen en andere nadere uitwerking behoeven.

Uit uw brief van 21 december jl. blijkt nu dat, in afwijking van het voorstel van de heer Alkemade van 31 oktober jl., in het verdere traject aan de heer 10.2e en de Architecten Cie. een ondergeschikte rol is toegedacht als adviseur van de coördinerend architect, waarbij hun bijdrage is beperkt tot gebouw N, terwijl ook Hotel Centraal door de heer 10.2e is ontworpen. Uit de beschrijving van de taakverdeling in uw brief valt verder op te maken dat de coördinerend architect – anders dan die titel aangeeft – een doorslaggevende stem heeft, niet alleen op het punt van de technische installaties, maar ook waar het de aanpassing van de ontwerpen van de heer 10.2e betreft.

Gezien de eerdere gesprekken, voorstellen en toezeggingen is dat voor de heer 10.2e en de Architecten Cie. niet acceptabel. Bovendien dreigt hierdoor een situatie te ontstaan waarin de reputatie en de persoonlijkheidsrechten van de heer 10.2e als architect van de genoemde gebouwen worden aangetast, zonder dat daarvoor een noodzaak bestaat, laat staan een rechtvaardiging.

Namens de heer 10.2e en de Architecten Cie. stel ik een taakverdeling voor die meer recht doet aan hun positie, zonder daarbij afbreuk te doen aan de rol van de coördinerend architect. De coördinerend architect zal in de navolgende ontwerp fasen uitwerking geven aan het structuurontwerp, met uitzondering van het gebouwdeel N en Hotel Centraal, waarvoor de heer 10.2e, tezamen met de Architecten Cie., als architect wordt aangesteld. De opdracht aan de heer 10.2e/de Architecten Cie. wordt rechtstreeks vanuit het Rijksvastgoedbedrijf verleend. Zij werken het structuurontwerp voor deze onderdelen in overleg met de coördinerend architect uit en stellen ook het BIM model op, dat aansluit bij het totaal BIM model van het Binnenhof complex.

De heer 10.2e en de Architecten Cie. geven er de voorkeur aan om in dit stadium te trachten een conflict over de taakverdeling te voorkomen door middel van bovenstaande oplossing, die meer recht doet aan de genoemde belangen van en toezeggingen aan de heer 10.2e en de Architecten Cie. Deze oplossing is ook voor het RVB een logische keuze, zowel uit oogpunt van efficiency (gebruik van aanwezige kennis en ervaring) als ter waarborging van de continuïteit, hetgeen de risico's in dit complexe traject beperkt en de verantwoordelijkheden duidelijk belegt.

Mocht het Rijksvastgoedbedrijf niet akkoord gaan met de voorgestelde oplossing, dan is mijn voorstel deze kwestie onder leiding van een ervaren zakelijk mediator te bespreken, met toepassing

van het reglement van de Mediators federatie Nederland, om zo tot een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing te komen.

Graag verneem ik of het Rijksvastgoedbedrijf bereid is de voorgestelde oplossing over te nemen, dan wel, indien dat niet het geval is, of het Rijksvastgoedbedrijf bereid is deel te nemen aan de voorgestelde mediation. Om tegelijkertijd de voortgang van het proces te bevorderen en rekening te houden met de vakantie periode, verneem ik de inhoudelijke reactie van het Rijksvastgoedbedrijf graag uiterlijk 12 januari a.s.

Hoogachtend,

10.2e Wob

10.2e Wob



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

Wefers Bettink
De heer 10.2e Wob
Torenlaan 38
1217 RW Hilversum

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten
Projecten

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
Pieter Dijckmeester

T 10.2e
M 10.2e
10.2e Wob
@rijksoverheid.nl

Datum 9 januari 2018
Betreft Uw brief d.d. 30 december 2017

Kenmerk
434250

Bijlage(n)

~

Kopie aan
Dhr. F. Alkemade,
Rijksbouwmeester

Geachte heer 10.2e Wob,

Ik heb uw brief d.d. 30 december 2017 in goede orde ontvangen. Over de in uw brief opgenomen visie en voorstellen zal de Rijksbouwmeester, de heer Alkemade, woensdag 10 januari 2018 contact opnemen met de 10.2e Wob.

In het vertrouwen u hiermee voor dit moment voldoende te hebben ingelicht,

Hoogachtend,

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
10.2e Wob

drs. P.N.M. Dijckmeester MBA

projectdirecteur renovatie Binnenhof

10.2e Wob

Van: Alkemade, Floris
Verzonden: donderdag 11 januari 2018 09:34
Aan: 10.2e Wob
CC: Dijkmeester, Pieter; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Svz 10.2e . Terugkoppeling gesprek 10.2e

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ls,

10.2.g wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

11.1 Wob

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: dinsdag 09 jan. 2018 8:57 PM
Aan: Alkemade, Floris <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>
Kopie: Dijckmeester, Pieter <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>, 10.2e Wob
 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>, 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: Svz Evelyne Merckx. Terugkoppeling gesprek 10.2

Floris,

Ik ben even de stand van zaken m.b.t. Evelyne Merckx nagegaan.

Het inkoopteam heeft gisteren met haar gesproken.

Zij wil, 10.2e Wob, graag doorgaan met werken. Ook aan ons project.

Zij stelt zich voor haar werkzaamheden dan in combinatie met een ander bureau te doen. Welk is nog niet bekend.

Wij hebben aangegeven over die constructie na te denken.

10.2e zal e.e.a. met jou bespreken deze week.

OMA.1

De korte ontvangstbericht is vanmiddag naar 10.2e Wob gegaan met cc aan jou.

ik heb vanmiddag ook Ellen kort op de hoogte gebracht van de stand van zaken 10.2.

Zij heeft kennis genomen van de 10.2e Wob brief (niet meegekregen).

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob, 10.2e Wob

Tot zo ver.

Ik wens je een goede reis naar Manchester,

Groet

10.2



> Retouradres Postbus 20952 2500 EZ Den Haag

de Architecten Cie. b.v.
10.2e Wob
Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten
Projecten

Korte Voorhout 7
Postbus 20952
2500 EZ Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
Pieter Dijkmeester

T **10.2e**
M **10.2e**
10.2e Wob
@rijksoverheid.nl

Datum 2 februari 2018
Betreft Renovatie Binnenhof

Kenmerk
448998

Bijlage(n)
1. Keuzes d.d. 250917
2. Demarcatie plenaire zaal
bouwdeel N, d.d. 310118

Geachte heer **10.2e**, beste **10**

Referenties
Brief RVB d.d. 211217,
kenmerk 426665
Brief Wefers Bettink d.d.
301217
Brief RVB d.d. 090118,
kenmerk 434250

Kopie aan
- Rijksbouwmeester

In 2015, 2016 en 2017 hebben wij meerdere malen gesproken over het project renovatie Binnenhof en de Tweede Kamergebouwen. De afgelopen maanden is in diverse samenstellingen nader van gedachten gewisseld over de gewenste samenwerking tussen jou en Ellen van Loon van architectenbureau Office for Metropolitan Architecture (OMA), die als coördinerend architect eindverantwoordelijk is voor de renovatie van het gehele Tweede Kamercomplex. Op 21 december 2017 heb ik je ons voorstel voor de samenwerking tussen jou en Ellen van Loon gestuurd, in lijn met het overleg op 18 december 2017 met **10.2e** van jouw bureau.

Op dit voorstel ontving ik je reactie met de brief van Wefers Bettink van 30 december 2017. Vervolgens heeft de Rijksbouwmeester op 10 en 23 januari 2018 telefonisch met jou en **10.2e Wob** gesproken over de in de brief van Wefers Bettink opgenomen visie en voorstellen. De Rijksbouwmeester heeft daarbij aangegeven dat wij niet akkoord kunnen gaan met het in de brief verwoorde voorstel. In het gesprek zijn wel andere mogelijkheden verkend.

Met verwijzing naar de genoemde telefonische overleggen doe ik je hierbij het volgende voorstel tot samenwerking.

1. **10.2e Wob** krijgt opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf voor ontwerpwerkzaamheden betreffende het Voorontwerp (VO) en het Definitief ontwerp (DO) voor de Plenaire zaal van de Tweede Kamer en voor werkzaamheden voor betrokkenheid bij gebouw N.
2. Ellen van Loon (OMA) is aangesteld als coördinerend architect voor de renovatie van de Tweede Kamercomplex en heeft het structuurontwerp (SO)

gemaakt. Dit SO, met in achtneming van de opmerkingen zoals beschreven in het document *Keuzes d.d. 25-09-2017* (zie bijlage 1), vormt de basis voor de ontwerpfasen VO en DO.

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten

Datum
2 februari 2018

Kenmerk
448998

3. Het Tweede Kamercomplex, waaronder gebouwdeel N, zal onder supervisie van Ellen van Loon, als coördinerend architect, door meerdere (deelproject) architecten worden uitgewerkt.

10.2e Wob wordt als auteursrechthebbende architect op adequate wijze betrokken bij gebouwdeel N.

4. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft een contract met OMA en een afzonderlijk contract met **10.2e Wob**. De deelprojectarchitecten vallen contractueel onder OMA.

De taken tussen jou en Ellen van Loon worden als volgt verdeeld:

VO en DO fase Plenaire zaal

10.2 is architect voor het ontwerp van de Plenaire zaal zoals aangegeven op pagina 3 en 4 van bijlage 2. De ontwerpwerkzaamheden van de Plenaire zaal lopen volledig mee in de planning van de planfasen van OMA.

Ellen van Loon (OMA) is in haar rol als coördinerend architect leidend in en verantwoordelijk voor het ontwerpproces van de Tweede Kamergebouwen als geheel, en het resultaat hiervan. Zij wordt door **10.2e Wob** tijdig en adequaat geïnformeerd, betrokken bij de uitwerking van de Plenaire zaal en in de gelegenheid gesteld bij alle afspraken met de gebruiker aanwezig te zijn. De keuze van het formaat waarin ideeën worden uitgewisseld kan gebeuren in de vorm van gesprekken, schetsen, .DWG etc.

VO en DO fase Gebouw N

Ellen van Loon is architect voor het ontwerp van gebouwdeel N zoals aangegeven op pagina 3 en 4 van bijlage 2 en exclusief de Plenaire zaal.

10.2 wordt, mede in zijn rol als auteursrechthebbende architect, op adequate wijze betrokken bij het ontwerp van gebouwdeel N. De inbreng van **10.2** vindt plaats conform de planning van de planfase van OMA. Een eventuele projectarchitect die gemandateerd is om voor **10.2e Wob** beslissingen te nemen is 'embedded' in het ontwerpteam van OMA en zijn werkzaamheden vinden plaats op het kantoor van OMA.

De keuze van het formaat waarin ideeën worden uitgewisseld kan gebeuren in de vorm van gesprekken, schetsen, .DWG etc.

Overige projectfases**Technisch ontwerp en bestekfase**

Ellen van Loon en haar bureau werken het door het Rijksvastgoedbedrijf goedgekeurde definitief ontwerp verder uit in een, nog nader vast te stellen, samenwerkingsverband met de uitvoerende partijen. De voortgang van deze planfasen en uiteindelijke eindproducten hiervan zullen periodiek met **10.2e Wob** worden gedeeld. Opmerkingen en correcties van zijn kant zullen indien nodig door Ellen van Loon en haar bureau worden doorgevoerd in de aan het Rijksvastgoedbedrijf te leveren ontwerpdocumenten.

Uitvoeringsfase

Tijdens de uitvoering staat het **10.2e Wob** vrij de bouwplaats te bezoeken en indien nodig aanbevelingen te doen aan Ellen van Loon. Deze aanbevelingen worden indien nodig en mogelijk door haar meegenomen.

Kwaliteitsteam

Voor het project Renovatie Binnenhof is een Kwaliteitsteam samengesteld onder voorzitterschap van de Rijksbouwmeester. Dit Kwaliteitsteam zal als klankbord dienen en richting geven indien tijdens de ontwerpfases verschil van visie tussen **10** en Ellen van Loon mocht ontstaan. **.2**

BIM

10.2e Wob, of zijn projectarchitect, verwerkt in zijn rol als architect van de Plenaire zaal het door het Rijksvastgoedbedrijf goedgekeurde VO en DO voor dit deel, binnen de kantooromgeving van OMA in de vorm van een (BIM)model. Het staat **10.2e Wob** vrij om met de deelprojectarchitecten in overleg te treden over een eventuele rol van hem in het vervaardigen van BIM-model(len) voor die deelprojecten.

Ellen van Loon (OMA) is in haar rol als coördinerend architect verantwoordelijk voor het samenvoegen van de ontwerpen in een compleet (BIM)model van het Tweede kamercomplex. OMA werkt de plannen voor het Tweede kamercomplex uit in samenwerking met meerdere deelprojectarchitecten.

Credits

Ellen van Loon wordt als auteur genoemd voor gebouwdeel N in samenwerking met **10.2e Wob**. **10.2e Wob** wordt als auteur genoemd voor de plenaire zaal in samenwerking met Ellen van Loon.

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten

Datum
2 februari 2018

Kenmerk
448998

Ten slotte

Zoals in al onze gesprekken sinds december 2015 aan de orde is geweest is **11.1** **Wob** dat jij, als oorspronkelijk architect van gebouw N, en Ellen van Loon als coördinerend architect voor de renovatie van het Tweede kamercomplex een collegiale samenwerking aangaan. Alleen op die wijze kunnen we gezamenlijk het beste eindresultaat bereiken. Ik kijk met belangstelling uit naar je reactie.

In het vertrouwen je hiermee een goed voorstel te hebben gedaan.

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob

Pieter Dijckmeester

projectdirecteur renovatie Binnenhof

Rijksvastgoedbedrijf
Transacties & Projecten

Datum
2 februari 2018

Kenmerk
448998

Bijlagen:

1. Keuzes, d.d. 25-09-2017
2. Demarcatie plenaire zaal – bouwdeel N, d.d. 01-02-2018

Keuzelijst

Eerste betrokken gebruiker	Onderdeel in SO	Overnemen ja/nee (voorstel)	Toelichting
1. Eerste Kamer	Liftkamer in stadhouderskwartier met omloop voor scheiding publiek; functie tribunes verwisselen	10.2.g Wob, 11.1 Wob	
2. Eerste Kamer	Keuken naar -1		
3. Eerste Kamer	Toegang laden/lossenvia helling naar -1		

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

5. Eerste Kamer/Raad van State/ Algemene Zaken	Ruimtwijziging door RvS te huisvesten op deel -1 (deels), BG en +2 Hofkapel, AZ ruimte terug in eigen deel en EK ruimte terug in stadhouderskwartier
--	--

6. Eerste Kamer	Ruimte overnemen die RvS verlaat in stadhoudelijk kwartier voor in Hofkapel -1, BG en één zaal +1.	10.2.g Wob, 11.1 Wob	
7. Eerste Kamer	Bruikbaar maken kap stadhoudelijk kwartier		
8. Eerste Kamer			
9. Raad van State	Huisvesten in Hofkapel op -1 (deels), BG en +2 met eigen (te creëren) ingang. Hofkapel als eenheid zichtbaar houden/maken.		
10. Algemene Zaken	<i>Mondelinge toelichting</i>		
11. Algemene Zaken	<i>Mondelinge toelichting</i>		
10.2.g Wob, 11.1 Wob, art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812), 10.1b Wob			

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

17. Tweede Kamer	Keuken naar -1
18. Tweede Kamer	Restaurant naar +1 (horizontaal)

19. Tweede Kamer	Alle commissiezaal naar BG	10.2.g Wob, 11.1 Wob
20. Tweede Kamer	Splitsen huisvesting fracties en ambtelijke diensten	

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

22. Tweede Kamer	Extra commissiezaal op dak plenaire zaal plaatsen (N1)
23. Tweede Kamer	Nieuwbouw plenaire zaal en extra commissieaal. (N2)
24. Tweede Kamer	Pers uit perstoren naar locatie aan Pleinzijde (huidige restaurants).
25. Tweede Kamer	Voorzitter en griffier naar Perstoren

Vervallen rubriceringsaanduiding

Datum 25 september 2017

26. Tweede Kamer	Groene gracht	10.2.g Wob, 11.1 Wob
---------------------	---------------	----------------------

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

28. Tweede Kamer	
---------------------	--

art. 2.23 lid 1 aanhef en onder e Aanbestedingswet 2012, 10.1b Wob, Besluit Geheimverklaring (Stcrt. 2016/59812)

30. Binnenhof	Mechanische ventilatie
31. Binnenhof	Ruime brandcompartimentering en sprinklers
32. Binnenhof	

Vervallen rubriceringsaanduiding

BIJLAGE

10.1.b, 10.2.g Wob



LEGENDA



Bouwdeel N



Figuur 1: Plenaire Zaal

art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:36
Aan: art. 10.2.e Wob
Onderwerp: Fwd: Communicatie renovatie Binnenhof (afspraken en een videoboodschap voor jou)
Bijlagen: 170413 Communicatieprotocol renovatie Binnenhof.pdf

From: art. 10.2.e Wob
Sent: 5-2-2018 17:02:13
To: art. 10.2.e Wob
Cc: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Bcc: art. 10.2.e Wob @dokarchitecten.nl'; art. 10.2.e Wob @rappange.nl'; art. 10.2.e Wob @merk-x.nl'; art. 10.2.e Wob @abt.nl'; art. 10.2.e Wob @rhdhv.com'; art. 10.2.e Wob @peutz.nl'; art. 10.2.e Wob @winhov.nl'; art. 10.2.e Wob @vanhoogevest.nl'; art. 10.2.e Wob @arup.com'; art. 10.2.e Wob @oma.com'; art. 10.2.e Wob @cie.nl'; 'secretariaat@art. 10.2.e Wob.com'; art. 10.2.e Wob @wesseldejonge.nl'; art. 10.2.e Wob @bureaufriz.nl'; art. 10.2.e Wob @bureaufriz.nl'; art. 10.2.e Wob @arcadis.com'; art. 10.2.e Wob @dgm.nl'; art. 10.2.e Wob @levelav.nl'
Subject: Communicatie renovatie Binnenhof (afspraken en een videoboodschap voor jou)

Beste collega,

Als ik het goed heb, ben jij de contactpersoon voor de communicatie/woordvoering over de bijdrage van jullie bureau aan de renovatie van het Binnenhof.

We staan aan de start van de VO-fase van de renovatie van het Binnenhof. Daarvoor is een flink aantal partijen geselecteerd (architecten, interieurarchitecten, restauratiearchitecten, technisch adviseurs...) die onder leiding van de coördinerend architecten Ellen van Loon (OMA) en Liesbeth van der Pol (DOK) en coördinerend technisch adviseur Joop Paul (ARUP) aan de slag zullen gaan.

Morgen is hiervoor een Project start Up georganiseerd in de Grafelijke Zalen op het Binnenhof. Als het goed is, is jouw bureau hier ook vertegenwoordigd. Een nieuwsmoment, zou je denken!

10.2.g Wob, 11.1 Wob

10.2.g Wob, 11.1 Wob

In de video verwijs ik naar het communicatieprotocol. Zie bijlage. Daarin staat beschreven hoe we vanuit het RVB willen samenwerken als het gaat om de communicatie over dit project. Uit oogpunt van veiligheid (de inhoud van dit project is niet voor niks geheim verklaard) en politiek-bestuurlijke gevoeligheden, maak ik graag de afspraak dat je pas extern gaat communiceren over de bijdrage van jullie bureau aan dit project na afstemming met het RVB, in casu met mij als centrale contactpersoon voor de communicatie. Mijn contactgegevens vind je hieronder.

Voor persvragen verwijs ik je graag naar **art. 10.2.e Wob**, woordvoerder staatssecretaris Knops (verantwoordelijk voor het Rijksvastgoedbedrijf). **art. 10.2.e Wob** is bereikbaar via **art. 10.2.e Wob**@minbzk.nl en tel. **art. 10.2.e Wob**.

Concreet wil ik graag het volgende met je afspreken:

- **10.2.g Wob, 11.1 Wob**
- Op het moment dat dit wel zo is, dan geven we hiervoor vanuit RVB een seintje kort van tevoren.
- Vanuit het RVB publiceren we dan een persbericht, dat we ook via onze social media kanalen onder de aandacht zullen brengen. Het staat je uiteraard vrij om dit bericht vervolgens te delen met je eigen achterban. De namen van de partijen komen allemaal op onze site.
- Wil je zelf meer inhoud toevoegen aan dit bericht, bijvoorbeeld om op je eigen website te kunnen plaatsen, mail of bel me dan even svp, dan stemmen we dat samen af.

Tot slot wijs ik je graag op onze website waar veel informatie te vinden is over het project, waaronder ook foto's die je rechtevrij kunt downloaden om te gebruiken: www.rijksvastgoedbedrijf.nl/binnenhof

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Bel of mail gerust als je vragen of opmerkingen hebt. Ik kijk uit naar een goede samenwerking!

Ps. Mocht dit bericht misschien beter bij een van je collega's terechtkomen, laat het mij dan nog even weten s.v.p. zodat we over en weer over de juiste contactgegevens beschikken. Dank vast!

Met vriendelijke groet,

art. 10.2.e Wob

Senior communicatie adviseur

.....

Afdeling Communicatie

Directie Bestuur en Bedrijfsvoering

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag Postbus 16038 | 2500 BA | Den Haag

M art. 10.2.e Wob

<mailto:art. 10.2.e Wob@rijksoverheid.nl> art. 10.2.e Wob@rijksoverheid.nl <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/>
http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl

<https://twitter.com/RijksvastgoedNL> Twitter @RijksvastgoedNL

<https://www.linkedin.com/company/rijksvastgoedbedrijf?trk=company_logo> LinkedIn Rijksvastgoedbedrijf

<https://www.instagram.com/rijksvastgoednl/> Instagram RijksvastgoedNL

<https://www.facebook.com/Rijksvastgoedbedrijf/> Facebook Rijksvastgoedbedrijf

.....

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.



de Architecten Cie. B.V.

Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam
PO BOX 576
NL-1000 AN Amsterdam
The Netherlands

T 10.2e Wob
E 10. @cie.nl

www.cie.nl

KvK 58806075

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Ter attentie van: de heer Pieter Dijkmeester
Postbus 20952
2500 EZ DEN HAAG

15 februari 2018

17082 / FS / 180215

Betreft: Samenwerkingsvoorstel Tweede Kamer

Geachte heer Dijkmeester, beste Pieter,

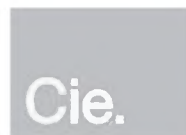
Wij danken hierbij de heren 10.2e Wob en 10.2e Wob voor hun komst naar Amsterdam om samen met ons dieper in te gaan op mogelijke oplossingsrichtingen voor samenwerking.

Aan het eind van het gesprek vroegen zij ons om een voorstel te doen voor de aanpassing van de in de brief van 2 februari 2018 van Pieter Dijkmeester geformuleerde opdracht, zodat die in onze visie voldoet aan onze uitgangspunten. Zoals wij zeiden staat een dergelijk voorstel in essentie in de brief d.d. 22 december 2017 van onze advocaat aan Pieter Dijkmeester, maar wij zijn graag bereid dat in deze brief wat nader uit te werken.

Van belang is dat wij van beide kanten uitgaan van de in dezen relevante feiten.

Vast staat dat 10.2e Wob sinds 1992 geldt als de architect van zowel gebouwdeel N als de binnengevel van Hotel Central en als renovatie-architect van alle bestaande panden van het Binnenhof complex. De persoonlijkheidsrechten op deze werken berusten bij 10.2e Wob het auteursrecht komt toe aan de Architecten Cie. Deze feiten dienen het uitgangspunt van de opdracht aan 10.2e Wob en de Architecten Cie. 10.2.g te zijn.

In het licht hiervan zijn wij uiteraard akkoord met de opdracht aan 10.2e / de Architecten Cie. voor de plenaire zaal, zij het dat daar in onze visie de omloop rondom de zaal, die daarmee rechtstreeks in verbinding staat, deel van uitmaakt. Bovenstaande feiten brengen voorts mee dat wij als rechthebbenden de voorstellen op structuurplanniveau voor gebouwdeel N en de binnengevel van Hotel Central dienen te toetsen, ter voorkoming van onredelijke aantasting of vermindering van gebouwdeel N en de binnengevel van Hotel Central als architectonisch werk. Na onze instemming met deze voorstellen (waar nodig na aanpassing daarvan) brengt goed opdrachtgeverschap mee dat de Architecten Cie./ 10.2e in de gelegenheid worden gesteld deze voorstellen, voor zover ze niet een structurele ingreep betreffen, uit te werken binnen het kader van het structuurplan en in afstemming met de coördinerend architect. Naar onze mening staat hieraan ook niets in de weg.



In geval van een structurele ingreep, zoals bijvoorbeeld de voorgenomen wijziging van de entreepartij en het restaurant, zal de omvang nauwkeurig moeten worden afgesproken en de coördinerend architect, die deze ingrepen als architect tot en met DO niveau zal ontwerpen, zal dit doen binnen het kader van de waardestelling (zie hierna) en in afstemming met de Architecten Cie./10.2e Wob. Wij zullen de betreffende ontwerpvoorstellen daarna technisch uitwerken en opnemen in onze uitvoeringstekeningen van gebouwdeel N en de binnengevel van Hotel Central. Uit het bovenstaande volgt ook, dat de Architecten Cie./10.2e Wob ook na de verbouwing wordt aangemerkt als architect van gebouwdeel N en de binnengevel van Hotel Central. Daarnaast is OMA/Ellen van Loon coördinerend architect van het complex van de Tweede Kamer, renovatie-architect van de bestaande panden en, waar het de hierboven bedoelde structurele ingrepen in gebouwdeel N betreft, architect van deze ingrepen.

Kwaliteitsteam

Uit oogpunt van consistentie en om recht te doen aan bovengenoemde uitgangspunten zou het kwaliteitsteam architectonische discussiepunten die worden voorgelegd moeten toetsen aan het kader van de waardestelling. Met het oog op de gewenste transparantie verdient het aanbeveling om hiervoor een goede procedure vast te leggen.

Waardestelling

Wat betreft de waardestelling lijkt het ons goed dat niet alleen wij maar ook het RVB een onafhankelijk deskundige benoemen die met het opstellen worden belast. De opdracht aan deze deskundigen zou moeten inhouden om gezamenlijk tot een waardestelling te komen.

Graag werken wij het voorstel met u als opdrachtgever verder uit. Met het oog op de noodzakelijke spoedige besluitvorming zien wij Uw reactie graag maandag 19 februari a.s. tegemoet, evenals een voorstel voor een bespreking hiervan in de komende week.

Met vriendelijke groet,

de Architecten Cie. B.V.

10.2e Wob

10.2e Wob

COO | Partner



de Architecten Cie. B.V.
Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam
PO BOX 576
NL-1000 AN Amsterdam
The Netherlands

T +10.2e Wob
E 10 @cie.nl

www.cie.nl

KvK 58806075

Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Ter attentie van: Staatssecretaris Raymond Knops
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

7 november 2018

Betreft: Architectenkeuze Gebouw N, Tweede Kamer

Geachte heer Knops,

Ik richt mij wederom tot u, daar het traject van mediation een enorme traagheid en tot op heden nog geen oplossing kent. Randvoorwaarde was immers voor het zomerreces tot een oplossing te komen en zo geen geweld te doen aan de status quo van het proces en het ontwerp (Structuur Ontwerp).

De huidige voortgang zorgt voor onomkeerbaarheid, immers op dit moment vindt afronding van het Voorontwerp plaats, hetgeen in strijd is met onze afspraken en belangen. Wij zijn reeds geruime tijd in afwachting van een door het RVB eenzijdig besloten en geconcipieerd voorstel, terwijl een werkbare oplossing met oog voor ieders belangen voorhanden is.

Ik bied u hierbij deze werkbare oplossing aan met de intentie op zo kort mogelijke termijn tot overeenstemming te komen. Ik licht dit voorstel, desgewenst, persoonlijk graag toe.

In het vertrouwen hiermee een oplossing te bieden in de impasse, zie ik uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

de Architecten Cie.

Bijlage 2

Voorstel tot samenwerking 1 /Cie – RVB Tweede Kamer 7 november 2018

Het “voorstel tot samenwerking” als beschreven in de brief van het Rijksvastgoedbedrijf van 2 februari 2018 zal aldus luiden:

1. 1 /Cie. krijgt opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf voor ontwerpwerkzaamheden betreffende de beoordeling van het 50% Voorontwerp (VO) voor het gehele Tweede Kamercomplex en de uitwerking van het 50% Voorontwerp (VO) en het Definitief Ontwerp (DO) voor gebouwdeel N met uitzondering van Hotel Central en de binnentuinen (hierna te noemen gebouwdeel N) en opdracht tot uitwerking + esthetische begeleiding in alle nakomende fasen.
2. Ellen van Loon (OMA) is aangesteld als coördinerend architect van het Tweede Kamercomplex en heeft het Structuurontwerp (SO) gemaakt. Dit SO is uitgewerkt in een 50% VO en vormt met de auteursstoets van 1 /Cie. de basis voor de uitwerking van de ontwerpfasen VO en DO.
3. Het Tweede Kamercomplex, waaronder gebouwdeel N, zal onder supervisie van Ellen van Loon, als coördinerend architect, door meerdere (deelproject)architecten worden uitgewerkt. 1 /Cie. krijgt als auteursrechthebbende architect de opdracht tot renovatie van gebouwdeel N.
4. 10.2.g

De taken tussen 1 /Cie. en 10.2.g worden als volgt verdeeld:

Vo en DO fase gebouwdeel N

1 /Cie. is architect voor het ontwerp van gebouwdeel N zoals aangegeven op bijlage 1.

Ellen van Loon (OMA) is in haar rol als coördinerend architect leidend in en verantwoordelijk voor de coördinatie van het ontwerpproces van de Tweede Kamergebouwen als geheel, en het resultaat hiervan. Zij wordt door 1 /Cie. tijdig en adequaat geïnformeerd.

Overige projectfasen

Technisch Ontwerp en bestekfase 1 /Cie. gebouwdeel N

1 /Cie. werken het door het Rijksvastgoedbedrijf goedgekeurde Definitief Ontwerp verder uit in een, nog nader vast te stellen, samenwerkingsverband met de uitvoerende partijen. De voortgang van deze planfasen en uiteindelijke eindproducten hiervan zullen periodiek met Ellen van Loon (OMA) worden gedeeld. Opmerkingen en correcties van haar kant zullen indien nodig door 1 /Cie. worden doorgevoerd in de aan het Rijksvastgoedbedrijf te leveren ontwerpdocumenten.

Uitvoeringsfase 1 /Cie. gebouwdeel N

Tijdens de uitvoering zal 1 /Cie. de esthetische begeleiding uitoefenen. Het staat Ellen van Loon (OMA) vrij de bouwplaats te bezoeken en indien nodig aanbevelingen te doen aan 1 /Cie. Deze worden indien mogelijk door 1 /Cie. meegenomen.

Commissie van Wijzen

In geval van verschil van visie tussen 1 /Cie. en het Rijksvastgoedbedrijf zal de Commissie van Wijzen om een oordeel worden gevraagd.

BIM

1 /Cie. produceert van het goedgekeurde VO en DO voor het gebouwdeel N een BIM model.

Credits

1 /Cie is en blijft auteur en oorspronkelijk architect verbouwing en nieuwbouw 1992.

Ellen van Loon (OMA) is auteur en architect Structuur Ontwerp (SO).

1 /Cie is auteur en architect renovatie gebouwdeel N.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

De heer **10.2e Wob**
Keizersgracht 126
1015 CW Amsterdam

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Korte Voorhout 7

2511 CW Den Haag

Postbus 16169

2500 BD Den Haag

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

drs. P.N.M. Dijckmeester MBA

T **10.2e**

Ons briefkenmerk
671086

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 21 december 2018

Betreft Opdracht

Geachte heer **10.2e**,

In vervolg op de overleggen die wij hebben gehad naar aanleiding van uw brief van 7 november 2018 aan de staatssecretaris, bericht ik u als volgt. In de overleggen is onder meer besproken dat u hoofdactor moet zijn bij die onderdelen die bepalend zijn voor het democratisch proces van de Tweede Kamer. Het laatste overleg heeft plaatsgevonden op 12 december 2018 tussen de heer **10.2e Wob** van de Architecten Cie. en twee van mijn medewerkers en had als doel om een stap te zetten in de uitwerking van genoemd uitgangspunt. De heer **10.2e Wob** heeft in dit overleg namens u aangedrongen op een concreet voorstel van het Rijksvastgoedbedrijf. Hieraan kom ik met deze opdracht tegemoet.

Inmiddels heeft op 12 december 2018 het Presidium van de Tweede Kamer uit meerdere varianten in het Structuurontwerp een keuze gemaakt over de omvang van de renovatie in gebouw N van het Tweede Kamercomplex. De uitkomst van dit besluitvormingsproces is dat de opgave in hoofdzaak zal bestaan uit vervanging van de installaties en dat wordt afgezien van de uitbreiding van het gebouw aan de Hofplaats voor het ledenrestaurant of voor een zaal XL. De indeling en het afwerkingsniveau van gebouw N blijven zoveel mogelijk ongewijzigd en de inbouwpakketten worden zoveel mogelijk hergebruikt. Gelet op de verwachte en gewenste toename van het aantal bezoekers dienen de entrees te worden aangepast en wordt het Statenlokaal verplaatst. Deze beslissing van het Presidium van de Tweede Kamer vormt dan ook de grondslag voor uw opdracht.

Voorts dient het gebouw te voldoen aan wet- en regelgeving, zoals onder meer het Bouwbesluit en de richtlijn Integrale Toegankelijkheid Standaarden, en het herziene Programma van Eisen van de Tweede Kamer zoals dat in januari 2019 door hen wordt vastgesteld. Dit is het vaste kader voor de renovatie en voor de opdracht aan u. Voor het ontwerp betekent dit dat er rekening moet worden gehouden met voldoende en goed bereikbare toiletgroepen, **10.1b Wob**

conform het Programma van Eisen van de Tweede Kamer, en de vertaling hiervan in het ontwerp, en dat de keukens en uitgiftebalies van respectievelijk het ledenrestaurant en de Kamerrestaurants moeten worden geoptimaliseerd. Op de plaats van het huidige Statenlokaal ontstaat ruimte voor het terugbrengen van een commissiezaal.

RijksvastgoedbedrijfDirectie Transacties en
Projecten

Verkoop

Het ontwerp moet passen binnen de politiek vastgestelde randvoorwaarden voor de renovatie. Het algemene uitgangspunt is sober en doelmatig. De planning is dat de renovatie wordt uitgevoerd tussen zomerreces 2020 en kerstreces 2025. Het budget voor het renovatieproject Binnenhof bedraagt ten hoogste € 10.2.b, inclusief tijdelijke huisvesting, prijspeil 2015. Het taakstellende budget voor de door u te ontwerpen gebouwdelen wordt nader verstrekt.

Ontwerpwerkzaamheden door u

Voor gebouw N betekent het bovenstaande dat u binnen de hierboven vermelde kaders uw ontwerpwerkzaamheden zal verrichten voor de hieronder genoemde delen van het gebouw N van de Tweede Kamer indien er overeenstemming kan worden bereikt over onder meer het honorarium en de eventueel bijkomende kosten, de planning en de overige voorwaarden. In de bijgevoegde tekening worden de hieronder genoemde delen nader geduid; het door u te ontwerpen deel is op de tekeningen blauw gekleurd aangegeven.

De ontwerpwerkzaamheden omvatten:

Op de begane grond van gebouw N:

- i. *De entreelobby Pleinzijde inclusief de buitengevels van de entree*
Inclusief de wanden tot aan onderkant 1^e verdiepingvloer en de buitengevels van het vier-laagse entreevolume lopend over de volle hoogte.
- ii. *Het commissie- en vergaderzalengebied aan de Noordzijde van de Statenpassage*
Inclusief de binnen- en buitenwanden en inrichting van die zalen en de kern die aansluit aan de entreehal aan de Pleinzijde (met daarin o.a. de liften en toiletruimten).
- iii. *De corridor grenzend aan de Schepelhal en binnentuin*
Inclusief loopbruggen tot aan de aansluiting aan de andere gebouwen.
- iv. *De Statenpassage*
Lopend vanaf de gevel van het commissie/vergaderzalengebied tot aan de gevels van de gebouwen J en H, uitgezonderd de plateaus die de overgang vormen naar en toegang bieden tot die gebouwen (deze plateaus en toegangen worden gegund aan Ellen van Loon).
- v. *De twee vergaderzalen in gebouwdeel Hotel*
Het betreft de inrichting en de afwerking van twee zalen. Dit is aan de orde indien wijzigingen aan de commissiezalen in gebouw N om te voldoen aan regelgeving tot aanvullende ruimtebehoefte leiden.

Op de 1^e verdieping van gebouw N:

- i. *De Plenaire Zaal*
Inclusief de omloop aan de Hofplaatszijde en de verkeersruimten aan de Statenpassage.
De omloop van de plenaire zaal lopend tot aan de binnenkant van de bestaande buitengevelconstructie. De ruimte voor de zgn. 'patatbalie' tot en met de rand van de nieuwe vide die aansluit op de zijgevel van gebouw Hotel.
- ii. *Het vergaderzalen- en restaurantgebied aan de Noordzijde van de Statenpassage*
Inclusief de binnen- en buitenwanden en inrichting van die zalen, de kern die aansluit aan de entreehal aan de Pleinzijde (met daarin o.a. de liften en toiletruimten) en het Kamerrestaurant aan het Plein.

- iii. *De corridor grenzend aan de Schepelhal en binnentuin*
Inclusief loopbruggen tot aan de aansluiting aan de andere gebouwen.
- iv. *De vide van de Statenpassage*
Inclusief loopbruggen tot aan de aansluiting aan de andere gebouwen.
- v. *Het Ledenrestaurant en de keuken(inrichting)*
Op de bestaande locatie, aansluitend op de omloop van de Plenaire Zaal en inclusief de te optimaliseren keuken deels gelegen in gebouwdeel Hotel. Voor de keuken betreft het met name het ontwerp van de keukeninrichting (afgestemd op het gewenste door de gebruiker gewenste kookconcept) en de afwerkingen van de keuken en het keukengebied. Het bouwkundige casco en de technische installaties in gebouwdeel Hotel worden door Ellen van Loon uitgewerkt.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Op de 2^e verdieping van gebouw N:

- i. *De Plenaire Zaal*
Inclusief de omloop aan de Hofplaatszijde en de verkeersruimten aan de Statenpassage.
De omloop van de plenaire zaal lopend tot aan de binnenkant van de bestaande buitengevelconstructie. De verkeersruimte tot en met de rand van de nieuwe vide die aansluit op de zijgevel van gebouw Hotel.
- ii. *Het commissie- en restaurantgebied aan de Noordzijde van de Statenpassage*
Inclusief de binnen- en buitenwanden en inrichting van die zalen, de kern die aansluit aan de entreehal aan de Pleinzijde (met daarin o.a. de liften en mogelijk extra toiletruimten) en het Kamerrestaurant aan het Plein.
- iii. *De corridor grenzend aan de Schepelhal en binnentuin*
Inclusief loopbruggen tot aan de aansluiting aan de andere gebouwen.
- iv. *De vide van de Statenpassage*
Inclusief loopbruggen tot aan de aansluiting aan de andere gebouwen.
- v. *De verdieping gelegen boven het Ledenrestaurant*
Met daarin onder andere toiletruimten, trappenhuis, liftschacht, kantoorruimten e.a.

Op de 3^e verdieping van gebouw N:

- i. *De keuken van de Kamerrestaurants op de 1^e en 2^e verdieping*
Het betreft met name het ontwerp van de keukeninrichting (afgestemd op het door de gebruiker gewenste kookconcept) en de afwerkingen van de keuken en het keukengebied. Het bouwkundige casco en de technische installaties worden door Ellen van Loon uitgewerkt.

Van u wordt verwacht dat u bij het maken van uw ontwerp zo veel mogelijk voortbouwt op het beschikbare Voorontwerp en de daarin opgenomen (technische) randvoorwaarden, en de keuzes die door de gebruiker en het Rijksvastgoedbedrijf ten aanzien van de hierboven genoemde gebouwdelen zijn gemaakt, met inbegrip van de door het Presidium gemaakte variantkeuze zoals eerder genoemd op bladzijde 1. Dit behoudens mogelijke technisch functionele aanvullingen en wijzigingen die op grond van uw review van het Structuurontwerp en Voorontwerp worden voorgesteld en eventueel worden overgenomen door de opdrachtgever na consultatie van de gebruiker (zie verder bij overige afspraken).

De opdracht aan u omvat de ontwerpfase aanpassing Voorontwerp (VO) en Definitief ontwerp (DO) voor de hierboven genoemde delen. Na goedkeuring van het DO zal dit uitgewerkt worden tot een Technisch Ontwerp (TO) door

uitvoerende partijen. Het Rijksvastgoedbedrijf zal de rol van de architecten en adviseurs in de TO- en latere fases op een later moment nader definiëren. Daarnaast zullen door het Rijksvastgoedbedrijf aanvullende werkzaamheden opgedragen kunnen worden voor adviezen aan of overleg met de coördinerend architect of overige bij de Tweede Kamer betrokken architecten en adviseurs, zoals het bijwonen van overlegbijeenkomsten van het Kwaliteitsteam of de gebruiker.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Ontwerpwerkzaamheden Ellen van Loon

Voor de volgende genoemde werkzaamheden voor gebouw N van de Tweede Kamer is opdracht aan Ellen van Loon verstrekt. Ter informatie vermeld ik wat dit inhoudt.

De ontwerpwerkzaamheden van Ellen van Loon voor gebouw N zijn op de bijgevoegde tekening roze gekleurd aangegeven. De ontwerpwerkzaamheden omvatten:

- i. *De kelderverdieping als expeditie 'backbone' met daarin o.a. de goederentoevoer, facilitaire ruimten etc.*
- ii. *De entree Hofplaatszijde op de begane grond, inclusief de gevels*
- iii. *Delen van de Statenpassage op de begane grond; met name de gevels van en de overgangen naar de gebouwen Justitie en Hotel (inclusief de voor de gevel gelegen plateaus)*
- iv. *De nieuwe vides naast gebouw Hotel op 1^e en 2^e verdieping*
- v. *De 3^e verdieping met daarin de centrale energievoorziening en o.a. de installatieruimten, opslagruimten, etc.*
- vi. *Het dak inclusief (glas)kapconstructies en nieuwe installaties*
- vii. *De Perstoren, alle verdiepingen behoudens de 1^e en 2^e verdieping*
- vi. *Het bouwkundige casco en de technische installaties van de keuken en het keukengebied op de 3^e verdieping van de Kamerrestaurants en het Ledenrestaurant in gebouwdeel Hotel, en de twee vergaderzalen op de begane grond van gebouwdeel Hotel.*
De inrichtingen en afwerkingen van de keukens en vergaderzalen worden door u uitgewerkt. Dit is voor wat betreft de vergaderzalen aan de orde indien wijzigingen aan de zalen in gebouw N om te voldoen aan regelgeving tot aanvullende ruimtebehoefte leiden.

Naast deze werkzaamheden is Ellen van Loon coördinerend architect van het Tweede Kamercomplex en, samen met de onder haar verantwoordelijkheid vallende restauratiearchitecten, uitvoerend architect voor de renovatie van het gehele Tweede Kamercomplex, behoudens het eerder genoemde deel van gebouw N dat aan u wordt gegund.

Balans in verdeling

Met deze taakverdeling wordt een balans gerealiseerd in de werkzaamheden tussen u als de oorspronkelijk architect van gebouw N, Ellen van Loon als renovatiearchitect die door het Rijksvastgoedbedrijf is gekozen als coördinerend architect van de renovatiewerkzaamheden aan het Tweede Kamercomplex en de opdrachtgever die in afstemming met de gebruiker de verantwoordelijkheid ter zake van de voortgang van het project en het budget heeft.

10.2e Wob ; *de essenties van het democratisch proces.*

U krijgt binnen gebouw N die onderdelen te renoveren die de essentie van het democratisch proces betreffen. Hiermee worden die onderdelen bedoeld waarin

het publieke debat tussen regering, oppositie en fracties onderling plaatsvindt. Deze onderdelen zijn vrijwel dagelijks in beeld in diverse media. Voorbeelden hiervan zijn de Plenaire Zaal en de Commissiezalen. Hiertoe behoren ook de ruimte in de Statenpassage en de Ingang Plein, mede met het oog op de ontmoeting tussen kiezers en gekozenen in de vorm van hoorzittingen, petitie en demonstraties.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Voor de plenaire Zaal en de commissiezalen wordt een intensieve dialoog tussen u en de Tweede Kamerleden alsook kennis van het politieke proces wenselijk dan wel noodzakelijk geacht. Daarnaast worden die onderdelen aan u gegund die ook meer in algemene zin de bouwhistorische structuur van gebouw N bepalen.

Ellen van Loon; de logistiek, functionaliteit en techniek

Ellen van Loon krijgt binnen gebouw N die onderdelen te renoveren die cruciaal zijn voor de borging van de functionele/technische gebruikswaarde van het Tweede Kamercomplex als geheel.

Hiermee worden die onderdelen bedoeld, die de logistieke structuur en functionaliteit van het Tweede Kamercomplex als geheel toekomstbestendig maken.

In gebouw N vragen vooral de centrale publieksentree aan de Hofplaats (en de aansluiting hiervan op de stedelijke buitenruimten) en de goederenlogistiek aanpassingen. Voor deze elementen waarvan de publieksentree in het bijzonder, gelden fundamenteel nieuwe functionele eisen ten opzichte van de voorgaande renovatie uit 1992.

De centrale publieksentree moet onder andere worden uitgebreid om de voortdurend toenemende bezoekersaantallen op te kunnen vangen en moet beter worden aangesloten op de publieke buitenruimte die tegelijkertijd in opdracht van de gemeente wordt herontworpen. 10.1.b, 10.2.g Wob

Het actualiseren van de voorzieningen dient in grote mate bij te dragen aan de gewenste veilige en gastvrije ontvangst en de uitstekende publiekstoegankelijkheid van het Tweede Kamercomplex en is de aanloop naar de plaats waar het democratisch/politieke proces plaatsvindt. Deze functionele opgave is een uitvloeisel van de huidige tijd waarin grote bezoekersstromen, 10.1.b, 10.2.g Wob en publiekstoegankelijkheid samen vragen om een nieuwe tijdslaag.

10.1.b, 10.1.c, 10.2.g Wob

Door ook de gevels van de gebouwen Justitie en Hotel in de Statenpassage in haar deel onder te brengen, kan bovendien de gewenste differentiatie tussen de gebouwen aan de Statenpassage (en het Tweede Kamercomplex in het algemeen) worden versterkt, evenals de toegankelijkheid en aansluiting op de Statenpassage (als onderdeel van de logistieke opgave).

Rijksbouwmeester, Kwaliteitsteam

Aan het project Renovatie Binnenhof is de Rijksbouwmeester als adviseur verbonden en er is een Kwaliteitsteam samengesteld onder zijn voorzitterschap. De Rijksbouwmeester en waar zinvol het Kwaliteitsteam zullen als klankbord dienen en bovendien richting geven indien tijdens de ontwerpfases verschil van visie tussen u en Ellen van Loon mocht ontstaan.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Overige afspraken

Het RVB verstrekt de opdracht aan u, als oorspronkelijke architect van gebouw N en materiedeskundige, onder de voorwaarde dat u nauw betrokken bent en blijft bij de opgedragen uitvoeringswerkzaamheden en zelf, in afstemming met de gebruiker, de relevante dialoog met de gebruiker voert.

Voor gebouw N van de Tweede Kamer is een waardestelling gemaakt door een onafhankelijk deskundige die wij gezamenlijk hebben gekozen. In de waardestelling wordt de waarde van aspecten van het gebouw aangegeven op basis van objectieve gegevens en een interpretatie daarvan. De waardestelling is begin 2019 gereed en zal ter beschikking worden gesteld aan u en Ellen van Loon. Aan zowel Ellen van Loon als u wordt gevraagd om in haar respectievelijk uw definitief ontwerp met de waardestelling rekening te houden.

Het Rijksvastgoedbedrijf is zich ervan bewust dat ondanks alle voorzorg bepaalde uitwerkingen door u, als oorspronkelijk architect van de nieuwbouw van de Tweede Kamer, kunnen worden aangemerkt als een aanpassing die nadeel toebrengt aan de eer of de naam van de maker. Het VO wordt u door de opdrachtgever toegezonden met het verzoek om binnen één maand een review uit te voeren op met name gebouw N en aan te geven of er naar uw mening aspecten zijn in het VO die nadeel aan uw naam als oorspronkelijk architect van gebouw N kunnen toebrengen en tevens of er nog technische functionele wijzigingen en aanpassingen op het Structuurontwerp en Voorontwerp in uw visie eventueel nodig zijn.

Met betrekking tot de informatie-uitwisseling tussen u en Ellen van Loon en de rol van de Rijksbouwmeester gedurende de Definitief Ontwerpfase en latere planfasen worden begin 2019 nadere afspraken gemaakt.

Planning

Het VO wordt op dit moment getoetst. Na de besluitvorming start de Definitief Ontwerpfase die in Q3 2019 zal worden afgerond, gereed voor besluitvorming. Van u wordt verlangd uw ontwerpwerkzaamheden gelijktijdig met Ellen van Loon, dat wil zeggen in Q3 2019, af te ronden.

Bestaande informatie Tweede Kamercomplex

10.2e Wob /Architecten Cie. hebben eerder in gesprekken met het Rijksvastgoedbedrijf aangegeven historische en technische informatie (tekeningen, onderzoeken etc.) over de bestaande gebouwen van de Tweede Kamer in bezit te hebben en, in geval van overeenstemming over de opdrachtverstrekking, deze informatie 'om niet' ter beschikking van het Rijksvastgoedbedrijf te stellen.

Ik sluit af met nog een specifieke opmerking.

Het Presidium van de Tweede Kamer heeft op 12 december jl. een beslissing genomen over de omvang van de renovatie in gebouw N van het Tweede Kamercomplex, dat in hoofdzaak zal bestaan uit vervanging van de installaties,

waarbij de indeling en het afwerkingsniveau van gebouw N zoveel mogelijk ongewijzigd blijven en de inbouwpakketten zoveel mogelijk worden hergebruikt. Deze beslissing door het Presidium maakt het mogelijk dat we vasthouden aan de strakke tijdsplanning voor het project. Het is voor het Programma renovatie Binnenhof financieel en inhoudelijk van groot belang dat uiterlijk eind 2025 alle bewoners naar het Binnenhof zijn teruggekeerd. De opdrachtgever en de gebruikers sturen daarom tijdens de voortgang continu op tijd en geld.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Verkoop

Ik vertrouw op een geslaagde uitvoering van uw opdracht.

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

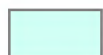
10.2e Wob

mr. drs. A.W.H. Bertram
directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf

Voorstel RVB

21 december 2018

Doc 77a



Wob



Ellen van Loon

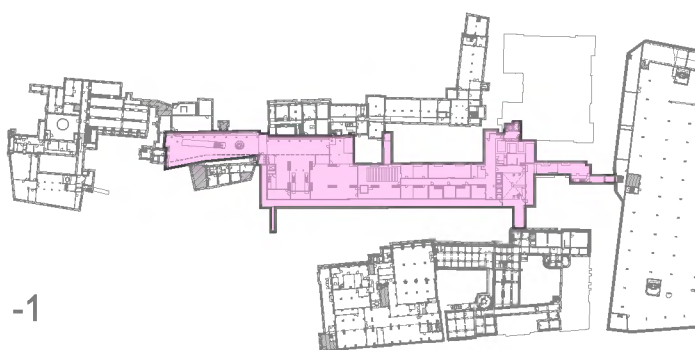
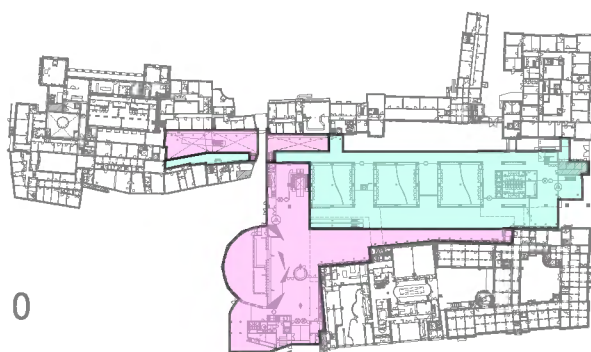
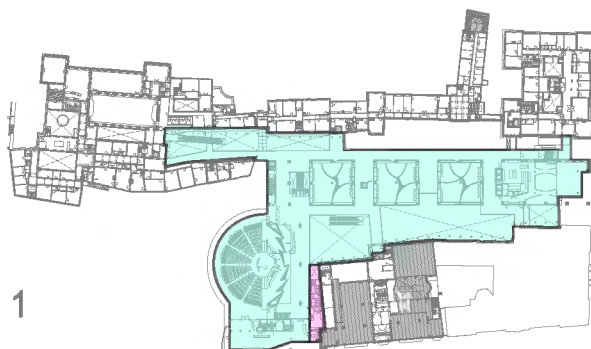
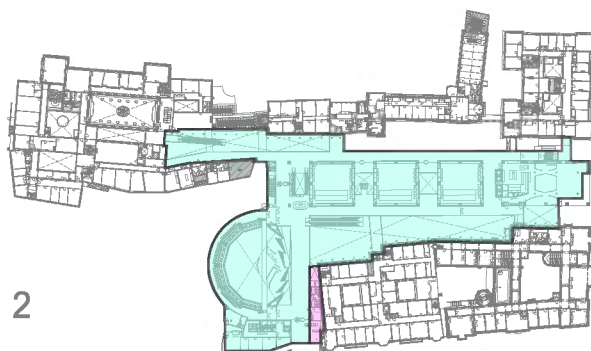
3

2

1

0

-1





Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

10.2e Wob
De heer
Klaprozenweg 75A
1033NN Amsterdam

Rijksvastgoedbedrijf
Programmateam Renovatie
Binnenhof

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
P. Dijkmeester

Ons briefkenmerk
1020229650

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 24 januari 2019
Betreft Letter of Intent

Geachte heer 10.2e, Beste 10.2e,

In aansluiting op het overleg met 10.2e (Directeur Huisvesting a.i. Tweede Kamer) en de heer Dijkmeester (Projectdirecteur Renovatie Binnenhof Rijksvastgoedbedrijf) op vrijdag 11 januari 2019 op uw kantoor, uw e-mail van 11 januari 2019 en refererend aan mijn brief van 21 december 2018, treft u hieronder de intenties van het RVB aan over het vervolg van uw betrokkenheid als architect bij de renovatie van het Tweede Kamercomplex aan het Binnenhof.

- Het Rijksvastgoedbedrijf is op basis van het gestelde in de brief van 21 december 2018 voornemens u zo snel mogelijk schriftelijk opdracht te verlenen voor de werkzaamheden als genoemd in de brief voor het maken van een Voorontwerp en Definitief Ontwerp. Zoals aangegeven in de brief wordt van u verwacht dat u bij het maken van uw ontwerp zoveel mogelijk voortbouwt op het beschikbare voorontwerp en de daarin opgenomen (technische) randvoorwaarden, en de keuzes die door de gebruiker en het Rijksvastgoedbedrijf ten aanzien van de in de brief genoemde gebouwdelen zijn gemaakt, met inbegrip van de door het Presidium gemaakte variantkeuze. Dit behoudens mogelijke technisch functionele aanvullingen en wijzigingen die op grond van uw review (zie hierna) van het structuurontwerp en voorontwerp worden voorgesteld en eventueel worden overgenomen door de opdrachtgever na consultatie van de gebruiker.
- De komende vier weken zullen worden besteed aan het met u tot overeenstemming komen over de planning, de organisatie en het honorarium. Hiervoor zullen diverse overleggen plaatsvinden. Daarnaast zal een presentatie worden gegeven van de naar verwachting medio februari 2019 beschikbare waardestelling. De ontwerpwerkzaamheden dienen uiterlijk 1 oktober 2019 afgerond te zijn.
- U wordt tevens in de gelegenheid gesteld een review te houden als bedoeld in de brief van 21 december 2018 over het vastgestelde structuurontwerp en het eind november 2018 door architectenbureau OMA opgeleverde Voorontwerp. Dit betreft een opdracht op regiebasis waarop de DNR 2005 en de ABAA DNR 2005 aangevuld met voorwaarden 10.1.b, 10.2.g Wob van toepassing zijn. Graag ontvangt het Rijksvastgoedbedrijf uiterlijk dinsdag

Rijksvastgoedbedrijf
Programmateam Renovatie
Binnenhof

Datum
24 januari 2019

29 januari 2019 aanstaande een offerte van u met uw uurtarief en het aantal uren die voor de review nodig zal zijn.

- Het Rijksvastgoedbedrijf zal na de schriftelijke akkoordverklaring van u met deze Letter of Intent, schriftelijk opdracht verlenen voor de reviewfase, uitgaande van redelijke en marktconforme tarieven. Vervolgens worden u de relevante stukken en tekeningen voor de review aan u beschikbaar gesteld voor zover dit niet reeds is gebeurd. Bij de akkoordverklaring ontvang ik tevens graag de door u ondertekende 10.1.b, 10.2.g Wob.

Ik vertrouw op een goede samenwerking en een intensieve en constructieve interactie met alle betrokkenen.

Hoogachtend,

~~Minister~~ van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

10.2e Wob

mr. drs. A.W.H. Bertram
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 09:42
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: reactie op uw brief van 24 januari 2019 10.2e Wob

Categorieën: Categorie Rood

Ter informatie.

Van: Dijckmeester, Pieter
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 9:25
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: reactie op uw brief van 24 januari 2019 10.2e Wob)

Van: 1 0 Namens Bertram, Annet
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 09:17
Aan: Dijckmeester, Pieter ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: reactie op uw brief van 24 januari 2019 10.2e Wob

Goedemorgen,

Op verzoek van Annet stuur ik deze mail door

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Secretariaat DG Rijksvastgoedbedrijf

.....
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer KV4.44
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag
.....

T 10.2e Wob

Ma t/m donderdag

Voor e-mails over vergaderstukken, vergaderingen e.d.

Postbus RVB Secretariaat DG 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl

.....
In verband met toegangscontrole dient u in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Van: 10.2e Wob 10.2e Wob @cie.nl>
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 23:15
Aan: Bertram, Annet <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>
CC: 10.2e Wob 10.2e @cie.nl>
Onderwerp: reactie op uw brief van 24 januari 2019

Geachte mevrouw Bertram,

Mijn dank voor uw brief van 24 januari 2019 met daarin een voorstel voor de betrokkenheid van mijzelf en de Architecten Cie. als architect bij de renovatie van het Tweede Kamercomplex aan het Binnenhof. Naar aanleiding daarvan heb ik Pieter Dijckmeester op 28 januari onze offerte toegezonden voor de review van het vastgestelde structuurontwerp en het door architectenbureau OMA opgeleverde Voorontwerp voor het Tweede Kamer complex.

U vermeldt in uw brief dat het gaat om een opdracht op regiebasis waarop de DNR 2005 en de ABAA DNR 2005 van toepassing zijn, aangevuld met voorwaarden over onder meer 10.2.g Wob en communicatie. Graag ontvang ik het voorstel voor deze aanvullende voorwaarden. Voor zover deze betrekking hebben op 10.2.g Wob verwijs ik naar de in november 2017 door mij en 10.2e Wob ondertekende 10.1.b, 10.2.g Wob.

Wat betreft de werkzaamheden voor het maken van een Voorontwerp en Definitief Ontwerp voor Gebouwdeel N, waarnaar u in uw brief eveneens verwijst, is ons uitgangspunt het in mijn brief van 7 november 2018 aan Staatssecretaris gedane werkbare voorstel, zoals ook vermeld in mijn e-mail van 11 januari 2019. De kern daarvan is dat de werkzaamheden aan de in de bijlage bij de brief van 7 november jl. blauw gekleurde onderdelen van Gebouwdeel N door mij en de Architecten Cie. worden uitgevoerd. Op deze wijze kan discussie over het auteursrecht van mij en de Cie. (en aantasting daarvan door wijzigingen) worden voorkomen, hetgeen ook betekent dat de werkzaamheden voortvarend kunnen worden uitgevoerd. Dit is, zoals ook tijdens de mediation steeds door ons benadrukt, een belangrijke voorwaarde voor het aangaan van een overeenkomst met het RVB.

Ik verneem daarom graag of u hier mee instemt.

In uw brief vermeldt u ook dat wij bij het maken van het ontwerp zoveel mogelijk dienen voort te bouwen op het beschikbare voorontwerp en de daarin opgenomen (technische) randvoorwaarden, en de keuzes die door de gebruiker en het Rijksvastgoedbedrijf zijn gemaakt, met inbegrip van de door het Presidium gemaakte variantkeuze, behoudens mogelijke technisch functionele aanvullingen en wijzigingen die op grond van onze review van het structuurontwerp en voorontwerp worden voorgesteld en eventueel worden overgenomen door de opdrachtgever na consultatie van de gebruiker. Zoals in mijn e-mail van 3 januari jl. vermeld onderschrijven wij uiteraard de uitgangspunten van het Presidium van de Tweede Kamer, dat ontwerp en uitvoering sober en doelmatig moeten zijn, dat indeling en afwerkingsniveau van gebouwdeel N zoveel mogelijk ongewijzigd moeten blijven en dat bestaande inbouwpakketten zoveel mogelijk worden hergebruikt. Ook ligt voor de hand dat het gebouw moet voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en het herziene Programma van Eisen. Deze uitgangspunten zijn voor ons mede bepalend bij onze review van structuurontwerp en voorontwerp, voor zover betrekking hebbend op Gebouwdeel N, en bij het vervaardigen van een Voorontwerp en Definitief Ontwerp voor Gebouwdeel N op basis van het voorstel in de brief van 7 november jl.

Bij de ontwerp werkzaamheden zullen wij, binnen deze randvoorwaarden, zoveel mogelijk voortbouwen op het voorontwerp en onze review daarvan. Dat wij daarbij kunnen afwijken van dat voorontwerp en daarin vastgelegde keuzes is inherent aan de opdracht. Het is uiteindelijk aan de opdrachtgever en de gebruiker om, onder respectering van onze auteursrechten op het huidige Gebouwdeel N, in te stemmen met (of af te wijken van) de door ons te leveren ontwerpen.

Ook van deze uitgangspunten verneem ik graag of u daarmee op voorhand instemt.

Uw reactie graag tegemoet ziend,
Met vriendelijke groet,

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
Architect | Partner
T 10.2e Wob



de Architecten Cie B.V.

Klaprozenweg 75A | PO BOX 576, NL-1000 AN Amsterdam, The Netherlands

**de Cie. is verhuisd
naar de NDSM werf**
Nieuw adres : Klaprozenweg 75 A
1033 NN | Amsterdam



This e-mail and any attachment is for authorised use by the intended recipient(s) only. It may contain private or confidential information. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, please delete the message without copying or opening it.





de Architecten Cie. B.V.
Klaprozenweg 75 A
1033 NN Amsterdam
PO BOX 576
NL-1000 AN Amsterdam
The Netherlands

T 10.2e Wob
E 10. @cie.nl

www.cie.nl

KvK 58806075

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Programmateam Renovatie Binnenhof
Ter attentie van: mr. Drs. A.W.H. Bertram

Per email verzonden

16 februari 2019

17082 / fs / 190216

Betreft: Reactie op Letter of Intent d.d. 24 januari 2019

Geachte mevr. Bertram,

Wij constateren dat u tot uitgangspunt voor de werkzaamheden de in uw brief van 21 december jl. vermelde verdeling neemt. Zoals neergelegd in e-mails van 11 en 29 januari 2019 is ons uitgangspunt voor deze verdeling het in onze brief van 7 november 2018 aan de Staatssecretaris gedane "Werkbare Voorstel".

Met inachtneming van dit verschil van uitgangspunten en onder voorbehoud van onze (auteurs)rechten en in de wetenschap dat de definitieve vaststelling van de omvang van de werkzaamheden, mede in het licht van de review, nog moet plaats vinden, gaan wij akkoord.

Om de review volledig te kunnen uitvoeren ontvangen wij aanvullend graag zo spoedig mogelijk de volgende stukken:

1. alle bouwkundige tekeningen van onder meer gevels, doorsneden, details, etc.;
2. een beschrijving van het ontwerp;
3. het constructief ontwerp in tekst en tekening;
4. het Installatietechnisch ontwerp in tekst en tekening;
5. het Bouwfysisch ontwerp in tekst en beeld;
6. 10.1.b, 10.2.g Wob
7. kostenraming(en);
8. overige voor de review toepasselijke c.q. van belang zijnde stukken.

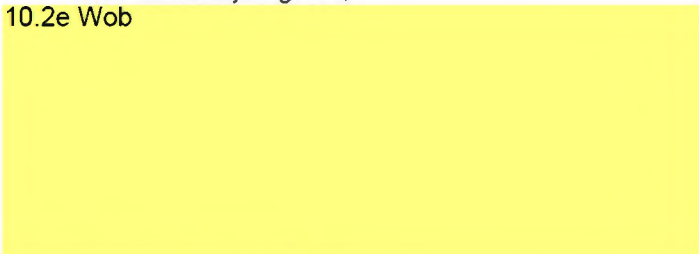
Ook zouden wij graag in het kader van de review zo spoedig als mogelijk gesprekken voeren met de ter zake kundige adviseurs, waaronder die voor installaties, bouwfysica, constructie, duurzaamheid, beveiliging en kosten. Graag verzoeken wij u de hiervoor benodigde toestemming te geven.

In uw brief wordt nog verwezen naar de 10.1.b, 10.2.g Wob maar, zoals bekend, hebben de betrokken architecten van de Cie. (10.2e Wob 10.2e en 10.2e Wob deze al in 2017 ondertekend. Voor zover andere medewerkers bij de review betrokken worden zullen wij vooraf zorgdragen dat zij (10.1.b, 10.2.g Wob

Wij zien de opdracht voor de review graag ter ondertekening tegemoet en houden ons beschikbaar voor het overleg over de opdracht voor de overige werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

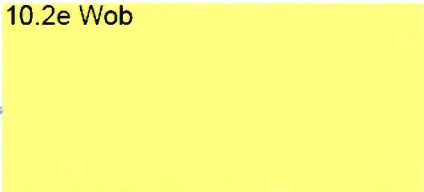
10.2e Wob



10.2e Wob

Architect I Partner

10.2e Wob



10.2e Wob

COO I Partner

de Architecten Cie. B.V.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf
Programmateam Renovatie
Binnenhof

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
P. Dijckmeester

Ons briefkenmerk
1020231547

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 27 februari 2019
Betreft Uw brief d.d. 16 februari 2019

Geachte heer **10.2e**

Met mijn brief d.d. 24 januari 2019, hierna te noemen de 'Letter of Intent', heb ik u de intenties van het Rijksvastgoedbedrijf over uw betrokkenheid als architect bij de renovatie van het Tweede Kamercomplex, gebouw N, gestuurd. De Letter of Intent heeft mijn eerdere brief d.d. 21 december 2018 als uitgangspunt conform hetgeen werd besproken tussen u en de heren P. Dijckmeester Projectdirecteur Renovatie Binnenhof en **10.2e** directeur Huisvesting a.i. van de Tweede Kamer in het, voorbereidend, overleg op 11 januari 2019.

Ik heb uw reactie van 16 februari 2019 in goede orde ontvangen. Ik heb begrepen dat u inmiddels met de review bent gestart, bijna heeft afgerond en ook een eerste presentatie aan het presidium hebt gegeven (stappen 1 en 2 hieronder). Het is in het belang van het project dat er tempo met het afgesproken stappenplan wordt gemaakt. Bij deze leg ik dit dan ook formeel vast en geef ik u, na overleg met de Tweede Kamer, hierbij opdracht tot het uitvoeren van de hiervoor genoemde review. De uitvoering van het reviewproces bestaat uit de volgende stappen:

- 1) u voert uw review uit;
- 2) u presenteert uw review in het Presidium;
- 3) het Presidium overlegt met de griffier en mij over uw review;
- 4) Het Rijksvastgoedbedrijf zal vervolgens, na consultatie van de gebruiker, een beslissing nemen over uw review en de mogelijk consequenties hiervan voor het voorontwerp.

Voor wat betreft de uitvoering van uw review het volgende. Vooruitlopend op de opdrachtverstrekking vraagt u mij in uw brief van 16 januari jl. om aanvullende gegevens voor het 'volledig' uitvoeren van de review. In mijn brief van 21 december 2018 staat ten aanzien van de review het volgende omschreven:

Citaat

Het VO wordt u door de opdrachtgever toegezonden met het verzoek om binnen één maand een review uit te voeren op met name gebouw N en aan te geven of er naar uw mening aspecten zijn in het VO die nadeel aan uw naam als oorspronkelijk architect van gebouw N kunnen toebrengen en tevens

Rijksvastgoedbedrijf
Programmateam Renovatie
Binnenhof

Datum
27 februari 2019

*of er nog technische functionele wijzigingen en aanpassingen op het
Structuurontwerp en Voorontwerp in uw visie eventueel nodig zijn.*

Einde citaat

De omvang van de review is hiermee omkaderd; het betreft de aan u ter beschikking gestelde stukken m.b.t. de renovatie van gebouw N en de aspecten in dat gebouw die -naar uw mening- nadeel aan uw naam als oorspronkelijk architect van gebouw N kunnen toebrengen. Ik hecht er aan deze kaders te handhaven.

Om tot een ordentelijke verwerking van de hiervoor onder 1 t/m 4 genoemde processtappen te komen verzoek ik u uw review na uw laatste presentatie in het presidium op te leveren.

In mijn brief van 21 december 2018 staat voor de review een termijn van 1 maand genoemd. Uitgaande van de in die periode benodigde inzet van uw kant en de uurtarieven die u mij op 28 januari 2019 stuurde krijgt u hierbij opdracht voor een bedrag van maximaal **10.2.b** excl. BTW.

De opdracht vindt op regiebasisplaats dat wil zeggen dat wij het aantal bestede uren afrekenen tot het genoemde maximumbedrag. Ik verzoek u mij bij uw facturatie een specificatie van de werkzaamheden en de daaraan bestede uren te overleggen. Ik verzoek u tevens de factuur van 14 februari 2019 in het licht van de opdracht die ik u nu verstrek te bezien en opnieuw in te dienen met daarbij een specificatie van de verrichte werkzaamheden en urenverantwoording. U dient daarbij rekening te houden met genoemd maximumbedrag. Ik attendeer u erop dat voor zover u werkzaamheden heeft verricht buiten de kaders van de afspraken die wij gemaakt hebben op 21 december 2018 deze door u zijn verricht voor eigen rekening en risico.

Inmiddels staan u voldoende relevante stukken en tekeningen ter beschikking om uw review te kunnen starten en volledig uit te voeren. De door u gevraagde gesprekken met technische adviseurs zijn in mijn overtuiging voor het voltooien van de review binnen de hierboven genoemde kaders niet noodzakelijk.

Ik wil u echter bewilligen in uw verzoek voor zover dit in uw visie beslist noodzakelijk is voor duiding op de techniek van het Voorontwerp en onder voorwaarde dat het aantal gesprekken tot een strikt noodzakelijk minimum beperkt blijft. Indien u met een adviseur wilt spreken dan verzoek ik mij dit expliciet aan te geven. Ik zal dan een afspraak in het bijzijn van het RVB projectmanagement laten arrangeren.

Ten overvloede informeer ik u dat deze opdracht uitsluitend betrekking heeft op de review. Over mogelijke ontwerpwerkzaamheden die u in gebouwdeel N zou verrichten ben ik immers nog in overleg met u.

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
10.2e Wob

Mr. drs. A.W.H. Bertram,
Directeur-generaal Rijksvastgoedbedrijf

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Programmateam Renovatie Binnenhof

Per email verzonden

Ter attentie van dhr. P. Dijckmeester

5 maart 2019
Referentienummer: 17082/190305
Behandeld door: 10.2e Wob

Betreft: Offerte architectonische uitwerking Tweede Kamer te Den Haag

Geachte heer Dijckmeester,

Onder dankzegging voor de gewaardeerde uitnodiging in de Letter of Intent doen wij u hierbij de offerte toekomen voor het verdere ontwerp en de uitwerking in het kader van de architectuuropdracht voor de Tweede Kamer te Den Haag.

Opgave

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft de Architecten Cie. B.V. verzocht een offerte in te dienen voor de uitwerking van het Tweede Kamer complex te Den Haag in het kader van de architectuuropdracht voor de fasen VO en DO. Een offerte voor de opvolgende fase zal t.z.t. worden verstrekt.

Team

De werkzaamheden worden verricht door 10.2e Wob en 10.2e, voor de dagelijkse afhandelingen hierin ondersteund door medewerkers van het bureau. Deze zijn tevens eerste aanspreekpunt voor uw medewerkers.

Uitgangspunten

Als uitgangspunten voor deze aanbieding zijn de navolgende gegevens, zoals door u opgegeven gehanteerd.

directie
10.2e Wob

A large, solid yellow rectangular stamp is placed over the bottom right portion of the page, partially obscuring the footer information.

- Basis van deze offerte is gebouwdeel N als genoemd in de "werkbare oplossing voor samenwerking 1/Cie – RVB Tweede Kamer 7 november 2018" (blauwe kleur) aangevuld met de nieuwe ondergrondse entree;
- PVE herzien door de Tweede Kamer;
- Samenvatting review voorlopig ontwerp 100%, 30 november 2018;
- Alle eerder door het RVB overgelegde bescheiden inzake het project.
- Aanlevering overige projectinformatie en toegang tot deskundigen uiterlijk per 1 april;
- Schriftelijke opdrachtverstrekking voor 1 april;
- Een traject van SO naar VO naar DO;
- Start VO per 1 april;
- Het uitwerken van het ontwerp gebeurt in 2D tekeningen, optioneel kan de uitwerking geschieden in een 3D model;
- Na iedere fase zullen herzieningsronden met opmerkingen plaatsvinden, deze zullen in de stukken van de hierop volgende fase worden verwerkt.

Honorarium

Op basis van de thans voorliggende uitgangspunten stellen wij ons honorarium op een vast bedrag. De prijzen staan vast voor de duur van het werk conform de hierna genoemde doorlooptijden genoemd onder planning. Het honorarium is **exclusief** verschotten. Indien er afwijkingen optreden van de planning stellen partijen vast of dit consequenties voor het honorarium heeft. Het honorarium kan als volgt worden onderverdeeld, uitgaande van de navolgende fasen:

fase	honorarium
VO	10.1c Wob
DO	
WABO	
TO/contract	
P&C	
UO	
Esth. begel.	

In de verschotten is rekening gehouden met het aanleveren op basis van digitale stukken en zo nodig tot maximaal 3 exemplaren per item op aanvraag als afdruk.

Tevens bieden wij u als alternatief aan de bouwdelen N inclusief A t/m K en P 10.1c Wob in een VO en DO uit te werken. Wij kunnen u dit aanbieden, omdat 10.2.g de auteursrechtelijke toets komt te vervallen, Hierdoor wordt afstemtijd gewonnen en is tevens het auteursrechtelijke risico verdwenen.

Werkzaamheden en derden adviseurs

De werkzaamheden welke door de Architecten Cie. B.V. zullen worden uitgevoerd zijn conform de Standaardtaakbeschrijving (STB) 2009. In ons honorarium is het maken van de volgende zaken niet inbegrepen:

- Het vervaardigen van professionele maquettes en artist impressions.
- 3D-tekenwerk (BIM).
- Het maken van (invoegen hiervan in ontwerp behoort wel tot werkzaamheden):
Bouwbesluitberekeningen.
Toetsing en berekeningen EPN / EPC en daglichttoetreding.
10.1.b, 10.2.g Wob
- Het vervaardigen van ramingen en begrotingen. Het ontwerp zal wel binnen de budgettaire kaders dienen te worden ontworpen.

- Het ontwerpen van de terrein- en tuininrichting in samenwerking met een tuin- en landschapsarchitect.
- Begeleiding en bouwdirectie.
- Verstrekken van geprinte stukken (wel digitaal).
- Kosten adviseurs en werkzaamheden voor onder meer constructies, installaties, bouwfysica, bouwkostenmanagement, brandveiligheid.

Planning

Het totaal aan werkzaamheden t/m start bouw is als onderstaand ingeschat en dient nader overeen te worden gekomen. Per fase is met navolgende voortgang rekening gehouden:

VO ca. 3 maanden

DO ca. 5 maanden

Een en ander onder voorwaarde van voldoende aansturing door opdrachtgever en onder voorwaarde van de tijdige inschakeling van benodigde adviseurs. Afwijkende trajecten zijn natuurlijk bespreekbaar, maar hebben mogelijk consequenties voor het honorarium.


Voorwaarden

- Op al onze werkzaamheden zijn de voorwaarden uit de DNR 2005 en DNR AABA 2005 integraal van toepassing. Een exemplaar hiervan is in uw bezit.
- Verschotten (waaronder reproductiekosten alsmede reis- en verblijfkosten) zijn niet opgenomen in het opgegeven honorarium en belopen 10. .
- Aanvang werkzaamheden na schriftelijke opdracht per fase.
- Alle genoemde bedragen en percentages zijn vast tot einde werk en exclusief BTW.
- Declaraties op urenbasis worden elk jaar op 1 januari geïndexeerd volgens het cijfer van de SAA, de Standaard Architecten Administratie.
- Declaraties worden ingediend per fase als volgt: maandelijkse termijnen het werk volgend.
- Deze offerte doen wij 30 dagen gestand.

In de verwachting u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan zien wij uw reactie met belangstelling tegemoet. Graag zien wij de schriftelijke opdrachtbevestiging van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob



Van: 10.2e
Aan: 10.2e
Onderwerp: Uitnodiging voor "Opstart lunch team VO fase deelproject 3: GZ en AZ"
Datum: maandag 2 juli 2018 13:25:26
Bijlagen: [C4173CA4-E361-4E2A-86C8-6E20AF3AE8B3-2151-00001162D4B3C8EB.ics](#)

Beste allen,

Liesbeth van der Pol nodigt u graag uit voor een heerlijke lunch in Den Haag bij Hotel Des Indes voor de opstart van de VO fase deelproject 3: GZ en AZ".

Tijd: di 10 jul. om 12:00 PM tot 2:00 PM

Voor het accepteren of weigeren, opent u de uitnodiging in bijlage.

Hopelijk tot dan!

NB: 10.2e : deze uitnodiging geldt ook voor 10.2e , maar van haar hebben wij nog geen mailadres.

Met vriendelijke groet,
Dok architecten

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob 10.2e Wob @dokarchitecten.nl>
Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 13:45
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e Wob ;
10.2e 10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e
10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e Wob ;
10.2e ; Liesbeth van der Pol (10.2e Wob @dokarchitecten.nl); 10.2e Wob
10.2e Wob

Onderwerp: Re: 1703- Renovatie Binnenhof Ontwerpteam Workshop 7-02.07.2018

Beste Allen,

Het verslag van het overleg van vorige week kunnen jullie [hier](#) vinden op de samenwerkruimte.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
Projectmedewerker

T 10.2e Wob
E1 @dokarchitecten.nl
0

dok
architecten

Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 28 jun. 2018, om 11:33 heeft 10.2e Wob 10.2e Wob het volgende
geschreven:

Beste 10.2e Wob ,

Wij zullen maandag aanwezig zijn.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 jun. 2018 om 13:30 heeft 10.2e Wob 10.2e Wob @dokarchitecten.nl> het
volgende geschreven:

Ontwerpteam deelproject 3; GZ workshop-7

Beste allen,

De thema's die we volgende week maandag 02 juli 2018, 9.00-11.00 tijdens deze workshop willen behandelen zijn;

- 10.1b reactie op vragen 10.1b m.b.t. installaties en constructie
- Planning VO 60% voor 12.07.2018 t.b.v. presentatie stuurgroep
- Doornemen ingrepen t.b.v. opstellen bouwkosten

Graag jullie input voor maandag op de samenwerkruimten plaatsen.

Met vriendelijke groet,

10.2e

Wob
Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Projectleider

T 10.2e Wob

E 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e.Wob@dokarchitecten.nl)

Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

art. 10.2.e Wob

Van: Liesbeth van der Pol [REDACTED] @dokarchitecten.nl>
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 11:05
Aan: Postbus RVB Renovatie Binnenhof; art. 10.2.e Wob
CC: [REDACTED]; Kees Doornenbal; Evelyne Merckx; [REDACTED]
[REDACTED] 10.2e Wob ; Gijsbert van Hoogevest; [REDACTED]
[REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob
[REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob
[REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob
[REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob
[REDACTED] 10.2e Wob ; [REDACTED] 10.2e Wob

Onderwerp: Re: aankondiging vertrek [REDACTED] 10.2.e (ontwerpmanger Renovatie Binnenhof)

Beste art. 10.2.e Wob

Namens het hele OT wil ik je bedanken voor de prettige samenwerking.
Jouw positieve houding en accurate ondersteuning van het proces heeft zeker bijgedragen.
Wij gaan vol vertrouwen door met art. 10.2.e Wob maar zullen jou zeker missen.
Het ga je goed.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T art. 10.2.e Wob
M art. 10.2.e Wob
E art. 10.2.e Wob @dokarchitecten.nl

Dok architecten
Kraanspoor 34
10033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 30 jan. 2019 om 16:34 heeft Postbus RVB Renovatie Binnenhof
10.2e Wob [@Rijksoverheid.nl](mailto:10.2e.Wob@Rijksoverheid.nl) het volgende geschreven:

Beste OT-leden,

Middels deze weg informeer ik jullie dat ik vanaf 1 februari niet meer werkzaam ben op het project Renovatie Binnenhof. Op 1 maart treed ik tevens uit dienst bij 10.2e Wob en start ik als ontwikkelmanager bij de gebieds- en projectontwikkelaar 10.2e

art. 10.2.e Wob neemt mijn werkzaamheden over. (email 10.2.e en telefoon art. 10.2.e Wob

Ik wil jullie bedanken voor de prettige samenwerking dit jaar. Ik wens jullie veel plezier en succes met dit mooie project!

Met vriendelijke groet,

art. 10.2.e Wob

Ontwerpmanager Renovatie Binnenhof

Tel: art. 10.2.e Wob

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:44
Aan: art. 10.2.e Wob
Onderwerp: FW: vragen AD / renovatie Binnenhof - antwoord op vraag over DOK

Van: art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 18:30
Aan: art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>; Dijkmeester, Pieter
art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof - antwoord op vraag over DOK

Pieter, 10.2e Wob,

Hieronder het antwoord op basis van de nieuwe woordvoeringslijn:

3) Liesbeth van der Pol is teruggetrokken als coördinerend architect. Waarom is dit gebeurd? Wie is haar opvolger?

- DOK was van begin 2017 tot begin 2019 betrokken bij de renovatie van het noordelijk deel van het Binnenhof, dat bestaat uit de bouwdelen van de Eerste Kamer, de Raad van State, het ministerie van Algemene Zaken en de Grafelijke Zalen. Het Rijksvastgoedbedrijf had DOK hiervoor op basis van hun expertise gekozen en gecontracteerd.
- DOK was benoemd als architect voor de renovatie van de Eerste Kamer, Raad van State en het ministerie van Algemene Zaken. Liesbeth van der Pol (DOK Architecten) vervulde de rol van coördinerend architect. Zij werkte daarbij nauw samen met architect Ellen van Loon (Office for Metropolitan Architecture, OMA), verantwoordelijk voor het gebouwdeel Tweede Kamer, en Joop Paul (ingenieursbureau Arup) als coördinerend technisch adviseur.
- DOK heeft naar tevredenheid van het RVB een Structuurontwerp (SO) en Voorontwerp (VO) geleverd. Hierin heeft DOK o.a. voorstellen gedaan voor een verbeterde toegankelijkheid en duidelijkere indeling van de gebouwen door gebruikers gedeeltelijk op andere plekken op het Binnenhof te huisvesten, en eerder verborgen monumentale bouwdelen, zoals de Hofkapel, weer bruikbaar te maken.
- Nu de hoofdlijnen staan voor het noordelijk deel van het Binnenhof, rondt DOK zijn werkzaamheden af. De verschillende deelarchitecten zullen in samenwerking met de uitvoerende partijen het ontwerp verder uitwerken tot een uitvoeringsgereed plan. Verdere overall coördinatie voor dit deel van het Binnenhof door DOK is daardoor niet langer nodig.
- Een kwaliteitsteam onder leiding van rijksbouwmeester Floris Alkemade toetst op hoofdlijnen de architectonische, restauratieve, stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van de renovatieplannen. Dit team let op de samenhang tussen de verschillende bouwdelen en de samenhang van het Binnenhof met gebouwen in de omgeving en de openbare ruimte rond het Binnenhof-complex.

Groet,
art. 10.2.e Wob

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | art. 10.2.e Wob

M | art. 10.2.e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:art.10.2.e.Wob@rijksoverheid.nl)

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: art. 10.2.e Wob

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 16:14

Aan: Dijckmeester, Pieter

cc: art. 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof - antwoord op vraag over DOK

art. 11 Wob

Gr. art. 10.2.e Wob

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 16:02

Aan: Dijckmeester, Pieter <10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e.Wob@rijksoverheid.nl)>

cc: 10.2.e [@Rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@Rijksoverheid.nl)>

Onderwerp: FW: vragen AD / renovatie Binnenhof - antwoord op vraag over DOK

Pieter, antwoord op vraag van DOK (= met DOK afgestemde woordvoeringslijn):

art. 11 Wob

art. 11 Wob

Van: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 15:16

Aan: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>; art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: FW: vragen AD / renovatie Binnenhof

Tkn

Van: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 15:10

Aan: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>;

Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>

cc: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof

Wordt al aan gewerkt. Wordt vrijdag eind vd dag of maandagochtend waarschijnlijk.

Gr art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Datum: donderdag 28 feb. 2019 3:06 PM

Aan: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>, Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>

Kopie: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof

art. 11 Wob

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Date: Thursday, 28 Feb 2019, 2:19 PM

To: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>, Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>

Cc: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Subject: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof

art. 11 Wob

Van: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 14:16

Aan: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; Dijckmeester, Pieter

10.2e Wob @rijksoverheid.nl>

cc: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: vragen AD / renovatie Binnenhof

Ha art. 10.2.e Wob

11.1 Wob

Gr 10.2

Van: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Datum: donderdag 28 feb. 2019 1:57 PM

Aan: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>

Kopie: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>, art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: vragen AD / renovatie Binnenhof

Dag art. 10.2.e Wob

art. 11 Wob

@ art. 10.2.e Wob

art. 11 Wob

Gr. art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob @ad.nl>

Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:51

Aan: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>

cc: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob @ad.nl>

Onderwerp: vragen AD / renovatie Binnenhof

Beste art. 10.2.e Wob (en art. 10.2.e Wob in cc),

Mede namens collega art. 10.2.e Wob heb ik onderstaande vragen over de renovatie van het Binnenhof. Wij zouden graag uiterlijk a.s. maandag, 12.00 uur een reactie krijgen. Alvast dank!

- 1) In de Kamerbrief van 27 februari staat dat de planning in mei 2018 nog was om in september 2018 het Voorontwerp naar de Tweede Kamer te sturen. Dat Voorontwerp is nu zeker een halfjaar vertraagd. Komt dat doordat het Presidium van de Tweede Kamer zich sinds de zomer van 2018 actief met het ontwerp is gaan bemoeien?
- 2) Klopt het dat een aantal ingrijpende voorstellen van de architecten van tafel is geveegd? Denk hierbij aan:
 - a) in de Tweede Kamer: verplaatsen van alle commissievergaderzalen naar beneden, de aanleg van kantoortuin met palmbomen, voorzitterskamer naar Kamerrestaurant, kleur uit Oude Zaal halen
 - b) in de Eerste Kamer: slopen van de balkons uit 1860, het ombouwen van de centrale hal tot trappenhuis, verplaatsen van de griffie naar poortgebouw
- 3) Liesbeth van der Pol is teruggetrokken als coördinerend architect. Waarom is dit gebeurd? Wie is haar opvolger?
- 4) Door betrokkenen wordt de architecten 'grootheidswaanzin' verweten. Dat zou in strijd zijn met de opdracht om sober en doelmatig te werk te gaan. Wat is hierop de reactie van het Rijksvastgoedbedrijf en staatssecretaris Knops?

5) Klopt het dat de architecten met het idee zijn gekomen om het Torentje te vergroten? Betekent dit dat het Torentje verbouwd gaat worden?

6) Het Rijksvastgoedbedrijf wilde dat de Eerste Kamer zo'n 12 miljoen euro zou bijdragen aan niet-huisvestingskosten/verhuiskosten. Begin februari is hierover gesproken en – in overleg met de Eerste Kamer – is dit bedrag verlaagd naar zo'n 6 miljoen euro. Klopt dat?

7) Wordt bij de renovatie van het Binnenhof de 1-procentsregeling voor kunstenaars toegepast? Is al bekend hoe dit bedrag – van zo'n 5 miljoen euro – zal worden besteed?

Alvast bedankt voor de antwoorden!

Met vriendelijke groet,

art. 10.2.e Wob

parlementair verslaggever

art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob@ad.nl



Het Parool

Onderdeel van de Persgroep Nederland

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:50
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: bericht Rijksportaal intern AZ over afronding samenwerking met DOK
Urgentie: Hoog

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 15:09
Aan: Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
CC: 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: bericht Rijksportaal intern AZ over afronding samenwerking met DOK
Urgentie: Hoog

Ter info, ik heb akkoord gegeven.

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob 10.2e Wob @minaz.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 14:41
Aan: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Opzetje voor RP-bericht over afronding samenwerking met DOK
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2e Wob

Zoals afgesproken hierbij tekst voor AZ-deel op Rijksportaal.

Groet, 10.2e Wob

Samenwerking architecten renovatie Binnenhof afgerond

Volgens het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) is de samenwerking met architectenbureau Dok Architecten afgerond. Dok maakte onder andere eerste ontwerpen voor de renovatie van de Binnenhofpanden van AZ.

Het RVB laat weten dat Dok architecten betrokken was bij de hoofdlijnen van de verbouwing en dat die nu zijn afgerond. Zo hebben zij voorstellen gedaan voor een verbeterde toegankelijkheid en duidelijkere indeling van de gebouwen door gebruikers gedeeltelijk op andere plekken op het Binnenhof te huisvesten.

Verschillende deelarchitecten die al betrokken waren, zullen het ontwerp verder uitwerken. Voor AZ betekent dit dat de reeds betrokken architect Kees Doornenbal, van Rappange & Partners, de uitwerking zal doen. Zijn architectenbureau was o.a. verantwoordelijk voor de demontage en reconstructie van de historische gevel van de Nieuwe Haagse passage aan de Spuistraat.

Tijdens een algemeen overleg (AO), deze donderdag, spreekt verantwoordelijk staatssecretaris Raymond Knops met de Tweede kamer over de tweede rapportage Renovatie Binnenhof.

Meer informatie

Heb je vragen over de tijdelijke huisvesting of renovatie van het Binnenhof? Bekijk het [dossier 'Renovatie Binnenhof'](#) op Rijksportaal. Of stuur een mail naar 10.2e Wob@minaz.nl.

Tekst: projectteam renovatie Binnenhof.

art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:45
Aan: art. 10.2.e Wob
Onderwerp: FW: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

Van: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 11:32
Aan: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>; art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

art. 10.2.e Wob van de Architect belde ook, ik heb hem ook naar jou doorverwezen, art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 14:13
Aan: art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>; art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

Dank. Art. 11 Wob

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: dinsdag 05 mrt. 2019 2:11 PM
Aan: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>
Kopie: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

Dank voor het signaal art. 10.2.e Wob

Groet,
art. 10.2.e Wob

Van: art. 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl>
Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 12:48
Aan: art. 10.2.e Wob @Rijksoverheid.nl>
CC: art. 10.2.e Wob @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

Beste art. 10.2.e Wob,

Graag informeer ik jullie over het feit dat ik net Nieuwsuur aan art. 10.2.e Wob door heb verwezen, art. 10.2.e Wob.

Ze willen graag met de Rijksbouwmeester praten over het artikel van vanochtend. Ik heb gezegd dat de woordvoering op dit moment via jullie gaat.

Met vriendelijke groet,

art. 10.2.e Wob

Communicatieadviseur

.....
Atelier Rijksbouwmeester

Korte Voorhout 7

4e verdieping P4 22

Postbus 20952

2500 EZ Den Haag

M: art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:art.10.2.e.Wob@rijksoverheid.nl)

Ontvangt u de nieuwsbrief al van het College van Rijksadviseurs? [Abonneer online!](#)

Van: art. 10.2.e Wob

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 10:51

Aan: art. 10.2.e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob Dijckmeester, Pieter

Onderwerp: tbv Rijksbouwmeester: woordvoeringslijn DOK + afspraken woordvoering

Hoi art. 10.2.e Wob

Zoals afgesproken, hierbij de woordvoeringslijn die RVB en DOK architecten zijn overeengekomen. Fijn als jullie ook in die geest willen handelen. Woordvoering loopt via BZK, art. 10.2.e Wob.

We hebben afgesproken dat als de Rijksbouwmeester wordt gevraagd om een reactie, dat jullie schakelen met woordvoering (en ik hoor het dan ook graag even).

11.1 Wob Hieronder bevindt zich de conceptversie van de woordvoeringslijn. Voor de gepubliceerde versie zie; <https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/actueel/nieuws/2017/03/23/twee-coördinerend-architecten-voor-renovatie-binnenhof>, onder de kop "Update 5 maart 2019..."

Ps. Hier vind je de voortgangsrapportage:

<https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/kamerstukken/2019/02/28/kamerbrief-over-project-renovatie-binnenhof>

art. 10.2.e Wob

Van: Liesbeth van der Pol <10.2e Wob@dokarchitecten.nl>
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:16
Aan: art. 10.2.e Wob
Onderwerp: Uitnodiging informeel diner 29 maart

Bijzonder project, bijzondere samenwerking

Beste art. 10.2.e Wob

Kom je langs ter gelegenheid van de afronding van onze rol als architect en coördinerend architect van de renovatie van het noordelijk deel van het Binnenhof? Wij nodigen je graag uit voor een informeel diner bij Dok architecten.

Nu het ontwerp in hoofdlijnen gereed is, vieren we de prettige samenwerking met elkaar.

Vrijdag 29 maart 2019
16.00-18.30 uur

Bij ons je auto parkeren? Geef dan je kenteken door aan 10.2.e
via art. 10.2.e Wob .

Ik kijk er naar uit,

Liesbeth van der Pol

dok
architecten

Kraanspoor 34, kern 3
1033 SE Amsterdam

10.2e

Van: 10.2e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 14:01
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: Toets TK VO100%
Bijlagen: 20190219 - Format_Toetsingsdocument_Totaal.xlsx

Heren,
Even kijken of het ons lukt om vrijdag een reactie aan te leveren.
Groeten
10.2e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e
Verzonden: 19 feb. 2019 12:41
Naar: 10.2e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Toets TK VO100%

Goedemiddag 10.2e
In overleg met 10.2.e net besloten dat het toetsingsdocument met jullie gedeeld kan worden, zie bijlage. Zoals besproken, lukt het jullie nog steeds om vrijdag aanstaande met een (eerste) reactie te komen? Op die manier kan ik de reacties van het ontwerpteam meenemen, mocht dit nodig zijn.
Ik hoor graag van je en succes!
Vriendelijke groet,
10.2.e Wob

10.2e

**VERTROUWELIJK**

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Bouwbegeleidingscommissie

Contactpersoon

Pieter Dijkmeester

10.2e r@rijksoverheid.nl

Datum

11 maart 2019

memo

Reactie op document: Samenvatting Review 10.2e
De Architecten CIE. Concept, 28 februari 2019

Geachte heer 10.2e ,

Met interesse heeft het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) kennisgenomen van de review van 10.2e , de oorspronkelijk architect van gebouw N. In zijn review reageert art. 10.2.e Wob op het Voorontwerp (VO) van het ontwerpteam dat werkt aan de planvorming voor de renovatie van de Tweede Kamer, onder coördinatie van architect Ellen van Loon en haar bureau OMA.

Het RVB constateert dat:

1. De review niet voldoet aan de (review)opdracht.
2. De review niet voldoet aan de uitgangspunten van de renovatieopgave.
3. De alternatieve ontwerpvoorstellen niet voldoen aan de gestelde eisen.

In deze memo worden deze drie constatering nader toegelicht.

1. De review voldoet niet aan de (review)opdracht.

In de review van art. 10.2.e Wob ontbreekt een gedegen analyse van het VO, terwijl dit wel de kern is van zijn opdracht. Voor de volledigheid is de reviewopdracht hieronder weergegeven.

Citaat

Het VO wordt u door de opdrachtgever toegezonden met het verzoek om binnen één maand een review uit te voeren op met name gebouw N en aan te geven of er naar uw mening aspecten zijn in het VO die nadeel aan uw naam als oorspronkelijk architect van gebouw N kunnen toebrengen en tevens of er nog technische functionele wijzigingen en aanpassingen op het Structuurontwerp en Voorontwerp in uw visie eventueel nodig zijn.

Einde citaat

De review bestaat deels uit ontwerpvoorstellen die worden gekopieerd uit het VO en deels uit nieuwe ontwerpvoorstellen waarbij het onduidelijk is welke veronderstelde tekortkomingen worden geadresseerd. Ook geeft 10.2e niet aan of er aspecten zijn in het VO die nadeel kunnen toebrengen aan zijn naam als oorspronkelijk architect. Met zijn review doet 10.2e geen recht aan het doordachte VO dat antwoord geeft op een veelheid aan eisen zoals beschreven in het FPvE uit 2017 en zoals ook in de VO toets is geconstateerd.

VERTROUWELIJK

Datum
11 maart 2019**2. De review voldoet niet aan de uitgangspunten van de renovatieopgave.**

De aangehouden uitgangspunten voor de alternatieve ontwerpvoorstellen beperken zich in de review tot een selectieve interpretatie van de opgave, waarbij 10.2e ook nieuwe uitgangspunten heeft toegevoegd. Cruciale eisen lijken tegelijkertijd niet te zijn meegenomen (zie ook punt 3).

Daarnaast valt op dat 10.2e toegang heeft gehad tot informatie die niet is gedeeld met het RVB. In de review wordt verwezen naar gesprekken met experts van de Tweede Kamer, 10.1.b Het RVB is benieuwd welke informatie is gedeeld. Ook betreurt het RVB dat het ontwerpteam de afgelopen periode door de Tweede Kamer niet in de gelegenheid is gesteld om een dergelijk contact te hebben om informatie en ontwerpvoorstellen uit te wisselen.

Ook merkt het RVB op dat het VO is gemaakt op basis van het vastgestelde FPvE van de Tweede Kamer uit 2017. Het RVB bestrijdt de suggestie dat het ontwerpteam op delen geen passend ontwerp zou hebben gemaakt, omdat het ontwerp conform afspraak nog zal worden aangepast naar aanleiding van het herzien FPvE uit 2019.

3. De alternatieve ontwerpvoorstellen voldoen niet aan de gestelde eisen.

De review bevat op 7 thema's ongevraagde alternatieve ontwerpvoorstellen. Geen van deze ontwerpvoorstellen voldoet aan de gestelde eisen, zoals onder andere opgenomen in het herzien FPvE van de Tweede Kamer, de projectreikwijdte en de randvoorwaarden die gelden voor de renovatie als geheel. Het RVB maakt zich hierbij de meeste zorgen om de wenselijkheid en haalbaarheid van de voorgestelde centrale publieksentree, maar ook de integrale toegankelijkheid binnenin het complex, de werking en toekomstbestendigheid van de logistieke stromen van goederen en mensen en het voldoen aan wet- en regelgeving.

De review reduceert bijvoorbeeld de centrale publiekentree (het gezicht van waar het hart van de democratie klopt) tot een laag volume met een zeer smalle en niet vanzelfsprekend vindbare toegang op circa 110 meter afstand van de Statenpassage 10.1.b

In- en uitgaande bezoekersstromen zijn niet gescheiden. 10.1.b

De getekende hellingbanen zijn te steil om te kunnen voldoen aan het bouwbesluit en regelgeving omtrent integrale toegankelijkheid. De grootte van de kelderbak is te klein om het geëiste programma te kunnen huisvesten. De huidige gesloten, weinig uitnodigende, uitstraling van gebouw N aan de Hofplaats wordt verslechterd door de filmzaal (een verduisterde functie) te positioneren aan de gevel op de begane grond onder de Plenaire Zaal. Met het ontwerpvoorstel wordt de, in het herzien FPvE, geëiste gastvrije en publieksvriendelijke centrale entree niet gerealiseerd, noch een complex met een benaderbare en transparante uitstraling. Ook wordt een kans gemist om een centrale entree te maken die tegelijkertijd de huidige, wezenloze, Hofplaats verstrekt en de verbinding met de stad en burger verbetert.

VERTROUWELIJK

VERTROUWELIJK

Datum
11 maart 2019

Ook op technisch vlak heeft het ontwerpvoorstel een aanzienlijke impact die zich niet vertaalt in, voor het publiek, ervaarbare meerwaarde. Het realiseren van een kelderbak dicht op gebouw A en een tunnel door de bestaande, 1 meter hoge, fundering van gebouw N betekent een aanzienlijk financieel en uitvoeringsrisico, ook in relatie tot de plaatselijke grondwaterproblematiek. De noodzakelijke dikte van de kelderwanden resulteert hoogstwaarschijnlijk in een nog smallere tunnel naar de Statenpassage. Bovendien bevindt de kelderbak zich in een zone 2 gebied in relatie tot archeologie wat een risico vormt voor de doorlooptijd en kostenbeheersing van het project.

Tot op heden is het RVB niet door de Tweede Kamer ingelicht over een, in de review aangenomen, noodzaak van een centrale publieksentree buiten gebouw N.

10.1.b

Het RVB verzoekt de Tweede Kamer nogmaals, zoals in mijn brief aan u d.d. 12 februari 2019, de inhoud van deze concept nota de delen, waaruit moet blijken dat een forse uitbreiding met aanzienlijke risico's en veel kwalitatieve uitdagingen sober en doelmatig is.

Concluderend constateert het RVB dat de review van 10.2e niet voldoet aan de opdracht, uitgangspunten en opgave, waarvan bovenstaande opsomming op hoofdlijnen een voorbeeld is van de zorg aangaande de haalbaarheid en wenselijkheid van de gepresenteerde alternatieve ontwerpvoorstellen. Bovendien is het van belang dat 10.2e gevolg geeft aan zijn opdracht, te beginnen met een gedegen analyse van het VO en het totale pakket aan eisen die ten grondslag liggen aan de opgave. Doordat 10.2e de opdracht onvoldoende heeft ingevuld, ontstaat onnodig vertraging.

Hoogachtend

Pieter Dijkmeester

VERTROUWELIJK

10.2e

Van: art. 10.2.e Wob
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 10:44
Aan: 10.2e
CC: 10.2e
Onderwerp: Review ^{10.2e}, laatste stand van zaken

Zojuist contact gehad met art. 10.2.e Wob met de vraag of wij de laatste stand van zaken van de review kunnen krijgen, zoals gisteren gepresenteerd. Hij zij het volgende:

- Cie geeft review opnieuw af als het concept compleet is. Ze werken ook aan een puntsgewijze kritiek op het VO 100% (dus toch!);
- Cie geeft aan contact te willen hebben met DGMR en Arcadis om ingrepen te kunnen begrijpen en de review af te kunnen ronden 11.1
- Cie geeft aan dat ^{art. 10.2e} hun expliciet heeft verzocht om alternatieven te onderzoeken en die te presenteren, vooruitlopend op de daadwerkelijke review van het VO 100%.

11.1

11.1

Groet, art. 10.2.e Wob

10.2e

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & Projecten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e

10.2e @rijksoverheid.nl
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Datum: 1 april 2019
Versie: 0.6 [CONCEPT]

CRITERIA	10.2e EXTERNE GROTE KELDERBAK (ALS OPTIE 3 OMA)	OMA OPTIE 1: VO 100% (VERSOBERD)	OMA OPTIE 2: GESCEIDEN SCHOON / VUIL	OMA OPTIE 4: EXTERNE COMPACTE KELDERBAK
1. Soberheid en doelmatigheid	11.1			
2. Behoud karakteristiek en verschijningsvorm gebouw N				
3. Consequenties in tijd en geld <i>Kosten benchmark: ca. 5,0 milj. (bouwkosten centrale publieksentree VO100% OMA)</i>				
4. Bouwgerelateerde risico's				
5. Aansluiting op herzien FPvE TK				
6. Aansluiting op herziene opvatting beveiliging TK				
7. Kwalitatieve risico's i.r.t. omgevingsvergunning				

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: [Liesbeth van der Pol](#)
Onderwerp: Brief Dok architecten
Datum: vrijdag 21 december 2018 16:57:02
Bijlagen: [Brief aan Rijksvastgoedbedrijf Dok 21-12-2018.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)
[Bijlage DOK 21-12-2018.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)
[onbekend.png](#)
[ATT00003.htm](#)
[milieu.jpg](#)
[ATT00004.htm](#)

Beste 10.2e Wob,

Meden namens Liesbeth stuur ik je onze brief als reactie op jullie brief van 21 november 2018.

(WW is dezelfde als bij de brief van 21 november)

Mooie dagen en een gezond 2019.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Partner

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](#)

W b

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Directie Transacties en Projecten

art. 10.2.e Wob

Postbus 16169
2500 BD DEN HAAG

Amsterdam, 21 december 18

Inzake: reactie op uw brief van 21 november 2018

Geachte **art. 10.2.e Wob**

Nadat de structuurontwerpen voor projectdelen 1 (Eerste Kamer Raad van State) en projectdeel 3 (Ministerie van Algemene Zaken en Grafelijke Zalen) goedgekeurd waren is aan DOK in een overeenkomst van 15 februari 2018 opdracht gegeven voor het voorlopige ontwerp en definitieve ontwerp (VO en DO) van projectdeel 1 en voor wat betreft projectdeel 3 van het Ministerie van AZ.

Vervolgens is in april 2018 nog eens nadrukkelijk de opdracht voor VO en DO gegeven door het Rijksvastgoedbedrijf.

Dok heeft vervolgens een VO60 opgeleverd en is, gelet op de materiële progressie in dat VO, gehonoreerd conform het voltooien van 80% van het VO deelgebied 1 en 50% van deelgebied 3

Dok heeft in het proces op weg naar het realiseren van het VO over de verschillende projectdelen naar aanleiding van de in de praktijk opgedane ervaringen verschillende malen ondersteuning gevraagd aan het RVB. Dat betrof onder andere:

- Dok vraagt in 25 april om ondersteuning bij moeilijkheden die DOK ondervindt met **10.2.g**.
- Dok verzoekt op 3 mei met grote urgentie ondersteuning bij de afstemming met de gebruikers op de bestuurlijk beslisniveau en ook hulp bij de tijdsdruk waar Dok in komt op dat moment ten gevolge van

reactie op uw brief
21 december 2018

1 / 9

de overdaad aan commissie-, ontwerp- en werkoverleggen. Dok stelt verbeteringen voor door de gebruikers in de ontwerpoverleggen te betrekken. Dok waarschuwt, dat de planning voor het afronden VO in het geding is.

- 31 mei en 4 juni vraagt Dok ondersteuning van het RVB bij het verkrijgen van behoorlijke werkruimte t.b.v. werkzaamheden voor AZ waarbij aangegeven wordt dat de tijd dringt.
- Dok verzoekt op 7 juni het RVB helderheid te verschaffen in de deadlines van de besluitvormend (stuurgroepen) om de nog beschikbare tijd goed te kunnen gebruiken.
- Dok vraagt met klem op 28 juni hulp bij het contact met de besluitvormers op bestuurlijk niveau d.m.v. het houden van een presentatie in de stuurgroep. Dit wordt niet gehonoreerd.
- op 9 juli geeft Dok helder aan hulp bij het inplannen van de gebruikersoverleggen nodig te hebben: Dok heeft dan indringend met het OT afgestemd en aangegeven niet overal bij aanwezig te kunnen zijn omwille van de voortgang van het tekenwerk. Het RVB houdt vol dat dan maar adviseurs het overleg moeten overnemen, dit terwijl Dok aangeeft dat direct contact met de gebruiker door DOK noodzakelijk is om met de gebruikers tot de volgende stap te komen.
- op 7 sept verzoekt Dok het RVB telefonisch om 3 weken extra tijd om de opgehaalde reacties en nog te verwerken commentaar en het keuze VO volledig kloppend te krijgen. In het gesprek wordt door dok verzocht om na de 3 weken en de daaropvolgend presentaties met elkaar te praten over de aanpak. RVB staat dit toe en TG bevestigt dit.
- 17 september verzoekt Dok nogmaals om alle contactmomenten en werkoverleggen te laten vervallen omwille van de ongestoorde 3 weken werktijd hier is niet op gereageerd.
- 9 sept vraagt dok vooral nogmaals ongestoord het werk te mogen voltooien in de *afgesproken* 3 weken.

Ook heeft Dok kenbaar gemaakt dat door de wijze van overleg met de gebruikers, wat deels indirect verloopt via het RVB, de commentaren op de verschillende voorgelegde ontwerpkeuzes de neiging hadden om te divergeren in een waaier van (ontwerp) suggesties die beantwoord moest worden in plaats van – zoals in de loop van een VO gebruikelijk – dat er geconvergeerd werd (zodat uiteindelijk een keuze gemaakt kan worden). Mede op grond van deze ontwikkeling, die Dok met lede ogen aanzag en voor het omkeren waarvan wij geen of onvoldoende steun van het RVB kregen, hebben wij in september jl. gevraagd om de gelegenheid om in drie

weken het VO van deelproject 1 en voor zover nodig deelproject 3 (AZ) in een extra drie weken af te ronden. Ten einde Dok daartoe in staat te stellen zou er in die drie weken geen contact met gebruikers zijn maar zou dat contact plaatsvinden nadat het VO, keuze VO genoemd, gereed zou zijn zodat vervolgens met het bestuur van de gebruikers de verschillen ten opzichte van VO60 besproken zouden kunnen worden en verwerkt. Inmiddels is duidelijk dat het RVB de invulling van die drie weken anders beleefd heeft.

Sedert de oplevering van het keuze VO heeft er in het geheel geen contact meer met de gebruiker plaatsgevonden, ondanks de bij herhaling geuite wens van Dok daartoe. In de praktijk komt het er op neer dat Dok gedurende drie weken in september door de keuze om drie weken in afzondering aan het VO te werken en sedert die tijd ten gevolge van een besluit van het RVB niet in de gelegenheid is geweest met gebruikers over de voortgang van de ontwerpwerkzaamheden te overleggen en die voortgang te spiegelen.

In uw brief van 21 november jl. haalt u een tweetal gesprekken aan waarin klachten gemeld zijn. Dok hecht er aan erop te wijzen dat met de opmerkingen naar aanleiding van de verslaglegging van die gesprekken door het RVB niet iets is gedaan.

In uw brief van 21 november jl. stelt u vervolgens dat er sprake is van tekortkomingen aan de zijde van Dok. Dok ziet dat anders en bespreekt hieronder in de door u aangehouden volgorde de verwijten aan Dok. Daarbij geldt dat de onderstaande reactie niet uitputtend is en de voorbeelden slechts een bloemlezing vormen en met vele uitgebreid kunnen worden. Voor dit moment acht DOK deze voorbeelden toereikend, maar DOK vult ze graag aan indien nodig of gewenst.

Ontwerpkwaliteit

Het voorontwerp is t/m september afgestemd en besproken met de RVB en gebruikers in de werkgroepen en ontwerpteams.

Onderwerpen zoals entree, zolder en lift komen in de werkgroepen telkens aan bod en zijn terugkerende agenda punten.

Een integrale visie is geleverd in het document van 13 juli en is ondertekend door *alle* architect leden van het ontwerpteam en sluit aan bij de reikwijdte.

De aantal en de aard van de punten in het toetsdocument zijn niet anders als de punten in het toetsdocument van het structuur ontwerp. Dat is dus niet bepalend voor de kwaliteit van het ontwerp. Het voorontwerp past binnen het gestelde budget en heeft alleen voor deelgebied 1 een overschrijding van 2%. Geheel in lijn met het definitie document "Met behoud van zoveel mogelijk van het oorspronkelijke materiaal" heeft het ontwerpteam een visie op het monument geschreven. In opdracht van het RVB heeft Rockview een onderzoek onder andere gedaan naar de staat van de leien. In het overleg van 6 september is in overeenstemming met het RVB afgesproken dat het invullen van het onderhoudsbudget volgens de visie van het ontwerpteam verder zal worden onderbouwd.

Aanpak Monument

-voortgang in overleggen monumenten/RCE en welstand

-In de aanloop naar de overleggen t.b.v. de vergunningen monumenten DH, RCE en welstand heeft Dok meermalen aangegeven een risico te zien voor de voortgang in het gelijktijdig overleggen met de instanties RCE en Monumentenzorg Den Haag; ondanks dit indringend advies heeft de RVB daar wel voor gekozen.

Dok heeft alle vergaderingen die t.b.v. de voortgang mon/rce volgordeijk voorbereid en stap voor stap de gecombineerde commissie meegenomen in de ontwerpingen en daarmee in de visie. In een vijftal bijeenkomsten is aanvullende onderbouwing gevraagd door de RCE/Mon Cie. Telkenmale is die aanvullende onderbouwing geleverd.

Zonder het getoonde af te keuren heeft de commissie in de laatste bijeenkomst voorafgaand aan het VO60 gevraagd om de integrale visie, die op 17 juli door Dok/Rappange wordt voorgelegd aan de commissie.

Vanuit de integraliteitsgedachte heeft Dok architecten i.s.m. Rappange deze integrale visie opgesteld na een vijftal overleggen met de Mon/RCE cie. Dit is ruim op tijd voor de te behalen deadlines vergunningen. Dok bereikt hiermee dus goede voortgang¹.

Er zijn geen verslagen beschikbaar van de overleggen met Mon/RCE. Dus om te verifiëren hoe de commissie tegen de ingrepen en de visie aankijkt zijn de verslagen opgevraagd, antwoord was: die zijn nog niet beschikbaar i.v.m. "rubricering"

¹ Ter vergelijking: VO deelgebied 2, de Tweede kamer is tegelijkertijd van start gegaan maar levert zijn deel van de integrale visie eind augustus.

aanpassingen n.a.v. de overleggen

in de overleggen met RCE/Monumentenzorg wordt veelvuldig gevraagd naar onderbouwingen van de ingrepen in het monument. Dat wil niet zeggen dat de ingrepen daarmee zijn afgekeurd of goedgekeurd. Er was in de aanloop naar het VO60 nog geen reden om het ontwerp aan te passen op de commentaren van de Mon/RCE. Dok/Rap levert in de opeenvolgende overleggen telkenmale meer en uitgebreidere onderbouwingen van de ingrepen.

-geen vertrouwen van afdeling monumenten en welstand?

met Welstand is tot op heden geen contact geweest. de regie op de overleggen t.b.v. de vergunningen ligt bij het RVB, die wel de commissie monumenten/RcE opgestart heeft in de periode april t/m juli maar met welstand pas op 9 oktober begint. Juist op dat moment is de evaluatie Dok/RVB gaande en besluit Dok ook van dat moment geen gebruik te maken. Er kan dus geen sprake zijn van "geen vertrouwen" door Welstand.

Dok zijn geen verslagen bekend waaruit afkeuring van Monumentenzorg blijkt en heeft daar (dus) niet over kunnen communiceren of daarop kunnen ageren.

geen kwalitatief goede visie? Een integrale visie komt integraal tot stand en ligt niet als een blauwdruk klaar voorafgaand aan het ontwerp. Juist de dialoog met de commissie en de ontwerpers/restauratie architecten van de overige delen is van invloed op de visie. Zo heeft Dok dat ook gecommuniceerd met de Mon/RCE en op die manier is de concept visie tot stand gekomen in juli en later aangevuld door de restauratie architecten van deelgebied 2 waarna wij gezamenlijk (deel1,2 en 3) op zoek zijn naar de afronding van het geheel.

onsamenhangend? De concept visie bevat meerdere invalshoeken: niet alleen het monument is van belang maar ook de toegankelijkheid en zichtbaarheid van onze Democratie, de functionaliteit en de demarcatie van de gebouwen speelt een rol. dit alles is samengevat langs de lijn van het door het RVB uitgereikte Ambitie document.

Kwaliteit van de visie niet goed?

moeilijk te rijmen met de reactie van de voorzitter van de overleg mon/rce dat begint met : " dank voor de heldere visie". Waarna een aanwijzing in de richting van uitbreiding en geen enkel spoor van onduidelijkheid.

bovendien moeilijk te rijmen met het commentaar van de Rijksbouwmeester op de tekening behorend bij de visie : nl: "dat is een een uitstekend verhaal"

-verantwoording zal door Dok geleverd moeten worden; dat zal ook gebeuren, de integrale visie is daar een opmaat voor. Zo is dat ook letterlijk gecommuniceerd met de RVB en de Mon RCE ten tijden van het VO 60 en later aangevuld en aangepast op de input van Deelgebied 2. In de periode vanaf september is echter geen contact meer geweest tussen Dok en de monumenten RCE om de voortgang in de visie ofwel de ingrepen te delen.

Proces

Niet verschijnen op overleggen op de dinsdag, georganiseerd door het RVB

Op de dinsdag zijn door het RVB verschillende soorten overleggen gepland, CO-t's, Mon/RCE's en Kwaliteitsteam overleggen en gebruikers overleggen en werkgroepoverleggen. In totaal zijn in 2018 op de dinsdag 45 overleggen gepland waar **art. 10.2.e Wob** bij aanwezig is geweest. In de 3 weken "tekenpauze" in september is **10.2.e** niet aanwezig op, voor zover na te gaan, 2 geplande afspraken van het RVB. In die verhouding moet het mogelijk zijn geweest voor het RVB om aansturing te geven aan het project. bovendien was bekend bij het RVB dat in de 3 weken "tekenpauze" geen aanwezigheid van Dok verwacht kon worden.

De rol van coördinerend architect onvoldoende vervullen?

Vanaf de start van het VO zijn in totaal 14 Coördinerend Ontwerpoverleggen gepland door het RVB, 2 daarvan vallen in de periode "tekenpauze" en zijn om die reden niet bijgewoond.. van de overige 12 heeft **10.2e Wob** zich voor 5 keer laten vertegenwoordigen door de bevoegd seniorprojectleider. Altijd wordt dat voorafgaand aangegeven en besloten op basis van het onderwerp van het Co-t.

Het staat goed in verhouding tot de manier waarop dat bij het Zuidelijk deel van de Renovatie gebeurt, nl 7 keer **art. 10.2.e Wob** aanwezig, 3 keer vertegenwoordiging door de senior projectleider en 2 niet aanwezig.

Tussenresultaten en eindresultaten in persona presenteren aan bestuur van gebruiker

Artikel 4.1.4 annex 2 presenteren aan bestuur van de gebruikers? het tussenresultaat, VO 60" is op ...juni gepresenteerd aan het bestuur van de gebruiker, EK: de Griffier en de voorzitter, RvS: 6 juni De secretaris ende directeur bedrijfsvoering, AZ opjuli aan de directeur bedrijfsvoering.

- In het telefoongesprek met **art. 10.2.e Wob** over de "drie weken werken om het stuk compleet af te maken" is gewisseld dat de presentaties aan het bestuur van de gebruikers die door RVB gepland waren op 1,2 en 3 oktober niet zouden kunnen worden bijgewoond door de Griffier (omdat die op dat moment nog niet begonnen is) de Voorzitter EK (die niet komt als de Griffier er niet bij is), de Secretaris RvS (omdat die op dat moment in Aruba de Vice Voorzitter uitzwaait), waarop **10.2.e** aangeeft een andere beter moment te zoeken omdat het geen zin heeft om zonder deze belangrijke te presenteren in de wetenschap dat geen besluitvorming kan plaatsvinden zonder hen. De RVB gaat daar niet op in en zet de presentaties door. **art. 10.2.e Wob** doet de presentaties omwille van de voortgang en goede

relatie met het RVB. Blijkt echter dat op 1 okt ook de hoofd bedrijfsvoering van de RvS niet aanwezig te zijn. Op 4 oktober blijkt bij AZ dat noch de Secretaris Generaal noch de Directeur bedrijfsvoering aanwezig te zijn. Vanaf dat moment vraagt **art. 10.2.e Wob** direct een evaluatie gesprek aan bij de Directeur Renovatie Binnenhof om z.s.m. dit probleem aan de orde te stellen. Die afspraak wordt door RVB verplaatst van di 9 okt naar 16 en 19 oktober. vanaf die tijd verzoekt **10.2.e** telkenmale om in contact te worden gebracht met het bestuur van de gebruiker met als doel het Keuze VO te presenteren, hetgeen telkenmale wordt geweigerd. Op 24 oktober trekt **10.2.e** uit nood geboren de stoute schoenen aan en zoekt contact via LinkedIn met de nieuwe Griffier EK en de nieuwe Vice-voorzitter van de RVS om nader kennis te mogen maken, waarna zij ook contact zoekt met de Directeur Bedrijfsvoering van AZ om samen met **10.2.e** alsnog het Keuze VO te bespreken in het belang van de voortgang van het project. Het contact met gebruiker in het algemeen is van essentieel belang voor het maken van een ontwerp, niet alleen contact met de gebruiker op operationeel niveau maar juist het contact met het bestuurlijk niveau. Professioneel opdrachtgeverschap vereist de begeleiding van die contacten op de juiste momenten en met de juiste frequentie, hierin schiet de RVB te kort. Contract zegt dat ad hoc aanwezigheid op het hoogste besluitvormend Centraal bestuurlijk niveau wordt georganiseerd door het RVB maar daar is tot op heden nog niet een keer op geacteerd.

Dok verschijnt meerdere keren niet op werkgroepen

De werkgroepen waar Dok niet is verschenen vallen in de periode van 3 weken "tekenpauze" en in de evaluatie periode erna. Het was bij de RVB bekend dat in die periode geen werkgroepen of enig ander overleg door Dok bezocht zou worden.

Vanaf het moment van evaluatie op 16 oktober vraagt Dok om opnieuw in contact te kunnen komen met de gebruiker waarop het RVB dat niet toestaat. Het is dan aan de RVB om te realiseren dat het proces ernstig wordt verstoord.

Het contract zegt daarover: annex 1: Ook de manier waarop de gebruikers meegenomen willen worden in het ontwerpproces en de uiteindelijke realisatie vraagt om verdere afstemming. Samen en slim, zodat de gebruikers open, tijdig en volledig geïnformeerd zijn. Ook het continu in gesprek blijven met de gebruikers, om bijvoorbeeld mogelijk veranderende eisen te inventariseren en (mogelijk) te bewerkstelligen en op slimme wijze draagvlak te creëren voor bepaalde oplossingen, maakt dit een complex proces.

RVB heeft daarin dus een actieve rol te vervullen die vanaf september onvoldoende is geweest.

DOK heeft een planning neergelegd voor de werkzaamheden voor het Definitief Ontwerp. De doorlooptijd wordt niet volledig

benut, De betrokkenen uit het ontwerpteam zijn niet geraadpleegd bij de totstandkoming van de planning.

Dok architecten heeft voor de DO-fase een afgestemde planning opgesteld die binnen de overall planning past. De doorlooptijd van het totaal project wordt volledig benut.

De uitgangspunten voor deze planning zijn dezelfde als voor het SO en VO.

De planning voor het DO is in juli in het CO-T door de RVB goedgekeurd waarin wij op 1 oktober zouden starten.

Om geen onnodig tijdverlies te lijden is Dok gestart met de werkzaamheden voor het DO voor deelgebied 3.

Vervolgens besteedt u aandacht aan de samenwerking tussen Dok en 10.2.g . Zoals u weet heeft Dok, met instemming van het RVB, voor een klein onderdeel, het interieur van de Hofzaal, 10.2.g een onderopdracht gegeven. Het geven van die opdracht is niet conditioneel geweest voor het tot stand komen voor de overeenkomst van opdracht tussen Dok en het Rijksvastgoedbedrijf; die opdracht is immers tot stand gekomen naar aanleiding van het (goedgekeurde) SO , dat nadat zonder enige inmenging van 10.2.g tot stand is gekomen. Indien 10.2.g niet langer met Dok wenst samen te werken is het aan 10.2.g de samenwerking met Dok te beëindigen. Het gaat dan niet aan, dat u – zoals naar verluid gebeurt – rechtstreeks overleg hebt met 10.2.g over een eventuele vervolgopdracht. Graag ontvangt Dok een bevestiging dat daar ook geen sprake van is en dat de (afwikkeling) van de relatie tussen Dok en 10.2.g er een is die zich in de competentiesfeer van Dok bevindt.

U stelt een aantal maatregelen voor die (mede) onderwerp zijn geweest van besprekingen op 27 en 30 november jl. en op 12 december jl. Kort voor 12 december jl. hebt u een voorstel gedaan dat min of meer in dezelfde bewoordingen voor de schorsing van de bijeenkomst op 30 november jl. is gedaan, naar aanleiding waarvan Dok na die schorsing al een alternatief voorstel heeft gedaan. Wij zijn het niet eens geworden over een aanpassing van de overeenkomsten.

Dok gaat er daarom vanuit dat zij in de gelegenheid gesteld zal worden conform de overeenkomst van opdracht en de gegeven opdracht voor VO en DO haar werkzaamheden verder uit te voeren.

Dok onderkent dat er in de communicatie verbeteringsmogelijkheden zijn waaraan Dok gaarne haar bijdrage levert. Dok gaat er vanuit dat ook het RVB haar daarin zal steunen. **art. 10.1.b, 10.2.g Wob**

Ook is, zoals u weet en meermalen aan de orde gesteld, de coördinatie- en werkbelasting van DOK toegenomen door het niet (weer) benoemen van een technisch coördinator.

Zo is voor de afronding van het VO contact met de gebruikers en met het bestuur van de gebruikers essentieel en zoals gezegd wordt Dok nu al sedert eind september jl. van het reguliere contact met de gebruiker in de verschillende overlegvergaderingen afgehouden.

Wij gaan ervan uit, dat zowel het RVB als de gebruiker begrip hebben voor eventuele vertraging die ten gevolge daarvan ontstaan bij de oplevering. Daarnaast zijn er verbeterpunten in de samenwerking mogelijk die Dok eerder [12 oktober en 16 oktober] heeft genoemd die wij gemakshalve hier herhalen met daarachter de data waarin dit punt eerder aan de orde is gesteld. Wij stellen ons voor dat we in de eerste week van januari (vanaf de 7^e) verder overleg hebben. Dan kunnen we de stand van zaken van de diverse VO's doornemen en de aanloop en overgang naar DO.

Met vriendelijke groet,

art. 10.2.e Wob

Dok Architecten B.V.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

10.2e Wob

Directeur T&P
Roger Mol

Contactpersoon
art. 10.2.e Wob

heid.nl

ijksover

Datum

1 februari 2019

memo

Stand van zaken contract DOK-architecten

Aanleiding, wat voorafging.

Op 31 maart 2017 heeft het RVB DOK-architecten opdracht gegeven een structuurontwerp te maken voor de gebouwdelen waar Eerste kamer, Raad van State en Algemene Zaken zijn gehuisvest. Ook de Grafelijke Zalen maken deel uit van dit structuurontwerp. DOK-architecten heeft dit structuurontwerp naar tevredenheid van het RVB en alle gebruikers afgerond.

Op 15 februari 2018 heeft het RVB DOK opdracht gegeven voor het maken van het VO en DO. Het RVB heeft alle betrokken architecten in één opdracht via DOK-architecten gecontracteerd. Het RVB heeft een contract met DOK en DOK heeft contracten met de verschillende deelarchitecten. Voor EK, RvS en AZ is DOK de hoofdarchitect en wordt ondersteund door de deelarchitecten | art. 10.2.e Wob (Rappange & Partners) als restauratiearchitect en 10.2.e (Merk-X) als interieurarchitect voor specifiek RvS. Winhoff architecten is hoofdarchitect voor de Grafelijke Zalen met art. 10.2.e Wob als restauratie-architect. art. 10.2.e Wob is coördinerend architect over het geheel. Alle genoemde architecten zijn door DOK gecontracteerd.

Het Voorontwerp is de laatste week van september geleverd en gepresenteerd. Op verzoek van DOK is dit drie weken later dan gepland.

Op 16 en 19 oktober 2018 spraken | art. 10.2.e Wob van DOK-architecten en | art. 10.2.e Wob van het Rijksvastgoedbedrijf over de aanpak en werkwijze voor de resterende periode van

art. 10.2.g, art. 11 Wob

Datum
1 februari 2019

art. 10.2.g, art. 11 Wob

Het RVB heeft op 21 november 2018 aan DOK-architecten een brief gestuurd met voorstel voor aanpassing in de rol en taak verdeling.

Op 27 november 2018 is met DOK gesproken door directeur T&P, projectdirecteur en projectmanager. Hier is een toelichting gegeven op de brief en heeft DOK zijn beeld geschetst.

Op 30 november is in een vervolggesprek met DOK gesproken over hoe we de samenwerking konden voortzetten.

art. 10.2.g, art. 11 Wob

Op 24 januari 2019 heeft | art. 10.2.e Wob een gesprek met de voorzitter en griffier van de Eerste Kamer gehad. Het Rijksvastgoedbedrijf was daar (op verzoek van de Eerste Kamer) niet bij aanwezig. Aansluitend is gesproken tussen DOK en RVB. Daarin is terugkoppeling van het gesprek door art. 10.2.e Wob gegeven en gesproken over de voorkeur van DOK om het contract te ontvlechten.

art. 10.2.g, art. 11 Wob

art. 10.2.g, art. 11 Wob

art. 11.1 Wob

Voor het vervolgtraject is het plan om restauratiearchitect | art. 10.2.e Wob van Rappange & Partners hoofdarchitect voor AZ en EK te maken. Beide gebruikers zijn hiermee akkoord. | art. 10.2.e Wob zal als hoofdarchitect voor het deel van de Raad van State optreden. Zij wordt op restauratiegebied ondersteund door | art. 10.2.e Wob Raad van State is hiermee akkoord.

Met Rappange & Partners zijn oriënterende gesprekken gevoerd. Het blijkt dat ze voldoende capaciteit in kunnen zetten. Achtervang kan ook georganiseerd worden. In de begeleiding kan de Rijksbouwmeester een rol spelen, zoals ook reeds was voorzien in de eerdere voorstellen met | art. 10.2.e Wob

art. 11.1 Wob

Datum

1 februari 2019

art. 10.2.b, art. 11 Wob

art. 10.2.e Wob

art. 10.2.e Wob



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

VERTROUWELIJK

Toetsrapportage Keuze-VO renovatie Grafelijke Zalen d.d. 1 oktober 2018

Versie	3.0
Datum	26 oktober 2018
Status	Definitief

Colofon

Versie 3.0

Bijlage(n) -

Auteurs Toetsteam Rijksvastgoedbedrijf

Discipline	Adviseurs
Adviesverantwoordelijke	
Ruimtelijk	
Architectuur	
Monumentenwaarde	
Stedenbouwkunde	
Techniek	
Bouwtechniek	
Bouwfysica	
Elektrotechniek en ICT	
Klimaattechniek	
Constructietechniek	
Brandveiligheid	
Beveiliging	
Duurzaamheid	
Transporttechniek	
Veiligheid en Gezondheid	

10.2e

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Samenvatting en conclusies.....	6
3. Opmerkingen Integraal.....	7
3.1. <i>Architectuur en bouwhistorische context bij ingrepen</i>	<i>7</i>
3.2. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Bouwkunde</i>	<i>8</i>
3.3. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Constructietechniek</i>	<i>9</i>
3.4. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Bouwfysica</i>	<i>10</i>
3.5. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Werktuigbouwkunde</i>	<i>10</i>
3.6. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Elektrotechniek en ICT</i>	<i>11</i>
3.7. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Brandveiligheid</i>	<i>12</i>
3.8. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Beveiliging</i>	<i>13</i>
3.9. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Transporttechniek</i>	<i>14</i>
3.10. <i>Inhoudelijk opmerkingen discipline Veiligheid (V&G).....</i>	<i>14</i>

1. Inleiding

Op 1 oktober jl. is door het ontwerpteam onder leiding van coördinerend architectenbureau Dok de ontwerphoofnotitie Keuze-VO renovatie Grafelijke Zalen aan de projectdirectie Renovatie Binnenhof en de Grafelijke Zalen gepresenteerd. In dit Keuze-VO wordt door het ontwerpteam een aantal richtinggevend opties voor verdere uitwerking en afronding van het Voorontwerp ter keuze voorgelegd. Het toetsteam van het Rijksvastgoedbedrijf heeft het Keuze-VO en de opties aan de ontwerpkeuzekaders getoetst en de resultaten daarvan in dit toetsrapport toegelicht.

Besluitvorming over deze opties vindt, via de stuurgroep renovatie Grafelijke Zalen, plaats in de Bestuurlijke Stuurgroep maar wordt middels de toets door het toetsteam van het Rijksvastgoedbedrijf inhoudelijk voorbereid. Het toetsteam van het Rijksvastgoedbedrijf heeft het Keuze-VO derhalve getoetst als:

- Advies aan de projectdirectie Renovatie Binnenhof;
- Input voor de toetsing door het Kwaliteitsteam;
- Feedback aan het ontwerpteam.

In dit rapport zijn de resultaten van de toets uitgewerkt en is besluitvorming voorbereid.

De belangrijkste toetsresultaten en conclusies worden mondeling en op hoofdlijnen middels een bondige presentatie aan de projectdirectie toegelicht. Ook krijgt de projectdirectie de beschikking over dit toetsrapport voor een nader inzicht in de hoofdlijnen.

De toetsresultaten worden middels dit toetsrapport eveneens gedeeld met het ontwerpteam. Het is van belang dat hierbij voldoende ruimte wordt gemaakt voor een dialoog om een effectieve overdracht van de bevindingen plaats te laten vinden. Het is hierna van belang dat het ontwerpteam op navolgbare wijze invulling geeft aan de bevindingen, zodanig dat dit bij een volgend toetsmoment herleidbaar is voor het Rijksvastgoedbedrijf en de gebruikers.

Beoordelingskaders en -criteria

Het VO-60% is getoetst aan de volgende inhoudelijke kaders:

- Definitiedocument Renovatie Binnenhof, versie d.d. oktober 2017, door Rijksvastgoedbedrijf;
- Objectvisie, Monumentale waarden en architectonische kwaliteit, versie maart 2015, door Rijksvastgoedbedrijf;
- Reikwijdte, versie d.d. 18 juni 2015, door Rijksvastgoedbedrijf;
- Verificatie Reikwijdte, versie d.d. 4 april 2018, door Rijksvastgoedbedrijf;
- Het integrale Programma van Eisen, bestaande uit:
 - Technisch Programma van Eisen Renovatie Binnenhof inclusief bijlagen, versie d.d. 25 juli 2017, door Rijksvastgoedbedrijf;
 - Addendum Technisch Programma van Eisen, versie 17 november 2017, door Rijksvastgoedbedrijf;
 - Functioneel Programma van Eisen Grafelijke Zalen, versie d.d. 28 september 2017, door de Grafelijke Zalen;
 - (concept) Functioneel Programma van Eisen Beveiliging Grafelijke Zalen inclusief bijlagen, versie d.d. 6 april 2018, door de Grafelijke Zalen;
 - Programma van Eisen Buitenruimten, versie december 2017, door Rijksvastgoedbedrijf.
- Structuurontwerp plus, hoofdpunten versie d.d. 28 november 2017, door Dok Architecten, inclusief de daaruit voortkomende besluiten:
 - Besluit Bestuurlijke Stuurgroep over Structuurontwerp Keuzelijst, versie d.d. 25 oktober 2017;
 - Toets Structuurontwerp Renovatie Binnenhof inclusief bijlagen, versie 8 september 2017, door Rijksvastgoedbedrijf.

- Technisch Structuurontwerp inclusief bijlagen, versie 21 augustus 2017, door Arup, inclusief de daaruit voortkomende besluiten:
 - Besluit Bestuurlijke Stuurgroep over Structuurontwerp Keuzelijst, versie d.d. 25 oktober 2017;
 - Toets Structuurontwerp Renovatie Binnenhof inclusief bijlagen, versie 8 september 2017, door Rijksvastgoedbedrijf.

De bouwkostenbegroting wordt separaat door het Rijksvastgoedbedrijf getoetst.

Als criterium bij de toets is de opdrachtverstrekking aan het ontwerpteam gehanteerd. In het bijzonder betreft dit de Annex 2 en de bijlagen 1, 2 en 3 bij de ABAA DNR 2005. Volgens deze criteria wordt -op hoofdlijnen benaderd- op de volgende inhoud en diepgang van het Voorontwerp getoetst:

- Ruimtelijke aspecten Voorontwerp
 - De functionele en ruimtelijke indeling van het gebouw;
 - De architectonische verschijningsvorm van het gebouw, in relatie tot de omgeving.
- Technische aspecten Voorontwerp
 - Ondersteuning VO-ontwikkeling op technische aspecten; het (integraal) formuleren van haalbare, doelmatige en effectieve conceptuele ontwerpuitgangspunten op het gebied van bouwtechniek, bouwfysica en akoestiek, elektrotechnische en klimaattechnische installaties, veiligheid (constructieve veiligheid, brandveiligheid en beveiliging), duurzaamheid en transportinstallaties.

Bij deze onderwerpen is het in stand houden van de monumentwaarde en de omgevingswaarde een voornaam aandachtspunt.

- De volgende hoofdvragen zijn bij de toets gehanteerd:
 - Voldoet het Voorontwerp aan de gestelde kaders en criteria?
 - Zijn de raakvlakken tussen het ruimtelijk en technisch deel van het Voorontwerp onderling voldoende afgestemd, zodanig dat sprake is van een integraal Voorontwerp?

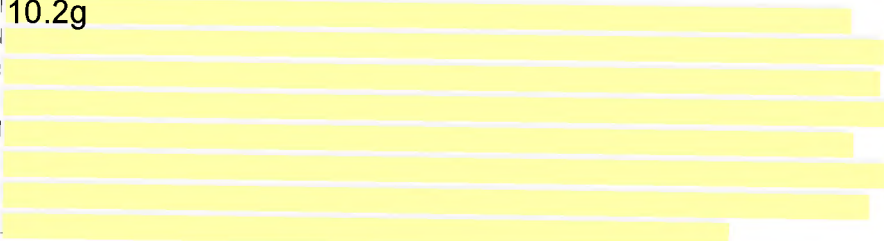
Raakvlakken met de planontwikkeling op complexniveau zijn beperkt getoetst, omdat de Voorontwerpen van de projectdelen II, III en de centrale energievoorzieningen (CEV) ten tijde van deze toets nog niet op een gelijkwaardig niveau zijn uitgewerkt.

2. Samenvatting en conclusies

Het Keuze-VO voor de renovatie van Grafelijke Zalen getuigt van grote betrokkenheid en inzet van alle betrokkenen en is met enthousiasme aan de gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf gepresenteerd. Het ontwerpteam is voortvarend en met gepaste zorg voor het gebouw en de gebruikers verder gegaan met de ontwerpthema's zoals eerder geschetst in het Structuur Ontwerp.

Het Keuze-VO toont de potentie van een aantal ruimtelijke ingrepen in de Grafelijke Zalen. Het biedt een aantal intelligent ingepaste en zorgvuldig uitgewerkte ingrepen, waarbij zowel de logistiek en oriëntatie als het gebruikskomfort fors verbetert. Tegelijkertijd laat het Keuze-VO zien dat op onderdelen nog nadere studie nodig is voor een optimaal passende uitwerking van deze ingrepen. De in het Keuze-VO geboden opties beiden hiervoor voldoende houvast.

Een aantal, bij technische uitwerking van het Keuze-VO gehanteerde uitgangspunten is in het Keuze-VO nog onvoldoende onderzocht, gevalideerd en/of uitgewerkt:

- 10.2g 
- De in het Keuze-VO voorgestelde constructietechnische ingrepen zijn indicatief weergegeven, maar uitgewerkte principes van het constructieontwerp met (globale) dimensionering en validatie van bijbehorende uitgangspunten ontbreken.

In de beoordeling van het Keuze-VO is een voorkeur van de gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf zoveel als mogelijk uitgesproken. Hierbij wordt de richting aangehouden die bij tussentijdse presentaties en werkgroepbijeenkomsten aan het ontwerpteam is teruggekoppeld. Het ontwerpteam wordt gevraagd het Keuze-VO langs deze richting verder uit te werken. Gehanteerde aannames, uitgangspunten en ontwerpoplossingen dienen daarbij, voor zover daarover bij toetsing opmerkingen zijn geplaatst, door het ontwerpteam bij de gebruikers en het Rijksvastgoedbedrijf te worden gevalideerd.

3. Opmerkingen per discipline

3.1. Architectuur en bouwhistorische context bij ingrepen

Het Keuze-VO getuigt van grote inzet van alle betrokken partijen en is met enthousiasme en passie gepresenteerd. Toch toont het ruimtelijk ontwerp op een aantal aspecten nog beperkte diepgang in de uitwerking. Bij beoordeling van de in het Keuze-VO voorgestelde ruimtelijke en functionele ingrepen zijn onderstaande opmerkingen geplaatst:

- Het ontwerp biedt belangrijke verbeteringen ten opzichte van de huidige situatie. De routing en oriëntatie wordt fundamenteel verbeterd evenals de logistiek. Opgemerkt wordt dat de tweede verdieping en in het bijzonder de Weeskamer integraal toegankelijk dient te zijn;
- Het architectonisch ambitieniveau is hoog, er wordt in zekere zin een nieuwe wereld ingebracht in de huidige luchtplaats tussen Ridderzaal en het Rolzaalgebouw. De vraag werpt zich op: wordt er wel voldoende uitgegaan van de bestaande situatie en respect getoond aan het sobere en pure karakter van deze authentieke ruimte. Schiet hier de wens om een ceremoniële en representatieve route te creëren -hoe mooi in zichzelf ook- niet te ver door? Het architectonische resultaat lijkt het bestaande te ontkennen, of in ieder geval geen recht te doen;
- 10.1b
- 10.1b
- Het ontwerpteam wordt gevraagd een alternatief te onderzoeken;
- Het luchtbehandelingconcept/klimaatconcept voor de Ridderzaal lijkt valide qua basisopzet maar kent nog verschillende knelpunten en enkele strijdigheden voor wat betreft monumentale waarden. Van het grootste belang is over welke luchthoeveelheden het gaat: de getallen lopen 100% uiteen. Dit is ook bepalend voor het ruimtebeslag en de afmetingen van luchtkanalen. Dit dient op korte termijn in gezamenlijk overleg definitief bepaald en geaccordeerd te worden.

Kelder

- Het nieuwe stelsel van buitengelegen toegangstrappen oogt uitbundig en complex. Met meer rust en vanzelfsprekendheid in het vormenspel zou de architectuur aan kwaliteit kunnen winnen. De bestaande naastliggende diepe 10.1b wordt niet omarmt en ligt verweest terzijde: wordt hier een kans gemist? 10.1b
- Wat gebeurt er overigens met de smeedijzeren hekken? 10.1b
- Een klein apart trapje zou hiervoor volstaan;
- Vanuit functioneel gebruik is de in het keuze-VO gepresenteerde luifel boven de buitentrap niet nodig. Het argument dat de bezoeker alvast de jas uit kan trekken onder de luifel gaat niet op, omdat de luifel niet aansluit op de gevel. Bij regen moet de bezoeker nog steeds een stukje zonder luifel lopen;
- 10.1b
- De Voorkelder dient ook integraal toegankelijk te zijn, dat moet binnendoor te realiseren zijn. Bijvoorbeeld middels een zgn. risingstep-trap;
- De meeste publiekstoiletten zijn in de Bottelierskelder ondergebracht. Dat lijkt 'uit de route' en de capaciteit is erg beperkt. Feitelijk dienen er meer damestoiletten dan heretoiletten te worden gerealiseerd, gelet op (het verschil in) de gemiddelde gebruikstijd. Bovendien ontbreekt een werkkast. Het is vanuit functioneel gebruik wenselijk dat het voor bezoekers na binnenkomst zeer duidelijk is waar de garderobe en de sanitaire voorzieningen zich bevinden: dicht bij de entree en dicht bij de hoofdontsluiting: de lichthof. De voorkeursvariant voor sanitaire voorzieningen is optie 2. Het ontwerpteam wordt gevraagd deze variant verder uit te werken, en de genoemde nadelen (Dixie-achtige uitstraling en minder lege kelderruimten) hierbij te minimaliseren. Het mindervalide toilet is in alle varianten lastig bereikbaar vanuit de entreehal, deze zouden zich dicht bij de entree moeten bevinden;

- De inrichting/indeling van de lichthof is ingenieus. Er wordt bewonderenswaardig gewoekerd met de ruimte. Tegelijkertijd komt de vraag op: is deze compactheid wel geschikt voor een publiek gebouw? Op zo'n centraal punt zijn een bescheiden aantal toiletten met krap bemeten voorruimten. Hier ligt congestie op de loer;
- De bestaande toegangs- / entree ruimte en kelder onder de Haagtoren dient grotendeels beschikbaar te blijven 10.1b en zo beperkt als mogelijk in gebruik genomen te worden als ruimte voor techniek;
- Is de verkeersruimte voor de lift richting Kelderzaal voldoende voor rolstoelgebruikers?
- De nieuwe doorgangen in de zware keldermuren worden allen voorzien van zware lateien en nadien om bekleed en afgewerkt, waardoor schijnbaar grote nieuwe doorgangsportalen ontstaan. Deze wijken sterk af van alle bestaande doorgangen. Is een andere, meer "passende" oplossing met behoud van meer authentieke materie overwogen?

Eerste verdieping

- De opgang en route naar de Ridderzaal is ruimtelijk van hoge kwaliteit. De reden waarom de lift een geheel gesloten karakter gekregen heeft wordt echter gemist. Het ruimtelijke concept van lift en trappenstelsel met een eigen centrale balkenframe met hoekkolommen lijkt zeer valide, tegelijkertijd doet de gesloten wand, waarachter de lift gepositioneerd is, afbreuk aan dit concept;
- 10.1b
- Het voorstel om 10.1b is strijdig met de monumentale waarden van de ruimte. De strikspanten dienen volledig in het zicht te blijven. Hiervoor moet (en kan) een alternatief gevonden te worden;
- De geblokkeerde glas-in-loodvensters in het Van Oldebarneveldtrappenhuis zorgen ervoor dat het karakter (lichtval, sfeer) verandert en in kwalitatieve zin vermindert. Dit vraagt een hoogwaardige oplossing die recht doet aan deze monumentale opgang.

Tweede verdieping

- 10.1b
- Het aanzicht van het nieuwe dak in het lichthof oogt helder maar de benodigde aansluitingen zijn dat (naar verwachting) niet! Het dakconcept betekent in feite dat er een ruimtelijke breuk ontstaat in de lifthof onder en boven dit dakframe. Dat terwijl de kwaliteit van de bestaande ruimte juist haar verticaliteit en continuïteit is. Dit blijkbaar dwingende architectonische concept wordt als strijdig met de ruimtelijke kwaliteit van het bestaande gezien.

Derde verdieping Ontbreekt.

3.2. Inhoudelijk opmerkingen discipline Bouwkunde

In het Keuze-VO is zeer beperkt uitwerking opgenomen van een inventarisatie van bouwkundige gebreken en onderzoeksresultaten naar de oorzaak van gebreken. Bouwkundige gebreken kunnen deel uitmaken van het integrale afwegingskader waarlangs ontwerpingsrepen kunnen worden verantwoord. Een inventarisatie van bouwkundige gebreken en een onderzoek naar bouwkundige gebreken, alsmede het (globaal) bepalen en uitwerken

van raakvlakken met het afwegingskader waarlangs ontwerpingrepen worden verantwoord, dienen onderdeel uit te maken van het Voorontwerp.

De gestelde opgave het zoveel mogelijk integraal toegankelijk maken van het complex is in het voorkeursmodel onvoldoende gerealiseerd en voldoet daarmee niet aan de reikwijdte. In de fase Definitief Ontwerp dient het ontwerp verder te worden uitgewerkt op aspecten bij integrale bruikbaarheid. Denk daarbij bijvoorbeeld aan bedieningselementen en -hoogten, ergonomie en informatievoorzieningen. Hierbij dient de norm ITS (versie 2018) als uitgangspunt.

3.3. Inhoudelijk opmerkingen discipline Constructietechniek

In het Keuze-VO worden ten aanzien van constructietechniek nog voornamelijk aannames gehanteerd. Aannames dienen, voor zover deze als een risico voor de uitwerking van een Voorontwerp kunnen worden beoordeeld, in overleg met het Rijksvastgoedbedrijf en -waar noodzakelijk- met de gebruiker door feitelijk onderzoek te worden gestaafd. Er worden aanzienlijke risico's geconstateerd ten gevolge van de vele aannames ten aanzien van bijvoorbeeld de funderingen en kelders. Er zijn nog geen onderzoeksvragen zijn bij het Rijksvastgoedbedrijf onder de aandacht gebracht.

Het ontwerpteam wordt gewezen op de Constructieve Speerpunten, e.e.a. volgens de opdracht:

- o Dossier op orde: overzicht laten en bijbehorend inschatting van risico's ontbreken;
- o Constructieve eigenschappen inzichtelijk per object: inzicht in toelaatbare vloerbelastingen en stabiliteitsonderdelen ontbreken. Dit is essentieel om ontwerpkeuzes te kunnen verantwoorden.

Bij toetsing zijn voorts de volgende zaken opgetekend:

- De constructies die aangepast / toegevoegd moeten worden zijn indicatief weergegeven, maar principes van het constructieontwerp met (globale) dimensionering en de bijbehorende uitgangspunten en specifieke aandachtspunten / risico's ontbreken;
- Niet duidelijk gespecificeerd is welke bestaande bouwdelen constructief gebruikt worden voor de opvang van nieuwe bouwdelen; is bekeken of (op haalbaarheidsniveau) bestaande constructies de belastingen vanuit nieuwe bouwdelen kunnen dragen?
- Welke tijdelijke voorzieningen zijn benodigd voor de uitvoering van vooral ondergrondse bouwdelen?
- Welke principes zijn bedacht om nieuwe ondergrondse constructies (waterdicht) aan te sluiten op bestaand?
- 10.1b [redacted]
- 10.1b [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- Zijn er grenzen aan het gewicht van trappen, vloeren en glaskap van het nieuwe lichthof in relatie tot de bestaande situatie en hoe is hierop geanticipeerd?
- Komt de nieuwe liftput in het lichthof tot onder het bestaande funderingsniveau en wat betekent dit voor ontwerp en uitvoering?
- Is er een (waterdichte) put nodig voor het hefplateau voor expeditie en toegang mindervaliden? Komt deze put voor het hefplateau tot onder het bestaande funderingsniveau en wat betekent dit voor ontwerp en uitvoering?

- Welke minimale tussenafstand is aangehouden van nieuwe (lift)putten t.o.v. bestaande fundering?
- Is er risico op opdrijven van de nieuwe ondergrondse entree en zo ja, hoe wordt dit dan voorkomen?
- Wat wordt er precies bedoeld met het aanpassen van eisen indien de belastingen uit de nieuwe functie en indeling daar aanleiding toe geeft? Wordt hier voorgesteld om de werkelijke gewichten van bijvoorbeeld installatie componenten te hanteren, in plaats van de toepassing van meer generieke ontwerpbelastingen die worden gebruikt in nieuwbouwsituaties?
- Indien er gekozen wordt voor maatwerk bijvoorbeeld ten aanzien van gewichten van installatiecomponenten, hoe wordt dan de flexibiliteit naar de toekomst geborgd? Voorkomen moet worden dat voor (te verwachten) maatregelen in het kader van beheer en onderhoud, later constructieve versterkingen nodig zijn die beter in de renovatie meegenomen kunnen worden;
- Volgens welke gevolklasse worden de nieuwe en bestaande constructies rekenkundig getoetst?
- Worden er nog robuustheidsanalyses voor nieuwe en bestaande constructies uitgevoerd, afgestemd op de gevolklasse?
- Welke constructieve brandwerendheidseisen zijn van toepassing en wat betekent dit voor bestaande constructies?

3.4. Inhoudelijk opmerkingen discipline Bouwfysica

De bouwfysische onderbouwing van het ontwerp dient nog uitgewerkt te worden. Op het ter toetsing aangeboden gespreksverslag zijn geen opmerkingen.

3.5. Inhoudelijk opmerkingen discipline Werktuigbouwkunde

Het Keuze-VO dient verder uitgewerkt te worden op basis van het inmiddels vastgestelde aantal gebruikers per zaal / ruimte. Voor de Ridderzaal zal doorgerekend moeten worden wat de installatietechnische gevolgen zijn bij een "gemiddeld gebruik", 10.1b
Verder geldt nog steeds de afweging of deze installatie bij dit aantal personen haalbaar is qua ruimte, inpassing en gevolgen voor het monument.

Bij toetsing zijn voorts de volgende zaken opgetekend:

- Van de gekozen oplossingen (pagina 24, varianten, o.a. de voorkeursvariant 4) is nog onvoldoende in de praktijk getoetst of dit ruimtelijk en technisch haalbaar is. Dit is een belangrijke stap om de overweging / haalbaarheid van alle omschreven opties beter te beoordelen en hierin een keuze te kunnen maken;
- Over het principe duurzaamheid wordt in het gehele document niet gesproken. Er wordt verwacht dat er een beoordeling en analyse plaatsvindt van mogelijke (eenvoudige) opties, inclusief een afweging waarom opties afvallen. Mogelijk voorbeelden: lage temperatuur verwarming, hoge temperatuur koeling, energie besparende maatregelen met verlichting e.d.;
- (Keuze-VO, bijlage 1, pagina 7) De aangehouden prioritering van uitgangspunten klopt niet. Er geldt de volgende volgorde: b t/m f, e;
- (Keuze-VO, bijlage 1, pagina 8) In het Keuze-VO staat: "Kwaliteit: Volledige afstemming met betrekking tot techniekruimten en schachten heeft nog niet plaatsgevonden met architect en gebruiker.". Dit dient alsnog te worden uitgewerkt in het Voorontwerp;
- 10.2g
" |
"
- (Keuze-VO, bijlage 1, pagina 18) Het uitgangspunt m.b.t. een alternatieve luchtcapaciteit is zeker een mogelijke denkrichting. Er wordt in het Technisch Programma van Eisen ook

gevraagd om een minimum aan te houden van Arbo-eisen rijk, dit is uiteraard echter voor kantooromgeving. Waar is de 23,4 m³/uur voor een kerkomgeving vastgelegd? Norm, aanbeveling?

- (Keuze-VO, bijlage 1, pagina 19) Voor verwarming, koeling en ventilatie is flexibiliteit voor dit gebouw inderdaad niet van toepassing. Voor Binnenklimaat zijn er wel eisen gesteld in het Technisch Programma van Eisen, onderdeel Comfort;
- 10.1b
- 10.1b
- 10.1b

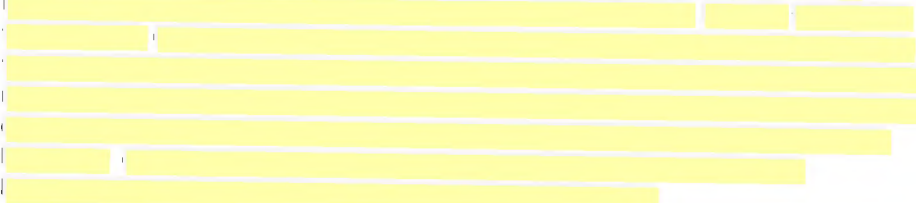
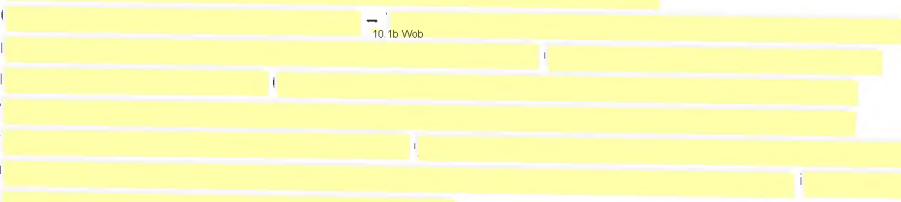
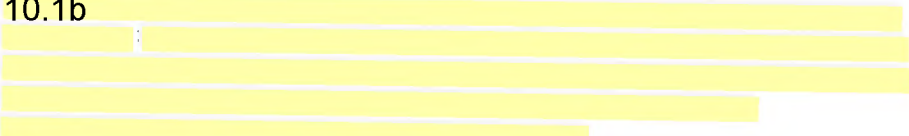
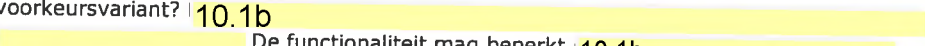
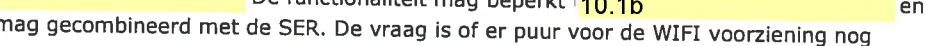
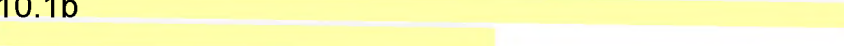
3.6. Inhoudelijk opmerkingen discipline Elektrotechniek en ICT

Het ontwerpteam lijkt nog te worstelen met de uitwerking van het Technisch Programma van Eisen in relatie tot een pragmatisch gebruik in de Grafelijke Zalen. Dit is begrijpelijk maar leidt wel tot een Keuze-VO dat op veel punten voorziet in een veel te forse projectie van elektrotechnische installaties en ICT-voorzieningen. Het ontwerpteam dient dit in nader overleg met het Rijksvastgoedbedrijf nader uit te werken.

Voorts wordt opgemerkt:

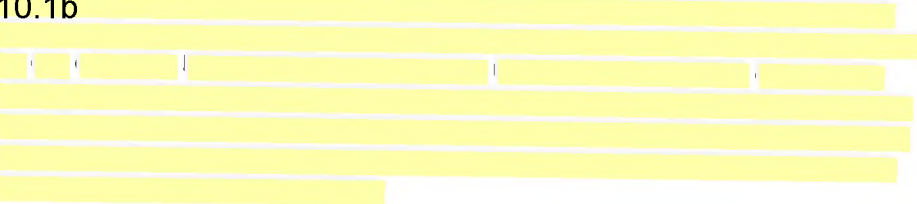
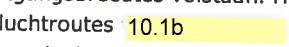
- 10.1b
- In het Keuze-VO staat vermeld dat uit de eisenanalyse 10.2g blijkt dat de gestelde eisen voor dit project niet eenduidig en projectspecifiek zijn vastgesteld. Waarom is dat niet eerder opgemerkt en welke eisen voor het project zijn nu gehanteerd en toegepast?
- 10.1b

10.1b

- **10.1b**  
- Er dient nader overleg plaats te vinden met de gebruiker en het Rijksvastgoedbedrijf over de positie van de trafo;
- **10.1b** 
- De voorkeursvariant op pagina 69 is anders dan op pagina 73. Welke is nu de voorkeursvariant? **10.1b**  De functionaliteit mag beperkt **10.1b**  en mag gecombineerd met de SER. De vraag is of er puur voor de WIFI voorziening nog behoefte is aan meerdere SER's. het huidige WIFI netwerk is weliswaar net aangelegd, maar na de renovatie al weer verouderd. Er dient rekening te worden gehouden met flexibiliteit in te plaatsen aansluitpunten. Reken ook op twee benodigde outlets per access point;
- **10.1b** 

3.7. Inhoudelijk opmerkingen discipline Brandveiligheid

Bij beoordeling van het Keuze-VO wordt in algemene zin het volgende opgemerkt:

- **10.1b** 
- Vanwege de nieuwe entree aan de zijde Hofpoort kunnen er tijdens Prinsjesdag nog maar twee (in plaats van vier) tijdelijke trappen geplaatst worden. Er zal middels een opvang- en doorstroomcapaciteitsberekening gemotiveerd moeten worden dat de nieuwe uitgangsbreedtes volstaan. Het ontwerpteam dient er rekening mee te houden dat de vluchtroutes **10.1b**  waarschijnlijk een erg lage doorstroming mogelijk maken;
- Voorzieningen voor het voorkomen van brand en rookverspreiding dienen nog uitgewerkt te worden.

3.8. Inhoudelijk opmerkingen discipline Beveiliging

De beschrijving van het keuze-VO Beveiliging in termen van maatregelen wijkt af van het Functionele Programma van Eisen Beveiliging. De nadruk ligt onjuist op de bestaande situatie en het kostenaspect, en onvoldoende op de zingeving vanuit hoofdstuk 1 van dit PvE. Van belang is dat in eerste instantie conform het Functionele Programma van Eisen Beveiliging een Voorontwerp wordt uitgewerkt, met name op bouwkundige en ruimtelijke aspecten uitgewerkt. Aanvullend is er de mogelijkheid om hier onderbouwd van af te wijken, indien de consequenties in termen van (rest)risico's en kosten inzichtelijk en goedgekeurd zijn door het Rijksvastgoedbedrijf en de Grafelijke Zalen.

10.1b

10.1b

3.9. Inhoudelijk opmerkingen discipline Transporttechniek

In transporttechnisch opzicht is het plan nog niet op het niveau Voorontwerp. De technische specificaties en de hoofdkenmerken van de lift in de lichthof en het hefplateau bij de expeditie ontbreken nog, afgezien van afmetingen van de liftkooi en het plateau. De bouwkundige situatie is op tekening wel zodanig uitgewerkt dat zichtbaar is dat de noodzakelijke ruimte en voorzieningen aanwezig zijn of kunnen worden gerealiseerd, met een min of meer standaard uitwerking van de transporttechnische installaties. Het ontwerpteam dient de technische gegevens van de installaties nader uit te werken.

3.10. Inhoudelijk opmerkingen discipline Veiligheid (V&G)

Bij beoordeling van het Keuze-VO wordt in algemene zin het volgende opgemerkt:

- (RI&E Definitie- en ontwerpfasen, model A, pagina 3) In de ontwerpfase Voorontwerp moet worden bepaald of aan de buitengevels moet worden gewerkt, ook aan de zijde van de Hofvijver. Zo ja, dan moet er een inschatting worden gemaakt wat voor werkzaamheden dat zullen zijn en met welke maatregelen dat eventueel zou kunnen/moeten worden gedaan;
- (RI&E Definitie- en ontwerpfasen, model A, pagina 5) Bij benoemde risico's: wanneer worden deze onderzoeken e.d. gedaan?
- (RI&E Definitie- en ontwerpfasen, model A, pagina 8, par. 1.8 Milieu) Toevoegen materialen met chroom-6 bevattende oppervlakteafwerking;
- (RI&E Definitie- en ontwerpfasen, model A, pag. 10, par. 2.3 Instabiliteit, kolom Voorontwerp) Hier moet ook al meer informatie staan wat de draagkracht is van vloeren,

welke vloeren, e.d. Ook kan er instabiliteit ontstaan door verhogen van kappen, inbrengen stalen liggers e.d. Graag explicieter vermelden.

- (RI&E Definitie- en ontwerpfasen, model A, pag. 11, par. 3.1 Onderhoud, kolom Voorontwerp) Indien er nieuwe LBK's worden geplaatst, waar dan ook, hoe is dan de veilige bereikbaarheid, inspectie /vervanging voorzien? Zijn glazen daken e.d. bereikbaar, beloopbaar binnen het kader van schoonmaken e.d.? Hoe is de bereikbaarheid van de dakkapellen voorzien, in het kader van onderhoud? Er komt een dichte distributiegoot. De breedte is bekend, de hoogte niet. Gemakkelijk en veilig toegankelijk ingeval onderhoud / reparatie / vervanging moet worden gedaan?

Aan de leden van

Rijksvastgoedbedrijf
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
art. 10.2.e Wob

rijksover

held.nl

Datum

28 november 2018

verslag

gesprek DOK - RVB

Vergaderdatum en-tijd 27 november 2018 13:15
Vergaderplaats Korte Voorhout 7, Den Haag

Aanwezig

Liesbeth van der Pol

art. 10.2.e

art. 10.2.e Wob

Pieter Dijckmeester

art. 10.2.e Wob

1. Opening

Roger Mol heet iedereen welkom

2. Voorstellen

De aanwezigen stellen zich kort voor:

Liesbeth van der Pol, architect

art. 10.2.e Wob, jurist, adviseur DOK

art. 10.2.e, architect partner DOK

Roger Mol, directeur Transacties en Projecten RVB

Pieter Dijckmeester, projectdirecteur renovatie Binnenhof RVB

art. 10.2.e Wob, projectmanager renovatie Binnenhof RVB

Roger Mol stelt voor het gesprek te splitsen in een deel waar we de reactie van DOK op de brief van het RVB bespreken en een deel hoe we verder gaan. Aanwezigen gaan hiermee akkoord.

10.2e Wob vraagt welk doel dit gesprek heeft en of er ruimte is om tot andere oplossingen te komen. Roger Mol geeft aan dat het RVB altijd het gesprek aangaat om formeel zaken of voorgestelde wijzigingen te bespreken. Zo ook dit gesprek, waarna het altijd mogelijk is nieuwe afspraken te maken over wat in de brief geschreven is.

Datum
28 november 2018

3. Reflectie op brief RVB
art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob


art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.1.b, art. 10.2.g, art. 11.1 Wob


art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

Datum
28 november 2018


art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



Datum
28 november 2018

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

4. Hoe gaan we verder?

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

Datum
28 november 2018

5. Vervolgafspraken

Vrijdag 30 november wordt verder gesproken tussen DOK en Rijksvastgoedbedrijf.

Na de vergadering is het volgende afgesteld inzake de vervolgafspraken:

Roger Mol en Pieter Dijckmeester kunnen niet aanwezig zijn.

Aanvang: 14:00 uur

Locatie: Turfmarkt 244, Den Haag

aanwezig: Liesbeth van der Pol, architect / partner DOK
art. 10.2.e Wob, architect / partner DOK
art. 10.2.e Wob, adviseur DOK
art. 10.2.e Wob, Projectmanager RVB
art. 10.2.e Wob, manager kwaliteitsbeheersing RVB
art. 10.2.e Wob, projectmanager RVB

Aan de leden van

Rijksvastgoedbedrijf
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon
art. 10.2.e Wob

@rijksover

held.nl

Datum
28 november 2018

verslag

gesprek DOK - RVB

Vergaderdatum en-tijd 30 november 2018 14:00
Vergaderplaats Turfmarkt 244, Den Haag

Aanwezig
Liesbeth van der Pol

art. 10.2.e Wob

1. Opening

art. 10.2.e Wob heet iedereen welkom. Omdat Roger Mol en Pieter Dijkmeester niet aanwezig konden zijn is –in overleg- besloten dat art. 10.2.e Wob namens het Rijksvastgoedbedrijf aanwezig.

2. Voorstellen

Korte voorstelronde voor de nieuwe aanwezigen:

Liesbeth van der Pol, architect

art. 10.2.e Wob, jurist, adviseur DOK

art. 10.2.e Wob, architect partner DOK

art. 10.2.e Wob, projectmanager renovatie Binnenhof RVB

art. 10.2.e Wob, manager projectbeheersing renovatie Binnenhof RVB

Iedereen kent art. 10.2.e Wob

3. Te bespreken onderwerpen

art. 10.2.e Wob geeft aan dat vanochtend Dok een reactie op de brief heeft gestuurd als voorbereiding op het gesprek. Hij bedankt Dok daarvoor. De afgelopen uren is de reactie ook bestudeerd en besproken.


In het gesprek van dinsdag jongstleden heeft Roger Mol vier onderwerpen genoemd waarlangs deze bespreking zou lopen.

Datum
28 november 2018

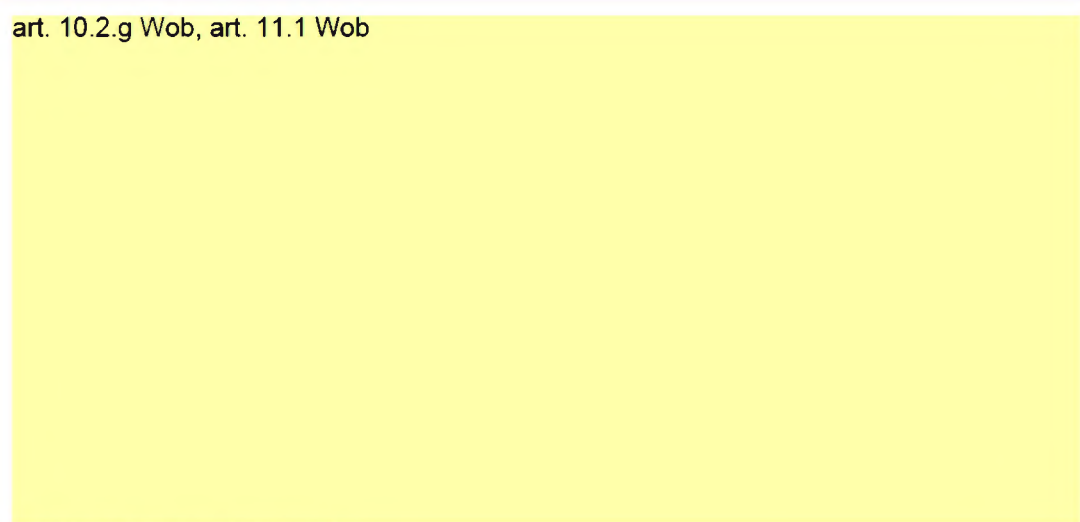
Het gaat om:

1. Coördinerend architect
2. hoofdarchitect Eerste Kamer
3. hoofdarchitect Raad van State
4. hoofdarchitect AZ

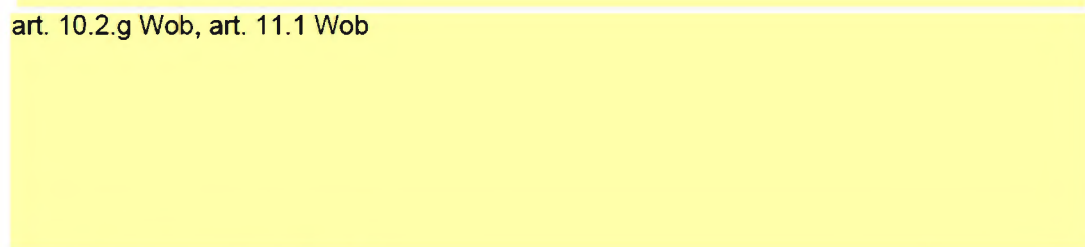
art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

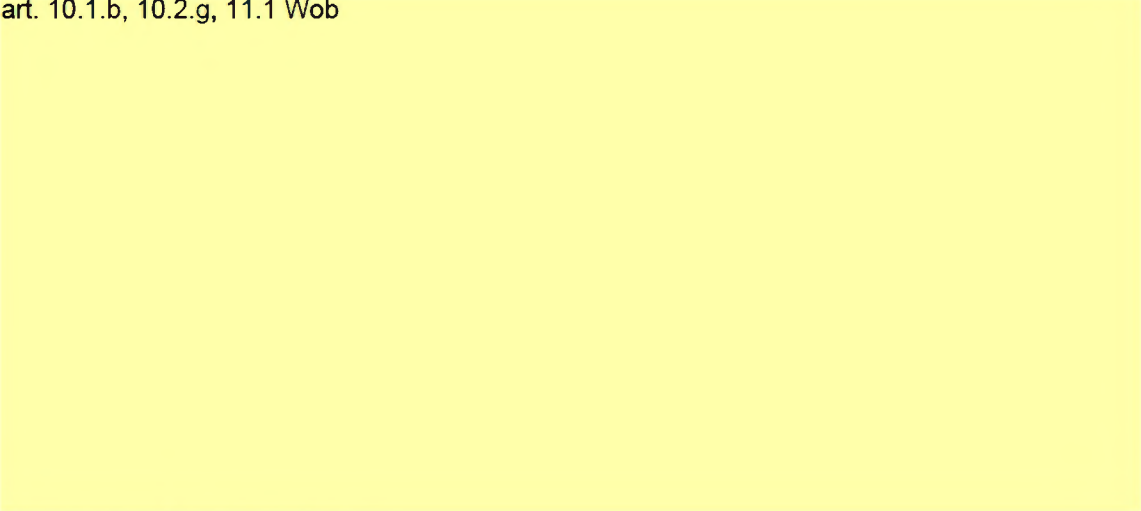


art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

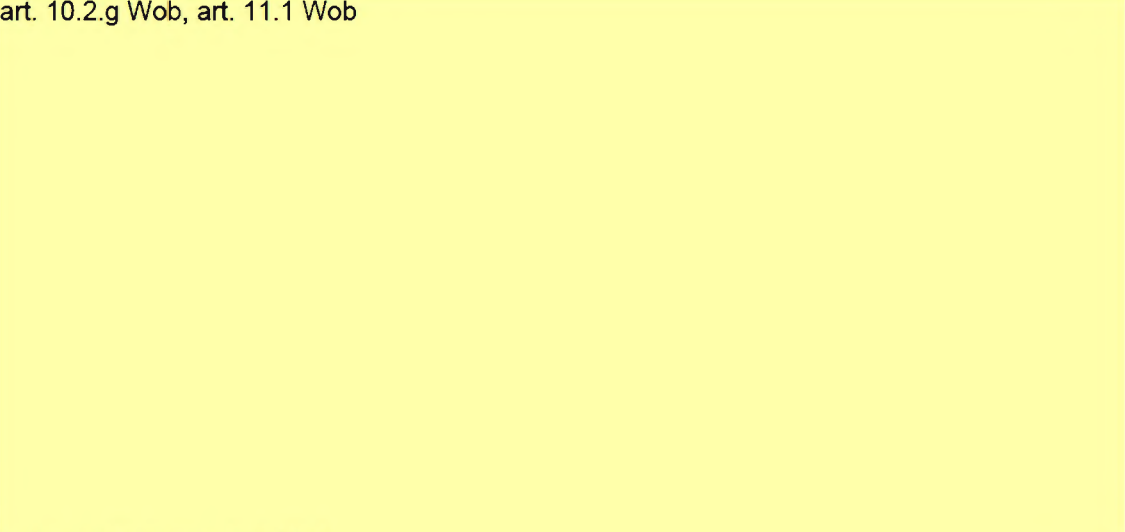


Datum
28 november 2018


art. 10.1.b, 10.2.g, 11.1 Wob



art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

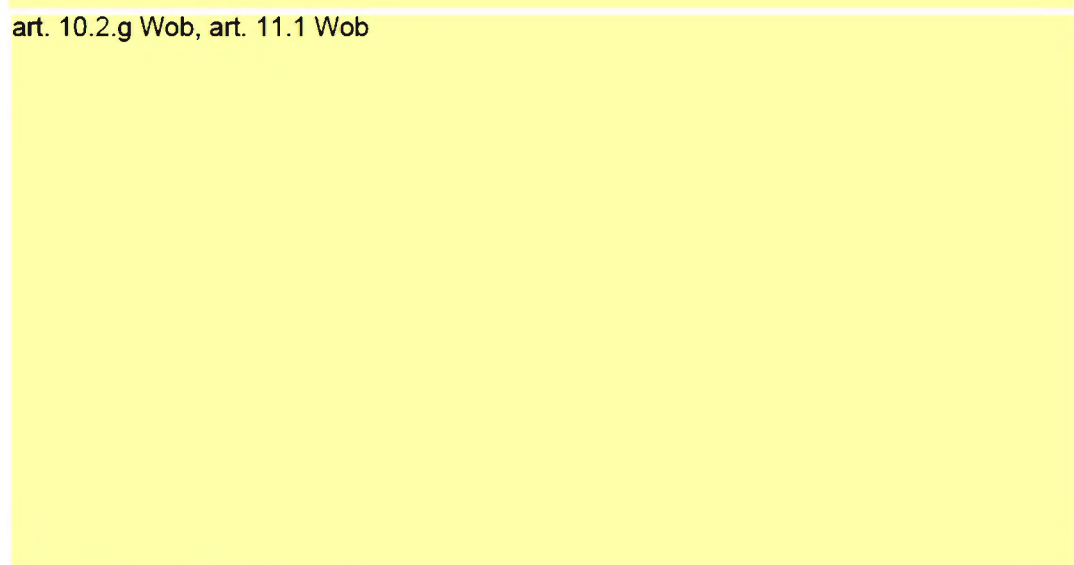


Datum
28 november 2018


art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



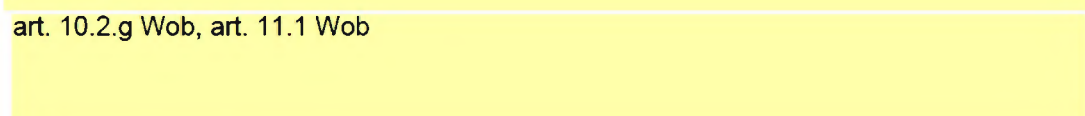
art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob




art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



4. Vervolgafspraken

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob



Datum

28 november 2018

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

- Van de twee gesprekken op 27 en 30 november wordt door art. 10.2.e Wob verslag gemaakt en het concept wordt maandag 3 december verspreid.



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Office for Metropolitan Architecture
Ter attentie van
Mevrouw Ellen van Loon
Heer Bokelweg 149
3032 AD Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

drs. P.N.M. Dijkmeester MBA

10.2e

Ons briefkenmerk
704853

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 14 februari 2019

Betreft Project Renovatie Binnenhof – opdracht, uw brief d.d. 040219

Geachte mevrouw Van Loon, beste Ellen,

Wij hebben jouw brieven van 21 januari en 4 februari 2019 ontvangen en hebben kennisgenomen van de door jou geschetste zorgen.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft jou gevraagd op te treden als coördinerend architect, en heeft daarnaast zoals je weet vanaf de start van het renovatieproject steeds het voornemen gehad 10.2e bij het ontwerp te betrekken. Met jou is de samenwerking en de verdeling van de werkzaamheden tussen jou en 10.2 meerdere keren verkennend besproken. In lijn hiermee heeft het e projectteam hard gewerkt om deze samenwerking met en de betrokkenheid van 10.2e bij dit project te concretiseren en om tot een goede verdeling te komen.

Een en ander heeft er in geresulteerd dat het Rijksvastgoedbedrijf voor het kerstreces een voorstel heeft gedaan aan 10.2e met betrekking tot zijn betrokkenheid bij het ontwerp van gebouwdeel N. Op vrijdag 21 december 2018 is dit voorstel in een persoonlijk gesprek door 10.2e en mij aan jou toegelicht. Hierbij is ook aan de orde gekomen dat 10.2e een review van het Voorontwerp mag maken in verband met zijn auteursrechten.

Op dit moment is er nog geen overeenstemming met 10.2e. In afwachting daarvan zijn zoals je aangeeft reeds voorbereidingen getroffen voor de start van de genoemde review. Hiermee samenhangend heeft het projectbureau van de Tweede Kamer aan 10.2 toegang verleend tot hun gebouwcomplex en daar een projectlocatie aan hem toegewezen.

Na overeenstemming met 10.2 zal ik jou verder informeren en uitnodigen voor nader overleg over de consequenties voor de planning van de planfasen met name de afronding van het Voorontwerp, de start van het Definitief Ontwerp en de consequenties van het herzien van het Functioneel Programma van Eisen door de Tweede Kamer.

Dan zullen ook de mogelijkheden om tijdsverlies zo beperkt mogelijk te houden en jouw voorstel voor een 'tussenfase' aan de orde komen. Als voorbereiding

hiervan heeft mijn projectteam maandag 4 februari jl. een eerste overleg met jou gehad en heb jij op 8 februari jl. een eerste conceptvoorstel gedaan.

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Het Rijksvastgoedbedrijf zal zich onverminderd inspannen om vertraging en verstoringen van het project waar mogelijk te voorkomen. Daarbij is ook om de volledige medewerking van de Tweede Kamer gevraagd.

Ik hoop jouw brieven hiermee voldoende te hebben beantwoord en ik nodig jou graag uit om bij vragen met ons daarover in gesprek te gaan. Ik vertrouw op een goede voortzetting van het project en samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Hoogachtend,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
10.2e Wob

Pieter Dijkmeester
Projectdirecteur Renovatie Binnenhof

OMA

Rijksvastgoedbedrijf

T.a.v. mw. A. Bertram en dhr. P. Dijckmeester

Postbus 16169

2500 BD 'S-GRAVENHAGE

tevens per e-mail aan: 10.2e @rijksoverheid.nl; 10.2e @rijksoverheid.nl

Rotterdam, 4 februari 2019

Betreft: Renovatie Tweede Kamer - opdracht

Geachte mevrouw Bertram en heer Dijckmeester,

10.2e Wob, 11.1 Wob

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

11.1 [Redacted text block]

Heer Bokelweg 149
3032 AD Rotterdam - The Netherlands
t +31 10 243 8200 - f +31 10 243 8202
10. @oma.com - www.oma.eu

OMA

10.2e Wob, 11.1 Wob

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob

Ellen van Voon



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Office for Metropolitan Architecture
Ter attentie van
Mevrouw Ellen van Loon
Heer Bokelweg 149
3032 AD Rotterdam

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

drs. P.N.M. Dijkmeester MBA

T **10.2e**

Ons briefkenmerk

704853

KvK nummer

65890604

BTW nummer

NL8563.05.765.B.01

Datum 14 februari 2019

Betreft Project Renovatie Binnenhof – opdracht, uw brief d.d. 040219

Geachte mevrouw Van Loon, beste Ellen,

Wij hebben jouw brieven van 21 januari en 4 februari 2019 ontvangen en hebben kennisgenomen van de door jou geschetste zorgen.

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft jou gevraagd op te treden als coördinerend architect, en heeft daarnaast zoals je weet vanaf de start van het renovatieproject steeds het voornemen gehad **10.2e Wob** bij het ontwerp te betrekken. Met jou is de samenwerking en de verdeling van de werkzaamheden tussen jou en **10.2** meerdere keren verkennend besproken. In lijn hiermee heeft het e projectteam hard gewerkt om deze samenwerking met en de betrokkenheid van **10.2e Wob** bij dit project te concretiseren en om tot een goede verdeling te komen.

Een en ander heeft er in geresulteerd dat het Rijksvastgoedbedrijf voor het kerstreces een voorstel heeft gedaan aan **10.2e Wob** met betrekking tot zijn betrokkenheid bij het ontwerp van gebouwdeel N. Op vrijdag 21 december 2018 is dit voorstel in een persoonlijk gesprek door **10.2e Wob** en mij aan jou toegelicht. Hierbij is ook aan de orde gekomen dat **10.2e Wob** een review van het Voorontwerp mag maken in verband met zijn auteursrechten.

Op dit moment is er nog geen overeenstemming met **10.2e Wob**. In afwachting daarvan zijn zoals je aangeeft reeds voorbereidingen getroffen voor de start van de genoemde review. Hiermee samenhangend heeft het projectbureau van de Tweede Kamer aan **10.2e Wob** toegang verleend tot hun gebouwcomplex en daar een projectlocatie aan hem toegewezen.

Na overeenstemming met **10.2e Wob** zal ik jou verder informeren en uitnodigen voor nader overleg over de consequenties voor de planning van de planfasen met name de afronding van het Voorontwerp, de start van het Definitief Ontwerp en de consequenties van het herzien van het Functioneel Programma van Eisen door de Tweede Kamer.

Dan zullen ook de mogelijkheden om tijdsverlies zo beperkt mogelijk te houden en jouw voorstel voor een 'tussenfase' aan de orde komen. Als voorbereiding

hiervan heeft mijn projectteam maandag 4 februari jl. een eerste overleg met jou gehad en heb jij op 8 februari jl. een eerste conceptvoorstel gedaan.

Het Rijksvastgoedbedrijf zal zich onverminderd inspannen om vertraging en verstoringen van het project waar mogelijk te voorkomen. Daarbij is ook om de volledige medewerking van de Tweede Kamer gevraagd.

Ik hoop jouw brieven hiermee voldoende te hebben beantwoord en ik nodig jou graag uit om bij vragen met ons daarover in gesprek te gaan. Ik vertrouw op een goede voortzetting van het project en samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Hooga
Minister van Buitenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Pieter Dijkmeester
Projectdirecteur Renovatie Binnenhof

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties en
Projecten

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 13:33
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Renovatie Binnenhof, BBC in week 44

Hi 10.2
Weet je waarom OMA niet zelf, samen met Pieter, die toelichting mag geven?
groet 10.2e
Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 13:28
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob ; Alkemade, Floris
Onderwerp: Renovatie Binnenhof, BBC in week 44

Dag 10.2 en 10.2e
Op vrijdag 29 of dinsdag 30 oktober zal er hoogstwaarschijnlijk een overleg van de Bouwbegeleidingscommissie (BBC) van de Tweede Kamer gepland worden.
Die BBC dient ter voorbereiding van een vergadering van het Presidium TK later in die week.
De Tweede kamer moet de datum en het precieze tijdstip nog vaststellen.
De BBC overleggen beginnen meestal om 16.30 uur in het TK gebouw.

Het BBC heeft gevraagd of Floris en Pieter Dijckmeester het voorstel, van OMA, voor de plaatsing van de keukens/restaurants willen toelichten.
Kunnen jullie me nu al de mogelijkheden (en de mogelijkheden tot eventueel 'schuiven') in de agenda van Floris doorgeven?
Graag jullie reactie,

Groet
10.2
e

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: maandag 3 december 2018 12:19
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: Gesprek dok
Bijlagen: 20181127 verslag gesprek DOK RVB.docx; 20181130 verslag gesprek DOK RVB.docx; 20181202 afspraken DOK.docx

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob"
Verzonden: 2 dec. 2018 10:37 p.m.
Naar: "Dijckmeester, Pieter"; "10.2e Wob"; "Alkemade, Floris"
Cc: "10.2e Wob"; "10.2e Wob"; "10.2e Wob"; "10.2e Wob"
Onderwerp: Gesprek dok

Beste collega's,

In verband met privé afspraken heb ik gisteren geen stukken kunnen versturen, zoals ik sommigen van jullie had beloofd.

Bijgaand:

1. Concept verslagen gesprekken DOK-RVB 27 en 30 november 2018
2. Opsomming te maken afspraken ten behoeve van:

- brief aan gebruikers
- contract aanpassing DOK

11.1 Wob

10.2e Wob: heb je morgen (maandag) een moment om dit te bespreken?

Groet,

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 19:21

Aan: Dijckmeester, Pieter; 10.2e Wob; Alkemade, Floris

CC: 10.2e Wob; 10.2e Wob

Onderwerp: Gesprek dok

10.2e Wob Pieter, Floris

Vannmiddag gesprek met DOK. Van ons waren 10.2e Wob en ik erbij. DOK was met Liesbeth, 10.2e Wob en 10.2e Wob.

Vanochtend een reactie op onze brief gekregen.

10.2e Wob

10.2e Wob, 11.1 Wob

10.2e Wob

10.2e Wob, 11.1 Wob

11.1 Wob

11.1 Wob, 10.2e
Wob

Groet, fijn weekend

10.2e
Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: maandag 3 december 2018 16:16
Aan: 10.2e Wob @dokarchitecten.nl
Onderwerp: agenda overleg 4 dec

Beste Liesbeth,

Gezien het lopende overleg tussen Dok architecten en het RVB willen wij morgen graag spreken over de planontwikkeling van de Eerste Kamer maar niet over de Raad van State. 11.1 Wob

Tot morgen en groet, 10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 10:21
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: TK
Bijlagen: Stratenpassage Plattegrond Bestaand.pdf; Stratenpassage Plattegrond Voorstel.pdf; J+Hzijde.pdf; Nzijde.pdf

Hi 10.2
Zoals je hebt gevraagd.
groet 10.2e
Wob

11.1 Wob

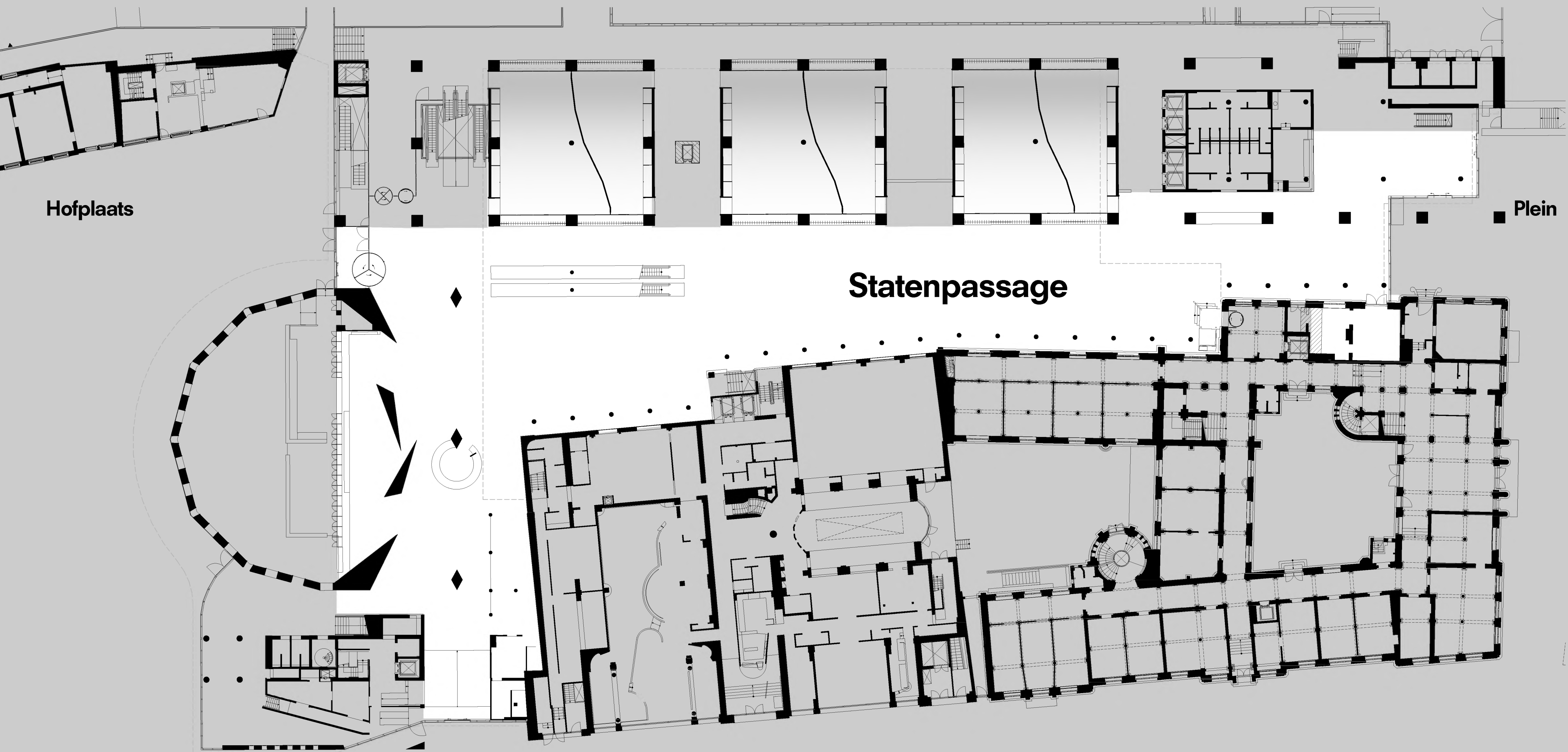
Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 10:18
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: TK

Ha 10.2e
Wob

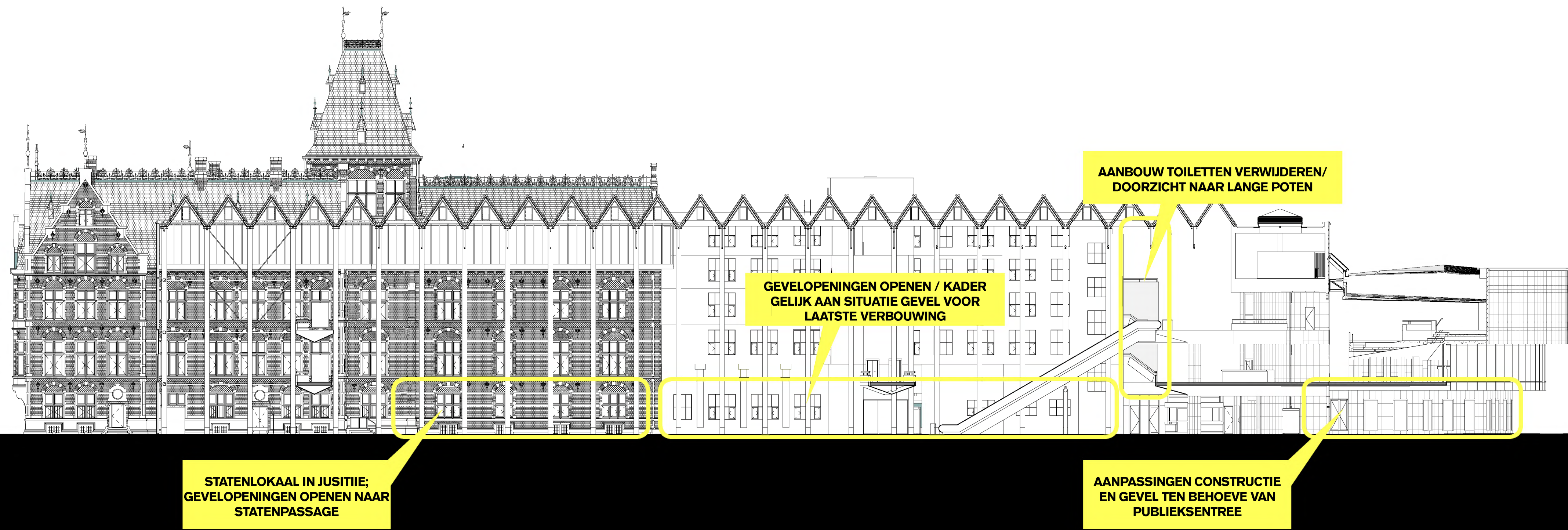
Hierbij de bestaande en nieuwe begane grond en de twee gevels.

Groet,
10.2
e

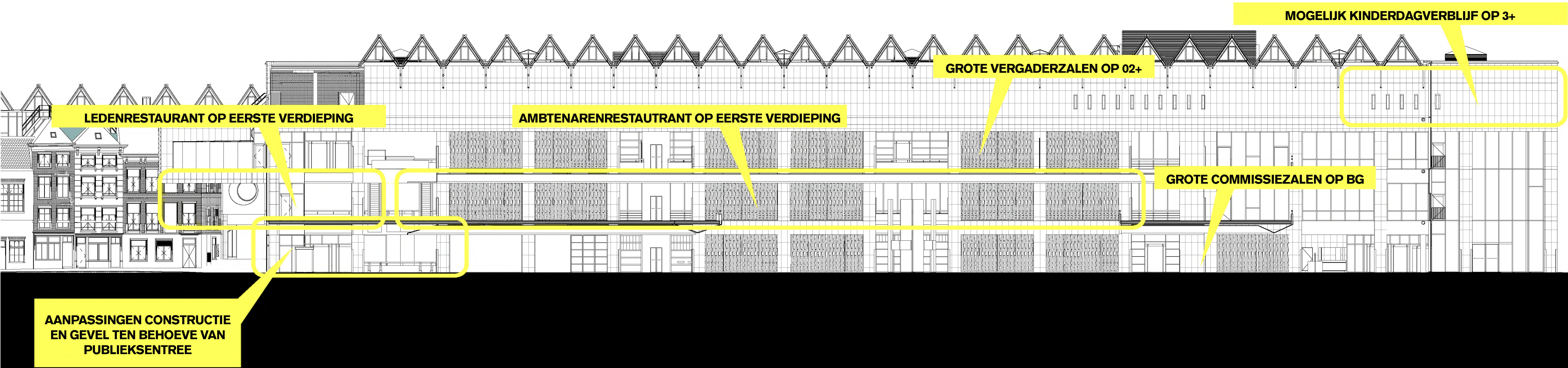
Publieksentree plattegrond
Voorstel (publieksgebied)



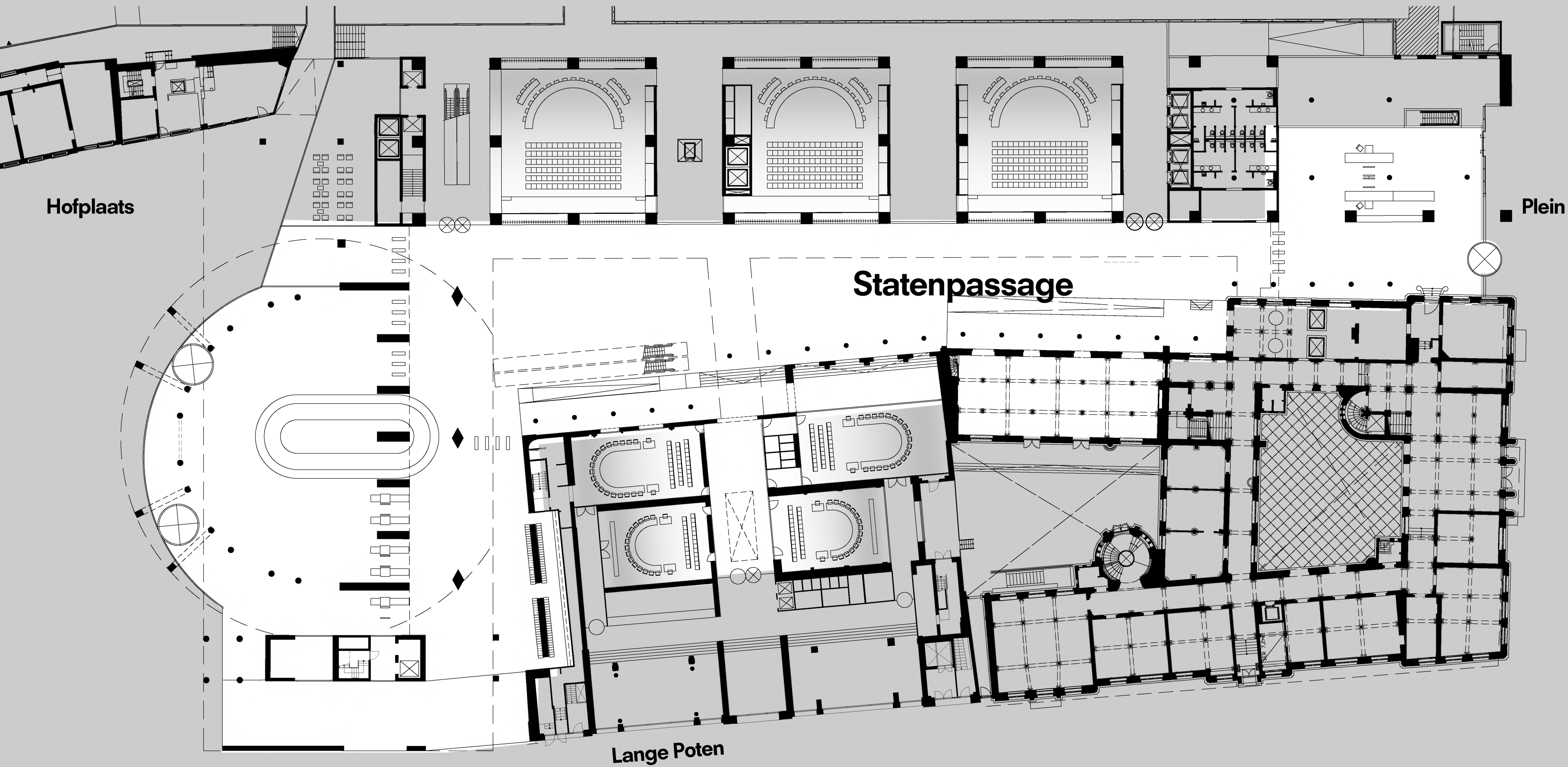
Statenpassage aanzicht J+H-zijde



Statenpassage aanzicht N-zijde



Statenpassage plattegrond
Voorstel



10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 12 september 2018 13:22
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: 2e Kamer

Hi 10.2

Ben jij op de hoogte van het voorstel van 10.2.e om¹ in competitie met OMA een plan te laten maken?

Floris 11.1 Wob

groet 10.2e

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 25 juli 2018 14:07
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Werkgroepen?
Bijlagen: Kopie van Werkgroepen verlof zomerreces.xlsx

Hallo 10.2

Hierbij een korte update.

We hebben inmiddels één werkgroep Restauratieve voorzieningen en één werkgroep 10.1b en 10.1b Wob gehad. Ik heb, n.a.v. deze werkgroepen aan 10. (OMA) en 10.2e 10.2) voorgesteld om tot einde vakantieperiode (half augustus) geen werkgroepen meer organiseren.

11.1 Middels het keuze VO proberen we hierin mogelijke scenario's voor te leggen. Gedurende de vakantieperiode kan de gebruiker de PvE's doorleven en zich laten inspireren. Intussen is 10.2 bezig met het opstellen van interne adviesnota's t.a.v. de noodzakelijke beleidskeuzes (o.a. beveiligingsconcept en het dienstverleningsconcept).

Daarnaast spelen er andere zaken rondom de organisatie van de werkgroepen:

- 10.2 wil niet dat er een werkgroep 10.1b plaatsvindt tijdens zijn vakantie-afwezigheid.
- Hospitality Design presenteert volgende week zijn bevindingen t.a.v. het PvE restaurant en input die ze hierover hebben opgehaald middels interviews met de TK (o.a. 10.2e Wob). Presentatie is aan het RVB en OMA.
- De werkgroep Ruimte gaat over de vergaderzalen. De gehele werkgroep Ruimte is momenteel op vakantie en kan daarom niet plaatsvinden (zie bijlage).
- De werkgroep Techniek is vorige week door de TK afgelast vanwege agenda issues. 10.2e Wob is daarom vorige week aangesloten bij het ontwerpteam om vragen te beantwoorden over het technisch PvE.

11.1 Wob . Morgen zal dit onderwerp ook weer aan de orde komen in de projectgroep.

11.1 Wob .

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
10.2e Wob

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e Wob @Rijksoverheid.nl]
Verzonden: woensdag 25 juli 2018 13:31
Aan: 10.2e Wob (10) 10.2e Wob >
Onderwerp: Werkgroepen?

Hi 10.2e ,
Wat is de planning voor de werkgroepen restaurants en vergaderzalen?
Wanneer komen deze weer bijeen?
Groet
10.2

PS:
10.2e Wob

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; Liesbeth van der Pol (10.2e @dokarchitecten.nl)
Onderwerp: Re: archicad/autocad tekeningen bestaande toestand en keuze VO
Datum: donderdag 18 oktober 2018 17:08:53
Bijlagen: [Dok logo.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Beste 10.2e Wob,

we leveren je graag de gevraagde Autocadbestanden aan, echter moeten wij eerst de evaluatie van morgen afwachten met het RvB voordat wij stukken kunnen versturen.

Zodra deze evaluatie is afgerond zullen wij onze bestanden omzetten en jullie doen toekomen.

Hopende je voldoende te hebben geïnformeerd,

Groeten,

10.2

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob



Op 18 okt. 2018, om 14:43 heeft 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2,

Graag beschikken wij ivm overleg met de Eerste Kamer over jullie digitale tekeningen bestaande toestand, VO60 en het keuze VO.

Jullie werken in Archicad waar wij in Autocad werken. Zouden jullie de bestanden kunnen opslaan in Autocadformat (versie 2016)?

Ik zou ze graag spoedig hebben ivm verwerking tbv overleg.

Bvd

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E

10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

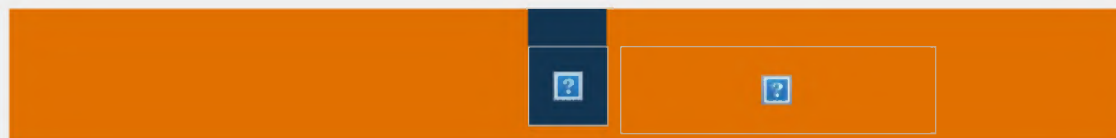


Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Postbus RVB Renovatie Binnenhof](#)
Aan: [Postbus RVB Renovatie Binnenhof](#)
Onderwerp: Nieuwsbrief nr. 6 renovatie Binnenhof
Datum: donderdag 23 maart 2017 16:11:41
Bijlagen: [RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[RES00000.png](#)
[image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)



Nieuwsbrief Renovatie Binnenhof

Nummer 6, 23 maart 2017

Inhoud

- ☐ [Bekendmaking architectenkeuze renovatie Binnenhof](#)
- ☐ [Kwaliteitsteam van start](#)
- ☐ [Haagse binnenstad blijft leefbaar en aantrekkelijk](#)
- ☐ [Bestuurlijke stuurgroep renovatie Binnenhof weer actief](#)
- ☐ [Definitiedocumenten in wording](#)
- ☐ [Spreekuur kernteam voor vragen, zorgen en ideeën](#)
- ☐ [Tweede film over renovatie Binnenhof 'live'](#)
- ☐ [Tijdelijke renovatie en tijdelijke huisvesting online](#)

Bekendmaking architectenkeuze renovatie Binnenhof

cid:10



De architecten Ellen van Loon (Office for Metropolitan Architecture, OMA) en Liesbeth van der Pol (Dok Architecten) worden de coördinerend architecten voor de renovatie van het Binnenhof-complex in Den Haag. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft hen daarvoor uitgekozen.

Ellen van Loon wordt als coördinerend architect verantwoordelijk voor het gedeelte waar de Tweede Kamer zit. Liesbeth van der Pol doet als coördinerend architect de bouwdelen van de Eerste Kamer, de Raad van State, het ministerie van Algemene Zaken en het Ridderzaal-complex (de Grafelijke Zalen). Van Loon en Van der Pol werken samen

met een coördinerend technisch adviseur. Dat wordt Joop Paul (ingenieursbureau Arup) uit Amsterdam. De technisch adviseur gaat over technische aspecten van het hele complex, zoals energievoorziening, klimaatbeheersing, ict en toegangsbeveiliging.

Ook de architecten voor de tijdelijke huisvesting van de Tweede Kamer zijn bekend. De architecten voor de verbouwing van het ministerie van Buitenlandse Zaken (Bezuidenhoutseweg) worden Bart Kellerhuis en Marnix van der Meer (Zecc Architecten). De Eerste Kamer en de Raad van State komen tijdelijk aan het Lange Voorhout, in het gebouw waar vroeger de Hoge Raad zat. Met de beoogde architecten voor deze verbouwing wordt nog overleg gevoerd. Het ministerie van Algemene Zaken gaat tijdelijk naar het Catshuis, met tijdelijke kantoorruimte op het terrein.

Lees meer in het [nieuwsbericht](#)

Kwaliteitsteam van start

Binnenkort gaat het zogenaamde "Kwaliteitsteam" van start onder leiding van rijksbouwmeester Floris Alkemade. Dit team toetst op hoofdlijnen de architectonische, restauratieve, stedenbouwkundige en landschappelijke kwaliteit van het renovatieplan van de architecten Van Loon en Van der Pol. Ook let het team op de samenhang met gebouwen in de omgeving en de openbare ruimte rond het Binnenhof-complex. In het kwaliteitsteam nemen naast het Rijksvastgoedbedrijf en de rijksbouwmeester ook de gemeente Den Haag en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed deel.

cid:11



Haagse binnenstad blijft leefbaar en aantrekkelijk

cid:12



Tijdens de renovatie van het Binnenhof (2020-2025) moet de omgeving in de binnenstad van Den Haag leefbaar en aantrekkelijk blijven. Voor omwonenden en ondernemers, voor toeristen en andere bezoekers. Daarvoor hebben de gemeente Den Haag en het Rijksvastgoedbedrijf voorstellen en ideeën ontwikkeld, samen met bewoners, ondernemers, culturele instellingen, ProDemos en andere eigenaren en gebruikers van panden in de omgeving van het Binnenhof. Op 13 maart hebben de Haagse wethouder Revis en minister Plasterk de voorstellen in ontvangst genomen tijdens een drukbezochte bijeenkomst in het Grafelijke Zalencomplex. Een grote fotowand van het zicht op het Binnenhof stond centraal tijdens de bijeenkomst en nodigde uit om na afloop mee op de foto te gaan. De bijeenkomst heeft veel positieve publiciteit opgeleverd in de media. #BinnenhofBlijft!

Lees het [nieuwsbericht](#), het [plan van aanpak](#) en/of het [artikel op Rijksportaal](#) voor meer informatie. Er is een beperkte oplage van het gedrukte boekje beschikbaar op het projectbureau, Binnenhof 1.

Bestuurlijke stuurgroep renovatie Binnenhof weer actief

Op vrijdag 10 maart is de Bestuurlijke stuurgroep Renovatie Binnenhof weer bij elkaar gekomen. Dit was de eerste keer na het advies over de renovatie van het Binnenhof van voormalig voorzitter van de bestuurlijke stuurgroep Liesbeth Spies aan minister Blok in juli 2015. Kort na dat betreffende advies volgde het politieke besluitvormingsproces, waarin de ambtelijke stuurgroep geen rol kon hebben vanwege het politieke verkeer tussen kabinet en Parlement. Nu de renovatie in de voorbereidingsfase is beland, komt de stuurgroep weer bij elkaar om te besluiten over renovatiezaken die de (belangen van) individuele gebruikers overstijgen. Dit keer stond bijvoorbeeld de motivering door de Rijksbouwmeester van de keuze voor de twee coördinerende architecten op de agenda.

cid:13



De stuurgroep bestaat uit de griffiers van de Eerste Kamer (Geert Jan Hamilton) en Tweede Kamer (Renata Voss), de secretaris van de Raad van State (Rob Visser) en de SG van het ministerie van Algemene Zaken (Paul Huijts).

Rijksbouwmeester Floris van Alkemade en Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid Dick Schoof zijn agendalid. Projectdirecteur Pieter Dijkmeester informeert de stuurgroep vanuit het Rijksvastgoedbedrijf en Randy Lemmers is de secretaris. Er wordt nog gezocht naar een nieuwe onafhankelijk voorzitter. De vergadering op 10 maart werd voorgezeten door Eva Klein Schiphorst als plaatsvervangend voorzitter. Sinds het vertrek van DG Jaap Uijlenbroek heeft Eva binnen het DT RVB de renovatie van het Binnenhof in haar portefeuille. De volgende vergaderingen van de bestuurlijke stuurgroep vinden plaats op 26 juni en 2 oktober 2017.

Definitiedocumenten in wording

cid:14



Achter de schermen wordt momenteel hard gewerkt aan de totstandkoming van definitiedocumenten voor zowel de renovatie als de tijdelijke huisvesting. Dit document bevat belangrijke bouwstenen voor het project. Het bevat uitgangspunten, ambities en uitkomsten van het onderzoek in de definitiefase en het daarbij behorende advies van het RVB. Je kunt erin lezen welke functionele, ruimtelijke, technische en planningstechnische aspecten van belang zijn voor de realisatie van het project. Het definitiedocument geldt als

basis voor het voorlopig ontwerp (VO) en informeert architecten en andere opdrachtnemers over de opgave. Ook is het een referentiekader voor toetsing en maakt het onderdeel uit van de contractstukken.

De definitiedocumenten worden niet openbaar gemaakt via onze website vanwege de geheimhouding van het project. De documenten komen beschikbaar via een besloten samenwerkingsruimte.

Spreekuur kernteam voor vragen, zorgen en ideeën

Elke eerste en derde donderdag van de maand van 15.00 tot 15.30 uur houdt het kernteam renovatie Binnenhof spreekuur voor collega's die aan het project werken. De eerste keer is op donderdag 6 april. Heb je een vraag over het project, maak je je zorgen, bijvoorbeeld over de bijdrage die van jou wordt gevraagd, of heb je misschien een goed idee? Wees dan welkom op het projectbureau Binnenhof (vooralsnog gevestigd bij de Raad van State, Binnenhof 1) voor een kop koffie of thee en een persoonlijk gesprek. Bellen of mailen kan natuurlijk ook altijd.

cid:15



Het inloopspreekuur is een van de activiteiten die het kernteam wil inzetten ter bevordering van de onderlinge communicatie en samenwerking binnen het project. De korte bijpraatmomenten op KV7, borrels, interne nieuwsbrieven en een jaarlijkse teamdag (zoals op 13 december 2016) horen daar ook bij. Ook de toekomstige huisvesting van het projectkantoor aan het Lange Voorhout 34-36/Kazernestraat – met een flink aantal werkplekken voor RVB-collega's werkzaam aan het project – zal hieraan bijdragen.

Tweede film over renovatie Binnenhof 'live'

cid:16



Wanneer gaat de renovatie van het Binnenhof plaatsvinden, hoe wordt de renovatie aangepakt en wat betekent dit voor de omgeving van het Binnenhof? Om antwoord te geven op deze vragen is een 3-minuten durende [publieksfilm](#) gemaakt die sinds 13 maart te zien is op onze website. In de film komen zowel collega's van het Rijksvastgoedbedrijf aan het woord, als omwonenden, toeristen, ondernemers en bijvoorbeeld de directeur van ProDemos. Bekijk de film samen met je collega, zoon of dochter, partner of goede vriend(in) om een indruk te geven van het project waar jij aan werkt. Binnenkort is de film ook in het Engels beschikbaar.

Sinds kort staan de tijdlijnen van de renovatie van het Binnenhof en de tijdelijke huisvesting op onze website. In hoofdlijnen kun je daar terugvinden welke stappen het project volgt vanaf de besluitvorming tot en met voorbereiding, uitvoering en oplevering.

- De tijdlijn voor de renovatie van het Binnenhof vind je [hier](#), (ook) te vinden via de pagina 'Hoe renoveren' onder www.rijksvastgoedbedrijf.nl/binnenhof.


- De tijdlijn voor de tijdelijke huisvesting vind je [hier](#), (ook) te vinden via de pagina 'Tijdelijke huisvesting' onder www.rijksvastgoedbedrijf.nl/binnenhof.

Colofon

Dit is een uitgave voor
RVB'ers die aan de renovatie
van het Binnenhof werken.

Heb je een vraag of een
suggestie voor een
onderwerp? Mail

10.2e Wob @rijksoverheid.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Reactie RVB DOK voorstel Eerste Kamer, Raad van State, Grafelijke Zalen
Datum: maandag 22 mei 2017 09:03:42
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Dag allen,

11.1 Wob

Tijdens de tweede presentatie van OMA moest ik opnieuw bij een werkgroep TK zijn, maar toen heeft 10.2e de honneurs waargenomen en de inhoudelijk feedback aan mij teruggekoppeld. Het gaat mij erom dat OMA/DOK wordt voorzien van feedback en dat we van elkaar weten wat we als feedback geven. 11.1 Wob

10.2e , wat mij betreft geven we het volgende aan DOK terug:

De genoemde memo met inhoudelijke feedback is bedoeld als middel om feedback te geven als niet alle direct betrokkenen aanwezig zijn. 11.1

Bij twijfel kunnen OMA/DOK natuurlijk altijd contact opnemen om snel een bepaalde terugkoppeling te verifiëren.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Senior Architect

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: maandag 22 mei 2017 8:44

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Reactie RVB DOK voorstel Eerste Kamer, Raad van State, Grafelijke Zalen

Misschien goed om hiervoor de koppen bij elkaar te hebben.

11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob

11.1 Wob

11.1 Wob, 10.2e Wob, 10.2g Wob

Mvg 10.2e
Wob

11.1 Wob

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: vrijdag 19 mei 2017 5:19 PM
Aan: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>, 10.2e Wob <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>, 10.2e Wob <10.2e Wob t@Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Reactie RVB DOK voorstel Eerste Kamer, Raad van State, Grafelijke Zalen Collega's,

Zie onderstaand verzoek.

In het overleg dinsdag besproken met de architecten en adviseurs of ze onze aantekeningen wilden hebben. 10.2e heeft dit gemaakt voor OMA, 10.2 heeft 10.2e gevraagd dit voor DOK te doen. 10.2e 11.1 Wob, 10.2g Wob

Mijn indruk is dat van het DOK-gesprek geen aantekeningen door 10.2e gemaakt zijn (wel door 10.2e)

W b
Resultaat: we hebben de verwachting gewekt dat we onze aantekeningen delen; niet iedereen maakt aantekeningen. 11.1 Wob, 10.2g Wob

Hoe kunnen we dit oppakken zodat we in ieder geval voor alle externen consistent reageren?

Hoor graag van jullie

Groet,

10.2

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e Wob @dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 15:12

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob

Onderwerp: Reactie RVB DOK voorstel Eerste Kamer, Raad van State, Grafelijke Zalen

Beste 10.2e

Wob
Onze vraag is of er van het overleg van afgelopen dinsdag een Memo wordt gemaakt met hierin jullie reactie op onze voorstellen. Uiteraard voorzien van een disclaimer.

Op Teamsite zie ik in map Eerste Kamer, Raad van State, Grafelijke Zalen, nog geen map Reactie RBV.

Weet je of deze nog wordt geplaatst, en zo ja wanneer. We zijn benieuwd.

Vriendelijke groet,

10.2e

10.2e Wob

10.2e Wob



Funenpark 1

1018AK Amsterdam

10.2e Wob

10.2e Wob@dokarchitecten

<http://www.dokarchitecten.nl>

De informatie, verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is alleen toegestaan na toestemming van de verzender, tenzij het algemeen toegankelijke informatie bevat. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit direct aan de verzender van dit bericht te melden en dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen. De verzender kan niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De verzender kan, ondanks voortdurende controle, niet instaan voor het virusvrij verzenden van e-mail berichten, daarom vragen wij u e-mail berichten bij ontvangst op virussen te controleren.

Digitale tekeningen die u als bijlage krijgt aangeleverd, zijn een kopie van het origineel en dienen uitsluitend als onderlegger voor uw werkzaamheden. Deze digitale gegevens en de drager van deze informatie blijven eigendom van Dok architecten. Deze digitale gegevens mogen niet worden vermenigvuldigd en Dok architecten behoudt zich alle rechten voor. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat deze digitale tekeningen gebruikt kunnen worden voor het aangeven van de gegevens en voor het maken van lichtdrukken ten behoeve van het project, maar dat de gegevens en basisuitgangspunten inclusief de onderhoek zonder schriftelijke toestemming geenszins aangepast, gewijzigd of verwijderd mogen worden.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Liesbeth van der Pol](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Toetsen AZ deel
Datum: donderdag 17 augustus 2017 18:23:31
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Liesbeth,
Vanochtend hebben mijn collega's 10.2e Wob en 10.2e Wob bij AZ het structuurontwerp van dat gebouwdeel bekeken.
De stand van zaken is dat het SO nu bestaat uit een verzameling losse, nog grove, schetsen die de ontwikkeling binnen enkele thema's aangeven.

11.1 Wob

[Redacted]

11.1 Wob

[Redacted]

11.1 [Redacted] Ik stel voor dat DOK volgende week ter plekke een toelichting op de schetsen geeft. Dan kan er gezamenlijk bepaalt worden hoe verder te gaan en wanneer het eindresultaat beschikbaar is.

10.2e en 10.2e zijn volgende week beschikbaar op maandag (hele dag), dinsdag (tot 14.00), woensdag (10.30-12.30) en donderdag (14.00-1500, 10.2e is eventueel langer beschikbaar).

Graag jullie reactie,

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e Wob @dokarchitecten.nl]

Verzonden: donderdag 10 augustus 2017 10:48

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; Liesbeth van der Pol; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Re: Toetsen AZ deel

Beste 10.2e Wob

Alle stukken, welke we hebben gepresenteerd bij AZ op 25/07/2017, liggen bij AZ.

Gezien de omstandigheden hebben de AZ documenten niet zelfde uitgewerkte niveau als de overige gebouwdelen / gebruikers

Vriendelijke groet,

10.2e

10.2e Wob

Projectleider



Funenpark 1
1018AK Amsterdam

10.2e

10.2e @dokarchitecten

<http://www.dokarchitecten.nl>

De informatie, verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is alleen toegestaan na toestemming van de verzender, tenzij het algemeen toegankelijke informatie bevat. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit direct aan de verzender van dit bericht te melden en dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen. De verzender kan niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De verzender kan, ondanks voortdurende controle, niet instaan voor het virusvrij verzenden van e-mail berichten, daarom vragen wij u e-mail berichten bij ontvangst op virussen te controleren.

Digitale tekeningen die u als bijlage krijgt aangeleverd, zijn een kopie van het origineel en dienen uitsluitend als onderlegger voor uw werkzaamheden. Deze digitale gegevens en de drager van deze informatie blijven eigendom van Dok architecten. Deze digitale gegevens mogen niet worden vermenigvuldigd en Dok architecten behoudt zich alle rechten voor. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat deze digitale tekeningen gebruikt kunnen worden voor het aangeven van de gegevens en voor het maken van lichtdrukken ten behoeve van het project, maar dat de gegevens en basisuitgangspunten inclusief de onderhoek zonder schriftelijke toestemming geenszins aangepast, gewijzigd of verwijderd mogen worden.

Op 10 aug. 2017, om 10:33 heeft 10.2e
10.2e @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:
10.2e

Onze RVB collega's hebben voor het toetsen van het SO van het 10 deel een afspraak met AZ gemaakt op 17 augustus, 09.30 uur (10.2e 2

Vraag: is al het te toetsten materiaal dan bij 10 beschikbaar?

Graag bevestiging dat dit daadwerkelijk het 2 geval is.

Ik hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

10.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: 1703- DOK aanvullend onderzoek n.a.v. reactie RVB
Datum: maandag 20 november 2017 18:34:42
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Hoi 10.2e,

Vorige week was op verzoek van AZ een workshop gepland waarin we samen met 10.2 en eventueel 10.2.e een aantal vraagstukken zouden doornemen en het SO digitaal presenteren. Op het laatste moment belde AZ af en zat liesbeth voor niets klaar om haar verhaal te doen. Daarvoor hebben we een nieuwe afspraak gemaakt voor morgenmiddag. In een andere mail zag ik dat over 'de terugkoppeling op SO' van DOK met jou en 10.2e afspraken werden gemaakt die daar deels overheen zouden vallen. Ik kreeg de indruk dat DOK ook de terugkoppeling wilde combineren met het geplande gesprek. Daarom kwam ik met de vraag of de afspraak tussen Liesbeth en 10.2 (en in hun kielzog het RVB en AZ medewerkers) wel doorgaat. Dit laatste is me nog steeds niet duidelijk en probeer ik eerst met 10.2e scherp te krijgen.

Vorige week heb ik (omdat de anderen er dus niet waren) gezien wat DOK heeft gedaan in de afgelopen weken en kwam tot de ontdekking dat ze niet alleen een vertaalslag naar een digitale verzie heeft gemaakt maar ook verder werkt aan het ontwerp.

11.1 Wob . Anderzijds kunnen we ook afspreken dat zij jou en 10.2 meenemen in de orderingen in jullie afspraak. Hoop met het bovenstaande wat duidelijkheid in het geheel gekregen te hebben. Morgen spreken we in het IPO over onze projectorganisatie voor de komende fase, zodat we dit soort hobbels kunnen voorkomen in de toekomst.

Als ik morgenochtend meer weet van alle lopende afspraken bel ik je even om bij te praten en verder af te stemmen.

Groet,

10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: maandag 20 november 2017 9:38
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: 1703- DOK aanvullend onderzoek n.a.v. reactie RVB
 ?

10.2 ik weet van geen afspraak bij AZ ook niet dat deze vorige week 'fout' gegaan zou zijn.

Van wie had ik dat moeten weten?

Wanneer is dit overleg morgen gepland?

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek
 | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten
 Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag
 T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: maandag 20 november 2017 9:27

Aan: 10.2e Wob @dokarchitecten.nl; Vecht, Frank van der

CC: 10.2e Wob ; 10.2e @dokarchitecten.nl

Onderwerp: Re: 1703- DOK aanvullend onderzoek n.a.v. reactie RVB

Allen,

we hebben morgen een afspraak bij AZ waarin we de laatste ontwikkelingen bespreken.

11.1 Wob zover mij bekend zullen morgen zowel Liesbeth aan de zijde van DOK als 10.2e Wob aan de zijde van AZ aanwezig zijn. Ook vanuit 10.1b Wob zal in ieder geval 10.2e aansluiten.

om morgen ook de totale reactie van DOK op onze opmerkingen SO te bespreken lijkt me niet haalbaar. extra afspraak is zeker gewenst maar daarmee komt de afspraak met Liesbeth en 10.2e niet te vervallen.

10.2e Wob : kan jij er morgen wel bij zijn?

Groet, 10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

From: 10.2e Wob <10.2e Wob @dokarchitecten.nl>

Sent: 20 nov. 2017 09:17

To: "10.2e Wob" <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

Cc: "10.2e Wob" <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>; "10.2e Wob" <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob <10.2e Wob @dokarchitecten.nl>

Subject: Re: 1703- DOK aanvullend onderzoek n.a.v. reactie RVB

Hi 10.2e Wob,

Voor het overleg hebben we ca. 2 uur nodig. We kunnen in de ochtend van 10.00-12.00 of na het OT overleg van 15.00-17.00.

Laat maar weten wat schikt.

Groet 10.2e Wob

10.2e Wob

10.2e Wob

T 10.2e Wob

E 10.2e Wob @dokarchitecten.nl

Dok architecten verhuist!

Per 24.11.2017 hebben wij een nieuwe plek:

Kraanspoor 34, kern 3
1033 SE Amsterdam



Dok architecten
Funenpark 1
1018 AK Amsterdam
T +31 20 3449700
www.dokarchitecten.nl

De informatie, verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is alleen toegestaan na toestemming van de verzender, tenzij het algemeen toegankelijke informatie bevat. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit direct aan de verzender van dit bericht te melden en dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen. De verzender kan niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De verzender kan, ondanks voortdurende controle, niet instaan voor het virusvrij verzenden van e-mail berichten, daarom vragen wij u e-mail berichten bij ontvangst op virussen te controleren.

Digitale tekeningen die u als bijlage krijgt aangeleverd, zijn een kopie van het origineel en dienen uitsluitend als onderlegger voor uw werkzaamheden. Deze digitale gegevens en de drager van deze informatie blijven eigendom van Dok architecten. Deze digitale gegevens mogen niet worden vermenigvuldigd en Dok architecten behoudt zich alle rechten voor. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat deze digitale tekeningen gebruikt kunnen worden voor het aangeven van de gegevens en voor het maken van lichtdrukken ten behoeve van het project, maar dat de gegevens en basisuitgangspunten inclusief de onderhoek zonder schriftelijke toestemming geenszins aangepast, gewijzigd of verwijderd mogen worden.

Op 17 nov. 2017, om 12:20 heeft 10.2e Wob
10.2e Wob <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2e Wob,
Een uurtje is wellicht wat krap voor dit overleg.
Het zou goed zijn om voor het 'bilaterale OT' overleg van 28-11 af te spreken.
Schikt dat jullie bv om 12:00 starten? Of anders een dag dat jullie voor AZ in den Haag zijn?
Hoor het graag.
Met vriendelijke groet
10.2e Wob
senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob
Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling
Architectuur & Techniek | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise
Monumenten
Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag
T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E
10.2e Wob <10.2e Wob@rijksvastgoedbedrijf.nl>
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob@dokarchitecten.nl>

Verzonden: maandag 6 november 2017 16:54

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ;
10.2e Wob ; Liesbeth van der Poel; 10.2e Wob

Onderwerp: 1703- DOK aanvullend onderzoek n.a.v. reactie RVB

Beste 10.2e Wob,

Naar aanleiding van de reactie van de RvB 04/10/2017 + 30/10/2017, op de SO+ documenten hebben we aanvullend onderzoek m.b.t. de volgende items;

- 5 INTEGRAAL: LOGISTIEK

- 36 SO DOK: LEESBAARHEID

- 37 SO DOK: MONUMENTWAARDE
- 48 SO DOK: EXPEDITIE

- 49 SO DOK: LOGISTIEKE STROMEN
- 55 SO DOK: ENTREE

- 56 SO DOK: LOGISTIEKE STROMEN

Is het mogelijk om in het bilaterale OT overleg van 14/11 de aanvullende onderzoeken n.a.v. de reactie van de RvB door te nemen?

Vriendelijke groet,

10.2e

10.2e Wob

10.2e Wob

Funenpark 1

1018AK Amsterdam

10.2e Wob

10.2e Wob@dokarchitecten.nl

<http://www.dokarchitecten.nl>

De informatie, verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is alleen toegestaan na toestemming van de verzender, tenzij het algemeen toegankelijke informatie bevat. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit direct aan de verzender van dit bericht te melden en dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen. De verzender kan niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De verzender kan, ondanks voortdurende controle, niet instaan voor het virusvrij verzenden van e-mail berichten, daarom vragen wij u e-mail berichten bij ontvangst op virussen te controleren.

Digitale tekeningen die u als bijlage krijgt aangeleverd, zijn een kopie van het origineel en dienen uitsluitend als onderlegger voor uw werkzaamheden. Deze digitale gegevens en de drager van deze informatie blijven eigendom van Dok architecten. Deze digitale gegevens mogen niet worden vermenigvuldigd en Dok architecten behoudt zich alle rechten voor. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat deze digitale tekeningen gebruikt kunnen worden voor het aangeven van de gegevens en voor het maken van lichtdrukken ten behoeve van het project, maar dat de gegevens en basisuitgangspunten inclusief de onderhoek zonder schriftelijke toestemming geenszins aangepast, gewijzigd of verwijderd mogen worden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e
Onderwerp: rolverdeling
Datum: maandag 20 november 2017 14:19:01
Bijlagen: [20171120-memo rolverdeling adviseurs ruimtelijke kwaliteit Renovatie Binnenhof.docx](#)

Dag allen,
Bijgaande de aangepaste tekst aangaande de rolverdeling. Graag jullie reactie.
Met vriendelijke groet,
10.2e Wob
Senior Architect

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & projecten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob
10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Rijksvastgoedbedrijf
Architectuur en Techniek

Datum
16 november 2017

Kopie aan
10.2.e

memo

Rolverdeling adviseurs ruimtelijke kwaliteit [CONCEPT]
Renovatie Binnenhof

Aanleiding

De voorontwerpfase voor de Renovatie Binnenhof start op korte termijn. Het projectmanagement stelt een projectplan op om als opdrachtgevende partij voorbereid te zijn op deze fase. De in dit document opgenomen rolverdeling tussen de adviseurs ruimtelijke kwaliteit van het Rijksvastgoedbedrijf vormt onderdeel van dit projectplan. Deze rolverdeling is grotendeels een voortzetting van de rolverdeling in de voorgaande fase en is bovendien afgestemd op de interne verdeling van het Binnenhofcomplex in twee hoofdcomplexdelen, te weten: (1) Eerste Kamer (EK), Raad van State (RvS), ministerie van Algemene Zaken (AZ) en Grafelijke Zalen (GZ) en (2) Tweede Kamer (TK).



Groen	HA – Eerste Kamer en Raad van State AZ – Ministerie van Algemene Zaken GZ – Grafelijke Zalen
Geel	TK – Tweede Kamer P – Parkeergarage
Buitenruimten	BH – Binnenhof HP – Hofplaats HT – Hofvijverterrassen VP – Voorplein Grenadierspoort

Rolverdeling

Coördinator advies ruimtelijke kwaliteit

Coördinerend adviseur: 10.2.e

- Stemt de werkzaamheden van de adviseurs ruimtelijke kwaliteit af in een coördinatieoverleg met de technisch managers (10.2.e).
- Stemt de werkzaamheden van de adviseurs ruimtelijke kwaliteit af met het projectmanagement.
- Vertegenwoordigd de adviseurs ruimtelijke kwaliteit in het wekelijks Integraal Project Overleg (IPO).
- Waarborgt de onderlinge afstemming tussen de adviseurs ruimtelijke kwaliteit en begeleidt daartoe een tweewekelijks afstemmingsoverleg.
- Waarborgt de afstemming met het Atelier Rijksbouwmeester en neemt deel aan het interne afstemmingsoverleg van het atelier. Hierbij betreft hij op afroep de overige adviseurs ruimtelijke kwaliteit wanneer het hun specialisme aangaat.
- Informeert de overige adviseurs ruimtelijke kwaliteit over de afstemming met de technisch managers, het projectmanagement en het Atelier Rijksbouwmeester.

Advies ruimtelijke kwaliteit, architectuur

Adviseur EK, RvS en AZ: 10.2.e

Adviseur GZ: 10.2.e

Adviseur TK: 10.2.e

- Adviseert het projectmanagement, het ontwerpteam en de gebruiker(s) aangaande de ruimtelijke en functionele aspecten van de architectonische opgave.
- Adviseert het projectmanagement aangaande de ontwerpopdracht per fase.
- Is vanuit het adviesteam ruimtelijke kwaliteit het gezicht naar het projectmanagement, het ontwerpteam en de gebruiker(s) voor het toegewezen complexdeel.
- Stuurt aan op een integraal en interdisciplinair ontwerpresultaat binnen de reikwijdte van de opgave in samenwerking met de technisch manager.
- Stemt de adviezen die de monumentwaarde van het complex raken af met de adviseur monumentwaarde.
- Stemt de adviezen die de omgevingswaarden van het complex raken af met de adviseur stedenbouw en landschap.
- De adviseur EK, RvS en AZ 10.2.e behoudt, als spiegel van coördinerend architect Liesbeth van der Pol, het inhoudelijk overzicht over alle deelprojecten van het complexdeel 1 en stemt de werkzaamheden van de deelprojecten waar nodig op elkaar af.

Datum
16 november 2017

Advies ruimtelijke kwaliteit, monumentwaarde

Adviseur: 10.2.e

- Adviseert het projectmanagement en het ontwerpteam aangaande de monumentwaarde van het complex en de effecten van de ontwerpingrepen op deze monumentwaarden.
- Werkt voor wat betreft de monumentwaarden samen met erfgoeddeskundigen van de afdeling Vastgoedbeheer (10.2.e) en het Atelier Rijksbouwmeester (10.2.e). De adviseur informeert de coördinator tijdig over deze samenwerking.

Advies ruimtelijke kwaliteit, stedenbouw & landschap

Adviseur: 10.2.e

- Adviseert het projectmanagement, het ontwerpteam en de gebruiker(s) aangaande de ruimtelijke en functionele aspecten van de buitenruimteopgave.
- Adviseert het projectmanagement aangaande de ontwerpopdracht per fase.
- Is vanuit het adviesteam ruimtelijke kwaliteit het gezicht naar het projectteam, het ontwerpteam, de gebruiker(s) en de gemeente voor de publieke en niet-publieke buitenruimten.
- Stuurt aan op een integraal en interdisciplinair ontwerpresultaat binnen de reikwijdte van de opgave in samenwerking met de technisch manager.
- Stemt de adviezen die de monumentwaarde van het complex raken af met de adviseur monumentwaarde.
- Stemt de adviezen die de gebouwen van het complex raken af met de adviseurs architectuur.
- Informeert het projectmanagement, de coördinator en de andere adviseurs ruimtelijke kwaliteit over de afstemming met de gemeente.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e ; 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: RE: taken VVO Dok
Datum: maandag 18 december 2017 14:35:00
Bijlagen: [TakenVVO.pdf](#)
[1703 Renovatie Binnenhof. OFF oktober 2017.pdf](#)
[1703-3-170914_vorbereiding VO fase Dok .pdf](#)
[1703-3-171009 werzaamheden VO fase .pdf](#)

ANALYSE TAKEN Architecten en Adviseurs

Doel van de voorbereidingsfase:

Voorbereidende werkzaamheden uitvoeren, zodanig dat de kaders van het ontwerp zodanig bekend zijn, zodat tijdens de VO fase een aantoonbaar volledig en correct ontwerp gemaakt kan worden

PARTIJ	INPUT	AKTIVITEITEN	OUTPUT	SO	VVO	VO
DOK, OMA, ARUP	Opmerkingen SO (3 oktober)	motiveren of wijzigingen verwerken, analyseren opmerkingen, beoordelen opmerkingen	Rapportage van afweging/reflectie ontwerp oplossing (tekst en tekening)		X	
DOK, OMA, ARUP	Relatics Model (FTPVE, Definitiedocument)	De eisen beoordelen op geschiktheid. Beoordelen van de compleetheid, ondubbelzinnigheid en strijdigheid.	Concept systeemeisen ter beoordeling		X	
DOK, OMA, ARUP	Relatics (FTPVE, Definitiedocument)	Beoordelen of het ontwerp in staat is te voldoen aan de eisen eventuele problemen vaststellen en noodzakelijke maatregelen voorstellen	beoordeling van het ontwerp op toepisen en doelstellingen analyse en voorstellen (tekst en tekening)		X	
DOK, OMA, ARUP	BIM model	Bim protocol opstellen en afsluiten, inmeting afstemmen op SO door BIM coordinator	BIM protocol Opdrachtnemer		X	
DOK	kengetallen AZ	aanvullen ontwerp	SO ontwerp	X	X	
10.1.b						
DOK, OMA, ARUP	inputbehoefte van adviseurs voor VO	afstemmen met adviseurs (ruimtebeslag installaties, constructie, raakvlakken, kosten)	tabel met behoefte		X	
DOK, OMA, ARUP	geen	overleg bevoegd gezag over SO (incl RCE)	rapportage met aandachtspunten tbv ontwerp			X
DOK, OMA, ARUP	geen	selectie adviseurs en restauratie- en interieurarchitecten	procesaankpak irt korrelgrootte, aanwezigheid bij de eerste selectiegesprekken met sleutelhouders (deelarchitecten en hoofdadviseurs)		X	
10.1.b						
ARUP	geen	overleg met gebruikers om feedback te verzamelen	feedback wordt georganiseerd in VO middels gebruikersbetrokkenheid			X
DOK, OMA, ARUP	geen	financiële haalbaarheid SO toetsen, gevoeligheidsanalyse uitvoeren en aanpassingen vaststellen	Analyse (input van Bremer)	X	X	
ARUP	geen	duurzaamheidswensen inventariseren	plan duurzaamheid		X	

Rijksvastgoedbedrijf
 Directie Transacties en projecten
 t.a.v. de heer 10.2.e
 Postbus 20952
 2500 EZ Den Haag

1703 Renovatie Binnenhof,

Aanvullende offerte structuurontwerp Renovatie Binnenhof, gebouwdelen Eerste Kamer, Raad van State, Algemene Zaken en Grafelijke zalen

Amsterdam, 10 oktober 2017

Geachte heer 10.2.e,

Met veel plezier werken wij samen met het Rijksvastgoedbedrijf aan de opgave voor de renovatie van het Binnenhof in Den Haag en zijn er trots op dat we nu deze offerte mogen aanbieden.

Deze offerte is aanvullend op onze offerte van 16 maart 2017

De planning

Start 9 oktober 2017, gereed 15 december 2017

De werkzaamheden

Digitaal uitwerken van de schetsen voor AZ tot het niveau van het SO+
 Het afstemmen van de installaties en de kosten.
 De werkzaamheden voor de VVO fase zie bijlage

Het honorarium (zie bijlage)

Totaal aanvullend SO+ incl. verschotten	10.2.q
Totaal VVO incl. verschotten	10.2.q
Totaal Bijkomende kosten.	10.2.g

Geheimhouding en veiligheidsonderzoek

10.1.b

Extra werkzaamheden

Indien extra werkzaamheden op basis van bestede tijd worden afgerekend gelden de navolgende uurtarieven;

Architect Partner	10.2.q
Projectarchitect / Senior-projectleider	10.2.q
Grafisch vormgever / 3D tekenaar	10.2.g
Projectleider	10.2.g
Tekenaar / Maquettebouwer	10.2.g

Verschotten 10.2.g

Voor kosten die hier uit voortvloeien zal door architect aan opdrachtgever per geval voorafgaand een meerwerkopgave worden verstrekt. Na goedkeuring door opdrachtgever zal aan architect opdracht worden gegeven.

Dok architecten bv

Lesbeth van der Po
 10.2.e

Funenpark 1
 1018AK Amsterdam

10.2.e
 dokarchitecten.n
 www.dokarchitecten.n

KvK 33301840

10.2.g

Alle werkzaamheden na 1 februari 2018 zullen geïndexeerd worden conform de CPI-index. Uitgangspunt voor deze offerte is 1 oktober 2017.

Algemeen

- Alle genoemde bedragen zijn exclusief de verschuldigde B.T.W..
- Dok architecten houdt deze offerte 60 dagen na offertedatum gestand.

Wij verheugen ons op een vruchtbare en plezierige samenwerking met het Rijksvastgoedbedrijf.

Er van uit gaande dat u zich met bovenstaande kunt verenigen,

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord;

d.d.

te

Dok architecten
Liesbeth van der Pol

Rijksvastgoedbedrijf
10.2.e

Dok architecten bv

Liesbeth van der Pol

10.2.e

Funenpark 1

1018AK Amsterdam

10.2.e

dokarchitecten.nl

www.dokarchitecten.nl

KvK 33301840

10.2.g

10.2.e

Bijlage HONORARIUM

Voor deze werkzaamheden zullen we een honorarium ontvangen op basis van ingeschatte uren, werkzaamheden, planning en budget;

Honorarium aanvullend SO+; 6 weken

240 uur Tekenaar / Maquettebouwer
 56 uur Grafisch vormgever
 120 uur 3D tekenaar
 240 uur Projectleider
 120 uur Projectarchitect / Senior-projectleider
 80 uur Architect Partner

TOTAAL aanvullend SO+

Verschotten 10.2g Web

TOTAAL incl. verschotten (afgerond)

Honorarium VVO 4 weken

160 uur Tekenaar / Maquettebouwer
 40 uur Grafisch vormgever
 80 uur 3D tekenaar
 160 uur Projectleider
 80 uur Projectarchitect / Senior-projectleider
 60 uur Architect Partner

TOTAAL aanvullend SO+

Verschotten 10.2g Web

TOTAAL incl. verschotten (afgerond)

Bijkomende kosten (werkplekken AZ)

15 uur ICT á 10.2.g uur
 Verschotten

TOTAAL incl. verschotten

Aankoop A10.2.g licentie 3x
 10.2.g 3x

TOTAAL

10.2.g

Dok architecten bv

Lesbeth van der Po

10.2.e

Funenpark 1

1018AK Amsterdam

10.2.e

dokarchitecten.nl

www.dokarchitecten.nl

KvK 33301840

10.2.g

1703 - Renovatie Binnenhof

MEMO Voorbereiding VO- fase

DOK architecten

DOK architecten heeft de kern van de renovatie van het Binnenhof in het SO+ document, op 05 september 2017, gepresenteerd aan de stuurgroep. Het betreft het verbeteren van de logistiek, de demarcatie en de veiligheid van de Eerste Kamer, de Raad van State, Algemene Zaken en de Grafelijke Zalen. Ter voorbereiding op de VO-fase is deze Memo tot stand gekomen.

In deze Memo wordt een overzicht gegeven van;

- structuurontwerp formeel vaststellen door RVB
- de input die nodig is om de VO-fase voor te bereiden
- afstemming werkzaamheden tijdens de voorbereiding VO-fase

Structuurontwerp formeel vaststellen door RVB

1. Toetsing SO+ document en uitwerken AZ

• **1.1 formeel vaststellen SO+ document**

Momenteel wordt het SO+ getoetst door de besluitvormers. De resultaten van de toetsers worden gedeeld met de betrokken adviseurs. Zodra bekend is welke opmerkingen het betreft kunnen de adviseurs bepalen hoe hiermee wordt omgegaan. Afhankelijk van de aard en omvang van het commentaar zullen we de opmerkingen verwerken. Het aangepaste SO+ fase document zal dan vervolgens door de RVB formeel worden vastgesteld als fase document, dit document geldt als start product voor de VO-fase.

• **1.2 Uitwerken AZ**

10.1b WOB

MEMO Voorbereiding VO- fase

DOK architecten

Input gewenst t.b.v. voorbereiding VO fase**2. Ontbrekende input RvB gewenst**

De volgende input is gewenst van het RvB voordat met de VO-fase kan worden begonnen;

• 2.1 input technische en functionele PVE's

Tijdens het tot stand komen van SO+ document zijn de functionele en technische PVE's definitief gemaakt. Het SO+ document zal door de RvB worden getoetst aan de definitieve PVE's. Voor de betrokken adviseurs is het van belang voor de volgende fases om kennis te hebben van de PVE's.

10.1.b

• 2.3 input inmeting bestaande toestand

Het Binnenhof is ingemeten, afstemming is nodig wanneer deze input zal worden aangeleverd aan de coördinerende architecten en de overige adviseurs. Daarnaast zal door de BIM coördinator een opzet worden gemaakt hoe de beschikbare inmeting wordt afgestemd op de reeds gemaakte SO+ documenten.

Afstemming t.b.v. voorbereiding VO fase**3. SO+ stukken adviseurs afstemmen**

Integraliteit vereist dat zowel de constructieve als installatietechnische onderdelen nauwkeurig worden afgestemd op de bouwkundige ingrepen. De adviseurs afzonderlijk zullen een lijst samenstellen welke input van elkaar gewenst is, ter aanvulling op de reeds geproduceerde SO+ documenten. De eventuele discrepanties tussen de huidige documenten worden inzichtelijk gemaakt en daar waar nodig aangepast. Denk hierbij aan de controle van;

- de beschikbare ruimtes voor de E-en W installaties
- afstemming advies van ARUP inzake de constructies en geo-techniek 10.2.g
- raakvlakken van DOK / OMA op elkaar afstemmen; demarcatie van de verschillende gebouwdelen
- afstemming SO+ 10.2.g kostenoverzicht; controle input en deeloptyes specifiek benoemen

MEMO Voorbereiding VO- fase

DOK architecten

4. Afstemming derden

De renovatie van het Binnenhof heeft raakvlakken met derden, afstemming is benodigd. Tijdens de voorbereiding VO-fase zijn overleggen benodigd met de volgende partijen;

• 4.1 overleg gemeente

- in het SO+ voorstel is een voorstel gedaan voor een verlaagd maaiveld aan de Buitenhof zijde, met ruimte voor een gezamenlijke fietsenstalling en expeditie toegang naar de kelder van de Eerste Kamer. Dit voorstel kan alleen met goedkeuring van de gemeente tot stand komen aangezien het deels de erfgrens van de gemeente betreft.

• 4.2 overleg rijksdienst cultureel erfgoed / restauratie architect

- aangezien het Binnenhof een Rijksmonument is, is vroegtijdig overleg met de desbetreffende instanties belangrijk.

• 4.3 overleg archeologie

- de voorgestelde ingrepen worden afgestemd met de archeologische dienst, wat zijn de raakvlakken, hoe worden de risico's in de vervolgfase meegenomen.

• 4.4 bepaling aanvullende architecten en adviseurs

- de oriënterende gesprekken met verschillende adviseurs en restauratie- en interieurarchitecten, welke betrokken zijn bij de vervolgfases van de renovatie worden gestart. Na de selectie zullen de verschillende partijen worden gescreend voor de betreffende werkzaamheden.

Om de bovenstaande afstemming / werkzaamheden te kunnen uitvoeren zijn een aantal overleggen noodzakelijk, in overleg met de RvB en de betrokken adviseurs zullen deze worden ingepland.

1703 - Renovatie Binnenhof

Werkzaamheden VVO- fase

DOK architecten

1. DOK alternatieven op SO+ n.a.v. reactie RVB

- Alternatief 10.1.b (inclusief positie keuken EK)
- Alternatief gezamenlijke fietsenstalling
- Overzichtsplattegronden ingrepen SO+
- Alternatief optillen dakkappen / bestaande spanten aanpassen
- Alternatieve opties GZ uitwerken; helling / extra volume / kelder TK
- Extra m2 EK (niet gevraagd) cf ambitiedocument
- indeling Raadzaal Hofkapel
- onderzoek dakkap Hofkapel en torentje
- argumentatie omloop om trappenhuis
- lift EK argumentatie
- extra poort GZ naar TK, kelder alternatief
- entree EK argumentatie

2. Input gewenst t.b.v. voorbereiding VO fase

- input technische en functionele PVE's / Relatics model
- 10.1.b
- input inmeting bestaande toestand / BIM model
- financiële haalbaarheid SO toetsen
- duurzaamheidswensen vanuit het Rijk

3. Afstemming adviseurs t.b.v. voorbereiding VO fase

- informatie- behoefte schema opstellen

Werkzaamheden VVO- fase

DOK architecten

4. Afstemming derden

- overleg gemeente
 - overleg rijksdienst cultureel erfgoed / restauratie architect
 - overleg archeologie
 - selectie adviseurs en restauratie-en interieurarchitecten
-
-

Van: [Liesbeth van der Pol](#)
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: Re: rondgang EK RVS met Merx, Rappange en Arup
Datum: maandag 5 februari 2018 10:21:20
Bijlagen: [dok logo e-mail.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Dag 10.2e Wob,

Dank voor je positieve bijval bij onze start met de adviseurs.

Wij waren ook heel blij.

Voor alle opties;

Aanstaande donderdag is onze eerste workshop met hen en daarin zal ik aandacht besteden aan de alternatieven voor lift en trappenhuis.

Als daar goeie dingen uitkomen (en daar ga ik natuurlijk vanuit) komen ze inhoudelijk vanzelf weer bij jullie terug.

tot morgen,

Liesbeth



Dok architecten is verhuisd!

vanaf 24.11.2017 hebben wij een nieuwe plek:

Kraanspoor 34, kern 3
1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

T 10.2e Wob

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

Op 25 jan. 2018, om 13:23 heeft 10.2e Wob
10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth en 10.2e

Wob:
Gister heb ik een prettige rondleiding gehad met Merx, Rappange en Arup bij de Eerste Kamer.

11.1 Wob

11.1 Wob

11.1 Wob

Had namelijk eerlijk gezegd gedacht dat een van jullie present zou zijn maar jullie hebben afgelopen dinsdag vanzelf al een hoop over de plannen gesproken.

11.1 Wob

Dit wilde ik graag met jullie delen en heb vol vertrouwen in jullie samenwerking.

11.1 Wob

Enfin.

Voor nu gegroet en een dezer dagen willen we graag een afspraak maken om de toets voor AZ met jullie te bespreken.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling
Architectuur & Techniek | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise
Monumenten

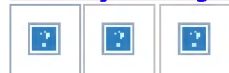
Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E

10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: "Liesbeth van der Pol"
Onderwerp: RE: Uitnodiging informeel diner 29 maart
Datum: maandag 11 maart 2019 08:15:01
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Beste Liesbeth,

Dank voor de uitnodiging.

Ik zal er vrijdag 29 maart niet bij zijn.

Goed dat je een moment pakt om met het ontwerpteam af te sluiten.

Overigens sta ik open voor een gesprek over de samenwerking. Misschien dat het goed is om dit met 10.2e, 10.2 en jullie (Dok-RVB; de ontwerpers) een keer te doen?

Voor nu gegroet.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek
| Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 14:11

Aan: 10.2e Wob

Onderwerp: Uitnodiging informeel diner 29 maart

Bijzonder project, bijzondere samenwerking

Beste 10.2e Wob,

Kom je langs ter gelegenheid van de afronding van onze rol als architect en coördinerend architect van de renovatie van het noordelijk deel van het Binnenhof? Wij nodigen je graag uit voor een informeel diner bij Dok architecten.

Nu het ontwerp in hoofdlijnen gereed is, viëren we de prettige samenwerking met elkaar.

Vrijdag 29 maart 2019

16.00-18.30 uur

Bij ons je auto parkeren? Geef dan je kenteken door aan 10.2e Wob via

10.2e Wob @dokarchitecten.nl.

Ik kijk er naar uit,

Liesbeth van der Pol



Kraanspoor 34, kern 3
1033 SE Amsterdam

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob (10.2e "
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: Belafsprak LvdP aangaande vooroverleg vergunning monumenten
Datum: vrijdag 23 maart 2018 10:19:41

Dag 10.2e ,

Zoals besproken hebben 10.2e en ik gisteren in een belafsprak met Liesbeth van der Pol afgesproken om vast te houden aan de ingezette weg:

1. Procesoverleg aangaande de vergunningen met de gemeente zonder aanwezigheid architecten.
2. Vooroverleg met de gemeente en de RCE waarin de ontwerpvoorstellen op hoofdlijnen worden besproken en de architecten en restauratie architecten worden uitgenodigd om een toelichting te geven.
3. Individueel overleg tussen (restauratie) architecten en gemeente/RCE om ontwerpvoorstellen meer op detailniveau (voor) te bespreken.

Ik het Liesbeth aangeboden dat zij en haar architecten direct contact met mij, 10.2e en het Atelier Rijksbouwmeester op kunnen nemen om af te stemmen indien gewenst.

Vanzelfsprekend houden we jullie hiervan op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Senior Architect

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: inzet interieurarchitect RvS renovatie Binnenhof
Datum: donderdag 12 april 2018 19:03:48

10.2e, 10.2e, 10.2e,
W.b, W.b, W.b,

Ter informatie onderstaande mail die ik zojuist verstuurd. Dinsdag sprak ik op verzoek van Liesbeth met Evelyne en Liesbeth. Hieronder de samenvatting en een poging van mij om in de formulering iets op te schuiven en alle partijen (Evelyne, Liesbeth / DOK en RVB) recht te doen. Het doel is een goede werrelatie te hebben.

Wordt vervolgd, ik hou jullie op de hoogte.

Groet,

10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 12 april 2018 19:00
Aan: 10.2e @dokarchitecten.nl
Onderwerp: inzet interieurarchitect RvS renovatie Binnenhof

Beste Liesbeth,

Dinsdag 10 april spraken we over de rol en taak van de coördinerend architect en deelarchitecten met Evelyne Merckx. 11.1 Wob

We spraken af dat jij en ik afstemmen over de formulering van taken en rollen. Ik doe hieronder een poging, waarbij ik ook inga op de momenten waarop hierover gecommuniceerd is en de financiële randvoorwaarden. Graag je reactie zodat ik hiermee ook Floris kan benaderen en hem vragen of hij in gesprek wil met jou en Evelyne.

Rijksbouwmeester Floris Alkemade heeft een informatieronde bij architecten gehouden of ze geïnteresseerd waren een bijdrage in het ontwerp voor de renovatie van het Binnenhof te leveren in verschillende teams onder leiding van de twee coördinerend architecten Liesbeth van der Pol en Ellen van Loon. 11.1 Wob

Evelyne Merckx is door Floris Alkemade benaderd waarbij aangegeven is dat het ging om een bijdrage als interieurarchitect in samenwerking met de hoofdarchitect DOK ten behoeve van de Raad van State. Evelyne heeft uit de gesprekken met Floris begrepen dat haar rol als interieurarchitect inhoudt dat zij het ontwerp levert voor de gehele hofkapel.

Na de eerste inventarisatie door Floris, zijn de formele stappen met de architecten in gang gezet. In het eerste kennismakingsgesprek is de rol en taakverdeling aangegeven en toegelicht. Daar is door het RVB (10.2e Wob en 10.2e Wob) aangegeven hoe alle architecten betrokken worden. Evelyne haar rol is beschreven en haar bijdrage specifiek voor de nieuwe Volle Raadszaal is benoemd.

Het gehele ontwerp voor het gebouwdeel Hofkapel wordt bij DOK-architecten belegd (los van de coördinerende taak) daarbij wordt specifiek voor de Volle Raadszaal Evelyne Merckx als interieurarchitect betrokken. Kees Doornenbal is als restauratiearchitect betrokken. Voor de Volle Raadszaal wordt naast DOK een interieurarchitect ingezet omdat de zaal als 'nieuwe' stijlkamer ontworpen en ingericht wordt.

In het gesprek op 10 april 2018 is gewisseld dat de Volle Raadszaal onderdeel is van een ensemble van ruimten. Dit zijn de ruimten zoals die nu een plek hebben in de nabijheid van de Volle Raadszaal. Omdat (vanzelfsprekend) gestreefd wordt naar een integraal ontwerp kunnen we spreken over een ontwerpopdracht voor de interieurarchitect die met name gericht is op de Volle Raadszaal.

11.1

11.1

11.1 Wob

. Onderdeel van het
bouwbudget is de instandhouding van deze stijkkamer inclusief de daarbij behorende inrichting.
In het structuurontwerp is voorgesteld de Raad van State te verschuiven naar een andere locatie.

11.1 Wob

. Zoals gezegd moet de meerwaarde nog aangetoond worden.

11.1

We moeten ons realiseren dat in de
Bestuurlijke Stuurgroep van mei 2018 het besluit om de Raad van State 'te verschuiven',
herbevestigd moet worden op basis van meerwaarde.

11.1 Wob

11.1 Wob

De Raad van State heeft bij het Rijksvastgoedbedrijf aangegeven dat zij geen middelen
beschikbaar heeft voor nieuwe inrichting van ruimten en uitgaat van financiering vanuit het
beschikbare budget.

NB.: Indien naast de Volle Raadzaal ook voor de andere ruimtes een specifieke inrichting
voorgesteld / ontworpen wordt, geldt ook hiervoor dat de inrichting uit het beschikbare
bouwbudget gefinancierd moet worden. 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e@rijksoverheid.nl

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking
met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Alkemade, Floris](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: rolverdeling architecten gebouwdeel Raad van State
Datum: woensdag 9 mei 2018 16:56:26

Floris,

Zie onderstaande mail. Graag maak ik een afspraak om jou bij te laten praten over het gebouwdeel Raad van State. 11.1 Wob . Liesbeth en ik hebben daar uitgebreid met haar over gesproken. Graag ziet ze het resultaat daarvan ook door jou bevestigd. Wellicht kunnen we het daar dan ook over hebben. 11.1 Wob

NB.: De onderstaande formulering is onderhands al door Liesbeth met Evelyne afgestemd, daar verwacht ik geen reactie meer op.

Groet,

Jacco

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Verzonden: woensdag 9 mei 2018 16:40
Aan: 10.2e Wob @merk-x.nl'; 10.2e @dokarchitecten.nl'
CC: 10.2e Wob
Onderwerp: rolverdeling architecten gebouwdeel Raad van State

Beste Evelyne en Liesbeth,

Dinsdag 10 april spraken we elkaar over de rol en taak van de coördinerend architect en deelarchitecten. We spraken af dat Liesbeth en ik zouden afstemmen over de formulering van rollen en taken. Dat hebben we gedaan. Tijdens mijn vakantie is de mail blijven liggen, maar bij deze alsnog. Liesbeth en ik kwamen tot de volgende formulering:

DOK / Liesbeth van der Pol is de hoofdarchitect voor het gebouwdeel hofkapel. Specifiek voor de Volle Raadszaal wil het Rijksvastgoedbedrijf Merckx/ Evelyne Merckx betrekken. 11.1 Wob

Daarmee is voor de deelarchitecten het uitgangspunt: Rappange , Kees Doornenbal betrokken voor de erfgoedaspecten Merckx, Evelyne Merckx betrokken voor de interieuraspecten van met name de nieuwe Volle Raadszaal.

Ik stuur deze mail door aan rijksbouwmeester Floris Alkemade met het verzoek dit in een gezamenlijk overleg over en weer te bekrachtigen. Graag maak ik van die bijeenkomst gebruik om hem door jullie bij te laten praten over de inhoudelijke plannen voor de Raad van State.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Alkemade, Floris](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: rolverdeling architecten gebouwdeel Raad van State
Datum: woensdag 9 mei 2018 16:56:26

Floris,

Zie onderstaande mail. Graag maak ik een afspraak om jou bij te laten praten over het gebouwdeel Raad van State. 11.1 Wob . Liesbeth en ik hebben daar uitgebreid met haar over gesproken. Graag ziet ze het resultaat daarvan ook door jou bevestigd. Wellicht kunnen we het daar dan ook over hebben. 11.1 Wob

NB.: De onderstaande formulering is onderhands al door Liesbeth met Evelyne afgestemd, daar verwacht ik geen reactie meer op.

Groet,

Jacco

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Verzonden: woensdag 9 mei 2018 16:40
Aan: 10.2e Wob @merk-x.nl'; 10.2e @dokarchitecten.nl'
CC: 10.2e Wob
Onderwerp: rolverdeling architecten gebouwdeel Raad van State

Beste Evelyne en Liesbeth,

Dinsdag 10 april spraken we elkaar over de rol en taak van de coördinerend architect en deelarchitecten. We spraken af dat Liesbeth en ik zouden afstemmen over de formulering van rollen en taken. Dat hebben we gedaan. Tijdens mijn vakantie is de mail blijven liggen, maar bij deze alsnog. Liesbeth en ik kwamen tot de volgende formulering:

DOK / Liesbeth van der Pol is de hoofdarchitect voor het gebouwdeel hofkapel. Specifiek voor de Volle Raadszaal wil het Rijksvastgoedbedrijf Merckx/ Evelyne Merckx betrekken. 11.1 Wob

Daarmee is voor de deelarchitecten het uitgangspunt: Rappange , Kees Doornenbal betrokken voor de erfgoedaspecten Merckx, Evelyne Merckx betrokken voor de interieuraspecten van met name de nieuwe Volle Raadszaal.

Ik stuur deze mail door aan rijksbouwmeester Floris Alkemade met het verzoek dit in een gezamenlijk overleg over en weer te bekrachtigen. Graag maak ik van die bijeenkomst gebruik om hem door jullie bij te laten praten over de inhoudelijke plannen voor de Raad van State.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: BH, projectdeel I en III, terugkoppeling gebruikersoverleggen EK,
Datum: dinsdag 15 mei 2018 10:29:57
Bijlagen: [Reactie op presentatie DOK 29 maart 2018 reactie Marc.pdf](#)

Ter info

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 9 mei 2018 14:05
Aan: 1
Onderwerp: FW: BH, projectdeel I en III, terugkoppeling gebruikersoverleggen EK,
10.2e
W b
Ik kreeg via de interne lijn het EK commentaar... door jou verwoord.

11.1

In vertrouwen,
Hartelijke groet,

10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 9 mei 2018 12:35
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: BH, projectdeel I en III, terugkoppeling gebruikersoverleggen EK, RvS en GZ

Hoi 10.2e , in reactie op onderstaande mailwisseling:

Naar aanleiding van het gebruikersoverleg EK d.d. 29-03 jl. is door EK een reactie opgesteld op de gepresenteerde tussenstand van het ontwerp, zie de bijlage. Eenzelfde reactie zal door GZ worden opgetekend n.a.v. het gebruikersoverleg van 17-04 jl. Wij hebben afgesproken dat deze uiterlijk eind volgende week voor verstrekking gereed moet zijn. Van het (vooroverleg) gebruikersoverleg RvS d.d. 16-04 jl. is nog geen verslag opgetekend. 11.1

11.1

De vastgestelde reacties zullen eveneens als toetskader worden gehanteerd. Mocht e.e.a. vragen oproepen of toelichting behoeven dan hoor ik het graag!

groet,

10.2e

W b

From: 10.2e Wob

Sent: dinsdag 1 mei 2018 11:05

To: 10.2e Wob

Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Subject: RE: planning

Dag 10.2e

W b
We hebben met de RVB de afspraak gemaakt dat er geen rechtstreeks contact is met de deelarchitecten en de gebruikers. Dit om te voorkomen dat de gebruikers door alle partijen afzonderlijk benaderd worden met allerhande vragen. Daarom verloopt communicatie met de gebruiker via jou en mij. Dus bij deze; ik neem vandaag contact op met 10.2e om te vragen of W b

en zo ja wanneer ze dit nog aanlevert.

Je hoort van mij.

10.2e

W b

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e ; 10.2e ; 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: BH, terugkoppeling bespreking conceptlijstje nav ontwerpvoorstellen DOK 14 mei 2018
Datum: vrijdag 18 mei 2018 17:14:21

Beste 10.2e ,
 10.2e W b en ik zijn gisteren aangeschoven bij de ontwerpworkshop van DOK en hebben na deze workshop met Liesbeth gesproken over onze gedeelde reactie op de eerder aan ons voorgelegde tussenstand van het ontwerp. Liesbeth neemt onze zorgen ter harte, en onderkent dat in deze tussenstand een aantal antwoorden op niet gestelde vragen zijn gegeven, of dat ontwerpstappen zorgvuldiger in context moeten worden geplaatst. Ze heeft besloten om een aantal zaken als optie met een heldere onderbouwing in het aanstaande 80%-VO ter overweging aan te bieden, zodat jullie en wij ons bij beoordeling hiervan nogmaals en in alle rust kunnen beraden op de wenselijkheid van deze opties. Ik heb haar wel nadrukkelijk gevraagd om een 80%-VO aan te bieden dat, los van deze opties, 11.1

11.1

10.2 heeft vandaag ook nog met Liesbeth hierover gesproken en zal dit aan René terugkoppelen.

Groet en een fijn weekend gewenst,

10.2e

W b

Van: 10.2e Wob

Verzonden: woensdag 16 mei 2018 17:26

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e ; 10.2e 10.2e Wob 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Concept lijstje nav ontwerpvoorstellen DOK 14 mei 2018

Beste 10.2e ,

Dank voor het nogmaals optekenen van deze opmerkingen. Ik heb het ontwerpteam per mail gevraagd om morgen, tijdens of na de geplande workshop, tijd te reserveren om hierover met 10.2e en mij in gesprek te gaan. Het doel van deze bespreking is dat het ontwerpteam het plan alsnog zodanig corrigeert dat het aanstaande (concept-) VO aansluit op de eisen en jullie verwachtingen. Ik zoek morgen na de bespreking even contact met je voor een korte terugkoppeling. Van de bespreking wordt ook een verslag gemaakt, deze deel ik t.z.t. met jullie. Omdat ik nog maar pas op dit project betrokken ben, heb ik enige achterstand als het gaat om het doorgronden van jullie werkprocessen. 11.1 Wob

Ik zou graag zeer binnenkort een keertje bij jullie rondgeleid worden om een beter beeld te krijgen. Is dat mogelijk denk je?

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

senior adviseur bouwkunde / technisch manager

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

 10.2e Wob

10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m vrijdag, m.u.v. woensdagmiddag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob van [mailto:10.2e Wob @eerstekamer.nl]

Verzonden: woensdag 16 mei 2018 14:22

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e 10.2e 10.2e Wob

Onderwerp: FW: Concept lijstje nav ontwerpvoorstellen DOK 14 mei 2018

Urgentie: Hoog

Beste 10.2e en 10.2e,
W b W b

Zoals zojuist telefonisch besproken hierbij het lijstje met opmerkingen naar aanleiding van de ontwerpvoorstellen van DOK van maandagochtend 14 mei 2018.

Deze presentatie stond niet op de agenda en we hadden slechts 10 minuten. Niet alle onderwerpen die DOK wilde bespreken zijn gepresenteerd. Toch alvast een eerste serie opmerkingen, wegens onze verbazing over de richting die DOK nu opgaat met de ontwerpen. Niet alle onderwerpen van de memo van de EK van 25 april 2018 zijn besproken.

Ook pretendeer ik niet compleet te zijn. Dit is uit mijn geheugen. Er was geen agenda en er waren geen stukken.

1. Trap van entree BH 21 naar de Hall: 10.1b WOB

[Redacted text block]

2. Balie ter plaatse van huidige postkamer en repro: Er is geen behoefte aan een doorzicht naar de Hofvijver op deze plaats. Het is wenselijk dat de postkamer en repro op deze plaats blijven.

3. Tribunes: graag op dinsdagen de bestaande ambtenaren en perstribune beschikbaar houden voor ambtenaren en pers, zodat deze gebruik kunnen maken van de huidige perskamer en ambtenarenkamer daarachter. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen publiek voor plenaire vergaderingen en schoolklassen/ prodemos. Schoolklassen komen nooit op dinsdagen. Publiek wel. Publiek mag wel doorlopen in de wandelgang naar de huidige publiekstribune, schoolklassen niet. Publiek krijgt dan ook een extraatje door het bezoek van de prachtige galerij met schilderijen en uitzicht over het Binnenhof. Op alle andere dagen dan de dinsdagen kunnen de schoolklassen de ambtenaren en perstribune gebruiken. Geen publiek in de zaal en geen andere tribune boven de voorzitter!

4. Lift door het dak heen steken Binnenhof 1: Het is vanuit de Eerste Kamer geen eis dat de bovenste verdieping van de Mauritsstoren integraal toegankelijk is (met de lift). 10.1b WOB
[Redacted text block] Graag hier niet te veel ontwerpenergie in steken.

5. Kap Binnenhof 1: De werkruimtes moeten hoogwaardig zijn: Arbo, klimaat, hoeveel werkplekken kunnen hier? 10.1b WOB Dit geldt ook voor de werkruimtes in de kelder.

6. Trap vanuit de koffiekamer naar galerij 2^e verdieping: Liever niet veranderen. Waarom?

7. Entree Binnenhof 23: Is de nieuwe aanbouw wel nodig?

Hartelijke groet,

10.2e

W b

10.2e Wob

Projectleider Renovatie en tijdelijke huisvesting

Eerste Kamer *der Staten-Generaal*

Binnenhof 22

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

T 10.2e Wob

E 10.2e Wob [@eerstekamer.nl](mailto:10.2e@eerstekamer.nl)

I www.eerstekamer.nl

I www.europapoort.nl

Van: 10.2e Wob
Aan: ["Liesbeth van der Pol"](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: VO60% Eerste kamer
Datum: woensdag 13 juni 2018 18:42:47
Prioriteit: Hoog

Liesbeth.

Afgelopen maandag hebben we een werkgroepvergadering bij de Eerste Kamer gehad waarin veel duidelijk is gemaakt. **11.1 Wob**

11.1 Wob

[REDACTED]. Maandag konden een aantal vragen nog niet beantwoord worden. Die zou ik met spoed aanvullend willen oppakken zodat we alle ingrediënten van de schuif, als 1 pakket, opnieuw kunnen presenteren aan EK en later ook renovatiecommissie en bestuurlijke stuurgroep (en alle gremia die nodig zijn).

Wat we in ieder geval nodig hebben is:

- Tekeningen verbetering **10.1b Wob** (is beschikbaar)
- Aanpak techniek mbt comfort alle werkplekken stadhoudelijk kwartier inclusief derde verdieping (is beschikbaar)
- Werkplekken op de 3^e verdieping stadhoudelijk kwartier (is beschikbaar)
- Bereikbaarheid stadhoudelijk kwartier tov de Hall (omgang, lift, extra trap) (is beschikbaar)
- Route uit plenaire zaal naar werkplekken buiten het trappenhuis om (huidige deur trappenhuis)
- Verbinding tribune ambtenaren naar ambtenarenkamer
- Scanstraat tbv gasten senatoren/ambtenaren in entree
- Ontvangst groepen (capaciteit entree)
- Toegang rondleidingen (is beschikbaar)

Graag morgen overleg hoe we dit zsm uitgewerkt krijgen en met 10.2, 10.2e 10. kunnen bespreken, waarna het de interne besluitvormingsroute van de Eerste Kamer kan doorlopen. Ik stuur de mail cc aan 10.2e, 10.2e en 10.2e met de vraag of ik hiermee compleet ben. En vanzelfsprekend ook aan W b 10.2e W b Groet.

10.2

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60
Datum: dinsdag 19 juni 2018 16:47:46
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Dank voor de toelichting 10.2 .

11.1 Wob

We spreken elkaar donderdag bij EK.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek
| Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten
Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag
T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)
www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob r
Verzonden: maandag 18 juni 2018 23:18
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60
Urgentie: Hoog
Hoi 10.2e Wob ,

11.1 Wob We lopen de stappen zoals we afgesproken hebben. Dat betekent dat we de beoordeling VO60 gebruiken om vervolgstappen te zetten. Tegelijkertijd vindt er een ander proces plaats: 11.1 Wob, 10.2e Wob

11.1

Om alle detailinfo te kennen gaan Liesbeth en ik morgenmiddag het proces van de kamer volgen. 11.1

Dat doen we door al vooruit te lopen op de volgende stap en mogelijke antwoorden te tonen en ook te bespreken met EK en Liesbeth. Het gaat om het bespreken van mogelijke oplossingen en denkrichtingen. Ook het rvb moet daar haar oordeel over kunnen geven. 11.1 Uitwerking moet in de volgende fase plaatsvinden.

11.1 Wob, 10.2e Wob

Hij spreekt deze week met 10.2e en voorzitter.

Zoals het er nu uitziet kunnen wij donderdag in ons projectteam een eerste afstemming hebben met EK. Liesbeth kan er vanaf 11 uur zijn. EK kan namiddags niet.

Hoop je hiermee iets meer achtergrond info gegeven te hebben.

Zonodig morgen even bellen?

Groet

10.2e

Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob" <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>

Verzonden: 18 jun. 2018 13:27

Naar: 10.2e Wob <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl>

Cc: "10.2e Wob" <10.2e Wob@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60

Beste 10.2,

11.1 Wob

Vorige week hebben we met 10. en 10.2e gezeten en heb jij gemeld dat we Dok de bemerkingen op het hart hebben gedrukt en gemeld dat we verwachten dat ze hier het volgende gebruikers overleg op terugkomen.

11.1 Wob

Wat aantoont aan dat ze naar een oplossing zoeken.

Prima voor nu zou ik zeggen.

11.1

11.1

11.1 Wob

: dat je die donderdag met de EK wil

bespreken, tenzij je bedoel in het PTO EK van 11:00u.?

Overigens lees ik juist in de mail aan Piet dat je Liesbeth hiervoor ook uitnodigt?

Gaat wel erg snel 10.2.

11.1

11.1

11.1 Wob, 10.2e Wob

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob@rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Met vriendelijke groet

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e Wob

Verzonden: maandag 18 juni 2018 11:18

Aan: 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob)

CC: 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60

10.

2

Dankjewel voor je antwoorden. Ik heb gelijk bij Liesbeth uitgezet of ze woensdag of donderdagochtend kan.

Voor ons bezoek morgen zal ik 10.2e opzoeken / contacten.

W b

Groet,

10.2

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e [mailto:10.2e @tweedekamer.nl]

Verzonden: maandag 18 juni 2018 10:45

Aan: 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60

Urgentie: Hoog

10.2

Ik gaf nog geen antwoord op je vraag over het bezoek morgenmiddag van Liesbeth en jou aan de Eerste Kamer.

Overleg svp met 10.2e Wob wat te doen en waar te gaan kijken.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Stafmedewerker

Bureau Informatisering en Projecten

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T 10.2e Wob | M 10.2e Wob

E 10.2e @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl (Tweede Kamer: maandagochtend, dinsdag en

vrijdagochtend)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e (Eerste Kamer)

Verzonden: maandag 18 juni 2018 9:38

Aan: 10.2e Wob; 10.2e Wob; Rijn van P. (Eerste Kamer)

CC: 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Nieuwe tekeningen VO 60

Beste 10.2,

Dank voor je mail.

11.1 Wob. We hebben dan vanaf 13.00 uur een gebruikersoverleg voor de Tijdelijke Huisvesting. Dat duurt de hele middag en daar is zo goed als iedereen bij.

11.1 Wob

Komende woensdag en donderdagochtend kan wel, anders volgende week.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Stafmedewerker

Bureau Informatisering en Projecten

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018, 2500 EA Den Haag
T 10.2e Wob | M 10.2e Wob
E 10.2e @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl
(Tweede Kamer: maandagochtend, dinsdag en vrijdagochtend)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e Wob @Rijksoverheid.nl]

Verzonden: maandag 18 juni 2018 9:07

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Nieuwe tekeningen VO 60

Beste 10.2e en 10.2e ,
W b 2

Op basis van de werkgroep van vorige week heeft Dok een en ander verder uitgewerkt. Vrijdag zijn daarvan nieuwe tekeningen verstuurd. Ik controleer vandaag of die in de samenwerk ruimte staan waar jullie ook in kunnen. Morgenmiddag neem ik een set mee. Donderdagmiddag is Liesbeth beschikbaar om het te bespreken (vanaf ca 14 uur. Liesbeth gaat nog iets afzeggen dan wellicht eerder). Zou dat jullie passen?

Op alle vragen wordt een passend antwoord getekend. De scanstraat is nog niet verwerkt. Hoorde dat ze daar ook antwoord op heeft. Dat komt dus nog.

Dinsdagmiddag zijn Liesbeth en ik graag bij jullie te gast. Bij wie kunnen we ons melden om af te stemmen waar we wel en niet mogen rondlopen?

Hoor graag van jullie

Groet
10.2

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Liesbeth van der Pol](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: FW: mail Liesbeth
Datum: vrijdag 13 juli 2018 15:46:06

Beste Liesbeth,

Dankjewel voor het constructieve gesprek dat 10.2, jij en ik afgelopen dinsdag hadden. Ik heb de schetsen ondertussen gezien op de samenwerkruimte.

Donderdag heb ik dit voorbesproken met de Eerste Kamer. Naar aanleiding dit gesprek komt de vraag naar voren, hoe we dit gaan organiseren zodat het geen terugkerende ad hoc actie wordt. Puntsgewijs:

- Hoe gaan we het zo inrichten dat ontwerpvoorstellen eerst met het RVB besproken worden en daarna met EK?

Voorstel:

- Ik wil graag 10.2e in onze voorgesprekken betrekken. 11.1 Wob
11.1
Hoe zie jij dit?

- Wellicht kunnen we de werkgroepen in het voorgesprek (klein comité) voorbereiden en zo structuur aanbrengen in de agenda. De werkgroep-agenda kent dan altijd de opbouw van :
 - terugkoppeling DOK van het verwerken van in vorige vergadering besproken actiepunten
 - nieuwe ontwikkelingen
 - reactie RVB en EK, actiepunten voor verdere uitwerking

In het voorbereidende gesprek tussen RVB en DOK bepalen we hoe bovenstaande drie punten per werkgroep nader in gevuld gaan worden.

- Kunnen we elkaar de komende week treffen om mijn voorstel door te nemen en evt gelijk zo'n 'voorgesprek' te hebben?
- En vervolgens: In welke werkgroep gaan we de nu voorliggende voorstellen bespreken? Komende maandag is de agenda vol met technische onderwerpen. De weken daarna lijkt mogelijk, maar is afhankelijk van jouw / jullie vakanties. Bij uitzondering kunnen we wellicht elkaar niet op maandag treffen. Wanneer zou jou uitkomen?

En dan nog iets inhoudelijks: 11.1 Wob

11.1

Alle voor en tegens zouden we dan in de hierboven genoemd overleg willen voorbespreken en in een werkgroep met de gebruiker de verschillende alternatieven bespreken. Zou jij inhoudelijk hun idee willen onderzoeken en aangeven wat in jouw ogen voor en nadelen zijn?

Het idee is:

- Alle bezoekers (groepen en bezoekers publieke tribune) komen binnen op Binnenhof 1;
- Door de beperkte ruimte voor entree verzamelruimte en scanruimte voor grote groepen wellicht de oude volle raadszaal inrichten als ontvangst / scan/ lockers etc.;
- Alle commissiezalen op 2^e verdieping situeren, daarmee openbaar vanuit Binnenhof 1 bereikbaar;
- 2e verdieping wordt publieke-zone; hierbij nadenken welke functies aan deze gang gesitueerd zouden kunnen worden;
- Bezoekers publieke tribune ook zo via de 2^e verdieping naar tribune laten gaan;
-

11.1 Wob, 10.1b Wob, 10.1c Wob

Ik hoor graag van je,

Groet,

10.2

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ;
10.2e Wob
Onderwerp: RE: 1703-180713-DOK+Rappange+MerkX visie monument Binnenhof
Datum: dinsdag 24 juli 2018 11:19:50
Bijlagen: [image001.png](#)

Dag allen,
Zojuist heb ik de 'Visie op het monument Binnenhof' van DOK gelezen als ook onze reactie hierop. 11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

Groet, 10.2e
W.b.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties & projecten
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob
10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 24 juli 2018 9:39
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: 1703-180713-DOK+Rappange+MerkX visie monument Binnenhof

Van: 10.2e Wob
Verzonden: maandag 23 juli 2018 17:09
Aan: 10.2e ; Liesbeth van der Pol
CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e
Onderwerp: RE: 1703-180713-DOK+Rappange+MerkX visie monument Binnenhof

Beste Liesbeth,

Na intern (RVB) overleg is bijgaande reactie opgesteld op de visie die je mij 13 juli jl. hebt gestuurd. Graag zou ik dit op korte termijn, liefst morgen al, met je willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

omgevingsmanager

Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 13:27

Aan: 10.2e Wob

CC: Liesbeth van der Pol; Kees Doornenbal; 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob; 10.2e Wob

Onderwerp: Re: 1703-180713-DOK+Rappange+MerkX visie monument Binnenhof

Hi 10.2e Wob,

Hieronder de tekst uit het document: 1703-180713-DOK+Rappange+MerkX visie monument Binnenhof

Vernieuwing met behoud van oorspronkelijk materiaal

Visie op het monument Binnenhof

Deelgebied 1 Stadhoudersplein Kwartier en Hofkapel

Inleiding

Uit het Definitie document:

Het Binnenhof complex, het belangrijkste nationale monument van Nederland, wordt gerenoveerd.

Groot onderhoud is nodig na jarenlang intensief gebruik door vele instanties.

Gebreken zullen worden hersteld en functionele verbeteringen zullen het complex weer veilig en goed bruikbaar maken.

De renovatie vindt sober en doelmatig plaats. De monumentale kwaliteiten worden met de renovatie beschermd.

Vanuit deze houding hebben de adviseurs en architecten in de afgelopen periode een voorontwerp ontwikkeld.

Deze visie op het monument beoogt de onderbouwing te zijn voor de ruimtelijke ingrepen van het voorontwerp.

Leeswijzer

Aanleiding, randvoorwaarden, doelstelling en kennismaking met de verschillende gebruikers van het complex zijn beschreven in het Definitie document en worden bekend geacht bij de lezer.

Vijf Kernwaarden

Eisen en wensen zijn verwoord in het Functioneel Programma van Eisen en het Technisch Programma van Eisen. Zij liggen ten grondslag aan het ontwerp.

Vijf kernwaarden definiëren de doelstellingen en vormen de leidraad voor de visie op de renovatie:

Belevingswaarde

Gebruikswaarde

Toekomstwaarde

Omgevingswaarde

Monumentwaarde

1. Belevingswaarde

De geschiedenis laten spreken vanuit heldere entiteiten; herkenbare gebouwen met prachtige voordeuren en grandioze hallen. Aan het Binnenhof Noord onderscheiden wij drie gebouwen:

het Stadhoudersplein Kwartier met als parel de Plenaire Zaal van de Eerste Kamer, de Hofkapel met de Hofzaal en Raad van State en het gebouw van het Ministerie van Algemene Zaken met de Trêvezaal, de laatste behandelen wij afzonderlijk.

Bij de beleving van het Binnenhof gaat het om het zichtbaar maken en het functioneren van onze democratie. Waarbij de Eerste en Tweede Kamer en de Raad van State fungeren als adviesorgaan.

Hoe moeilijk is het om het grote publiek het belang van de Eerste Kamer uit te leggen? Dit kan alleen door de Plenaire Zaal van de Eerste Kamer voor het grote publiek toegankelijk te maken.

De Plenaire Zaal wordt, samen met alle fractiekamers, wandelgangen en ontmoetingsplekken, functioneel slechts één dag in de week gebruikt. De overige dagen is er dus ruimte om de grote stroom bezoekers welkom te heten.

Zij kunnen zo de prachtige architectuur bewonderen en kennis nemen van het functioneren van onze democratie, zonder de vaste gebruikers te storen. Om dit mogelijk te maken zijn aanpassingen van het gebouw noodzakelijk.

Op het Binnenhof zelf vormt het totale complex een gegroeid geheel, waarbij de Ridderzaal het middel-/hoogtepunt is en de overige gebouwen een grote samenhang hebben in architectuur.

Het voorontwerp stelt een extra volume voor bij het 18e-eeuwse trappenhuis van het Stadhoudelijk Kwartier.

Dit nieuwe volume moet geen verstoring vormen maar juist de samenhang als 'ensemble' met de uitbouw van de voormalige privévertrekken van Mary Stuart versterken. Waarbij de 19e-eeuwse

uitstraling gehandhaafd blijft. De 'ensemble werking' staat voorop. De architectuur van de nieuwe uitbouw is daarom historiserend.

Het voorontwerp stelt een nieuwe entree van de Hofkapel voor.

De voormalige Hofkapel heeft op dit moment geen entree. In de toekomst zal de Raad van State in de voormalige Hofkapel gehuisvest worden. Daartoe moet de gevel aangepast worden.

De 19e-eeuwse architectuur vraagt om een representatieve entree die de architectuur in zijn waarde laat en passend is bij de functie van de Raad van State.

Een eigentijdse deuropening die het gevelbeeld minimaal wijzigt, tast dat romantische beeld van de 19e-eeuwse gevel niet aan terwijl wel recht wordt gedaan aan de functie.

2. Gebruikerswaarde

De gebruikerswaarde is de scheiding tussen het publieke en openbare, een functionele scheiding. In de Eerste Kamer zijn de 17e-eeuwse en 18e-eeuwse trappen en 17e-eeuwse wandelgangen op

de 1e en 2e verdieping nog steeds de functionele spil in het Stadhoudelijk Kwartier en de Plenaire Zaal van de Eerste Kamer.

Dat maakt dit deel uniek. De toegankelijkheid voor mindervaliden is in de vorige eeuw niet opgelost. De scheiding tussen publiek en gebruikers was in de vorige eeuw beperkt noodzakelijk.

Maar met de verwachte stroom bezoekers en de daarbij komende veiligheidswensen, is hiervoor in het ontwerp een oplossing vereist.

Door de demarcatie tussen de Eerste Kamer en de Raad van State moet de toegankelijkheid in de voormalige Hofkapel nog opgelost worden. De grote ingrepen in dit bouwdeel hebben allemaal betrekking op het veranderende gebruik.

3. Toekomstwaarde (= toegankelijkheid)

Essentieel in het ontwerp is dat de Eerste Kamer en de Raad van State goed kunnen functioneren, waarbij het bestaande gebouw een verrijking is. Heldere routing, toegankelijkheid en optimaal gebruik is van groot belang.

De techniek die nodig is voor een goed werkklimaat legt een groot ruimtelijk beslag, maar moet in de historische bebouwing opgenomen worden. De grote aantallen bezoekers, waaronder mindervaliden,

moeten op een logische manier door het gebouw worden geleid. De heldere demarcatie tussen Eerste Kamer en Raad van State zorgt ervoor dat het gebouwencomplex in de toekomst goed functioneert.

De in de loop van de tijd gegroeide situatie wordt efficiënt opgelost.

De toekomstwaarde van het gebouw zit hem in de toegankelijkheid. Het zo helder mogelijk neerzetten van de entrees en waar nodig ruimte bieden aan verschillende bezoekersgroepen.

De flexibiliteit die daarmee in het gebruik wordt geboden garandeert een bestendige toekomst voor het monument.

4. Monumentenwaarde

Met behoud van zoveel mogelijk van het oorspronkelijke materiaal die toegankelijkheid tot stand brengen; daarom zijn de ingrepen ook zo terughoudend.

De grote verbouwing/restauratie van 1881-1908 had als doel het 17e-eeuwse en 18e-eeuwse karakter weer terug te brengen cq. te versterken, dit alles zonder behoud van het oorspronkelijke materiaal.

Bij de huidige verbouwing is het behoud van het oorspronkelijke materiaal en de romantische 19e-eeuwse uitstraling juist het speerpunt. Het beeldschone 18e-eeuwse trappenhuis van binnen toont zich naar buiten toe armoedig.

De uitbreiding van het trappenhuis dat functioneel noodzakelijk is, kan het beeld juist versterken door de 'ensemble werking' met het Mary Stuart kabinet. De nieuwe elementen versterken het ensemble en daarmee de eenheid.

Het zichtbaar maken van de bijzondere kapconstructie van de voormalige Hofkapel maakt een stuk geschiedenis aanschouwelijk en letterlijk voelbaar.

5. Omgevingswaarde

Vanuit de omgeving is het essentieel dat alle bezoekers en gebruikers op het Binnenhof zoveel mogelijk ruimte krijgen.

De aanleiding voor een duidelijke scheiding tussen representatie en functioneel gebruik en een ruimtelijke scheiding tussen bezoekers en gebruikers. Daarmee houden we de beleving plezierig en maximaal.

13 juli 2018

Dok architecten

Rappange & Partners

Merk X architecten

Met vriendelijke groet,

10.2e

10.2e Wob

10.2e Wob

T 10.2e Wob

E 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)



Kraanspoor 34

1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 13 jul. 2018, om 12:40 heeft 10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)> het volgende geschreven:

Dankjewel 10.2e Wob

Groeten, 10.2e Wob

Van: 10.2e Wob

<10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)<<mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl>>>

Datum: vrijdag 13 jul. 2018 12:34 PM

Aan: 10.2e Wob

10.2e Wob @rijksoverheid.nl<mailto:10.2e Wob @rijksoverheid.nl>>

Kopie: Liesbeth van der Pol

10.2e Wob @dokarchitecten.nl<mailto:10.2e Wob @dokarchitecten.nl>>, Kees

Doornenbal 10. @rappange.nl<mailto:10. @rappange.nl>>, 10. @rappange.nl

<10. @rappange.nl<mailto:10. @rappange.nl>>, 10.2e Wob e @rappange.nl

<10.2e @dokarchitecten.nl<mailto:10.2e @dokarchitecten.nl>>

Onderwerp: 1703-180713-DOK+Rappange visie monument Binnenhof

Beste 10.2e Wob

De onderstaande documenten zijn

hier<10.1.b Wob

> op de

samenwerkruimten geplaatst;

1703-180712_overzicht ingrepen

1703-180713-DOK+Rappange visie monument Binnenhof

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

Projectleider

T 10.2e Wob

E 10.2e Wob @dokarchitecten.nl<mailto:10.2e Wob @dokarchitecten.nl>

art. 10.2.g Wob

Kraanspoor 34

1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl<<http://www.dokarchitecten.nl>/>

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de
geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u
verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat
aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die
verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van
berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are
not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are
requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no

liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Q-team
Datum: dinsdag 4 september 2018 08:13:50
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[Samenvatting toetsingen VO60 FK RVS.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Voor ons aller vakanties zijn er meervoudige overleggen geweest over de zorg over het 11.1 Wob lopende (passende) proces tot planvorming van Dok (reacties gebruikers, RVB toetsteam, gemeente/RCE).

In het laatste overleg bleek het Q-team hierover niet vooraf te zijn geïnformeerd waardoor een verkeerd beeld ontstond over de 'omarming' van de plannen zoals gepresenteerd.

Vorige week heeft dit overleg ter voorbereiding op 5 september wel plaats gevonden met

10.2e nav bijgaande document. 10.2e zou dit met Floris voorafgaand aan het Q-team W b W b doornemen zodat deze op de hoogte is van de bemerkingen op de verschillende ingrepen door verschillende partijen.

11.1

Door RVB is Dok nogmaals gevraagd een visie te overleggen (ontwerp en in relatie tot monument) die voorafgaat aan de verschillende oplossingen/ingrepen en wijze van uitvoering hiervan.

10.2.g

W b W b W b W b W b

10.2e heeft dit opgenomen met Pieter die aangaf dat het Q-team hier iets van zou moeten W b vinden. 11.1 Wob

Inmiddels hebben we gisteren met Liesbeth een voorgesprek gehad waarbij we hebben gesproken over wat en hoe dit aan bod zou moeten komen.

11.1 Wob

10.2e jij hebt dit toch opgenomen met Pieter, of te wel hij weet hiervan?

W b @10.2e kun jij Floris dit dan ook laten weten?

@10.2e als 10.2e en ik er bij kunnen zijn zou ik zeggen los jij ons af om 14:30 als OMA aan zet is? W b W b

Hoort hem graag.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek
 | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: dinsdag 4 september 2018 6:07

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Q-team

niet met mij in ieder geval, ik zal vandaag contact opnemen met Pieter

Van: 10.2e Wob

Verzonden: dinsdag 4 september 2018 0:15

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Q-team

10.2e

Wob

Ik weet niet beter of we moesten onze agenda reserveren. Dat is nog eens bevestigd middels een concrete uitnodiging voor het Q team van 14.00 tot 15.15 woensdagmiddag. Ik meen door de secr van het Q team....?! En dat wordt nog eens versterkt door het warme pleidooi dat dat liesbeth deed mede nav het tweevoudige ontwerpoverleg van vandaag met haar.

Ja Pieter.... ik weet niet wie en hoe is afgestemd... 10.2e jij misschien?

Gr

10.2e

Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob

Verzonden: 3 sep. 2018 19:48

Naar: "10.2e Wob ; "10.2e Wob

Cc: "10.2e Wob "

Onderwerp: Q-team

Dag allen,

10.2e ik begrijp dat jij en 10.2 ook bij het Q-team zijn uitgenodigd. Komt deze uitnodiging van Wob Atelier en weet Pieter hiervan of juist niet? 11.1 Wob . Ook is het handig om vooraf te weten welke verwachting Pieter hiervan heeft, met andere woorden: kunnen we deelnemen aan de discussie of zijn we toehoorder?

Ik hoor het graag, fijne avond!

Groet, 10.2e

Rijksvastgoedbedrijf

Directie Transacties & Projecten

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m donderdag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: Entree EK Stand van zaken
Datum: donderdag 20 september 2018 10:45:20
Bijlagen: [Dok logo.png](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
Prioriteit: Hoog

Beste 10.2 ,

11.1 Wob

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek
| Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: donderdag 20 september 2018 9:14

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Entree EK Stand van zaken

Beste 10.2e en 10.2e ,

Zoals vanmorgen besproken met Liesbeth, [hierbij](#) de entree EK stand van zaken.

Deze is uitgewerkt in 3D, dus ik heb er ook een aantal screenshots bij gedaan. Ik laat het aan jullie om te beslissen of je die wilt laten zien.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Projectmedewerker

T 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e @dokarchitecten.nl)



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Opzet Q team 5 september
Datum: maandag 27 augustus 2018 15:45:56
Bijlagen: [image001.png](#)

Besten,

10.2g Wob, 11.1 Wob

Het Kwaliteitsteam (Q-team) is er niet voor de architect, maar voor de kwaliteit van de planvorming (op architectonische, restauratieve, stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten).

Het Kwaliteitsteam, gevormd door een groep externe deskundige onder voorzitterschap van de RBM, adviseert vervolgens de projectdirectie. De agenda wordt bepaald door de RBM uiteraard in goed overleg met de adviseurs van het RVB.

In het laatste overleg van het Kwaliteitsteam is het plan voor EK door Liesbeth toegelicht. Naar aanleiding daarvan is een verslag opgesteld en is een groot aantal vragen gesteld. In het eerstvolgende of daaropvolgende overleg van het Kwaliteitsteam wordt aan DOK de gelegenheid geboden hierop te reageren.

De visie is gevraagd in het vooroverleg met monumentenzorg (gemeente en RCE). Een terechte vraag, want het helpt om de koers te bepalen, de samenhang te bewaren en zorgvuldige afwegingen te maken.

10.2g Wob, 11.1 Wob

10.2g Wob, 11.1 Wob

11.1 Wob

Groet 10.2e

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 15:22

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: Kees Doornenbal

Onderwerp: Opzet Q team 5 september

Beste 10.2e, 10.2e, D 10.2e, 10.2e en 10.2e

Allereerst mijn nederige excuses voor het misverstand over de bijeenkomst van vanmiddag.

Ik ben blij dat wij de afspraak in overleg met Maarit hebben kunnen omzetten tot een conference-call.

Hedenmiddag van 17-18 u.

Het onderwerp is het Q team debat van 5 september.

Ter voorbereiding van onze call stuur ik hierbij een mogelijke opzet voor het debat.

Aanleiding:

De "memo" van RCE en de Gemeente geeft aanleiding om het inhoudelijk debat te voeren over de VO ingrepen deel 1 EK en RvS.

10..2.g, 11.1

11.1 vvoob, 10.2g vvoob

RCE en gemeente hebben wel een "memo" geschreven waarin zij openingen aangeven maar ook bezwaren duiden.

Het ziet er naar uit dat wij de "memo" als de werkelijke start van de dialoog kunnen

aangrijpen.

Doel van het debat:

Te komen tot een **gezamenlijke en door allen gedragen visie** op het monument.

Tot op heden is de visie op het monument slechts in tekening vastgelegd. 11.1 Wob

Opzet:

Onder leiding van de Rijksbouwmeester wordt een open debat over de concept visie gehouden.

Een korte presentatie van de ingrepen op hoofdlijnen wordt door Dok gegeven, max 15 minuten, ter voorbereiding hebben ik de **concept** tekst als platte tekst hieronder bijgevoegd. De nummering behoort bij de verzameltekeningen die met de bijbehorende 3d's separaat wordt voorbereid. Het gaat nadrukkelijk om een eerste opzet waaraan nog veel valt te verbeteren.

Aan de hand van de vijf Kernwaarden loopt de Rijksbouwmeester de ingrepen na en bevrageet het gezelschap.

Aanwezig:

hier zijn 2 opties mogelijk; met of zonder de RCE/Gemeente.

11.1 Wob

Resultaat;

De **gezamenlijk visie** zal worden samengevat in een handzaam document Visie op het Monument.

11.1 Wob

Tot straks,

Liesbeth van der Pol

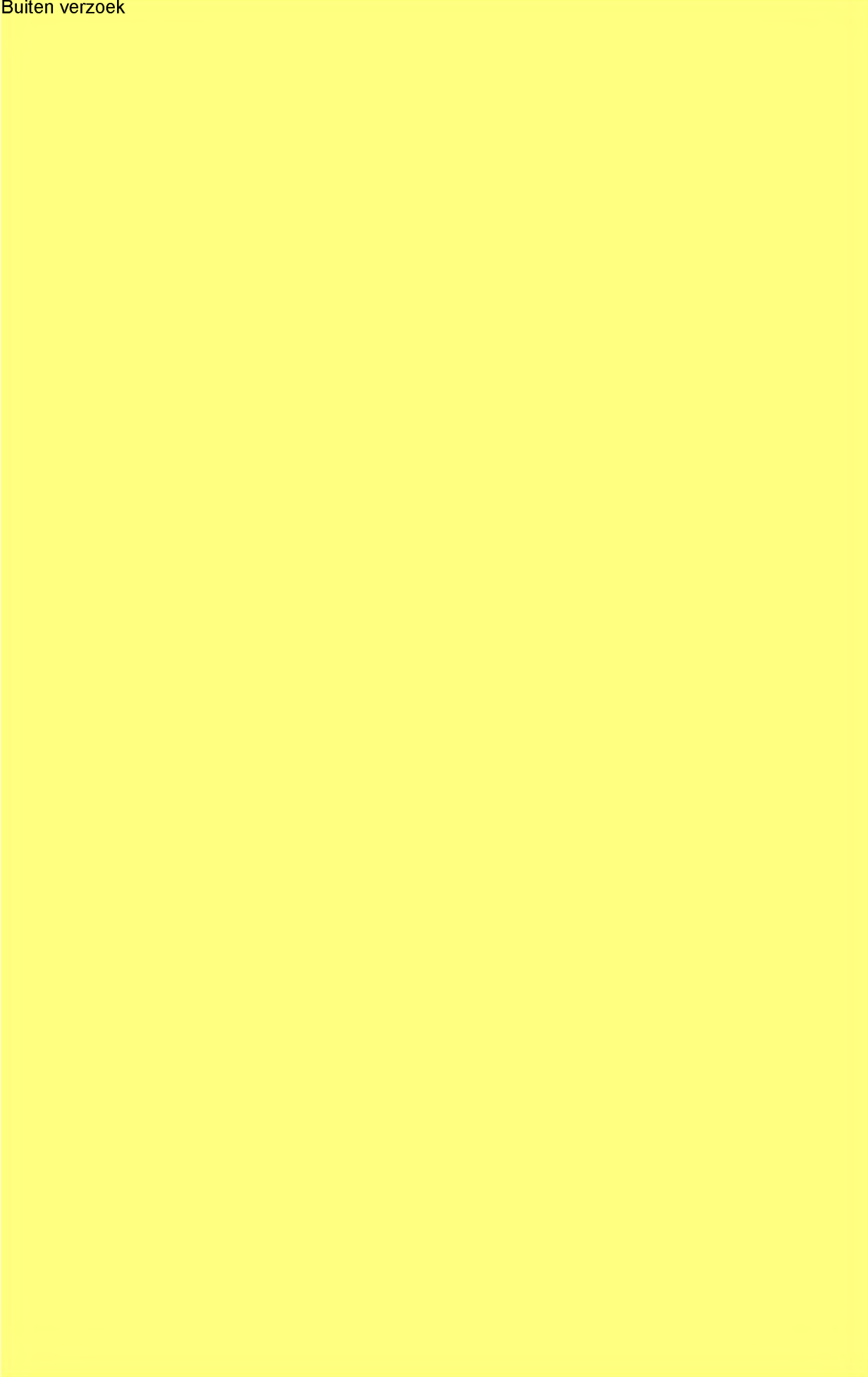
Buiten

verzoek

Buiten verzoek

[REDACTED]

Buiten verzoek



Buiten verzoek

[Redacted text block]

Buiten verzoek

Dok architecten
Rappange & Partners
Merk X architecten

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E1 10.2e@dokarchitecten.nl
0



10.2e, Buiten
verzoek

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: voortgang en knelpunten Binnenhof
Datum: vrijdag 5 oktober 2018 16:36:55
Bijlagen: [FW Entree studie EK alternatieven vraag om digitale orginelen.msg](#)

Beste 10.2e en 10.2e ,
W b W b

Vooruitlopend op onze afzonderlijke bila's wil ik graag bijgaand bericht met jullie delen.

11.1

en ons verzoek om deze te adresseren in een
gepland evaluatiegesprek tussen Liesbeth, 10.2e Wob en Pieter Dijkmeester.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

technisch manager renovatie Binnenhof

Rijksvastgoedbedrijf
directie Transacties & Projecten
ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

10.2e Wob

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

werkdagen: maandag t/m vrijdag, m.u.v. woensdagmiddag

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: voortgang ontwerp buitenruimte
Datum: maandag 8 oktober 2018 14:46:04

Beste 10.2e en 10.2 ,

Zie onderstaand bericht over DOK/ Buitenruimten.

Zijn jullie hiervan op de hoogte?

Morgen heb ik een kennismakingsochtend met Karres en Brands. 10.2e Wob en 10.2e Wob daarbij. We gaan Karres en Brands rondleiden op het Binnenhof en door alle buitenruimten van de Tweede Kamer. De informatieoverdracht van OMA aan Karres en Brands heeft al wel plaatsgevonden.

Ik stel voor dat 10.2 informatie geeft over het deel van DOK. Dan is de afspraak met DOK niet meer nodig.

Akkoord?

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Van: 10.2e [mailto:10.2.e

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 11:57

Aan: 1 ; 10.2e

Onderwerp: voortgang ontwerp buitenruimte

Dag 10.2e en 10.2e ,

Ik denk, wellicht ongevraagd, even mee in de voortgang van het ontwerp van de buitenruimte.

Dok heeft zich 11.1 afgemeld voor de bijeenkomst van 9 oktober. Dok heeft gister nogmaals bij mij aangegeven voorlopig geen afspraken te plannen met het RVB. Dat geldt dus ook voor een overleg met Karres&Brands. Karres&Brands moet wel geïnformeerd worden over de ontwerpen van complexdeel 1 en 3 om te voorkomen dat zij vertraging oplopen. Bij afwezigheid van Dok kan 10.2e dit overleg wat mij betreft overnemen en in hoofdlijnen de ontwerpen toelichten.

Als jullie je hier ook in kunnen vinden, kunnen jullie dat dan organiseren? Ik kom in de lucht zodra Dok weer beschikbaar is om afspraken te plannen.

Groet,

10.2e

10.2.g

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Entree studie EK alternatieven, vraag om digitale orginelen
Datum: maandag 8 oktober 2018 09:47:58
Bijlagen: [Dok logo.png](#)
Prioriteit: Hoog

Beste collega's,

11.1 Wob, 10.2g Wob

Dank

daarvoor.

Het gesprek tussen RVB en DOK zal met name hierop gericht zijn. Ik kan niet op de uitkomst daarvan vooruit lopen, maar 11.1 Wob. Pieter en ik verschillen daarin niet van mening. Ook Rbm is hierover geraadpleegd. Voor nu wil ik het hier bij laten. Vanzelfsprekend worden jullie van alle ontwikkelingen op de hoogte gehouden.

Groet 10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob"

Verzonden: 5 okt. 2018 16:31

Naar: "10.2e Wob" ; "10.2e Wob"

Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob "

Onderwerp: FW: Entree studie EK alternatieven; vraag om digitale orginelen

Hoi 10.2e Wob en 10.2

Zie hieronder de reactie van Liesbeth op mijn verzoek ons verder te helpen met de voorbereidingen op het aanstaande MT EK, overigens al teruggebracht tot een minimale inspanning omdat Liesbeth mij eerder telefonisch had meegedeeld dat zij zelf geen enkele aanvulling het Keuze-VO voor dat doel wil of kan aanleveren, met als toelichting dat de gepresenteerde keuzevariant wat Dok betreft niet ter discussie staat in het besluitvormingsproces rondom het Keuze-VO voor de Eerste Kamer.

11.1

11.1 vvop

10.2g Wob

11.1 vvop, 10.2g vvop

Dit betreft in eerste instantie de samenwerking op het renovatieproject voor de Eerste Kamer, 11.1 maar ook op de projecten voor de Raad van State, de Grafelijke Zalen en Algemene Zaken.

11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

11.1 Wob, 10.2g Wob

10.2g Wob, 11.1 Wob

11.1

10.2g
Wob, 11.1
Wob

Groet en alvast een fijn weekend,

10.2e

Wob

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 11:42

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob (10.2 @dokarchitecten.nl)

Onderwerp: Re: Entree studie EK alternatieven, vraag om digitale orginelen

Urgentie: Hoog

Hoi 10.2e

Wob,

Dat gaat helaas vandaag niet lukken.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl



Kraanspoor 34

1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 5 okt. 2018, om 12:16 heeft 10.2e Wob

10.2e Wob @rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Hoi Liesbeth,

zie onderstaande vraag van Frank. Zou jij ons vandaag aan de digitale onderlegger
van de laatste entreestudie EK kunnen helpen? Wij willen de omvang van deze
eerdere studie graag comprimeren door alle verschillende stromen op één set
plattegronden te plaatsen, om zo de gebruiker optimaal mee te kunnen nemen in de
beoordeling van jullie voorkeursvariant. Bij voorbaat hartelijk dank voor je
medewerking.

groet en alvast een fijn weekend toegewenst,

10.2e

Wob

Van: 10.2e Wob

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 12:10

Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

Urgentie: Hoog

Beste 10.2e Wob, beste 10.2e

Wob

Ik heb jullie beide 11.1 Wob proberen te bellen vandaar deze mail.
Zoals eerder gevraagd zouden wij voor de entree studie EK en alternatieven met plussen en minnen graag de verschillende stromen in 1 tekening hebben voor een heldere overdracht naar de gebruiker.
Zouden jullie de originele digitale tekeningen (waar zijn deze in gemaakt?) van de studie met de pijlen/stromen kunnen delen zodat we deze lagen over elkaar heen kunnen leggen?

11.1 Wob

Ik hoor het daarom graag spoedig.
Bvd en vast een goed weekend!

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek |
Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten
Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag
T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Ontwerpteam Eerste Kamer / Raad van State

Rijksvastgoedbedrijf

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

KvK nummer
65890604

BTW nummer
NL8563.05.765.B.01

Datum 31 oktober 2018
Betreft Aanbieden Toetsrapportage VO

De afgelopen weken is met veel energie gewerkt aan het afronden van het Keuze-VO voor de complexdeel 1 van het Binnenhof. Op basis van de door DOK Architecten op 28 september verstrekte documenten is door het RVB toetsteam een toetsrapport opgesteld. Middels deze brief overhandigt het RVB de toetsresultaten aan het ontwerpteam (zie bijlagen).

De originele planning gaf aan dat het VO ingediend moest worden op 7 september 2018. Het ontwerpteam heeft 3 weken extra tijd hiervoor gevraagd, dat ook is gehonoreerd. De VO-stukken zijn ontvangen op d.d. 28 september 2018.

Conclusie toetsrapportage

Het RVB heeft een groot aantal opmerkingen op het VO. Veel van de opmerkingen zijn eerder gesteld in het toetsrapport van het VO60%, maar zijn niet zijn beantwoord of verwerkt.

Het ingediende VO bevat ontwerpingrepen waarvan niet eerder kennis is genomen. Verzoek is om alle informatie integraal met het RVB en haar gebruikers te delen, alvorens deze in definitieve stukken wordt verwerkt.

Het detailniveau van het Keuze-VO is nog niet op het correcte uitwerkingsniveau. Zo zijn plattegronden 1:300 aangeleverd, waar dit in deze fase 1:100 tekeningen dienen te zijn, met het daarbij behorende detailniveau in die tekeningen.

Het Keuze-VO kent een aantal omissies ten aanzien van functionele en ruimtelijke indeelbaarheid. Het gaat om;

- het ontbreken van een vlekkenplan en bijbehorende relaties
- het ontbreken van de validatie van de ruimtebehoefte

Het RVB heeft het OT gewezen op de noodzaak van deze onderdelen en op de benodigde afstemming met de gebruiker. Het aanleveren van deze onderdelen, inclusief een afstemming en akkoord van de gebruiker, is een vereiste voor het afronden van het VO.

Ten behoeve van de afstemming met de gemeente en RCE is een visie benodigd voor het omgaan met het monument. Deze visie is eerder becommentarieerd en besproken in een sessie met de architecten van het RVB. De aanpassingen van de visie zullen in een definitieve vorm moeten worden aangeboden aan de gemeente en RCE, na goedkeuring van het RVB.

De benodigde toets op het bestemmingsplan en een aanzet tot ruimtelijke onderbouwing van het ontwerp ontbreekt in het VO.

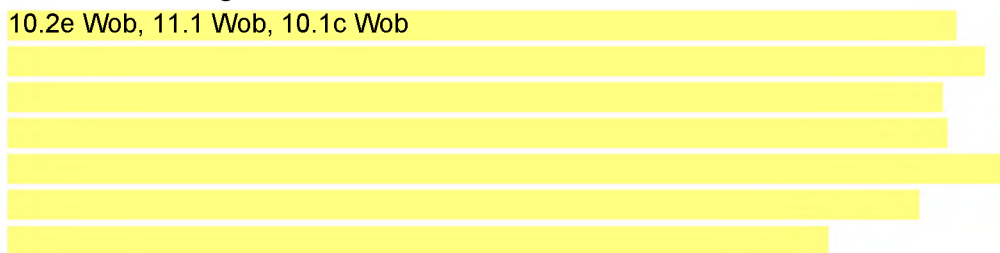
Terugkoppeling keuzes

In het algemeen geldt dat de keuzes globaal zijn uitgewerkt en nog in onvoldoende mate zijn afgestemd met de gebruiker en de betreffende technisch adviseurs van het RVB. In het toetsrapport wordt hier per keuze verder op ingegaan.

De verschillende door de architect voorgestelde oplossingen voor de entree en logistieke verbeteringen worden niet gedragen door de gebruiker. Het RVB heeft voor de Eerste Kamer alternatieven met de gebruiker verkend, waarbij de geschetste oplossingen van het ontwerpteam is als basis is gebruikt. De alternatieven zijn inmiddels aan de Eerste Kamer aangeboden en worden beoordeeld.

Taakstellend budget

10.2e Wob, 11.1 Wob, 10.1c Wob



Vervolgstappen

De opmerkingen uit de toetsrapportage zullen door het ontwerpteam moeten worden beantwoord. Het 100% VO zal daarnaast moeten bestaan uit de gemaakte keuzes door het RVB en haar gebruiker.

Volgens planning moet het volledige ontwerp op 5 november moeten worden geleverd. Om de opmerkingen te bespreken zal het RVB per discipline een expertsessies organiseren. Deze bijeenkomsten worden gepland in week 45, 46 en/of 47. Verder organiseert het RVB een start-up bijeenkomst voor de DO-fase. Deze wordt gepland in week 46 of 47.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: brief
Datum: donderdag 22 november 2018 15:32:34
Bijlagen: [Dok logo.png](#)

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: donderdag 22 november 2018 9:17

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Re: brief

Beste 10.2e Wob,

Wij hebben de brief per mail in goede orde ontvangen.

Ook wij laten ons deze dagen informeren over de mogelijkheden om het proces weer op gang te brengen.

Wij willen graag met jullie hierover in gesprek.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

W b



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 13 nov. 2018, om 17:52 heeft 10.2e Wob

<10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,

Deze dagen laat ik mij intern Rijksvastgoedbedrijf informeren 11.1

Ik verwacht daar eind deze week schriftelijk over te kunnen berichten. De gebruiker is door mij geïnformeerd over de situatie. Afgesproken is dat het Rijksvastgoedbedrijf eerst met alle betrokkenen afspraken maakt. Daarna praten we met hen over de inhoud.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: Hoop op een werkbare situatie
Datum: donderdag 22 november 2018 10:16:43
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

10.2e

11.1 Wob

Groet,
10.2e
Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob
Verzonden: 21 nov. 2018 22:34
Aan: "10.2e Wob" ; "10.2e Wob" ; "10.2e Wob"
Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof

Ter info.

11.1 Wob

Benieuwd naar hoe verder.

Graag niet delen voor nu.

bvd

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie
Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten
Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag
T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)
www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: 10.2e Wob
Verzonden: woensdag 21 november 2018 22:29
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: brief opdracht renovatie Binnenhof
Dank je 10.2

11.1 Wob

11.1

11.1 Wob

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T **10.2e Wob** | bgg **10.2e Wob** | E **10.2e Wob** [@rijksoverheid.nl](mailto:rijksvastgoed@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: **10.2e Wob**

Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:15

Aan: Alkemade, Floris; **10.2e Wob**; **10.2e Wob**; **10.2e Wob**

Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof

[Ter informatie](#)

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof

Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:01

Aan: **10.2e** [@dokarchitecten.nl](mailto:dokarchitecten.nl)

cc: **10.2e** [@dokarchitecten.nl](mailto:dokarchitecten.nl); **10.2e Wob**

Onderwerp: brief opdracht renovatie Binnenhof

Beste Liesbeth,

Bijgaand stuur ik je namens **10.2e Wob** bijgevoegde brief betreffende de opdracht renovatie Binnenhof. Het origineel wordt per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

projectassistent

.....
Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T **10.2e**

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:rijksvastgoed@rijksoverheid.nl)

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof
Datum: donderdag 22 november 2018 08:03:31
Bijlagen: [brief Dok.pdf](#)
[Bijlage 20181026 Toetsrapport Keuze-VO ren EK en RvS_definitief.pdf](#)
[Bijlage 20181026 Toetsrapport Keuze-VO ren GZ_definitief.pdf](#)

Hoi 10.2e Wob, ter info bijgaande de vertrouwelijke brief met bijlagen aan Liesbeth, e.e.a. zoals afgelopen dinsdag met elkaar besproken. Ik kom nog bij je terug met een voorstel voor een kort overleg met 10.2e Wob.

Groet
10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: woensdag 21 nov. 2018 6:15 PM
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof

Ter informatie

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:01
Aan: 10.2e @dokarchitecten.nl
cc: 10.2e @dokarchitecten.nl'; 10.2e Wob
Onderwerp: brief opdracht renovatie Binnenhof

Beste Liesbeth,

Bijgaand stuur ik je namens 10.2e Wob bijgevoegde brief betreffende de opdracht renovatie Binnenhof. Het origineel wordt per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
projectassistent

.....
Directie Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
10.2e Wob

10.2e Wob @rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: ontwerpvisie BH breed EK, RVS, AZ irt GZ en irt TK
Datum: zondag 9 december 2018 21:23:23
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

10.2e

11.1 Wob, 10.2g Wob

10.2e en ik kijken morgen even hoe we dit oppakken.

10.2e

W b

Van: 10.2e Wob

Verzonden: zondag 9 december 2018 21:12

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob

Onderwerp: RE: ontwerpvisie BH breed EK, RVS, AZ irt GZ en irt TK

Urgentie: Hoog

11.1 Wob . 11.1 Wob .

11.1 Wob

10.2e 10.2e hoe zien jullie dit?

W b W b iets vanuit CO-OT overleg?

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

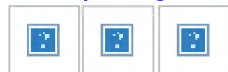
Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bge 10.2e Wob | E 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: 10.2e Wob

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 6:38

Aan: 10.2e Wob

Onderwerp: RE: ontwerpvisie BH breed EK, RVS, AZ irt GZ en irt TK

Hoi 10.2e, even voor de helderheid: is het de bedoeling dat ik hier actie op onderneem?

Groet 10.2e

W b

Van: Liesbeth van der Pol <10.2e W b@dokarchitecten.nl>

Verzonden: woensdag 5 december 2018 11:28

Aan: 10.2e Wob <10.2e W b@Rijksoverheid.nl>

CC: 10.2e Wob <10.2e W b@dokarchitecten.nl>; 10.2e W b

10.2e Wob @rappange.nl>; 10.2e Wob 10.2e @dokarchitecten.nl>; 10.2e Wob
10.2e @dokarchitecten.nl>; 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>;
10.2e Wob 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob
<10.2e Wob @rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob
<10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob) <10.2e
W b

Onderwerp: Re: ontwerpvisie BH breed EK, RVS, AZ irt GZ en irt TK

Beste 10.2e

Dank voor je mail,

De ontwerpvisie van de Tweede Kamer in ons uiteraard bekend.

De Ontwerpvisie Binnenhof Noord zoals wij die voor de zomervakantie hebben gedeeld met Monumentenzorg/RCE is ook met 10.2.e gedeeld.

Telefonisch heb ik meermalen afstemming gehad met 10.2.e .

Er zijn intensieve pogingen gedaan om OT Dok/Rappange en OT OMA/Fritz in november bij elkaar te brengen. Het was agendatechnisch niet mogelijk.

Zoals wij wij ook in onze reactie op het toetsdocument aangegeven heeft onze restauratie architect 10.2.e de visie in het format van de TK omgeschreven zodat wij een aanzet tot gelijklopende aanpak hebben.

De visie een levend document waarin de gezamenlijkheid van belang is.

Het belang van het overkoepelend overleg is evident.

Ik ga graag in op de suggestie dat het overleg door/bij het Atelier wordt georganiseerd.

Ps, 10.2e , houd rekening met het verlof van 10.2e Wob in de maand December.
W b

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

W b
Dok architecten

Kraanspoor 34

10033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 5 dec. 2018 om 08:56 heeft 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,

In aanvulling op het overleg gisteren met Floris en de terugkoppeling toets RVB op maandag jongstleden op de Turfmarkt betreffende de ontwerpvisie stuur ik dit bericht.

[Bijgaand](#) de geschreven ontwerpvisie van OMA/Fritz voor het VO TK waarin ook wordt gesproken over de BH brede visie en de al dan niet verschillen tussen de afzonderlijke bouwdelen.

Ik neem aan dat deze bekend is? 11.1 Wob

. Daarom de vraag om ook in jullie visie van groot naar klein te werken.

Wanneer de inhoud van de visie gedeeld is zouden jullie deze dan ook willen

opnemen in de ontwerpvisie voor jullie bouwdelen?

11.1

VV b

Hoor/lees het graag.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek |

Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: ter informatie
Datum: dinsdag 11 december 2018 14:09:29
Bijlagen: [2018 12 11 tekst brief EK.docx](#)

10.2e, 10.2e

W b, W b

Bijgaande conceptbrief ligt bij 10.2e en 10.2e Wob ter beoordeling. Jullie worden er in genoemd, daarom ook vooraf aan jullie. Als je fouten ziet hoor ik het graag. Verdere formuleringen laat ik aan Pieter, 10.2e en 10.2e Wob)
W b
Svp niet verspreiden.

Groet,

10.2

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 13 december 2018 13:19
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e Wob, 10.2e Wob
Onderwerp: afspraak maandag

Beste 10.2e ,

Ik heb 10.2e zojuist een mail gestuurd waarin ik excuses heb aangeboden voor het mislopen van een telefonische afspraak afgelopen woensdag. Met onderstaande info heb ik hem 'bijgepraat' over de stand van zaken. Vanzelfsprekend is de info ook voor jou bedoeld.

Puntsgewijs is de stand van zaken:

- 11.1 Wob
- Raad van State en Rijksvastgoedbedrijf hebben samen een lijst met bevindingen opgesteld mbt het keuze-VO dat door Dok is gepresenteerd.
- Ik heb Evelyne Merckx gevraagd te reageren op onze bevindingen en die aanstaande maandag met jullie en Rijksvastgoedbedrijf te bespreken. Om daarmee een nieuw startdocument voor het Definitief Ontwerp te hebben.
- Formeel maken we een nieuw VO op basis van het SO van Dok.
- Ondertussen heeft Evelyne van de restauratie-architect (10.2e) nieuwe informatie over de kapconstructie gekregen. Ze vertelde dat ze daarmee aan de slag is gegaan. Ook dat wil ze presenteren
- Ter voorbereiding van het gesprek maandag, spreken we vrijdag met haar. Vanuit het RVB is daar 10.2e Wob bij en ook de Rijksbouwmeester.
- Bij het gesprek maandag is vanuit het RVB 10.2e Wob en 10.2e Wob (voor alle technische zaken) aanwezig.
- Evelyne laat zich vergezellen door haar adviseur de heer 10.2e Wob .
- Evelyne heeft voor het gesprek maandag haar vlucht naar het buitenland omgeboekt, ze wil graag 14:30 vertrekken. Haar verzoek is of de afspraak ook een half uur eerder kan beginnen (12:30). Ik zal dat aan je secretariaat vragen.

11.1 Wob

Komende weken ben ik zelf in het buitenland en zal daarom ook niet aanwezig bij de bespreking aanstaande maandag. 11.1 Wob

Fijne feestdagen gewenst, dank voor de fijne samenwerking het afgelopen jaar en ik wens ons een mooi nieuwjaar toe.

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e
Aan: 10.2e @rappange.nl; 10.2e
Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: EK stukken t.b.v. VO afronding
Datum: maandag 1 april 2019 17:01:14
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
Prioriteit: Hoog

Beste 10.2e en 10.2e,

10.2e kreeg je telefonisch niet te pakken dus zet een en ander in de mail.

Ik heb de laatste stukken (ter afronding VO) bestudeerd en wel een aantal op/aanmerkingen/vragen.

Scan van opmerkingen staan hier:

11.1 Wob

Opmerkingen

•11.1 Wob

[Redacted content]

Ontbrekende stukken

•11.1 Wob, 10.2e Wob

[Redacted content]

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie Masterplannen & Transformatie |

Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bvg 10.2e Wob | E 10.2e Wob t@rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [Liesbeth van der Pol](#)
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: Mag ik dit opnemen in liber amicorum?
Datum: maandag 25 maart 2019 09:48:04

"Je hebt een hartstikke goeie bijdrage geleverd,
Jij en je team"

10.2e Wob

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)

Dok architecten
Kraanspoor 34
10033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen,
te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Van: [Postbus RVB Renovatie Binnenhof](#)
Aan: 10.2e @oma.com"; 10.2e @dokarchitecten.nl"; 10.2e @arup.com"
Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: Presentatie structuurontwerp d.d. 7 juni 2017
Datum: donderdag 1 juni 2017 23:44:25

Ellen, Liesbeth, Joop,

Dank voor de 11.1 Wob presentatie van dinsdag j.l.

Volgende week presenteren jullie het tussenresultaat van het structuurontwerp aan de leden van de renovatiecommissie.

Die presentatie vindt plaats op **woensdag 7 juni a.s. van 15.00 tot 16.00 uur in Commissiezaal 3, Eerste Kamer, Binnenhof.**

Een en ander zoals al in de separate vergaderverzoeken aan jullie aangegeven.

We willen het gezelschap zo compact mogelijk houden en vragen jullie daarom met maximaal 2 personen (elk) te komen.

In verband met het 'inchecken' bij de receptiebalie van de Eerste Kamer en om tijd te hebben voor de apparatuur verzoek ik jullie op tijd aanwezig te zijn.

In Commissiekamer 3 is een Smart-TV (XXXL) met laptop aanwezig t.b.v. de presentatie. Papieren exemplaren van de presentatie zijn niet gewenst.

Renovatiecommissie

Jullie presenteren aan de leden van de renovatiecommissie. Het gezelschap woensdag a.s. is als volgt:

- Pieter Dijkmeester Projectdirecteur Rijksvastgoedbedrijf voorzitter
- 10.2e Directeur Bedrijfsvoering Eerste Kamer lid
- 10.2e Directeur Bedrijfsvoering en Informatie Tweede Kamer lid
- 10.2e Directeur Bedrijfsondersteuning Raad van State lid
- 10.2e Directeur Bedrijfsvoering Algemene Zaken lid
- 10.2e Wob Eerste Kamer adviseur
- 10.2e Wob Tweede Kamer adviseur
- 10.2e Wob Raad van State adviseur
- 10.2e Wob Algemene Zaken adviseur
- 10.2e Wob Rijksvastgoedbedrijf adviseur
- 10.2e Wob Rijksvastgoedbedrijf adviseur

Voor de presentatie is een uur beschikbaar, inclusief de (eventuele) vragenronde.

Graag de presentatie(s) hier op afstemmen.

Opmerkingen ontwerpteamoverleg 30 mei 2017

Tijdens de presentatie van dinsdag j.l. kwamen er een aantal aandachtspunten aan de orde.

Deze zijn in willekeurige volgorde:

- Refereer aan de uitvraag: duidelijk 'framen' wat de vraag is aan coördinerende architecten en coördinerend adviseur (zie hiervoor de omschrijving in de RVB uitvraag).
- Welke vraag of vragen stellen we aan de gebruikers?
- Maak een verdeling tussen de analyse, de logische ingrepen, de verdergaande ideeën. 11.1 Wob
- Wat is het doel van de ingreep?
- Welke functie dient het?
- Nut en noodzaak.
- Noem de kernwaarden.
- 11.1 Wob
- Respect m.b.t. de gebouwen en de architecten. Nieuwbouw TK, 10.2e Wob, is 11.1 Wob

bijdrage.

- Gevoel voor politiek, de haak: aanzicht/profiel **11.1 Wob**
11.1 Wob. Verhogen torentje? Resultaat analyse mag genoemd worden.
- Gevoel voor politiek, TK: alternatieve plattegronden plenaire zaal (duale opstelling) niet tonen.
- Nadruk op entrees, logistiek en structuren.
- Omgevingsplan checken op onderlinge samenhang haak/TK.
- Vrije studie: binnenkort langs de financiële meetlat.

Wij willen de presentatie(s) graag nog vooraf zien/bespreken.

Mochten jullie nog vragen hebben laat dit dan weten.

Voor facilitaire zaken graag contact opnemen met **10.2e Wob** **10.2e Wob**

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Sr. Projectmanager

Rijksvastgoedbedrijf

M **10.2e Wob**

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob 10.2e "; 10.2e Wob "; 10. @dokarchitecten.nl"; 10.2e Wob 10.2e Wob
Cc: [Liesbeth van der Pol](#); [Ellen van Loon](#); 10.2.e "
Onderwerp: Ontwerpteamoverleg dinsdag 130617
Datum: maandag 12 juni 2017 17:56:07
Bijlagen: [20170613 Agenda Ontwerpteamoverleg.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

LS

Hierbij de agenda voor ons ontwerpteamoverleg van morgenmiddag.

We starten om 13.00 uur met een plenair deel. Daarin komen we terug op de presentatie van afgelopen week en kijken vooruit naar de komende periode.

We starten daarna zo snel mogelijk met het separate deel voor de ontwerpteams van OMA/Arup en DOK/Arup.

Tot morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Sr. Projectmanager

Rijksvastgoedbedrijf

M 10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: bespreken oplossingsmogelijkheden DOK architecten
Datum: maandag 12 juni 2017 15:13:02

Fijn!!

Van: 10.2e Wob
Verzonden: maandag 12 juni 2017 13:00
Aan: 10.2e Wob
CC: Rene Prins; 10.2e Wob @eerstekamer.nl; 10.2e Wob
Onderwerp: Re: bespreken oplossingsmogelijkheden DOK architecten
10.2e Wob
Het wordt donderdag de 22e. Dank voor je oplettendheid
Groet, 10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob" <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Verzonden: 12 jun. 2017 10:03
Aan: "10.2e Wob" "10.2e Wob @Rijksoverheid.nl">
Onderwerp: RE: bespreken oplossingsmogelijkheden DOK architecten
Cc: "10.2e @eerstekamer.nl" <10.2e Wob @eerstekamer.nl>; "10.2e Wob @eerstekamer.nl" <10.2e Wob @eerstekamer.nl>

Hoi 10.2 ,

Is het woensdag 21 juni of donderdag 22 juni?

Woensdag 21 juni ben ik niet aanwezig i.v.m. een hele dag cursus. Donderdag 22 juni kan ik wel.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob
Verzonden: donderdag 8 juni 2017 17:28
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e @eerstekamer.nl; 10.2e Wob @eerstekamer.nl
Onderwerp: bespreken oplossingsmogelijkheden DOK architecten
10.2e , 10.2e Wob

Naar aanleiding van de presentatie gisteren van OMA, DOK en Arup in de renovatiecommissie spraken we af om per gebruiker meer in detail te bespreken welke alternatieven ontwikkeld zijn door (in jullie geval) DOK-architecten. Samen willen we verkennen welke oplossingsrichtingen wel of niet goed zijn.

Liesbeth van der Pol en 10.2e Wob kunnen woensdag 22 juni tussen 11:00 en 14:00 uur. We denken totaal 2 uur nodig te hebben. Kunnen jullie aangeven of dit in jullie agenda's in te passen?

Groet,

10.2

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e
Cc: 10.2e Wob ; [Liesbeth van der Pol](#)
Onderwerp: kennismaking secretaris-generaal voorbereiden
Datum: donderdag 29 juni 2017 15:58:29
Bijlagen: [dokmail.jpg](#)
[milieu.jpg](#)

Dag 10.2e en 10.2e Wob ,

Morgen is er een afspraak tussen Liesbeth en de secretaris-generaal van AZ. Dit gesprek willen we 's morgens graag voorbereiden.
Zouden jullie ons willen aanmelden en de stukken aanleveren?

Het gaat om: Liesbeth van der Pol, 10.2e Wob en 10.2e Wob . Om 09.00 uur.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob
Projectmedewerker

T 10.2e Wob
E 10.2e [@dokarchitecten.nl](#)



Dok architecten bv
Funenpark 1
1018 AK Amsterdam
Postbus 15216
1001 ME Amsterdam

T 10.2e Wob
F 10.2e Wob
<http://www.dokarchitecten.nl>
KvK nr: 33301840



De informatie, verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is alleen toegestaan na toestemming van de verzender, tenzij het algemeen toegankelijke informatie bevat. Indien u niet de geadresseerde van dit bericht bent, verzoeken wij u dit direct aan de verzender van dit bericht te melden en dit bericht te vernietigen zonder van de inhoud kennis te nemen. De verzender kan niet instaan voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. De verzender kan, ondanks voortdurende controle, niet instaan voor het virusvrij verzenden van e-mail berichten, daarom vragen wij u e-mail berichten bij ontvangst op virussen te controleren.

Digitale tekeningen die u als bijlage krijgt aangeleverd, zijn een kopie van het origineel en dienen uitsluitend als onderlegger voor uw werkzaamheden. Deze digitale gegevens en de drager van deze informatie blijven eigendom van Dok architecten. Deze digitale gegevens mogen niet worden vermenigvuldigd en Dok architecten behoudt zich alle rechten voor. Voor de goede orde wijzen wij u erop dat deze digitale tekeningen gebruikt kunnen worden voor het aangeven van de gegevens en voor het maken van lichtdrukken ten behoeve van het project, maar dat de gegevens en basisuitgangspunten inclusief de onderhoek zonder schriftelijke toestemming geenszins aangepast, gewijzigd of verwijderd mogen worden.

Van: [Dijckmeester, Pieter](#)
Aan: [Alkemade, Floris](#)
Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob
Onderwerp: Binnenhof
Datum: zondag 2 juli 2017 15:35:58

Beste Floris,

Het was afgelopen maandag een 11.1 bestuurlijke stuurgroep; in de vergadering zijn er 11.1 over het algemeen de juiste afspraken gemaakt. Het verslag heb je een dezer 11.1 dagen.

Donderdag zij we met Liesbeth van der Pol bij 10.2e Wob (Eerste Kamer) geweest en dat liep goed. 11.1 Wob

11.1 Wob

Wellicht lukt het jou om er bij te zijn. Als dit wordt geagendeerd dan is dat dinsdag 11 juli 's ochtends.

Vervolgens is Liesbeth met 10.2 vrijdag ook 10.2e (AZ) geweest. Daar kon ik zelf niet bij zijn, maar terugkoppeling daarover is dat dit ook geslaagd is. Voor 10.2 is nu ook weer helder dat we redeneren vanuit de technische en logistieke opgave, in het structuurontwerp zoeken naar mogelijkheden om daar goede oplossingen voor te vinden en uit alternatieven willen kiezen wat slim en haalbaar is. Binnenkort zitten we met Liesbeth nog bij RvS bij 10.2e en 10.2e Wob. Ellen bij de Tweede Kamer heel ander verhaal: 11.1 Wob.

We zoeken nog naar mogelijkheid om half juli met Liesbeth, Ellen en 10.2 een bijeenkomst te plannen met alle leden stuurgroep. 11.1 Wob

11.1 Wob

Wat niet lukt is een bijeenkomst met het kwaliteitsteam nog voor de zomer. 2nd best is nu zo kort mogelijk na de zomer – zeker voor eerste bijeenkomst 11.1 Wob dat iedereen er bij is. Groet, Pieter

Van: [Alkemade, Floris](#)
Aan: [Dijckmeester, Pieter](#); 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: 1
Datum: maandag 4 december 2017 11:08:24

Pieter,

11.1

1 10.2e, 11.1
0

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](#)>
Datum: vrijdag 01 dec. 2017 3:45 PM
Aan: Alkemade, Floris 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](#)>, 10.2e Wob
10.2e Wob [@Rijksoverheid.nl](#)>
Kopie: 10.2e Wob 10.2e Wob [@Rijksoverheid.nl](#)>
Onderwerp: 1
0

Net met ellen gebeld. Haar meting vandaag met 1 heeft niet veel voortgang opgeleverd.
Ik heb afgesproken dat ik vrijdag 8 dec bij hun vervolgesprek ben, en dat we dan koersen op
keuze wat 1 wil: deelarchitect plenaire zaal, of co-schap gebouwdeel N.
Groet, Pieter 0

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: onze wandeling dinsdag
Datum: maandag 15 oktober 2018 10:17:15
Bijlagen: [Dok logo.png](#)

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 10:26

Aan: Dijkmeester, Pieter; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob

Onderwerp: onze wandeling dinsdag

Hoi Pieter en 10.2e Wob,

“Mooie dingen maken in een prettige sfeer” is waar Dok voor staat.

Sober, Doelmatig en Slim past daar helemaal in.

Om weer een fijn, helder en snel proces te kunnen doorlopen in 2019, het jaar van het vergunningstraject hebben wij een paar vragen:

- Hoe kunnen wij weer ontspannen met elkaar werken? Meer ontwerp-uren dan communicatie-uren hebben wij daarvoor nodig.
- Hoe kunnen wij beslissingen bij onze gebruikers ondersteunen? Meer kloppende tekeningen en géén opties hebben wij daarvoor nodig.
- Zullen we snelheid maken in de komende fase? Samen kijken naar de plannen is daarvoor nodig. Wij maken graag onderscheid in de planning tussen Deelgebied 1 en Deelgebied 3.

Ik hoop dat wij hiermee een goede aanzet hebben gedaan voor onze wandeling dinsdag a.s.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

W b



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen
Datum: maandag 8 oktober 2018 09:34:24
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

10.2e

Dankjewel. Laten we hierover zsm in gesprek gaan. Eerst projectbelang, zoals je zelf al schrijft

10.2e

Web

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob

Verzonden: 7 okt. 2018 18:35

Verzonden: 7 okt. 2018 18:55
Naar: "10.2e Wob" ; "10.2e Wob" ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Cc: 10.2e Wob

Onderwerp: FW: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

Ter info.

Met vriendelijke groet

10.2e Web

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Web

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie
Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T10.2e Web | bgg + 10.2e Web | E 10.2e Web | t@rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: 10.2e Wob

Verzonden: zondag 7 oktober 2018 18:35

Aan: 10.2e Wob

cc: 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

“11.1 Wob . Hopelijk krijgt je de stukken nog op tijd.”

Mijn reactie heeft betrekking op deze zin.

De presentatie aanstaande vrijdag bij MT EK is projectbelang (planning en besluiten).

Het project heeft belang bij in handen krijgen van de stukken aangezien Dok dit 10.2e

niet voor RVB 10.2 doen.

Daarmee dient Dok 10.2e niet het projectbelang.

10.2e

11.1 Web

11.1 Wob

11.1 Wob

10.2e Wob, 11.1 Wob

Kun je dat begrijpen?

Mvg

10.2e

W b

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van: 10.2e Wob mailto:10.2e]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:27

Aan: 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

10.2e

10.2e Wob, 11.1 Wob

10.2e

W b

From: 10.2e Wob

Sent: vrijdag 5 oktober 2018 16:21

To: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Subject: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

10.2e zal het naderende weekend wel zijn:

11.1 Wob

Evenzo goed weekend.

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Van 1 [mailto:10.2e]

Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 16:18

Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

Yes, gelukt om 10.2e Wob te spreken. 10.2 is degene die de tekeningen heeft gemaakt. Zij is er vandaag niet. Er is niemand die de bestanden met ons kan delen... Ik heb 10.2e gevraagd of 10.2 zodra hij haar te pakken krijgt z.s.m. de bewerkbare versies naar 10.2 te sturen.

10.2e, 11.1 . Hopelijk krijgt je de stukken nog op tijd.

10.2e

W b

From: 10.2e Wob)

Sent: vrijdag 5 oktober 2018 13:48

To: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

Subject: RE: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

10.2e

W b

Ik heb ze ook gebeld. Ook naar 10.2 en 10.2e . Ze zijn allemaal niet aanwezig. Dus kom ook even niet verder.

10.2e

W b

From: 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

Sent: vrijdag 5 oktober 2018 12:10

To: 10.2e Wob ' <10.2e @dokarchitecten.nl>; 10.2e Wob ' ,

10.2e @dokarchitecten.nl> W b

Cc: 10.2e Wob 10.2e Wob @rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob (nsc)

<10.2e >

W b

Subject: Entree studie EK alternatieven vraag om digitaal orginelen

Importance: High

Beste 10.2e Wob beste 10.2 ,

Ik heb jullie beide tevergeefs proberen te bellen vandaar deze mail.

Zoals eerder gevraagd zouden wij voor de entree studie EK en alternatieven met plussen en minnen graag de verschillende stromen in 1 tekening hebben voor een heldere overdracht naar de gebruiker.

Zouden jullie de originele digitale tekeningen (waar zijn deze in gemaakt?) van de studie met de pijlen/stromen kunnen delen zodat we deze lagen over elkaar heen kunnen leggen?

11.1 Wob

Ik hoor het daarom graag spoedig.

Bvd en vast een goed weekend!

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling Architectuur & Techniek | Sectie

Masterplannen & Transformatie | Expertise Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Op al onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van ROA c.q. RIM van toepassing en ons Privacy statement. Kijk voor een overzicht op www.twynstragudde.nl/voorwaarden.

Op al onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van ROA c.q. RIM van toepassing en ons Privacy statement. Kijk voor een overzicht op www.twynstragudde.nl/voorwaarden.

Van: 10.2e Wob
Aan: "Liesbeth van der Pol"
Onderwerp: RE: restauratie architect 10.2e bij overleg plannen do a.s.
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 17:25:53
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste Liesbeth,

We spraken af dat alle afspraken en contact met de gebruikers via ons loopt. Jij maakt nu rechtstreeks afspraken met 10.2 . Graag afstemming hoe we hier een eenduidige lijn in krijgen.

Groet,

10.2

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e@dokarchitecten.nl]
Verzonden: dinsdag 30 oktober 2018 16:55
Aan: 10.2e Wob
CC: 10.2e @minaz.nl; 10.2e wob
Onderwerp: restauratie architect 10.2.e bij overleg plannen do a.s.

Dag 10.2e,

Fijn dat wij elkaar donderdag aanstaande spreken over de plannen.

Graag zou ik daar 10.2e , de restauratie architect bij uitnodigen.

Zijn input is voor het plan en de beoordeling daarvan door de RCE van groot belang.

Mocht jij dat ook vinden, dan is hij beschikbaar daarvoor.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e@dokarchitecten.nl)



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Van: [Alkemade, Floris](#)
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: [Dijckmeester, Pieter](#)
Onderwerp: FW: fijn overleg
Datum: vrijdag 2 november 2018 08:52:56
Bijlagen: [Dok logo.png](#)

10.2e
Wob

art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)>
Datum: vrijdag 02 nov. 2018 8:25 AM
Aan: Alkemade, Floris <10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)>
Onderwerp: Re: fijn overleg

Ha Floris,

Ja, ik heb je ernaar gekeken en dat kan heel goed! waarvoor dank.
art. 10.2.g Wob, art. 11.1 Wob

Fijn weekend, L

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob
M1
E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018, om 08:17 heeft Alkemade, Floris
10.2e Wob <[redacted]@rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Liesbeth,

11.1 Wob
[redacted]

Belangrijk dat we de bereidheid van de 1e kamer om te verschuiven niet verliezen. Hun vraag mbt de entree moet 11.1 Wob [redacted] opgelost worden. Heb je nog naar de geschetste oplossing kunnen kijken waarbij de balie beide stromen scheidt en de kamerleden een route aan de Hofvijverzijde volgen?

Groet
Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol
10.2e Wob <[redacted]@dokarchitecten.nl><mailto:[redacted]@dokarchitecten.nl>>
Datum: donderdag 01 nov. 2018 8:17 AM
Aan: Alkemade, Floris
<[redacted]@rijksoverheid.nl><mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl>
l>>
Kopie: 10.2e Wob [redacted]
10.2e Wob <[redacted]@rijksoverheid.nl><mailto:[redacted]@rijksoverheid.nl>
>> 10.2e Wob [redacted]
<[redacted]@Rijksoverheid.nl><mailto:[redacted]@Rijksoverheid.nl>>
Onderwerp: fijn overleg

Dag Floris,

Dank voor het fijne overleg van afgelopen dinsdag.
Zó fijn dat je zoveel tijd voor het project vrijmaakte.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob [redacted]
M 10.2e Wob [redacted]
E 10.2e Wob <[redacted]@dokarchitecten.nl><mailto:[redacted]@dokarchitecten.nl>

10.2.g
[redacted]

Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl<<http://www.dokarchitecten.nl>>

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<0C715BAE-F6CC-4141-A4B5-A5882A63E305.JPG>

Van: 10.2e Wob
Aan: "Liesbeth van der Pol"
Onderwerp: linked-in
Datum: vrijdag 2 november 2018 15:35:40
Bijlagen: [image_e4fe4e96-4220-43a0-b435-086bd3d92fc920181102_145653.jpg](#)

Beste Liesbeth,

Ik kreeg een melding dat je bijgaande schets met de vermelding 'zijn ze uit elkaar' op linked-in geplaatst hebt. Dat is niet de bedoeling. Zou je het weer willen verwijderen?

Groet,

10.2

.....
10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: "Liesbeth van der Pol"
Onderwerp: linked-in
Datum: vrijdag 2 november 2018 15:35:40
Bijlagen: [image_e4fe4e96-4220-43a0-b435-086bd3d92fc920181102_145653.jpg](#)

Beste Liesbeth,

Ik kreeg een melding dat je bijgaande schets met de vermelding 'zijn ze uit elkaar' op linked-in geplaatst hebt. Dat is niet de bedoeling. Zou je het weer willen verwijderen?

Groet,

10.2

.....
10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: [Liesbeth van der Pol](#)
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: Re: linked-in
Datum: vrijdag 2 november 2018 17:25:49

Ha 10.2e Wob,

Ik zal mijn best doen de sketch a day te verwijderen.
Fijn weekend,

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e Wob@dokarchitecten.nl)

Dok architecten

Kraanspoor 34
10033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018 om 15:35 heeft 10.2e Wob
10.2e Wob [@Rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@Rijksoverheid.nl)> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,

Ik kreeg een melding dat je bijgaande schets met de vermelding 'zijn ze uit elkaar' op linked-in geplaatst hebt. Dat is niet de bedoeling. Zou je het weer willen verwijderen?

Groet,

10.2

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 1

M | 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Liesbeth van der Pol](#)
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: Re: afspraak
Datum: maandag 5 november 2018 12:05:43

Hoi 10.2e Wob
Graag telefonisch contact over afspraak EK.
Wij hebben hen eerder nodig, nl deze week.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E 10.2e Wob @dokarchitecten.nl

Dok architecten

Kraanspoor 34
10033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018 om 09:42 heeft 10.2e Wob
10.2e Wob het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,
Gisteren werd me meegedeeld dat jij opnieuw een poging hebt gedaan om rechtstreeks (via 10.2e Wob) met de Eerste Kamer een afspraak te maken. We spraken af dat alle afspraken met de gebruikers via het Rijksvastgoedbedrijf lopen.
10.2g Wob

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e
M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Liesbeth van der Pol](#)
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: Re: afspraak
Datum: maandag 5 november 2018 15:56:44

hoi 10.2e Wob, dit is niet bellen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 nov. 2018 om 15:19 heeft 10.2e Wob
<10.2e Wob@Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,
Zoals ik je vorige week gemeld heb, is het aan de Eerste Kamer om de volgende stap in het proces te zetten. Het RVB heeft alle toelichtingen gegeven op het keuze VO. We wachten af hoe het proces ingericht kan worden bij de Eerste Kamer. Wil je svp geen poging ondernemen om een afspraak rechtstreeks met hen te plannen en dat aan ons over te laten. Zo hebben we dat ook afgesproken. Hetzelfde geldt voor de Raad van State: de afspraken voor toelichting en afstemming worden door het Rijksvastgoedbedrijf gepland. Dat is ook zo besproken met de Raad van State. 10.2g Wob

10.2e Wob, 10.2g Wob

Groet,

10.2e Wob

.....
10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e
M | 1@rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: Liesbeth van der Pol [<mailto:10.2e@dokarchitecten.nl>]

Verzonden: maandag 5 november 2018 12:06

Aan: 10.2e Wob

cc: 10.2e Wob

Onderwerp: Re: afspraak

Hoi 10.2,

Graag telefonisch contact over afspraak EK.

Wij hebben hen eerder nodig, nl deze week.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E 10.2e @dokarchitecten.nl
W b
Dok architecten

Kraanspoor 34
10033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018 om 09:42 heeft 10.2e Wob
10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,
Gisteren werd me meegedeeld dat jij opnieuw een poging hebt
gedaan om rechtstreeks (via 10.2e Wob) met de Eerste Kamer een
afpraak te maken. We spraken af dat alle afspraken met de
gebruikers via het Rijksvastgoedbedrijf lopen. 10.2g

Met vriendelijke groet,
10.2e Wob

.....
10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e
M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in
samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: ["Liesbeth van der Pol"](#)
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: afspraak
Datum: maandag 5 november 2018 15:19:31

Beste Liesbeth,

Zoals ik je vorige week gemeld heb, is het aan de Eerste Kamer om de volgende stap in het proces te zetten. Het RVB heeft alle toelichtingen gegeven op het keuze VO. We wachten af hoe het proces ingericht kan worden bij de Eerste Kamer.

Wil je svp geen poging ondernemen om een afspraak rechtstreeks met hen te plannen en dat aan ons over te laten. Zo hebben we dat ook afgesproken.

Hetzelfde geldt voor de Raad van State: de afspraken voor toelichting en afstemming worden door het Rijksvastgoedbedrijf gepland. Dat is ook zo besproken met de Raad van State.

10.2e, 10.2g Wob

[Redacted]

Groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob @rijksoverheid.nl

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: Liesbeth van der Pol [mailto:10.2e @dokarchitecten.nl]

Verzonden: maandag 5 november 2018 12:06

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob

Onderwerp: Re: afspraak

Hoi 10.2e

Graag telefonisch contact over afspraak EK.

Wij hebben hen eerder nodig, nl deze week.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

Dok architecten

Kraanspoor 34

10033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Op 2 nov. 2018 om 09:42 heeft 10.2e Wob 10.2e Wob <10.2e Wob@Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth,
Gisteren werd me meegedeeld dat jij opnieuw een poging hebt gedaan om rechtstreeks (via 10.2e Wob) met de Eerste Kamer een afspraak te maken. We spraken af dat alle afspraken met de gebruikers via het Rijksvastgoedbedrijf lopen.

10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

10.2e Wob

senior procesmanager

Afdeling

Directie Transacties & Projecten (T&P)

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob

M | 10.2e Wob <10.2e Wob@rijksoverheid.nl>

W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [Alkemade, Floris](#)
Aan: 10.2e Wob ; [Dijckmeester, Pieter](#)
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Samenwerking architecten
Datum: woensdag 14 november 2018 11:04:34

10.2e

Wob

11.1 Wob

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: woensdag 14 nov. 2018 9:18 AM
Aan: Alkemade, Floris <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>, Dijckmeester, Pieter
<Pieter.Dijckmeester@rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: RE: Samenwerking architecten

Hallo Floris,

11.1 en 10.2.g Wob, 10.2.e Wob

Hoe denk jij hierover? Kunnen we vandaag hier koet over bellen?

Groet 10.2e
Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "Alkemade, Floris"
Verzonden: 13 nov. 2018 18:23
Naar: "10.2e Wob ; "Dijckmeester, Pieter"
Cc: "10.2e Wob
Onderwerp: RE: Samenwerking architecten

10.2e

Wob

11.1 Wob

11.1 en 10.2.g Wob

11.1 en 10.2.g Wob

11.1 en 10.2.g Wob

Floris

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: dinsdag 13 nov. 2018 5:37 PM
Aan: Dijckmeester, Pieter <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>, Alkemade, Floris
10.2e Wob @rijksoverheid.nl>
Kopie: 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: Samenwerking architecten

Heren,

Ter informatie onderstaand het betoog van onze projectjurist inzake de samenwerking tussen Liesbeth en Evelyne.

10.2

Van: 10.2e Wob
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 9:30
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: Samenwerking architecten

10.2e

Naar aanleiding van ons overleg woensdag 7 november jl. over de samenwerking tussen de architecten betrokken bij de renovatie van de gebouwen van de Eerste Kamer, de Raad van State, het Ministerie van Algemene Zaken en de Grafelijke Zalen, heb ik de overeenkomst met de coördinerend architect, DOK architecten B.V., voor de fasen VO en DO, doorgenomen en een aantal vragen gesteld.

11.1 en 10.2.g Wob

Volledigheidshalve heb ik hieronder een aantal voor de ontstane situatie relevante bepalingen uit de overeenkomst opgesomd:

Opdracht ontwerpfase VO en DO Renovatie Binnenhof Versie 1.0 - d.d. 15 februari 2018

- Overweging d. de opdrachtgever het ontwerpproces voor het project wenst te doen plaatsvinden in samenwerking met onder andere de adviseur;
- Overweging e. de opdrachtgever daartoe de adviseur heeft geselecteerd om deel te nemen aan het projectteam dat gezamenlijk het ontwerp voor het project realiseert;
- Overweging g. de opdrachtgever zijn ambities en doelstellingen voor dit project en het belang van de samenwerking daarbij heeft verwoord en de adviseur zich hierin kan vinden en daaraan wil meewerken;
- Artikel 1 (Overeenkomst van opdracht) lid 1: [...] De overwegingen maken deel uit van deze opdracht.
- Artikel 1 (Overeenkomst van opdracht) lid 3: De uit te voeren werkzaamheden van deze opdracht zien toe op de volgende fasen:
 - a. Fase 1: het maken van een Voorontwerp (VO)
 - b. Fase 2: het maken van een Definitief Ontwerp (DO)
 De uit te voeren werkzaamheden zijn nader omschreven in annex 2, hoofdstuk 4 en bijlage 1, 2 en 3 bij de ABAA DNR 2005.
- Artikel 1 (Overeenkomst van opdracht) lid 4. Partijen zijn verplicht de uit de opdracht voortvloeiende verbintenissen nauwkeurig ten opzichte van elkaar na te komen.
- Artikel 5 (Vertegenwoordiging) lid 7: Indien de opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de opdracht nodig of wenselijk is, geeft de adviseur hieraan gevolg.
- Artikel 8 (advieskosten en facturatie) lid 5: Indien de fase Voorontwerp is afgerond, zal de adviseur de opdrachtgever daarvan schriftelijk in kennis stellen met het verzoek de adviseur schriftelijk opdracht voor de fase Definitief Ontwerp te verstrekken.
- Artikel 8 (advieskosten en facturatie) lid 6: De opdrachtgever verleent opdracht per fase om te komen tot een integraal resultaat per fase, als omschreven in annex 2. De adviseur kan geen aanspraak maken op een vervolgo opdracht, tenzij door de opdrachtgever uitdrukkelijk anders is bepaald.
- Artikel 9 (samenwerkingsprotocol) lid 1: De coördinerend architecten en de coördinerend technisch adviseur faciliteren het proces om te komen tot een samenwerkingsprotocol tussen alle adviseurs (zowel partijen als derden-adviseurs) en bieden het samenwerkingsprotocol ter goedkeuring aan aan de opdrachtgever. Partijen werken mee en dragen bij aan het opstellen van dit samenwerkingsprotocol.
- Artikel 9 (samenwerkingsprotocol) lid 2: In dit samenwerkingsprotocol worden in ieder geval de volgende zaken gezamenlijk afgesproken en vastgesteld: [...] d. wijze van voorkomen en beslechten van (dreigende) geschillen; [...]
- Artikel 9 (samenwerkingsprotocol) lid 3: Partijen conformeren zich aan en werken volgens het samenwerkingsprotocol.
- Artikel 19 (Intellectueel eigendom) lid 5: 5. Architect zal zich in redelijkheid niet verzetten:
 - a. tegen wijzigingen van ondergeschikte aard, waaronder maar niet uitsluitend: i. het plaatsen van antennes, ii. schotels, iii. H&S-werk, iv. zonweringen, v. reparaties, vi. normaal onderhoud, b. Tegen kleine bouwkundige wijzigingen waar een functionele behoefte en programma aan ten grondslag ligt; c. Tegen ingrepen ten gevolge van wijzigingen van het gebruik; d. Tegen benodigde aanpassingen ten gevolge van het niet voldoen aan het beoogd gebruik.

Annex 2 bij opdracht

- Deel 2 (Organisatieopzet)
 - o Par. 2.4 (Overlegstructuur van het project): deelname coördinerend architect en medewerkers DOK in projectteam, coördinerend ontwerpteam, ontwerpteams en werkgroepen (deelproject 1)
 - o Par. 2.6 (Aanneming en onderaanneming): De deelprojectarchitecten worden door de coördinerend architecten gecontracteerd. De coördinerend architecten zijn verantwoordelijk voor het resultaat van de door hen gecontracteerde deelprojectarchitecten. [...]

De overige adviseurs worden door het Rijksvastgoedbedrijf gecontracteerd. [...]

Deelproject 1 – Eerste Kamer en Raad van State

Coördinerend architect – DOK

Ontwerpleider – DOK

Deelproject architect - DOK Deelproject restauratie architect – Rappange

Deelproject interieur architect t.b.v. het onderdeel Raad van State – Merk X
- Deel 4 (Nadere omschrijving gevraagde adviesdiensten)
 - o Par. 4.1.1 (Opdracht): De opdracht van de coördinerend architect bestaat uit het coördineren van het eigen deelproject [...]
 - o Par. 4.1.2 (Verantwoordelijkheden): De coördinerend architecten zijn eindverantwoordelijk voor de aanlevering van complete en integrale fasedocumenten ter toetsing, voor besluitvorming en als input voor de

vergunningsaanvragen als resultaat, de afstemming van alle disciplines binnen het eigen deelproject, de verantwoording van ontwerpingrepen binnen het eigen deelproject.

Overigens wordt in annex 2 gesproken over de aanstelling van de coördinerend architect. Ik heb echter aangenomen dat dat geen formele aanstelling als ambtenaar betrof en slechts de bekendmaking van selectie van de coördinerend architect.

DNR 2005

- Artikel 9 lid 1: Partijen treden met elkaar in overleg over een aanpassing van de opdracht indien: 1a. zich wijzigingen in de uitgangspunten of andere omstandigheden die ten grondslag lagen aan de opdracht voordoen;
- Artikel 9 lid 2: De volgende omstandigheden geven in ieder geval aanleiding de opdracht aan te passen: [...] door de opdrachtgever verlangde wijzigingen op of varianten van werkzaamheden die reeds goedgekeurd zijn, dan wel onderdeel uitmaken van een fase die reeds goedgekeurd is;

ABAA DNR 2005

- Ad artikel 4 (Vastlegging van de opdracht) lid 2.2 (Opdracht per fase): De projectbevoegde verleent de opdracht per fase, tenzij in de opdracht uitdrukkelijk anders is bepaald;

Overig

- Art. 1 Auteurswet: Het auteursrecht is het uitsluitend recht van den maker van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, of van diens rechtverkrijgenden, om dit openbaar te maken en te verveelvoudigen, behoudens de beperkingen, bij de wet gesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

.....
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Rijksvastgoedbedrijf | Directie Financiën en Bestuursadvisering | Afdeling Juridisch Advies

Korte Voorhout 7 | 2511 CW Den Haag | Kamer 4e verdieping flex

Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

.....
11

10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e.Wob@rijksoverheid.nl)

.....
Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Dijckmeester, Pieter](#)
Onderwerp: RE: verzoek aanvullende mails door te sturen
Datum: maandag 17 december 2018 21:56:31

Ha Pieter,

11.1
11.1 WOB 11.1

Groet,
10.2e
Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "Dijckmeester, Pieter"
Verzonden: 17 dec. 2018 19:19
Aan: 10.2e Wob "
Onderwerp: RE: verzoek aanvullende mails door te sturen

Dank je voor bericht 10.2e

11.1

Groet, Pieter

Verzonden met BlackBerry

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: maandag 17 dec. 2018 6:25 PM
Aan: Dijckmeester, Pieter <10.2e Wob @rijksoverheid.nl>
Onderwerp: FW: verzoek aanvullende mails door te sturen

Pieter

In tegenstelling tot wat Liesbeth vrijdag aankondigde is haar mail niet naar jou gegaan.

Zie onderstaand en bijgaande bijlagen.

Ik zou naar Liesbeth als volgt willen reageren, graag je reactie.

10.2e
Wob

Beste Liesbeth,

Dank voor je mail zoals je die vrijdag aankondigde.

Ik stel voor dat jij rechtstreeks de mail aan EK stuurt.

De mail aan AZ lijkt me niet noodzakelijk, maar laat ik aan jou om (rechtstreeks) te sturen.

De mail aan RvS sluit niet aan bij het voornemen van het RVB hoe we de volgende fase ingaan. Het lijkt me ongewenst die te sturen.

Met vriendelijke groet en fijne feestdagen gewenst.

10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol

Verzonden: 17 dec. 2018 14:34

Naar: "10.2e Wob

Cc: 10.2e Wob

Onderwerp: verzoek aanvullende mails door te sturen

Beste 10.2e Wob

Dank voor je telefoontje van afgelopen vrijdag.

Wij spraken kort over de stand van zaken van de declaraties maar ook over de mail die jij aan de griffier van de EK stuurde met de vraag of hij mij zou willen spreken.

Ik was heel blij met die geste van jouw kant en zou er graag op aanvullen via het RVB.

Hierbij de aanvullende mail aan de Eerste Kamer die ik ter ondersteuning van jouw mail zou willen laten sturen door het RVB/jou.

Wij hebben het ook nog gehad over de andere deelprojecten. Ik ben zo vrij geweest die aanvullende mails voor RVS en AZ hierbij te doen zodat jij je mening daarover kunt geven.

Afhankelijk van jouw goedkeuring zou je je de mails kunnen doorzetten. De manier waarop jij ze zou willen doorzetten laat ik graag aan jou over.

Graag hoor ik of je de mails kan goedkeuren en wilt doorzetten,

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

10.2e Wob, 11.1 Wob

In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

10.2e Wob, 11.1 Wob

[Redacted text block]

[Redacted text block]

In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

10.2e Wob, 11.1 Wob

[Redacted text block]

[Redacted text block]

In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

Van: 10.2e Wob
Aan: [Dijckmeester, Pieter](#)
Onderwerp: RE: brief opdracht renovatie Binnenhof
Datum: vrijdag 23 november 2018 07:30:37

10.2e, 11.1 Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "Dijckmeester, Pieter"
Verzonden: 22 nov. 2018 09:38
Aan: "10.2e Wob"
Onderwerp: RE: brief opdracht renovatie Binnenhof

Liesbeth spreekt morgen (vrijdag) met Floris 'over inhoud'.
Groet, Pieter

Van: 10.2e
Verzonden: donderdag 22 november 2018 6:59
Aan: 10.2e Wob
CC: Dijckmeester, Pieter; 10.2e Wob
Onderwerp: RE: brief opdracht renovatie Binnenhof
Ja dat is prima 10.2e
Gr 10.2e

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>
Datum: woensdag 21 nov. 2018 6:06 PM
Aan: 10.2e <10.2e @rijksoverheid.nl>
Kopie: Dijckmeester, Pieter 10.2e Wob @rijksoverheid.nl, 10.2e Wob 10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof

10.2e
W b
De brief aan DOK is zojuist verstuurd (zie onderstaande mail). Ik heb Liesbeth van der Pol en haar compagnon 10.2e Wob gisteren gesproken en verteld dat de brief er aan komt en ook een gesprek gepland wordt met jou, Pieter en mijzelf.

Liesbeth en 10.2e wilde tijd om zich te laten adviseren. Ik streef ernaar begin volgende week het gesprek met hen te hebben.

Kan ik 10.2e vragen die afspraak te plannen?

Groet,
W b

10.2

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:01
Aan: 10.2e @dokarchitecten.nl
CC: 10.2e @dokarchitecten.nl'; 10.2e Wob
Onderwerp: brief opdracht renovatie Binnenhof
Beste Liesbeth,

Bijgaand stuur ik je namens **10.2e Wob** bijgevoegde brief betreffende de opdracht renovatie Binnenhof. Het origineel wordt per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

projectassistent

.....
Directie Transacties & Projecten

Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
10.2e

10.2e Wob @rijksoverheid.nl

<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof
Datum: woensdag 21 november 2018 18:06:56
Bijlagen: [brief Dok.pdf](#)
[Bijlage 20181026 Toetsrapport Keuze-VO ren EK en RvS_definitief.pdf](#)
[Bijlage 20181026 Toetsrapport Keuze-VO ren GZ_definitief.pdf](#)

Van: 1
Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:07
Aan: 10.2e
CC: Dijkmeester, Pieter; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: brief opdracht renovatie Binnenhof

10.2e
W b
De brief aan DOK is zojuist verstuurd (zie onderstaande mail). Ik heb Liesbeth van der Pol en haar compagnon 10.2e Wob gisteren gesproken en verteld dat de brief er aan komt en ook een gesprek gepland wordt met jou, Pieter en mijzelf. Liesbeth en 10.2e wilde tijd om zich te laten adviseren. Ik streef ernaar begin volgende week het gesprek met hen te hebben.
W b
Kan ik 10.2e vragen die afspraak te plannen?
Groet,
W b

10.2

Van: Postbus RVB Renovatie Binnenhof
Verzonden: woensdag 21 november 2018 18:01
Aan: 10.2e @dokarchitecten.nl
CC: 10.2e @dokarchitecten.nl; 10.2e Wob
Onderwerp: brief opdracht renovatie Binnenhof

Beste Liesbeth,
Bijgaand stuur ik je namens 10.2e Wob bijgevoegde brief betreffende de opdracht renovatie Binnenhof. Het origineel wordt per post verstuurd.
Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
projectassistent

.....
Directie Transacties & Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 16169 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 10.2e Wob

10.2e Wob @rijksoverheid.nl
<http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: FW: Memo t.b.v. bespreking DOK/RVB
Datum: vrijdag 30 november 2018 10:27:48
Bijlagen: [onbekend.png](#)
[ATT00001.htm](#)
[1703-181130_Memo t.b.v. bespreking DOKRVB 30 november 2018.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)
[milieu.jpg](#)
[ATT00003.htm](#)

Van: 10.2e Wob [mailto:10.2e@dokarchitecten.nl]

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 10:16

Aan: 10.2e Wob

CC: Liesbeth van der Pol

Onderwerp: Memo t.b.v. bespreking DOK/RVB

Beste 10.2e Wob,

Ter voorbereiding op ons gesprek van vanmiddag stuur ik je onze memo.
Tot vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Partner

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e@dokarchitecten.nl)

W b

Van: 10.2e Wob
Aan: [Dijckmeester, Pieter](#); 10.2e [Alkemade, Floris](#)
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: Gesprek dok
Datum: zondag 2 december 2018 22:37:10
Bijlagen: [20181127 verslag gesprek DOK RVB.docx](#)
[20181130 verslag gesprek DOK RVB.docx](#)
[20181202 afspraken DOK.docx](#)

Beste collega's,

In verband met privé afspraken heb ik gisteren geen stukken kunnen versturen, zoals ik sommigen van jullie had beloofd.

Bijgaand:

1. Concept verslagen gesprekken DOK-RVB 27 en 30 november 2018
2. Opsomming te maken afspraken ten behoeve van:
 - brief aan gebruikers
 - contract aanpassing DOK

Graag jullie reactie na lezing van de stukken. 11.1

@Floris: heb je morgen (maandag) een moment om dit te bespreken?

Groet,

10.2

Van: 10.2e Wob

Verzonden: vrijdag 30 november 2018 19:21

Aan: [Dijckmeester, Pieter](#); 10.2e ; [Alkemade, Floris](#)

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Gesprek dok

10.2e , Pieter, Floris

Vanmiddag gesprek met DOK. Van ons waren 10.2e Wob , 10.2e Wob en ik erbij. DOK was met Liesbeth, 10.2e Wob en 10.2e Wob .

10.2g, 11.1 Wob

10.2g, 11.1 Wob

10.2g, 11.1 Wob

10.2g, 11.1 Wob

10.2g, 11.1 Wob

10.2g, 11.1

Afgesproken om :

dit eerst intern RVB te bespreken

Maandag einde dag stand van zaken terug te koppelen

Van de twee gesprekken van deze week verslag te maken en maandag te verspreiden.(Ik stuur concepten morgen intern rvb)

Ik ga dit weekend proberen een en ander op papier te zetten. Graag raadpleeg ik jullie maandag (zover dat kan) om als rvb een standpunt in te nemen.

10.2e informeert Eveline dat we alternatieven onderzoeken. Zij is bereid direct in actie te komen.

Groet, fijn weekend

10.2e

Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 10.2e Wob
Aan: [Dijkmeester, Pieter](#)
Onderwerp: FW: Declaratie verzoek
Datum: donderdag 6 december 2018 08:22:07

11.1 Wob

Liesbeth heeft al bedankt voor het antwoord

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "10.2e Wob"
Verzonden: 5 dec. 2018 14:21
Naar: 'Liesbeth van der Pol' ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; "10.2e Wob"
Onderwerp: RE: Declaratie verzoek

Beste Liesbeth,

Je richt je verzoek aan Pieter, ik neem de vrijheid te antwoorden. Volgens het contract kan gedeclareerd worden nadat de prestatie geleverd is. Dat betekent dat na afronding van het VO ook het VO gedeclareerd kan worden. Een presentatie van het VO staat niet gelijk aan een afgerond VO.

Per gebruiker is een planning gemaakt voor het afronden van het VO. De afspraken verschillen per gebruiker. Vorige week heeft 10.2e Wob per gebruiker de afgesproken planning gestuurd. Alle plannings kunnen dit jaar afgerond worden. In haar mail heeft ze ook duidelijk aangegeven dat na afronding ook gedeclareerd kan worden. Daarmee wordt antwoord gegeven op de door jou gestelde vraag. 10.2g

Met betrekking tot het deel Raad van State heb je geen brief over het afronden van het VO ontvangen. We waren daarover nog in gesprek. Ik ben voornemens het VO voor Raad van State niet af te ronden met het bestaande team en wil een nieuwe taakverdeling afspreken voor de komende periode. Dit is je bekend, wij zijn bezig dit op papier te zetten. Op basis van de nieuwe afspraken kan ik het VO van Raad van State betaalbaar stellen.

Ik hoop voldoende antwoord gegeven te hebben,

Groet,

10.2e Wob

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T 1
M 1 [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: Liesbeth van der Pol [<mailto:10.2e@dokarchitecten.nl>]
Verzonden: woensdag 5 december 2018 10:33
Aan: pieter.dijkmeester@10.2e
CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: Declaratie verzoek

Beste Pieter,

Het is niet mijn gewoonte om te mailen maar in dit geval kan het niet anders.

Voor de zomervakantie spraken wij telefonisch af deelgebied 1 voor 100% kunnen declareren na de officiële presentatie ervan.

Als coördinerend architect heb ik dat ook zo gecommuniceerd met het ontwerpteam.

De officiële presentatie is geweest op 1 oktober 2018.

Wij hebben de declaratie toen gedaan maar moeten crediteren waarna ik op meerdere momenten aan zowel jou als 10.2e heb gevraagd een deelrekening van de declaratie te mogen sturen. Jullie hebben beide aangegeven daar rekening mee te houden en begrip voor te hebben.

Het is nu december en mijn ontwerpteam heeft vanaf juni dit jaar niet meer betaald gekregen.

Ik vraag je bij dezen 90% van het totaal voor deelgebied 1 te mogen declareren.

Om zo een deel van de gemaakte uren door het ontwerpteam tegemoet te komen.

Ik hoor graag van je,

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e Wob [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e@dokarchitecten.nl)

Dok architecten

Kraanspoor 34

10033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; [Kees Doornenbal](#); [Liesbeth van der Pol](#); 10.2e Wob
Onderwerp: Re: 1703-Onderzoek ruimtestaat nulvariant
Datum: donderdag 20 december 2018 16:09:15
Bijlagen: [onbekend.png](#)
[milieu.jpg](#)

Beste 10.2e Wob

Dank voor je mail.

Uit de gesprekken met de gebruiker blijkt via onze restauratie architect(Kees) in samenspraak met jou dat de aanvullende wensen/eisen op het gebied van de ruimtestaat (veel meer openbare commissiekamers dan in het pve) zodanig zijn dat een nieuwe programma van eisen van de kant van de gebruiker noodzakelijk is alvorens dit te verwerken in de ruimtestaat.

Daarnaast moet je weten dat wij Kees als woordvoerder van het OT in een mail aan 10.2e Wob niet onderschrijven omdat wij geen vat meer hebben op de gesprekken met de gebruiker en de inpackt op de begroting.

In de tekst hebben wij een reactie gegeven welke zaken wij nog wel kunnen verwerken in het VO100.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob
Partner

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E1 @dokarchitecten.nl
0



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.



Op 19 dec. 2018, om 13:17 heeft 10.2e Wob
<10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste Anne Louise,

Op 19 dec. 2018, om 13:17 heeft 10.2e Wob
<10.2e Wob @Rijksoverheid.nl> het volgende geschreven:

Beste **10.2e Wob** ,

Dank voor de stukken. Bij nadere bestudering moet ik toch constateren dat er zaken missen die in functioneel PvE genoemd staan.

Dringend verzoek om nog eens goed te kijken naar het fPvE van EK. Hierin staan de verschillende ruimtes benoemd.

10.2g Wob, 11.1 Wob

[Redacted text block]

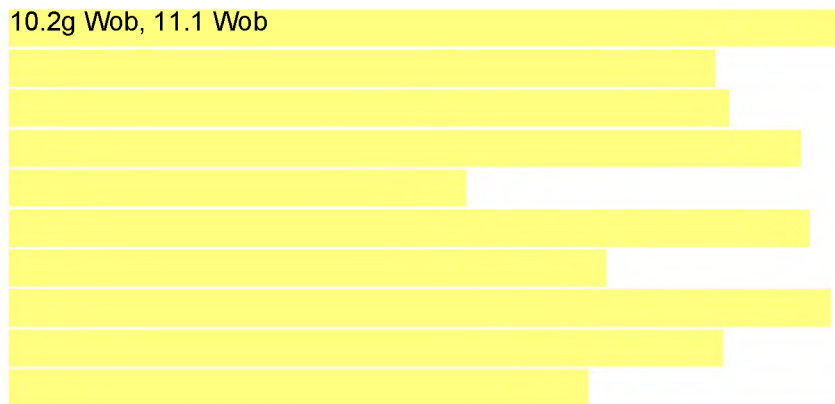
11.1 Wob, 10.2g Wob

[Redacted text block]

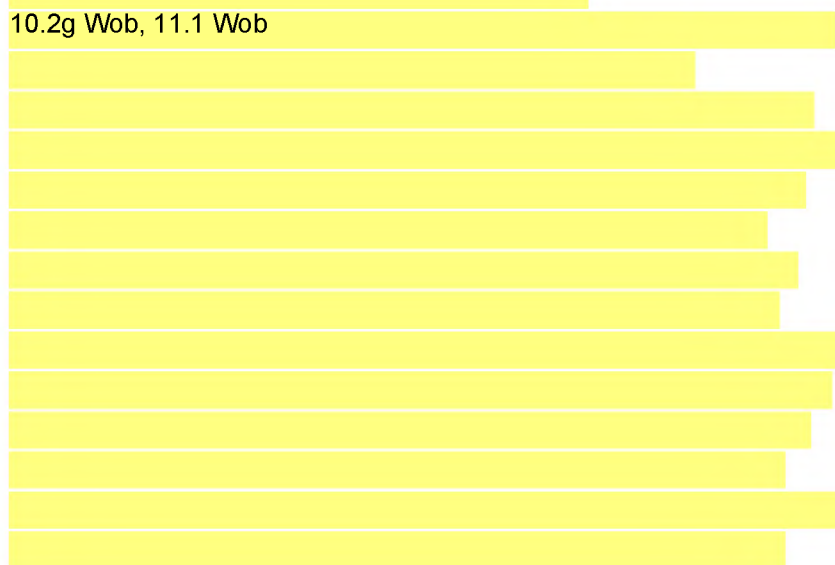
11.1 Wob, 10.2g Wob

[Redacted text block]

10.2g Wob, 11.1 Wob

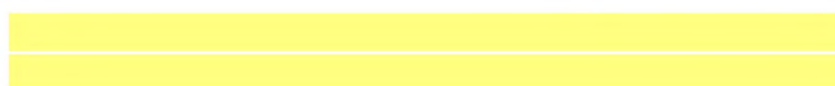
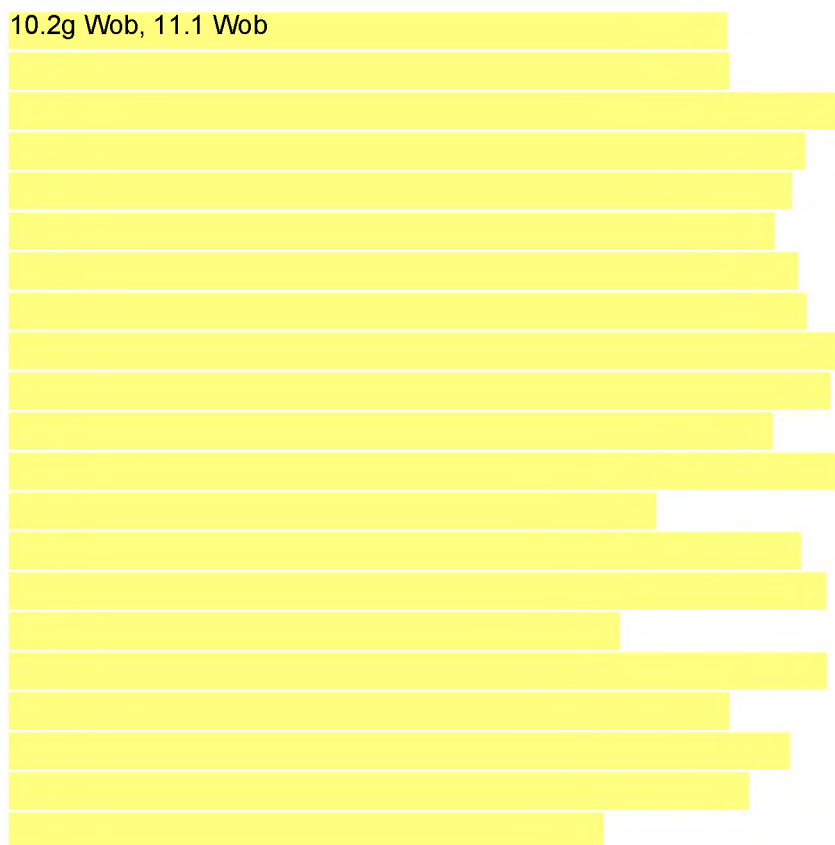


10.2g Wob, 11.1 Wob



NULOPTIE

10.2g Wob, 11.1 Wob



11.1 Wob

Met vriendelijke groet

10.2e Wob

senior architect/adviseur monumenten/expert rijksvastgoed

10.2e Wob

Rijksvastgoedbedrijf | directie Transacties & Projecten | afdeling
Architectuur & Techniek | Sectie Masterplannen & Transformatie | Expertise
Monumenten

Bezoekadres Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postadres Postbus 20952 | IPC440 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob | bgg 10.2e Wob | E

frank.vandervecht@rijksoverheid.nl

www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Van: 10.2e Wob [<mailto:10.2e@dokarchitecten.nl>]

Verzonden: maandag 17 december 2018 9:42

Aan: 10.2e Wob 10.2e Wob 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob Kees Doornenbal; 10.2e Wob 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; Liesbeth van der Poi; 10.2e Wob Wob

Onderwerp: 1/03-Onderzoek ruimtestaat nulvariant

Beste allen,

Hierbij deel ik met jullie het onderzoek naar de EK ruimtestaat nulvariant.

Op de samenwerkruimte vind je vier documenten:

- Ruimtestaat Nulvariant
- Ruimtestaat op basis van het Keuze VO
- Analyse van beide ruimtestaten
- Een schriftelijke toelichting

Bij vragen hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

10.2e Wob

Projectmedewerker

T 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e@dokarchitecten.nl)

Kraanspoor 34

1033 SE Amsterdam

www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2e Wob
Aan: [Dijkmeester, Pieter](#)
Onderwerp: FW: verzoek aanvullende mails door te sturen
Datum: maandag 17 december 2018 18:25:47
Bijlagen: [Dok logo.png](#)
[ATT00001.htm](#)
[Mail RVS.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)
[Mail AZ.pdf](#)
[ATT00003.htm](#)
[Mail EK.pdf](#)
[ATT00004.htm](#)

Pieter

In tegenstelling tot wat Liesbeth vrijdag aankondigde is haar mail niet naar jou gegaan.

Zie onderstaand en bijgaande bijlagen.

Ik zou naar Liesbeth als volgt willen reageren, graag je reactie.

10.2e
Wob

Beste Liesbeth,
Dank voor je mail zoals je die vrijdag aankondigde.
Ik stel voor dat jij rechtstreeks de mail aan EK stuurt.

11.1 Wob

art. 11.1 Wob

11.1 WOB

Met vriendelijke groet en fijne feestdagen gewenst.

10.2e Wob

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: Liesbeth van der Pol
Verzonden: 17 dec. 2018 14:34
Naar: "10.2e Wob"
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: verzoek aanvullende mails door te sturen

Beste 10.2e
Wob

Dank voor je telefoontje van afgelopen vrijdag.
Wij spraken kort over de stand van zaken van de declaraties maar ook over de mail die jij aan de griffier van de EK stuurde met de vraag of hij mij zou willen spreken.
Ik was heel blij met die geste van jouw kant en zou er graag op aanvullen via het RVB.

Hierbij de aanvullende mail aan de Eerste Kamer die ik ter ondersteuning van jouw mail zou willen laten sturen door het RVB/jou.

Wij hebben het ook nog gehad over de andere deelprojecten. Ik ben zo vrij geweest die aanvullende mails voor RVS en AZ hierbij te doen zodat jij je mening daarover kunt geven.


Afhankelijk van jouw goedkeuring zou je de mails kunnen doorzetten. De manier waarop jij ze zou willen doorzetten laat ik graag aan jou over.

Graag hoor ik of je de mails kan goedkeuren en wilt doorzetten,

Met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol




10.2g Wob, 10.2e Wob, 11.1 Wob



In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

10.2g Wob, 10.2e Wob, 11.1 Wob



In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

10.2g Wob, 10.2e Wob, 11.1 Wob

In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M1

E 10.2e @dokarchitecten.nl

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; [Dijkmeester, Pieter](#)
Onderwerp: FW: Brief Dok architecten
Datum: woensdag 9 januari 2019 10:53:25
Bijlagen: [Brief aan Rijksvastgoedbedrijf Dok 21-12-2018.pdf](#)
[ATT00001.htm](#)
[Bijlage DOK 21-12-2018.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)
[onbekend.png](#)
[ATT00003.htm](#)
[milieu.jpg](#)
[ATT00004.htm](#)

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](#)
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: vrijdag 21 december 2018 16:57

Aan: 10.2e Wob

CC: Liesbeth van der Pol

Onderwerp: Brief Dok architecten

Beste 10.2e Wob

Meden namens Liesbeth stuur ik je onze brief als reactie op jullie brief van 21 november 2018.

(WW is dezelfde als bij de brief van 21 november)

Mooie dagen en een gezond 2019.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Partner

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](#)

Van: 10.2e Wob
Aan: "Liesbeth van der Pol"
Cc: 10.2e Wob; [Dijkmeester, Pieter](#); 10.2e Wob
Onderwerp: RE: Wens om in contact te komen
Datum: zondag 13 januari 2019 15:34:23
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste Liesbeth,

We hebben vorige week aan de Eerste Kamer gevraagd of zij het op prijs stellen dat het RVB bij dit gesprek is. Ik hoop daar morgen duidelijkheid over te krijgen

Groet,

10.2

.....
10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e@rijksoverheid.nl)
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: Liesbeth van der Pol

Verzonden: vrijdag 21 december 2018 15:23

Aan: 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob; Dijkmeester, Pieter; 10.2e Wob

Onderwerp: Fwd: Wens om in contact te komen

Beste 10.2e Wob,

Zojuist ontvang ik de reactie van de Voorzitter en Griffier van de Eerste Kamer.

Ik heb de antwoord mail toegevoegd.

het Bureau noemt twee data:

Donderdag 24 januari en donderdag 7 februari

Ik zou graag gebruik maken van het eerste overleg moment dat geboden wordt maar kan ook op het tweede.

Zou jij kunnen kijken wat jou mogelijkheden zijn zodat ik kan antwoorden aan het Bureau Voorzitter/Griffier?

Veel dank en fijne dagen, Liesbeth

T 10.2e Wob
M 10.2e Wob
E 10.2e 10.2e@dokarchitecten.nl



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende
bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>

Onderwerp: RE: Wens om in contact te komen

Datum: 21 december 2018 14:36:18 CET

Aan: Liesbeth van der Pol <10.2e Wob @dokarchitecten.nl>, 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>, Griffier 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>

Kopie: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>, 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>

Geachte mevrouw Van der Pol,

Namens de Voorzitter van de Eerste Kamer, 10.2e Wob, wil ik u informeren, dat zij naar aanleiding van uw verzoek, heeft aangegeven dat een afspraak kan worden gemaakt voor een gesprek.

Bij dit gesprek zal ook de Griffier, 10.2e Wob, aanwezig zijn.

In verband met o.a. het Kerstreces kan deze afspraak pas plaatsvinden vanaf eind januari.

Ik leg u hierbij een aantal mogelijkheden voor:

- Donderdag 24 januari van 12.30 uur tot 13.15 uur of
- Donderdag 7 februari van 14.00 uur tot 14.45 uur

Ik hoor graag van u of een van deze data mogelijk is voor u.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Bureau Voorzitter/Griffier

10.2e Wob

Binnenhof 22

Postbus 20017

2500 EA Den Haag

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

Van: Liesbeth van der Pol <10.2e Wob @dokarchitecten.nl>

Verzonden: woensdag 19 december 2018 14:47

Aan: 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>, 10.2e Wob <10.2e Wob @eerstekamer.nl>

CC: 10.2e Wob <10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

Onderwerp: Wens om in contact te komen

Geachte Voorzitter, geachte Griffier en geachte gebruikers van het gebouw van de Eerste Kamer der Staten Generaal,

In navolging van de mail die u vorige week van de heer 10.2e Wob, projectmanager verbouwing Binnenhof bij het Rijksvastgoedbedrijf, heeft ontvangen en met instemming van de heer 10.2e Wob onderstrepen wij met

deze mail graag nogmaals onze wens met u in contact te komen.

In de fasen van het structuurontwerp en het voorontwerp hebben wij contact gehad en tot onze spijt is dit contact, door verschillende redenen, niet op structurele basis doorgezet. Het team van Dok architecten hecht er veel waarde aan het directe contact, naast de lopende contacten via het Rijksvastgoedbedrijf, met u te herstellen.

Wij hopen dat u open staat voor een gesprek. Vanzelfsprekend horen wij in dat gesprek graag hoe u het proces rondom dit project de afgelopen maanden heeft ervaren zodat wij daar verder op in kunnen gaan en er voor kunnen zorgen dat dit contact in de toekomst op de juiste manier verloopt. Voor ons is direct contact met u, als gebruikers van het gebouw, van essentieel belang om te komen tot het juiste ontwerp waarin uw wensen worden geborgd. Tijdens dit gesprek bespreken we daarom ook graag de wensen vanuit uw kant die al bij ons bekend zijn en de aanvullende wensen, zodat wij deze verder mee kunnen nemen in ons ontwerp. In afwachting van uw reactie verblijf ik met vriendelijke groet,

Liesbeth van der Pol

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](mailto:10.2e@dokarchitecten.nl)



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e
Onderwerp: FW: overdragen coördinerende taken GZ
Datum: dinsdag 15 januari 2019 12:31:25
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Annex 2 - Nadere omschrijving van de adviesdiensten.pdf](#)

10.2e Wob
senior procesmanager

Afdeling
Directie Transacties & Projecten (T&P)
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T | 10.2e Wob
M | 10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)
W | <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Het Rijksvastgoedbedrijf zet vastgoed in voor de realisatie van rijksoverheidsdoelen, in samenwerking met, en met oog voor de omgeving.

Van: 10.2e Wob

Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:55

Aan: Pol van der, (Liesbeth) - Dok Architecten ; 10.2e Wob

CC: 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob

Onderwerp: overdragen coördinerende taken GZ

Beste Liesbeth,

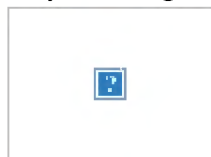
In de werkgroep Grafelijke Zalen van 8 januari hebben wij afgesproken dat de coördinerende rol voor het ontwerpteam van de renovatie van Grafelijke Zalen beter belegd is bij Winhov. De coördinerende rol is tot nu toe belegd bij DOK, conform annex II van de overeenkomst volgens paragraaf 2.6. en 4.4. Hierbij bevestig ik dat wij als Rijksvastgoedbedrijf deze verschuiving van taken goedkeuren.

De taakomschrijving is bijgevoegd in de bijlage.

met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Projectmanager



Directie Transacties en Projecten, Afdeling Projecten
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20952 | 2500 EZ | Den Haag

T 10.2e Wob
10.2e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2e Wob@rijksoverheid.nl)

Niet aanwezig op vrijdag

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Cc: 10.2e Wob
Onderwerp: overzicht afwezigheid Dok
Datum: dinsdag 15 januari 2019 16:20:19
Bijlagen: [overzicht afspraken en afzeggingen.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Dag 10.2 en 10.2e ,
Wob

In de bijlage een overzicht van de afwezigheid van Dok bij werkgroepen en het C-OT van 2018 t/m heden

10.2e

Wob

Op al onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van ROA c.q. RIM van toepassing en ons Privacy statement. Kijk voor een overzicht op www.twynstragudde.nl/voorwaarden.

Van: 10.2e Wob
Aan: 10.2e Wob
Cc: [Liesbeth van der Pol](#); 10.2e Wob ; 10.2e Wob ; 10.2e Wob
Onderwerp: Re: Voortgangvariant/ontvlechtsvariant
Datum: woensdag 30 januari 2019 12:51:52
Bijlagen: [onbekend.png](#)
[milieu.jpg](#)

Beste 10.2e Wob

Naar aanleiding van je vraag het volgende: wij hebben geen meerwerknota's ontvangen en verwachten die niet.

Als inderdaad de opdrachten met de deelarchitecten doorgezet worden, dan zou de vrijwaring slechts betreffen de latente claim van deelarchitecten omdat zij menen door de wisseling meer werk te moeten verrichten, maar dat is nu juist een onderwerp wat jullie met hen kunnen afhandelen als RVB de relatie met de deelarchitecten rechtstreeks voortzet.

Met vriendelijke groet,

Liesbeth en 10.2e Wob

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e [@dokarchitecten.nl](#)



Kraanspoor 34
1033 SE Amsterdam
www.dokarchitecten.nl

Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht en/of bijbehorende bijlagen aan te passen, te kopiëren en/of onder derden te verspreiden.



Op 30 jan. 2019, om 10:36 heeft 10.2e Wob
<10.2e Wob [@minbzk.nl](#)> het volgende geschreven:

Beste Liesbeth en 10.2e Wob

Dank dat we op korte termijn met elkaar konden spreken over de ontstane lastige situatie en dank dat jullie zo snel met een voorstel zijn gekomen.

Ik stuur jullie deze mail zodat jullie op de hoogte zijn van hetgeen wij doen met de twee voorstellen die we van jullie hebben ontvangen.

Zoals maandag jl tijdens onze afspraak meegedeeld, ging de voorkeur van het RVB er naar uit om DOK aan boord te houden. Het genoot onze voorkeur te investeren in het herstel van vertrouwen tussen DOK en het RVB. Na afloop van het gesprek van afgelopen maandag is ons duidelijk geworden dat het lastig is de weg te bewandelen die onze voorkeur geniet.

10.2g 11.1 WOB

Thans is onze jurist bezig een advies op te stellen over de ontstane situatie. Zoals jullie wellicht kunnen begrijpen is een lastige voorwaarden die is opgenomen in de ontvlechtsvariant de vrijwaring van DOK door RVB betreffende het ontbinden van overeenkomsten die DOK heeft met haar deelarchitecten. Kunnen

jullie misschien iets nauwkeuriger aangeven om welke kosten het hier gaat? Het RVB is voornemens, bij ontvlechting van de overeenkomst met DOK, verder te gaan met de huidige deelarchitecten. Beperkt de opgenomen zin zich tot een eventuele claim van een deelarchitect die een vervolgopdracht gaat missen? 10
 Als de vrijwaardingskosten ook gaan over meerkosten die deelarchitecten tot op heden hebben gemaakt en niet hebben vergoed, 10.2g 11.1 WOB Wij horen in dit geval dan graag van jullie of er meerwerkclaims zijn en zo ja om welke bedragen dit gaat. 10.2g 11.1 10.2b WOB

Tot slot: ik zal onze jurist vragen al te beginnen met het opstellen van een concept overeenkomst voor de ontvlechting.

Wij doen er alles aan om de ontvlechting zo snel mogelijk te regelen. Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2e Wob

Van: 10.2e Wob 10.2e @dokarchitecten.nl>

Verzonden: maandag 28 januari 2019 17:54

Aan: 10.2e Wob <10.2e Wob @minbzk.nl>; 10.2e Wob

10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>; 10.2e Wob

10.2e Wob @Rijksoverheid.nl>

CC: Liesbeth van der Pol <10.2e @dokarchitecten.nl>; 10.2e Wob

10.2e Wob > b

Onderwerp: Voortgangvariant/ontvlechtigingsvariant

Beste 10.2e 10.2e en 10.2e Wob, Wob, Wob,

Naar aanleiding van ons overleg van vanmiddag ontvangen jullie hierbij de varianten die wij bespraken. 10.2g 10.2b WOB

De titel kan in overleg vastgesteld worden.

Na rijp beraad zien wij bij ontvlechting geen basis voor doorgaan met AZ.

Gelet op het wederzijdse streven om op korte termijn tot een keuze te komen, horen wij graag wanneer wij een reactie tegemoet kunnen zien.

10.1b Wob

Met vriendelijke groet,

Liesbeth en 10.2e

T 10.2e Wob

M 10.2e Wob

E 10.2e @dokarchitecten.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.