



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**SGC-CZW**

Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
Nederland  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](http://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Contactpersoon**

Datum **04 OKT 2021**  
Betreft Besluit openbaarmaking rapport WSW 2020

**Kenmerk**  
2021-0000493263

**Uw kenmerk**

Geachte

**Bijlage(n)**  
1

Op 24 juni jl. heeft de Autoriteit woningcorporaties (Aw) u per brief (kenmerk ILT-2021/30778) geïnformeerd voornemens te zijn het rapport Toezicht op WSW 2020 actief openbaar te willen maken op hun website op grond van artikel 8, eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

Belangrijkste motivatie voor het voornemen tot openbaarmaking van het rapport is dat de toezichtbevindingen over de naleving van de beleidsregels door WSW en over de beheerste en integere bedrijfsvoering van WSW bekend moeten zijn bij de achtervangers (BZK, VNG en gemeenten) en de Tweede Kamer. De achtervangers zijn immers risicodragers voor de door WSW geborgde leningen en moeten zich hierover verantwoorden aan de Tweede Kamer, die deze risico's en de verantwoording daarover moet kunnen controleren. Bovendien mag transparantie van onderzoek door de Aw als overheidsorgaan en toezichthouder worden verwacht, inclusief het afleggen van verantwoording hierover.

**Procedure**

In genoemde brief heeft de Aw u verzocht om uiterlijk 12 juli jl. een zienswijze te geven namens WSW bij hun voornemen tot actieve openbaarmaking van dit rapport alvorens een besluit wordt genomen over deze openbaarmaking. In deze brief heeft de Aw u ook geïnformeerd eveneens een schriftelijke zienswijze te vragen aan het bestuur van een belanghebbende woningcorporatie op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), aangezien deze belanghebbende woningcorporatie expliciet in het rapport wordt genoemd.

**Zienswijzen**

Op 9 juli jl. heeft de Aw de zienswijze van WSW ontvangen. De bestuurder van de belanghebbende woningcorporatie heeft aan de Aw laten weten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze te geven bij hun voornemen tot actieve openbaarmaking van het rapport. Ik ga er daarom vanuit dat de belanghebbende geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft en zal overgaan tot besluitvorming.



**Datum**

**Kenmerk**  
2021-0000493263

Uw zienswijze heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik verwijs hiervoor naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

### **Wettelijk kader**

Het voornemen tot openbaarmaking van het rapport Toezicht op WSW 2020 valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Besluit**

Ik heb besloten uw zienswijze deels over te nemen, met uitzondering van uw verzoek om de naam en de specifieke en gedetailleerde informatie van deze specifieke deelnemer (woningcorporatie) niet openbaar te maken. Daarnaast heb ik uw zienswijze niet gehonoreerd voor wat betreft het niet openbaar maken van de informatie over het intern onderzoek van WSW naar de toepasselijkheid van de voorgestelde grote postenregeling. De hierin opgenomen informatie over de kans op default van de genoemde deelnemer zal ik echter niet openbaar maken. Bovendien zal ik alle persoonsgegevens, inclusief handtekeningen, in het rapport niet openbaar maken.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

U verzoekt om de naam van een specifieke deelnemer (woningcorporatie) en de gedetailleerde en specifieke informatie over deze deelnemer in het rapport niet openbaar te maken omdat dit volgens WSW leidt tot onevenredige benadeling van deze deelnemer.

Ik heb besloten dit verzoek niet te honoreren, aangezien ik van de betreffende deelnemer als belanghebbende geen zienswijze heb ontvangen bij mijn voornemen tot openbaarmaking van het rapport. Ik ga er daarom vanuit dat de belanghebbende geen bedenkingen tegen openbaarmaking van deze gedetailleerde en specifieke informatie heeft. Ik zie dan ook geen redenen op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob om dit verzoek te honoreren.

U verzoekt verder om de informatie over de kans op default van deze betreffende deelnemer niet openbaar te maken omdat dit output is die volgt uit de toepassing van het "Standard & Poor's social housing model". Op basis van de contractuele relatie tussen WSW en S&P is deze output enkel toegestaan voor intern gebruik en kan binnen dit kader niet in algemene zin met derden worden gedeeld. WSW kan slechts op vertrouwelijke basis deze gegevens met derden delen om te voldoen aan wet- en regelgeving. Deze output mag vervolgens niet verder worden verspreid volgens WSW.

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c heb ik besloten dit verzoek te honoreren.

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens



betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Het rapport bevat informatie over de kans op default van een deelnemer die volgt uit de toepassing van het "Standard & Poor's (S&P) social housing model". U hebt aangegeven dat op basis van de contractuele relatie tussen WSW en S&P deze informatie slechts op vertrouwelijke basis met derden kan worden gedeeld om te voldoen aan wet- en regelgeving en mag deze informatie vervolgens niet verder worden verspreid.

Gelet op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob, zal ik deze informatie daarom niet openbaar maken.

Daarnaast verzoekt u om informatie over het intern onderzoek van WSW naar de toepasselijkheid van de voorgestelde grote postenregeling niet openbaar te maken omdat het intern onderzoek van WSW betreft in het kader van het strategisch programma dat nimmer de bedoeling heeft gehad om als zelfstandige rapportage gepositioneerd te worden.

Ik heb besloten dit verzoek niet te honoreren, omdat uw bezwaar tegen openbaarmaking van deze informatie niet valt onder een van de weigeringsgronden zoals genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het betreft informatie uit een onderzoek van externe deskundigen over een deelnemer van WSW die essentieel is voor onze oordeelsvorming over de naleving van de beleidsregels in 2020. Deze informatie heeft dus niet alleen betrekking op de beleidsvorming in het kader van het strategisch programma. De hierin opgenomen specifieke informatie over de kans op default van de betreffende deelnemer zal ik echter niet openbaar maken, aangezien hiervoor de weigeringsgrond geldt van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, zoals toegelicht bij mijn eerdere overweging.

Tot slot verzoekt u een percentage van waarnemingen niet te publiceren dat de internal auditor heeft vastgesteld. Het betreft een percentage van de gevraagde borgstelling waarbij een tekortkoming is vastgesteld met een operationeel risico dat mogelijk leidt tot aantasting van het risicoprofiel van WSW.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g heb ik besloten dit verzoek te honoreren.

Gelet op de aard en de inhoud van de door u genoemde specifieke informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob openbaarmaking in de weg. Openbaarmaking van deze informatie zonder nadere context kan verkeerd worden geïnterpreteerd, waardoor verkeerde veronderstellingen kunnen ontstaan en WSW onevenredig kan worden benadeeld. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade. Het belang van WSW en het voorkomen van mogelijke reputatieschade weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.



**Datum**

**Kenmerk**  
2021-0000493263

Tot slot zal ik alle persoonsgegevens, inclusief handtekeningen, in het rapport niet openbaar maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.

### **Uitgestelde openbaarmaking**

De feitelijke openbaarmaking van het rapport Toezicht op WSW 2020 vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan u de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

U wordt verzocht om bij het bezwaarschrift een kopie van dit besluit en eventuele andere op de zaak betrekking hebbende stukken te voegen. Tevens ontvangen wij graag uw telefoonnummer dan wel e-mailadres.

### **Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op de website van de ILT en op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### **Publicatie besluit**

Dit besluit zal worden gepubliceerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

### **Afschrift aan belanghebbende**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbende.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,



**Bijlage:**

Artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur

1 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.



7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11 Wet openbaarheid van bestuur

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.