



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 16169 2500 BD Den Haag

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Transacties &
Projecten
Bedrijfsbureau T&P

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 16169
2500 BD Den Haag
www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Contactpersoon

Datum 11 november 2022
Betreft Uw Woo verzoek inzake belcellen Rijnstraat 8

Geachte :

Op 15 juni 2022 heb ik een Woo verzoek doorgestuurd gekregen vanuit het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Op 27 juni 2022 is met u telefonisch contact opgenomen om u te informeren over de ontvangst van het doorgestuurde verzoek. Daarbij bent u geïnformeerd dat verschillende ministeries betrokken zijn bij de verzochte informatie en dat er op dat moment een inventarisatie gaande was.

Op 6 juli 2022 is wederom telefonisch contact met u geweest. U bent daarbij geïnformeerd dat uit de inventarisatie is gebleken dat het Rijksvastgoedbedrijf ook in het bezit is van informatie die ziet op – kort gezegd – de pilot fase van de aanschaf van belcellen. U heeft hierover aangegeven deze ook te willen ontvangen.

Vervolgens is met u besproken dat met de toevoeging van de pilot informatie de geïnventariseerde documenten van een dusdanige omvang zijn dat dit een negatieve invloed heeft op de haalbaarheid van de beslistermijn. Met u is besproken dat het enige tijd zal kosten om deze informatie openbaar te maken en dat een reële verwachting van een besluit niet eerder dan september 2022 zal zijn.

Op 28 juli 2022 is van u een ingebrekestelling ontvangen.

Bij e-mail van 8 augustus 2022 is de ontvangst van de ingebrekestelling bevestigd en heb ik u bericht dat ik er naar streef u in september 2022 te kunnen berichten. Wegens de omvang van de aangetroffen informatie is mij dat niet gelukt, waarvoor mijn excuus.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Ons documentnummer

Ons zaaknummer
5050912

Uw kenmerk

Aantal bijlagen
3

Informatie die niet ziet op uw zoekvraag wordt niet meegenomen. In de documenten zelf is dit aangegeven als buiten reikwijdte.

2. Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie van documenten op basis van uw verzoek zijn 94 documenten aangetroffen. Een overzicht van deze documenten treft u aan in de inventarislijst.

De informatie is onderverdeeld in 4 binders waarvan binder 1 contractinformatie bevat en binder 2 en 3 pilot informatie. Mails zijn hierin zoveel mogelijk geclusterd als mailreeksen. Zoals u kunt zien gaat het hier om informatie over een periode van vier jaar (2018 tot en met 2021). Een aantal documenten komt hierin meerdere malen ongewijzigd terug als bijlage bij een ander document. Bij de beoordeling is zo een document slechts één maal beoordeeld en voor alle keren dat het daarna nogmaals voorkomt is hierover in de inventarislijst opgenomen dat het reeds beoordeeld is met daarbij een verwijzing naar de vindplaats van het eerdere beoordeelde document.

3. Zienswijzen

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Ik heb die zienswijze meegenomen in mijn afwegingen.

4. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor een goede lezing van deze informatie licht ik hierbij het volgende toe.

De informatie die met dit besluit openbaar wordt gemaakt ziet op documenten uit het project dat in gang is gezet om een oplossing te bieden voor de geluidsklachten die door de bewoners van het overheidsgebouw aan de Rijnstraat 8 werd ervaren als gevolg van het flexibel werken in open ruimtes.

Deze informatie komt voort uit de verschillende fases (klantvraag, projectfase, onderzoeksfase, pilotfase, afstemmingsfase, contractfase, uitvoeringsfase) van dit project, waarbij verschillende ministeries betrokken zijn geweest. Als eigenaar van het gebouw heeft het Rijksvastgoedbedrijf, namens de Staat, dit project geleid in het opstellen van het contract. Het project heeft geresulteerd in het plaatsen van in totaal 62 belcellen door de opdrachtnemer, tevens de beheerder van het gebouw, het consortium PoortCentraal bv. Met deze beheerder bestaat een beheerderscontract (DBFMO) voor de duur van een periode van 20 jaar (tot 2042). Dit betekent dat het consortium voor de duur van dit contract verantwoordelijk is voor alle onderhouds- en beheeraspecten van het gebouw. Door plaatsing van de belcellen zijn deze onderdeel geworden van dit contract voor de resterende looptijd en hiermee de verantwoordelijkheid van het consortium.

Datum
11 november 2022

De kosten voor de plaatsing bestaan uit investeringskosten en onderhoudskosten. Bij de investeringskosten gaat het om de kosten die gemoeid zijn met het plaatsen van de belcellen, waaronder ook de kosten die zien op de bouwkundige aanpassingen aan het gebouw zoals verlichting, elektriciteit, ventilatie, rookmelders en sprinklers, maar ook de herindeling van afdelingen door middel van herstructurering van bureaus en plaatsing van akoestische wanden. De onderhoudskosten zijn de kosten die zien op het schoonmaken van de belcellen, de reparatie of vervanging in geval er iets defect is en het bijhorend energie verbruik.

Hierbij van belang is om te weten dat alle genoemde kosten geïndexeerd zijn naar de (rest)duur van het contract met het consortium wat betekent dat de genoemde bedragen niet alleen over de aanschaf of instel prijs gaan, maar waar ook de kosten voor het onderhoud en mogelijke vervanging over een periode van 20 jaar bij zijn inbegrepen.

Hieronder een overzicht van de totale kosten:

Contractwijziging	Omschrijving	CAPEX	OPEX/LCC (Looptijd 20 jaar)
CW-260 (pilot fase)	Plaatsing 10 belcellen	€158.649,60	nvt
CW-353 (deel 1)	Plaatsing 52 belcellen en ander meubilair inclusief onderhoud en vervangingen	€750.741,89	€3.060.258,42
CW-353 (deel 2)	Aanpassingen benodigd voor plaatsing belcellen en aanpassingen pilot belcellen (oa schoonmaakkosten)	€681.266,08	€1.016.231,42
	Totaal 62 belcellen incl. benodigde aanpassingen	€1.590.657,57	€4.076.489,84 (€5.667.147,41) (91.405,60 per belcel over 20 jaar)

5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet

Datum
11 november 2022

hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

In verschillende documenten zijn plattegronden opgenomen van het gebouw aan de Rijnstraat 8 met daarin een afbeelding van verdiepingen en de daarbij behorende verschillende toegangen zoals personenliften, trappenhuisen, goederenliften enz. Bij deze plattegronden zijn ook enkele opmerkingen gemaakt ten aanzien van de toegang tot het gebouw en de daarbij behorende beveiliging.

Openbaarmaking van deze informatie kan door derden misbruikt worden en daarmee een veiligheidsrisico vormen voor de verschillende ministeries die in dit gebouw gehuisvest zijn. Het belang van de bescherming van de veiligheid van deze ministeries en het daarin werkzame personeel weegt voor mij zwaarder dan het belang van de openbaarmaking. Reden waarom ik deze informatie dan ook niet openbaar maak.

Daar waar van toepassing is dit aangegeven als 5.1.1.b

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en b, bedoelde bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van – onder meer – de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang

Datum
11 november 2022

van openbaarheid. Openbaarmaking van informatie kan gevolgen hebben voor de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor het plaatsen van de – in dit geval – belcellen. De specificering van verschillende kostenposten die genoemd worden in de documenten zou in geval van openbaarmaking misbruikt kunnen worden door derden ten nadele van de Staat, meer specifiek in dit geval het Rijksvastgoedbedrijf, in bijvoorbeeld op dit moment lopende opdracht- en contractonderhandelingen in soortgelijke opdrachten dan wel voor toekomstige soortgelijke opdrachten.

In verschillende documenten zoals contracten, offertes, rapportages, mailwisselingen enz. worden bedragen genoemd met eventueel daarbij behorende uurtarieven, productkosten, toeslagen, index percentages enz. Deze informatie is in een onderhandelingsstraject voor de plaatsing van de belcellen gedeeld met het Rijksvastgoedbedrijf. Openbaarmaking van deze informatie zou allereerst het vertrouwen van de betrokken contractspartijen in het Rijksvastgoedbedrijf schaden, maar ook de onderhandelingspositie van het Rijksvastgoedbedrijf in toekomstige soortgelijke opdrachts- en contractonderhandelingen kunnen benadelen. De bescherming van het financiële belang van het Rijksvastgoedbedrijf en daarmee de Staat weegt hier voor mij zwaarder dan het belang van de openbaarmaking. Reden waarom ik deze informatie dan ook niet openbaar maak.

Daar waar van toepassing is dit aangegeven als 5.1.2.b.

In dit geval maak ik hier een specifieke uitzondering op en wel als volgt. De gevraagde informatie betreft onder andere de kosten die zijn gemaakt met betrekking tot een specifieke opdracht voor het gebouw aan Rijnstraat 8 waarin verschillende overheidsdiensten zijn gehuisvest. Ik wil daarom ter zake zo transparant mogelijk zijn over de procedure die is gevolgd om de belcellen te plaatsen alsook de kosten die daarmee zijn gemoeid. Dit zonder als gezegd de financiële belangen van de Staat hierin te schaden. Op grond hiervan maak ik als gezegd niet alle kostenposten openbaar, maar wel de verschillende totaalbedragen die hierin genoemd worden. Op deze wijze is het zowel voor u als verzoeker alsook voor iedere lezer duidelijk hoe het totaalbedrag voor deze kostenpost is opgebouwd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) alle documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het betreft ten eerste onder andere namen en contactgegevens van derden dan wel andere gegevens die tot hen te herleiden zijn. Voor deze personen geldt dat zij erop mogen vertrouwen dat ik op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens omga en dat zij geen functie vervullen die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Dit leidt ertoe dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zich verzet tegen de openbaarmaking van de namen en contactgegevens.

In een groot deel van den documenten staat (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Het omvat ook handtekeningen en parafen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Daarbij weeg ik mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Bovendien weeg ik mee dat het algemene belang van openbaarheid mijns inziens in voldoende mate wordt gediend door de openbare algemene contactgegevens waarlangs mijn ministerie en ook het Rijksvastgoedbedrijf bereikbaar zijn. De handtekeningen en parafen worden niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

Op grond van voorgaande weegt naar mijn mening de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van de openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom dan ook niet openbaar. Tijdsverloop maakt dit niet anders.

Daar waar van toepassing is dit aangegeven als 5.1.2.e

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentie gevoelige bedrijfs-en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs-en of fabricage gegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1.1.c dat vertrouwelijke informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van de openbaarmaking opweegt tegen het belang om deze gegevens te beschermen.

Een groot deel van de documenten betreft begrotingen, offertes, kostenspecificaties, percentages, indexeringscodes, uurtarieven, overwerk tarieven enz. alsook bijvoorbeeld informatie die ziet op de planning of technische inrichting van een belcel (tekeningen). Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Datum
11 november 2022

In binder 4 komen passages voor waarin afstemming plaatsvindt met verschillende betrokken partijen inzake onder andere de kosten die gemoeid zijn met de uitvoering van de opdracht voor de plaatsing van de belcellen. In deze informatie staat hoe de onderhandeling inzake de uitvoering van de opdracht heeft plaatsgevonden. Wanneer ik deze informatie openbaar maak kan daaruit afgeleid worden welke ruimte de Staat heeft en of neemt om tot een samenwerking te komen met derden inzake deze opdracht. Er volgt ook uit wat de percentrages en marges zijn die de derde opdrachtnemer hierin vraagt. Dit is bedrijfsgevoelige informatie. Openbaarmaking van deze onderhandelingsinformatie zou naast het vertrouwelijk karakter ervan ook de Staat alsook de betrokken derden partijen financieel schaden in eventuele toekomstige soortgelijke zaken.

Ik weeg het belang om dit te beschermen hier zwaarder dan het belang van de openbaarmaking.

Daar waar van toepassing is dit aangegeven als 5.1.2.f

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunten van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

In binder 2 en 3 bevinden zich meerdere documenten die bestaan uit afstemmingsdocumenten zoals bijvoorbeeld een memo of een notitie. Daarin is informatie opgenomen die persoonlijke beleidsopvattingen bevat gericht aan een of meerdere bestuurders ter kennisname danwel om tot een besluit te kunnen komen. Ik weeg het belang van een vrije en vertrouwelijke gedachtewisseling tussen bestuurders en hun ambtenaren hier zwaarder dan het belang van de openbaarmaking hiervan. Reden waarom ik deze informatie niet openbaar maak.

Binder 2 bevat specifiek ook een of meerdere observaties rapportages opgemaakt ten tijde van de uitvoering van de pilot waarin informatie is opgenomen afkomstig van deelnemers aan de pilot die is uitgevoerd in dit traject in het gebouw aan de Rijnstraat 8. Deze informatie bevat persoonlijke subjectieve beschrijvingen en is daarmee gekleurd vanuit de beleving van de betreffende persoon en weinig feitelijk van aard. Gelet hierop maak ik deze informatie daarom hier niet

Datum
11 november 2022

openbaar, waarbij ik meeweege dat een feitelijke samenvatting van deze bevindingen wordt weergegeven in de bijbehorende memo die wel gedeeltelijk openbaar wordt.

Daar waar van toepassing is dit aangegeven als 5.2.1

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

7. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de hierboven genoemde contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo procedure, kunt u kijken op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo/vraag-en-antwoord/hoofdpijnen-woo>

Hoogachtend,

De Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
namens deze,

Directeur Generaal Rijksvastgoedbedrijf

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na verzending van het besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn of haar naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.

Nr.	Titel document	Datum	Beoordeling 1	Beoordeling 2
BINDER 1				
1	Contractwijziging PPS Rijnstraat	28-05-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
2	Instemming voorbereidings- en uitvoeringskosten kantoren	06-03-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
3	Contractwijziging PPS Rijnstraat	28-05-2019	Deels openbaar	reeds beoordeeld onder doc. nr. 1
4	Opdracht tot uitvoering VTW	17-06-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
5	Memo: Plan van Aanpak Pilot D/E beuk versie 2.0	04-02-2019	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
6	Contractwijziging PPS Rijnstraat	18-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
7	Memo: CW-0353 Aanvraag nieuwe belcellen	15-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
8	Verzoek tot wijziging opdrachtgever VTW 0353 – I en W en BuZa - realiseren belcellen	30-06-2021	Deels openbaar	5.1.2.e
9	Wijzigingsproces DBFMO - Behoefte stelling	29-06-2021	Deels openbaar	5.1.2.e
9	Bijlage1 - Wijzigingsproces DBFMO - Behoefte stelling	29-06-2021	Deels openbaar	5.1.2.e
10	Financiële samenvatting Poort Centraal	15-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
11	Specificatie Aanbiedingskosten	15-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
12	Specificatie Investeringskosten	15-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
13	Specificatie Exploitatiekosten	15-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
14	MTC begroting CW0353 Aanvraag nieuwe belcellen. Begroting deel 1	18-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
15	Offerte	08-10-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
16	Contract wijziging PPS Rijnstraat	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
17	Memo: CW-0353 - Aanvraag nieuwe belcellen	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.e; 5.1.2.f
18	Financiële samenvatting	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
19	Specificatie Aanbiedingskosten	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
20	Specificatie Investeringskosten	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
21	Lifecyclekosten	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
22	Specificatie Exploitatiekosten	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.f
23	MTC begroting CW0353 Aanvraag nieuwe belcellen. Begroting 2: Kosten deel 2	24-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
24	Aanbieding sprinklerinstallatie belcellen	21-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f

25	Offerte decoraties	08-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
26	ISS offerte wijziging VTW353 belcellen DEN HAAG versie 2	13-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
27	Offerte	23-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
28	Offerte	23-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
29	Kostenopstelling de-/ en hermo plafond	21-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
30	E-mail	30-12-2021	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
BINDER 2				
31	Memo Evaluatie Pilot D/E-beuk Rijnstraat 8 te Den Haag	30-12-2021	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.e; 5.2.1
32	Bijlage 1 - Observatieprotocol	21-04-2020	Deels openbaar	-
33	Bijlage 2 - Bevindingen uitgevoerde observaties	21-04-2020	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1
34	Bijlage 3 - Ervaringen en waarnemingen COA (gebruikers Pilot)	21-04-2020	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1
35	Afsprakenlijst Tactisch bewoners overleg	23-06-2020	Deels openbaar	5.1.2.e
36	Memo Conclusies en advies m.b.t. Evaluatie Pilot D/E Beuk Rijnstraat 8 te DH	28-06-2020	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1
37	Agenda Strategisch Bewonersoverleg	17-07-2020	Deels openbaar	5.1.2.e
38	Verslag Strategisch Bewonersoverleg R8	19-10-2020	Deels openbaar	5.1.2.e
39	Aanbiedingsformulier SBO Rijnstraat 8	07-07-2020	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1
40	E-mail – reeks	19-07-2022	Deels openbaar	5.1.2.e
41	Pilot en uitrol belcellen	-	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
42	E-mail – reeks	23-02-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1
BINDER 3				
43	Verschillende offertes	02-10-2018	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
44	Voorstel CW0246 Verzoek telefooncellen v1.0.pdf	09-11-2018	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 3, 2, 4
45	PvA DE beuk versie 2.0.pdf	04-02-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 5
46	Extra telefoonplekken	04-02-2019	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.e; 5.1.2.f
47	Instemming form. voorbereidings- en uitvoeringskosten kantoren	06-03-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 2
48	Expertmeeting	11-03-2019	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.e; 5.1.2.f; 5.2.1
49	Aanbiedingsformulier SBO R8	25-03-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
50	Begroting / Kostenoverzicht VTW246 en VTW260	22-03-2019	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
51	Toelichting indicatie kostenraming VTW 260	25-03-2019	Deels openbaar	5.1.2.e

52	Extra belcellen R8	01-04-2019	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.f
53	Aanbiedingsformulier strategisch bewonersoverleg R8	09-04-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e
54	Memo: Besluitvorming over kostendoorbelasting van akoestische en visuele mtrg R8	10-05-2019	Deels openbaar	5.1.2.b; 5.1.2.e; 5.2.1
55	Contractwijziging: Aanpassing D/E Beuk (nr01) CW-0260	28-05-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 1
56	Instemming voorbereidings- en uitvoeringskosten kantoren	06-03-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 2
57	Begroting / Kostenoverzicht VTW260 Noordzijde - tarieven 2019		-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 2
58	Aanpassing D/E Beuk (nr01) CW-0260	28-05-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 1
59	Opdracht tot uitvoering VTW	17-06-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 4
60	Memo: Plan van aanpak Pilot D/E Beuk versie 2.0	04-02-2019	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 5
61	Contractwijziging: Verzoek telefooncellen	09-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.e
62	Memo: CW-0246 telefooncellen	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.b; 5.1.2.e; 5.1.2.f
63	Bijlage 1	31-07-2018	Deels openbaar	5.1.2.e
64	Bijlage 2	02-06-2014	Deels openbaar	5.1.2.e
65	Bijlage 3: extra telefoneren	09-07-2018	Deels openbaar	5.1.1.b; 5.1.2.e; 5.1.2.f
66	Financiële samenvatting	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.f
67	Specificatie Aanbiedingskosten	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.f
68	Specificatie Investeringskosten	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.f
69	Lifecyclekosten	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.f
70	Specificatie Exploitatiekosten	01-11-2018	Deels openbaar	5.1.2.f
71	MTC begroting - VTW 246 telefooncellen versie 1.0	31-10-2018	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
72	Diverse wijzigingen - Vernieuwing Rijnstraat 8 Den Haag	04-11-2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f
73	Contract wijziging Rijnstraat 8	18-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 6
74	Memo: CW-0353 aanvraag nieuwe belcellen	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 7
75	Verzoek tot wijziging opdrachtgever	30-06-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 8
76	Wijzigingsproces DBFMO	29-06-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 9

77	Financiële samenvatting	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 10
78	Specificatie Aanbiedingskosten	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 11
79	Specificatie Investeringskosten	15-10-2021	-	Reeds beoordeeld onder doc. nr. 12
80	Specificatie Exploitatiekosten	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 13
81	MTC begroting - CW0353 aanvraag nieuwe belcellen begroting deel 1	18-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 14
82	Offerte	08-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 14
83	Orderbevestiging	-	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 15
84	Contractwijziging Rijnstraat 8	18-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 18
85	Memo: CW-0353 aanvraag nieuwe belcellen	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 7
86	Verzoek tot wijziging opdrachtgever	30-06-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 8
87	Wijzigingsproces DBFMO	29-06-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 9
88	Financiële Samenvatting	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 10
89	Specifieke Aanbiedingskosten	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 11
90	Specificatie Investeringskosten	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 12
91	Specificatie Exploitatiekosten	15-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 13
92	MTC begroting - CW0353 aanvraag nieuwe belcellen begroting deel 1	18-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 14
93	Offerte	08-10-2021	-	reeds beoordeeld onder doc. nr. 14
	Binder 4			
94	Mailreeks	2018- 2021	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.1.2.f; reeds beoordeeld