



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Constitutionele Zaken en  
Wetgeving**

Ministerie van Binnenlandse  
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147  
Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

**Kenmerk**  
2022-0000349174

**Uw kenmerk**

Datum 04 JUL 2022  
Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek

**Geachte**

In uw verzoek van 11 augustus 2021 heeft u het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat gevraagd informatie openbaar te maken over Het Europees herstellfonds, zijnde contacten met derde partijen. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft uw verzoek aan mijn ministerie doorgezonden.

Uw Wob-verzoek is op 6 januari 2022 door mij ontvangen, bij brief van 7 januari 2022 heb ik de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd.

Bij brief van 31 januari 2022 is de termijn om op uw verzoek te beslissen met vier weken verlengd. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt.

Over uw verzoek heeft u op 24 februari contact gehad met een medewerker van KIEM, onderdeel van BZK.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie, en uw brief van 17 januari 2022, bericht ik u als volgt.

**1. Wettelijk kader**

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. Uw Wob-verzoek van 11 augustus 2021 neem ik daarom als een Woo-verzoek in behandeling. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**2. Inventarisatie documenten**

Bij deze inventarisatie is gezocht naar informatie afkomstig van directeursniveau en hoger en zijn 4 document(en) aangetroffen. Deze documenten zijn openomen op de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

### 3. Zienswijzen

Bij een aantal documenten zijn belanghebbende(n) betrokken. Deze belanghebbende(n) heb ik gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking. De mening(en) van de betrokken belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### 4. Besluit

Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst en in de documenten staat aangegeven dat de uitzonderingsgrond artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (aangeduid met de afkorting 10.2.e) is toegepast. De weigeringsgrond van de Wob is toegepast, maar gelet op de inwerkingtreding van de Woo hangende de behandeling van dit verzoek, moet dit de weigeringsgrond van de Woo zijn. Waar '10.2.e' staat, wordt hier artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo bedoeld.

### 5. Overwegingen

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*  
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken

**Datum**

**Kenmerk**  
2022-0000349174

ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

## **6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) gepubliceerd.

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [woo@minbzk.nl](mailto:woo@minbzk.nl).

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [Wet open overheid \(Woo\) | Rijksoverheid.nl](#)

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
namens deze,

drs. M.R. Schurink  
secretaris-generaal

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum boven dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn/haar naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt en de reden(en) waarom u vindt dat het besluit niet klopt. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag.*