

**Bijlage 2 - Transponeringstabel**

<b>Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)</b>	<b>Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)</b>
Eenheid van de Kroon (10.1.a)	Eenheid van de Kroon (5.1.1.a)
Veiligheid van de Staat (10.1.b)	Veiligheid van de Staat (5.1.1.b)
Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)
Bijzondere persoonsgegevens (10.1.d)	1. Bijzondere persoonsgegevens (5.1.1.d) 2. Nationale identificatienummers (5.1.1.e)
Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
I. Economische of financiële belangen van de Staat (10.2.b)	Economische of financiële belangen van de Staat (5.1.2.b)
II. Economische of financiële belangen van de Staat met een vertrouwelijk karakter (milieu-informatie) (10.5)	
Opsporing en vervolging van strafbare feiten (10.2.c)	Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)
Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (10.2.d)	Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (5.1.2.d)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. De bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g) 3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h) 4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)
De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (10.7.a)	De bescherming van het milieu waarop de informatie betrekking heeft (5.1.2.g)
De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (10.7.b)	De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (milieu-informatie) (5.1.2.h)
Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	1. Is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming? Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3) 2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2) 3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)
Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (11.2)	Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)

## Bijlage 1 – inventarislijst bij beslissing op bezwaar

Nr.	Naam document	Beoordeling	Wob-grond	Opmerking (Woo)
1	001. Notitie aan plv. SG inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 8 oktober 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
2	002. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 1 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
3	003. Notitie aan SG inzake gesprek met OCW en BuZa over VOC van 28 november 2006	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
4	004. Notitie aan Minister en Staatssecretaris inzake VOC-schip de Rooswijk van 24 maart 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
5	005. Notitie aan Minister inzake berging VOC-wrakken van 25 januari 2007	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
6	006. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 7 februari 2007	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
7	007. Notitie aan Staatssecretaris inzake berging van scheepswrak de Rooswijk van 7 februari 2008	gedeeltelijk openbaar	10.2.b; 10.2.e	
8	008. Notitie aan Minister inzake berging VOC-wrakken van 25 januari 2007	niet openbaar (concept van nr. 5)	11.1	
9	009. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 9 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
10	010. Notitie aan plv. SG inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 8 oktober 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
11	011. Notitie aan FEZ inzake berging VOC schip 'De Rooswijk' van 6 december 2007	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
12	012. Notitie aan plv. SG inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 8 oktober 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
13	013. Achtergrond voor overleg 11 mei 2009 inzake overdracht bergingscontract van 29 april 2009	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
14	014. Agenda overleg bergingscontract De Rooswijk 11 mei 2009	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
15	015. Beschikking van Britse Minister van Cultuur, The Protection of Wrecks (Designation) (England) Order 2007	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: <a href="https://www.legislation.gov.uk/uksi/2007/61/made?view=plain">https://www.legislation.gov.uk/uksi/2007/61/made?view=plain</a>	
16	016. Brief 10 augustus 2007 inzake contract Goodwin Sands	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
17	017. Memo inzake Rooswijk en aanbesteden van 3 maart 2008	gedeeltelijk openbaar	10.2.b; 10.2.e	
18	018. namen voor overleg inzake overeenkomst	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
19	019. Verslag bespreking 11 mei 2009 inzake overdracht bergingscontract VOC	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	

	De Rooswijk (Goodwin Sands) van 18 mei 2009		
20	020. Input voor mail naar FEZ van 1 december 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
21	021. Aantekeningen inzake materieel beheer privaatrechtelijk beheer	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
22	022. Bijlage 1: Kostenberekening optie 3 (Berekening kosten uit notitie versie 17 maart 2011)	niet openbaar (concept van bijlage 2 bij nr. 53)	11.1
23	023. Aantekeningen Rooswijk voor notitie 11 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
24	024. Aantekeningen overdracht VOC-dossier voor notitie 10 februari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
25	025. Aantekeningen opzet gezamenlijke notitie inzake overdracht dossier VOC 11082010 materieel beheer privaatrechtelijk beheer	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
26	026. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 11 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
27	027. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 6 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
28	028. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 7 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
29	029. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 13 september 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
30	030. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 14 september 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
31	031. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 14 september 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
32	032. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 29 september 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
33	033. Notitie aan plv. SG inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 10 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
34	034. Notitie inzake overdracht VOC conceptversie van 20 september 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
35	035. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 10 februari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
36	036. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 10 februari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
37	037. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 10 februari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1

38	038. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 12 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
39	039. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 25 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
40	040. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 1 december 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
41	041. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 3 november 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
42	042. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 6 december 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
43	043. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 25 oktober 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
44	044. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 3 november 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
45	045. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 13 september 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
46	046. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 12 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
47	047. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 13 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
48	048. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 19 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
49	049. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 19 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
50	050. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 20 september 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
51	051. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 8 november 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
52	052. Opzet notitie inzake overdracht privaatrechtelijk beheer van VOC scheepswrakken aan OCW van 19 augustus 2010	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1
53	053. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht beheer VOC-scheepswrakken buiten Nederlandse territoriale wateren van 21 december 2011	gedeeltelijk openbaar	10.2.b; 10.2.e

54	054. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 7 juni 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
55	055. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 7 juni 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
56	056. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 7 juni 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
57	057. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 7 juni 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
58	058. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 3 januari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
59	059. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 3 januari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
60	060. VOC nota tekst versie door OCW inzake overdracht beheer van VOC scheepswrakken van 3 januari 2011	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
61	061. Cheque account van 25 december 2005	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	5.1.2.e; 5.1.2.b
62	062. Concept-beantwoording Kamervragen over de berging van het VOC-schip de Rooswijk van 17 maart 2006	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	
63	063. Brief 10 augustus 2007 inzake contract Goodwin Sands	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
64	064. Notitie aan Minister inzake berging VOC-wrakken van 1 september 2006	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
65	065. Concept-beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	
66	066. Concept-beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	
67	067. Brief aan Ministerie van Financiën inzake guidance notes for exporting works of art van 13 september 2005	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
68	068. Aantekeningen inzake materieel beheer privaatrechtelijk beheer 24 juni 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
69	069. Aantekeningen inzake materieel beheer privaatrechtelijk beheer 1 februari 2008	niet openbaar		buiten reikwijdte
70	070. Afbeelding 2 DeRooswijk.JPG	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats via internet (Google.nl), deels ook opgenomen in NRC 13 februari 2007	
71	071. Afbeelding 3 DeRooswijk.JPG	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats via internet (Google.nl), deels ook opgenomen in NRC 13 februari 2007	
72	072. Afbeelding De Rooswijk2.JPG	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats via internet (Google.nl), deels ook opgenomen	



73	073. Afbeelding DeRooswijk.JPG	is al openbaar	in NRC 13 februari 2007 n.v.t.; vindplaats via internet (Google.nl), deels ook opgenomen in NRC 13 februari 2007	
74	074. Aantekeningen hoe Ambassade Hotel B.V. te bereiken is	niet openbaar		Buiten reikwijdte
75	075. ANP bericht inzake VOC-schip De Rooswijk uit Volkskrant 12 februari 2007	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: ANP inz Volkskrant 12 februari 2007:	
76	076. Notitie voor interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en vindplaatsen in buitenlandse kustwateren inzake de berging van de Rooswijk van 1 december 2006	gedeeltelijk openbaar		5.1.2.e
77	077. Notitie voor interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en vindplaatsen in buitenlandse kustwateren inzake de berging van de Rooswijk van 15 november 2006	Niet openbaar (concept van nr. 76)	11.1	
78	078. Beslisboom voor Nederlandse scheepsvondsten in niet-Nederlandse territoriale wateren	is al openbaar	n.v.t.;	Vindplaats: <a href="https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/publicatie/2014/06/19/scheepswrakken-voc-beslisboom-scheepsvondsten">https://www.rijksvastgoedbedrijf.nl/documenten/publicatie/2014/06/19/scheepswrakken-voc-beslisboom-scheepsvondsten</a>
79	079. Concept-agenda meeting de Rooswijk, Vlissingen op 10 juli 2007	gedeeltelijk openbaar		5.1.2.e
80	080. Concept deelnemers en agenda van 30 maart 2009 in Lelystad inzake vondsten	niet openbaar	10.2.g	
81	081. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
82	082. Overzicht genodigden voor bijeenkomst MuZeeum	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
83	083. Overzicht mogelijke vragen en antwoorden pers inzake de Rooswijk	niet openbaar	11.1	
84	084. Programma bijeenkomst VOC Rooswijk 12 februari 2007 in MuZeeum te Vlissingen	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
85	085. Spreektekst Minister bij de 'Aankomst erfgoed uit De Rooswijk' in het MuZeeum te Vlissingen op 12 februari 2007	niet openbaar	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
86	086. Scan van brief van MCA inzake Rooswijk Artefacts van 18 oktober 2006	niet openbaar	10.2.g	
87	087. Concept brief van BuZa inzake de Rooswijk als reactie op e-mail 1 september 2006	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
88	088. Brief inzake contract Goodwin Sands van 5 juli 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	

89	089. Brief inzake VOC ship Rooswijk van 14 juli 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
90	090. Brief inzake VOC-ship Rooswijk/Purchase Order van 16 februari 2007	gedeeltelijk openbaar	10.2.e; 10.2.g	5.1.2.e; 5.1.2.b
91	091. Brief inzake VOC-ship Rooswijk van 21 november 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
92	092. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 24 oktober 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e; 10.2.g; 11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
93	093. Brief aan Geldmuseum inzake VOC de Rooswijk; waardering vondsten van 31 augustus 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
94	094. Brief aan Muzeeum inzake VOC de Rooswijk; waardering vondsten van 31 augustus 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
95	095. Brief inzake VOC-ship Rooswijk/Purchase Order (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 90)	11.1	
96	096. Brief aan OCW inzake Brief aan Tweede Kamer inzake onderwaterarcheologie van 10 juni 2008	niet openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
97	097. Brief aan Financiën inzake VOC-schip De Rooswijk van 18 mei 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
98	098. Brief inzake Contract Goodwin Sands (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
99	099. Brief inzake Contract Goodwin Sands april 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
100	100. Brief inzake Contract Goodwin Sands april 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
101	101. Brief inzake VOC ship Rooswijk (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 89)	11.1	
102	102. Brief inzake Contract Goodwin Sands (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 92)	11.1	
103	103. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 24 april 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
104	104. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 13 april 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
105	105. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 13 april 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
106	106. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 10 augustus 2007	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
107	107. Comptabiliteitswet artikelen 25 t/m 32	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: Comptabiliteitswet 2016 via <a href="https://wetten.Overheid.nl/BWBR0039429/">https://wetten.Overheid.nl/BWBR0039429/</a>	
108	108. Comptabiliteitswet (geheel)	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: Comptabiliteitswet 2016 via <a href="https://wetten.Overheid.nl/BWBR0039429/">https://wetten.Overheid.nl/BWBR0039429/</a>	
109	109. Notitie aan Minister inzake VOC-schip de Rooswijk van 26 oktober 2006	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
110	110. conceptNOTITIE d.d. 26 oktober 2006 versie 2.pdf	niet openbaar (concept van nr. 109)	11.1	
111	111. Notitie aan Staatssecretaris inzake VOC-schip de Rooswijk van 1 juni 2006	niet openbaar (concept van nr. 112)	11.1	

112	112. Notitie aan Staatssecretaris inzake VOC-schip de Rooswijk van 2 juni 2006	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
113	113. Concept spreektekst Zalm 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
114	114. Concept spreektekst Zalm 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
115	115. Brief van DCMS inzake proposed designation of the Rooswijk van 14 november 2006	openbaar	10.2.g	5.1.2.e
116	116. Artikel uit de Volkskrant van 20 februari 2007 "Omstreden VOC-berger met een hart voor kunst"	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: de Volkskrant 20 februari 2007	
117	117. Brief over waardering voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 25 september 2007	Niet openbaar	11.1	5.1.2.b
118	118. Brief over waardering voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 25 september 2007	niet openbaar (concept van nr. 117)	11.1	
119	119. Brief over proposed designation of the Rooswijk (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 173)	11.1	
120	120. Brief over proposed designation of the Rooswijk (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 173)	11.1	
121	121. Brief over proposed designation of the Rooswijk (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 173)	11.1	
122	122. Pagina met ingezonden brieven uit Diver Magazine	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: Diver Magazine, juli 2007	
123	123. Dossieraantekening met contactgegevens en routebeschrijving 4 oktober 2006	niet openbaar	11.1	5.1.2.e
124	124. Dossieraantekening met te ondernemen acties 15 september 2005	gedeeltelijk openbaar	11.1	Buiten reikwijdte 5.1.2.e
125	125. Dossieraantekening met voltooide actie 25 juli 2006	geheel openbaar		
126	126. Brief van English Heritage inzake designated site assessment (ongedateerd)	niet openbaar	10.2.g	
127	127. Contactgegevens genodigden concept	niet openbaar (concept van nr. 82)	11.1	
128	128. Notitie aan Staatssecretaris inzake stand van zaken mbt Rooswijk van 19 juni 2009	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
129	129. Aantekeningen inzake VOC-schip Rooswijk (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 5)	11.1	
130	130. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	is al openbaar (zelfde document als nr. 81)	n.v.t. stuk is dubbel, zie stuk nr 81	
131	131. Memo aan Geldmuseum inzake beoordeling voorstel vondsten	Gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e



132	132. Filmfragment NOS-journaal 13 februari 2007	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid Hilversum	
133	133. Nota inzake supply of ten silver pillar dollars van December 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e; 10.2.g	5.1.2.b
134	134. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 1 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
135	135. Notitie aan Staatssecretaris inzake berging van scheepswrak de Rooswijk van 1 februari 2008	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
136	136. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 7 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
137	137. Notitie aan Minister inzake VOC-schip de Rooswijk van 7 november 2006	niet openbaar (concept van nr. 137)	11.1	
138	138. Notitie aan Minister inzake VOC-schip de Rooswijk van 8 november 2006	Gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
139	139. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 9 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
140	140. Notitie aan Minister inzake bijeenkomst VOC Rooswijk in MuZEEum te Vlissingen op 12 februari a.s. van 9 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
141	141. Notitie aan Minister inzake VOC van 16 november 2006	Gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1
142	142. Notitie aan Minister inzake VOC van 23 januari 2007	niet openbaar (concept van nr. 5)	11.1	
143	143. Notitie aan Minister inzake VOC van 25 januari 2007	niet openbaar (concept van nr. 5)	11.1	
144	144. Notitie aan Minister inzake VOC van 25 januari 2008	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
145	145. Aantekeningen voor notitie aan Minister inzake VOC van 25 januari 2008	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
146	146. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 6 juli 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
147	147. Notitie aan plv. SG inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 8 oktober 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
148	148. Notitie aan plv. SG inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 10 september 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
149	149. Notitie aan plv. SG inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 21 september 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
150	150. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 19 juni 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
151	151. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 21 juli 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	

152	152. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 22 juli 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
153	153. Notitie aan plv. SG inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 22 september 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
154	154. Notitie aan Staatssecretaris inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 25 juni 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
155	155. Notitie aan Minister inzake VOC-schip de Rooswijk van 27 juli 2006	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
156	156. Notitie aan FEZ inzake berging VOC schip De Rooswijk van 17 december 2007	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
157	157. Notitie aan plv. SG inzake overdracht bergingscontract VOC-schip de Rooswijk van 8 oktober 2009	niet openbaar (concept van nr. 53)	11.1	
158	158. Notitie aan Staatssecretaris inzake berging van scheepswrak de Rooswijk van 6 februari 2008	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
159	159. Notitie aan Staatssecretaris inzake berging van scheepswrak de Rooswijk van 7 februari 2008	niet openbaar (concept van nr. 7)	11.1	
160	160. Notitie aan Minister inzake stand van zaken mbt VOC-dossier van 10 juli 2006	Gedeeltelijk openbaar		5.1.2.e; 5.1.2.i + 5.2.1 Buiten reikwijdte
161	161.NRC 13 februari2007.pdf	is al openbaar	n.v.t.; vindplaats: NRC 13 februari 2007	
162	162. Aantekeningen inzake bergingscontract (ongedateerd)	niet openbaar (concept van nr. 141)	11.1	
163	163. Overeenkomst Goodwin Sands	niet openbaar (concept van nr. 16)	11.1	
164	164. Aantekeningen inzake VOC-dossier	Gedeeltelijk openbaar		5.1.2.e
165	165. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
166	166. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
167	167. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
168	168. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
169	169. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
170	170. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
171	171. Beantwoording Kamervragen van het lid Gerkens (SP) over de berging van het VOC-schip de Rooswijk (ingezonden 28 december 2005 en 16 maart 2006)	niet openbaar (concept van nr. 81)	11.1	5.1.2.i + 5.2.1

172	172. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten contactgegevens	niet openbaar	10.2.g	
173	173. Aantekeningen reactie op designation	Niet openbaar (concept van nr. 87)	11.1	
174	174. Richtlijnen voor informatie-uitwisseling in de voorfase van een aanbesteding van november 2009	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
175	175. Brief van Rijksmuseum inzake aanbeveling archeoloog van februari 1978	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
176	176. Brief inzake Contract Goodwin Sands van 3 juli 2006	niet openbaar (concept van nr. 88)	11.1	
177	177. Brief aan Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek inzake assessment of artefacts recovered from the Rooswijk van 14 maart 2006	niet openbaar	10.2.g	
178	178. Aanbieding beslisboom voor plaatsing op internet	niet openbaar	10.2.g	
179	179. Brief aan de Tweede Kamer inzake regeringsbeleid inzake beheer van Nederlands historische scheepswrakken in het buitenland van 28 juli 2008	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
180	180. Speech voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007 concept 1 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
181	181. Speech voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007 concept 30 januari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
182	182. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
183	183. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar	11.1	5.1.2.i + 5.2.1
184	184. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
185	185. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
186	186. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
187	187. Spreektekst voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	niet openbaar (concept van nr. 6)	11.1	
188	188. Uitnodiging voor bijeenkomst MuZEEum dd 12 februari 2007	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
189	189. Bewijs van ontvangst van voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 26 januari 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
190	190. Bewijs van ontvangst van voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 26 januari 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
191	191. Bewijs van ontvangst van voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 26 januari 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
192	192. Bewijs van ontvangst van voorwerpen afkomstig uit de Rooswijk van 26 januari 2007	gedeeltelijk openbaar	11.1	5.1.2.e
193	193. Brief aan de Tweede Kamer inzake Kamervragen over de berging van het VOC-schip de Rooswijk van 17 maart 2006	gedeeltelijk openbaar	10.2.e	
194	194. Werkafspraken tussen OCW en Fin over het beheer van de VOC wrakken (ongedateerd)	niet openbaar	11.1	Buiten reikwijdte
195	Agenda overleg bergingscontract De Rooswijk 11 mei 2009	Reeds openbaar		Dubbel met nr. 14

196	Bericht inz aanpassing ovk 1 december 2006	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 76
197	E-mail inzake Goodwin Sands brief van 1 december 2005	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
198	E-mail inzake bergingsovereenkomst van 11 juli 2008	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
199	E-mail n.a.v. overleg wrakkenwerkgroep hedenochtend van 14 maart 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
200	E-mail inzake Beantwoording Kamervragen van 18 april 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.2.1+5.1.2.i
201	E-mail inzake aanwijzing van de Rooswijk-site van 20 november 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i
202	E-mail inzake kamervragen en missie naar engeland van 21 maart 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
203	E-mail inzake Rooswijk; Exportvergunning van 25 september 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
204	E-mail inzake Kamervragen Rooswijk van 29 maart 2006	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e 5.2.1+5.1.2.i
205	E-mail inzake Bespreking VOC scheepswrak De Rooswijk; bergingscontract van 29 april 2009	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
206	E-mail inzake Goodwin Sands brief van 30 november 2005	gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e
207	Brief inzake Contract Goodwin Sands van 18 april 2007	Niet openbaar (concept van nr. 16)	5.2.1+5.1.2.i
208	Brief inzake Contract Goodwin Sands van 18 april 2007	Niet openbaar (concept van nr. 16)	5.2.1+5.1.2.i
209	Brief inzake ovk Goodwin Sands van 10 augustus 2007	Niet openbaar (concept van nr. 16)	5.2.1+5.1.2.i
210	Concept antwoorden op Kamervragen van Gerken van 24 april 2006	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 81
211	Concept antwoorden op Kamervragen van Gerken van 24 april 2006	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 81
212	Concept antwoorden op Kamervragen van Gerken van 24 april 2006	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 81
213	Concept antwoorden op Kamervragen van Gerken van 25 april 2006	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 81
214	Memo inzake Rooswijk en aanbesteden van 3 maart 2008	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 17
215	Ovk pagina 1	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 16
216	Ovk pagina 2	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 16
217	Ovk pagina 3	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 16
218	Ovk pagina 4	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 16
219	Ovk pagina 5	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 16
220	Speech ter gelegenheid van in Nederland aangekomen vondsten uit VOC-schip de Rooswijk van 12 februari 2007	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 6
221	Verslag bespreking overdracht bergingscontract 11 mei 2009	Reeds openbaar	Dubbel met nr. 19

Directie Domeinen

**Notitie**

Ter informatie

Auteur **5.1.2.e**

Notitienummer DMN 2006-735 ok  
Datum 28 november 2006  
Rubriek Algemeen  
**Onderwerp VOC**

Bijlage(n) als genoemd

Aan de secretaris-generaal

Via  
Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC

---

**Aanleiding**



Op 29 november a.s. om 15.00 uur heeft u een gesprek met uw ambtsgenoten van OCW en Buza.

**Toelichting**

Na overleg met de ministers van OCW en Buza 17 november jl. heeft minister Zalm u gevraagd om de VOC-kwestie op te lossen met de SG's van de andere betrokken departementen OCW en Buza.

21 november jl. bespraken wij de dilemma's in het VOC-dossier. Hierbij kwam ook onderstaande terugkoppeling van de besprekingen van de bewindslieden op 10 en 17 november jl. aan de orde.

Voor wat betreft 10 november:

- Het contract betreffende de Rooswijk moet ongehinderd voortgezet worden. **5.1.2.i**  
  
 Naar English Heritage moest een bericht worden gestuurd waarin Nederland vraagt de vindplaats van de Rooswijk niet te beschermen.
- Voor wat betreft dit contract worden de mogelijkheden onderzocht om deze overeenkomst open te breken en hiermee te beperken tot de Rooswijk.
- Het beleidskader kritisch bekijken, met name of het in situ-beleid te rigide wordt gehanteerd en of het beleidskader hiermee te restrictief is. Als plundering dreigt zelf inspanning verrichten.

Het was de bedoeling dat bij het overleg 17 november jl. tussen de drie bewindslieden overeenstemming zou worden bereikt over een beleidskader.



De terugkoppeling van de bespreking van 17 november jl. is als volgt:

- De ministers hebben herbevestigd dat de privaatrechtelijke afspraken over de Rooswijk kunnen worden afgewikkeld.
- Dit dossier moet op SG-niveau worden opgelost.
- 5.1.2.i

Om invulling te geven aan bovenstaande afspraken en hiermee te komen tot een oplossing stel ik voor met de SG's het volgende te bespreken.

1. Financiën onderschrijft het in-situ-beleid zoals dat in het 'Interdepartementaal beleidskader Nederlandse historische scheepsvondsten en scheepsvindplaatsen in den vreemde in 2002' (hierna beleidskader) als uitgangspunt is gehanteerd (zie bijlage). Echter in de praktijk blijkt dat Domeinen vaak op de hoogte wordt gesteld van een nieuwe vondst door degene die met de Staat afspraken wil maken over het opgraven van die vindplaats. Het is met andere woorden vaak zo dat de Staat pas bekend raakt met een nieuwe vindplaats op een moment dat derden daarvan ook al op de hoogte zijn en er de facto al opgegraven wordt. Als er geen contract tot stand komt is het risico levensgroot dat de desbetreffende vondst ook zonder contract toch wel (illegaal) zal worden opgegraven. De vraag rijst of het in zo'n geval niet de voorkeur zou verdienen om met iemand die zich als gegadigde meldt, afspraken te maken over een verantwoorde opgravingswijze. In-situ handhaving is daarmee dan feitelijk een gepasseerd station.
2. Als de vindplaats van een VOC-wrak bekend is RACM in de gelegenheid stellen het wrak in situ te houden met adequate maatregelen (continue bescherming) of zelf op te graven binnen een te stellen termijn. De vondsten komen dan beschikbaar voor RACM. Hiervoor heeft RACM geld en menskracht nodig. Als RACM daartoe niet in staat is toch overwogen een contract te sluiten met een bonafide berger.
3. Als de vindplaats niet bekend is en een potentiële berger een contract vraagt onderzoeken of hierop snel en onder redelijke voorwaarden kan worden ingegaan. Een mogelijkheid hierbij is dat RACM (bijvoorbeeld in een PPS-constructie) participeert in de opgraving. RACM deelt dan in de kosten en de opbrengsten.
4. Een oplossing voor dit dilemma is de mogelijkheid om met OCW gezamenlijk op te trekken bij bergingsactiviteiten. In welke vorm dit mogelijk is, is ter nader onderzoek maar een PPS-achtige constructie zou een optie kunnen zijn. De directeur van RACM, 5.1.2.e heeft dit zelf geopperd.
5. Hierbij is niet aan de orde om het materieelbeheer aan OCW over te dragen. Het privaatrechtelijk beheer van VOC-erfgoed blijft, zoals het privaatrechtelijk beheer van alle

staats eigendommen, bij het Ministerie van Financiën. Behalve ervaringen uit het verleden zijn hiervoor met name principiële gronden voor te noemen: het privaatrechtelijk beheer van alle onroerende en roerende zaken van de Staat valt op grond van de Comptabiliteitswet onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën. Verder zou met een overdracht van dit privaatrechtelijk beheer zowel de beleidsvorming, de beleidsuitvoering als de beleidshandhaving en –toezicht in één hand komen, wat (in het algemeen) niet wenselijk is.

Twee van de afspraken hebben inmiddels geleid tot de volgende acties.

- De verzochte brief is inmiddels aan English Heritage verzonden (zie mailbericht d.d. 27 november jl. in bijlage) en doorgestuurd naar DCMS.
- Voor wat betreft het onderzoek naar de mogelijkheden om het bergingscontract te wijzigen is met de contractpartner gesproken en heeft hij vergaande bereidheid getoond om het contract voor de Goodwin Sands te beperken tot de Rooswijk. Echter wel onder de voorwaarde dat de rechten op de Rooswijk ongestoord kunnen worden uitgeoefend en dat hij zijn rechten kan overdragen aan zijn partners in deze berging die zowel fysiek als financieel hebben bijgedragen en tegenover wie 5.1.2.e verplichtingen heeft (zie bijlage).

Tenslotte nog een aantal opmerkingen.

- **Buiten reikwijdte**  
[Redacted text block]
- **Buiten reikwijdte**  
[Redacted text block]

De volgende **bijlagen** zijn bij deze notitie gevoegd:

1. Specifieke voorwaarden mbt VOC-schepen uit de Administratieve Organisatie (AO) van Domeinen
2. Interdepartementaal beleidskader Nederlandse historische scheepsvondsten en scheepsvindplaatsen in den vreemde in 2002
3. Notitie van 7 en 16 november jl. aan de minister
4. Mailbericht commissie van 27 november jl aan English Heritage inzake voorgenomen aanwijzing van de vindplaats van de Rooswijk
5. Mailbericht **5.1.2.6** van 21 november jl.
6. Bericht van 15 november jl. inzake contract Goodwin Sands

De belangrijkste passages in bovengenoemde documenten zijn gemarkeerd.

Directie Domeinen

**Achtergrond voor overleg 11 mei 2009 inzake overdracht bergingscontract  
Goodwin Sands**

**5.1.2.e**

**29 april 2009**

---

Eind 2006 hebben de Ministers van Financiën, OCW en Buza afgesproken dat het bergingscontract van de Rooswijk ongehinderd moest worden uitgevoerd. In een overleg van de SG's en de betrokken directeuren is dit nog eens bekrachtigd.

Daarnaast spraken de Ministers op verzoek van OCW af dat de mogelijkheden zouden worden onderzocht om het bergingscontract van de Rooswijk open te breken en in te perken. Het contract betrof het gebied voor de kust van Zuidwest Engeland, bekend als "Goodwind Sands", waar behalve de "Rooswijk" vermoedelijk de VOC-schepen "Meermont", "Loosdrecht", "Wapen van Vlissingen" en "Oostereem" zijn vergaan.

Om de reikwijdte van de overeenkomst te beperken zou de overdracht van rechten op de verschillende VOC-schepen in de Goodwin Sands gewijzigd worden in overdracht slechts voor het inmiddels gevonden en deels geborgen wrak van de "Rooswijk". De overige VOC-schepen "Meermont", "Loosdrecht", "Wapen van Vlissingen" en/of "Oostereem" komen hiermee buiten de reikwijdte van deze overeenkomst te vallen.

De contractpartner toonde zich bereid om het contract te beperken. Echter wel onder de voorwaarde dat de rechten op de "Rooswijk" ongestoord kunnen worden uitgeoefend, waaronder ongestoorde berging van de "Rooswijk", en dat hij zijn rechten kan overdragen aan zijn partners in deze berging (o.a. **5.1.2.e** en **5.1.2.e**).

In het Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren werd de brief van 10 augustus 2007 voor overdracht van het contract afgesteld.

Ondanks het verzoek van de Nederlandse Staat wees in januari 2007 echter de Britse Minister van Cultuur de Rooswijk-site als beschermde vindplaats aan. De zaak werd hierdoor aanzienlijk gecompliceerder en de vraag ontstond of de gemaakte afspraken nog konden worden gerealiseerd. De vindplaats van de Rooswijk werd door de aanwijzing vergunningplichtig en een berging is slechts mogelijk als een vergunning van English Heritage is verkregen. Voor verlening van een dergelijke vergunning hanteert English Heritage de volgende voorwaarden.

1. de berging moet op archeologisch verantwoorde wijze uitgevoerd en vastgelegd worden
2. de berging moet plaatsvinden onder leiding van een erkend archeoloog

3. het vondstencomplex moet als één geheel worden beschouwd

Aan de eerste voorwaarde zou met de voorgestelde contractwijziging voldaan kunnen worden. Aan de eis van een erkend archeoloog kan met de bekwame 5.1.2.e ook worden voldaan.

De derde voorwaarde levert echter wel een dilemma op. Tot op heden was de constructie van het contract zodanig dat een berging gefinancierd werd door verkoop van een gedeelte van de vondsten. Als aan de voorwaarde dat het vondstencomplex bij elkaar dient te blijven moet worden voldaan kan financiering niet plaatsvinden aan de hand van opbrengsten van de vondsten.

Hiermee zou de afspraak dat de berging ongestoord moet worden voortgezet niet kunnen worden uitgevoerd. Een consequentie is dat de Nederlandse Staat zijn contractuele verplichtingen niet nakomt en daarop aangesproken kan worden. Dit zou zelfs tot een schadeclaim van de contractpartner kunnen leiden.

Een oplossing voor het financiële knelpunt leek echter gevonden te zijn. Deze bestaat uit een berging met opgraving waarbij de kosten voor de berging voorgefinancierd worden door de Nederlandse Staat. Hierbij worden de eigendomsrechten niet overgedragen. Dit is een verschil ten opzichte van de huidige situatie waar immers de bergingskosten door de berger worden voorgefinancierd maar waarbij deze de eigendomsrechten overgedragen krijgt en waarbij een verdeling van de opbrengst geldt van 75% / 25%. In de nieuwe oplossing kunnen de vondsten bij elkaar gehouden worden en kan door OCW uitgebreid archeologisch onderzoek verricht worden. Hiermee wordt aan de derde door English Heritage gestelde voorwaarde voldaan.

De mogelijke nieuwe contractpartners hebben bereidheid getoond het lopende contract over te nemen en op basis van een reële offerte de opgraving uit te voeren waarbij de eigendom bij de Nederlandse Staat berust en waarbij een zekere winstdeling plaatsvindt. Wel wenst 5.1.2.e hierbij dat het contact met English Heritage wordt hersteld.

Maar los van deze mogelijke oplossing voor financiële dekking van een berging is aan de orde of een en ander tot de juridische mogelijkheden behoort. Hierbij speelt met name de vraag of door deze constructie Europese aanbesteding vereist is. Eerste voorstel was wijziging van contractpartner en inperking van berging van vijf scheepswrakken naar één, de Rooswijk. Nu is daar aan toegevoegd dat niet de eigendomsrechten worden overgedragen en zal een andere verdeling in de opbrengsten moeten komen nu de berging op een andere wijze wordt gefinancierd. Als dit als substantiële wijziging wordt aangemerkt is er mogelijk de verplichting voor een Europese aanbesteding. Deze vraag is door BJZ van Financiën onderzocht, zie het memo van 3 maart 2008. Geconcludeerd werd dat i.c. het aanbestedingsregime van toepassing is.



In het overleg van 11 mei 2009 zal deze conclusie aan de orde komen en de vraag of er nog andere mogelijkheden zijn om de ongestoorde berging mogelijk te maken zoals in 2006 de Ministers van Financiën, OCW en Buza afgesproken hebben afgesproken.

Directie Domeinen

**Notitie**Vertrouwelijk,  
ter informatie

Auteur **5.1.2.e**

Notitienummer DMN 2006-526 N ok  
Datum 1 september 2006  
Rubriek Algemeen  
**Onderwerp VOC-schip de Rooswijk**

Bijlage(n) Rapport van OCW/ROB

Aan de Minister

Via de secretaris-generaal  
de plv. secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC de heer M.G.J. Harbers

---

**Aanleiding**

Het overleg dat u woensdag 30 augustus jl. had met **5.1.2.e** en mij over dit onderwerp. U gaf aan deze kwestie met de minister van OCW te zullen bespreken.

**Toelichting**

In de notitie van 10 juli jl. (DMN 2006-417) heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het VOC-dossier.

Intussen werd het lang verbeide rapport van de ROB (Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek) over de verdere afhandeling van de vondsten van de Rooswijk op 24 juli jl. ontvangen.

Reeds op 10 februari jl. is in de beantwoording van de Kamervragen van het lid Gerkens aangegeven dat de ROB/NISA in samenwerking met de Brits collega's aan een advies over hoe om te gaan met voorwerpen geborgen uit de Rooswijk. Dit advies zou verder door de betrokken departementen in de interdepartementale commissie zorgvuldig worden gehanteerd.

#### 5.1.2.i

Het advies van OCW/ROB is verwerkt in een lijvig rapport en ongetwijfeld zeer interessante stof voor archeologen.

Voor de deponering van de voorwerpen, de kwestie die Domeinen het meest aangaat, geeft OCW/ROB in het advies een drietal mogelijkheden.

Hoewel de voorkeur van OCW/ROB uitgaat naar deponering in het scheepsarcheologisch depot is Domeinen van mening dat gekozen moet worden voor het aanbod van het Museum in Vlissingen voor conservering en deponering aldaar. Uit oogpunt van adequate en voortvarende afhandeling tegen de laagste kosten en met de spoedige toegankelijkheid voor museumpubliek is dit de beste en meest werkbare en efficiënte en goedkoopste oplossing.

Zoals in eerdere notities ook al is aangegeven vindt OCW dat de kosten voor conservering moeten worden gedragen door de contractpartner danwel Domeinen. Domeinen is van mening dat degene die de voorwerpen graag in ontvangst neemt verantwoordelijk moet zijn voor deze kosten.

De opmerking in het advies dat er bij deponering en conservering volgens bepaalde normen moet worden gewerkt is in zoverre relevant dat dit natuurlijk geschiedt voor zover het in de archeologie- en museumwereld algemeen geaccepteerde normen zijn. 5.1.2.i

De overgang van reeds geborgen stukken naar Nederland wordt aan zoveel zware voorwaarden verbonden, die allemaal bij Domeinen worden neergelegd, dat de geborgen voorwerpen volgens contractpartner 5.1.2.e nu al bijna een jaar op de kade staan weg te rotten.

Om mogelijke verdere vertragingen te vermijden onderzoekt Domeinen alvast hoe en wanneer de voorwerpen vanuit Plymouth naar Nederland (Vlissingen) kunnen worden getransporteerd.

#### Bespreekpunten met de minister van OCW

- Het privaatrechtelijk beheer van VOC-erfgoed blijft bij het Ministerie van Financiën.

Mijns inziens is het om meerdere redenen onwenselijk dat het privaatrechtelijk beheer van VOC-erfgoed dat in den vreemde wordt gevonden, over te dragen aan OCW.

In de eerste plaats vanuit principeel oogpunt: het privaatrechtelijk beheer van alle onroerende en roerende zaken van de Staat valt op grond van de Comptabiliteitswet onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën.

Ten tweede zou met een overdracht van dit privaatrechtelijk beheer zowel de beleidsvorming, de beleidsuitvoering als de beleidshandhaving en –toezicht in één hand komen, wat (in het algemeen) niet wenselijk is.

5.1.2.i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- 5.1.2.i [Redacted] Van 5.1.2.e heb ik begrepen dat via de Britse evenknie van de ROB, English Heritage, wordt geprobeerd de vindplaats door de Britse overheid te laten aanwijzen als beschermd gebied waardoor verdere archeologisch verantwoorde berging onmogelijk wordt gemaakt en het tussen de Staat (Domeinen) en 5.1.2.e gesloten contract niet verder kan worden uitgevoerd. Daarnaast heb ik van 5.1.2.e begrepen dat de archeoloog van zijn team door toedoen van ROB/NISA uit een Britse archeologische commissie is gezet.

5.1.2.i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

## Buiten reikwijdte


Vanzelfsprekend ben ik bereid voor uw gesprek met de minister van OCW een nadere toelichting te geven op de bespreekpunten.



## Notitie

<b>Voor</b>	<b>Interdepartementaal overleg Nederlandse historische scheepsvondsten en -vindplaatsen in buitenlandse kustwateren</b>
<b>Van</b>	<b>Domeinen</b>
<b>Datum</b>	<b>1 december 2006</b>
<b>Betreft</b>	<b>Rooswijk overeenkomst</b>
<b>Dossier</b>	<b>20851</b>

---

## Aanleiding

Afspraken van drie SG's van 29 november 2006 om het bergingscontract dat voor de Goodwin Sands geldt te beperken tot de Rooswijk.

## De overeenkomst

Domeinen heeft, namens de Nederlandse Staat, in een overeenkomst met **5.1.2.e** de rechten die de Staat als rechtsopvolger van de VOC kan doen gelden op (de lading van) "Meermont", "Rooswijk", "Loosdrecht", "Wapen van Vlissingen" en/of "Oostereem" overgedragen. Genoemde VOC-schepen zijn vermoedelijk in het gebied van Zuidwest Engeland, bekend als de "Goodwin Sands", vergaan. Overdracht van rechten is onder voorbehoud dat deze schepen vóór een bepaalde datum zijn gevonden en de vindplaats aan de Nederlandse Staat is medegedeeld.

De overeenkomst is voor onbepaalde tijd aangegaan. Met dien verstande dat uiterlijk 19 mei 2008 de in het contract genoemde schepen moeten zijn gevonden.

## Wijziging overeenkomst

Teneinde de reikwijdte van de overeenkomst te beperken kan de overdracht van rechten op de verschillende VOC-schepen in de Goodwin Sands gewijzigd worden in overdracht slechts voor het inmiddels gevonden en deels geborgen wrak van de "Rooswijk". De overige VOC-schepen "Meermont", "Loosdrecht", "Wapen van Vlissingen" en/of "Oostereem" komen hiermee buiten de reikwijdte van deze overeenkomst te vallen.

Inmiddels is met de contractpartner gesproken en heeft hij bereidheid getoond om het contract te beperken. Echter wel onder de voorwaarde dat de rechten op de "Rooswijk" ongestoord kunnen worden uitgeoefend, waaronder ongestoorde berging van de "Rooswijk", en dat hij zijn rechten kan overdragen aan zijn partners in deze berging (o.a. de vinder **5.1.2.e** en **5.1.2.e**).

## Conclusie

De huidige overeenkomst voor vijf VOC-schepen in de Goodwin Sands kan worden beperkt conform wens van OCW. **5.1.2.e** heeft aangegeven bereid te zijn om hieraan mee te werken onder de voorwaarde dat de rechten op de "Rooswijk" ongestoord kunnen worden uitgeoefend en dat hij zijn rechten kan overdragen aan zijn partners in deze berging.

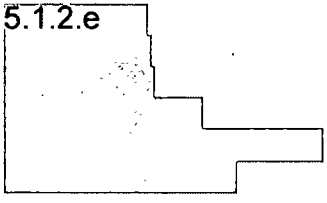
## MEETING DE ROOSWIJK, VLISSINGEN

### CONCEPT

**Date:** 10 July 2007  
**Time:** 11.00  
**Location:** Muzeeum te Vlissingen

### Present:

5.1.2.e



MinFin / Domeinen

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

---

## Agenda

1. Artefacts (valuation)
2. Coinage and bars (valuation)
3. Future of the Rooswijk operation (contract)
4. Future management
5. Any other business....

Dear 5.1.2.e,

Thank you for your e-mail dated 1 September 2006, asking the views of interested parties with respect to the proposed designation of "The Rooswijk", Goodwin Sands, East Kent, under the protection of Wrecks Act 1973.

We would like to draw your attention to a contract between the Netherlands government as owner under private law, and 5.1.2.e concerning "The Rooswijk". This contract transfers the rights, including the salvage rights, of the Netherlands with respect to "The Rooswijk" and its cargo to 5.1.2.e.

Designation of the site of "The Rooswijk" by the government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland could possibly imply an interference with the implementation of this contract. We would therefore request that you take this fact into account when deciding on the designation of "The Rooswijk" under the Protection of wrecks act, i.e. withhold designated site status for "The Rooswijk" in view of the contract mentioned above.

Yours sincerely,

On behalf of the Interministerial Committee on Dutch historic shipwrecks outside the Netherlands,

5.1.2.e  
Ministry of Foreign Affairs  
DCO-IC  
P.o. box 20061  
2500EB Den Haag

Directie Domeinen

Geldmuseum

T.a.v. 5.1.2.e

Postbus 2407

3500 GK UTRECHT

Datum

31 augustus 2007

Uw brief (Kenmerk)

Ons kenmerk

DMN 2007-539

Inlichtingen

5.1.2.e

@minfin.nl

Onderwerp

VOC de Rooswijk; waardering vondsten

Geachte 5.1.2.e

Inzake bovengenoemd onderwerp bericht ik u als volgt.

Zoals heden telefonisch besproken met 5.1.2.e ontvangt u bijgevoegde stukken.

Graag verneem ik uw visie over (de relevante onderdelen van) het voorstel zoals ontvangen van 5.1.2.e bij brief van 27 juli jl.

Ik verzoek u de stukken vertrouwelijk te behandelen.

Ik dank u alvast bedankt voor de medewerking.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afschrift van deze brief te zenden aan:

1. directie Domeinen, 5.1.2.e
2. directie Domeinen, 5.1.2.e
3. directie Domeinen, 5.1.2.e



Directie Domeinen

Muzeum

T.a.v. 5.1.2.e

Nieuwendijk 11

4381 BV VLISSINGEN

Datum

31 augustus 2007

Uw brief (Kenmerk)

Ons kenmerk

DMN 2007-540

Inlichtingen

5.1.2.e

@minfin.nl

Onderwerp

VOC de Rooswijk; waardering vondsten

Geachte 5.1.2.e

Inzake bovengenoemd onderwerp bericht ik u als volgt.

Zoals heden telefonisch besproken met 5.1.2.e ontvangt u bijgevoegde stukken.

Graag verneem ik uw visie over (de relevante onderdelen van) het voorstel zoals ontvangen van 5.1.2.e bij brief van 27 juli jl.

Ik verzoek u de stukken vertrouwelijk te behandelen.

Ik dank u alvast bedankt voor de medewerking.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Afschrift van deze brief te zenden aan:

1. directie Domeinen, **5.1.2.e**

2. directie Domeinen, **5.1.2.e**

3. directie Domeinen, **5.1.2.e**

Directie Domeinen

**Notitie**

Ter advisering

Auteur 5.1.2.e

Notitienummer DMN 2006-655 ok

Datum 26 oktober 2006

Rubriek Algemeen

Onderwerp VOC-schip de Rooswijk

Bijlage(n)

Aan de Minister

Via de secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC de heer M.G.J. Harbers

**Aanleiding**

De stand van zaken met betrekking tot het VOC-dossier.

**Advies**

1. 5.1.2.i

2. 5.1.2.i

Domeinen zal vervolgens de vondsten in bruikleen geven aan geïnteresseerde musea en deze bij gebreke van belangstelling (laten) verkopen en de opbrengst in de schatkist laten vloeien.

**Toelichting**

Sinds mijn notitie van 1 september jl. (DMN 2006-526) heeft Domeinen getracht voor de afwikkeling van het dossier van de Rooswijk werkbare afspraken te maken in samenwerking met de interdepartementale commissie.

5.1.2.i

De commissie ontving van English Heritage (de Engelse zusterorganisatie van ROB) het verzoek om een standpunt te geven over de aanwijzing van de vindplaats van de Rooswijk als beschermd gebied. Dit

5.1.2.i

Echter voorop staat dat de Nederlandse Staat uniform optreedt en heeft zich al gecommitteerd aan het bergingscontract. Een instemmende boodschap aan English Heritage om de vindplaats aan te wijzen als beschermd gebied past hier niet in.

Daarnaast frustreert dit een voorspoedige uitvoering van de overeenkomst of brengt minstens risico's met zich mee zoals een schadeclaim bij de Nederlandse Staat door de contractpartner 5.1.2.e.

5.1.2.i

Begin oktober sprak ik in Londen met 5.1.2.e herhaalde zijn zorg over de uitvoering van het contract. Met name het feit dat de spullen nog steeds niet zijn getransporteerd naar Nederland.

5.1.2.i Volgens 5.1.2.e gebeurt dit door OCW/ROB o.a. bij het verkrijgen van een exportvergunning.

Bespreekpunten voor het overleg met de minister van OCW treft u hieronder aan.

Vanzelfsprekend ben ik bereid voor uw gesprek met de minister van OCW een nadere toelichting te geven op deze bespreekpunten.

**Bespreekpunten voor het overleg met de minister van OCW.**

- **5.1.2.i** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]
- Het privaatrechtelijk beheer van VOC-erfgoed blijft bij het Ministerie van Financiën.  
Mijns inziens is het om meerdere redenen onwenselijk dat het privaatrechtelijk beheer van VOC-erfgoed dat in den vreemde wordt gevonden, over te dragen aan OCW.  
In de eerste plaats vanuit principieel oogpunt: het privaatrechtelijk beheer van alle onroerende en roerende zaken van de Staat valt op grond van de Comptabiliteitswet onder de verantwoordelijkheid van de minister van Financiën.  
Ten tweede zou met een overdracht van dit privaatrechtelijk beheer zowel de beleidsvorming, de beleidsuitvoering als de beleidshandhaving en –toezicht in één hand komen, wat (in het algemeen) niet wenselijk is.

**5.1.2.i** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**5.1.2.i** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

- **5.1.2.i** [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Daarnaast heb ik van **5.1.2.e** begrepen dat de archeoloog van zijn team door toedoen

van ROB/NISA uit een Britse archeologische commissie is gezet.

5.1.2.i

[Redacted text]

5.1.2.i

[Redacted text]

[Redacted text]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]



Directie Domeinen

**Notitie**

Ter informatie

Auteur **5.1.2.e**

Notitienummer DMN 2006-349 ok  
Datum 2 juni 2006  
Rubriek Algemeen  
**Onderwerp VOC-schip de Rooswijk**

Bijlagen brief van OCW van 18 mei 2006  
brief van Financiën van 4 mei 2006

Aan de Staatssecretaris

Via de secretaris-generaal  
de plv. secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC de Minister  
**5.1.2.e**  
**5.1.2.e**

---

**Aanleiding**

Met de brief van 18 mei jl. heeft OCW gereageerd op de brief van Financiën van 4 mei jl.

**Toelichting**

In de brief wordt slechts ten dele ingegaan op de zorgen die Financiën/Domeinen heeft geuit.

Wat betreft het advies van ROB/NISA wordt aangegeven dat dit zo spoedig mogelijk zal worden uitgebracht na het bezoek eind mei. Dit bezoek heeft inmiddels plaatsgevonden en ik ben in afwachting van het spoedige advies.

Indien in dit advies onverhoopt geen concreet en werkbaar voorstel is opgenomen over de aanvraag voor een exportvergunning op korte termijn zie ik mij genoodzaakt, vanuit de verantwoordelijkheid voor het behoud en de verdeling van de vondsten, in overleg met contractpartner **5.1.2.e** hierover rechtstreeks contact te leggen met het Britse departement (DCMS).

#### 5.1.2.i

[redacted] We hebben inmiddels van alles geprobeerd maar het schiet tot dusver niet op.

Weliswaar is het advies van de archeologen over de omgang met de voorwerpen van belang, de verantwoordelijkheid voor het behoud en de verdeling van de vondsten mag hier niet onder lijden. Zoals in de brief van 4 mei jl. duidelijk is aangegeven is meerdere malen gewezen op het aanbod van het Museum Vlissingen, dat een efficiënte en vlotte afhandeling van deze zaak mogelijk zou hebben gemaakt.

#### 5.1.2.i

[redacted] Deze geluiden horen we ook uit de museumwereld, onder andere van de directeur van het Geld- en Bankmuseum, Taeke Kuipers.

De archeologenwereld is overigens verdeeld. 5.1.2.i

[redacted]

Een bijkomend voordeel van het aanbod van het Museum Vlissingen was dat de kosten van het transport en de conservering van de voorwerpen minimaal zouden zijn.

#### 5.1.2.i

Ik ben van mening dat de conserveringskosten gedragen moeten worden door partijen die de voorwerpen willen onderzoeken of exposeren. Deze kosten kunnen in elk geval niet langer voor rekening komen van de berger die de voorwerpen tot nu toe kosteloos voor de Staat heeft bewaard. 5.1.2.i

Deze kosten zullen ook niet gedragen worden door Financiën/Domeinen. 5.1.2.i



Architecture & Historic  
Environment Division  
2-4 Cockspur Street  
London SW1Y 5DH  
www.culture.gov.uk

Tel 5.1.2.e  
Fax 5.1.2.e  
5.1.2.e@culture.gsi.gov.uk

5.1.2.e

Your Ref  
Our Ref

14 November 2006



department for  
culture, media  
and sport

Dear 5.1.2.e

### PROTECTION OF WRECKS ACT 1973: PROPOSED DESIGNATION OF THE ROOSWIJK

You will be aware from previous correspondence with the Department, the Advisory Committee for Historic Wreck Sites and English Heritage that the ACHWS has recommended that the site of the wreck of the *Rooswijk* be designated under The Protection of Wrecks Act 1973 (the Act). Having consulted interested parties, including yourself and the Dutch government, English Heritage is also of this view.

On the basis of this advice, the Secretary of State is satisfied that the wreck of the *Rooswijk* is of sufficient historical, archaeological or artistic importance that it ought to be protected from unauthorised interference and is minded to exercise her powers under section 1 (1) of the Act in order to do so. In doing so she has considered the issues you have raised in correspondence with 5.1.2.e and 5.1.2.e

In view of your status as owner of the vessel, and in order to afford you the opportunity of continued access to the wreck site, the Secretary of State is also minded to issue you with an excavation licence under the terms of section 1(5) of the Act. Subject to your agreement with the standard conditions applied to such licences, and the provision of information necessary for its preparation, a licence for the 2007 dive season would be issued to coincide with designation of the *Rooswijk*.

Under the terms of such a licence you would be obliged to:

- i) submit in advance a Project Design for the excavation to English Heritage, in accordance with guidance offered in the *Management of Research Projects in the Historic Environment* and by the Institute of Field Archaeologists;
- ii) ensure that any objects recovered from the restricted area are given 'first aid' conservation treatment;



improving  
the quality  
of life for all

- iii) submit a report, countersigned by the Nominated Archaeologist, on the progress of the said operations to English Heritage (by a date to be agreed with them);
- iv) deposit a copy of the archive of the project with the National Monuments Record of England and dispose of material remains in accordance with the agreed project design;
- v) carry out diving to an approved code of practice as indicated on the application form (see below);
- vi) obtain any necessary consents from other marine regulating bodies; and
- vii) carry out any diving operations within the restricted area in accordance with the application submitted to English Heritage (see below).

I should be grateful if you would indicate whether these terms would be acceptable to you by 30 November 2006. If so, please would you also complete the application form available on the English Heritage website (<http://www.english-heritage.org.uk/server/show/nav.1290>) and submit this to English Heritage by or before the same date in order to provide the details necessary for the Department to prepare and issue you with a licence.

Yours sincerely,

5.1.2.e

Heritage Protection Branch

cc: 5.1.2.e (English Heritage)

**Dossieraantekening VOC Rooswijk**

**Acties**

ICN bellen (ook naar Engeland ivm verdeling)

Delegatie vóór Stas naar Engeland (ivm taxatie en verdeling)

5.1.2.e [redacted] komt 14 sep lang  
(Geld- + Bankmuseum 5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] )

15 september 2005

tel overleg met 5.1.2.e [redacted] van ICN 5.1.2.e [redacted]

Hij is momenteel niet van plan af te reizen, zolang er nog gedoken wordt en niet alles bovengehaald is, hij is niet van plan 2 keer te reizen,

Hij zal wel met 5.1.2.e [redacted] contact opnemen.

**Dossieraantekening VOC Rooswijk**

**26 juli 2006**

stukken ter archivering verstuurd : mailberichten vanaf 13 juli tot en met 24 juli 2006

**Memo**

**Aan** 5.1.2.e  
Geldmuseum  
Postbus 2407  
3500 GK Utrecht

**Van** Directie Domeinen / Afdeling Beleid, 5.1.2.e

**Datum** 31 augustus 2007

**c.c.** 5.1.2.e, 5.1.2.e

**Onderwerp** Beoordeling voorstel vondsten Rooswijk

---

Beste 5.1.2.e

Zoals we heden telefonisch hebben besproken stuur ik je bijgevoegde stukken toe. Graag vernemen we jouw visie over (de relevante onderdelen van) het voorstel zoals ontvangen van 5.1.2.e.

Alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e



Directie Domeinen

## Notitie

Ter advisering

Auteur **5.1.2.e**

Notitienummer DMN 2006-697 tvb  
Datum 8 november 2006  
Rubriek Algemeen  
Onderwerp VOC-schip de Rooswijk

Bijlage(n)

Aan de Minister

Via de secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC de heer M.G.J. Harbers

---

### Aanleiding

Bericht van OCW inzake uw afspraak op 10 november a.s. om 13.00 uur met minister Van der Hoeven over bovengenoemd onderwerp.

### Advies

Ik adviseer u het overleg van 10 november a.s. te laten plaatsvinden. Eventueel kan minister Bot een van zijn ambtenaren naar het overleg sturen.

### Toelichting

Vorige week gaf Buitenlandse Zaken aan dat minister Bot bij het gesprek aanwezig wil zijn echter op het genoemde tijdstip niet beschikbaar is.

Vandaag ontving ik bericht van OCW met hun standpunt dat OCW, Financiën en Buitenlandse Zaken "verantwoordelijk zijn voor het dossier" en minister Bot uit hoofde van het voorzitterschap van de "wrakkencommissie" bij het overleg zou moeten zijn. OCW doet een voorstel voor een andere dag, 24 november, onder voorbehoud van instemming door minister Van der Hoeven.

De genoemde departementen hebben zitting in een interdepartementale commissie waarin vraagstukken over scheepsvondsten aan de orde zijn. **5.1.2.i**

**[Redacted]**



5.1.2.i

5.1.2.i

Teneinde tegemoet te komen aan de wens van Buitenlandse Zaken en OCW is vervanging van minister Bot door een van zijn ambtenaren in de bespreking een oplossing en kan het gesprek op 10 november plaatsvinden.

Directie Domeinen

**Notitie**

Ter advisering

Auteur **5.1.2.e**

Notitienummer DMN 2006-715 N ok  
Datum 16 november 2006  
Rubriek Algemeen  
Onderwerp **VOC**

Bijlage(n) 1. mailbericht van Domeinen van 14 november 2006 + conceptbrief aan English Heritage  
2. notitie van Domeinen van 15 november 2006 inzake Rooswijk overeenkomst  
3. mailbericht van Buza van 16 november 2006 + bijlagen

Aan de Minister

Via de secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting  
Van de directeur Domeinen

CC de heer M.G.J. Harbers

---

**Aanleiding**

Morgen heeft u een gesprek met minster Van der Hoeven en minister Bot over bovengenoemd onderwerp.

**Advies**1. **5.1.2.i**  
  
2. **5.1.2.i**  
  
  
**Toelichting**

Vorige week 10 november jl. heeft u en marge van de ministerraad gesproken met minister Van der Hoeven en minister Bot.

De mondelinge terugkoppeling zoals ik die heb gekregen van de betrokken directeuren OCW en Buza in het interdepartementaal overleg komt neer op de volgende punten:



1. Rooswijk: contract Rooswijk ongehinderd voortzetten. 5.1.2.i  
Bericht naar English Heritage dat geen instemming kan worden gegeven inzake bescherming vindplaats Rooswijk.
2. Overeenkomst inzake Goodwin Sands: mogelijkheden onderzoeken om het contract betreffende de Goodwin Sands open te breken en hiermee te beperken.
3. Het Beleidskader kritisch bekijken, met name of het in situ-beleid te rigide wordt gehanteerd en of het Beleidskader hiermee te restrictief is. Als plundering dreigt zelf inspanning verrichten. Vrijdag 17 november aanstaande moet tussen de drie bewindslieden overeenstemming worden bereikt over een beleidskader.

Afgelopen week heb ik richting OCW en Buza gecommuniceerd dat uw terugkoppeling in overeenstemming is met bovenstaande drie punten.

Het zijn heldere afspraken die concreet uitgevoerd kunnen worden. De praktijk bleek ook deze week weerbarstiger dan de theorie.

Deze week is aan de afspraken gewerkt en zijn de uitkomsten op dit moment als volgt.

1. 5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i
2. Overeenkomst inzake Goodwin Sands: mogelijkheden onderzoeken om het contract betreffende de Goodwin Sands open te breken en de reikwijdte te beperken. Financiën heeft hierover OCW en Buza geïnformeerd (zie bijlage 2). Het komt er op neer dat contractpartner 5.1.2.i bereid is af te zien van mogelijke berging van de andere vier in het contract genoemde schepen, mits hij de rechten betreffende de Rooswijk aan anderen kan overdragen.  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i
3. 5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i  
5.1.2.i

5.1.2.i

Tot slot enkele aandachtspunten:

- 5.1.2.i  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]
- [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]
- [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]
- Van contractpartner heb ik vandaag begrepen dat het Britse ministerie van Cultuur (DCMS) naar alle waarschijnlijk de vinplaats van de Rooswijk gaat aanwijzen als beschermd. Conform de Britse regelgeving zal met een openbare aankondiging de exacte locatie bekend worden gemaakt. Hiermee wordt de gehele wereld toegang verleend tot de ongeveer 25.000 munten die zich daar nog bevinden, naast alle andere artefacten.

Directie Domeinen

**Notitie**

Ter informatie

Auteur 5.1.2.e

Notitienummer DMN 2006-417 tvb  
Datum 10 juli 2006  
Rubriek Algemeen  
Onderwerp VOC

Bijlage(n)

Aan de Minister

Via de secretaris-generaal  
de plv. secretaris-generaal

Medeparaaf de directeur Voorlichting

Van de directeur Domeinen

CC 5.1.2.e

**Aanleiding**

U vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het VOC-dossier.

**Toelichting**

Voortdurend knelpunt in het VOC-dossier is het beleid van OCW bij cultureel erfgoed te streven naar in-situ-situatie terwijl DMN zorgdraagt voor staatseigendommen en in het kader van privaatrechtelijk beheer bergingscontracten sloot. Het spanningsveld tussen in-situ-handhaving en bergingsactiviteiten mogelijk maken kwam in het verleden regelmatig tot uiting, vooral het Rooswijk-dossier geeft hiervoor voorbeelden te over. Over deze gevoeligheden bent u meermalen uitvoerig geïnformeerd.

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Desondanks hebben partijen onder andere in een vergadering van 29 mei jl. van de Interdepartementale Beleidscommissie uitgesproken in het vervolg te streven naar een goede samenwerking. Voor Domeinen is dit overigens nimmer een vraagstuk geweest.

Buiten reikwijdte



**2.8. VOC ; Beleid 5.1.2.e**

In het VOC-dossier spelen uiteenlopende zaken: enerzijds activiteiten voor de uitvoering van het bergingscontract voor de Goodwin Sands waar het VOC-schip "Rooswijk" is gevonden. Het transport van vondsten uit de "Rooswijk" naar Nederland, weliswaar gepland in 2006, zal in 2007 worden afgerond. Als de vondsten eenmaal in Nederland zijn worden deze vervolgens in overgedragen aan de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten en het Geld en Bankmuseum en zo voor het publiek toegankelijk gesteld. Nadat de schatten zijn geconserveerd, kan formele verdeling plaatsvinden.

Anderzijds zijn na een constructief overleg tussen de Secretarissen-Generaal van Financiën, Buitenlandse Zaken en Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen nu concrete afspraken gemaakt om te komen tot een eenduidige, realistische uitwerking van de praktijk van het beleidskader en tot een efficiënte samenwerking tussen betrokken ministeries en hun uitvoeringsorganisaties. Deze afspraken zullen in 2007 operationeel zijn.

**Bewijs van ontvangst**

Datum 26 januari 2007

Onderwerp VOC Rooswijk

---

Ondergetekende, Wilbert Weber, directeur Muzeeum te Vlissingen, verklaart hierbij op 26 januari 2007 te Vlissingen voor de Nederlandse Staat ter tijdelijke bewaring in ontvangst te hebben genomen de volgende voorwerpen afkomstig uit het VOC-schip Rooswijk:

..... zilveren munten

..... zilveren staven

Aldus in 2-voud ondertekend te Vlissingen, 26 januari 2007

Namens Muzeeum

het Ministerie van Financiën, directie Domeinen

.....

.....

5.1.2.e

**Bewijs van ontvangst**

Datum 26 januari 2007

Onderwerp VOC Rooswijk

---

Ondergetekende, Arent Pol, verklaart hierbij, namens het Geldmuseum te Utrecht, op 26 januari 2007 te Vlissingen voor de Nederlandse Staat ter tijdelijke bewaring in ontvangst te hebben genomen de volgende voorwerpen afkomstig uit het VOC-schip Rooswijk:

..... zilveren munten

..... zilveren staven

Aldus in 2-voud ondertekend te Vlissingen, 26 januari 2007

Namens het Geldmuseum

het Ministerie van Financiën, directie Domeinen

.....

.....

5.1.2.e



**Receipt**

Date 26 January 2007

Subject VOC Rooswijk

---

On behalf of the Royal Netherlands Government I acknowledge that I have received from 5.1.2.e the following from recoveries from the wreck of the Rooswijk

1 silverbar

Vlissingen, 26 January 2007

On behalf of the Royal Netherlands Government

.....

.....

5.1.2.e

5.1.2.e



**Receipt**

Date 26 January 2007

Subject VOC Rooswijk

---

On behalf of the Royal Netherlands Government I acknowledge that I have received from 5.1.2.e the following material divided from recoveries from the wreck of the Rooswijk

..... bars of silver divided

..... silver coins

Vlissingen, 26 January 2007

On behalf of the Royal Netherlands Government

.....

.....

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl

**Verzonden:** donderdag 1 december 2005 11:31

**Aan:** 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl

**CC:** 5.1.2.e@minocw.nl

**Onderwerp:** RE: Goodwin Sands brief

Beste Commissieleden,

Het lijkt er op dat er steeds meer Nederlandse partijen betrokken raken bij de Goodwin Sands. Volgens mij is dit niet wenselijk. Ik stel dan ook voor dat wij als commissie hier niet op anticiperen, maar vast houden aan het voorstel dat we afgelopen 24 november hebben besproken namelijk dat de ROB met een voorstel komt en zoals in het concept brief staat met de Britse autoriteiten gaat kijken naar de vondsten en eventuele verdeling. Dat betekent ook dat we geen andere Nederlandse instelling naar voren moeten schuiven.

Binnen OCW hebben we afgesproken dat de professionele betrokkenheid van Nederlandse zijde bij de ROB ligt. Mochten zij met het advies komen om het ICN in te schakelen dan kan dat, maar de ROB is de professionele organisatie wanneer het gaat om archeologisch beleid en materiaal en niet het ICN. Dat het ICN het onderzoeksmateriaal aan de ROB stuurt past hier volledig is.

Ik wil nog ingaan op communicatie via 5.1.2.e. Ik vind dat wij de communicatie met de Britse autoriteiten niet moeten laten verlopen via 5.1.2.e, maar zelf direct communiceren met de Britse autoriteiten. Al is het maar om verschillende interpretaties en veronderstellingen te voorkomen. Het meesturen van het contract past hier volledig is. Het is vertrouwelijk en wij geven openheid van zaken aan de instantie waarmee wij in gesprek zijn.

Wat betreft het voorstel om 5.1.2.e uit te nodigen om een presentatie te geven aan de commissie is sympathiek. Ik stel echter voor dat niet te doen omdat er veel onduidelijk is en ik vind dat we niet op de zaken vooruit moeten lopen.

Wat betreft de haast die geboden is. De ROB werkt hard aan een voorstel.

5.1.2.e, is al wat meer duidelijk over een eventueel bezoek van Wijn aan Plymouth? OCW wil op dit ogenblik geen publiciteit rond deze zaak, maar dan kan ik voorlichting informeren.

Met vriendelijke groet,

spronkelijk bericht—

**Van:** 5.1.2.e (DMN/BELEID) [mailto:5.1.2.e@minfin.nl]

**Verzonden:** woensdag 30 november 2005 16:27

**Aan:** 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Goodwin Sands brief

Beste leden van de Commissie,

in aansluiting op de wijzigingen van 5.1.2.e heb ik nog een aantal wijzigingen in de brief aangebracht. Deze zal ik hieronder toelichten.

Van 5.1.2.e heb ik heden begrepen dat hij gisteren samen met zijn hoofd van het archeologisch onderzoek, 5.1.2.e ten overstaan van 8 officials van DCMS en English Heritage een uitgebreide presentatie heeft gegeven van het project. Daarbij heeft hij ook aangegeven dat hij een aanbod van Wilbert Weber (directeur maritiem Museum Vlissingen) heeft gekregen om het materiaal te conserveren, bewaren en te onderzoeken (zie bijlage).

Daarom stel ik voor de bevindingen van DCMS n.a.v. de presentatie af te wachten. Daarom niet nu iemand van DCMS uitnodigen om ons te assisteren. Initiatief ligt bij DCMS.

Zoals ik in ons overleg reeds aangaf lijkt het mij beter eerst de bevindingen van DCMS af te wachten. Daarom met de onderhavige brief in deze lijn handelen.

Mij komt het voor dat het aanbod van Wilbert Weber een belangrijk probleem, namelijk de veiligheid van de voorwerpen die ik in ons overleg onder de aandacht heb gebracht, kan helpen oplossen. De archeologen van ROB kunnen dan, zodra de voorwerpen zijn overgebracht, onder de best mogelijke condities hun werkzaamheden verrichten.

Zij kunnen aangeven welke voorwerpen in het aandeel van de Staat zouden moeten komen te vallen (zoals de experts van Geld- en Bankmuseum dit voor de gevonden munten en zilverstaven doen).

ICN zal vervolgens betrokken moeten worden bij de uiteindelijke toedeling aan geïnteresseerde musea.

Van het sturen van het contract aan DCMS ben ik geen voorstander, zoals ik in ons overleg van vorige week ook al heb aangegeven. Ik vraag me verder af of dit op dit moment zinvol is nu 5.1.2.e gisteren bij DCMS uitgebreid verslag heeft gedaan van het project. Het heeft m.i. geen toegevoegde waarde. Laten we eerst kijken wat de bevindingen van DCMS zijn.

In het overleg van vorige week heb ik aangegeven dat er onderzoeksresultaten beschikbaar zijn gesteld (op CD-rom) aan ICN.

De passage dat dit niet gecommuniceerd is aan de Staat kan dus niet opgenomen worden.

Met 5.1.2.e van ICN heb ik afgesproken dat bij hem deze informatie kan worden opgevraagd: hij gaat dan de CD-rom kopiëren en toesturen.

5.1.2.e heeft aangeboden samen met 5.1.2.e in onze Commissie een presentatie te geven over het project (zijn voorstel: eind januari 2006). Graag jullie reactie.

Tenslotte wil ik nogmaals benadrukken dat de spoed bij een voortvarende verdeling van de voorwerpen tussen 5.1.2.e en de Staat blijft bestaan. Het team van 5.1.2.e heeft te maken met kosten, de Staat kent alleen maar opbrengsten. Dit aspect kunnen we niet uit het oog verliezen bij een goede uitvoering van het contact.

groet,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e (DMN\_OZ/BELEID) 5.1.2.e@minfin.nl]

**Verzonden:** vrijdag 11 juli 2008 17:25

**Aan:** 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e @minocw.nl

**Onderwerp:** Wrakkencommissie; VOC Rooswijk - bergingsovereenkomst

**Bijlagen:** MemoRooswijk BJZ Financien.doc

Hallo 5.1.2.e

Tijdens de laatste vergadering van de wrakkencommissie kwam het bergingscontract voor de Goodwin Sands ook weer ter sprake. Je stelde voor ook juristen van Buitenlandse Zaken in deze kwestie te betrekken en hun zienswijze in deze te vragen. Ik stuur je in de bijlage de notitie die door een van de juristen van Financien is opgesteld.

Kan je dit stuk voorleggen aan de betreffende persoon/personen en hen vragen naar hun visie. Ik stel me zo voor dit vervolgens aan BJZ van Financien voorgelegd wordt en daarna het vervolg kan worden bepaald.

Kan je je hier in vinden?

Ik hoor het graag van je.

Hartelijke groet

5.1.2.e

5.1.2.e  
Ministerie van Financien  
Directie Domeinen  
Postbus 20201  
2500 EE 's-Gravenhage  
5.1.2.e



Van: 5.1.2.e (DMN/BELEID) 5.1.2.e @minfin.nl]  
Verzonden: dinsdag 14 maart 2006 17:05  
Aan: 5.1.2.e  
CC: 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
Onderwerp: n.a.v. overleg wrakkenwerkgroep hedenochtend  
Beste 5.1.2.e,

naar aanleiding van ons overleg hedenochtend heb ik contact gehad met 5.1.2.e en gezegd dat zijn suggestie voor een afspraak op 1/2 april niet kan doorgaan.

Hij kwam met een alternatief op 4/5 april. Dit is dan nog in de eerste week van april. Daarna zit 5.1.2.e tot mei in Schotland. Jij hebt met 5.1.2.e al contact gehad over het plan van ROB om de gevonden artefacten te beoordelen en de wrecksite te bekijken.

Op 4/5 april kan de verdeling van de munten en zilverstaven plaatsvinden en kunnen de artefacten door ROB worden beoordeeld.

Jij hebt zelf in je mail aan 5.1.2.e al aangegeven dat het onderzoek op de wrecksite in diezelfde week lastig te organiseren kan zijn. De afstand alleen al tussen Plymouth en de wrecksite vraagt om meer tijd om e.e.a. in één bezoek te kunnen combineren. 5.1.2.e zal zijn mensen (ook 5.1.2.e) vragen of zij op 4/5 april beschikbaar zijn voor de verdeling en het onderzoek door ROB van de artefacten. Het is van belang dat voor dat laatste 5.1.2.e aanwezig kan zijn om e.e.a. toe te lichten. Daarnaast zijn we ook afhankelijk van de medewerking en agenda van 5.1.2.e, eigenaar van het terrein waar de voorwerpen zich bevinden. Zodra ik meer weet zal ik jou inlichten.

5.1.2.e vroeg of jij rechtstreeks met 5.1.2.e contact kunt opnemen aangaande de reports die zijn gemaakt van de artefacten etc. Hij zal 5.1.2.e informeren dat jij haar deze week via de mail benadert. (haar mailadres is: 5.1.2.e .co.uk ).

5.1.2.e heeft 4/5 april inmiddels ook gereserveerd in zijn agenda.

Tot zover. Indien je nadere toelichting wilt verneem ik graag (telefonisch) van je.

Daarna kunnen we de overige leden van de commissie informeren.

groet,  
5.1.2.e

te. 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 18 april 2006 18:25  
**Aan:** 5.1.2.e ) (BJZ/BSG); 5.1.2.e @minocw.nl 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e (DMN/BELEID); 5.1.2.e , 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Onderwerp:** RE: Beantwoording Kamervragen  
**Beste** 5.1.2.e

Dank voor de opzet. Een paar korte opmerkingen.

5.2.1 + 5.1.2.1

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Internationaal Recht (DJZ/IR)

Tel: 5.1.2.e

Fax: 5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e (BJZ/BSG) [mailto:5.1.2.e @minfin.nl]  
**Sent:** vrijdag 14 april 2006 15:28  
**To:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e ) (DMN/BELEID); 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Subject:** Beantwoording Kamervragen

Beste leden van de commissie,

hierbij doen we jullie toekomen de laatste versie van de beantwoording van de Kamervragen aan de hand van de bijdragen van OCW en Financiën.

5.2.1 + 5.1.2.1

Volgende week kunnen we e.e.a definitief afstemmen.

Vrolijk Pasen!

groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 20 november 2006 16:31  
**Aan:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW:

—Oorspronkelijk bericht—

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbuza.nl]  
**Verzonden:** maandag 20 november 2006 16:27  
**Aan:** 5.1.2.e; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW:

---

**From:** 5.1.2.e  
**Sent:** maandag 20 november 2006 16:26  
**To:** 5.1.2.e (DMN\_OZ)  
**Subject:** RE:

Beste 5.1.2.e dank hiervoor. Mijn boosheid is wel weer verdwenen, het probleem niet. Heel eerlijk gezegd verwacht ik weinig meerwaarde van een behandeling door de SG's, niet omdat ik in hen geen vertrouwen heb, maar omdat een extra laag heel veel energie en tijd gaat kosten. Wat mij betreft zouden we het nogmaals tussen ons drieën (jij en ik en 5.1.2.e) kunnen proberen, misschien zonder medewerkers.

5.1.2.i

---

**From:** 5.1.2.e (DMN\_OZ/SECRETARIAAT) [mailto:5.1.2.e@minfin.nl] **On Behalf Of** 5.1.2.e (DMN\_OZ)  
**Sent:** maandag 20 november 2006 15:05  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:**  
**Importance:** High

Beste 5.1.2.e

Ik lees nu pas je boze mail van vrijdag. Eerder zat er niet in want ik was ziek. Je hebt geprobeerd om ons dichter bij elkaar te brengen en dat waardeer ik. 5.1.2.i

it heb ik donderdag al telefonisch aan je gemeld.

5.1.2.i

#### 5.1.2.i

Wij hebben teruggekoppeld gekregen van de Minister dat dit dossier nu op SG-niveau moet worden opgelost. De Ministers hebben herbevestigd dat de privaatrechtelijke afspraken over de Rooswijk kunnen worden afgewikkeld. De Minister van Financiën wil dat de brief over de Rooswijk nog eens wordt bekeken en dat voor het beleidskader de geschilpunten met de andere betrokken departementen in kaart worden gebracht.

Het spijt me dat dit dossier verder geëscaleerd is. We zullen onze SG volledig informeren en vragen contact op te nemen met de andere SG's. Of heb jij andere ideeën?

Vriendelijke groeten,

#### 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**Van:** 5.1.2.e (DMN/BELEID) 5.1.2.e @minfin.nl]

**Verzonden:** dinsdag 21 maart 2006 16:42

**Aan:** 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e (DMN/BELEID); 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e

5.1.2.e (DMN); 5.1.2.e 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: kamervragen en missie naar engeland

Hallo 5.1.2.e

naar aanleiding van jouw vragen over het contract het volgende:

de termijnen en de andere genoemde procedures vermelden wat partijen minimaal t.o.v. elkaar verplicht zijn te doen. Indien partijen in onderling overleg tot een voor partijen praktischere oplossing kunnen komen is dat prima.

T.a.v. de termijn van 3 maanden na ontvangst van een inventarislijst waarbinnen de Staat moet aangeven waarop hij aanspraak wenst te maken het volgende: de Staat heeft zich voor wat betreft de zilverstaven en de munten laten adviseren door een expert van het Geld- en Bankmuseum, 5.1.2.e. Hij heeft in november jl. een deel van deze vondsten beoordeeld en alvast een selectie gemaakt van dat gedeelte, waarop de Staat in ieder geval aanspraak zou moeten maken. Hij heeft toen een database m.b.t. de zilverstaven en munten gekregen.

Op 4 en 5 april wordt in aanwezigheid van 5.1.2.e en op basis van zijn advies door de Staat bepaald welk deel van de gevonden zilverstaven en munten in het 25% aandeel van de Staat hoort te vallen.

De termijn van 3 maanden is dan weliswaar inmiddels verstreken maar deze datum is door overleg tussen partijen bepaald.

Contractpartner 5.1.2.e heeft vanaf het bekend worden van de vondsten (zilverstaven, munten en artefacten) er voortdurend op aangedrongen dat de Staat zijn aandeel zou bepalen en in ontvangst zou nemen.

Hij heeft aangeboden te faciliteren en via hem is het aanbod van het MuZeeum Vlissingen ons geworden.

Idealiter zou op deze data ook van de overige voorwerpen door ter zake deskundigen deze verdeling kunnen worden gemaakt. Ten aanzien van deze voorwerpen is de inventarislijst eind januari naar mij gemaild. T.a.v. deze artefacten geldt dat het van belang is dat er snel een archeologisch assessment volgt omdat de hoeveelheid ervan zo groot is dat de condities waaronder deze voorwerpen worden bewaard niet optimaal zijn (ruim 20 ton aan voorwerpen). Contractpartner 5.1.2.e wil graag dat al deze voorwerpen als archeologisch erfgoed in bezit komen van de Staat.

Vanuit praktisch en kostentechnisch aspect zouden dan alle voorwerpen tegelijk (na vergunningverlening) kunnen worden getransporteerd naar Nederland alwaar de voorwerpen op een nader te bepalen locatie bewaard, opgeslagen, geconserveerd, bestudeerd kunnen worden.

Financiën zal uiteindelijk als vertegenwoordiger van de Staat als eigenaar de respectievelijke voorwerpen aan de in aanmerking komende instellingen kunnen overdragen.

Nu de assessment van de artefacten later zal plaatsvinden zullen de te verdelen zilverstaven en munten tot het moment van transport door de contractpartner voor de Staat gehouden worden.

Ik hoop dat met deze toelichting je vragen voldoende zijn beantwoord.

groet,

5.1.2.e

—Oorspronkelijk bericht—

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e @minbuza.nl]

**Verzonden:** maandag 20 maart 2006 10:04

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e (DMN/BELEID) 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e (DMN/BELEID); 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: kamervragen en missie naar engeland

**Urgentie:** Hoog

Hallo allen,.

Dank voor de snelle reacties zover. Mar mijn vragen mbt het lopende contract zijn nog onbeantwoord. Hohe verhoudt zich het compromis tot de gestelde termijnen in het contract met 5.1.2.e. Geeft het ruimte voor hem om ons aan te klagen wegens overschrijden termijnen? 5.1.2.e kun jij daar iets over zeggen? 5.1.2.e kun jij daar ook naar kijken? Ik wil daar graag zsm antwoord op. Misschien is het een overbodige vraag, maar dan nog.

Groet,

5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@Archis.nl]  
**Sent:** maandag 20 maart 2006 9:33  
**To:** 5.1.2.e (DMN/BELEID); 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Subject:** RE: kamervragen en missie naar engeland

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik zal z.s.m. contact opnemen met DCMS (5.1.2.e) om navraag te doen naar de kwestie met de licences. Ik houd jullie op de hoogte. Daarnaast zal ik de archeologische assessment gaan regelen. Dat zal zeer wrsch. de tweede helft van mei worden, de eerste helft zijn zowel 5.1.2.e als ikzelf afwezig.  
De afspraak met 5.1.2.e voor 2 april wordt uitgesteld naar mei, ik zal haar daarover informeren.  
Dan nog 4 en 5 april: ik denk niet dat het erg nuttig is dat ik daar bij ben. Een archeologische assessment kan ik niet uitvoeren, dus dan zou ik slechts nog een aanschouwende rol hebben.

Groeten,  
5.1.2.e

5.1.2.e  
ROB, beleidsmedewerker Maritiem Erfgoed  
tel. 5.1.2.e  
mobiel 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e (DMN/BELEID) [mailto:5.1.2.e@minfin.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 17 maart 2006 17:19  
**Aan:** 5.1.2.e; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Onderwerp:** RE: kamervragen en missie naar engeland

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

de assessment samen met de Engelsen en ROB en met 5.1.2.e zou wellicht in mei kunnen plaatsvinden (agenda's trekken en datum bepalen + in overleg met de eigenaar van de voorwerpen 5.1.2.e en de eigenaar van het terrein waar de voorwerpen liggen opgeslagen (Boston)).

De verdeling van de zilverstaven en de munten zal eerder op 4 en 5 april plaatsvinden in aanwezigheid van 5.1.2.e en 5.1.2.e en ondergetekende, mits er goede voorzieningen voor bewaring getroffen kunnen worden. Hierover krijg ik nog nader bericht van 5.1.2.e.

Het transport zou dan mogelijk tegelijkertijd met de voorwerpen waarover in mei advies wordt gegeven kunnen plaatsvinden, mits de exportvergunning (open general licence) voor die voorwerpen snel geregeld kan worden. Deze vergunning moet bij DCMS worden gevraagd en omdat het om artefacten gaat bestaat de mogelijkheid dat advies wordt gevraagd aan English Heritage. ROB/NISA kunnen English Heritage hierbij van dienst zijn. Direct contact tussen OCW en DCMS op dit punt kan de procedure ook versnellen.

Het archeologische assessment en advies in (waarschijnlijk) mei hebben betrekking op de voorwerpen (artefacten) en niet op de zilverstaven en munten.

Indien de open general licence langer op zich zou laten wachten dan moeten de zilverstaven en munten eerder worden getransporteerd.

De exportvergunning voor de zilverstaven en de munten kan sneller worden verstrekt.

groet,  
5.1.2.e



-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@Archis.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 17 maart 2006 16:52  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Onderwerp:** RE: kamervragen en missie naar engeland

Beste 5.1.2.e

Zonet hebben 5.1.2.e en ik nog uitgebreid getelefoneerd en hebben geprobeerd tot een oplossing te komen. Een mogelijkheid lijkt te zijn om de assessment to mei uit te stellen, waarbij de spullen tot die tijd in Engeland blijven, ook al omdat de Engelsen nog een general licence moeten afgeven en hierbij English Heritage om advies wordt gevraagd (5.1.2.e corrigeer mij als ik het niet goed zeg). Een voorlopige verdeling van het zilver en de munten zal zeer wrsch. wel op 4 en 5 mei plaatsvinden. De beslissing waar het Nederlandse deel wordt gedeponeerd en het transport volgen dan pas later (na de archeologische assessment en advies). 5.1.2.e zal dit voorstel met 5.1.2.e bespreken. Ik kan mij hier in vinden.

5.1.2.e

5.1.2.e

ROB, beleidsmedewerker Maritiem Erfgoed  
tel. 5.1.2.e  
mobiel 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbuza.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 17 maart 2006 16:41  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: kamervragen en missie naar engeland  
**Urgentie:** Hoog

Hallo 5.1.2.e

Bedankt voor deze update, die ik meteen naar iedereen stuur.

Een paar vragen die wellicht door anderen (5.1.2.e) ook kunnen/moeten worden beantwoord.

- Kan meneer 5.1.2.e dit verzoek weigeren? Wat zegt het contract?
- Wat is de status van English heritage? Te vergelijken met onze monumentenzorg, dus de Engelse archeologische expert van overheidskant? Zouden die zich op de resultaten van NL experts kunnen baseren? Is er een compromis denkbaar op dit punt? Mn vraag aan OCW/ROB
- Wat heeft het niet doen van de archeologische assessment voor consequenties voor termijnen uit het contract, opslagvraagstuk en alle andere zaken die afgelopen dinsdag besproken zijn?
- wat is nu de volgende actie?

M.b.t. kamervragen, graag zelfde procedure als de vorige keer. Beantwoording door Fin. en OCw gezamenlijk, in overleg. Dan concept beantwoording aan de gehele wrakkencie voorleggen. Indien sprake van tegenstrijdige visies, dan zal BZ inspringen.

Groet,

5.1.2.e

---

**From:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@Archis.nl]  
**Sent:** vrijdag 17 maart 2006 15:31  
**To:** 5.1.2.e  
**Subject:** kamervragen en missie naar engeland  
**Importance:** High

Beste 5.1.2.e

Gisteren zijn opnieuw kamervragen door mevrouw Gerkens gesteld. 5.1.2.e en 5.1.2.e zijn op de hoogte.

Wat betreft de archeologische beoordeling van de artefacten is helaas een complicatie aangetreden. De voorlopige verdeling van de artefacten is weliswaar verplaatst van 1 en 2 april naar 4 en 5 april, maar 5.1.2.e heeft aangegeven dat experts van English Heritage hierbij niet welkom zijn. De Nederlandse archeologen eventueel wel. Aangezien ik echter grote waarde hecht aan betrokkenheid van English Heritage, kan wat mij betreft de archeologische assessment niet plaatsvinden.

Met 5.1.2.e heb ik hierover vanochtend gesproken en ofschoon hij de kwestie betreurt, kan hij zich vinden in het standpunt van 5.1.2.e

Ik heb de mogelijkheid om op 2 april naar Engeland af te reizen en daar de vondstdocumentatie te gaan bekijken (samen met 5.1.2.e en nog 1 specialist) nog wel even opengehouden.

met groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

ROB, beleidsmedewerker Maritiem Erfgoed

tel. 5.1.2.e

mobiel 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto:5.1.2.e @minocw.nl]

**Verzonden:** vrijdag 17 maart 2006 11:13

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** FW: KAMERVRAAG: 2050609760 Vragen van het lid Gerkens ( SP ) inzake de berging van het VOC - schip de Rooswijk ( Ingezonden 16 maart 2006 )

**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e ,

Tkn.

Vr. gr. 5.1.2.e

—Oorspronkelijk bericht—

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** donderdag 16 maart 2006 16:04

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e  
5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** KAMERVRAAG: 2050609760 Vragen van het lid Gerkens ( SP ) inzake de berging van het VOC - schip de Rooswijk ( Ingezonden 16 maart 2006 )

**Urgentie:** Hoog

<<2050609760.doc>>

#### DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuist overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:

The information transmitted is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The sender accepts no liability for the improper transmission of this communication nor for any delay in its receipt.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuist overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:

The information transmitted is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The sender accepts no liability for the improper transmission of this communication nor for any delay in its receipt.

**Van:** 5.1.2.e ) (DMN\_OZ/BELEID) 5.1.2.e@minfin.nl]

**Verzonden:** maandag 25 september 2006 16:56

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e  
5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e (DMN\_OZ); 5.1.2.e ; 5.1.2.e

**Onderwerp:** Rooswijk; Exportvergunning

Beste allen,

In de vergadering van 18 september jl. is o.a. de exportvergunning voor de vondsten van de Rooswijk aan de orde geweest.

Tijdens dit overleg werd afgesproken dat Buitenlandse Zaken een note verbale zou sturen. Deze is echter niet meer nodig. Inmiddels wordt de exportvergunning verwacht en is tevens een bericht door Domeinen verzonden naar de Receiver of Wreck. Hedenochtend is mij door de voorzitter van de commissie verzocht jullie hierover te informeren.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e  
Ministerie van Financiën  
Directie Domeinen  
Postbus 20201  
2500 EE 's-Gravenhage  
5.1.2.e



**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 29 maart 2006 12:25  
**Aan:** 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e@minfin.nl  
**CC:** 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.e@minfin.nl; 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Kamervragen Rooswijk  
Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik ben bezig met de beantwoording van de kamervragen betreffende de Rooswijk en kijk in eerste instantie naar de vragen waarvan 5.1.2.e mij gevraagd heeft er naar te kijken. 5.2.1 + 5.1.2.i

Dank en groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e (DMN/BELEID) [mailto:5.1.2.e@minfin.nl]  
**Verzonden:** donderdag 23 maart 2006 18:33  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e; 5.1.2.e (DMN/BELEID); 5.1.2.e (DMN/BELEID)  
**Onderwerp:** Kamervragen Rooswijk

Beste 5.1.2.e

via jouw afwezigheidsassistent begrijp ik dat jij maandag 27 maart weer aanwezig bent. Ik ben vanaf morgen tot 3 april a.s. afwezig vanwege vakantie.

Je zult de aanvullende Kamervragen over de Rooswijk wel aantreffen.

5.2.1 + 5.1.2.i

Het concept van de antwoorden kunnen we dan op 3 april a.s. aan elkaar voorleggen. Wellicht is dan een gezamenlijk antwoord mogelijk. Blijkt meer afstemming nodig dan zal de staatssecretaris Financiën voor 6 april (einde termijn voor beantwoording) uitstel vragen voor de beantwoording.

Mocht je naar aanleiding van bovenstaande vragen of opmerkingen hebben kun je je wenden tot 5.1.2.e of 5.1.2.e

vriendelijke groet,  
5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e (DMN\_OZ/BELEID) 5.1.2.e@minfin.nl]

**Verzonden:** woensdag 29 april 2009 16:48

**Aan:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e (BJZ/JZ)

**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e (DMN\_OZ/BELEID); 5.1.2.e

(DMN\_OZ)

**Onderwerp:** Bespreking VOC scheepswrak De Rooswijk; bergingscontract

**Bijlagen:** Agenda overleg bergingscontract De Rooswijk 11 mei 2009.doc; Achtergrond voor bespreking 11 mei 2009.doc; Brief 10 augustus 2007 inzake ovk Goodwin Sands.pdf; Beschikking van Britse Minister van Cultuur, Protection of Wrecks (Designation) (England) Order 2007.pdf; MemoRooswijk BJZ Financien.doc  
Allen,

Hierbij bevestig ik de datum voor het overleg over het bergingscontract voor de Rooswijk zoals met jullie telefonisch aan de orde is geweest.

De datum is maandag 11 mei a.s. om 14.00 - 16.00 uur.

De bespreking vindt plaats in de Boerhaavezaal (Atrium -1.08) bij het Ministerie van Financiën, Korte Voorhout 7 in Den Haag.

Bij de receptie kunnen externe bezoekers een bezoekerspas verkrijgen op vertoon van een geldige legitimatie. Graag bij de receptie aangeven dat het bezoek voor deze vergadering betreft in de Boerhaavezaal.  
Helaas is het niet mogelijk om fietsen of auto's in de garage te plaatsen.

In de bijlage ontvangen jullie de volgende stukken:

- De agenda: centraal staat de overdracht van het bergingscontract voor de Rooswijk;
- Achtergrond voor het overleg;
- De brief van 10 augustus 2007 inzake de overdracht van het contract mbt Goodwin Sands aan 5.1.2.e , 5.1.2.e en 5.1.2.e
- De beschikking van de Britse Minister van Cultuur, Protection of Wrecks (Designation) (England) Order 2007;
- Het interne memo van BJZ van Financiën dat is opgesteld nav de vraag of de voorgestelde contractswijziging aanbesteed moet worden.

Mochten jullie vóór 11 mei nog opmerkingen en/of vragen hebben dan kunnen jullie me uiteraard bellen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

**Ministerie van Financiën**

**Directie Domeinen**

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag | Kamer SB 1.18

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 5.1.2.e  
F 5.1.2.e  
5.1.2.e@minfin.nl  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)



Van: 5.1.2.e [redacted]@minbuza.nl]  
 Verzonden: woensdag 30 november 2005 16:58  
 Aan: 5.1.2.e [redacted] DMN/BELEID); 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted];  
 5.1.2.e [redacted]@minocw.nl; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]  
 Onderwerp: RE: Goodwin Sands brief  
 Hallo 5.1.2.e [redacted]

Mij is niet duidelijk wat de VK autoriteiten op dit moment aan het "consideren" zijn. Zoals dit punt nu in de brief staat is het niet duidelijk! Misschien kun je dit verder toelichten?

Dank.

Groet,

5.1.2.e [redacted]

---

From: 5.1.2.e [redacted] (DMN/BELEID) [mailto:5.1.2.e [redacted]@minfin.nl]  
 Sent: woensdag 30 november 2005 16:27  
 To: 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]@minocw.nl; 5.1.2.e [redacted]; 5.1.2.e [redacted]  
 Subject: RE: Goodwin Sands brief

Beste leden van de Commissie,

in aansluiting op de wijzigingen van 5.1.2.e [redacted] heb ik nog een aantal wijzigingen in de brief aangebracht. Deze zal ik hieronder toelichten.

Van 5.1.2.e [redacted] heb ik heden begrepen dat hij gisteren samen met zijn hoofd van het archeologisch onderzoek, 5.1.2.e [redacted], ten overstaan van 8 officials van DCMS en English Heritage een uitgebreide presentatie heeft gegeven van het project. Daarbij heeft hij ook aangegeven dat hij een aanbod van Wilbert Weber (directeur maritiem Museum Vlissingen) heeft gekregen om het materiaal te conserveren, bewaren en te onderzoeken (zie bijlage). Daarom stel ik voor de bevindingen van DCMS n.a.v. de presentatie af te wachten. Daarom niet nu iemand van DCMS uitnodigen om ons te assisteren. Initiatief ligt bij DCMS. Zoals ik in ons overleg reeds aangaf lijkt het mij beter eerst de bevindingen van DCMS af te wachten. Daarom met de onderhavige brief in deze lijn handelen.

Mij komt het voor dat het aanbod van Wilbert Weber een belangrijk probleem, namelijk de veiligheid van de voorwerpen die ik in ons overleg onder de aandacht heb gebracht, kan helpen oplossen. De archeologen van ROB kunnen dan, zodra de voorwerpen zijn overgebracht, onder de best mogelijke condities hun werkzaamheden verrichten. Zij kunnen aangeven welke voorwerpen in het aandeel van de Staat zouden moeten komen te vallen (zoals de experts van Geld- en Bankmuseum dit voor de gevonden munten en zilverstaven doen). ICN zal vervolgens betrokken moeten worden bij de uiteindelijke toedeling aan geïnteresseerde musea.

Van het sturen van het contract aan DCMS ben ik geen voorstander, zoals ik in ons overleg van vorige week ook al heb aangegeven. Ik vraag me verder af of dit op dit moment zinvol is nu 5.1.2.e [redacted] gisteren bij DCMS uitgebreid verslag heeft gedaan van het project. Het heeft m.i. geen toegevoegde waarde. Laten we eerst kijken wat de bevindingen van DCMS zijn.

In het overleg van vorige week heb ik aangegeven dat er onderzoeksresultaten beschikbaar zijn gesteld (op CD-rom) aan ICN. De passage dat dit niet gecommuniceerd is aan de Staat kan dus niet opgenomen worden.

Met 5.1.2.e [redacted] van ICN heb ik afgesproken dat bij hem deze informatie kan worden opgevraagd: hij gaat dan de CD-rom kopiëren en toesturen.

5.1.2.e [redacted] heeft aangeboden samen met 5.1.2.e [redacted] in onze Commissie een presentatie te geven over het project (zijn voorstel: eind januari 2006). Graag jullie reactie.

Tenslotte wil ik nogmaals benadrukken dat de spoed bij een voortvarende verdeling van de voorwerpen tussen 5.1.2.e [redacted] en de Staat blijft bestaan. Het team van 5.1.2.e [redacted] heeft te maken met kosten, de Staat kent alleen maar opbrengsten. Dit aspect kunnen we niet uit het oog verliezen bij een goede uitvoering van het contact.

groet,  
 5.1.2.e [redacted]

Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vermenigvuldiging is verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuist overbrenging van het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.

Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:

The information transmitted is intended only for the person or entity to whom or which it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. The sender accepts no liability for the improper transmission of this communication nor for any delay in its receipt.