

Nr.	Document	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
000.	<p>PDF bestand [2006051490A Diverse onderwerpen BFO-FO over 2004; 26-4-2004 - 2-9-2004]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - p. 1: Advies aan MBZK inzake conceptbrief aan het College van B&W van de gemeente Wierden inzake de financiële problematiek m.b.t. de huisvesting van VO-school de Passie te Wierden; - p. 2 + 3: Nota van 2 september 2004 aan MBZK met advies om in te stemmen met concept-brief (mede namens MOCW) aan het College van B&W van de gemeente Wierden in antwoord op hun brief van 28 juni 2004. - p. 4 - 6: blauwe brief van MBZK aan MOCW van 3 augustus 2004 inzake onderwijshuisvesting VO-scholen, naar aanleiding van brief gemeente Wierden van 28 juni 2004. - p. 7 + 8: brief van 28 juni 2004 van College van B&W Wierden aan Minister van BZK inzake de financiële problematiek m.b.t. de huisvesting van de Passie te Wierden; - p. 9 + 10: bijlage bij brief van 28 juni 2004 van College van B&W Wierden aan Minister van BZK- Paragraaf financiële positie in relatie tot De Passie; - p. 14 + 15: brief van 9 september 2004 van de Minister van BZK (mede namens MOCW) aan het College van B&W Wierden inzake de financiële problematiek m.b.t. de huisvesting van een VO-school in reactie op hun brief van 28 juni 2004; 	Deels openbaar	5.1.2.e	Meerdere documenten samengenomen en tussen de Gemeente Wierden, MBZK, SG en BZK intern.	Meerdere documenten samengenomen tussen de Gemeente Wierden, MBZK, SG en BZK intern.

001.	Nota van 10 juni 2008 aan MBZK bij conceptbrief aan TK inzake bestuurlijk akkoord met gemeente Wierden over huisvesting school De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Minister van BZK
002.	Nota van 19 mei 2008 aan MBZK met stand van zaken kwestie Wierden, bestuurlijk overleg met GS over taakverwaarlozing	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Minister van BZK
003.	Nota van 29 mei 2008 aan MBZK over uitkomsten en acties naar aanleiding van spoeddebat Wierden- de Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Minister van BZK
004.	Nota van 22 november 2007 aan MBZK en stas OCW met advies over brief aan GS Overijssel inzake taakverwaarlozing gemeente Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK/OCW	Minister van BZK/Stas OCW
005.	Nota van 4 augustus 2009 aan DG BK met advies om in te stemmen met verlening bestuursakkoord inzake gemeente Wierden- De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	DG Bestuur en Koninkrijksrelaties (BZK)
006.	Besluiten/actielijst nav periodiek overleg MBZK en DGBK van 27 april 2009 met stand van zaken m.b.t. procedures rond huisvesting school De Passie door gemeente Wierden, p. 5/6.	Deels openbaar	pag. 2-4 en pag. 7-12 volledig buiten de reikwijdte	Ambtenaren BZK	Minister BZK en DG Bestuur en Koninkrijksrelaties (BZK)
007.	Brief van [datum n.b.] van stas OCW mede namens MBZK aan TK over bestuurlijke oplossing voor huisvesting school De Passie met gemeente Wierden [zonder handtekening]	Deels openbaar	5.1.2.e	Stas OCW	Tweede Kamer
008.	Nota van 13 mei 2008 aan DGPV van ambtenaar OCW met standpuntbepaling en advies nav uitspraak Raad van State inzake huisvesting De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	DGPV (OCW)
009.	Memo van 29 mei 2008 aan MBZK met telefoonnotitie t.b.v. gesprek met CdK van Overijssel over uitkomst spoeddebat inzake huisvesting De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Minister BZK
010.	Besluiten/actielijst nav periodiek overleg MBZK en DGBK van 15 december 2008 met stand van zaken m.b.t. procedures rond huisvesting	Deels openbaar	pag. 2-5 en pag. 8-9 volledig buiten de	Ambtenaren BZK	Minister BZK en DG Bestuur en Koninkrijksrelaties (BZK)

	school De Passie door gemeente Wierden, pag. 6-7		reikwijdte; 5.1.2.e		
011.	Brief van 29 november 2007 van Stas OCW en MBZK aan GS Overijssel over problematiek rond de huisvesting van de school De Passie in Wierden [zonder handtekening]	Deels openbaar	5.1.2.e	Stas OCW en MBZK	College van gedeputeerde staten provincie Overijssel
012.	Brief van 17 juli 2008 met afschrift van brief GS Overijssel aan scholengemeenschap de Passie inzake voorfinanciering huisvesting school De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Gedeputeerde staten provincie Overijssel	Minister van BZK
013.	Brief van 24 augustus 2009 met afschrift van brief GS Overijssel aan stichting De Passie inzake voorfinanciering huisvesting school De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Gedeputeerde staten provincie Overijssel	Minister van BZK
014.	Brief van 26 januari 2010 met afschrift van brief van GS Overijssel aan college van B&W van gemeente Wierden inzake Huisvesting van De Passie te Wierden; terugbetaling voorschotten en beslissing op bezwaar	Deels openbaar	5.1.2.e	Gedeputeerde staten provincie Overijssel	Minister van BZK
015.	Brief van 11 december 2007 van GS provincie Overijssel aan gemeenteraad gemeente Wierden over toezicht op de begroting van 2008 i.v.m. ontbreken verplichte uitgave i.v.m. huisvesting school De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Gedeputeerde staten provincie Overijssel	Gemeenteraad gemeente Wierden
016.	Nota van 27 mei 2008 aan stas OCW inzake spoeddebat op 28 mei 2008 over huisvesting De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Stas OCW
017.	Brief van 5 juni 2008 van de landsadvocaat Pels Rijcken met een advies aan BZK inzake de mogelijkheden om in te grijpen in de kwestie huisvesting De Passie te Wierden	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Landsadvocaat Pels Rijcken	Ministerie van BZK
018.	Mail van 3 juni 2008 met analyse art 124 Gem wet en art 121 Prov. Wet	Deels openbaar	5.1.2.e	Medewerker BZK	Ambtenaar BZK

	mogelijkheden minister BZK bij taakverwaarlozing				
019.	Bijlage bij mail van 3 juni 2008 [Notitie cumulatieve taakverwaarlozing] met analyse art124 Gem. wet en art 121 Prov. wet	Deels openbaar	5.1.2.e	Medewerker BZK	Ambtenaar BZK
020.	Mail ambtenaar provincie Overijssel van 30 mei 2008 met verslag debat TK van 28 mei 2008 over huisvesting school De Passie te Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK
021.	Bijlage bij mail ambtenaar provincie Overijssel van 30 mei 2008 aan ambtenaren BZK: officieel verslag van debat TK van 28 mei 2008 over De Passie.	Geheel openbaar		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK
022.	Brief van 26 juni 2008 van GS provincie Overijssel aan het college van B&W van de gemeente Wierden inzake bestuurlijk akkoord over huisvesting De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Gedeputeerde staten provincie Overijssel	College van B&W gemeente Wierden
023.	Mail van 17 maart 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren van OCW en BZK met enkele openbare stukken inzake de huisvesting van de Passie te Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW en BZK
024a	Bijlage A bij mail van 17 maart 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren van OCW en BZK: Brief GS aan college B&W Wierden, reactie op raadsbesluit	Geheel openbaar		Gedeputeerde staten provincie Overijssel	College van B&W gemeente Wierden
024b	Bijlage B bij mail van 17 maart 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren van OCW en BZK: Artikel Reformistisch Dagblad 13 maart 2008	Reeds openbaar, https://www.digibron.nl/viewer/collectie/Digibron/id/tag:RD.nl,20080313:newsml_e7e13a535537c94e084b0c2509a737a0		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW en BZK

024c	Bijlage C bij mail van 17 maart 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren van OCW en BZK: Aangepast raadsvoorstel en raadsbesluit Wierden	Geheel openbaar		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW en BZK
024d	Bijlage D bij mail van 17 maart 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren van OCW en BZK: Raadsbesluit huisvesting De Passie 11-03-2008	Geheel openbaar		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW en BZK
025.	Mail van 29 mei 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK met bijlagen over raadsbesluit Wierden inzake de Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
026a	Bijlage a bij mail van 29 mei 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK over raadsbesluit Wierden inzake De Passie: Beleidsbepaling college van B&W van 20 mei 2008 inzake de verantwoordelijkheid van de gemeente voor huisvesting De Passie en daaropvolgend raadsbesluit van de gemeenteraad van de gemeente Wierden.	Geheel openbaar		Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
026b	Bijlage b bij mail van 29 mei 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK over raadsbesluit Wierden inzake De Passie: Persbericht van de gemeente Wierden van 20 mei 2008 inzake de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de (financiering van) huisvesting van de Passie	Geheel openbaar		Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
027.	Mail van ambtenaar OCW van 27 november 2007 met bijlage Voorgeschiedenis huisvesting De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
028.	Bijlage bij mail van ambtenaar OCW van 27 november 2007: Voorgeschiedenis huisvesting De Passie	Geheel openbaar		Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK

029.	Mail van ambtenaar BZK van 30 november 2007 met mededeling dat MBZK de brief aan college van GS Overijssel over Wierden en De Passie toch iets aangepast wil hebben.	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaren provincie Overijssel en min OCW
030.	Mail van 11 december 2007 van ambtenaar OCW aan ambtenaren provincie Overijssel en min MBZK inzake De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar provincie Overijssel en ambtenaar BZK
031.	Mail van ambtenaar provincie Overijssel van 17 december 2007 aan ambtenaren Min OCW en BZK met als bijlage afschrift van de brief van 11 december 2007 van GS Overijssel aan de gemeenteraad van gemeente Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren min BZK en min OCW
032.	Bijlage bij mail van 17 december 2007 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren mi OCW en BZK: afschrift van de brief van 11 december 2007 van GS Overijssel aan de gemeenteraad van gemeente Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	GS provincie Overijssel	Gemeenteraad gemeente Wierden
033.	Mail van 10 juni 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren min OCW en BZK met als bijlage definitief bestuurlijk akkoord tussen Rijk, provincie en gemeente Wierden over huisvesting De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren Min OCW en BZK
034.	Bijlage bij mail van 10 juni 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren min OCW en BZK: definitief bestuurlijk akkoord Rijk, provincie en gemeente Wierden over huisvesting De Passie	Geheel openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren Min OCW en BZK
035.	Mail van 19 mei 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK Digidoc-bericht: het gedeelde werk is afgerond (bestuurlijk overleg over kwestie Wierden taakverwaarlozing huisvesting school de Passie)	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK

036.	Mail van 29 mei 2008 [onderwerp: documenten ivm aanzegging takverwaarlozing] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar min BZK met drie mailbijlagen (037 a-c) inzake aanzegging taakverwaarlozing gemeente Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar min BZK cc ambtenaren provincie Overijssel
037a	Bijlage A bij mail van 29 mei 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK: Diversen i.v.m. de Passie Wierden, bijlage: bezwaarschrift van 4 januari 2008 van advocaat KienhuisHoving advocaten namens gemeente Wierden tegen besluit van GS provincie Overijssel van 11 december 2007 inzake de gemeentelijke begroting voor 2008 (huisvesting De Passie)	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar BZK
37b	Bijlage B bij mail van 29 mei 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK: Concept juridisch advies huisadvocaat i.v.m. uitspraak rvs, bijlage: brief van 7 mei 2008 van advocaat provincie Overijssel aan ambtenaren provincie Overijssel met eerste analyse uitspraken RvS van 29 april 2008	Deels openbaar	5.1.2.e	Advocaat provincie Overijssel	Ambtenaar provincie Overijssel
37c	Bijlage C bij mail van 29 mei 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK: Afspraak ivm lopende procedure toezicht begroting, bijlage: brief van 1 april 2008 van ambtenaar provincie Overijssel aan advocaat van gemeente Wierden met een verwijzing naar een bijgevoegde geluidsopname van de hoorzitting d.d. 31 maart 2008 naar aanleiding van een namens de gemeente Wierden ingediend bezwaarschrift	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Advocaat van gemeente Wierden
038.	Mail van 6 juni 2008 onderwerp [Naamloos] van ambtenaar BZK aan	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK

	ambtenaar BZK met 4 bijlagen (a t/m d)				
038a	Bijlage A bij mail van 6 juni 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK: Nota van 5 juni 2008 van ambtenaar BZK aan MOCW en MBZK met advies ten aanzien van voorstel GS Overijssel om uit impasse te komen in kwestie Wierden De Passie	Deels openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i; 5.1.2.e	Ambtenaar BZK	MOCW en MBZK
038b	Bijlage B bij mail van 6 juni 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK: Voorstel huisvesting De Passie Wierden van 5 juni 2008	Geheel openbaar		Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
038c	Bijlage C bij mail van 6 juni 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK: Impressie Zitting Raad van State inzake Wierden – De Passie over bekostiging 2007, d.d. 5 juni 2008	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
038d	Bijlage D bij mail van 6 juni 2008 van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK: Advies van landsadvocaat PelsRijcken van 5 juni 2008 aan ministerie van BZK n.a.v. uitspraken RvS van 29 april 2008 inzake de Staat tegen gemeente Wierden, over mogelijkheden om in te grijpen d.m.v. taakverwaarlozingsprocedure	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Landsadvocaat Pels Rijcken	Ambtenaar BZK
039.	Mail van 4 juni 2008 [onderwerp: Financiële aspecten Wierden tbv 5/06 zie bijgaand korte samenvatting+berek. BZK+eigen analyse Wierden finan. Pos.] van ambtenaar OCW aan landsadvocaat Pels Rijcken en ambtenaren van BZK en OCW met twee bijlagen (a en b)	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Landsadvocaat en ambtenaren BZK en OCW
039a	Bijlage A bij mail van 4 juni 2008 [fin asp RVS] Reactie op uitspraak RvS inzake Wierden voor wat betreft financiële middelen voor huisvesting van de Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Landsadvocaat en ambtenaren BZK en OCW
039b	Bijlage B bij mail van 4 juni 2008} Vragen en antwoorden BZK over verhouding ontwikkeling gemeentefonds en uitgaven	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Landsadvocaat en ambtenaren BZK en OCW

	gemeente Wierden voor huisvesting VO-school De Passie				
040.	3 Mails van 5 juni 2008 [onderwerp: FW: Advies inzake De Passie] van ambtenaar BZK aan ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel met doorgestuurd het advies van Landsadvocaat PelsRijcken van 5 juni 2008 aan ministerie van BZK n.a.v. uitspraken RvS van 29 april 2008 inzake de Staat tegen gemeente Wierden, over mogelijkheden om in te grijpen d.m.v. taakverwaarlozingsprocedure [Bijlage: advies van landsadvocaat van 5 juni 2008 aan min BZK, <u>zie hierboven in de inventarislijst: 38d</u>]	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Ambtenaar BZK	Ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel
041.	Mail van 6 juni 2008 van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK [onderwerp: FW: Agenda best O] met bijlage a	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
041a	Agenda bestuurlijk overleg provincie Overijssel, BZK en OCW dd. 6-05-2008	Geheel openbaar		Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
042.	Mail van 6 november 2007 [onderwerp: FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK met als bijlage beslissing GS van 30 oktober 2007 ten aanzien van De Passie Wierden en verzoek om schriftelijk bericht van het Rijk igv noodzakelijke actie provincie in het kader van taakverwaarlozing	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
043.	Bijlage bij mail van 6 november 2007: beslissing GS van 30 oktober 2007 ten aanzien van De Passie Wierden met verzoek om schriftelijk bericht van het Rijk igv noodzakelijke actie provincie in het kader van taakverwaarlozing	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
044.	Mail van 12 november 2007 [onderwerp: FW: Besluit	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	ambtenaar BZK

	Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK met reactie op voorstel voor overleg tussen provincie Overijssel, BZK, OCW.				
045.	Mail van 30 mei 2005 [onderwerp: FW: Besluit gs overijssel aanzegging taakverwaarlozing] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK met als bijlage: beslissing van GS provincie Overijssel van 26 februari 2008 tot aanzegging taakverwaarlozing gemeente Wierden en sturen van waarschuwingbrief met een termijn om de nodige besluiten te kunnen nemen	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar BZK, cc ambtenaren provincie Overijssel
046.	Bijlage bij mail van 30 mei 2005 [onderwerp: FW: Besluit gs overijssel aanzegging taakverwaarlozing] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK: beslissing van GS provincie Overijssel van 26 februari 2008 tot aanzegging taakverwaarlozing gemeente Wierden en sturen van waarschuwingbrief met een termijn om de nodige besluiten te kunnen nemen	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar BZK, cc ambtenaren provincie Overijssel
047.	Mail van 29 mei 2008 9:08 [onderwerp: FW: besluit raad Wierden] van ambtenaar BZK aan ambtenaren BZK met bijlagen raadsbesluit Wierden en persbericht gemeente Wierden van 20 mei 2008. Voor de bijlagen zie doc. nr. 26a en b.	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaren BZK
048.	Mail van 9 juni 2008 [onderwerp: FW: Concept Kort verslag bestuurlijk overleg met Overijssel dd 6 juni 2008 ;bijgaand] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel met als bijlage: [versl best ov OV] Kort verslag van bestuurlijk overleg tussen provincie Overijssel, BZK en OCW van 6 juni 2008	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel
049.	Bijlage bij mail van 9 juni 2008 [onderwerp: FW: Concept Kort verslag bestuurlijk overleg met Overijssel dd 6 juni 2008 ;bijgaand]:	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel

	[versl best ov OV] Kort verslag van bestuurlijk overleg tussen provincie Overijssel, BZK en OCW van 6 juni 2008				
050.	Mail van 2 juni 2008 [onderwerp: Fw: documenten ivm aanzegging taakverwaarlozing Wierden] van ambtenaar BZK aan de landsadvocaat Pels Rijcken en ambtenaar OCW met een doorgestuurde mail van een ambtenaar van provincie Overijssel van 29 mei 2008 met drie bijlagen <u>zoals opgenomen bij punt 37a t/m c op deze lijst.</u>	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Advocaat van de landsadvocaat Pels Rijcken en ambtenaar OCW
051.	Mail van 29 april 2008 [onderwerp: FW: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren BZK en OCW met bijlagen: twee uitspraken van de RvS van 29 april 2008 inzake huisvesting De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK en OCW
052a	Bijlage a bij mail van 29 april 2008 [onderwerp: FW: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie]: twee uitspraken RvS van 29 april 2008 [a] 200704581/1 inzake het hoger beroep van het college van B&W van de gemeente Wierden tegen uitspraak rechtbank Almelo van 24 mei 2007 m.b.t. huisvesting De Passie in Wierden	Reeds openbaar; https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@29936/200704581-1/#highlight=200704581%2f1		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK en OCW
052b	Bijlage b bij mail van 29 april 2008 200704577/1] inzake het hoger beroep van het college van B&W van de gemeente Wierden tegen uitspraak rechtbank Almelo van 24 mei 2007 m.b.t. huisvesting De Passie in Wierden	Reeds openbaar; https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@29935/200704577-1/#highlight=200704581%2f1		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK en OCW
053.	Doorgestuurde Mail van 24 september 2007 [onderwerp: FW: stukken niet ontvangen] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK met als bijlage [Scan 001 (3)] een bericht uit het reformatorisch dagblad van 14-09-2007 "Wierden laconiek onder Haagse druk om De Passie"	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK

054.	Bijlage bij mail van 24 september 2007 [onderwerp: FW: stukken niet ontvangen]: [Scan 001 (3)] een bericht uit het reformatorisch dagblad van 14-09-2007 "Wierden laconiek onder Haagse druk om De Passie"	Reeds openbaar https://www.digibron.nl/viewer/collectie/Digibron/offset/3/zoekwoord/de+passie/id/tag:RD.nl,20070915:newsmil_553dea4c7bfeffb1926d964d1f70ed4a		Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
055.	Mail van 15 mei 2008 [onderwerp: FW: Uitspraak RvS Wierden en decentralisatie] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK met als bijlage een analyse van de uitspraken van de RvS van 29 april 2008 in het licht van de totstandkomingsgeschiedenis van de decentralisatie van de huisvesting PO/VO	Deels openbaar	5.1.2.e; 5.2.1 + 5.1.2.i	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK
056.	Bijlage bij mail van 15 mei 2008 [onderwerp: FW: Uitspraak RvS Wierden en decentralisatie]: [08 Dechv POVO nav Wierden] analyse van jurist OCW van de uitspraken van de RvS van 29 april 2008 in het licht van de totstandkomingsgeschiedenis van de decentralisatie van de huisvesting PO/VO	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK
057.	Mail van 13 mei 2008 [onderwerp: FW: Wierden huisvesting Passie] van ambtenaar OCW aan ambtenaar provincie Overijssel met vraag om informatie over bezoek stats OCW aan Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar provincie Overijssel cc BZK
058.	Doorgestuurde Mail van 9 juni 2008 [onderwerp: FW: Wierden] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK met advies over passage in bestuurlijk akkoord tussen het Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden zake huisvesting De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e 5.2.1 + 5.1.2.i.	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK
059.	Mail van 6 juni 2008 [onderwerp: Gespreksleidraad voor overleg GS-Wierden] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel met als bijlage een gespreksnotitie t.b.v. het overleg van GS van Overijssel met	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel

	het college van B&W van gemeente Wierden				
060.	Bijlage bij mail van 6 juni 20028 [onderwerp: Gespreksleidraad voor overleg GS-Wierden]: gespreksnotitie t.b.v. het overleg van GS van Overijssel met het college van B&W van gemeente Wierden [Gespreksnotitie overleg GS met Wierden]	Deels openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i.	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW en provincie Overijssel
061.	Mail van 21 november 2007 [onderwerp: Huisvestingskosten de Passie in Wierden] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK en provincie Overijssel inzake de raming van de huisvestingskosten voor De Passie in Wierden met als bijlage rapport van Deloitte met een huisvestingsanalyse van De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK en provincie Overijssel
062.	Bijlage bij mail van 21 november 2007 [onderwerp: Huisvestingskosten de Passie in Wierden]: rapport van Deloitte van 18 mei 2004 in opdracht van gemeente Wierden met een huisvestingsanalyse van De Passie [07 rapp wierden DL kostenhuisv.pdf]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK en provincie Overijssel
063.	Mail van 14 mei 2008 [onderwerp: Nav info prov bijgesteld memo aan SVB inzake Wierden;] van ambtenaar OCW aan ambtenaren provincie Overijssel, BZK en OCW met als bijlage een op basis van informatie van de provincie aangevulde nota van 13 mei 2008 aan SVB met standpuntbepaling en advies nav uitspraak Raad van State inzake huisvesting De Passie in Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren provincie Overijssel, BZK en OCW
064.	Bijlage bij mail van 14 mei 2008 [onderwerp: Nav info prov bijgesteld memo aan SVB inzake Wierden;]: nota van 13 mei 2008 aan SVB met standpuntbepaling nav uitspraak RvS inzake huisvesting De Passie Wierden [08huisv P in Wierden nota]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	SVB (OCW)
065.	Mail van 5 juni 2008 [onderwerp: outline compromisvoorstel de Passie] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren BZK en OCW met als bijlage een outline voor	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW

	een compromisvoorstel tussen Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden inzake huisvesting De Passie				
066.	Bijlage bij mail van 5 juni 2008 [onderwerp: outline compromisvoorstel de Passie]: compromisvoorstel De Passie Wierden [outline compromisvoorstel]	Niet openbaar	5.2.1. en 5.1.2.i	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW
067.	Mail van 10 juni 2008 [onderwerp: Pers heeft het opgepikt!] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren BZK en OCW Persbericht "De Passie definitief naar Wierden"	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK en OCW
068.	Mail van 10 juni 2008 [onderwerp: RE: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente] van ambtenaar Provincie Overijssel aan ambtenaren BZK, OCW en gedeputeerde provincie Overijssel met als bijlage definitief bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW en gedeputeerde provincie Overijssel
069.	Bijlage bij mail van 10 juni 2008 [onderwerp: RE: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente]: Bestuurlijk akkoord Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden over de huisvesting van De Passie, d.d. 10 juni 2008 [Definitief bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente.doc]	Geheel openbaar		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW en gedeputeerde provincie Overijssel
070.	Mail van 23 november 2007 [onderwerp: RE: Huisvestingskosten de Passie in Wierden] van ambtenaar BZK aan ambtenaren OCW en BZK met als bijlage een notitie over Algemene uitkering gemeente Wierden en VO-school De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaren OCW, BZK
071.	Bijlage bij mail van 23 november 2007 [onderwerp: RE: Huisvestingskosten de Passie in Wierden] met berekeningen ihkv huisvesting De Passie Wierden [Wierden en fictief budget OHV.doc]	Geheel openbaar		Ambtenaar BZK	Ambtenaren OCW, BZK
072.	Mail van 10 maart 2008 [onderwerp: RE: Link naar zaaknummer 200706289/1] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW, cc provincie Overijssel

	BZK, OCW (cc provincie Overijssel) met als bijlage [Raadsvoorstel huisvesting Passie.doc]				
073.	Bijlage bij mail van 10 maart 2008 [onderwerp: RE: Link naar zaaknummer 200706289/1]: [Raadsvoorstel huisvesting Passie.doc]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren BZK, OCW, cc provincie Overijssel
074.	Mail van 21 mei 2008 [onderwerp: RE: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie] van ambtenaar OCW aan ambtenaren provincie Overijssel en BZK met als bijlage een conceptnota van ambtelijk OCW [08huisv P in Wieden nota (5dvo)]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar provincie Overijssel en BZK
075.	Bijlage bij mail van 21 mei 2008 [onderwerp: RE: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie]: concept-nota van ambtenaar OCW aan DGPV [08huisv P in Wieden nota (5dvo)]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	DGPV
076.	Mail van 18 december 2007 [onderwerp: RE: Uitnodiging themabijeenkomst bestuurlijke problematiek in gemeenten donderdag 24 januari vanaf 12.30 uur te Utrecht] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaar BZK met als bijlage twee artikelen in Tubantia [Wierden onder druk door De Passie.doc]	Deels openbaar	5.1.2.e; Buiten de reikwijdte	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar BZK
077.	Bijlage bij mail van 18 december 2007 [onderwerp: RE: Uitnodiging themabijeenkomst bestuurlijke problematiek in gemeenten donderdag 24 januari vanaf 12.30 uur te Utrecht]: [Wierden onder druk door De Passie.doc]	Reeds openbaar, https://www.tubantia.nl/almelo/wierden-onder-druk-door-de-passie~a0a0989b/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.bing.com%2F		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar min BZK
078.	Mail van 6 mei 2008 [onderwerp: RE: uitspraken RvSt m.b.t. de Passie] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK en provincie Overijssel inzake uitspraak RvS van 29 april 2008 inzake huisvesting De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK en provincie Overijssel
079.	Mail van 9 juni 2008 [onderwerp: RE: versl best ov OV] van ambtenaar	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK en

	OCW aan ambtenaar BZK en provincie Overijssel over het verslag van een bestuurlijk overleg over de kwestie huisvesting De Passie Wierden		5.2.1 + 5.1.2.i.		provincie Overijssel
080.	Mail van 5 juni 2008 16:09 [onderwerp: RE: voorstel] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK cc advocaat Pels Rijcken met als bijlage concept voorstel voor bestuurlijk akkoord huisvesting De Passie Wierden [Voorstelhuisvesting (4).doc]	Deels openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i; 5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK, cc advocaat Pels Rijcken
081.	Bijlag bij mail van 5 juni 2008 16:09 [onderwerp: RE: voorstel]: [Voorstelhuisvesting (4).doc] CONCEPT	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i.	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK, cc advocaat Pels Rijcken
082.	Mail van 5 juni 2008 19:47 [onderwerp: RE: voorstel] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK, OCW, cc ambtenaar OCW, advocaat Pels Rijcken met als bijlage conceptvoorstel voor bestuurlijk akkoord huisvesting De Passie Wierden [voorstel (5)]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK, OCW, cc ambtenaar OCW, advocaat Pels Rijcken
083.	Bijlage bij mail van 5 juni 2008 19:47 [onderwerp: RE: voorstel]: conceptvoorstel voor bestuurlijk akkoord huisvesting De Passie Wierden [voorstel (5)] CONCEPT	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK, OCW, cc ambtenaar OCW, advocaat Pels Rijcken
084.	Mail van 3 juni 2008 17:35 [onderwerp: wierden] van advocaat Pels Rijcken aan ambtenaren OCW, BZK, provincie Overijssel over een telefonische afspraak tbv bespreken insteek zitting RvS	Deels openbaar	5.1.2.e	Advocaat landsadvocaat Pels Rijcken	Ambtenaren OCW, BZK, provincie Overijssel
085.	Mail van 2 juni 2008 17:45 [onderwerp: spoedadvies Wierden - de Passie 2008 taakverwaarlozing in relatie tot de uitspraak van de afdeling 29 april jl.] van ambtenaar BZK aan advocaat Pels Rijcken, cc ambtenaren BZK, OCW, provincie Overijssel met als bijlage twee uitspraken van de RvS van 29 april 2008 [200704581/1 en 200704577/1] inzake het hoger beroep van het college van B&W van de gemeente Wierden tegen uitspraak rechtbank Almelo van 24	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Ambtenaar BZK	Advocaat pels Rijcken, cc ambtenaren BZK, OCW, provincie Overijssel

	mei 2007 m.b.t. huisvesting De Passie in Wierden Twee bijlagen: Zie 52a en 52b				
086.	Twee bijlagen bij mail van 2 juni 2008 17:45: twee pdf-bestanden met uitspraken van de RvS van 29 april 2008 [200704581/1 en 200704577/1]	Zie 52a en 52b			
087.	Nota van 28 mei 2008 aan MBZK over spoeddebat inzake kwestie De Passie Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Minister BZK
088.	Mail van 16 mei 2008 16:45 [onderwerp: ter kennisname uitspraak raad van state inzake onderwijshuisvesting] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren provincies met als bijlage twee uitspraken RvS van 29 april 2008 (zie 52a en 52b) en een notitie met een analyse van de uitspraak (zie 89)	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren andere provincies
089.	Bijlage bij mail van 16 mei 2008 16:45 [onderwerp: ter kennisname uitspraak raad van state inzake onderwijshuisvesting]: een notitie met een analyse van de uitspraak [notitie Passie vakberaad 17mei2008]	Geheel openbaar		Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren andere provincies
090.	Mail van do 8-5-2008 08:19 [onderwerp: terugkoppeling as vrijdag over uitkomst gesprek met beheerders gemeentefonds en OCW] van ambtenaar provincie aan ambtenaar BZK cc ambtenaren provincie Overijssel	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaar BZK, cc provincie Overijssel
091.	Mail van 9 juni 2008 9:17 [onderwerp: versl best ov OV] van ambtenaar provincie Overijssel aan ambtenaren OCW, BZK, cc provincie Overijssel met als bijlage: Kort verslag bestuurlijk overleg provincie Overijssel met BZK en OCW op 6-06-08 [versl best ov OV.rtf.]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW, BZK, cc provincie Overijssel
092.	Bijlage bij mail van 9 juni 2008 9:17 [onderwerp: versl best ov OV]: Kort verslag bestuurlijk overleg provincie Overijssel met BZK en OCW op 6-06-08 [versl best ov OV.rtf.] CONCEPT	Niet openbaar	5.1.2.i en 5.2.1	Ambtenaar provincie Overijssel	Ambtenaren OCW, BZK, cc provincie Overijssel
093.	Mail van 27 mei 2008 17:15 [onderwerp: verslag vragenuur 27 mei 2008] van ambtenaar BZK aan	Deels openbaar	5.1.2.e, buiten de reikwijdte	Ambtenaar BZK	Ambtenaren BZK

	ambtenaren BZK met als bijlage een verslag van het vragenuur van 27 mei 2008 [Verslag vragenuur 27 mei 2008]				
094.	Bijlage bij mail van 27 mei 2008 17:15 [onderwerp: verslag vragenuur 27 mei 2008]: memo van 28 mei 2008 met een verslag van het vragenuur van 27 mei 2008 [Verslag vragenuur 27 mei 2008]	Deels openbaar	5.1.2.e; Buiten de reikwijdte	Ambtenaar BZK	Ambtenaren BZK
095.	Mail van 28 mei 2008 [onderwerp: vraag en antwoord Wierden financieel] van ambtenaar BZK aan ambtenaar BZK met bijlage vraag en antwoord over verhouding uitgaven gemeentefonds en uitgaven voor huisvesting VO-school De Passie [vraag en antwoord Wierden financieel]	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
096.	Bijlage bij mail van 28 mei 2008 [onderwerp: vraag en antwoord Wierden financieel]: Vraag en antwoord Wierden financieel	Geheel openbaar		Ambtenaar BZK	Ambtenaar BZK
097.	Mail van 16 mei 2008 [onderwerp: Wierden en de Passie] van ambtenaar OCW aan ambtenaren OCW en BZK met terugkoppeling gesprek met gedeputeerde provincie Overijssel	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren OCW en BZK
098.	Mail van 13 februari 2008 [onderwerp: Wierden en doordecentralisatie] van ambtenaar OCW aan ambtenaar provincie Overijssel, cc ambtenaren OCW en BZK over mogelijkheid van doordecentralisatie (op basis van artikel 76v van de WVO) van de huisvesting van De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar provincie Overijssel, cc ambtenaren OCW en BZK
099.	Mail van 3 juni 2008 14:06 [onderwerp: Wierden] van ambtenaar OCW aan advocaten landsadvocaat Pels Rijcken, cc ambtenaren BZK en OCW met als bijlage een notitie met uitleg van een aantal toepasselijk artikelen uit de Wet op het Voortgezet onderwijs (WVO)	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Advocaten landsadvocaat Pels Rijcken, cc ambtenaren BZK, OCW
100	Bijlage bij mail van 3 juni 2008 14:06 [onderwerp: Wierden]: notitie met uitleg van een aantal toepasselijk artikelen uit de Wet op het	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Advocaten landsadvocaat Pels Rijcken, cc

	Voortgezet onderwijs (WVO) [Wierden]				ambtenaren BZK, OCW
101	Mail van 3 juni 2008 [onderwerp: wierden] van ambtenaar OCW aan advocaten landsadvocaat Pels Rijcken, cc ambtenaren BZK en OCW met als bijlage een faxbericht van 3 juni 2008 van de Besturenraad, de vereniging voor christelijk onderwijs met de stukken tbv de zitting bij de RvS op 5 juni 2008 [SCAN001.pdf]	Zie 84		Ambtenaar OCW	Advocaten landsadvocaat Pels Rijcken, cc ambtenaren BZK, OCW
102	Bijlage bij mail van 3 juni 2008 [onderwerp: wierden]: faxbericht van 3 juni 2008 van de Besturenraad, de vereniging voor christelijk onderwijs met de stukken tbv de zitting bij de afdeling bestuursrechtspraak RvS op 5 juni 2008 [SCAN001.pdf]	Deels openbaar	5.1.2.e	Besturenraad	Ambtenaar OCW
103	Mail van 4 juni 2008 14:02 [onderwerp: Wierden] van advocaat landsadvocaat Pels Rijcken aan collega-advocaten van Pels Rijcken en ambtenaren van BZK, OCW met als bijlage een concept-pleitnota tbv de zitting bij de RvS op 5 juni 2008 [Pleitnota 5 juni 2008.con]	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Advocaat kantoor landsadvocaat Pels Rijcken	Collega- advocaten van Pels Rijcken en ambtenaren van BZK, OCW
104	Bijlage bij mail van 4 juni 2008 14:02 [onderwerp: Wierden]: Concept pleitnota tbv zitting bij de RvS op 5 juni 2008 [Pleitnota 5 juni 2008.con]	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Advocaat kantoor landsadvocaat Pels Rijcken	Collega- advocaten van Pels Rijcken en ambtenaren van BZK, OCW
105	Bestuurlijk akkoord Rijk, provincie Overijssel, gemeente Wierden over de huisvesting van De Passie 2009. [zonder datum en handtekening]	Deels openbaar	5.1.2.e	N.b.	N.b.
106	Artikelen Gemeentewet, Provinciewet en Wet Voortgezet Onderwijs	Geheel openbaar		Niet bekend	Niet bekend
107	Mail van 28 mei 2008 11:35 [onderwerp: Bijgaand concept brief aan TK] van ambtenaar OCW aan ambtenaar BZK met bijlage 08 briefTK wierden1.doc	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaar BZK

107a	Bijlage bij mail van 28 mei 2008 11:35 [onderwerp: Bijgaand concept brief aan TK]	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	Stas OCW	Tweede Kamer
108	Mail van 28 mei 2008 [onderwerp: Naamloos] van ambtenaar OCW aan ambtenaren BZK met bijlage brief van stas OCW aan TK inzake spoeddebat over huisvesting De Passie Wierden	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar OCW	Ambtenaren BZK
109	Bijlage bij mail van 28 mei 2008 [onderwerp: Naamloos] met bijlage: brief stas OCW aan TK inzake spoeddebat over huisvesting De Passie Wierden [08 briefTK wierden2a]	Geheel openbaar		Stas OCW	Tweede Kamer
110	Mail van 11 februari 2008 [onderwerp: FW: brief taakverwaarlozing versie 10feb08] van ambtenaar BZK aan ambtenaar OCW met als bijlage een <u>concept</u> brief van GS Overijssel aan de gemeente Wierden inzake aanzegging taakverwaarlozing	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaar OCW
110a	Bijlage bij mail van 11 februari 2008 [onderwerp: FW: brief taakverwaarlozing versie 10feb08] <u>concept</u> brief van GS Overijssel aan de gemeente Wierden inzake aanzegging taakverwaarlozing	Niet openbaar	5.2.1 + 5.1.2.i	GS provincie Overijssel	Gemeente Wierden
111	Mail van 19 november 2007 [onderwerp: De Passie] van ambtenaar BZK aan ambtenaren OCW over afspraak met provincie Overijssel voor overleg over kwestie De Passie	Deels openbaar	5.1.2.e	Ambtenaar BZK	Ambtenaren OCW

*n.b = niet bekend

000.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Aan: Min BZK

x paraaf

Van: BSG **5.1.2.e**

x tekenen

Datum: 7-9-2004

x min. tek.

Via: SG

Advies BSG

onderwerp: brief aan gemeente Wierden

Bijgaand treft u aan ter tekening een brief aan de gemeente Wierden (mede namens minister OCW) over een probleem met de financiering van onderwijshuisvesting.

m.i. kunt u tekenen



Nota

Onderwerp
Brief aan gemeente Wierden

Datum
2 september 2004

Kenmerk
FO2004/69775

Onderdeel
DGKB/BFO

Inlichtingen

5.1.2.e

F

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Aan
minister Remkes

Van

5.1.2.e

Lijnparaaf

hFO

dBFO

DGKB

5.1.2.e

Mede paraaf

5.1.2.e

Advies/actie

Bijgaande concept-brief akkoorderen (ondertekening mede namens de minister van OC&W)

Aanleiding

Bijgaande concept-brief is een antwoord op de brief van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wierden, waarin zij een probleem met betrekking tot financiering van de huisvesting van een VO-school onder uw aandacht hebben gebracht.

Het onderwerp is al aan de orde geweest in het kader van het AO over onderwijshuisvesting op 16 juni jl en in het kader van blauwe-brief-wisseling tussen u en minister van der Hoeven. U hebt minister van der Hoeven in uw blauwe brief laten weten dat u het voortouw zult nemen bij het opstellen van een antwoord aan Wierden. (zie bijlage)

Bijgaand treft u een concept-brief; deze is tegelijkertijd bij OC&W in de lijn gegaan (ambtelijk OC&W is akkoord), na 'witte rook' van minister van der Hoeven kunt u hem ondertekenen.

Samenvattende toelichting

In uw brief stelt u dat u kennis hebt genomen van de brief van Wierden en het bijgevoegd rapport van Deloitte ICS. U benadrukt in uw reactie nogmaals, onder verwijzing naar hetgeen reeds bij het AO op 16 juni is gezegd, dat het op een verkeerde veronderstelling berust wanneer een gemeente berekeningen maakt rond een fictief budget Onderwijshuisvesting in het gemeentefonds. Hoeveel een gemeente aan onderwijshuisvesting besteedt is een eigen keuze, het gemeentefonds bevat geen geormerkte budgetten. En Wierden is daarop geen uitzondering.

Omdat Wierden in de contacten met het ministerie van OC&W en met BZK steeds heeft benadrukt in een moeilijke financiële situatie te zullen geraken als gevolg van de vestiging van de school – een bewering die wij niet kunnen en niet



willen verifiëren - hebben we in overleg met OC&W bedacht dat het goed zou zijn wanneer in de brief wordt verwezen naar de mogelijkheid een begrotingsscan te laten verrichten door de Inspectie (IFLO). Bij zo'n scan wordt de begroting doorgeïllustreerd en worden de gemeentelijke uitgaven, op het niveau van de gemeentefondsclusters, vergeleken met een referentiegroep van andere vergelijkbare gemeenten. Een Begrotingsscan kan voortgaan aan een artikel 12 – aanvraag, maar dat hoeft niet. Wel zal IFLO altijd advies inwinnen van de provincie.

Datum
2 september 2004

Kenmerk
FO2004/69775

Blad
2 van 2

De brief is ambtelijk akkoord bij OC&W, maar er is nog geen goedkeurende reactie van de minister binnen. De kans op zo'n reactie is wel groot, daarom wordt de brief, ter wille van de voortgang, tegelijkertijd aan u voorgelegd.



Bijlage bij nota FO2004/69775:
eender verzonden
blauwe brief aan
min OC&W
zie pagina 2

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Onderwerp
Onderwijshuisvesting VO in kleine gemeenten

Datum
3 augustus 2004

Ons kenmerk
FO2004/72789

Onderdeel
DGK&BFO

Inlichtingen

512e

F

Uw kenmerk
VO/B&B/2004/31708

Blad
1 van 3

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Je stuurde mij een blauwe brief waarin je mijn aandacht vraagt voor de financiële problematiek rond de huisvesting van VO-scholen. Deze problematiek is ook aan de orde geweest in het AO van 16 juni jl. over onderwijshuisvesting. Ook refereer je aan de gemeente Wierden, die aangeeft met een financieel probleem te kampen rond de stichting van een VO – school. Ik heb overigens zelf ook een brief van het college van B&W van Wierden ontvangen, waarin mijn aandacht wordt gevraagd voor de financiële problematiek en waarbij een rapport van Deloitte ICS is gevoegd om het betoog te staven.

Je stelt voor om op korte termijn een ambtelijk overleg te laten plaatsvinden als voorbereiding voor een overleg tussen ons beiden.

Naar aanleiding van je brief laat ik je het volgende weten. Ik kan mij voorstellen dat er in bepaalde situaties spanning zou kunnen ontstaan tussen enerzijds het recht op stichting van een school wanneer voldoende leerlingpotentieel is aangetoond (zoals dat voortvloeit uit de systematiek van de wet op het voortgezet onderwijs) en aan de andere kant de mogelijke weigering door gemeenten, op financiële gronden, om in huisvesting te voorzien. Overigens hoeft de regionale spreiding daarbij niet meteen in de knel te komen; dat zou pas gaan spelen wanneer meerdere gemeenten in een regio tegelijkertijd weigeren een school te huisvesten.

Gezien mijn verantwoordelijkheid als fondsbeheerder is het voor mij van belang om te bekijken of hier een samenhang is met de verdeelsystematiek van de al-

15102007

Datum
3 augustus 2004

Ons kenmerk
FO2004/72789

Onderdeel
DGKB/BFO

Blad
2 van 3

gemene uitkering uit het gemeentefonds. Op dit moment loopt een onderzoek naar herijking van de clusters Bijstand en Zorg tot drie nieuwe clusters, waaronder een cluster Educatie. Jij verwijst in je brief naar dit onderzoek; ambtelijk is OC&W vertegenwoordigd in de begeleidingscommissie. Eén van de voorstellen in het kader van de herijking is, om meer gewicht te geven aan de maatstaf 'leerlingen voortgezet onderwijs' en minder aan indirecte maatstaven, zoals 'omgevingsadressendichtheid' of 'klantenpotentieel'.

Wanneer deze voorstellen inderdaad worden aanvaard (uiteindelijk is dat een kwestie van politieke besluitvorming) dan zal dat leiden tot een verdeling die beter aansluit bij de kosten van gemeenten met een VO-school.

Ook wijs ik nog eens op de mogelijkheden van intergemeentelijke samenwerking in de regio; ik heb dit ook in het Algemeen Overleg op 16 juni geopperd.

Wat betreft de situatie in de gemeente Wierden het volgende. Voor zover het hierbij om een algemeen verdeelprobleem gaat verwijs ik naar bovenstaande. Voor zover het een specifiek probleem van de gemeente Wierden betreft, kan ik daar als beheerder van het gemeentefonds niet in treden. Het maken van berekeningen rond een zogenaamd 'fictief budget onderwijshuisvesting' voor een specifieke gemeente is gebaseerd op een uitgangspunt dat principieel onjuist is. Onderwijshuisvesting wordt immers bekostigd uit de algemene middelen van de gemeente; hoeveel de gemeente daaraan besteedt is een keuze door de gemeente zelf wordt gemaakt. Gelet op de criteria voor het gemeentefonds komt het bij herhaling voor dat gemeenten op sommige clusters tekortkomen en op andere clusters juist geld overhouden. Dit raakt aan het wezen van de uitkerings-systematiek van het gemeentefonds, waarbij niet op een wiskundige manier per sector één op één wordt verdeeld. Ik heb dit als zodanig al aangegeven bij het Algemeen Overleg van 16 juni.



Ik stel voor de gemeente Wierden langs deze lijn te antwoorden. Ik zal het initiatief nemen tot het opstellen van een brief, die ik mede namens jou zal ondertekenen, hetgeen uiteraard de nodige afstemming impliceert.

Daarnaast stel ik voor deze lijn nog even met elkaar af te stemmen en marge van de ministerraad. Een afzonderlijk overleg tussen ons tweeën is dan niet meer nodig.



Datum
3 augustus 2004

Ons kenmerk
FO2004/72789

Onderdeel
DGKB/BFO

Blad
3 van 3





GEMEENTE WIERDEN

W W W

Bijlage bij nota FO2004/69775:

Brief Wierden

(+ 1 bijlage betreffende financiële paragraaf)

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN
EN KONINKRIJKSRELATIES

11 JUNI 2004

28 JUN 2004

BFO/FO

FO2004/69775

Aan het ministerie van Binnenlandse Zaken
t.a.v. de heer J. Remkes
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Wierden, 24 juni 2004

Ons nummer: 144263

Verzonden: 28 JUNI 2004

Onderwerp: financiële problematiek m.b.t. de huisvesting
van de Passie te Wierden

Zeer geachte Excellentie Remkes,

De gemeente Wierden is opgenomen in het Plan van Scholen. Uiterlijk 2007 zal de bekostiging van start gaan en hierbij wordt er vanuit gegaan dat de Passie ingaande augustus 2007 over huisvesting beschikt.

Tijdens de beraadslagingen in de Vaste Kamercommissie Onderwijs van 16 juni jl. werd door aanwezige kamerleden uw aandacht gevraagd voor de problematiek die in de gemeente Wierden speelt met betrekking tot dit onderwerp. In uw reactie gaf u aan niet van de Wierdense problematiek op de hoogte te zijn. Wij nemen daarom de vrijheid u een rapport van Deloitte, waarin deze problematiek tot uitdrukking komt met een financiële paragraaf van de gemeente Wierden toe te zenden. Zoals u ziet blijkt klip en klaar dat de bekostiging via het gemeentefonds waarvan u de beheerder bent in deze unieke situatie te lange na niet kostendekkend is. Het tekortschieten van de rijksmiddelen wordt vooral veroorzaakt doordat de gemeente geen voortgezet onderwijs binnen haar grenzen heeft en dus niet beschikt over enige vorm van vastgoed op dit terrein. Met andere woorden: gemeente Wierden moet bij nul beginnen.

De financiële consequenties van de opname in het Plan van Scholen kunnen voor de gemeente Wierden met recht desastreus worden genoemd en dit kan niet de intentie zijn geweest van de decentralisatie van de onderwijshuisvesting in 1997. Wij vragen u dan ook dringend in samenspraak met uw collega van OC&W een oplossing te zoeken voor dit probleem.

Tijdens het eerder genoemde overleg van 16 juni j.l., waarbij de portefeuillehouder de heer Velten als toehoorder aanwezig was, werd de problematiek van de gemeente Wierden door de aanwezige kamerleden benadrukt. Wij zijn hen daarvoor zeer erkentelijk. Het is ons duidelijk dat er bij hen sprake is van begrip en onderkenning van dit probleem echter van alleen begrip valt geen school te bouwen. Graag vernemen wij van u, hoe u deze problematiek wenst op te lossen om de vrijheid van onderwijs te waarborgen en de financiën van een gemeente door deze schoolkeuze niet geheel in het ongereede te laten komen. De gemeentelijke financiële huishouding wordt ontwricht.

- 2 -

15102607

W W W

Wij zijn vanzelfsprekend bereid één en ander nader mondeling toe te lichten. Wij kunnen daarvoor naar Den Haag komen. U bent natuurlijk ook van harte welkom in de gemeente Wierden.

Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de heer D.F. Velten, wethouder (telefoon: 0546-580880 of met 5.1.2.e (telefoon: 5.1.2.e). Bij verzending van e-mails s.v.p. de hiervoor genoemde naam vermelden.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e Burgemeester en wethouders van Wierden,
5.1.2.e de burgemeester,

5.1.2.e

drs.

5.1.2.e

L.B. Kobes

5.1.2.e

Bijlagen: -2-

Afschrift verzonden aan:

Ministerie van Binnenlandse Zaken, t.a.v. 5.1.2.e

15102007

Paragraaf financiële positie in relatie tot De Passie

Begin 2004 heeft Deloitte en Touche Rotterdam een benchmark uitgevoerd met qua fysieke structuur vergelijkbare gemeenten. Hierbij werden de jaarrekeningcijfers van 2002 gebruikt.

Het profiel van de gemeente Wierden is een plattelandsgemeente met een uitgestrekt buitengebied, een normale sociale structuur, een matige centrumfunctie en financieel gezond. Qua voorzieningen zijn we gemiddeld. In de uitgaven heeft Wierden geen uitschieters naar boven en naar beneden. De uitgaven zijn gemiddeld in lijn met de clusters zoals deze gehanteerd worden bij de opbouw van het Gemeentefonds.

Om de komst van De Passie te kunnen dekken in de begroting van de gemeente Wierden is een verhoging van het OZB-tarief nodig van circa 26 procent.

Het doen van een dergelijke investering verstoort de (financiële) huishouding van de gemeente Wierden. Op een jaarbudget van ruim € 29,0 miljoen met vaste lasten voor rente en afschrijvingen, salarislasteren en lasten voor uitvoeringstaken (met doeluitkeringen of gedecentraliseerd vanuit de rijksoverheid) is er relatief weinig vrije ruimte voor nieuw (autonoom) beleid.

De gemeente Wierden heeft geen historie met voortgezet onderwijs. We beschikken dus niet over gebouwen die in het verleden door het Rijk zijn gefinancierd en waarmee, zoals andere gemeenten dat wel kunnen, dekking kan worden gerealiseerd voor nieuwe initiatieven. Was de aanvraag gedaan vóór 1997, dan had het probleem niet gespeeld. De weeffout in de wetgeving brengt de huishouding van de gemeente Wierden in onbalans.

Zoals al in de beleidsbegroting van 2003 en 2004 werd aangegeven, zullen de komende jaren financieel moeilijke jaren worden.

De Nota Meerjarenbeleid 2005 – 2007 (NMB) laat over de gehele planperiode een tekort zien aan structurele middelen, oplopend tot een bedrag van € 0,5 miljoen in 2006. Daarnaast is er een tekort aan middelen voor zaken die zich lenen voor dekking ineens (eenmalig) tot een bedrag van bijna € 3,3 miljoen over de planperiode.

Bestemmingsreserves zijn veelal gebaseerd op genomen beleidsbeslissingen door de gemeenteraad en voorzieningen zijn gevormd op basis van meerjarige onderhoudsplanningen voor o.a. gebouwen, wegen en riolering.

Vrije reserves zijn maximaal ingezet. Hetzelfde geldt voor de reserve winst grondverkoop.

De NMB bevat nog een aantal pro memorie ramingen waarvan de activiteiten in 2005 als onontkoombaar en onuitstelbaar worden gekwalificeerd.

Daarnaast hebben we geen positieve verwachtingen van de ontwikkeling van het Gemeentefonds. Uit de brief van minister Zalm van 16 april j.l. aan de Tweede Kamer worden de contouren van de besluitvorming van het Kabinet rond de Voorjaarsnota bekend gemaakt. Hieruit blijkt een pakket van maatregelen tot een bedrag van € 2,9 miljard voor 2004. Voor 2005 wordt een pakket van bezuinigingsmaatregelen van dezelfde omvang in het vooruitzicht gesteld. Een deel van dit pakket zal neerslaan op het Gemeentefonds.

Een stijging van het tarief OZB met 26% overstijgt de limiet voor de toegang tot een artikel-12 aanvraag. Bij een artikel-12 aanvraag behoort het op peil hebben van eigen inkomsten uit belastingen en rechten tot het toetsingskader. Onder "redelijk peil" wordt verstaan 120% van het gemiddelde tarief in Nederland. De gemeente Wierden hanteert in 2004 een OZB tarief dat overeenkomt met het landelijk gemiddelde tarief.

Wanneer het kabinetsbeleid rond de OZB (afschaffen van de gebruikersheffing) doorgang vindt, heeft dit mogelijk forse financiële gevolgen voor de gemeente.

Als het gebruikersdeel van de OZB afgeschaft wordt en louter gecompenseerd wordt tot het niveau van de inkomstendering, dan wordt de autonome bevoegdheid van het benutten van potentieel beschikbare budgettaire ruimte ontnomen.

Het effect van inleveren van autonome ruimte geldt in principe eveneens indien de tarieven gemaximeerd worden. Doel is dat er op termijn een tarief komt dat in alle gemeenten gelijk is. Het Rijk wil een "overgangperiode" invoeren om te voorkomen dat gemeenten met tarieven onder het maximum "ongewenst snel" naar het maximum kunnen bewegen.

Rekening houdend met alle voorgaande aspecten, zien wij geen bezuinigingsmogelijkheden die meer dan marginaal bij kunnen dragen aan het oplossen van een structureel begrotingstekort dat grotendeels veroorzaakt wordt door een buiten de invloedssfeer van de gemeente gelegen beslissing.

Conclusie:

Wij zien geen financiële mogelijkheden om het probleem van de vestiging van een school voor voortgezet onderwijs in een structurele situatie op te lossen.

Samen met het bestuur van De Passie zullen we verdere initiatieven nemen om in Den Haag gehoor te vinden voor deze problematiek.
Extra financiële steun is noodzakelijk.

15102007



RT-PK 10 SEP. 2005
RT-PK 10 SEP. 2005

Burgemeester en wethouders gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Datum
9 september 2004

Ons kenmerk
FO2004/69775

Onderdeel
DGKB/BFO

Inlichtingen

5.1.2.e

F

Uw kenmerk
044263

Aantal bladen
2

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres

Minuut

Onderwerp
Financiële problematiek m.b.t. huisvesting VO-school

Van

Lijnparaaf

Medeparaaf

Afschrift aan

✓ Archief

✓ 5.1.2.e

Kamer

L531

H605

Afschrift aan

Kamer

Visie

Weer voorleggen

Datum

Geldelijk bezwaar

Begrotingsjaar

Begrotingsartikel

Bedrag

Budgetregel

Verzendgegevens

Uiterste verzenddatum

Aanwijzingen

- ☐ Aantekenen
☐ Per expresse
☐ Per koerier
☐ Per e-mail

- ☐ Per fax
☐ Internet
☐ Staatscourant

- ☐ Diplomail Aruba
☐ Diplomail Curaçao
☐ Diplomail St. Maarten

Verzonden door

Naam

5.1.2.e

Verzenddatum

13/9/04

Bijzonderheden

15102007

Burgemeester en wethouders gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Onderwerp
Financiële problematiek m.b.t. huisvesting VO-
school

Geacht College,

U zond mij een brief over de problematiek rond de mogelijke vestiging van een school voor voortgezet onderwijs in uw gemeente.¹ Hierbij treft u mijn reactie, mede namens de minister van OC&W. De directeur BFO van mijn departement stuurde u eerder een ontvangstbevestiging.

Ik richt mij op de financiële paragraaf van uw brief en van het bijgevoegde rapport van Deloitte ICS; op andere aspecten rond de huisvesting van de school kan ik niet ingaan.

U geeft door middel van cijferopstellingen aan, dat het fictief budget gemeentefonds voor Wierden niet toereikend zou zijn om een nieuw schoolgebouw neer te zetten. Ik zou graag willen benadrukken dat het maken van dit soort berekeningen rond een zogenaamd 'fictief budget onderwijshuisvesting' voor uw gemeente (of voor welke andere specifieke gemeente dan ook) gebaseerd is op een uitgangspunt dat principieel onjuist is. Onderwijshuisvesting wordt bekostigd uit de algemene middelen van de gemeente; hoeveel de gemeente daaraan besteedt is een keuze die door de gemeente zelf wordt gemaakt. Gelet op de criteria voor het gemeentefonds komt het bij herhaling voor dat gemeenten op sommige clusters tekortkomen en op andere clusters juist geld overhouden. Dit raakt aan het wezen van de uitkeringssystematiek van het gemeentefonds, waarbij niet op een wiskundige manier per sector één op één wordt verdeeld. Ik heb dit als zodanig al aangegeven bij het Algemeen Overleg van 16 juni 2004.

Wierden vormt hierop geen uitzondering.

Datum
2 september 2004

Ons kenmerk
FO2004/60775

Onderdeel
DGKB/BFO

Inlichtingen

512e

F

Uw kenmerk
044263

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minobk.nl

¹ Brief dd 28 juni 2004 nummer 044263,

15102007

Datum
2 september 2004

Ons kenmerk
FO2004/69775

Onderdeel
DGKJBFO

Blad
2 van 2

Wel kan ik u melden dat op dit moment voorstellen worden uitgewerkt voor de herijking van het cluster Zorg in het gemeentefonds. Onderwijshuisvesting maakt onderdeel uit van dat cluster. Wanneer de nu voorliggende voorstellen inderdaad worden aanvaard (uiteindelijk is dat een kwestie van politieke besluitvorming), dan zal bij de verdeling van de middelen onderwijshuisvesting meer gewicht worden gegeven aan de maatstaf 'leerlingen voortgezet onderwijs' en minder aan indirecte maatstaven, zoals 'omgevingsadressendichtheid' of 'klantenpotentieel'. Zodoende zal de verdeling beter aansluiten bij de kosten van gemeenten met een VO-school.

Voor wat betreft de algemene financiële positie van Wierden nog het volgende. Ik kan daarover geen uitspraken doen. Maar de Inspectie Financiën Lokale en provinciale Overheden (IFLO) kan dat mogelijk wel. Gemeenten kunnen bij IFLO een verzoek indienen om een zogenaamde begrotingsscan te laten verrichten. De voorwaarden waaronder dit kan, en de stappen die gezet moeten worden in het kader van zo'n verzoek, worden toegelicht op de webiste van het Ministerie van BZK, www.minbzk.nl (rubriek Openbaar Bestuur, onderdeel artikel 12 & staatssteun) Daar kunt u handleidingen en brochures downloaden over de begrotingsscan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Mede namens de minister van Onderwijs,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

J.W. Remkes





Datum
9 september 2004

Ons kenmerk
FO2004/89775

Onderdeel
DGKB/BFO

Inlichtingen

512c
F

Uw kenmerk
044263

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Burgemeester en wethouders gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Onderwerp
Financiële problematiek m.b.t. huisvesting VO-
school

Geacht College,

U zond mij een brief over de problematiek rond de mogelijke vestiging van een school voor voortgezet onderwijs in uw gemeente.¹ Hierbij treft u mijn reactie, mede namens de minister van OC&W. De directeur BFO van mijn departement stuurde u eerder een ontvangstbevestiging.

Ik richt mij op de financiële paragraaf van uw brief en van het bijgevoegde rapport van Deloitte ICS; op andere aspecten rond de huisvesting van de school kan ik niet ingaan.

U geeft door middel van cijferopstellingen aan, dat het fictief budget gemeentefonds voor Wierden niet toereikend zou zijn om een nieuw schoolgebouw neer te zetten. Ik zou graag willen benadrukken dat het maken van dit soort berekeningen rond een zogenaamd 'fictief budget onderwijshuisvesting' voor uw gemeente (of voor welke andere specifieke gemeente dan ook) gebaseerd is op een uitgangspunt dat principiële onjuist is. Onderwijshuisvesting wordt bekostigd uit de algemene middelen van de gemeente; hoeveel de gemeente daaraan besteedt is een keuze die door de gemeente zelf wordt gemaakt. Gelet op de criteria voor het gemeentefonds komt het bij herhaling voor dat gemeenten op sommige clusters tekortkomen en op andere clusters juist geld overhouden. Dit raakt aan het wezen van de uitkeringssystematiek van het gemeentefonds, waarbij niet op een wiskundige manier per sector één op één wordt verdeeld. Ik heb dit als zodanig al aangegeven bij het Algemeen Overleg van 16 juni 2004. Wierden vormt hierop geen uitzondering.

¹ Brief dd 28 juni 2004 nummer 044263,

15102007

Rg

Datum
9 september 2004

Ons kenmerk
FO2004/68775

Onderdeel
DGKB/BFO

Blad
2 van 2

Wel kan ik u melden dat op dit moment voorstellen worden uitgewerkt voor de herijking van het cluster Zorg in het gemeentefonds. Onderwijshuisvesting maakt onderdeel uit van dat cluster. Wanneer de nu voorliggende voorstellen inderdaad worden aanvaard (uiteindelijk is dat een kwestie van politieke besluitvorming), dan zal bij de verdeling van de middelen onderwijshuisvesting meer gewicht worden gegeven aan de maatstaf 'leerlingen voortgezet onderwijs' en minder aan indirecte maatstaven, zoals 'omgevingsadressendichtheid' of 'klantenpotentieel'. Zodoende zal de verdeling beter aansluiten bij de kosten van gemeenten met een VO-school.

Voor wat betreft de algemene financiële positie van Wierden nog het volgende. Ik kan daarover geen uitspraken doen. Maar de Inspectie Financiën Lokale en provinciale Overheden (IFLO) kan dat mogelijk wel. Gemeenten kunnen bij IFLO een verzoek indienen om een zogenaamde begrotingsscan te laten verrichten. De voorwaarden waaronder dit kan, en de stappen die gezet moeten worden in het kader van zo'n verzoek, worden toegelicht op de webiste van het Ministerie van BZK, www.minbzk.nl (rubriek Openbaar Bestuur, onderdeel artikel 12 & staatssteun) Daar kunt u handleidingen en brochures downloaden over de begrotingsscan.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Mede namens de minister van Onderwijs,

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJSRELATIES

5.1.2.e

J.W. Reijnders

5.1.2.e

Overeenkomstig het oorspronkelijke,
DE DIRECTEUR
INFORMATIEVOORZIENING

5.1.2.e



Nota

Onderwerp
akkoord over De Passie en Wierden

Datum
10 juni 2008

Kenmerk
2008-0000262254

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2.e

T 5.1.2.e
F

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
0

Aan

minister Ter Horst, i.a.a. staatssecretaris Bijleveld

Van 5.1.2.e

Aanleiding / Probleemstelling

Kwestie Wierden, gemeente die weigert school De Passie in huisvesting te voorzien. Akkoord dat nu gesloten is.

Advies/actie

Kennisnemen van definitief akkoord en persbericht. De raad is unaniem akkoord met deze aanpak.

Paraferen van bijgaande brief aan de TK.

Toelichting

Hierbij een conceptbrief aan de Tweede Kamer om deze te informeren over de bestuurlijke oplossing die in de kwestie Wierden is gevonden. Deze is in lijn met de gemaakte afspraken.



Nota**Onderwerp**

stand van zaken kwestie Wierden, bestuurlijk overleg
met GS over taakverwaarlozing

Datum

19 mei 2008

Kenmerk

2008-0000223511

Onderdeel

DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

F

Aan

minister Ter Horst, i.a.a. staatssecretaris Bijleveld-Schouten

Van 5.1.2.e

Blad

1 van 2

Aantal bijlagen

0

Aanleiding / Probleemstelling

- Gemeente Wierden werkt al heel lang niet mee aan de huisvesting van een nieuwe school "De Passie";
- GS Overijssel heeft voor 2008 aangekondigd taakverwaarlozing te gaan toepassen;
- Zeer recentelijk heeft de Raad van State de gemeente Wierden in het gelijk gesteld dat de gemeente het budget voor de huisvesting voor 2006 op nul mocht zetten;
- GS Overijssel meent dat door deze uitspraak ook de aanzegging om taakverwaarlozing in 2008 toe te passen onder druk is komen te staan en wenst bestuurlijk overleg met in ieder geval stass van Bijsterveld (OCW). Dit wordt nu georganiseerd.

Advies/actie

- Kennisnemen van bijgevoegde gezamenlijke nota van OCW en BZK;
- Instemmen met hoogambtelijke afvaardiging (DGBK) naar een bestuurlijk overleg tussen staatssecretaris Van Bijsterveldt (OCW) en gedeputeerde Klaase. Doel van aanwezigheid van BZK is om GS te overtuigen dat ze door moeten pakken met de taakverwaarlozing.

Toelichting

De uitspraak van de Raad van State is volgens ambtelijk OC&W en BZK buitengewoon vervelend. Naar onze juridische inschatting is de uitspraak over 2006 juridisch toch anders dan de huidige situatie nu in Wierden 2008.

Het grote verschil zit in het feit dat in 2005 de gemeente nog niet verplicht was te voorzien in huisvesting, maar dat in 2008 wel het geval is. Op grond van de wet Voortgezet Onderwijs is een gemeente verplicht in huisvesting te voorzien als het vijf jaar achter elkaar op het Plan van Scholen van de staatssecretaris van OC&W heeft gestaan. In 2008 begint die verplichting. Recentelijk is een andere zaak hierover door OC&W tegen Wierden gewonnen.

Niettemin aarzelt GS Overijssel om door te pakken. Zij hebben tot nu toe steeds hun nek uitgestoken en hebben geen zin zich in de vingers te snijden. Zij interpreteren de uitspraak zo dat deze ook in de huidige situatie de gemeente het recht geeft niets te financieren. Belangrijkste argument was dat Wierden geen geld heeft.



Ten eerste is dit feitelijk onjuist: Uit de specifieke berekening die in dit geval gemaakt zijn blijkt dat kosten en compensatie via het Gemeentefonds ongeveer gelijk zijn.

Ten tweede gaat het argument van de Raad van State niet op. Zelfs als niet of niet adequaat zou zijn voorzien in het Gemeentefonds, dan kan de gemeente via eigen inkomsten of herprioritering binnen hun eigen begroting, aan deze verplichting voldoen. Mocht zelfs dit niet het geval zijn dan kan uiteindelijk art. 12 status voor een gemeente uitkomst bieden. Geld is er dus altijd.

De uitspraak is óók van belang omdat het mogelijk effect kan hebben om de waardering en het functioneren van het Gemeentefonds in relatie tot medebewindsverplichtingen. Het kan niet zo zijn dat met een beroep op een sluitende begroting onder medebewindsverplichtingen uit kan worden gekomen.

Centraal staat de vraag of de argumenten voor toepassing van taakverwaarlozing nog voldoende zijn. De indruk bestaat dat GS (gedeputeerde Klaasse) nog wel wil meewerken aan de taakverwaarlozing, maar dan wel gedekt wil worden. GS gaat dan immers kosten maken om die school te kunnen huisvesten. Die kosten worden in rekening gebracht bij de gemeente. Maar als de rechter aangeeft dat ten onrechte taakverwaarlozing is toegepast leidt GS schade.

Gelet op het belang van de zaak kan overwogen worden om te onderzoeken in hoeverre het Gemeentefonds/Provinciefonds een financiële compensatie zou kunnen bieden aan GS.

Indien GS namelijk zou besluiten niet verder door te gaan met de taakverwaarlozing zou dit desastreuze gevolgen hebben voor deze school.

Ambtelijk BZK beziet nog in hoeverre de minister van BZK het niet doorzetten van de taakverwaarlozing door GS zou kunnen overnemen. De wet lijkt daar een mogelijkheid te bieden (art 121 Provinciewet, jo. 124 Gemeentewet). In dit stadium van het proces adviseren wij deze optie nog niet nadrukkelijk op tafel te leggen. Wij hebben OC&W in dit stadium nog niet nader geïnformeerd over deze mogelijkheid.

Uiteraard is het ook mogelijk om de wet voortgezet onderwijs te wijzigen, maar daar heeft OC&W voor dit geval niets aan. De wet zou kunnen worden aangepast zodat de verplichting voor gemeenten om in financiële zin zich voor te bereiden op huisvesting van een VO-school, al start op een eerder moment. Het is dus met name voor OC&W maar ook voor BZK (vooral ten aanzien van de waardering van het Gemeentefonds in relatie tot medebewindsverplichtingen) van groot belang dat duidelijkheid wordt gegeven over de betekenis van de uitspraak over 2005 voor de huidige situatie.



Nota

Onderwerp
uitkomsten en acties naar aanleiding van
spoeddebat Wierden-de Passie

Datum
29 mei 2008

Kenmerk
2008-0000242191

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2.e

5.1.2.e

T 1.2.e

F

Aan

minister Ter Horst, i.a.a. staatssecretaris Bijleveld

Van 5.1.2.e

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
0

Aanleiding / Probleemstelling

Spoeddebat 28 mei jl. over de kwestie Wierden huisvesting evangelische school
de Passie

Advies/actie

Instemmen met onderstaande acties;

Instemmen met bestuurlijk overleg met stass OCW en GS Wierden uiterlijk op 9
juni a.s.;

- bellen met de cdk Geert Jansen (zie telefoonnotitie)
- bellen met de burgemeester Kobes (zie telefoonnotitie)

Toelichting

Het spoeddebat over de kwestie Wierden is zeer positief verlopen.

Staatssecretaris Van Bijsterveld heeft zeer duidelijke taal gesproken en er
bestaat veel lof bij de kamer dat het kabinet zo krachtadig optreedt. De
staatssecretaris heeft toegezegd dat het kabinet (dat wil zeggen BZK en OCW) er
alles aan doet om te realiseren dat per 1-8-2008 de school ook daadwerkelijk in
Wierden wordt gehuisvest.

Feitelijk is het zo dat GS op dit moment alle bevoegdheden heeft van het college
om daadwerkelijk de school te voorzien in huisvesting. Volgens ambtelijk
Overijssel is het feitelijk op redelijk korte termijn mogelijk in huisvesting te
voorzien. GS was enigszins geïrriteerd: men had nadrukkelijk met spoed verzocht
om een bestuurlijk overleg, dat bleek bij OCW niet mogelijk. Met de ferme
uitlatingen gisteren voelde men zich een beetje overvallen, ook al was men wel
van te voren ambtelijk en bestuurlijk ingelicht.

Naar aanleiding van dit spoeddebat zijn de volgende acties in gang gezet:

Het taakverwaarlozingsdossier van Overijssel is ambtelijk opgevraagd. Daarin
staat wat u eventueel zou moeten doen indien GS zou besluiten om niet door te
zetten met taakverwaarlozing en BZK moet voorzien in de taakverwaarlozing.

De provincie (bellen met CdK Jansen)

GS heeft van het kabinet tot 10 juni de ruimte om aan te geven of ze doorzetten.
Aanstaande maandag gaat al een delegatie van ambtelijk OCW en BZK naar
Overijssel om vraag en knelpunten te bespreken. Het voorstel is om eind van



volgende week of uiterlijk maandag 9 juni een bestuurlijk overleg te organiseren met GS en de stass OCW en u.

Datum
29 mei 2008

Kenmerk
2008-0000242191

BZK en OCW zijn bereid de provincie nog meer te ondersteunen indien zij dat wenst;

Blad
2 van 2

BZK en OCW zijn bereid om in dit specifieke geval eventuele financiële risico's mee te dragen.

Tot 10 juni is er dus nog ruimte om GS te overtuigen door te zetten met de taakverwaarlozing. Duidelijk is gemaakt dat als ze dat niet doen u het overneemt. Dat zou natuurlijk schadelijk zijn voor de provincie. De hele Oosting operatie heeft weinig zin als bij het minste zuchtje tegenwind een provincie het laat afweten.

De gemeente (bellen met burgemeester Kobes)

U kunt de burgemeester dringend verzoeken te bevorderen dat het college en de raad geen besluiten meer nemen die de huisvesting van de Passie zouden bemoeilijken en hem vragen alle voorgenomen besluiten van de raad en het college over deze kwestie aan u te doen toekomen. Op grond van art 118 Gemeentewet kan dit worden verplicht (informatieplicht college).

Tenslotte is door deze actie OC&W gewonnen voor het idee dat het systeem werkt en men is nu minder geneigd de doordecentralisatie naar de scholen voort te zetten. De reden is dat ze in die situatie totaal geen instrumenten hebben richting de scholen; OCW is content met de voorstellen van kabinet naar aanleiding van Oosting. In die situatie kan OCW zelf in de plaats treden indien GS het laat afweten bij de taakverwaarlozing.



Nota**Onderwerp**

Taakverwaarlozing gemeente Wierden

Datum

22 november 2007

Kenmerk

2007-0000507501

Onderdeel

DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

F

Aan

minister Ter Horst/ staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart

Van 5.1.2.e

OC&W

Blad

1 van 4

Aantal bijlagen

2

Aanleiding / Probleemstelling

Dinsdag 20 november zijn wij met ambtelijk provincie Overijssel om tafel gegaan om de kwestie Wierden te bespreken. De gemeente handelt in strijd met de Wet Voortgezet Onderwijs door niet te voorzien in huisvesting van de christelijke school "De Passie". Deze zal met ingang van 1 augustus 2008 huisvesting moeten hebben.

Advies/actie

Instemmen met bijgaande conceptbrief

Toelichting

De gemeente Wierden is tot twee maal toe door de rechter op de vingers getikt, omdat zij in strijd met de Wet Voortgezet Onderwijs niet wil voorzien in de huisvesting van de school op Christelijke grondslag. De gemeente wil officieel niet meewerken omdat het bedrag uit het Gemeentefonds niet kostendekkend zou zijn. Dit is op zich ook juist, maar de rechter heeft geoordeeld dat dit niet relevant is en dat de gemeente in huisvesting dient te voorzien. De school dient per 1 augustus 2008 te worden gehuisvest. De indruk bestaat overigens dat men deze school in het geheel niet zou willen, mede vanwege de specifieke christelijke inslag.

Het is buitengewoon schadelijk voor het aanzien van het openbaar bestuur en de rechtsstaat als een gemeente in strijd met rechterlijke uitspraken wettelijk opgedragen taken kan blijven ontduiken. GS Overijssel vindt ook dat dit gedrag niet zonder consequenties kan blijven.

Brief

Via haar ambtenaren laat het college van GS weten graag een brief van de staatssecretaris van OC&W over deze kwestie te willen ontvangen. De staatssecretaris heeft reeds een gesprek met een lid van het college (gedeputeerde Klaassen) over deze kwestie gehad. De indruk bestaat dat het college van Overijssel zich dan meer gelegitimeerd voelt om richting de gemeente Wierden te reageren. Het ligt in de bestuurlijke verhoudingen in Overijssel gevoelig.

Een brief draagt natuurlijk het risico in zich van verkeerde beeldvorming (de provincie doet alleen wat als ze daartoe door het rijk wordt aangespoord), maar biedt aan de andere kant de mogelijkheid om duidelijk te maken wat het rijk van de provincie verwacht. Het gaat hier ook om een rijksbelang. BZK en OC&W



zullen de zaak nauwlettend volgen en tijdig aan de bel trekken als het nodig is om vanuit rijkszijde actie te ondernemen. Uitgangspunt is dat een dergelijk gedrag van gemeenten niet getolereerd kan worden en dat de provincie aan zet is.

Datum
22 november 2007

Kenmerk
2007-0000507501

Blad
2 van 4

Financiële aspecten

Over de gehele afschrijvingstermijn gezien van 40 jaar is de "compensatie" voor de VO-school in Wierden via het gemeentefonds ongeveer gelijk/iets hoger dan de geraamde kosten van de huisvesting. Wel is er sprake van een financieringsprobleem voor Wierden. De eerste jaren zijn de feitelijke lasten hoger dan de "compensatie" via het gemeentefonds, maar in latere jaren zijn de feitelijke lasten juist lager. De piek van het tekort (3 á 4 ton) zal in de jaren 3-5 na opening van de school liggen. Een jaar of 8 na opening zijn financieringskosten en gemeentefonds weer ongeveer in evenwicht. Na een jaar of 20 wordt de "compensatie" duidelijk hoger dan de feitelijke lasten (oplopend tot ruim 4 ton). Compensatie staat telkens tussen aanhalingstekens omdat het gemeentefonds globaal is en de kosten van één schoolgebouw en het gemeentefonds eigenlijk niet naast elkaar te zetten zijn.

Ons voorstel is dan ook een gezamenlijke brief sturen.



Bijlage

Datum
22 november 2007

Kenmerk
2007-0000507501

Blad
3 van 4

Wat kan er worden gedaan door de provincie?

Met de provincie is een verkenning gemaakt van de mogelijkheden die er op dit gebied zijn. a. bestuurlijke druk b. financieel toezicht. c taakverwaarlozing.

a. bestuurlijke druk

Tot nu toe is de poging vanuit de provincie om tot een oplossing te komen niet gelukt. Het Stichtingsbestuur van de school en het college van burgemeester en wethouders staan diametraal tegenover elkaar. Mediation vanuit de provincie heeft de kloof niet kunnen dichten.

De gemeente gaat door op de ingeslagen weg en lijkt zelfs niet gevoelig voor rechterlijke uitspraken. Elke poging om de school tegen te kunnen gaan lijkt te worden aangewend. Het opbouwen van een dossier voor taakverwaarlozing kan de bestuurlijke druk wel vergroten. Daar wordt nu hard aan gewerkt en van de kant van OC&W en door mij is aangegeven dat we graag bereid zijn mee te denken.

Er hangt nu nog één procedure die op 18 februari door de rechter zal worden behandeld. De voorlopige voorzieningen rechter heeft aangegeven dat de gemeente wel alvast voorbereidende handelingen moet verrichten. Wij hebben de provincie ambtelijk meegegeven dat de provincie zou kunnen vragen naar de stand van zaken met betrekking tot de voorbereiding. Indien die voorbereiding onder de maat is, wordt dat meegenomen in het dossier om de taak te kunnen overnemen.

b. financieel toezicht

De begroting van de gemeente is onevenwichtig, omdat een verplichte uitgave niet is begroot. De provincie zal de begroting dan ook onder preventief toezicht brengen. Daarmee is echter niet geregeld dat de verplichte middelen ook op de begroting komen en er kan op grond hiervan niet worden aangegeven dat het geld op een bepaalde wijze moet worden besteed.

c. taakverwaarlozing

De enige manier om – indien de gemeente blijft weigeren - te bewerkstelligen dat daadwerkelijk in de huisvesting van de school per 1 augustus 2008 kan worden voorzien is door taakverwaarlozing toe te passen. Het college van GS neemt daartoe alle nodige besluiten op kosten van de gemeente en treedt dus in de plaats van het college. Wij hebben aangegeven graag met de provincie te willen sparren over de benodigde procedurele en inhoudelijke aanpak van een dergelijke overname van de taken van het college van B&W.

Wat kan er worden gedaan door het rijk?

a. Bestuurlijke druk opvoeren

Uiteraard kunnen informele kanalen worden aangewend om het college van GS dan wel het college van B&W van Wierden van het belang van een goede oplossing te doordringen. In dat kader is het van belang af te spreken wie van u



beiden wanneer wat gaat doen. De minister van BZK kan bijvoorbeeld bellen met de CdK Overijssel, of gedeputeerde Klaassen of de CdK aanspreken *en marge* van het CdK-overleg.

Datum
22 november 2007

Kenmerk
2007-0000507501

Blad
4 van 4

b. Schorsing en vernietiging

De Kroon kan besluiten schorsen en vernietigen. Het probleem is dat het hier gaat om het nalaten. Een besluit om iets niet te doen kan echter wel worden vernietigd. In het KB wordt dan aangegeven dat wél een besluit moet worden genomen. Als de Kroon een besluit vernietigt, dan dient het bestuursorgaan het besluit te herzien, rekening houdend met het KB. De Kroon kan echter als het bestuursorgaan nalatig is, niet zelf in de zaak voorzien.

Er bestaat in de praktijk wel behoefte aan deze mogelijkheid, zoals ook is gebleken bij het KB over de Provinciale Milieuverordening van Limburg: die bepaling moest in z'n geheel worden vernietigd, terwijl eigenlijk het ontbreken van adequaat overgangsrecht ten aanzien van één gemeente (Onderbanken) en één nader bepaalde situatie (het terrein van Defensie) het probleem was.

Ambtelijk BZK stelt de minister van BZK voor hier nader onderzoek naar te laten doen.

c. Taakverwaarlozing bij wet

Indien een gemeente haar taken grovelijk verwaarloost kan door de wetgever daarin worden voorzien. De ruimte die de grondwetgever de wetgever daarbij laat is vrij groot. Zo zou in dit geval een regeringscommissaris kunnen worden benoemd die alle gemeentelijke bevoegdheden krijgt die nodig zijn voor de huisvestingsvoorziening. Uiteraard zal dit met een spoedwet moeten gebeuren, maar het is een optie. Beter en slagvaardiger zou zijn als de provincie het overneemt.



Aan
Van

De DGKB

5.1.2.e

DG Bestuur en
Koninkrijksrelaties
KKB

Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e

Datum

4 augustus 2009

Kenmerk

2009-0000402581

nota

Verlenging Bestuurlijk akkoord Wierden - de Passie

Aanleiding/probleemstelling

Provincie verzoekt om verlenging van het bestuursakkoord tbv bekostiging huisvesting komende schooljaren

Advies/actie

1. Instemmen met verlenging bestuursakkoord.
2. Vier exemplaren tekenen.

Toelichting

Gemeente Wierden weigerde de huisvesting te betalen van de Bijbelvaste school "de Passie". Standpunt van het Rijk is dat de gemeente wettelijk verplicht is de huisvesting te bekostigen. Er is toen een akkoord gesloten tussen de gemeente, de provincie en het Rijk (OCW en BZK).

Het akkoord houdt kort gezegd in dat de provincie de bekostiging voorfinanciert. Als de gemeente de rechtzaak verliest, betaalt de gemeente alsnog. Als de gemeente wint, betaalt het Rijk. In dat geval zal OCW de wet aanpassen. Ook voor de periode die dat vergt, zal het Rijk de kosten dan betalen.

Kennelijk is er geen afspraak over wie zou moeten betalen als het Rijk moet betalen. Volgens OCW moet dat dan 'uitgevochten' worden tussen BZK en OCW en zou het fifty/fifty moeten zijn. Het is wat bevreemdend dat BZK zou moeten betalen voor de huisvesting van een school. Ervan uitgaande dat de einduitspraak nog even zal duren en ook wetswijziging tijd kost, kan het financiële risico voor het Rijk geraamd worden op:

Schooljaar

2008/2009 € 155.000,-

2009/2010 € 260.000,-

2010/2011 € 300.000,-

2011/2012 € 300.000,-

€1.015.000,-

Inmiddels is er een uitspraak van de rechtbank die de gemeente onomwonden in het ongelijk stelt. Daartegen is de gemeente in beroep gegaan. Maar de kans dat de Raad van State tot een ander eindoordeel komt, achten wij klein. Het advies is mede daarom in te stemmen met verlenging van het bestuursakkoord.

Besluiten/actielijst n.a.v. p.o. MinBZK – DGBK d.d. 27 april 2009

* = n.a.v. Coalitieakkoord

**** = n.a.v. de 11 BZK-prioriteiten**

Wijzigingen t.o.v. vorige keer zijn schuin en dikgedrukt.

[illegible]

		buiten de reikwijdte
26/11 2007	Gemeente Wierden	<p>5.1.2.e</p> <p>29/4: de Raad van State heeft gemeente gelijk gegeven: deze had in 2005 het recht om het bekostigingsplafond op nul te zetten. Ambtelijk OCW en BZK zoeken uit wat de precieze betekenis van deze uitspraak is voor de situatie in Wierden 2008 én de gevolgen voor Gemeentefonds/Wet voortgezet onderwijs.</p> <p>20/5: GS Overijssel menen dat door de uitspraak ook de aanzegging om in 2008 taakverwaarlozing toe te passen onder druk is komen te staan en wenst bestuurlijk overleg met in ieder geval StassOCW.</p> <p>25/8: de Raad van State heeft in de uitspraak over 2007 de lijn van 2005 en 2006 bevestigd, maar lijkt wel onderscheid te maken voor 2008. De start van de rijksbekostiging in 2008 is een duidelijke wijziging in omstandigheden die een verplichting kan laten ontstaan voor de gemeente.</p> <p>22/9: de bezwaarprocedure over de financiën voor 2008 loopt. OCW probeert zich hierbij als belanghebbende te voegen.</p> <p>5/12: ter ore is gekomen dat OCW door de bezwaarschriftencommissie niet ontvankelijk is</p>

		verklaard in de procedure over het jaar 2008. Het blijft nog steeds afwachten totdat er een onherroepelijke uitspraak ligt over het jaar 2008 inzake de onderwijshuisvesting van de school De Passie.

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500EA Den Haag

Den Haag

Ons kenmerk
VO/FBI/23689

Onderwerp
huisvesting De Passie in Wierden

Bijlage(n)

Hierbij informeer ik u, mede namens de minster van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, over de ontwikkelingen rond de huisvesting van De Passie in Wierden. Daarmee kom ik mijn toezegging na, aan u gedaan in het spoeddebat van 28 mei jl. over de huisvesting van "De Passie".

De provincie Overijssel heeft overleg gevoerd met het college van B&W van de gemeente Wierden, daarin gesteund door mij en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het resultaat daarvan is een bestuurlijke oplossing die als gevolg heeft dat "De Passie" per 1 augustus zal worden gehuisvest door de gemeente Wierden. De provincie gaat de kosten voor de tijdelijke huisvesting van de school in het eerste jaar voorfinancieren.

Het akkoord tussen rijk, provincie en gemeente betekent niet dat daarmee ook het juridische verschil van mening – tussen De Passie en de gemeente Wierden - over de financiering van de huisvesting van de school is opgelost. Maar deze oplossing betekent wel dat de drie overheden de onzekerheid over de komst van De Passie bij de leerlingen, de leerkrachten, de ouders en de scholengemeenschap wegnemen en er zekerheid is dat "De Passie" in augustus van dit jaar kan starten.

De Raad van State heeft uitgesproken dat "De Passie" het recht heeft zich in Wierden te vestigen. De gemeente is van mening dat zij niet in de huisvesting hoeft te voorzien. Eind april 2008 heeft de Raad van State in de procedure over 2005 en 2006 aangegeven dat de gemeente in die jaren niet verplicht was om geld op de begroting voor de huisvesting te reserveren. Over de jaren 2007 en 2008 moet de Raad van State nog een uitspraak doen. De uitspraak over 2007 wordt over zes weken verwacht. De uitspraak voor 2008 kan nog een half jaar op zich laten wachten.

Afhankelijk van de oordelen van de Raad van State zal blijken wie uiteindelijk voor de huisvesting van "De Passie" zal betalen. Indien de Raad van State "De Passie" in het gelijk stelt, dan is de gemeente verplicht haar taken volgens de wet uit te voeren en de kosten voor de huisvesting op zich te nemen.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijnstraat 50, Postbus 16375, 2500 BJ Den Haag T +31-70-412 3456 F +31-70-412 3450 W www.minocw.nl
Contactpersoon: 5 1 2 e T 5 1 2 e IPC 2650 5 1 2 e @minocw.nl

Krijgt de gemeente gelijk, dan zal de minister van OCW bevorderen dat er een wetswijziging in procedure wordt gebracht. Tot het moment dat de nieuwe wet van kracht is, naar verwachting januari 2011, zal het rijk de kosten voor de huisvesting van "De Passie" in Wierden betalen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Ter voorbereiding

O N D E R
O C S S I M
L T U U R
N E E M
S C H A P

Aan	DGPV		
Van	5.1.2.e	Directie	VO Telefoon 5.1.2.e
Datum	13 mei 2008		
Registratie	VO/B&B/14981		
nr			

Onderwerp huisvesting Passie in Wierden

Aanleiding

Op 6 mei is aan VO bekend geworden de uitspraak van de Raad van State (RVS) inzake het beroep van het schoolbestuur tegen de gemeente Wierden betreffende het op 0 stellen van het huisvestingsbudget in de jaren 2005 en 2006.

De RVS verklaart het bezwaar van de gemeente, tegen de uitspraak van de rechtbank in Almelo, gegrond. Deze uitspraak kan grote gevolgen krijgen niet alleen voor de kwestie Wierden maar ook in algemene zin, omdat de uitspraak de vrijheid van schoolstichting ernstig aantast. Daarnaast kunnen de uitspraken van de Raad van State ook vergaande consequenties hebben voor de waardering en het functioneren van het Gemeentefonds, met name in relatie tot medebewindsverplichtingen.

Over de uitspraak van de RVS is op 8 mei ambtelijk overleg geweest tussen BZK (5.1.2.e) en 5.1.2.e en OCW. Geconstateerd is:

- dat een dergelijke uitspraak volstrekt niet te verwachten viel (gelet op eerdere uitspraken van de rechtbank en de RVS);
- dat het belangrijkste argument van de Raad van State dat de gemeente Wierden over onvoldoende middelen beschikt (al dan niet via het Gemeentefonds) niet op juiste informatie berust.
- dat deze uitspraak over 2005 en 2006 naar ons oordeel niet betekent dat de argumenten ook gelden voor het jaar 2008. Immers na 5 jaar op het Plan van Scholen te hebben gestaan is een gemeente verplicht daadwerkelijk in huisvesting te voorzien, dat geldt niet in de periode daarvoor. Bovendien zijn nog enkele andere argumenten tegen de uitspraak aan te dragen.

De provincie gaf direct na 6 mei aan dat ze juridisch gezien geen aanknopingspunt zag om door te gaan met de taakverwaarlozingsprocedure en concludeert op basis van haar analyse van de uitspraak van de RVS, dat:

- het preventief toezicht zou moeten worden opgeheven; (GS Overijssel heeft daartoe besloten omdat de verplichte uitgave in het kader van de Wet VO niet in de begroting was opgevoerd en dus geen sluitende begroting was)
- de juridische houdbaarheid van de taakverwaarlozingsprocedure zeer onzeker

Akkoord Datum

VO
DGPV

Kopie voor

COM/Internet
D. VO
DIV. VO
5.1.2.e

Kopie aan en
akkoord van
WJZ

DIV-gegevens

Aantal

pagina's

Datum

afgedaan

Gekoppeld

registratienr.

Deponeren in

dossier

is ook al zou het gaan om de situatie waarin de school al vijf jaar op het plan staat.

De provincie heeft op 9 mei overleg gehad met de gemeente Wierden, daarbij lijkt Wierden zich vast te houden aan haar halsstarrige opstelling. De gemeenteraad zal waarschijnlijk op 11 juni, een "alles of niets" voorstel behandelen. Advies zal waarschijnlijk zijn om de pm-post te schrappen uit de begroting. Daarmee is een mogelijke realisatie van de huisvesting nog verder weg.

Wethouder Velten van Wierden zal een dezer dagen de staatssecretaris (Van Bijsterveldt) hierover aanspreken op een partijpolitieke bijeenkomst.

Echter de provincie staat open voor argumenten en advies.

De gedeputeerde Klaassen wil nog deze week persoonlijk overleg met de Staatssecretaris van OCW. Gelet op deze wens heeft SVB aan DGPV verzocht dat gesprek te voeren.

Standpuntbepaling en lijn van betoog

Bij een gesprek van OCW (DGPV) met de gedeputeerde moet ten minste ook BZK vertegenwoordigd zijn op een voldoende hoog niveau (voorgesteld wordt **5.1.2.e**

5.1.2.e

Naar de provincie toe kan bij die gelegenheid het volgende worden aangegeven:

1. de uitspraak van de RVS voor 2005 en 2006 hoeft geen gevolgen te hebben voor het oordeel van RVS over de plicht om na vijf jaar, voor Wierden in 2008, in huisvesting te moeten voorzien.
2. voornamelijk is het streven van BZK/OCW dat de provincie de **taakverwaarlozingsprocedure** doorzet met als gevolg een nieuwe procedure bezwaar en beroep; de provincie loopt daarbij een zeker risico de procedure te verliezen; dit moet worden geminimaliseerd door goede juridische ondersteuning aan te bieden; de mogelijkheid van een financiële compensatie via Gemeentefonds/Provinciefonds zal nader worden verkend.
3. Nagegaan wordt of het schoolbestuur voor de optie **doordecentralisatie** wil gaan. In dat geval staat de provincie sterker tegenover de gemeente, die tot nu steeds heeft gezegd niet tegen de school te zijn alleen tegen de extra kosten. Doordecentralisatie betekent immers niet meer en niet minder dan afgesproken kan worden dat alle inkomsten voor de school van de gemeente doorgesluisd worden naar het schoolbestuur. De provincie kan dan insteken op accepteren van doordecentralisatie of doorzetten. **taakverwaarlozingsprocedure**.
4. BZK en OCW beraden zich op de vraag of de uitspraak van de RVS tot enigerlei actie moet leiden in de regelgeving; dat wordt in elk geval urgent als de provincie de **taakverwaarlozingsprocedure** doorzet en tot slot de procedure bij de RVS zou verliezen.

Overigens loopt er momenteel in het kader van de modernisering bekostiging een onderzoek naar bevordering doordecentralisatie c.q. overheveling huisvestingsverantwoordelijkheid naar de schoolbesturen. Het valt te verwachten dat daaruit een wetswijziging voortvloeit.

Hoe nu verder te handelen

Van een gesprek tussen OCW en de gemeente Wierden valt niets te verwachten. De gemeente verlangt extra geld voor de huisvesting; OCW is daar niet toe bereid, vanwege het ontbreken van een wettelijke titel om tegemoet te komen in huisvestingskosten.

En de sterke precedentwerking.

De **belangrijkste optie** lijkt het **doorzetten** van de procedure rond de **taakverwaarlozing** door de provincie ondersteund door het rijk (BZK en OCW). Dat zal ongetwijfeld tot bezwaar en beroep leiden en een uitspraak van de Raad van State of na vijf jaar op het Plan van scholen uiteindelijk in huisvesting moet worden voorzien of niet. De uitkomst van een dergelijke procedure valt op voorhand niet te voorspellen. Echter de principiële belangen die met deze zaak worden gediend zijn zeer groot. Het kan niet zo zijn dat de minister aangeeft dat een school mag worden gesticht en dat een gemeente vervolgens om financiële redenen de stichting tegenhoudt. Valt de uitspraak van de RVS uiteindelijk negatief uit voor het rijk (BZK en OCW) dan lijkt wetswijziging nodig.

De gedeputeerde van de provincie Overijssel de heer Klaassen zal, in het te plannen overleg met OCW/ BZK, vragen naar de juridische houdbaarheid en advies voor een eventueel in vervolg van de taakverwaarlozingsprocedure. Gesprekken zullen steeds in aanwezigheid van vertegenwoordigers van BZK worden gevoerd omdat bij de taakverwaarlozingsprocedure GS het voortouw heeft.

Ambtelijke ondersteuning

Bij het overleg wordt u ambtelijk ondersteund door de D.VO en **5.1.2.e** van VO en **5.1.2.e** van BZK.

Consequenties en toelichting

Politiek, maatschappelijk en/of bestuurlijk

Als de provincie **meegaat** in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure is het waarschijnlijk dat er huisvesting voor de Passie komt per 1-8-2008.

Gaat de provincie niet mee in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure dan betekent dat een zeker politiek gezichtsverlies omdat de huisvesting niet tijdig tot stand komt. Anderzijds u kunt aangeven alles in het werk te hebben gesteld en aan zo'n uitspraak van de RVS kunt u ook niets

doen. U geeft aan te bezien of de uitspraak u aanleiding geeft om het wettelijk kader aan te passen (i.o.m. BZK).

- Als de provincie **meegaat** in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure, is het vrijwel zeker dat de gemeente in bezwaar en beroep gaat. Spreekt uiteindelijk de RVS dan in beroep uit dat de gemeente ten onrechte gedwongen is om in huisvesting te voorzien dan is er alle aanleiding om het wettelijk kader aan te passen.

Bijlagen

1. uitspraak Raad van State

Datum
29 mei 2008

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2.e
5.1.2.e
T 5.1.2.e
F

Blad
1 van 1

Aantal bijlagen
0

Memo

Onderwerp
telefoonnotitie Cdk

Aan
minister Ter Horst

Van
5.1.2.e

Afschrift aan

Commissaris van de Koningin van Overijssel Geert Jansen (CDA)

- U gaat er van uit dat hij kennis heeft van het spoeddebat over de kwestie Wierden.
- Complimenteren met het vele werk dat GS in deze reeds heeft verzet. Goed dat ze de nek uit hebben willen steken! Dat is voor alles van belang, in de eerste plaats voor de kinderen en de school de Passie, maar ook voor de geloofwaardigheid van de overheid.
- U begrijpt dat GS wellicht een beetje geïrriteerd was, maar neemt aan dat GS ook begrip kunnen opbrengen voor de eisen van de Tweede Kamer. Er was sprake van hoge tijdsdruk, en behoefte aan duidelijkheid voor de kinderen en de school is van belang. De gedeputeerde Klaasse is wel ingelicht.
- Begrijp dat het bestuurlijk overleg dat gepland was met OC&W nog niet had plaatsgevonden, wat natuurlijk te betreuren valt.
- U voorstelt eind volgende week een bestuurlijk overleg tussen GS en stass OCW en u te plannen.
- Ambtenaren van BZK en OCW samen met ambtenaren van de provincie maandag al om tafel om te bezien hoe knelpunten in het kader van de taakverwaarlozing voor GS kunnen worden aangepakt.
- Uw ambtenaren graag bereid zijn mee te werken.
- GS Overijssel ook moet begrijpen dat dit in het kader van Oosting een belangrijks test-case is.
- U ook de burgemeester belt om aan te geven dat huisvesting er moet zijn.



Besluiten/actielijst p.o. MinBZK – DGBK d.d. 15 december 2008

* = n.a.v. Coalitieakkoord

** = n.a.v. de 10 BZK-prioriteiten

Wijzigingen t.o.v. vorige keer zijn schuin en dikgedrukt.

Datum	Besluit/actie	Door wie/ stand van zaken
	buiten de reikwijdte	
■		

		<p>buiten de reikwijdte</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>
26/11	<p>Gemeente Wierden</p> <p>De gemeente Wierden (Overijssel) wil -in strijd met de wet- een school niet van huisvesting voorzien, zelfs nadat de rechter de gemeente hiervoor twee maal op de vingers heeft getikt. Er worden nu gesprekken gevoerd om de provincie de taken te laten overnemen. Deze kwestie wordt nauwlettend gevolgd, ook vanwege de samenhang met Oosting.</p>	<p>5.1.2.e [Redacted]</p> <p>29/4: Raad van State doet uitspraak. Gemeente krijgt gelijk en had in 2005 recht om bekostigingsplafond op nul te zetten. Uitspraak kan grote gevolgen hebben, ook voor de taakverwaarlozing. Ambtelijk OCW en BZK zoeken uit wat de precieze betekenis van deze uitspraak is voor de situatie in Wierden 2008 én de gevolgen voor Gemeentefonds/wet voortgezet onderwijs.</p> <p>20/5: GS Overijssel meent dat door de uitspraak ook de aanzegging om taakverwaarlozing in 2008 toe te passen onder druk is komen te staan en wenst bestuurlijk overleg met in ieder geval Stass. Van Bijsterveld (OCW). Dit wordt nu georganiseerd.</p> <p>3/6: Bestuurlijk overleg met GS is in voorbereiding. Landsadvocaat is om advies gevraagd dat zal woensdag 4 juni gereed zijn. Uiterlijk 10 juni moet GS duidelijkheid geven. Inschatting is dat men door wil gaan.</p> <p>25/8: Raad van State heeft uitspraak gedaan over 2007. Bevestigde de lijn van 2005 en 2006, maar lijkt wel onderscheid te maken voor 2008. De start van de rijksbekostiging in 2008 is een duidelijke wijziging in omstandigheden die een verplichting kan laten ontstaan voor de gemeente.</p> <p>22/9: de bezwaarprocedure over de financiën voor 2008 loopt. OCW probeert zich hierbij als belanghebbende te voegen.</p> <p>5/12: in de kwestie Wierden is mij ter ore gekomen dat het Ministerie van OCW door de bezwaarschriftencommissie niet ontvankelijk is verklaard in de procedure over het jaar 2008. Het blijft nog steeds</p>

[illegible]

011.

College van Gedeputeerde Staten van de
Provincie Overijssel
Postbus 10078
8000GB Zwolle

Onderwerp
college van Gedeputeerde Staten van Overijssel

Geacht college,

Wij zijn op de hoogte van de problematiek rond de huisvesting van de school "De Passie" en de rol van de gemeente Wierden in dezen. De staatssecretaris heeft met een lid van uw college (de heer Klaassen) daar ook over gesproken. Voorts hebben we kennis genomen van het standpunt van de gemeente en van de uitspraken van de rechter in dezen. Bij ons bestaat de indruk dat het gedrag van de gemeente Wierden om een adequate bestuurlijke reactie van de zijde van de provincie Overijssel vraagt. Wij vinden het goed te vernemen dat de provincie deze zaak zeer serieus neemt en zeggen onzerzijds waar nodig van harte medewerking toe.

Vanwege de nabijheid en eisen van subsidiariteit is het aan de provincie om hier adequaat op te reageren. Wij geven daar ook sterk de voorkeur aan. Wij ondersteunen u dan ook van harte bij uw onderzoek hoe kan worden verwezenlijkt dat de gemeente haar wettelijke plicht om te voorzien in de huisvesting daadwerkelijk gaat vervullen. De ambtenaren op onze departementen zijn graag bereid om u met raad en daad bij te staan. Het gaat hier immers óók om een rijksbelang.

Graag zouden wij u willen verzoeken ons – al dan niet via ambtelijke lijnen – over de voortgang van dit dossier te rapporteren. Op die wijze kunnen wij ook beoordelen of eventuele aanvullende acties van rijkszijde wenselijk en of noodzakelijk zijn.

Zoals u weet heeft de commissie Oosting recentelijk geadviseerd om de rol van de provincies te versterken. In dat kader komt de taakverwaarlozingsbevoegdheid bij medebewind expliciet aan bod. Momenteel beraadt het kabinet zich op een reactie op meergenoemde commissie. Uiteraard zullen we de voortgang in dit dossier bij het formuleren van de reactie betrekken.

Datum
29 november 2007

Ons kenmerk
2007-0000507859

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Inlichtingen

5.1.2 e

T 5.1.2 e

F

Uw kenmerk

Blad
1 van 2

Aantal bijlagen
1

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Datum
29 november 2007

Ons kenmerk
2007-0000507859

Onderdeel
DGKB/BFO/BO

Blad
2 van 2

DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

Mevrouw dr. G. ter Horst



012.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
t.a.v. 5.1.2.e
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Inlichtingen bij
5.1.2.e
telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e @overijssel.nl

voortfinanciering huisvesting De Passie te Wierden

Datum
17.07.2008
Kenmerk
2008/0105686

Bijgaand treft u een afschrift van de brief die wij heden verzonden aan de evangelische
scholengemeenschap De Passie te Houten.

Pagina
1

Gedeputeerde Staten van Overijss
namens dezen 5.1.2.e

5.1.2.e

Uw brief

Uw kenmerk

5.1.2.e
5.1.2.e

Bijlagen
1

18. JULI 2008

Datum verzending

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

De Passie
Paardenhoeve 82
3992 PK Houten



Inlichtingen bij

512e
telefoon 512e
512e@overijssel.nl

voorfinanciering huisvesting De Passie te Wierden

Datum
16.07.2008
Kenmerk
2008/0105206
Pagina
1

Zoals u weet is op 10 juni jl. een bestuurlijk akkoord tot stand gekomen over de huisvesting van De Passie in Wierden tussen de gemeente Wierden, de provincie Overijssel, de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Uw brief
Uw kenmerk

De strekking van het akkoord is dat de provincie voor het eerste jaar de kosten van huisvesting van de Passie zal voorfinancieren in afwachting van een onherroepelijke uitspraak van de Raad van State over het programma van scholen van de gemeente Wierden voor 2008 en daarop gebaseerde bekostigingsbesluiten. Wie de kosten uiteindelijk draagt is afhankelijk van de uitkomst van de procedure.

In verband hiermee zal binnenkort door de provincie een bedrag van € 155.028 worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer 53.69.12.831. Dit bedrag is als volgt opgebouwd.

huur	€ 21.000
kosten 1 ^{ste} inrichting en leermiddelen	€ 104.028
verbouw	€ 30.000
totaal	€ 155.028

De betaling door de provincie is feitelijk een onverschuldigde betaling die u kunt zien als een voorschot op later toe te kennen middelen door de gemeente en/of het Rijk.

Met betrekking tot de huur en de kosten van 1^{ste} inrichting en leermiddelen geldt dat het Rijk de kosten zal dragen indien de gemeente door de Raad van State in het gelijk wordt gesteld. Als de gemeente ongelijk krijgt zal de gemeente de kosten vergoeden.

De kosten voor de verbouw van het pand aan de dr. Beensweg zullen in ieder geval door de gemeente worden gedragen (als eigenaar van het pand) maar omdat de gemeente in verband met hun positie in de lopende procedures geen rechtstreekse financiële relatie met u wenst zullen ook deze kosten door ons worden voorgefinancierd. Uiteindelijk zult u over de besteding daarvan verantwoording moeten afleggen aan de gemeente en eventueel teveel ontvangen bedragen moeten terugbetalen. Wij raden u derhalve aan om de verbouwing in goed overleg met de gemeente uit te voeren.

Bijlagen

Datum verzending

18. JULI 2008

provincie  Overijssel

voortfinanciering huisvesting De Passie te Wierden

Een afschrift van deze brief is verzonden aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden, de minister van BZK en de staatssecretaris van OCW.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens dezen,

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Datum

16.07.2008

Kenmerk

2008/0105206

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

013.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

5.1.2.e
telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e@overijssel.nl

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

5.1.2.e
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Voorfinanciering huisvesting De Passie te Wierden

Bijgaand treft u een afschrift van de brief die wij heden verzonden aan de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs De Passie te Houten.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens de

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Datum
24.08.2009

Kenmerk
2009/0109998

Pagina
1

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen
1

Datum verzending

28.09.09

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overtjssel.nl
postbus@overtjssel.nl

RABO Zwole 39 73 41 121

Zinlichtingen blij

512e
telefoon 512e
512e | @overijssel.nl

**De Passie
Paardenhoeve 82
3992 PK HOUTEN**

Voortfinanciering huisvesting De Passie te Wlerden

Datum
24.08.2009
Konmark
2009/0109904

Page 1

UW Brief

Uw kenmerk

Zoals u weet is op 10 juni 2008 een bestuurlijk akkoord tot stand gekomen over de huisvesting van De Passie In Wierden tussen de gemeente Wierden, de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de provincie Overijssel.

De strekking van het akkoord is dat de provincie voor het eerste jaar de kosten van huisvesting van de Passie zal voorfinancieren in afwachting van een onherroepelijke uitspraak van de Raad van State over het programma van scholen van de gemeente Wierden voor 2008 en daarop gebaseerde bekostigingsbesluiten. Wie de kosten uiteindelijk draagt, het Rijk dan wel de gemeente Wierden, is afhankelijk van de uitkomst van de procedure.

Op dit moment heeft de Raad van State nog niet beslist op het hoger beroep. De impasse die vorig jaar aanleiding was voor het akkoord dreigt opnieuw te ontstaan. Daarom hebben partijen besloten om het akkoord te verlengen totdat op het hoger beroep is beslist.

In overleg tussen u en de gemeente Wierden is het bedrag dat de provincie Overijssel voor dient te financieren voor komend schooljaar bepaald op € 261.168,-. Dit bedrag is als volgt opgebouwd.

Huurkosten	€ 74.336,-
Eénmalige bouwkosten	€ 71.862,-
Bijkomende kosten	€ 30.444,-
eerste inrichting	€ 84.526,-
Totaal	€ 261.168,-

Binnenkort zal dit bedrag worden overgemaakt op uw bankrekeningnummer 53.69.12.831. De betaling door de provincie is feitelijk een onverschuldigde betaling die u kunt zien als een voorschot op later toe te kennen middelen door de gemeente en/of het Rijk.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden, de minister van BZK en de staatssecretaris van OCW.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
namens deze,

5.1.2.e

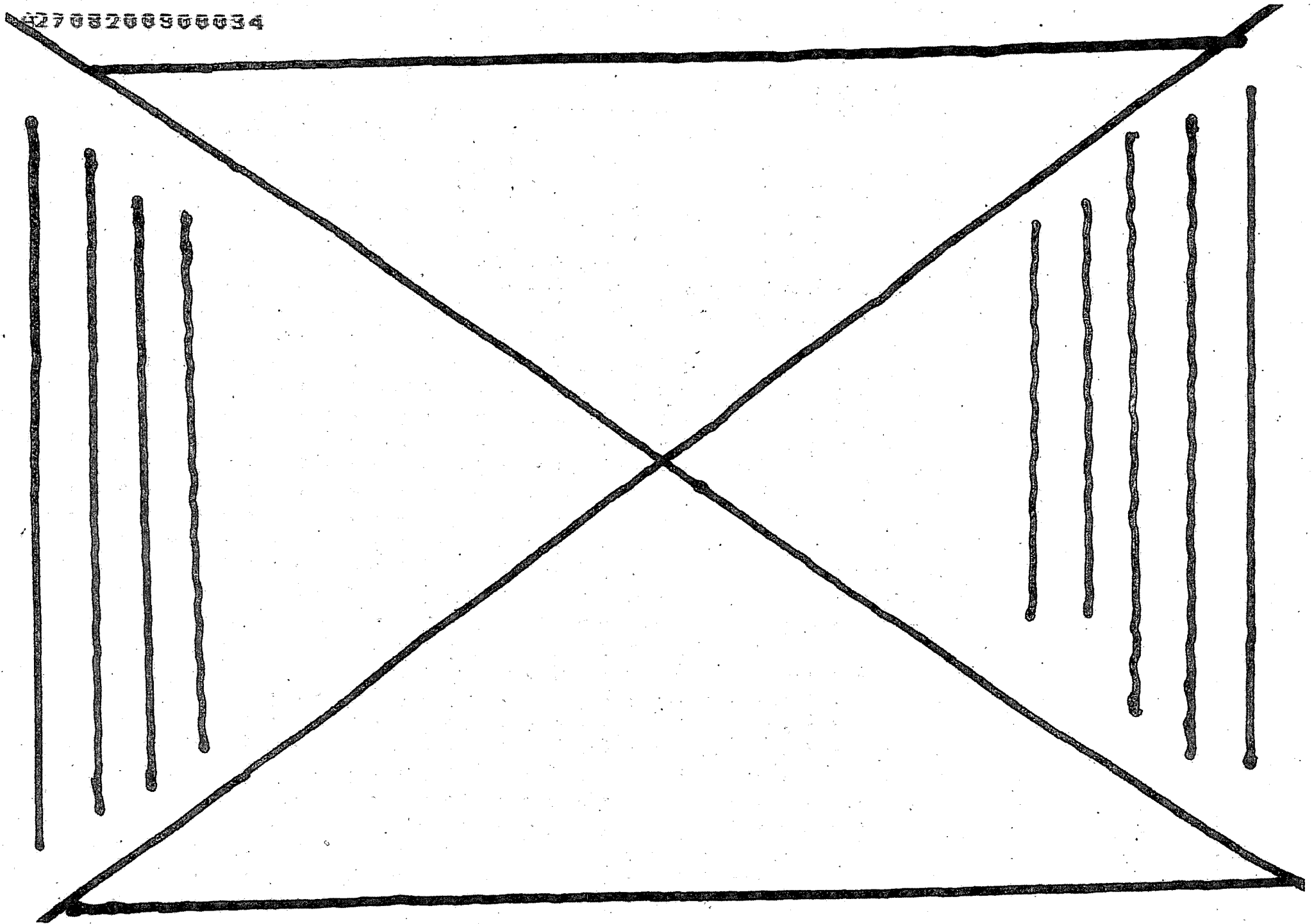
Bilag 1

Datum verzending

25. AUG 2009

provincie Overijssel

02708200500034



O14.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 01

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
t.o.v. 5.1.2.e
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Inlichtingen bij
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
@overijssel.nl

Huisvesting van De Passie te Wierden; terugbetaling voorschotten en afwikkeling
bezwaarschrift.

Datum
26.01.2010
Kenmerk
2010/0012988
Pagina
1

Bijgaand treft u aan een afschrift van de brief die wij heden verzonden aan het college van
burgemeester en wethouders van Wierden.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Uw brief
Uw kenmerk

5.1.2.e
voorzitter
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Bijlagen
1
Datum verzending

29 JAN 2010

provincie  overijssel

Oetum
26.01.2010

Kenmerk
2010/0009074
A08-006

Pagina
- 1

Uw brief

Uw kenmerk

Huisvesting van De Passie te Wierden; terugbetaling voorschotten en beslissing op bezwaar

Op 30 december 2009 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in het geschil tussen uw college en de stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Onderwijs (Hema: De Passie).

In 2008 is op ons initiatief door een gezamenlijke inspanning van de gemeente Wierden, de provincie Overijssel, de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) een einde gemaakt aan de impasse die was ontstaan rond de kosten van huisvesting van de Passie.

Uw gemeente was van mening dat u redelijkerwijs niet kon worden verplicht te voorzien in de huisvestingskosten van de school; er zou een 'weeffout' zitten in het systeem van bekostiging. Omdat de vestigingsplaats van De Passie rechtstreeks samenhangt met de vaststelling van het Plan van Scholen door de Staatssecretaris van OCW vond uw gemeente dat u door het Rijk moest worden gecompenseerd voor de kosten van huisvesting. Met het bestuurlijk akkoord dat in juni 2008 is gesloten werd voorkomen dat leerlingen en de school tussen wal en schip belandden. Tegelijkertijd kreeg de gemeente de mogelijkheid het geschil voor te leggen aan de rechter. De strekking van het akkoord was dat de provincie de kosten van huisvesting zou voorfinancieren in afwachting van een onherroepelijke uitspraak van de Raad van State over de bekostigingsbesluiten.

De gevolgen van de uitspraak die de Raad van State heeft gedaan zijn op 15 januari jl. besproken in een bestuurlijk overleg tussen de gemeente en de provincie in de personen van uw burgemeester de heer Kristen, wethouder Velten en onze gedeputeerde Klaasen. Naar aanleiding van dat gesprek berichten wij u als volgt.

Terugbetaling voorschotten

Uit het Bestuurlijk Akkoord over huisvesting van De Passie van 10 juni 2008 en de verlenging daarvan in augustus 2009 volgt rechtstreeks dat u thans gehouden bent de door ons aan de Passie verstrekte voorschotten terug te betalen.

De hoogte van de voorschotten is gebaseerd op een inschatting van uw zijde over wat De Passie redelijkerwijs zou ontvangen op grond van de gemeentelijke verordening. Op uw verzoek werden de middelen door ons rechtstreeks betaald aan De Passie. In 2008 is door de provincie € 155.028,- betaald aan De Passie. Het voorschot voor 2009 bedroeg € 261.168,-. Van onze brieven aan De Passie van 16 juli 2008, kenmerk 2008/0105206 en van 24 augustus 2009, kenmerk 2009/0109904 heeft u een afschrift ontvangen.

Bijlagen

1

Datum verzending

29 JAN 2010

provincie Overijssel



Burgemeester en wethouders van Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

512e
telefoon 512e
fax 512e
512e @overijssel.nl

A0102201 000191

Het totaal van de door de provincie Overijssel betaalde voorschotten bedraagt € 416.196,-. Wij verzoeken u dit bedrag zo spoedig mogelijk te betalen onder vermelding van het kenmerk van deze brief. Ons bankrekeningnummer is in het briefhoofd vermeld.

Het bestuur van De Passie heeft overigens per brief van 9 december 2009 aan ons verzocht om een aanvullend voorschot van € 22.006,67. Nu de uitspraak van de Raad van State er ligt gaan wij er van uit dat uw college dit verzoek in behandeling zal nemen. Hierbij zenden wij de brief aan u door.

Bezwaarschrift

Op 4 januari 2008 is door **5.1.2.e** namens de gemeenteraad en uw college een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 11 december 2007 om de begroting van uw gemeente voor het jaar 2008 onder preventief toezicht te plaatsen. Reden van ons besluit was dat de huisvesting van de school vanaf augustus 2008 een verplichte uitgave was als bedoeld in artikel 193, aanhef en onder b, van de Gemeentewet en op de begroting daarvoor geen bedrag was gereserveerd.

Datum
26.01.2010
Kenmerk
2010/0009074
A08-006

Pagina
2

Uw brief

Uw kenmerk

Op 31 maart 2008 vond over het bezwaarschrift een hoorzitting plaats op het provinciehuis. Aansluitend is in overleg besloten de behandeling van het bezwaar aan te houden terwijl werd gezocht naar een oplossing voor de gerezen problematiek.

Uit de uitspraak blijkt nu dat onze beoordeling indertijd juist was. De afdeling zegt daarover in rechtsoverweging 2.5.1 het volgende:

Uit het onder 2.4.1 overwogene volgt evenwel dat het college na vijf jaren gehouden is tot bekostiging van de huisvesting en daarbij het bekostigingsplafond zodanig dient vast te stellen, dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van "De Passie". Derhalve is in dit geval vanaf 1 augustus 2008 sprake van een verplichte uitgave bedoeld in artikel 193, aanhef en onder b, van de Gemeentewet. Uit die bepaling, gelezen in samenhang met de artikelen 76b, eerste lid, en 76d, tweede lid, van de WVO, volgt dat de gemeenteraad verplicht is op de begroting uitgaven te reserveren voor de bekostiging van de huisvesting van een school die vijf jaren in het Plan van Scholen is opgenomen. Bij zijn budgettaire afweging diende de gemeenteraad daarmee rekening te houden. Het college kon zich in dit geval dan ook niet meer beroepen op de omstandigheid, dat de raad voor het begrotingsjaar 2008 geen bedrag voor huisvesting van het voortgezet onderwijs beschikbaar heeft gesteld.

Op 23 april 2008 hebben wij de begroting 2008 van uw gemeente goedgekeurd en in het kader van 'toezicht op maat' besloten dat begrotingswijzigingen geen goedkeuring meer behoeften. De facto was daarmee een situatie ontstaan die vergelijkbaar is met repressief toezicht op de begroting. Daarmee is uw procesbelang in deze zaak komen te vervallen. Daarom besluiten wij uw bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren.

Industrieel erfgoed

In het gesprek is ten slotte aangegeven dat u de mogelijkheden onderzoekt om De Passie te huisvesten in een oud Industriegebouw in uw gemeente. U informeerde naar de eventuele mogelijkheid van een provinciale subsidie in het kader van behoud Industrieel erfgoed. Ambtelijk is daarover in het verleden al contact geweest. Het toen voorliggende plan - waarin in het gebouw een harmonie onderdak zou krijgen - had echter onvoldoende economische basis. Indien ook de school in het gebouw kan worden gevestigd is er mogelijk wel sprake van een levensvatbaar plan dat op grond van onze subsidieregeling voor een provinciale bijdrage in aanmerking komt. Om dit verder te bespreken en een gemeentelijke aanvraag voor te bereiden kunt u contact opnemen met onze medewerkster **5.1.2.e** telefoon **5.120**
5.1.2.e

We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Een afschrift van deze brief zal worden verzonden aan 5.1.2.e De Passie, de Staatssecretaris van OCW en de Minister van BZK.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

5.1.2.e
voorzitter,
5.1.2.e
secretaris,
5.1.2.e

Datum
26.01.2010

Kenmerk
2010/0009074
A08-006

Pagina
3

Uw brief

Uw kenmerk

N.B. Binnen zes weken ingaand op de dag na de datum van verzending van bijgaand besluit kan een belanghebbende daartegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Zwolle, Sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 888 44 44).

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste:

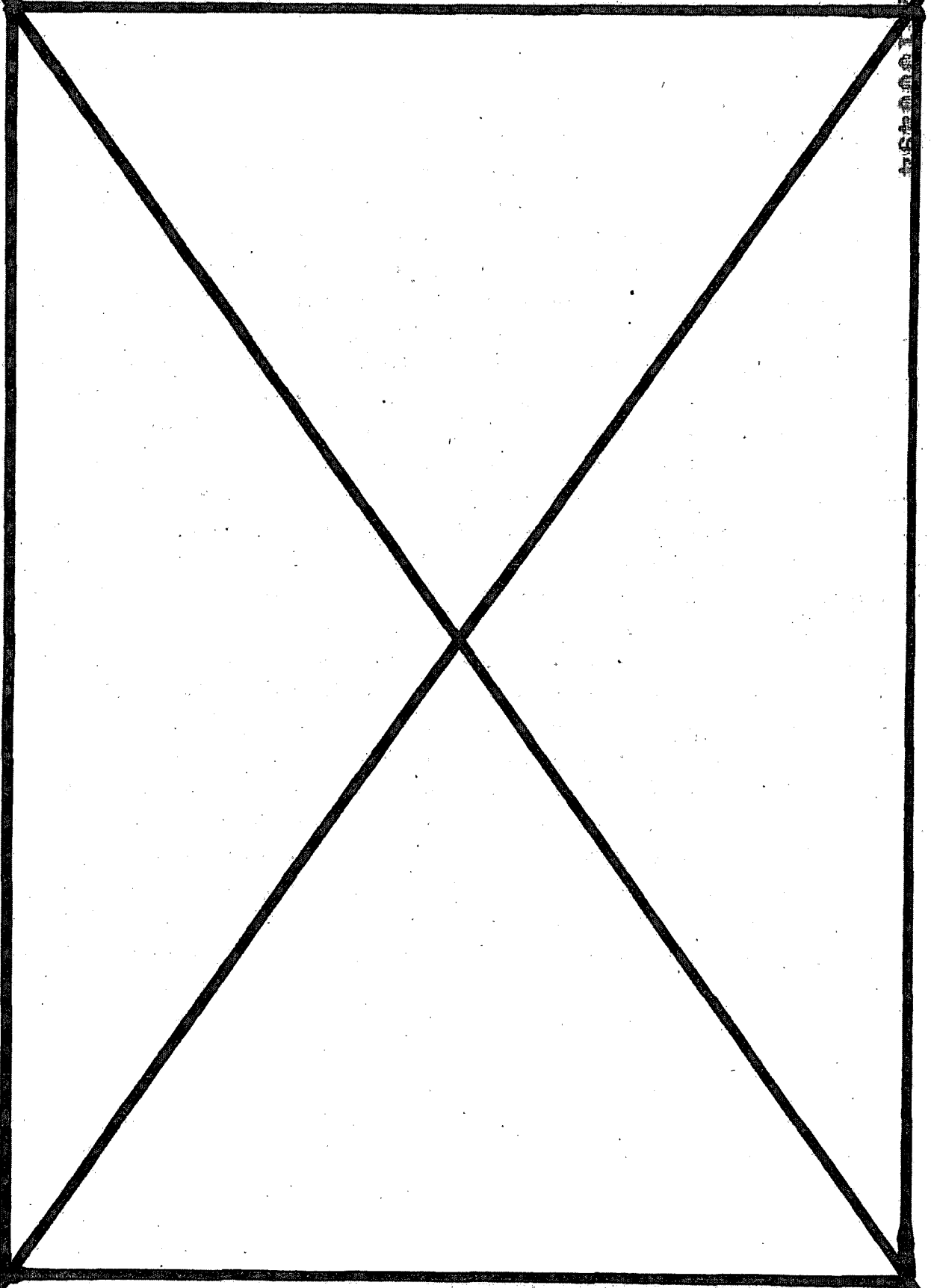
- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Verder dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overgelegd. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de beroepsprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld of tot de Rechtbank te Zwolle.

Indien onverwijld spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht. In dat geval is extra griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een beroepschrift heeft ingediend.

0010221000434



Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

De raad van de gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Inlichtingen bij

5.1.2.e

Telefoon 5.1.2.e

Fax 5.1.2.e

Vorm van toezicht op de begroting 2008 (en de daarop van toepassing zijnde wijzigingen)
2007/0580727

Datum
11.12.2007
Kenmerk
2007/0588668
Pagina
1

Hierbij delen wij u op grond van artikel 203 van de Gemeentewet mee dat de begroting van uw gemeente voor het jaar 2008 en de wijzigingen van die begroting onze goedkeuring behoeven. Wij hebben namelijk niet kunnen constateren, dat uw begroting 2008 of de meerjarenraming 2009-2011 materieel in evenwicht is, omdat naar ons oordeel niet alle verplichte uitgaven in uw begroting zijn opgenomen. Hierdoor ontbreekt het inzicht in het evenwicht tussen de structurele baten en lasten.

Uw brief

Ontbrekende verplichte uitgave

Uw kenmerk

Bij brief van 4/12/2007 heeft de staatssecretaris van Onderwijs, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken, ons college geattendeerd op de problematiek rond de huisvesting van de school "De Passie" in uw gemeente. Deze brief is aanleiding geweest om te onderzoeken in hoeverre uw gemeente alle verplichte uitgaven in uw begroting 2008 heeft geraamd. Wij hebben uw begroting beoordeeld op dit onderdeel.

Naar ons oordeel ontbreekt in uw begroting 2008 een post ten behoeve van de huisvesting van scholengemeenschap De Passie in uw gemeente. Tot dat oordeel komen wij op grond van onder andere een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 16 maart 2005 en de rechtbank te Almelo op 24 mei 2007.

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 16 maart 2005.

Het in deze procedure bestreden besluit is een besluit van de minister van OCW om de aanvraag van de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (Stichting EBVO) om de stichting van een evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum (scholengemeenschap De Passie) in te willigen en zonder jaartal op het plan van scholen 2003, 2004 en 2005 te plaatsen. De minister heeft een bezwaarschrift van de raad van Wierden tegen dit besluit ongegrond verklaard. De raad van Wierden heeft hiertegen een beroepschrift ingediend dat door de Afdeling bestuursrechtspraak is behandeld. De afdeling verwierp het beroep en overwoog expliciet dat de minister van OCW zich terecht op het

Bijlagen

Datum verzending

14 DEC. 2007

provincie  overijssel

17-12-2007 2007080916

Dit gegeven brengt met zich mee dat in rechte geconcludeerd is dat de De Passie terecht zonder jaartal op het plan van scholen is geplaatst. De bekostigingsplicht voor de gemeente vangt in ieder geval aan nadat de school vijf achtereenvolgende jaren in het scholenplan is opgenomen. De bekostigingsplicht ontstaat derhalve per 1-8-2008 en dan moet naar oordeel van ministerie dus ook in de huisvesting zijn voorzien (dat hoeft overigens geen nieuwbouw te zijn).

Datum
11.12.2007

Kenmerk
2007/0588668

Pagina
2

Uw brief

Uw kenmerk

Uw kenmerk

De rechtbank overweegt expliciet dat uit het wettelijke kader volgt dat er geen bevoegdheid is voor de gemeentebestuur om te beslissen dat niet in de huisvesting van de school zal worden voorzien. Verder geeft de rechtbank aan dat het **bekostigingsplafond** zodanig wordt vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van scholen hetgeen betekent dat de vorm van huisvesting moet voldoen aan eisen van redelijkheid. De wet stelt niet de vraag aan de orde of het voorzien in huisvesting als zodanig redelijk is. De wet maakt duidelijk dat de redelijkheid primair wordt bepaald door de eisen van het onderwijs en niet door bijvoorbeeld de financiën die de gemeente ter beschikking staan. De rechter zal het bekostigingsplafond marginaal dienen te toetsen. Echter is het stellen van het plafond op nul gelijk te stellen met een afwijzing van de huisvesting van De Passie. Een dergelijk besluit houdt geen stand, ook niet bij een marginale toetsing. De Passie is opgenomen in het plan van scholen en daarom moet er sprake zijn van redelijke huisvesting. De financiële belangen van de gemeente kunnen naar het oordeel van de rechtbank een rol spelen bij de vaststelling van het bekostigingsplafond maar niet zodanig dat de huisvesting in zijn geheel wordt uitgesloten. Met betrekking tot het **programmabesluit** (weigering om gevraagde voorzieningen op te nemen) overweegt de rechtbank dat de door de gemeente gehanteerde weigeringsgrond strijdig met de toepasselijke wettelijke bepalingen is. De weigering wordt gebaseerd op het op nul gestelde bekostigingsplafond en dit is naar het oordeel van de rechtbank geen toegelaten weigeringsgrond als bedoeld in artikel 76k WVO. Verder oordeelt de rechtbank dat het lopende beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het plan van scholen geen schorsende werking heeft. De gemeente dient dan ook naar het

17-1200A N00N0000000000000000

vastgestelde plan te handelen. Een soortgelijke zaak liep ook voor het verzoek van de stichting voor het jaar 2006. De rechtbank vernietigde de afwijzende besluiten van de gemeente op identieke gronden als zij deed voor de besluiten van 2005.

Medio november 2007 lagen een verzoek om een voorlopige voorziening alsmede een beroepschrift tegen de besluiten van de gemeente voor het jaar 2007 ter beoordeling voor bij de rechtbank Almelo. In lijn met haar uitspraken m.b.t. de besluitvorming van de gemeente inzake de jaren 2005 en 2006 vernietigde de rechtbank Almelo ook de besluiten van de gemeente voor 2007. Het felt dat het verzoek om voorlopige voorziening van De Passie niet ontvankelijk werd verklaard stond los van de in de hoofdzaak gegeven beslissingen en had een overwegend procedureel karakter dat niets afdeed aan de inhoudelijke beoordeling van de aangevallen besluiten in de hoofdzaak.

Overige rechtszaken

Andere rechtszaken met betrekking tot De Passie zijn tot nu toe eveneens in uw nadeel beslist.

Conclusie

Op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs vangt de bekostigingsplicht voor uw gemeente in ieder geval aan per 1 augustus 2008. Door de juridische uitspraken tot heden (in uw nadeel, in het voordeel van De Passie) kunnen wij niet anders dan op dit moment constateren dat deze bekostigingsplicht voor uw gemeente onverkort geldt per 1 augustus 2008. In de ons toegezonden begroting c.q. meerjarenraming ontbreekt deze post in zijn geheel. Door het volledig ontbreken van een substantiële verplichte uitgave op uw begroting en/of meerjarenraming ontbreekt het inzicht in het evenwicht tussen de structurele baten en lasten. Daarom is uw begroting 2008 aan goedkeuring onderhevig.

Wij verzoeken u formeel om alsnog een bedrag voor de huisvesting van De Passie op de begroting 2008 te brengen (en ook de daarvoor benodigde dekking aan te wijzen).

Verzoek om informatie ten behoeve van het vervolgonderzoek

Uw begroting 2008 dient te worden goedgekeurd. In de volgende fase van ons begrotingsonderzoek zal dieper worden ingegaan op de vraag wat dan de aard en omvang is van de verplichte uitgave. Om dit onderzoek op zorgvuldige wijze te kunnen verrichten, willen wij als vertrekpunt gegevens hanteren die door uw gemeente zelf zijn verstrekt. U bent immers als geen ander geïnformeerd over de relevantie van documenten over dit onderwerp. Wij verzoeken u ons binnen een maand na dagtekening van deze brief een compleet dossier (waaronder ook een geactualiseerde lasten/baten overzicht) te doen toekomen, met daarin alle relevante gemeentelijke besluitvorming over het dossier De Passie, zowel op het niveau van de gemeenteraad, als op het niveau van het college.

Accountantsverklaring

De accountant heeft bij de jaarrekening 2006 geen oordeel gegeven met betrekking tot de rechtmatigheid. Wij vinden dat er bij de jaarrekening 2007 zeker een rechtmatigheidsverklaring van de accountant hoort. Graag horen wij van u wanneer u hieraan kunt voldoen.

Datum
11.12.2007
Kenmerk
2007/0588668
Pagina
3
Uw brief
Uw kenmerk

17-12-2007 08:00:00

Toestemming voor het doen van uitgaven

Zolang de begroting 2008 nog niet is goedgekeurd is het bepaalde in artikel 208 van de Gemeentewet van belang. Ter vermindering van onnodige administratieve rompslomp geven wij hier op voorhand een algemene toestemming tot het doen van uitgaven tot 75% van de geraamde uitgaven in de vorige begroting.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan het college van burgemeester en wethouders van uw gemeente.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

5.1.2.e

Voorzitter,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum
11.12.2007
Kenmerk
2007/0588668
Pagina
4

Uw brief

Uw kenmerk

N.B. Binnen 6 weken ingaand op de dag na de datum van verzending van het bijgaand besluit, kunt u daartegen een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon).

U kunt het bezwaarschrift desgewenst ook per fax verzenden. Het faxnummer van het Team Juridische Zaken is:

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op www.overijssel.nl/bezwaarschriften.

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarschriftprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien onverwijld spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht Rechtbank Zwolle (telefoon). In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

Ter voorbereiding

Aan	SBV		
Van	5.1.2.e	Directie VO	Telefoon 5.1.2.e
Datum	27 mei 2008		
Registratie	VO/FBI/		
nr			

huisvesting Passie in Wierden

Aanleiding

Door Slob van de CU is een spoeddebat aangevraagd over de huisvesting van de Passie in Wierden; dat debat zal plaatsvinden op 28 mei van 17.00 tot 19.00u. De Kamer heeft gevraagd om in een brief aan te geven wat de gevolgen zijn van de uitspraak van de Raad van State (RVS) inzake het beroep van het schoolbestuur tegen de gemeente Wierden betreffende het op 0 stellen van het huisvestingsbudget in de jaren 2005 en 2006.

De provincie voelt, gelet op de uitspraak van de RVS, niet voor het doorzetten van de taakverwaarlozingsprocedure. OCW heeft naar een oplossing voor het probleem Wierden gezocht die per 1-8-2008 resulteert in de start van de school via doordecentralisatie. Wierden heeft aangegeven wel te voelen voor doordecentralisatie, maar neigt er toe om niet toe te stemmen in verhuur van een gebouw of een terrein aan De Passie, omdat het vreest dat het uitgelegd wordt als een publiekrechtelijke daad waardoor de gemeente alsnog verantwoordelijk kan worden voor financiering van de huisvesting. Mijn verzoek om een tripartite overleg volgende week om tot één afspraak te komen voor verhuur en doordecentralisatie wordt aan B&W voorgelegd. Als dat niet lukt zal de Passie naar mijn verwachting niet eerder dan volgend jaar kunnen starten.

Bij het spoedoverleg zal naar verwachting ook de minster van BZK aanwezig zijn.

Standpuntbepaling en lijn van betoog

De Raad van State heeft aangegeven dat de gemeente Wierden, een gemeente die voor de te stichten school (de Passie) geen economisch claimrecht overgedragen heeft gekregen, het verzoek om huisvesting voor het jaar 2005 mócht afwijzen. Dit in samenhang met artikel 189 van de gemeentewet, die het budgetrecht van de gemeenteraad vastlegt. De Raad spreekt uit dat het budgetplafond voor het voorgezet

Akkoord

Datum

VO

DGPV

Kopie voor

COM/Internet
D. VO
DIV. VO
5.1.2.e

Kopie aan en akkoord van

WJZ

onderwijs op 0 mocht worden vastgesteld en verwijst daarbij ook naar de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor het evenwicht in de begroting. De Raad heeft dezelfde uitspraak gedaan voor 2006.

Aan deze uitspraak kan niet zonder meer een algemene betekenis worden toegekend.

Immers in andere situaties is door de Raad van State uitgesproken dat de minister bij toestemming voor het stichten van een nevenvestiging of een verplaatsing niet mee hoefde te wegen welke financiële gevolgen dat heeft voor de betreffende gemeente.

Voor de casus Wierden staat dan ook niet vast of na afloop van vijf jaar op het Plan van scholen dus bij de Passie met ingang van 1 augustus 2008 de Raad van State tot hetzelfde oordeel zou komen als voor de jaren 2005 en 2006.

Momenteel worden de volgende mogelijkheden verkend voor de **korte termijn**:

a. de mogelijkheid om de komende week te komen tot een afspraak voor doordecentralisatie tussen het schoolbestuur en de gemeente, waarbij de gemeente gelijktijdig toezegt een beschikbaar bestaand schoolgebouw te verhuren aan het schoolbestuur met ingang van 1-8-2008;

b. De minister van BZK lijkt op zich bereid om te bezien of, indien GS besluit de taakverwaarlozingsregeling niet door te zetten, in de plaats van GS te treden en zo in de plaats te treden van het college van b&w Wierden om daadwerkelijk in de huisvesting te voorzien, op kosten van de gemeente. De wet lijkt daar een mogelijkheid te bieden (art 121 Provinciewet, jo. 124 Gemeentewet).

NB 1: M.i. en die van BZK verdient a. de voorkeur omdat het start per 1-8-2008 wellicht nog mogelijk maakt; valt die mogelijkheid af dan opteren we voor b en start de school waarschijnlijk per 1-8-2009.

NB 2: Als de Kamer absoluut geen genoegen neemt met deze mogelijkheden kan ze aangeven dat ze reparatie-wetgeving nodig vindt. Dit vergt natuurlijk nogal wat werk en tijd (1 `a 2 jaar). Als de school pas na 1-8-2009 dus per 1-8-2010 kan starten moet opnieuw goedkeuring voor stichting worden gevraagd.

Wat betreft de **langere termijn**:

Gelet ook op de problematiek geschetst in het voorgaande is van belang dat er een onderzoek gaande is naar het draagvlak voor overheveling van budget en verantwoordelijkheid voor onderwijshuisvesting van de gemeente naar het schoolbestuur. Daarmee zouden problemen `a la Wierden kunnen worden opgelost. Echter wetgeving kost zeker 4 `a 5 jaar, nadat de resultaten van het onderzoek beschikbaar zijn gekomen (rapportage onderzoek komt beschikbaar dit najaar).

Ambtelijke ondersteuning

Bij het overleg wordt u ambtelijk ondersteund door de DGPV, de D.VO en de heer ^{5.1.2.e} van VO en mevr. ^{5.1.2.e} en de heer ^{5.1.2.e} van BZK.

Consequenties en toelichting

Politiek, maatschappelijk en/of bestuurlijk

Bijlagen

DIV-gegevens

Aantal pagina's

Datum afgedaan

Gekoppeld registratienr.

Deponeren in dossier

1. uitspraak Raad van State van 29 april 2008-05-20
2. eerdere uitspraken Raad van State en rechtbanken

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@student.ru.nl>
Verzonden: dinsdag 3 juni 2008 02:39
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 121 Pw - 124 Gem w.
Bijlagen: Notitie cumulatieve taakverwaarlozing.doc

Hoi 5.1.2.e,

5.1.2.e vroeg mij afgelopen vrijdag of ik met spoed wat op papier wilde zetten over 124 lid 2 omdat dit naar ik begreep vandaag (= maandag) af moest zijn. Daar is dan ook afgelopen weekend mijn beschikbare tijd in gaan zitten. De 'grove taakverwaarlozing' heb ik dan ook nog niet helemaal afgerond. De beschouwing over de relatie 121Pw - 124Gem w. is wat mij betreft wel klaar. Als je nog aanvullingen/opmerkingen hebt, dan hoor ik het wel.

5.1.2.e

PS 1 ik ben er nog niet helemaal uit op wiens kosten de minister bij 121 handelt.

PS2 de rommeltjes onderaan de pagina werk ik verder uit.

Notitie

Rol van de minister en de wetgever bij cumulatieve taakverwaarlozing van gemeente en provincie

Aanleiding

Het college van de gemeente Wierden laat na scholengemeenschap "De Passie" van huisvesting te voorzien, een medebewindsverplichting op grond van art. 76b Wet op het voortgezet onderwijs (WVO). Gedeputeerde staten van de provincie Overijssel zijn vooralsnog niet voornemens de provinciale taakverwaarlozingsbevoegdheid toe te passen en "De Passie" te voorzien van onderdak op kosten van de gemeente.

Vraag

Welke rol komt de minister toe indien achtereenvolgens het college van de gemeente Wierden en gedeputeerde staten van Overijssel tekort schieten?

Eerst volgt een bespreking van taakverwaarlozing in medebewind, daarna wordt ingegaan op de rol van de wetgever bij grove taakverwaarlozing.

Wettelijk kader

- *Art. 76b lid 1 Wet op het voortgezet onderwijs (WVO)*. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de voorzieningen in de huisvesting ten behoeve van gemeentelijke en andere dan gemeentelijke scholen op het grondgebied van de gemeente.
- *Artt. 132 lid 5 jo. 124 lid 2 Grondwet*. De wet regelt de voorzieningen voor het geval dat besturen van provincies en gemeenten in gebreke blijven ten aanzien van regeling en bestuur van medebewindstaken.
- *Art. 124 lid 1 Gemeentewet*. Wanneer het college de bij of krachtens een andere wet dan deze wet gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, voorzien gedeputeerde staten daarin namens het college en ten laste van de gemeente.
- *Art. 121 lid 1 Provinciewet*. Wanneer Gedeputeerde staten de bij of krachtens een andere dan deze wet gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren nemen, voorziet de minister daarin namens gedeputeerde staten en ten laste van de provincie.

Taakverwaarlozing in medebewind

Op grond van de bepalingen 76b lid 1 WVO jo. 124 lid 1 Gemeentewet zijn gedeputeerde staten, bij nalatigheid van het college, gehouden te voorzien in huisvesting voor scholengemeenschap "De Passie". Laten gedeputeerde staten na namens het gemeentebestuur en op kosten van de gemeente in te grijpen, dan is de vraag of de minister hierin namens gedeputeerde staten **en op kosten van de provincie kan voorzien**.

Voor de beantwoording van de vraag is van belang welke betekenis moet worden toegekend aan de woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* in art. 121 lid 1 Provinciewet. Uitgangspunt bij de interpretatie van een wetsartikel vormt de tekst van de wet. Deze geeft op zichzelf gezien geen aanleiding tot misverstand.

Interpretatie naar de letter van het artikel impliceert dat onder *bij of krachtens een andere dan deze wet* iedere andere wet valt. De woordgroep heeft in deze redenering rechtstreeks betrekking op de gemeentewet. Ook het niet voorzien van gedeputeerde staten in een door de gemeentewet gevorderde beslissing kan aldus tot ingrijpen van de minister leiden. De door de gemeentewet op grond van art. 124 lid 1 van gedeputeerde staten gevorderde beslissing zou in casu bestaan uit het voorzien in huisvesting voor "De Passie" omdat het college van Wierden daarin tekort schiet.

Bij het voorgaande moet een kanttekening worden geplaatst. Uit de wetsgeschiedenis (MvT Kamerstukken II 22 893, nr. 3, p. 10 onderdeel W) zou kunnen worden opgemaakt dat *een andere dan deze wet* niet zo mag worden uitgelegd dat artikel 121 lid 1 Provinciewet ook betrekking heeft op het door de Gemeentewet gevorderde bestuur. In dit verband is van belang dat de redactie van art. 121 lid 1 altijd, zowel voor als na de wijziging van de Gemeentewet in 1992, gelijk is geweest aan artikel 124 lid 1 Gemeentewet.

Bij de wijziging van de Gemeentewet in 1992 is de tekst van art. 124 lid 1 herzien. Voor de wetswijziging luidde de formulering dat een voorziening kon worden getroffen ten aanzien van *bij of krachtens een bijzondere wet gevorderde besluiten*. De achterliggende gedachte van deze redactie

was dat het artikel geen betrekking zou mogen hebben op de Gemeentewet. Bij de wetswijziging van 1992, die ook haar weerslag had op art. 121 Provinciewet, is gekozen voor de woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* omdat de oude formulering tot interpretatiegeschillen kon leiden ten aanzien van het begrip *bijzondere wet*. Voor het overige bestonden er geen inhoudelijke gronden om tot de wijziging te komen.

Uit het voorgaande zou kunnen worden opgemaakt dat de gedachte achter de oude formulering nog steeds volledig van toepassing is op het huidige art. 121 lid 1 Provinciewet. Toch ligt dit niet voor de hand. Ten eerste vanwege de hiervoor genoemde heldere formulering. Ten tweede omdat de relatie tussen taakverwaarlozing en medebewind tot een andere conclusie leidt.

Bij de interpretatie van de woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* is het van belang de betekenis en de ratio achter medebewind in het oog te houden. Medebewindsbevoegdheden ontleent het bestuursorgaan aan een bijzondere titel; een opdracht in een specifieke hogere regeling, zoals een wet, een AMvB of een provinciale verordening. De hogere regeling *verplicht* tot medewerking aan de uitvoering van die hogere regeling en aldus tot medewerking aan beleid van een ander openbaar lichaam.

De taakverwaarlozingsbepalingen van de artt. 121 Provinciewet en 124 Gemeentewet zijn er op gericht de uitvoering van medebewindsregelgeving zeker te stellen. Zouden de woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* in art. 121 lid 1 Provinciewet geen betrekking hebben op de door de Gemeentewet gevorderde beslissingen, dan zou er een lacune ontstaan in dit instrumentarium. Wél zouden gedeputeerde staten kunnen voorzien in medebewindsbesluiten ten aanzien waarvan het college verzuimt (art. 124 lid 1 Gemeentewet). Zouden gedeputeerde staten op hun beurt echter nalaten in te grijpen bij verzuim door het college (een door de Gemeentewet gevorderde beslissing), dan zou de minister niet de bevoegdheid hebben namens gedeputeerde staten te beslissen. Een finale waarborg dat besluiten voortvloeiend uit medebewindsregelgeving ook daadwerkelijk worden genomen, zou er dan niet zijn.

Legt men *bij of krachtens een andere dan deze wet* echter zo uit dat daaronder ook de Gemeentewet valt, dan ontstaat, bij verwaarlozing door gedeputeerde staten van hun bevoegdheid ex 124 lid 1, een 'tweetraps verwaarlozingsvoorziening' waarmee uiteindelijk de minister tot uitvoering van de medebewindsregelgeving kan overgaan (*De gemeentewet en haar toepassing*, commentaar van Hennekens bij art. 124 lid 1 Gemeentewet, bewerkt door **5.1.2.e**).

Conclusie

De woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* hebben ook betrekking op de gemeentewet. De Minister kan dientengevolge namens gedeputeerde staten **en op kosten van de provincie** voorzien in huisvesting voor "De Passie." Een interpretatie van de woorden *bij of krachtens een andere dan deze wet* strikt conform de wetsgeschiedenis zou ertoe leiden dat de WVO, bij achtereenvolgende taakverwaarlozing door het college en gedeputeerde staten, niet van rijkswege zou kunnen worden geëffectueerd. De ministeriële verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de WVO zou in die situatie niet geheel kunnen worden waargemaakt.

Grovelijke taakverwaarlozing van het gemeentelijke bestuur: ingrijpen door de wetgever

Hierboven is het geval besproken dat achtereenvolgens het college van de gemeente Wierden en gedeputeerde staten van Overijssel tekort schieten in het uitvoeren van medebewindstaak op grond van de WVO. Schiet het bestuur van de gemeente structureel te kort en dwarsboomt hij ook door uitoefening van autonome bevoegdheden de vestiging van "De Passie," dan komt eventueel toepassing van artikel 132 lid 5, tweede volzin Grondwet in beeld.

Artikel 132 lid 5, tweede volzin Grondwet schept de bevoegdheid voor de wetgever om bij wet voorzieningen te treffen voor het geval het bestuur van een provincie of gemeente zijn taken grovelijk verwaarloost. Hierbij kan worden afgeweken van de artikelen 125 en 127 Grondwet. Aldus kan worden afgeweken van het grondwettelijk bepaalde over de bevoegdheden van de gemeentelijke bestuursorganen.

Gelet op de redactie van genoemd artikel sluit de letter van de wet niet uit dat er ook voorzieningen kunnen worden getroffen indien medebewindstaken grovelijk worden verwaarloost.

De vraag is wanneer sprake is van *grovelijke taakverwaarlozing* in de zin van art. 132 lid 5, tweede volzin. De wet laat zich hier niet over uit. Voor invulling van het begrip is het raadzaam te kijken naar

toepassing van dit artikel in het verleden. Tot nog heeft de wetgever vijf maal gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om bij wet voorzieningen te treffen.

1. 1895: Opsterland (Bijl. HdTK 18 940, 1895, nr. 106 en 107). In het kader van een conflict tussen de gemeente en gedeputeerde staten van Friesland over de inrichting van de gemeentelijke begroting. De bevoegdheid tot het opstellen van de begroting werd bij de burgemeester gelegd, gedeputeerde staten kregen de bevoegdheid wijzigingen aan te brengen.
2. 1895: Weststellingwerf (Bijl. HdTK 18 940, 1895, nr. 106 en 107). Idem.
3. 1933/34: Beerta (Bijl. HdTK 1933/34, nr. 255, 5). Onenigheid met GS over opstelling gemeentebegroting.
4. 1946/1947: Opsterland (Bijl. HdTK 1946/47, nr. 328). Weigering noodgemeenteraad om samen te werken met de gerehabiliteerde burgemeester.
5. 1950/51: Finsterwolde (Bijl. HdTK 1950/51, nr 1970). Gemeenteraad heeft naar het oordeel van de regering een bestuursopvatting die haaks staat op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Weigering verhoging hoofdelijke omslag ingezetenen

Begroting, feitelijk handelen

Wat mager voor grove taakverwaarlozing. In de onderzochte gemeentes was in de regel meer aan de hand.

Anderzijds: Wierden dwarsboomt de vrijheid van onderwijs, art. 23 grondwet.

Gemeente kan door uitoefening van autonome bevoegdheden maatregel genomen in het kader van taakverwaarlozingsbevoegdheid dwarsbomen.

Begrotingspost schrappen: sorteert geen effect.

Artikel 120 Grondwet Constitutioneel toetsingsverbod verhindert dat een gemeente kan opkomen tegen een bijzondere wet op grond van art. 132 lid 5, tweede volzin.

Relatie tot vernietiging: besluit om een begrotingspost te schrappen is mogelijk, maar daarmee is niets bereikt.

Betoogd kan worden dat dit niet mogelijk is omdat voor dit geval een voorziening in de gemeentewet is opgenomen (Hennekens, De Gemeentewet en haar toepassing).

Taakverwaarlozing in medebewind

Verwaarlozing van uitvoering van wetten, AMvB's en provinciale verordeningen

020.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@overijssel.nl>
Verzonden: vrijdag 30 mei 2008 10:28
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 2008 Officieel verslag debat Tweede Kamer 28 mei 2008 over De Passie
Bijlagen: 2008 Officieel verslag debat Tweede Kamer 28 mei 2008 over De Passie.doc

ter kennisname
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel
BAOB
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e
fax 5.1.2.e
<http://provincie.overijssel.nl/>

.....

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen
wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit
zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

.....

Officieel verslag debat Tweede Kamer 28 mei 2008

Evangelische school

Aan de orde is het **spoeddebat** over **huisvesting van de evangelische school de Passie in de gemeente Wierden**.

De voorzitter:

Ik heb met een aantal van u gepraat. Ik heb u uitgelegd dat ik eigenlijk om 18.00 uur maar uiterlijk om 18.30 uur moet schorsen. Daarom stel ik voor dat u uw interrupties bewaart tot het antwoord van de staatssecretaris: De spreektijd is drie minuten.

De heer Slob (ChristenUnie):

Voorzitter. De aanleiding voor het debat heb ik gisteren bij de regeling al uiteengezet. Dat zal ik niet herhalen, mede in verband met de beperkte spreektijd. Ik dank de staatssecretaris voor de brief die wij vanmiddag hebben ontvangen en die zij mede namens de minister van BZK heeft gestuurd.

Het is voor de fractie van de ChristenUnie een zeer principiële zaak, want het gaat om een in de Grondwet gefundeerd recht tot het stichten van scholen, dat een verdere uitwerking heeft gekregen in wet- en regelgeving. Alleen daarom al rechtvaardigen de situatie zoals die nu al jaren in Wierden sleept en de ontwikkelingen van dit moment daarin, dat wij daarover als Kamer spreken. Wij hebben overigens in deze zaak altijd Kamerbreed opgetrokken.

De discussie speelt al vanaf 2002. Toen werd de school voor het eerst in het Plan van Scholen opgenomen, maar onder de leus "geen geld, geen Passie" heeft de gemeente Wierden steeds geweigerd om haar verantwoordelijkheden te nemen en ervoor te zorgen dat er ook huisvesting zou komen. Volgens onze regelgeving kan dat natuurlijk ook. Men heeft een jaar of vijf om uiteindelijk tot een besluit te komen. Allerlei instanties hebben zich hierover destijds uitgesproken. Ook de eigen commissie van bezwaar- en beroepschriften sprak zich tegen de gemeente uit, vervolgens de rechtbank van Almelo, de provincie Overijssel en uiteindelijk, begin maart, de Raad van State. Deze heeft het laatste beroep tegen het Plan van Scholen niet-ontvankelijk verklaard. Toen heeft de gemeente ermee ingestemd om mee te werken en om ervoor te zorgen dat een pand beschikbaar zou komen, zodat de school per augustus 2008 zou kunnen starten. Er is zelfs een collegebesluit genomen om een pand beschikbaar te stellen. Dat was, en is nog steeds, denk ik, aanwezig in de gemeente Wierden. Eindelijk leek de school dus datgene te krijgen waarop zij conform wet- en regelgeving al zo lang recht had.

De uitspraak van de Raad van State van 29 april jongstleden over het vaststellen van het begrotingsplafond, waarop de staatssecretaris in haar brief ingaat, is door de gemeente Wierden aangegrepen om op haar eerdere besluiten van maart terug te komen. Gisteren heeft de raad zelfs besloten dat de p.m.-post voor huisvesting en/of de eerste inrichting van de Passie in de begroting van 2008 geschrapt zou worden. Ook is besloten om in de meerjarenbegroting 2009-2011 geen middelen op te nemen voor huisvesting. Tevens is uitgesproken dat de voorbereidingen van huisvesting beëindigd zouden worden. Het collegebesluit om een pand beschikbaar te stellen, is gisteravond ingetrokken.

De staatssecretaris legt de uitspraak van de Raad van State zó uit, dat deze de besluiten die gisteren in Wierden zijn genomen, absoluut niet rechtvaardigt. Zo lees ik haar brief. Zij stelt dat de uitspraken van de Raad van State van eind april de jaren 2005 en 2006 betreffen en dus niet zien op de huisvestingsbeslissingen van de gemeente met betrekking tot de jaren 2007 en 2008 en uiteraard verder. Zij stelt ook heel helder -- ik denk dat dat goed is -- dat de gemeente uiterlijk 1 augustus 2008 huisvesting ter beschikking dient te stellen. Zij spreekt zelfs van "taakverwaarlozing" als dat niet zou gebeuren. Kan ik hieruit afleiden dat zij van mening is dat de conclusies die de gemeente Wierden heeft getrokken uit de uitspraak van de Raad van State en de besluitvorming die daarover gisteren heeft plaatsgevonden, eigenlijk niet correct zijn en als onrechtmatig kunnen worden beschouwd? Het is daarbij trouwens merkwaardig dat de gemeente onder toezicht staat; ik weet niet hoe dat zich verhoudt tot deze uitspraken. Kan ik ook uit haar brief afleiden dat er naar haar mening, anders dan de gemeente Wierden stelt, geen sprake is van lacunes in wet- en regelgeving zoals wij die hanteren met de hele systematiek van het stichten van scholen?

Hoe nu verder? De bewindslieden verwijzen naar de taakverwaarlozingsprocedure van de provincie Overijssel. Als wij op dat terrein verdergaan, kan dat nog wel even duren; ik denk overigens wel dat dit de weg is. De school heeft echter leerlingen geworven en docenten aangenomen. Zij heeft dus niet veel tijd meer om het besluit te nemen of 1 augustus wel echt haalbaar is. Als docenten hebben gezegd dat zij per 1 augustus ergens anders gaan werken en als dat niet doorgaat, moeten zij wel terug kunnen.

Er is dus snel duidelijkheid nodig. Ik vraag de staatssecretaris dan ook of deze duidelijkheid er echt heel snel kan komen, en of wij uit deze brief kunnen afleiden dat er in ieder geval voor de school een garantie is dat zij vanaf 1 augustus kan starten. De school heeft enige hardheid nodig, denk ik. Ik vraag de staatssecretaris om daarop straks in te gaan.

Mevrouw Vietsch (CDA):

Voorzitter. De CDA-fractie constateert dat er problemen zijn met het huisvesten van een bijzondere school en dat dus de vrijheid van onderwijs op het spel staat. Dat nemen wij hoog op. Er moet op korte termijn een oplossing komen.

In de Tweede Kamer is net het wetsvoorstel over de voorzieningsplanning scholen aangenomen, waarin staat dat gemeenten de huisvesting van scholen moeten betalen. Volgens de uitspraak van de Raad van State hoeft de gemeente Wierden echter de huisvesting niet te betalen. Kan de staatssecretaris nog eens opnieuw aangeven hoe deze uitspraak zich verhoudt met het wetsvoorstel en wat de gevolgen van de uitspraak zijn? De CDA-fractie is er duidelijk over: de school mag niet de dupe worden van deze situatie.

De staatssecretaris geeft in de brief aan dat uiterlijk 10 juni uitsluitsel gegeven moet worden. Is het reëel te veronderstellen dat er dan per 1 augustus 2008 huisvesting is en dat het financieel geregeld is?

In eerste instantie wilde de school zich vestigen in Almelo. Ik heb begrepen dat er nu weer gesprekken gaande zijn over het tijdelijk huren van een school met gymlokaal in Almelo. Kan de Passie op deze wijze soms snel gehuisvest worden? Zit daar ruimte in? Is de staatssecretaris bereid om deze oplossing te ondersteunen? Zo ja, hoe worden dan de financiële consequenties geregeld?

De heer **Heijnen** (PvdA):

Voorzitter. De PvdA-fractie is verbaasd over de uitspraak van de Raad van State. Gemeenten hebben de taak te voorzien in huisvesting als scholen opgenomen zijn in het plan voor scholen, tenzij er budgettaire beperkingen zijn. Maar hoe kan hier sprake zijn van budgettaire beperkingen, als de gemeente Wierden nog nooit één eurocent heeft uitgegeven aan huisvesting voor voortgezet onderwijs sinds in 1997 die taak is gedecentraliseerd aan gemeenten? Ik begrijp niet dat de Raad van State dat niet in zijn overwegingen en uitspraak heeft betrokken.

Wie A zegt, moet B zeggen. Het initiatief is niet gelegen bij de Passie, maar bij de gemeente Wierden. De gemeente heette in 2002 de school van harte welkom heette, maar deze was niet langer welkom toen bleek wat de consequenties waren. Dat lijkt mij bestuurlijk niet correct en het resultaat is dat op dit moment 30 kinderen in de kou staan.

Het is mij vandaag gebleken dat de Passie zich heeft gemeld bij de gemeente Almelo. Ik verzet mij zeer tegen de gedachte dat de Passie uiteindelijk in Almelo zou belanden. In de eerste plaats zou dat betekenen dat het slechte gedrag van buurgemeente Wierden wordt gehonoreerd. In de tweede plaats -- dat is nog belangrijker -- werken in Almelo protestants-christelijk, rooms-katholiek en openbaar onderwijs intensief samen om een goed netwerk aan voorzieningen in stand te houden. Deze onderwijsvormen hebben de afgelopen jaren allemaal een nieuw schoolgebouw gekregen, waaraan de gemeente Almelo miljoenen euro's meer heeft uitgegeven dan zij in het kader van het Gemeentefonds heeft gekregen. Ook uitermate belangrijk is dat de scholen in Almelo erin slagen de segregatie naar etniciteit te bestrijden. Indien de Passie onverhoopt uiteindelijk in Almelo zou belanden, zou dat die strijd weer ondermijnen.

Dwingt de staatssecretaris Wierden op de een of andere manier te leveren? Garandeert zij dat de school nooit in Almelo zal eindigen?

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD):

Voorzitter. Ik moet toegeven dat ik Wierden even moest opzoeken in de atlas, maar nu weet ik waar het ligt: vlakbij Almelo.

Eerlijk gezegd kan ik de redenering van de staatssecretaris wel volgen om in ieder geval nog even af te wachten; voor de redenering van de gemeente Wierden is ook wel het nodige te zeggen. Het gaat om 30 leerlingen, van wie slechts 10% uit Wierden zelf afkomstig is. Met een krappe begroting is dat natuurlijk nogal een keuze waar je dan maar even voor komt te staan.

Ik kan de redenering van de staatssecretaris tot nu toe dus volgen. Ik wacht haar reactie op dat punt overigens af. Er is al het nodige gezegd. Wij moeten de bestuurlijke relaties zuiver houden. Overheden -- Rijk, provincie en gemeente -- kunnen niet over elkaar heen rollen. Wij moeten, ook denkend aan de commissie-Oosting, op dat punt dus zuiverheid betrachten.

Ik hoop dat de staatssecretaris en de inspectie erop willen toezien dat deze evangelische school geen homoleraren weigert. Dat was een tijdje geleden aan de orde, maar behoort hopelijk niet meer tot het beleid van deze school. Misschien kan de staatssecretaris dat bevestigen. Misschien niet, maar dat lijkt mij in ieder geval een taak van de inspectie.

De heer **Van der Vlies** (SGP):

Mevrouw de voorzitter. Wij hebben hier een principiële kwestie aan de orde, namelijk de vrijheid van onderwijs. Wij kennen de gang der dingen. Als er een initiatief komt voor een schoolstichting, voldoet de aanvraag dan aan de criteria of niet? Dat proces is doorlopen. De historie heeft een traject gekend van wel of niet op deze parameters een school toekennen. Na het bevestigende antwoord moest ook nog een locatie worden gezocht. Huisvesting ontbrak. Almelo was kandidaat, maar dat vlotte niet erg. Toen diende Wierden zich aan. Zo is het gegaan. Daarom hebben wij in het betreffende debat in samenspraak met de regering uiteindelijk gezegd dat Wierden een goede kansmaker is en dat Wierden de huisvestingsgemeente wordt.

Eerst wilde Wierden wel. Na gemeenteraadsverkiezingen en de komst van een ander college wilde Wierden uiteindelijk niet. Wierden ging weerstand bieden. De consequenties zijn natuurlijk verstrekking, want per 1 januari 1997 is de zorgplicht voor de onderwijshuisvesting bij de gemeente terechtgekomen. Wierden heeft natuurlijk een streekfunctie voor een school van dit type, maar dat neemt die zorgplicht niet weg. Diverse beroepszaken zijn gevolgd. Op zich is dat te respecteren, want wij leven in een rechtsstaat, maar er is vrij recent wel een curieuze wending ontstaan, terwijl de school al in verregaande mate van voorbereiding is voor de start per 1 augustus aanstaande. Wij hebben allemaal mailtjes gekregen van ouders met ingeschreven leerlingen. Er zijn verplichtingen aangegaan door het schoolbestuur. Dat is terecht, want men moest zich natuurlijk bekwaam organiseren om per 1 augustus van start te kunnen gaan.

De school mag geen pingpongbal worden die heen en weer wordt geslagen, waardoor de onzekerheid voortduurt. Ik sluit mij dus aan bij alle collega's die hebben gezegd dat er nu snel duidelijkheid moet komen. Dat is een harde vereiste. Wij zijn wettelijk en moreel verplicht om die duidelijkheid te geven.

Ik denk dat hier ook een leerpunt in zit. Op enig moment moeten wij de vraag stellen of dit ook betekenis heeft voor de wetgeving en voor het dimensioneren en interpreteren van de zorgplicht. Een uitspraak van de Raad van State is immers niet zomaar wat. Collega Heijnen kan zeggen dat hij het niet snapt. In zekere zin snap ook ik het niet, maar het verhaal van Wierden is natuurlijk: dit is ons door de strot geduwd en geeft een geweldige implicatie voor onze begroting; wij hoesten dat niet op zonder schade te berokkenen aan andere verplichtingen en activiteiten. Dat zouden wij natuurlijk wel een keer met elkaar moeten bespreken.

De vergadering wordt van 17.13 uur tot 17.23 uur geschorst.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

: Voorzitter. Ik dank de Kamerleden hartelijk voor de inbreng in eerste termijn, waarin zij hun zorg uitspraken over de situatie in Wierden. Dat is buitengewoon terecht; Wierden heeft inmiddels ook in de Kamer een geschiedenis opgebouwd. Ik heb daarom onder andere de provincie gevraagd om te zorgen voor preventief toezicht. Blijkbaar zijn wij er op dit moment nog niet. Om recht te doen aan het verzoek van de voorzitter om alles zo vlot mogelijk te laten verlopen, ga ik de verschillende vragen die gesteld zijn direct beantwoorden, zonder al te lange inleidingen. Eén ding staat echter voorop: zowel ik als de minister van BZK hebben in deze kwestie slechts één doel. Op 1 augustus 2008 moet deze school gewoon starten, en wel in Wierden.

De heer Slob noemt het punt dat er besluiten zijn genomen in de gemeenteraad van Wierden om begrotingsposten te schrappen. Hij vraagt hoe ernstig dit is en of het onrechtmatig, of op zijn minst incorrect is. Ik kan hem zeggen dat het gewoon onrechtmatig is dat die ene post is geschrapt. Het is in strijd met de wet; ik heb het betreffende artikel in mijn brief genoemd. Er dient gewoon op een bepaald moment in medebewind iets gerealiseerd te worden en er dient ook gereserveerd te worden. Ik denk op dit moment echter niet dat het uiteindelijk problematisch is, omdat wij toch al voornemens zijn om de lijn van de taakverwaarlozing op te pakken. Het liefst zie ik dit de provincie de komende tijd doen. Als dat gebeurt, heeft de provincie de leiding om dit op een goede manier af te regelen voor het gemeentebestuur. Ik ga hier zo meteen nader op in.

Er zijn principevragen gesteld, onder andere door de heer Van der Vlies die in heel korte tijd een grondige benadering gaf. Hij wil weten wat de uitspraak van de Raad van State betekent. Ook mevrouw Vietsch brengt dit punt naar voren. Ik spreek hierover niet alleen namens mijzelf, maar ook namens de minister van BZK en het gehele kabinet. De uitspraak van de Raad van State gaat over de jaren 2005 en 2006 en dus niet per se over latere jaren. Bij de afweging worden specifieke elementen betrokken, waardoor deze geen algemene strekking heeft. Wettelijk staat artikel 193, sub c van de Gemeentewet voorop. Dat betreft een aantal verplichte uitgaven waaronder ook die uitgaven vallen die voortvloeien uit de van het gemeentebestuur gevorderde medewerking tot uitvoering van wetten en AMvB's, voor zover deze uitgaven niet ten laste van anderen zijn gebracht. Dat is gewoon het in medebewind uitvoeren van zaken zoals wij dat op dit moment in onze wetgeving rondom het stichten van scholen kennen. Dit betekent dat het kabinet uiteindelijk de lijn voortzet die tot nu toe is bewandeld, met als doel het stichten van de school in Wierden. Die school staat al vijf jaar lang op de agenda. Nu is het tijdstip daar dat het ook daadwerkelijk moet gaan gebeuren.

Dit betekent dat wij voornemens zijn om de provincie nadrukkelijk te vragen een taakverwaarlozingsprocedure te starten. Wij geven de provincie de gelegenheid om daar uiterlijk 10 juni een besluit over te nemen. De provincie is dan in staat om in de plaats van het gemeentebestuur deze voorziening te gaan creëren.

Dat is een belangrijke mogelijkheid. Mevrouw Dezentjé heeft gezegd dat het niet de bedoeling is dat de ene overheidslaag over de andere buitelt. Die opmerking is terecht, maar wij hebben in de wet de mogelijkheid om daadwerkelijk iets te doen als het echt nodig is en in dit geval vinden wij het echt nodig. Daarom ligt het verzoek bij de provincie om de taakverwaarlozingsprocedure te starten.

De voorzitter:

Mevrouw Dezentjé, u was er niet, maar ik heb twee interrupties toegestaan tijdens het hele antwoord van de staatssecretaris.

Mevrouw Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD):

Ik wil dat de staatssecretaris mij iets uitlegt. Er bestaat natuurlijk ook gemeentelijke autonomie. De gemeente heeft aangegeven hiervoor geen budget beschikbaar te hebben. Wat is dan het gevolg van zo'n taakverwaarlozingsactie, die ik overigens nogal heftig vind? Wat betekent die? Wat moet de gemeente dan doen om te zorgen voor bekostiging? Is het gevolg daarvan dat alle inwoners van Wierden meer ozb gaan betalen? Kan de staatssecretaris dat uitleggen?

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Het is uiteindelijk aan de gemeente om de financiële zorg rond dit punt in een oplossende sfeer op zich te nemen. Eén ding is duidelijk: vanaf het jaar dat wij zijn gestart met deze wet, zijn er middelen naar de gemeente gegaan. De gemeente weet al vijf jaar dat de Passie in Wierden op het programma staat en dat er na vijf jaar een eind is aan het wachten. De gemeente moet reserveringen doen voor de realisatie. Bij het daadwerkelijk realiseren van deze actie is de gemeente niet autonoom, maar medebewindvoerder. Zij zal op dat moment daadwerkelijk die stap moeten zetten. Als zij dat niet doet, doet de provincie dat. Als de provincie het niet zou doen, zal het Rijk die stap zetten. Nadat de uitgaven en de hele actie, eventueel het neerzetten van noodlokalen, zijn gerealiseerd, zal het aan de gemeente zijn om te bekijken hoe zij dat binnen haar begroting op een goede manier oplost. Daarvoor heeft zij inderdaad verschillende mogelijkheden.

Mevrouw **Dezentjé Hamming-Bluemink** (VVD):

Als dat een traject is geweest van vijf jaar, rijst wel de vraag wat de reden was voor de gemeente Wierden om daarvoor niet te reserveren en of die uitleg volgens de staatssecretaris plausibel is.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Dat debat hebben wij al zeer uitgebreid gevoerd bij de behandeling van het Plan van Scholen. Wij waren het in de Kamer dus al lang met elkaar eens dat het tijdstip was aangebroken om tot realisatie over te gaan. Het gaat er nu alleen om dat de gemeente Wierden dat op dit moment niet doet, c.q. zelfs posten die er waren nog schraapt. Dat maakt dat wij nu in actie komen, maar de afweging van de afgelopen vijf jaar hadden wij in de Kamer allang gemaakt bij de behandeling van het Plan van Scholen.

Ik kom op het verdere verloop. De minister van BZK overweegt om op grond van artikel 121 van de Provinciewet zelf in de plaats te treden van gedeputeerde staten indien die niet tot een taakverwaarlozingsprocedure komen. Wij weten echter dat over dit onderwerp op dit moment op een goede manier door GS wordt gesproken. Als GS de taakverwaarlozingsprocedure ex artikel 124 Gemeentewet niet doorzetten, komt BZK in beeld. Artikel 121 van de Provinciewet verleent de minister van BZK de bevoegdheid om namens gedeputeerde staten of de commissaris van de Koningin beslissingen te nemen die wettelijk vereist zijn. Artikel 124 Gemeentewet geeft eenzelfde bevoegdheid aan gedeputeerde staten en de commissaris van de Koningin ten opzichte van de gemeente. Ik stel hier vast dat tot op heden gedeputeerde staten zeer betrokken zijn geweest en full swing het preventief toezicht hebben ingesteld. Ik hoop dus van harte dat deze stap ook zal worden gezet, maar omdat de Kamer natuurlijk het uitzicht wil hebben dat de school uiteindelijk zal worden gerealiseerd, wil ik haar het doorkijkje niet onthouden dat het Rijk vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken deze zaak kan oppakken. Uiteraard moet hierbij zorgvuldig worden geopereerd en moet de gemeente respectievelijk de provincie de tijd krijgen voor herstel. Vandaar dat wij de gemeente en de provincie de datum van 10 juni aanstaande hebben genoemd. Ook daarna zal er nog een redelijke termijn moeten zijn, maar die is afhankelijk van de urgentie om provincie en gemeente nog eenmaal de slag te laten maken. De urgentie is hier groot, dus de termijn kan ook wel weer kort zijn.

Daarna komt BZK in beeld en dat ministerie kan direct optreden.

Zoals bekend, moet de gemeente voorzien in de huisvesting. Als die daarin niet voorziet, zal de provincie haar plicht doen. Als echter de provincie nalaat om te voorzien in een oplossing voor de taakverwaarlozing, kan in laatste instantie de minister van BZK ingrijpen en doen voorzien in de huisvesting, overigens: wel op kosten van de gemeente. Dat moge duidelijk zijn.

De heer Slob (ChristenUnie):

Zegt u: als de gemeente niet doet waartoe zij op grond van de wet verplicht is, namelijk zorgen voor huisvesting per 1 augustus 2008, dan is er sprake van taakverwaarlozing en dan regelt de provincie de zaak? Zegt u ook: als de provincie dat niet doet, zal uiteindelijk het Rijk zijn verantwoordelijkheid nemen? De provincie moet nog een besluit nemen, maar betekent het voorgaande dat er voor de school de garantie is dat mocht de gemeente dwars blijven liggen, er per 1 augustus 2008 toch huisvesting voor de school is, hetzij gerealiseerd door de gemeente zelf hetzij gerealiseerd door de provincie of het Rijk?

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Het traject dat wij voor ogen hebben, moet dat met zich meebrengen. Wij doen er alles aan om te realiseren wat u wilt. Wij hopen van harte dat de provincie zelf voor een oplossing zorgt en tot op heden heeft de provincie zeer goed meegewerkt. Bij taakverwaarlozing gaat het echter om een pittige zaak. Je spreekt niet zomaar van taakverwaarlozing. Het is mogelijk dat de provincie uiteindelijk aan de minister van Binnenlandse Zaken vraagt om de kwestie te behandelen. De minister van Binnenlandse Zaken heeft mij te kennen gegeven dat in dat geval zij haar plicht zal doen en dus, indien nodig, de verantwoordelijkheid zal nemen. Dat zal ertoe leiden dat de huisvesting van de school is gerealiseerd als de school met haar onderwijs moet starten.

De heer Slob (ChristenUnie):

Dat brengt mij tot het herhalen van de vraag die ik in eerste termijn heb gesteld. Het is voor de school van belang dat zij weet dat zij op huisvesting kan rekenen. De school moet namelijk docenten aannemen die nu elders een aanstelling hebben. Zij moeten nu aangeven dat zij per 1 augustus ergens anders gaan werken. Daarom moet er voor hen de zekerheid zijn dat de school daadwerkelijk per 1 augustus van start gaat. In feite zegt u dat mocht het zo zijn dat die andere overheden, de gemeente en de provincie, niet voor een oplossing zorgen, dan het Rijk het nodige zal doen. Dat betekent dat de datum van 1 augustus 2008 een harde datum is voor het starten van de school.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Daar is alles op gericht. Met het voorgaande heb ik duidelijk gemaakt dat het aan de minister van BZK en mij niet zal liggen.

Door zowel mevrouw Vietsch als de heer Heijnen is de vraag gesteld of het mogelijk is om de school tijdelijk in Almelo te vestigen. Met inachtneming van de wetgeving is dat voor 1 augustus 2008 niet mogelijk. De Passie heeft toestemming om zich in Wierden te vestigen en niet in Almelo, zes kilometer verderop. Voor vestiging in Almelo moet verplaatsing worden aangevraagd per 1 augustus 2009 en de gemeente Almelo is niet bereid om daaraan mee te werken. Mijn inschatting is dat ook de school in Almelo dat niet wil. Wij zouden weer te maken krijgen met dat leuke arrangement, maar gelet op de geluiden uit de regio, zal dat er niet komen.

De heer Van der Vlies heeft nog een vraag gesteld over het aspect van de wetgeving. Ik meen dat wij met onze opstelling duidelijk maken dat aan het eind van de rit de wetgeving haar werking heeft gehad. Dat is niet alleen belangrijk voor de Passie in Wierden, maar ook voor alle andere gemeenten in Nederland. Zij weten dat als je iets afsprekt je de afspraak moet nakomen. Voor bepaalde taken zijn middelen via het Gemeentefonds beschikbaar en gemeenten hebben dan de plicht om die taken uit te voeren. De heer Heijnen gaf net heel goed aan hoe een gemeente als Almelo dat ruimhartig heeft gedaan en ik ken heel veel andere gemeenten die dat met passie doen. Wat gedaan moet worden, moet ook gebeuren. Wat dat betreft ben ik heel blij met de inzet van mijn collega van Binnenlandse Zaken. Wij hebben bij de behandeling van dit onderwerp steeds intensief met elkaar opgetrokken en nu is het zaak om de daad bij het woord te voegen.

De heer **Van der Vlies** (SGP):

Met die laatste woorden ben ik het eens. Ik wijs er nog dat wij nu wetsgeschiedenis schrijven, maar ik wil het ook hebben over de eventualiteit. Stel dat het college afziet van het nemen van stappen en dat de minister van BZK in actie komt. De school wordt vervolgens gerealiseerd. Welke juridische tegenwerpingen zijn dan nog denkbaar? De plaats voor de school moet ergens gelokaliseerd zijn, er moet grond beschikbaar zijn en er moet een gebouw zijn. Wordt daarin allemaal voorzien met de aanwijzing van de minister van Binnenlandse Zaken?

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Voor zover mij bekend, wordt daarin allemaal voorzien met de aanwijzing van de minister van Binnenlandse Zaken. Voor de goede orde: GS hebben al besloten om in deze zaak te spreken van taakverwaarlozing, maar zij aarzelen na de uitspraak van de Raad van State.

Het kabinet heeft aangegeven de uitspraak van de Raad van State aldus te lezen: ga gewoon door met de taakverwaarlozingsprocedure, u krijgt tot 10 juni de tijd om uw besluit daadwerkelijk in te zetten en doet u het om u moverende redenen niet, dan neemt BZK het over.

De heer **Van der Vlies** (SGP):

Waar komt die datum van 10 juni vandaan? Is dat een redelijke termijn die elkaar wordt gegund? Als GS al een hele tijd in dit proces ingestoken zaten, kan er misschien wel wat sneller duidelijkheid gecreëerd worden. Het is immers zo vakantie.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Dat klopt, ik ben het geheel met de heer Van der Vlies eens. Maar juist wanneer je een zo zwaar middel inzet als de taakverwaarlozingsprocedure, moet je ook de redelijke termijnen hanteren. Het is een voor gedeputeerde staten behoorlijk besluit dat zijn weg nu verder moet vervolgen. Wij hebben gezegd: tijdens de volgende vergadering, op 3 juni, kunnen gedeputeerde staten daar met elkaar over van gedachten wisselen. Dan is er ook de mogelijkheid om van gedachten te wisselen tussen de minister van Binnenlandse Zaken, mijzelf en gedeputeerde staten. Dat kan dan leiden tot een finaal besluit in juni. Vandaar dat wij hebben getracht de redelijkheid in acht te nemen. Als 10 juni eenmaal voorbij is en BZK in beeld komt, moet natuurlijk wel gekeken worden naar de termijn die al gegeven is. Dan moeten wij proberen tempo te maken.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):

Voor de leerlingen is het van het grootste belang dat zij in september op een goede school terechtkunnen. De staatssecretaris zegt dat zij het overneemt als de provincie dat niet doet, maar in haar brief staat het iets voorzichtiger: de minister van BZK zal overwegen om op grond van 121 Provinciewet maatregelen te nemen. De staatssecretaris zegt dus nu dat zij dat gewoon gaat doen.

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Ja.

De heer **Jasper van Dijk** (SP):

Dan kijk ik nu even naar de gemeente. Die weigert vooralsnog om te financieren; mevrouw. Dezentjé verwees daar ook al naar. Dat zal zij niet voor niets doen. De financiering zal ten koste van iets moeten gaan, of de belasting moet omhoog. Klopt het dat het risico bestaat dat de gemeente het geld voor deze school ten koste van andere posten moet vrijmaken?

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Dat klopt. Voor een gemeentebestuur geldt net als voor een huishoudportemonnee dat een euro maar één keer kan worden uitgegeven. Dat betekent dat je moet zoeken naar geld op een ander onderdeel van je begroting. Dat kunnen allerlei zaken zijn. Je zult moeten bezuinigen, herprioriteren noemden wij dat; ik ben zelf ook gemeentebestuurder geweest.

Mevrouw **Vietsch** (CDA):

Voorzitter. Wij praten nu over een gebouw. Ik ben blij dat de staatssecretaris aangeeft dat dat per 1 augustus geregeld moet worden. Dat gebouw moet wel geschikt zijn voor kinderen. Dat betekent dat een bouwvergunning afgegeven moet worden. Het zou mij niet verbazen als de gemeente Wierden daar ook moeilijk over zou doen. Het ministerie van VROM kan echter landelijk bouwvergunningen afgeven. Zou de regering bereid zijn dan een landelijke bouwvergunning af te geven?

Staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart**:

Voor zover ik weet leidt de taakverwaarlozingsprocedure tot de situatie dat de provincie op de stoel van het gemeentebestuur gaat zitten en alle besluiten kan nemen die nodig zijn om tot realisatie te komen. Dat betekent de aanschaf van noodlokalen indien nodig en het aanwijzen van een plek om uiteindelijk dat neer te zetten wat is gekocht. Al die zaken worden geregeld in een taakverwaarlozingsprocedure. Dus je neemt het inderdaad op dit vlak het gemeentebestuur over.

De heer **Heijnen** (PvdA):

Ik waardeer de daadkracht van beide bewindsvrouwen om dit traject in te gaan. Ik hoop dat zij een heel goede legal strategy hebben bepaald omdat er tussen nu en 1 augustus nog maar betrekkelijk korte tijd zit en je niet weet welke juridische beren de weg op worden geworpen door in dit geval de adviseurs van de gemeente Wierden; maar daar ga ik maar even vanuit.

Het is heel goed dat de staatssecretaris handhaaft nu sprake is van taakverwaarlozing van een gemeente. Is zij dat ook voornemens te doen als schoolbesturen, en die zijn er nogal wat, hun taak verwaarlozen en vindt zij dat zij over voldoende instrumenten beschikt om ook in die gevallen op te treden?

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

Dat is een heel ander onderwerp, maar wij hebben er al eerder met elkaar over gesproken. Volgens mij hebben wij toen afdoende aangegeven dat wij vrijheid van onderwijs hebben, dat je niet zomaar kunt ingrijpen in scholen, dat wij een inspectie hebben en dat er een nota "Goed bestuur" komt van beide staatssecretarissen van Onderwijs. Wij hopen dat die nog meer instrumenten biedt om te kunnen ingrijpen, als er iets goed mis is met de kwaliteit van het onderwijs. Die discussie verdient haar eigen tijd en ruimte.

De heer Slob (ChristenUnie):

Voorzitter. Ik dank de staatssecretaris voor haar duidelijke beantwoording in eerste termijn. Zij heeft een heel duidelijke boodschap gegeven, ook namens de minister van Binnenlandse Zaken, in de richting van zowel de gemeente Wierden als de Passie. Als ik haar goed heb begrepen, herbevestigt zij hier wat wij al jarenlang wisten, namelijk dat de Passie vanaf 1 augustus 2008 recht heeft op huisvesting en moet kunnen starten als school. Het streven moet erop gericht zijn dat, hoewel er nu wat ruis op de lijn is, de school dan daadwerkelijk de deuren kan openen en haar leerlingen kan ontvangen.

Ik heb ook heel duidelijk gehoord dat zij het besluit dat de gemeente Wierden gisteren heeft genomen onrechtmatig heeft genoemd. Zij heeft het alleen gehad over de begroting, maar ik neem aan dat zij ook het besluit om niet meer mee te werken aan huisvesting daaronder laat vallen. Wij weten dat, als gemeenteraden onrechtmatige besluiten nemen, die dan vernietigd dienen te worden. Wordt dat meegenomen in het kader van de taakverwaarlozing?

De procedure wegens taakverwaarlozing liep al bij de provincie. Ik begrijp dat de staatssecretaris eerst van de provincie wil horen hoe zij daarin verder gaat. Mocht de provincie dat om welke reden dan ook niet oppakken, dan zal het Rijk dat doen. Het is zeer kort dag, ook voor de school. Ik heb er in eerste termijn zelf op gewezen, maar de staatssecretaris is er nog niet op ingegaan. Er moeten docenten worden aangenomen en opzegtermijnen worden gehanteerd. De school heeft niet veel ruimte om heel lang in onzekerheid te verkeren. Ik ga ervan uit dat de staatssecretaris probeert duidelijk te zijn tegenover de school, conform de volgorde die zij nu zelf aangeeft: als de gemeente en de provincie het niet doen, zal het Rijk het doen. In dat geval zal de staatssecretaris alles op alles zetten opdat de school 1 augustus aanstaande kan starten. Wanneer de financiële garantie aanwezig is, zal de school op basis daarvan haar eigen afwegingen moeten maken of zij tegen de docenten en tegen de ouders van de leerlingen zegt dat zij op 1 augustus van start gaat.

Tot slot vraag ik de staatssecretaris om ons de komende weken op de hoogte te houden van de voortgang.

Staatssecretaris Van Bijsterveldt-Vliegenthart:

: Voorzitter. Natuurlijk zullen wij communiceren met de Passie en de stappen aangeven die wij nu gaan zetten en die moeten leiden tot vestiging per 1 augustus.

Zodra wij weer iets te melden hebben direct na 10 juni, krijgt u te horen hoe de stand van zaken is en welke besluiten op dat moment genomen moeten worden of niet genomen hoeven te worden op kabinetsniveau, omdat, wat ik van harte hoop, gedeputeerde staten hun lijn doorzetten. U kunt ervan op aan dat wij u goed op de hoogte houden. Wij houden het tempo er echt in, zoals ik net heb toegelicht in de richting van de heer Van der Vlies.

Vernietiging van het besluit van de gemeente zou in zo'n geval kunnen. Bij taakverwaarlozing is dat echter niet nodig, omdat op dat moment het bestuur van de gemeente gewoon wordt overgenomen en de zaken naar voren worden gehaald: het geld wordt besteed en de vestiging zal plaatsvinden. Nogmaals, ik hoop van harte -- ik heb tot op heden ook geen aanleiding om daaraan te twijfelen -- dat GS dat zullen doen, maar men moet nog even voor zichzelf de laatste knopen doorhakken. Is het nodig, dan zal het Rijk dat uiteindelijk doen.

De beraadslaging wordt gesloten.

De voorzitter:

Ik dank de staatssecretaris en de leden.

De vergadering wordt van 17.50 uur tot 19.30 uur geschorst.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

512e
telefoon 512e
512e@overijssel.nl

Burgemeester en wethouders
van Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN



De Passie; bevestiging bestuurlijk akkoord.

Datum
26.06.2008
Kenmerk
2008/0089821
Pagina
1

Op 3 juni 2008 hebben wij besloten om het initiatief te nemen om te komen tot een bestuurlijke oplossing voor de huisvesting van de evangelische school voor voortgezet onderwijs De Passie. Dit naar aanleiding van de impasse die was ontstaan door uitspraken van de Raad van State en daarnaast het spoeddebat dat op 28 mei in de Tweede Kamer heeft plaatsgevonden.

Uw brief
Uw kenmerk

Na intensief overleg met de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) hebben wij uw college een voorstel gedaan voor een bestuurlijk akkoord. Op uw verzoek hebben wij na overleg met het Rijk nog enkele wijzigingen aangebracht. Zowel de staatssecretaris van OCW, de minister van BZK, uw college als wijzelf hebben op 10 juni ingestemd met het bestuurlijk akkoord. Wij hebben begrepen dat ook uw raad op 10 juni 2008 unaniem heeft ingestemd met dit voorstel voor een bestuurlijk akkoord. Dit verheugt ons zeer.

In essentie leidt dit akkoord ertoe dat De Passie per 1 augustus 2008 in Wierden gehuisvest zal zijn en dat uw college daartoe alle benodigde acties zal ondernemen. Dit evenwel heel uitdrukkelijk zonder te erkennen dat u financieel verantwoordelijk bent voor deze huisvesting. Dit is immers nog onderwerp van lopende juridische procedures. De provincie zal in het eerste jaar zorgdragen voor de voorfinanciering van de kosten. Dit in afwachting van een onherroepelijke uitspraak van de Raad van State. Daarna zal ofwel uw gemeente indien u in het ongelijk bent gesteld ofwel het ministerie van OCW indien u in het gelijk bent gesteld, de kosten aan de provincie vergoeden. In het laatste geval wil het ministerie tevens een procedure voor wetswijziging in gang zetten.

U hebt ons verzocht om onze instemming met het bestuurlijke akkoord schriftelijk te bevestigen. Dat doen we bij dezen.

Tevens hebt u verzocht om bevestiging van de instemming van de staatssecretaris van OCW en de minister van BZK. Deze instemming blijkt glashelder uit de brief die de staatssecretaris van OCW aan de Tweede Kamer heeft verzonden. Om deze reden voegen wij deze brief ter kennisneming bij.

Voorts voegen wij ook de definitieve tekst van het bestuurlijk akkoord bij. Wij wijzen u er uitdrukkelijk op dat deze tekst in punt 4.b.iii. een tekstuele wijziging bevat die op het verzoek van het Rijk is verwerkt. Dit is gebeurd nadat of terwijl uw raad met het bestuurlijk voorstel akkoord is gegaan. Deze wijziging beoogt helder te maken dat het ministerie van OCW alleen

CO
N
CO
N
CO
N
CO
N

Bijlagen

Datum verzending

01. JUL 2008

provincie Overijssel

indien een uitspraak over 2008 uw gemeente in het gelijk stelt, een procedure van wetswijziging in gang wil zetten. In de tekst die aan uw raad voorlag kon (door de aangebrachte wijzigingen op het laatste moment) ten onrechte gelezen worden dat dit ook zou gelden indien uw gemeente over 2007 in het gelijk zou worden gesteld. Dit is nimmer de opzet geweest. Ambtelijk is door uw gemeente hiermee ingestemd.

Over de uitwerking van het bestuurlijk akkoord heeft onze gedeputeerde, de heer Klaasen, contact gehad met uw wethouder, de heer Velten. Er zijn een aantal afspraken gemaakt die wij hierbij bevestigen.

Op de eerste plaats is gesproken over uw brief van 3 juni 2008 waarin u ons college verzoekt om het besluit om uw gemeente onder preventief toezicht te plaatsen en de aanzegging tot taakverwaarlozing in te trekken. Deze brief is verzonden vóór het moment dat wij een bestuurlijk akkoord hebben gesloten. Met het oog op het bestuurlijk akkoord waarin bepaald is dat voor wat de juridische posities betreft de status quo zal worden gehandhaafd en voorts dat de eenheid tussen de overheden zal worden bewaard, is door ons voorgesteld om de behandeling van uw bezwaar te schorsen tot na de uitspraak van de RvS over 2008. Wij kunnen immers pas eerst dan bepalen of ons besluit van 11 december 2007 - achteraf gezien - juist of onjuist was. Bovendien is uw begroting inmiddels door ons goedgekeurd, waarbij is aangegeven dat voor u het zogenaamde 'toezicht op maat' van toepassing is. Materieel gezien komt dit neer op de situatie van repressief toezicht.

Wij hebben echter van u begrepen dat u desondanks uw principiële punt handhaaft. Om die reden zullen wij de behandeling van uw bezwaarschrift weer oppakken. Wij zullen u hierover te zijner tijd separaat berichten.

Daarnaast hebt u aangegeven dat u De Passie inmiddels een huurcontract voor de locatie aan de Dr. Beensweg hebt aangeboden.

Vanwege de complexiteit van de relatie tussen uw opvatting dat u geen middelen voor De Passie op uw begroting wilt reserveren en de noodzaak om de door de provincie voorgefinancierde middelen voor het eerste jaar aan De Passie ter beschikking te stellen, hebt u ons verzocht om deze voorfinanciering rechtstreeks aan De Passie over te maken. Hoewel wij menen dat een dergelijk constructie juridisch gezien heel wel mogelijk is, willen wij u in uw bezwaar tegemoet komen.

Ambtelijk is door u aangegeven dat de kosten voor de huur van het pand € 21.000 zullen bedragen. Daarnaast gaf u aan dat er kosten zijn voor enkele bouwkundige aanpassingen ter hoogte van € 20.000 á € 30.000. Ten slotte heeft u de kosten voor de 1^e inrichting en het onderwijsleerpakket bepaald op € 104.028. Het ministerie van OCW heeft (ambtelijk) aangegeven ervan uit te gaan dat u de kosten op een prudente wijze hebt berekend en stemt derhalve in met de hoogte van het bedrag. Wij zijn eenzelfde opvatting toegedaan. De totale kosten van € 155.028 zijn voor uw rekening indien de uitspraak van de RvS over 2008 voor u negatief uitvalt (of voor het Rijk indien deze voor u positief uitvalt). Met u is afgesproken dat u dit schriftelijk bevestigt.

Wij zullen daarna het bedrag voor de 1^e inrichting en het onderwijsleerpakket aan de De Passie overmaken en de overige kosten aan u als verhuurder.

Datum

26.06.2008

Kenmerk

2008/0089821

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

02072008

De Passie; bevestiging bestuurlijk akkoord.

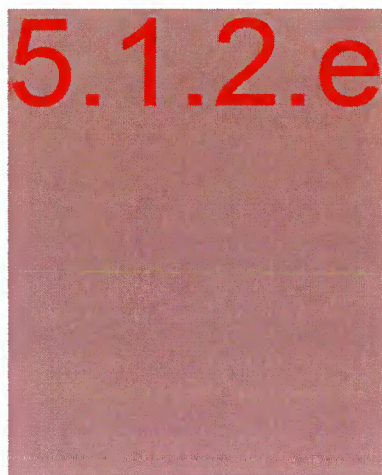
Wij hebben er alle vertrouwen in dat we op deze wijze eendrachtig tot een goede uitvoering komen van het bestuurlijk akkoord.

Wij gaan ervan uit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,



Datum

26.06.2008

Kennmerk

2008/0089821

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

Postbus 10078 8000 GB Zwolle

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas

provincie  verijssel

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

5.1.2.e

Postbus 20011

2500 EA DEN HAAG

I 216PF 2500EA011

023.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @overijssel.nl>
Verzonden: maandag 17 maart 2008 16:58
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: Aangepast raadsvoorstel Wierden en raadsbesluit, brief GS, artikel RD
Bijlagen: Reactie nav raadsbesluit.DOC; Artikel Reformatorsch Dagblad - Overijssel zet Wierden voor blok - 13 maart 08.doc; GEMEENTE WIERDEN raadsvoorstel.doc; Raadsbesluit.doc

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Volgens afspraak hierbij enige relevante openbare stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e

telefoon 5.1.2.e

"Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

024a.

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Inlichtingen bij

5.1.2.e
telefoon 5.1.2.e
5.1.2.e@overijssel.nl

De Passie; reactie op raadsbesluit.

Datum	Geacht college,
13.03.2008	
Kenmerk	Naar aanleiding van de besluitvorming over huisvesting van De Passie in de vergadering gemeenteraad van Wierden van dinsdag jl. berichten wij u als volgt.
2008/0044095	
Pagina	
1	De inzet van ons college was en is gericht op uitvoering van de Wet op het voortgezet onderwijs. Die legt een zorgplicht bij de gemeente om te voorzien in de huisvesting. Wij erkennen uiteraard het recht van de gemeente om zich in juridische procedures te verweren. Echter, wij gaan uit van de juridische situatie die er nu ligt en die is dat de gemeente de komst van De Passie dient voor te bereiden (getuige ook de uitspraak van de Raad van State in de voorlopige voorziening).
Uw brief	
Uw kenmerk	

Wij nemen dan ook verheugd kennis van het besluit van de raad om uw college opdracht te geven om de voorbereiding van de (bekostiging van de) huisvesting van de passie ter hand te nemen. De positie van de school, de ouders en hun leerlingen maakt het noodzakelijk om daarin spoed te betrachten. Idealiter hebben zij op 1 april zekerheid over de huisvestings-kosten. Daarop is ook de datum van 19 maart gebaseerd in onze aanzegging van optreden wegens taakverwaarlozing.

Wij vertrouwen er op dat u op zeer korte termijn gezamenlijk met De Passie de gevorderde besluiten voorbereidt. De voorbereiding zou er ons inziens in moeten resulteren dat de conceptbesluiten gereed zijn rond de datum waarop de uitspraak van de Raad van State wordt verwacht (26 maart 2008), zodat de besluiten rond 1 april kunnen worden vastgesteld.

Wij verzoeken u ons wekelijks telefonisch te informeren over de voortgang van de voorbe-reiding. Hetzelfde verzoek zullen wij aan de school doen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris.

Bijlagen

Datum verzending

GEMEENTE WIERDEN

Aan de raad

Wierden, 6 maart 2008

Agendapunt:

Nummer: 20080026

Onderwerp: Uitspraak Raad van State inzake Plan van Scholen dd. 5 maart 2008.

Inleiding

Op 5 maart jl. heeft de Raad van State uitgesproken dat de gemeente Wierden niet ontvankelijk is in het beroep dat is ingesteld tegen het Plan van Scholen 2007 – 2009. De uitspraak is direct daarna samen met onze externe adviseurs (de heren Postma en van der Vaart) geanalyseerd. De conclusie is: het recht van de Passie op rijksbekostiging is rechtens onomkeerbaar komen vast te staan en kan derhalve niet langer betwist worden. Daarmee is ook de plicht van de gemeente Wierden tot huisvesting van de Passie rechtens onomkeerbaar vast komen te staan.

Zorgplicht gemeente

De Wet op het Voortgezet Onderwijs bepaalt zoals bekend dat de plicht voor huisvesting van voortgezet onderwijs is opgedragen aan de gemeenteraad (Art. 76b WVO). Daartoe dienen gemeenten jaarlijks een bekostigingsplafond vast te stellen voor de huisvesting van het voortgezet onderwijs. Wierden heeft zich immer op het standpunt gesteld dat de raad bevoegd is dit plafond op nul (0) te stellen, en heeft dit in de achterliggende jaren ook consequent gedaan. Deze bevoegdheid, en de daarop gestoelde bekostigingsbesluiten zijn aangevochten door de Passie. Terzake loopt nog hoger beroep bij de Raad van State. Dit is ter zitting behandeld op 12 februari jl. Binnen zes weken na de zitting wordt de uitspraak verwacht.

Procesverloop

De Raad van State motiveert zijn uitspraak van 5 maart '08 door te stellen dat Wierden geen bezwaar heeft gemaakt tegen het Plan van Scholen 2008 2009 2010. De Raad van State stelt: *Onder deze omstandigheden kan het college thans niet meer bewerkstelligen wat het met het instellen van het beroep beoogt. Gesteld noch gebleken is dat het daarnaast nog belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van het besluit van 27 juli 200.* Het beroep is niet-ontvankelijk.

Hierover merken wij het volgende op. Zoals bekend is de vestigingsplaats ter elfder ure gewijzigd van Almelo in Wierden door interventies van de toenmalige staatssecretaris en de provincie Overijssel.

Ministerie en provincie zijn daarbij getreden buiten de bevoegdheden die zij hebben op grond van de WVO. Daarop is bezwaar gemaakt tegen plaatsing van de Passie op het Plan van Scholen met Wierden als vestigingsplaats. Uiteindelijk heeft de Raad van State (in 2002) geoordeeld dat de Passie rechtmatig is geplaatst op het Plan van Scholen met Wierden als vestigingsplaats. Daarmee waren de juridische mogelijkheden om het Plan van Scholen inhoudelijk aan te vechten uitgeput. Wat resteerde waren procedurele aspecten om het Plan van Scholen aan te vechten. Daarvan is gebruik gemaakt en de nu voorliggende uitspraak van de Raad van State ziet daar op. Het is teleurstellend te constateren dat de Raad van State niet is ingegaan op het principiële punt van overschrijding van een wettelijk bepaalde termijn.

Rechtens onomkeerbaar

Met de uitspraak van de Raad van State van 5 maart is de rijksbekostiging van de Passie per 1 augustus 2008 een rechtens onomkeerbaar feit. Dit betekent dat De Passie zich definitief zal vestigen in Wierden, en dat er sprake zal zijn van een op gemeenteground gevestigde onderwijssoort, waarvoor een bedrag aan bekostiging voor huisvestingsvoorzieningen moet worden vastgesteld. Voorheen was dit niet het geval en stelde de gemeente het bekostigingsplafond voor voortgezet onderwijs dan ook feitelijk op nihil vast.

Ter bepaling van de nu te nemen stappen brengen wij uw besluit van 6 december 2005 onder de aandacht. Dit luidt aldus:

1. *met gebruik van de wettelijke middelen volharden in verzet tegen het zelf dragen van de kosten van huisvesting van de Passie in Wierden totdat daartoe, rechtens onaantastbaar, de plicht wordt opgelegd;*
2. *in verband daarmee in elk geval de volgende stappen nemen:*
 - a. *voortzetten van de beroepsprocedure betreffende het onderwijshuisvestingsprogramma-2005 tot aan de raad van State toe.*
 - b. *voor het huisvestingsprogramma-2006 een 0-plafond hanteren.*
 - c. *als belanghebbende bezwaar aantekenen tegen de (fictieve)weigering van de minister van het verzoek van de Passie om in Almelo te mogen starten.*
3. *te zijner tijd de schade verhalen op het Rijk en/of de provincie Overijssel.*

Op basis van de uitspraak van de Raad van State is nu het punt bereikt waarop rechtens onomkeerbaar de plicht tot (bekostiging van de) huisvesting is ontstaan. Wierden heeft immer betoogd een betrouwbare overheid te zijn die op volkomen wettige wijze met alle beschikbare rechtsmiddelen verzet voert tegen besluiten die een grote claim leggen op onze gemeente. Nu al deze middelen tot verzet tevergeefs zijn ingezet is het moment gekomen om medewerking te verlenen aan huisvesting van de Passie. Ook daarin wil de gemeente Wierden een betrouwbare overheid zijn.

Met het oog op het verhaal van kosten op ministerie en provincie is het van belang procedures te blijven voeren, zoals de gang van zaken rond de begroting 2008 en de aanwijzing vanwege vermeende taakverwaarlozing. Beslispunt 4 in dit voorstel ziet daar op.

Voorstel:

In lijn met uw besluit van 6 december 2005, maar onder formeel voorbehoud van nog lopend hoger beroep tegen plafond- en bekostigingsbesluiten 2005 en 2006, thans besluiten:

1. dat met de uitspraak van de Raad van State rechtens onomkeerbaar thans de plicht tot het voorzien in een bedrag ter bekostiging van huisvestingsvoorzieningen voor voortgezet onderwijs, en in het bijzonder ten aanzien van De Passie, is komen vast te staan;

2. om met betrekking tot de hoogte van de bekostigingsplicht de uitspraak van de Raad van State inzake het bekostigingsplafond af te wachten;
3. onder voorbehoud van ad. 2 het college opdracht te geven de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie ter hand te nemen;
4. de (nog nader te bepalen) kosten te verhalen op provincie en ministerie op een nader door het college te bepalen moment.

Burgemeester en wethouders van Wierden,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.C. Koldeweid L.B. Kobes

Bijlage:

- uitspraak Raad van State 5 maart 2008

GEMEENTE WIERDEN

RAADSBSLUIT

Nr.: RAAD20080026

Uitspraak Raad van State inzake Plan van Scholen dd. 5 maart 2008.

De raad, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 maart 2008

Besluit

1. dat met de uitspraak van de Raad van State rechtens onomkeerbaar thans de plicht tot het voorzien in een bedrag ter bekostiging van huisvestingsvoorzieningen voor voortgezet onderwijs, en in het bijzonder ten aanzien van De Passie, is komen vast te staan;
2. om met betrekking tot de hoogte van de bekostigingsplicht de uitspraak van de Raad van State inzake het bekostigingsplafond af te wachten;
3. onder voorbehoud van ad. 2 het college opdracht te geven de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie ter hand te nemen;
4. de (nog nader te bepalen) kosten te verhalen op provincie en ministerie op een nader door het college te bepalen moment;
5. voor de bekostiging een PM-post in de programmabegroting 2008 opnemen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wierden d.d. 11 maart 2008.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

drs. H.R. Lanning

L.B. Kobes

Huisvesting De Passie (Uitspraak Raad van State inzake Plan van Scholen dd. 5 maart 2008)

Vergadering

[Raadsvergadering](#)

Datum

11-03-2008

Besluit

De gemeenteraad heeft conform voorstel besloten.

Documenten

[Huisvesting De Passie \(Raadsvoorstel\)](#)

[Uitspraak Raad van State over jhuisvesting De Passie](#)

[Terug naar boven](#)

[Print deze pagina](#)

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 29 mei 2008 08:40
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: besluit raad Wierden
Bijlagen: Beleidsbepaling%20huisvesting%20De%20Passie.pdf; P%20E%20R%20S%20B%20E%20R%20I%20C%20H%20T%20Wierden%20wettelijk%20niet%20verantwoordelijk%20voor%20huisvesting%20de%20Passie.pdf; pixel.gif

Hai 5.1.2.e

Ik heb nav een opmerking van 5.1.2.e even op internet gesurfd. Bijgaand het besluit van de raad van Wierden van 27 mei 2008.

Op de website staat:

Huisvesting De Passie

De gemeenteraad van Wierden heeft op dinsdag 27 mei een standpunt ingenomen over de huisvesting van scholengemeenschap 'De Passie'.

Ik zie mogelijkheden voor schorsing/vernietiging. Immers met dit besluit wordt de uitvoering van de plicht tot bekostiging zoals eerder besloten door de raad ongedaan gemaakt. Dit levert mijns inziens trijd op met artikel 23 Gw dan wel met het algemeen belang. Door ongedaanmaking van de reeds genomen besluiten wordt in strijd met artikel 75 jo. 76b lid 1 WVO gehandeld, de vrijheid van oprichting en stichting van scholen de facto beperkt en wordt het belang van de Min Onderwijs om een goede spreiding van obnderwijs te bewerkstelligen doorkruist.

groet,

5.1.2.e

GEMEENTE WIERDEN

Aan de raad

Wierden, 20 mei 2008

Agendapunt:

Nummer: 20080058

Onderwerp: Beleidsbepaling huisvesting de Passie n.a.v. uitspraken Raad van State

Inleiding

Met de uitspraken van 29 april 2008 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) uitgemaakt dat de gemeente Wierden rechtmatig heeft gehandeld door voor de jaren 2005 en 2006 geen budget ter beschikking te stellen voor voortgezet onderwijs binnen haar gemeentegrenzen (het zgn. nulplafond).

Rechtsgang

De hoger beroepen die Wierden heeft ingesteld waren gericht tegen de uitspraken van de Rechtbank Almelo van 24 mei 2007. Het ging (en gaat) hier (nog steeds) om de rechtmatigheid van het vaststellen van zo'n nulplafond.

De rechtbank Almelo overwoog dat een nulplafond in strijd zou zijn met artikel 76d, tweede lid WVO. Zo'n nulplafond zou volgens de rechtbank de aan de minister opgedragen taak, om te komen tot een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs (artikel 65 WVO), doorkruisen. Ook zou volgens de rechtbank uit artikel 76b, eerste lid WVO volgen dat de gemeente wettelijk verplicht is zorg te dragen voor huisvesting, en zou uit de wetsgeschiedenis van artikel 76d, tweede lid WVO volgen, dat de hoogte van het bekostigingsplafond hoofdzakelijk wordt bepaald door de eisen die het onderwijs aan de huisvesting stelt.

Namens de gemeente is in de hoger beroepen aangevoerd dat met het bovenstaande de rechtbank een onjuiste uitleg heeft gegeven aan artikel 76d, tweede lid WVO en dat een redelijke uitleg van deze bepaling niet mag leiden tot het oordeel dat de gemeenteraad gehouden is huisvestingsvoorzieningen te bekostigen, indien daarvoor geen middelen aanwezig zijn op de gemeentelijke begroting.

Analyse

Om te bepalen of het nulplafond ook op kan gaan voor opvolgende jaren zijn de overwegingen van de RvS gearanalyseerd. Deze analyse levert het volgende op:

De uitleg die de RvS geeft aan artikel 76d, tweede lid WVO, houdt in dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid om "*redelijkerwijs te voorzien in de huisvesting van scholen op het grondgebied van de gemeente*", enkel ziet op de verantwoordelijkheid voor schoolgebouwen waarvan het economisch claimrecht is overgedragen.

Waar dit niet het geval is, zoals in Wierden, kan de gemeenteraad zich bij het vaststellen van het beschikbare budget baseren op de ontvangsten ter zake uit het Gemeentefonds of op andere

overwegingen. Vast staat dat over de jaren 2005 en 2006 er geen geoormerkte inkomsten waren uit het Gemeentefonds en dat dit terecht een motivering was voor de gemeente om de nulplafonds vast te stellen en te handhaven.

De RvS wijst hiermee op de door Wierden immer betoogde "weeffout" in de wet. Nog interessanter is, dat de RvS stelt, dat het de wet zelf is, die zegt dat een gemeente als Wierden niet verantwoordelijk is voor huisvesting (zie uitspraak 200704577/1, pag. 4 ad. 2.5.1: *terwijl uit de toelichting bij artikel 76b valt af te leiden dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting betreft alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen. Van een nog te stichten school kan de gemeente dat economisch claimrecht niet overgedragen hebben gekregen.*)

Wat betreft het plan van scholen overweegt de RvS dat opname in het plan van scholen onverlet laat dat de gemeenteraad gelet op de decentralisatie van onderwijshuisvesting en haar budgetrecht het bekostigingsplafond op nul mag stellen. Dit moet vanzelfsprekend duidelijk worden gemotiveerd en ook blijken uit de gemeentelijke begroting.

Deze overweging moet zo worden uitgelegd, dat, als de minister de school in Wierden wil hebben, hij daarvoor ook de middelen beschikbaar moet stellen, zoals dat ten tijde van de decentralisatie middels het economisch claimrecht in veel gemeenten (maar dus niet in Wierden) is gebeurd.

Consequenties van de uitspraken

De uitspraak van de RvS betekent een grote erkenning voor de stelling die Wierden jarenlang heeft verkondigd, nl. dat de wet een weeffout kent ten aanzien van de decentralisatie van onderwijshuisvesting. Om die redenen heeft de raad op 6 december 2005 uitgesproken zich met alle wettelijke middelen te verzetten tegen het zelf dragen van de kosten van huisvesting van de Passie. De analyse maakt duidelijk dat de uitspraak van de RvS zeer principieel van aard is en ook de jaren na 2005 en 2006 aangaat. In de media wordt inmiddels al gesproken over de mogelijkheid van noodwetgeving om de weeffout te repareren. Voor Wierden zal dit geen verschil meer maken; wetgeving kan niet met terugwerkende kracht plaatsvinden.

Met de uitspraak van de RvS is juridisch onomkeerbaar de bodem gelegd onder het motto: "Geen geld, geen Passie".

Concreet betekent bovenstaande het volgende:

1. PM post begroting 2008 Meerjarenbegroting 2009 - 2011

De gemeenteraad heeft op 11 maart, onder grote politieke druk van de provincie Overijssel, voor de Passie een PM post opgenomen op de begroting. De uitspraak van de RvS maakt duidelijk dat hiervoor bij nader inzien geen wettelijke basis aanwezig is.

Aan deze PM-post kleven grote risico's, vanwege de materiële norm voor het voorzien in onderwijshuisvesting. De onderwijsinspectie bepaalt of de huisvesting voor een school voldoet aan de betreffende wet- en regelgeving. Met het handhaven van deze PM post kan de gemeente gedwongen worden om veel geld beschikbaar te stellen voor het huisvesten van De Passie, op het moment dat de inspectie aangeeft dat niet aan de regels is voldaan. Met andere woorden: het gevaar bestaat dat indien de gemeente via een PM-post de Passie een "vinger" geeft, wet- en regelgeving er voor zorgen dat De Passie de "hele hand" krijgt. Bovendien kan een nulplafond niet rechtens verdedigd worden indien er budget voor huisvesting beschikbaar is gesteld op de gemeentelijke begroting.

2. Bezwarenprocedure besluiten GS begroting 2008 en aanwijzing

De uitspraak van de RvS betekent dat Wierden conform de wet heeft gehandeld. Daarmee is de juridische bodem weggevallen onder de opvatting van Gedeputeerde Staten van Overijssel, als zou de begroting 2008 van Wierden niet in evenwicht zijn. De RvS heeft in de uitspraak overwogen dat de evenwichtseis uit de Gemeentewet los staat van het Plan van Scholen. Het besluit van GS om de begroting 2008 niet goed te keuren is derhalve in strijd met de wet en zal geen stand houden. Hetzelfde geldt ten aanzien van de aanwijzing van de provincie om in de begroting 2008 een post voor de Passie op te nemen.

Ook behoort Wierden gerehabiliteerd te worden van de onterechte aantijging van taakverwaarlozing. In stand laten van de besluiten kan tot slot leiden tot onvoorziene juridisch en financiële gevolgen. De besluiten behoren daarom te worden ingetrokken dan wel te worden bestreden.

3. Voorbereiding huisvesting

De raad heeft op 11 maart, onder voorbehoud van (toen nog te verwachten) uitspraken van de RvS besloten tot een PM post op de begroting 2008. Ook is toen, met hetzelfde voorbehoud, opdracht aan uw college gegeven, de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie ter hand te nemen. Uw college heeft vervolgens op 18 maart besloten het pand Dr. Beensweg 21 aan te wijzen als locatie voor de Passie. Diezelfde dag is dit besluit mondeling, maar nadrukkelijk onder genoemd voorbehoud, meegedeeld aan medewerkers van de Passie.

Met het oog op het principiële karakter van de uitspraak van de RvS, en gelet op de het gestelde onder ad. 1 moet de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie worden gestaakt, inclusief uw besluit inzake de Dr. Beensweg 21.

Lopende procedures

De uitspraken van de RvS zijn een belangrijke steun in de rug. Maar het dossier kan nog niet worden gesloten. Uit de analyse van de juridisch adviseurs blijkt dat er nog diverse procedures lopen:

1. Hoger beroep inzake bekostigingsbesluiten over 2007
2. Beslissing op bezwaar inzake bekostiging over 2008
3. Aanvraag bekostiging over 2009
4. Begrotingsprocedure Provincie en aanwijzing wegens taakverwaarlozing
5. PM post in de begroting schrappen
6. Bezwaar tegen het besluit van de Minister tot aanvang van rijksbekostiging voor de Passie

Om de juridische basis voor de nul bekostiging verder te versterken, onnodige risico's uit te sluiten en (last but not least) onterechte beeldvorming over vermeend on(grond-)wettelijk gedrag van de gemeente Wierden te corrigeren, dienen al deze procedures te worden voortgezet, tenzij het betreffend bestuursorgaan de bestreden besluiten zelf intrekt.

Voorstel:

1. In te stemmen met de analyse van de uitspraken van de Raad van State van 29-04-2008 en de consequenties daarvan;
2. de PM-post voor huisvesting e/o eerste inrichting voor de Passie in de begroting 2008 te schrappen (begrotingswijziging)
3. in de meerjarenbegroting 2009 – 2011 geen middelen op te nemen voor huisvesting e/o eerste inrichting van de Passie;
4. het college opdracht te geven
 - a. de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie in Wierden te beëindigen en
 - b. het (college)besluit van 18 maart jl. over huisvesting aan de Dr. Beensweg 21 in te trekken;
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken om het besluit t.a.v. de begroting 2008 en de daaraan verbonden aanwijzing in te trekken, en in geval van weigering daartoe door GS de lopende bezwarenprocedure voort te zetten;

Burgemeester en wethouders van Wierden,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.C. Koldeweid L.B. Kobes

Bijlagen:

- concept-raadsbesluit
- uitspraken Raad van State dd. 29-04-2008

GEMEENTE WIERDEN

RAADSBESLUIT

Nr.: RAAD20080058

Besluit van de gemeenteraad van Wierden over Beleidsbepaling huisvesting de Passie n.a.v. uitspraak Raad van State.

De raad, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 mei 2008,

Besluit

1. in te stemmen met de analyse van de uitspraken van de Raad van State van 29-04-2008 en de consequenties daarvan;
2. de PM-post voor huisvesting e/o eerste inrichting voor de Passie in de begroting 2008 te schrappen (begrotingswijziging);
3. in de meerjarenbegroting 2009 – 2011 geen middelen op te nemen voor huisvesting e/o eerste inrichting van de Passie;
4. het college van B&W opdracht te geven
 - a. de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie in Wierden te beëindigen en
 - b. het (college)besluit van 18 maart jl. over huisvesting aan de Dr. Beensweg 21 in te trekken;
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken om het besluit t.a.v. de begroting 2008 en de daaraan verbonden aanwijzing in te trekken, en in geval van weigering daartoe door GS de lopende bezwarenprocedure voort te zetten;

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wierden d.d. 27 mei 2008.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

drs. H.R. Lanning

L.B. Kobes

PERSBERICHT

Wierden, 20 mei 2008

Na bestudering uitspraak Raad van State

Wierden: 'Wettelijk niet verantwoordelijk voor huisvesting Passie'

Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden hebben de uitspraak van de Raad van State over de bekostiging van de huisvesting van de Passie van 29 april jl. zorgvuldig bestudeerd. De conclusie van het college is: "Wierden heeft geen wettelijke verantwoordelijkheid voor huisvesting van 'De Passie'". Dat betekent dat de huisvestingskosten voor rekening van het rijk komen en dat de gemeente hiervoor dus geen geld op de begroting hoeft te reserveren. De gemeenteraad van Wierden moet het voorstel van het college nog bekrachtigen.

Onder druk van de provincie Overijssel heeft de gemeenteraad op 11 maart 2008 besloten om in de gemeentebegroting voor 2008 een PM-post voor huisvesting van 'De Passie' op te nemen. De Raad van State heeft echter besloten dat Wierden geen wettelijke verantwoordelijkheid voor huisvesting van de school heeft. Door deze uitspraak wordt ook de aanwijzing van de provincie Overijssel ondergraven dat de gemeente geld voor de Passie beschikbaar moet stellen.

Het college van burgemeester en wethouders adviseert de raad dan ook vast te houden aan de lijn: 'Geen geld, geen Passie'. Uit de juridische analyses van de uitspraak van de Raad van State blijkt namelijk dat bij elke andere gedraglijn de gemeente alsnog (wettelijk) verplicht kan worden om de huisvesting te bekostigen. Zoals bekend brengt deze bekostigingsplicht grote financiële risico's met zich mee. Financiële risico's die Wierden juist altijd heeft willen voorkomen.

Dit alles betekent dat het college de gemeenteraad voorstelt de PM-post voor huisvesting van 'De Passie' van de gemeentebegroting 2008 te schrappen. Door de uitspraak van de Raad van State moet ook het besluit om het gebouw aan de Dr. Beensweg in Wierden beschikbaar te stellen, worden ingetrokken. Zowel het besluit over de PM-post als het besluit over het gebouw aan de Beensweg is onder voorbehoud van de uitspraak van de Raad van State genomen.

Het college heeft inmiddels de directie van de Passie geïnformeerd.

Noot voor de redactie

- Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met wethouder D.F. Velten van onderwijs, tel. 0546 – 580 880, e-mail: bestuur@wierden.nl

027.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minocw.nl
Verzonden: dinsdag 27 november 2007 15:51
Aan: 5.1.2.e @wanadoo.nl; 5.1.2.e
Onderwerp: Bijlage bij brief aan Overijssel; bijgaand
Bijlagen: 07wierden bijlage br Voorgeschiedenis.doc

Urgentie: Hoog

Voorgeschiedenis huisvesting de Passie in Wierden

Per 1 januari 2002 is een aanvraag ingediend voor een Evangelische school voor mavo, havo en vwo in Almelo. De gemeente Almelo gaf aan, dat ze al voor grote opgaven stond op het gebied van de onderwijshuisvesting VO. Het schoolbestuur heeft zich toen gewend tot de voorzitters van de gemeenteraadsfracties van Wierden; die stonden sympathiek tegenover een vestiging van een vo-school van die signatuur. Het schoolbestuur vroeg OCW toen eind juni/begin juli 2002 de vestigingsplaats te veranderen van Almelo in Wierden. De school is in oktober 2002 geplaatst op het Plan van Scholen (PVS) voor 2003-2004-2005, maar zonder jaartal vanwege het niet beschikbaar zijn van huisvesting.

Conform artikel 74 van de Wet op het Voorgezet Onderwijs, vangt – als de school voor de vijfde maal op het Plan is geplaatst – de bekostiging aan met ingang van 1 augustus van het daaropvolgende jaar. Plaatsing voor de eerste maal in 2003 betekent dus – als de plaatsing in de volgende jaren t/m 2007 is gehandhaafd – start van de bekostiging met ingang van 1 augustus 2008. Dat betekent tevens dat de gemeente Wierden uiterlijk per 1 augustus 2008 in de huisvesting van de Passie dient te voorzien.

Terwijl medio 2002 de gemeente Wierden de komst van de school leek te verwelkomen, werd in de herfst van 2002 aan OCW gevraagd door B&W of de huisvestingskosten voor rekening van OCW kwamen.

Toen aangegeven werd, dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk was en OCW ook niet het (een deel) van het verschil tussen het fictieve huisvestingsbudget uit het gemeentefond en de kosten van nieuwbouw zou kunnen vergoeden besloten B&W gemeenteraad, dat er geen cent bijgedragen zou worden aan de kosten van nieuwbouw voor zover die uitgaan boven de inkomsten uit het gemeentefonds.

Daartoe zou de gemeente elke juridische mogelijkheid aangrijpen.

Tegen de eerste opname in het PVS is men in bezwaar en beroep gegaan; de huisvestingskosten zouden de financiën van de gemeente ontwrichten. **In 2005 heeft de Raad van State het beroep ongegrond verklaard.**

Het schoolbestuur is in beroep gegaan bij de rechtbank Almelo tegen het op 0 stellen van het budget voor huisvesting voor het VO in 2005 door de gemeente Wierden. **De rechtbank heeft het schoolbestuur in het gelijk gesteld (24-05-2007). De gemeente handelt in strijd met de eigen huisvestingsverordening. Desondanks heeft de gemeente een nieuw besluit genomen niet in de huisvesting te voorzien. Het schoolbestuur beraadt zich op nadere stappen.**

De gemeente Wierden heeft bezwaar gemaakt tegen het later vaststellen van het PVS van 2006-2008) dan de wettelijke datum. Dat bezwaar is inmiddels ongegrond verklaard. De gemeente is in beroep gegaan tegen dat besluit (dient 18 februari bij de Raad). Een door de gemeente gevraagde voorlopige voorziening – om zo te voorkomen dat de gemeente nu alvast voorbereidingen moet treffen voor de huisvesting per 1 augustus 2008 – is door de Raad van State afgewezen.

Het schoolbestuur heeft getracht in overleg te komen met de gemeente Wierden over de tijdelijke huur van een pand met het oog op de start per 1–8-2008. De gemeente weigert overleg hangende de procedures.

029.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 november 2007 14:33
Aan: 5.1.2.e @overijssel.nl; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e @minocw.nl
Onderwerp: brief aan college van GS Overijssel over Wierden en de Passie

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kreeg zojuist bericht dat de minister toch graag nog iets aangepast wil hebben. Vandaag krijgen we het niet meer voor elkaar. Jammer.

Ik ben samen met collega's van brandweer aan het nagaan wat er nodig is in het kader van de gebruikersvergunning. Volgende week zal ik jullie daar over informeren.

HG
en een goed weekend,

5.1.2.e

030.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minocw.nl
Verzonden: dinsdag 11 december 2007 09:16
Aan: 5.1.2.e @overijssel.nl
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: De Passie in Wierden

Urgentie: Hoog

5.1.2.e

1. Mocht onverhoopt De Passie niet starten per 1-8-2008 dan mag dat alsnog tot maximaal twee jaar later (artikel 74 WVO)

2. Ik vroeg mij af of het niet goed zou zijn de gemeente Wierden en het schoolbestuur te informeren over de raming van inkomsten en uitgaven zoals die is gemaakt door BZK. De reden dat ik ook het schoolbestuur noem, is dat het schoolbestuur met de gedachte speelt of speelde om zelf de volledige verantwoordelijkheid voor de huisvesting te nemen mits de gemeente haar extra inkomsten aan het schoolbestuur afdraagt (vrijwillige doordecentralisatie mogelijk op grond van artikel 76v van de WVO).

Wat vinden jullie daarvan?

Vr.gr.

5.1.2.e

031.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @overijssel.nl>
Verzonden: maandag 17 december 2007 15:38
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl
Onderwerp: De Passie Wierden
Bijlagen: PDFE_902010_20071217_163151.pdf

5.1.2.e

Bijgaand zend ik jullie, op verzoek van 5.1.2.e een kopie van de brief die GS aan Wierden heeft gestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

provincie Overijssel
team BAOB
team BAIJZ
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

telefoon 5.1.2.e
fax 5.1.2.e
<https://provincie.overijssel.nl/>

"Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

17-12007-28780-00000000000000000000

Dit gegeven brengt met zich mee dat in rechte geconcludeerd is dat de De Passie terecht zonder jaartal op het plan van scholen is geplaatst. De bekostigingsplicht voor de gemeente vangt in ieder geval aan nadat de school vijf achtereenvolgende jaren in het scholenplan is opgenomen. De bekostigingsplicht ontstaat derhalve per 1-8-2008 en dan moet naar oordeel van ministerie dus ook in de huisvesting zijn voorzien (dat hoeft overigens geen nieuwbouw te zijn).

Datum
11.12.2007

Kenmerk
2007/0588668

Op 27 januari 2004 is door Stichting EBVO bij de gemeente Wierden een verzoek ingediend om voorzieningen op te nemen in het programma voor huisvestingsvoorzieningen 2005 van de gemeente. Op 14 december 2004 heeft de raad van Wierden de huisvestingsaanvraag afgewezen (programmabesluit) nadat zij het bekostigingsplafond op nul heeft gesteld (plafondbesluit). Nadat de door de stichting ingediende bezwaren werden afgewezen is de stichting d.d. 19-08-2005 in beroep gegaan.

De rechtbank overweegt expliciet dat uit het wettelijke kader volgt dat er geen bevoegdheid is voor de gemeentebestuur om te beslissen dat niet in de huisvesting van de school zal worden voorzien. Verder geeft de rechtbank aan dat het **bekostigingsplafond** zodanig wordt vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van scholen hetgeen betekent dat de vorm van huisvesting moet voldoen aan eisen van redelijkheid. De wet stelt niet de vraag aan de orde of het voorzien in huisvesting als zodanig redelijk is. De wet maakt duidelijk dat de redelijkheid primair wordt bepaald door de eisen van het onderwijs en niet door bijvoorbeeld de financiën die de gemeente ter beschikking staan. De rechter zal het bekostigingsplafond marginaal dienen te toetsen. Echter is het stellen van het plafond op nul gelijk te stellen met een afwijzing van de huisvesting van De Passie. Een dergelijk besluit houdt geen stand, ook niet bij een marginale toetsing. De Passie is opgenomen in het plan van scholen en daarom moet er sprake zijn van redelijke huisvesting. De financiële belangen van de gemeente kunnen naar het oordeel van de rechtbank een rol spelen bij de vaststelling van het bekostigingsplafond maar niet zodanig dat de huisvesting in zijn geheel wordt uitgesloten. Met betrekking tot het **programmabesluit** (weigering om gevraagde voorzieningen op te nemen) overweegt de rechtbank dat de door de gemeente gehanteerde weigeringsgrond strijdig met de toepasselijke wettelijke bepalingen is. De weigering wordt gebaseerd op het op nul gestelde bekostigingsplafond en dit is naar het oordeel van de rechtbank geen toegelaten weigeringsgrond als bedoeld in artikel 76k WVO. Verder oordeelt de rechtbank dat het lopende beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het plan van scholen geen schorsende werking heeft. De gemeente dient dan ook naar het

17-12-2007 08:00:00

vastgestelde plan te handelen. Een soortgelijke zaak liep ook voor het verzoek van de stichting voor het jaar 2006. De rechtbank vernietigde de afwijzende besluiten van de gemeente op identieke gronden als zij deed voor de besluiten van 2005.

Medio november 2007 lagen een verzoek om een voorlopige voorziening alsmede een beroepschrift tegen de besluiten van de gemeente voor het jaar 2007 ter beoordeling voor bij de rechtbank Almelo. In lijn met haar uitspraken m.b.t. de besluitvorming van de gemeente inzake de jaren 2005 en 2006 vernietigde de rechtbank Almelo ook de besluiten van de gemeente voor 2007. Het feit dat het verzoek om voorlopige voorziening van De Passie niet ontvankelijk werd verklaard stond los van de in de hoofdzaak gegeven beslissingen en had een overwegend procedureel karakter dat niets afdeed aan de inhoudelijke beoordeling van de aangevallen besluiten in de hoofdzaak.

Overige rechtszaken

Andere rechtszaken met betrekking tot De Passie zijn tot nu toe eveneens in uw nadeel beslist.

Conclusie

Op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs vangt de bekostigingsplicht voor uw gemeente in ieder geval aan per 1 augustus 2008. Door de juridische uitspraken tot heden (in uw nadeel, in het voordeel van De Passie) kunnen wij niet anders dan op dit moment constateren dat deze bekostigingsplicht voor uw gemeente onverkort geldt per 1 augustus 2008. In de ons toegezonden begroting c.q. meerjarenraming ontbreekt deze post in zijn geheel. Door het volledig ontbreken van een substantiële verplichte uitgave op uw begroting en/of meerjarenraming ontbreekt het inzicht in het evenwicht tussen de structurele baten en lasten. Daarom is uw begroting 2008 aan goedkeuring onderhevig.

Wij verzoeken u formeel om alsnog een bedrag voor de huisvesting van De Passie op de begroting 2008 te brengen (en ook de daarvoor benodigde dekking aan te wijzen).

Verzoek om informatie ten behoeve van het vervolgonderzoek

Uw begroting 2008 dient te worden goedgekeurd. In de volgende fase van ons begrotingsonderzoek zal dieper worden ingegaan op de vraag wat dan de aard en omvang is van de verplichte uitgave. Om dit onderzoek op zorgvuldige wijze te kunnen verrichten, willen wij als vertrekpunt gegevens hanteren die door uw gemeente zelf zijn verstrekt. U bent immers als geen ander geïnformeerd over de relevantie van documenten over dit onderwerp. Wij verzoeken u ons binnen een maand na dagtekening van deze brief een compleet dossier (waaronder ook een geactualiseerde lasten/baten overzicht) te doen toekomen, met daarin alle relevante gemeentelijke besluitvorming over het dossier De Passie, zowel op het niveau van de gemeenteraad, als op het niveau van het college.

Accountantsverklaring

De accountant heeft bij de jaarrekening 2006 geen oordeel gegeven met betrekking tot de rechtmatigheid. Wij vinden dat er bij de jaarrekening 2007 zeker een rechtmatigheidsverklaring van de accountant hoort. Graag horen wij van u wanneer u hieraan kunt voldoen.

Datum
11.12.2007
Kenmerk
2007/0588668
Pagina
3
Uw brief
Uw kenmerk

Indien onverwijld spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht Rechtbank Zwolle (telefoon 51.2.e). In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

033.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @overijssel.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2008 12:07
Aan: 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e
Onderwerp: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente
Bijlagen: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente.doc

Ons college is akkoord met bijgaand voorstel. 5.1.2.e zal deze zo met wethouder Velten opnemen.

Groet, 5.1.2.e

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

Bestuurlijk akkoord Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden over de huisvesting van De Passie, d.d. 10 juni 2008

Compromisvoorstel GS van Overijssel

Uitgangspunt is dat de drie betrokken overheidsniveaus met een oplossing komen die garandeert dat De Passie per 1 augustus 2008 start met een brugklas in Wierden.

Dit laat onverlet dat er thans een juridisch verschil van mening bestaat over de financiering van de huisvesting van de Passie.

Een bestuurlijke oplossing geldt als "voorlopige voorziening" voor de periode waarin het juridische verschil van mening bestaat en beoogt De Passie geen bekostigingsgaranties voor de toekomst te bieden.

Het voorstel is als volgt:

1. De provincie financiert de kosten voor de tijdelijke huisvesting in het eerste jaar voor.
2. De gemeente Wierden volgt alle noodzakelijke procedures ten behoeve van het realiseren van de tijdelijke huisvesting.
3. Bovendien zal naar buiten toe de eenheid tussen de diverse overheden worden bewaard.
4. Indien er over de huisvestingsbeslissingen van de gemeente met betrekking tot het jaar 2007 en/of 2008 in rechte onherroepelijk wordt beslist, geldt het volgende:
 - a. Indien deze negatief uitvalt voor Wierden,
 - i. dan pakt Wierden haar taak op en betaalt de gemaakte kosten aan de provincie terug;
 - b. Indien deze positief uitvalt voor Wierden,
 - i. dan betaalt het Rijk de gemaakte kosten aan de provincie terug;
 - ii. het Rijk neemt dan initiatief voor overleg met de provincie over een oplossing voor de dan ontstane situatie.
 - iii. De minister van OCW zal in dat geval bevorderen dat een wetswijziging zal worden ingediend.
 - iv. Ervan uitgaande dat deze wetgeving voor 1 januari 2011 kan worden afgerond zal het Rijk tot die datum de kosten voor de huisvesting van De Passie dragen.
5. Het bovenstaande laat onverlet dat voor het overige alle partijen zich alle rechten en weren voorbehouden.
6. Er volgt een gezamenlijke communicatie onder nadrukkelijke regie van de provincie. De tekst van het persbericht wordt tevoren afgestemd met het Rijk en met Wierden. Het moment van communicatie is afhankelijk van de afspraken die met B&W worden gemaakt.

035.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 19 mei 2008 17:58
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Digidoc bericht: Het gedeelde werk is afgerond. (bestuurlijk overleg over kwestie Wierden taakverwaarlozing huisvesting school de Passie)

Graag zo spoedig mogelijk jullie inbreng. 5.1.2.e nog bedankt!

HG

5.1.2.e
~~~~~

[Deling vrijgegeven door 5.1.2.e ]

5.1.2.e

Heb gisteren je nota met 5.1.2.e besproken zie de opmerkingen in docume

nt. Rijk kan nu wel een rol spelen door inbreng van kennis en argument

en via Overijssel. Bij vorige rechtzaak speelde rijk geen rol. Het bel

angrijkste argument van Wierden: we hebben geen geld, is niet juist. A

Nders bij alle medebewindszaken kunnen gemeenten zeggen dat ze het gel

d niet hebben of ervoor over hebben.

Wellicht morgen nog even overleggen n.a.v. opmerkingen.

Klik op [bestuurlijk overleg over kwestie Wierden taakverwaarlozing huisvesting school de Passie](#) om de Expeditor-werkmap te openen

Klik op [Inkomend persoonlijk werk](#) om de bovenliggende Expeditor-werkmap te openen.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** donderdag 29 mei 2008 17:33  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** documenten ivm aanzegging taakverwaarlozing Wierden  
**Bijlagen:** Diversen ivm de Passie Wierden; Juridisch advies huisadvocaat ivm uitspraak rvs; Afspraak ivm lopende procedure toezicht begroting

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

\*\*\*\*\*

"Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten  
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen  
wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit  
zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.  
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij  
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

A'08.006

**AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR**  
Gedeputeerde Staten van Overijssel  
T.a.v. team Juridische Zaken  
postbus 10078  
8000 GB Zwolle

Tevens per telefax: 5.1.2.e

Enschede, 4 januari 2008

**BEZWAARSCHRIFT OP NADER AAN TE VOEREN GRONDEN**

Inzake : Wierden/GS Overijssel (bezwaar)  
Ref. : FV/AA-200810029  
Telefoon : 5.1.2.e  
Fax : 5.1.2.e  
E-mail : 5.1.2.e @kienhuishoving.nl  
Van : 5.1.2.e

Geachte college,

Namens mijn cliënte, de raad van de gemeente Wierden en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden (hierna tezamen te noemen: de gemeente), dien ik hierbij een bezwaarschrift in tegen uw besluit van 11 december 2007. Een kopie van het bestreden besluit gelieve u ingesloten aan treffen (bijlage). Het bestreden besluit strekt tot het onderwerpen van de gemeentelijke begroting voor 2008 aan uw goedkeuring ex artikel 203 Gemeentewet. De gemeente acht dit besluit in strijd met de wet en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en kan zich hiermee niet verenigen.

**Nadere gronden**

De indiening van dit bezwaarschrift heeft in elk geval tot doel de bezwaartermijn veilig te stellen. Namens de gemeente verzoek ik u een termijn te stellen, teneinde de gronden van dit beroep nader aan te vullen.

1-10

KANTOREN TE ENSCHEDE EN OLDENZAAL

KIENHUISHOVING N.V. PANTHEON 25 POSTBUS 109 7500 AC ENSCHEDE TELEFOON 053-480 42 00  
www.kienhuishoving.nl info@kienhuishoving.nl Handelsregister nr. 08124589 BTW nr. NL8130.02783 B01  
BANKREKENING: 59.34 08.179 T.N.V. KIENHUISHOVING STICHTING DERDENGELDEN ADVOCATUUR

Al onze diensten worden verleend op basis van een overeenkomst gesloten met KienhuisHoving N.V. Op deze overeenkomst en op toekomstige overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van KienhuisHoving N.V. van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn gepubliceerd bij de rechtbank Almelo (nr. 3/2005) en staan op de achterzijde van deze brief en op [www.kienhuishoving.nl](http://www.kienhuishoving.nl).

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

Namens de gemeente verzoek ik u om het bestreden besluit te herroepen. Tevens verzoek ik u op grond van artikel 7:15 Awb om de kosten die de gemeente in verband met de behandeling van onderhavig bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken te vergoeden.

**Hoogachtend,  
Kienhuis Hoving N.V.**

5.1.2.e

**Bijlage: a.g.**



1  
7  
-  
1  
2  
-  
2  
0  
0  
7  
  
2  
8  
7  
8  
0  
/  
0  
0  
3  
3  
2  
8  
8  
3

De raad van de gemeente Wierden  
Postbus 43  
7640 AA WIERDEN

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
provincie.overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl  
  
RADIO Zwolle 39 73 41 121

Inlichtingen bij

5.1.2.e  
Telefoon 5.1.2.e  
Fax 5.1.2.e

Vorm van toezicht op de begroting 2008 (en de daarop van toepassing zijnde wijzigingen)  
2007/0580727

Datum  
11.12.2007  
Kenmerk  
2007/0588668  
Pagina  
1  
  
Uw brief  
  
Uw kenmerk

Hierbij delen wij u op grond van artikel 203 van de Gemeentewet mee dat de begroting van uw gemeente voor het jaar 2008 en de wijzigingen van die begroting onze goedkeuring behoeven. Wij hebben namelijk niet kunnen constateren, dat uw begroting 2008 of de meerjarenraming 2009-2011 materieel in evenwicht is, omdat naar ons oordeel niet alle verplichte uitgaven in uw begroting zijn opgenomen. Hierdoor ontbreekt het inzicht in het evenwicht tussen de structurele baten en lasten.

**Ontbrekende verplichte uitgave**

Bij brief van 4/12/2007 heeft de staatssecretaris van Onderwijs, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken, ons college geattendeerd op de problematiek rond de huisvesting van de school "De Passie" in uw gemeente. Deze brief is aanleiding geweest om te onderzoeken in hoeverre uw gemeente alle verplichte uitgaven in uw begroting 2008 heeft geraamd. Wij hebben uw begroting beoordeeld op dit onderdeel.  
Naar ons oordeel ontbreekt in uw begroting 2008 een post ten behoeve van de huisvesting van scholengemeenschap De Passie in uw gemeente. Tot dat oordeel komen wij op grond van onder andere een uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 16 maart 2005 en de rechtbank te Almelo op 24 mei 2007.

Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 16 maart 2005.  
Het in deze procedure bestreden besluit is een besluit van de minister van OCW om de aanvraag van de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (Stichting EBVO) om de stichting van een evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum (scholengemeenschap De Passie) in te willigen en zonder jaartal op het plan van scholen 2003, 2004 en 2005 te plaatsen. De minister heeft een bezwaarschrift van de raad van Wierden tegen dit besluit ongegrond verklaard. De raad van Wierden heeft hiertegen een beroepschrift ingediend dat door de Afdeling bestuursrechtspraak is behandeld. De afdeling verwierp het beroep en overwoog expliciet dat de minister van OCW zich terecht op het

Bijlagen

provincie Overijssel

Datum verzending

14 DEC. 2007



1  
7  
-  
1  
2  
-  
2  
0  
0  
7  
  
2  
8  
7  
8  
0  
/  
0  
0  
0  
3  
3  
2  
8  
8  
4

standpunt heeft mogen stellen dat financiële gevolgen van een positieve beslissing (op een aanvraag) voor een gemeente geen rol speelt bij de beoordeling van een verzoek tot opnemming in het plan van scholen. Het ging de Raad van Wierden in deze procedure ook uitsluitend om het punt dat de minister van OCW bij de beoordeling van een verzoek om plaatsing juist wel met de financiële consequenties rekening had moeten houden.

#### Oordeel:

Dit gegeven brengt met zich mee dat in rechte geconcludeerd is dat de De Passie terecht zonder jaartal op het plan van scholen is geplaatst. De bekostigingsplicht voor de gemeente vangt in ieder geval aan nadat de school vijf achtereenvolgende jaren in het scholenplan is opgenomen. De bekostigingsplicht ontstaat derhalve per 1-8-2008 en dan moet naar oordeel van ministerie dus ook in de huisvesting zijn voorzien (dat hoeft overigens geen nieuwbouw te zijn).

Dit zo zijnde kan van het gemeentebestuur, in het bijzonder de raad, worden gevegd dat in de begroting 2008 en in de meerjarenraming voor de verdere jaren toereikende middelen worden opgenomen. Dat dit niet is gebeurd is het gevolg van een bewuste keuze van het gemeentebestuur. Dit komt er op neer dat gezegd kan worden dat de raad nalaat om verplichte uitgaven op de begroting te brengen. Immers, het gaat om uitgaven die bij of krachtens de wet aan de gemeente zijn opgelegd (de wet op het voortgezet onderwijs). Zie hiertoe artikel 193 gemeentewet.

Datum

11.12.2007

Kenmerk

2007/0588668

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

#### Rechtbank Almelo 24-05-2007 (gecombineerde behandeling van soortgelijke zaken voor de jaren 2005 en 2006)

Op 27 januari 2004 is door Stichting EBVO bij de gemeente Wierden een verzoek ingediend om voorzieningen op te nemen in het programma voor huisvestingsvoorzieningen 2005 van de gemeente. Op 14 december 2004 heeft de raad van Wierden de huisvestingsaanvraag afgewezen (programmabesluit) nadat zij het bekostigingsplafond op nul heeft gesteld (plafondbesluit). Nadat de door de stichting ingediende bezwaren werden afgewezen is de stichting d.d. 19-08-2005 in beroep gegaan.

De rechtbank overweegt expliciet dat uit het wettelijke kader volgt dat er geen bevoegdheid is voor de gemeentebestuur om te beslissen dat niet in de huisvesting van de school zal worden voorzien. Verder geeft de rechtbank aan dat het **bekostigingsplafond** zodanig wordt vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van scholen. Hetgeen betekent dat de vorm van huisvesting moet voldoen aan eisen van redelijkheid. De wet stelt niet de vraag aan de orde of het voorzien in huisvesting als zodanig redelijk is. De wet maakt duidelijk dat de redelijkheid primair wordt bepaald door de eisen van het onderwijs en niet door bijvoorbeeld de financiën die de gemeente ter beschikking staan. De rechter zal het bekostigingsplafond marginaal dienen te toetsen. Echter is het stellen van het plafond op nul gelijk te stellen met een afwijzing van de huisvesting van De Passie. Een dergelijk besluit houdt geen stand, ook niet bij een marginale toetsing. De Passie is opgenomen in het plan van scholen en daarom moet er sprake zijn van redelijke huisvesting. De financiële belangen van de gemeente kunnen naar het oordeel van de rechtbank een rol spelen bij de vaststelling van het bekostigingsplafond maar niet zodanig dat de huisvesting in zijn geheel wordt uitgesloten. Met betrekking tot het **programmabesluit** (weigering om gevraagde voorzieningen op te nemen) overweegt de rechtbank dat de door de gemeente gehanteerde weigeringsgrond strijdig met de toepasselijke wettelijke bepalingen is. De weigering wordt gebaseerd op het op nul gestelde bekostigingsplafond en dit is naar het oordeel van de rechtbank geen toegelaten weigeringsgrond als bedoeld in artikel 76k WVO. Verder oordeelt de rechtbank dat het lopende beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het plan van scholen geen schorsende werking heeft. De gemeente dient dan ook naar het

*S*

1  
7  
-  
1  
2  
-  
2  
0  
0  
7  
  
2  
8  
7  
8  
0  
/  
0  
0  
3  
3  
2  
8  
8  
5

vastgestelde plan te hanteren. Een soortgelijke zaak liep ook voor het verzoek van de stichting voor het jaar 2006. De rechtbank vernietigde de afwijzende besluiten van de gemeente op identieke gronden als zij deed voor de besluiten van 2005.

Medio november 2007 lagen een verzoek om een voorlopige voorziening alsmede een beroepschrift tegen de besluiten van de gemeente voor het jaar 2007 ter beoordeling voor bij de rechtbank Almelo. In lijn met haar uitspraken m.b.t. de besluitvorming van de gemeente inzake de jaren 2005 en 2006 vernietigde de rechtbank Almelo ook de besluiten van de gemeente voor 2007. Het feit dat het verzoek om voorlopige voorziening van De Passie niet ontvankelijk werd verklaard stond los van de in de hoofdzaak gegeven beslissingen en had een overwegend procedureel karakter dat niets afdeed aan de inhoudelijke beoordeling van de aangevallen besluiten in de hoofdzaak.

#### Overige rechtszaken

Andere rechtszaken met betrekking tot De Passie zijn tot nu toe eveneens in uw nadeel beslist.

#### Conclusie

Op grond van de Wet op het voortgezet onderwijs vangt de bekostigingsplicht voor uw gemeente in ieder geval aan per 1 augustus 2008. Door de juridische uitspraken tot heden (in uw nadeel, in het voordeel van De Passie) kunnen wij niet anders dan op dit moment constateren dat deze bekostigingsplicht voor uw gemeente onverkort geldt per 1 augustus 2008. In de ons toegezonden begroting c.q. meerjarenraming ontbreekt deze post in zijn geheel. Door het volledig ontbreken van een substantiële verplichte uitgave op uw begroting en/of meerjarenraming ontbreekt het inzicht in het evenwicht tussen de structurele baten en lasten. Daarom is uw begroting 2008 aan goedkeuring onderhevig.

Wij verzoeken u formeel om alsnog een bedrag voor de huisvesting van De Passie op de begroting 2008 te brengen (en ook de daarvoor benodigde dekking aan te wijzen).

#### Verzoek om informatie ten behoeve van het vervolgonderzoek

Uw begroting 2008 dient te worden goedgekeurd. In de volgende fase van ons begrotingsonderzoek zal dieper worden ingegaan op de vraag wat dan de aard en omvang is van de verplichte uitgave. Om dit onderzoek op zorgvuldige wijze te kunnen verrichten, willen wij als vertrekpunt gegevens hanteren die door uw gemeente zelf zijn verstrekt. U bent immers als geen ander geïnformeerd over de relevantie van documenten over dit onderwerp. Wij verzoeken u ons binnen een maand na dagtekening van deze brief een compleet dossier (waaronder ook een geactualiseerde lasten/baten overzicht) te doen toekomen, met daarin alle relevante gemeentelijke besluitvorming over het dossier De Passie, zowel op het niveau van de gemeenteraad, als op het niveau van het college.

#### Accountantsverklaring

De accountant heeft bij de jaarrekening 2006 geen oordeel gegeven met betrekking tot de rechtmatigheid. Wij vinden dat er bij de jaarrekening 2007 zeker een rechtmatigheidsverklaring van de accountant hoort. Graag horen wij van u wanneer u hieraan kunt voldoen.

9

1  
7  
-  
1  
2  
-  
2  
0  
0  
7  
  
2  
8  
7  
8  
0  
/  
0  
0  
3  
3  
2  
8  
8  
6

**Toestemming voor het doen van uitgaven**

Zolang de begroting 2008 nog niet is goedgekeurd is het bepaalde in artikel 208 van de Gemeentewet van belang. Ter vermijding van onnodige administratieve rompslomp geven wij hier op voorhand een algemene toestemming tot het doen van uitgaven tot 75% van de geraamde uitgaven in de vorige begroting.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan het college van burgemeester en wethouders van uw gemeente.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

5.1.2.e

Voorzitter,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum

11.12.2007

Kenmerk

2007/0588666

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

**N.B. Binnen 6 weken ingaand op de dag na de datum van verzending van het bijgaand besluit, kunt u daartegen een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 499 9305).**

U kunt het bezwaarschrift desgewenst ook per fax verzenden. Het faxnummer van het Team Juridische Zaken is: 038 - 425 48 02.

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/bezwaarschriften](http://www.overijssel.nl/bezwaarschriften).

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarschriftprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien onverwijlde spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht Rechtbank Zwolle (telefoon 038 888 44 44). In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

10

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN**AANGETEKEND**

Gedeputeerde Staten van Overijssel  
T.a.v. Team Juridische Zaken  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

Tevens per telefax: 5.1.2.e

A'08-006  
2008/0023769

Enschede, 8 februari 2008

**NADERE GRONDEN BEZWAAR**

Inzake : Wierden/GS Overijssel (bezwaar)  
Ref. : FV/AA-200810029  
Uw ref. : 2008/0002999, nr. A'08-006  
Telefoon : 5.1.2.e  
Fax : 5.1.2.e  
E-mail : 5.1.2.e @kienhuishoving.nl  
Van : 5.1.2.e

Geachte college,

Namens mijn cliënte, de raad van de gemeente Wierden en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden (hierna tezamen te noemen: de gemeente), dien ik hierbij de nadere gronden in, behorende bij het bezwaarschrift van de gemeente d.d. 4 januari 2008 met uw kenmerk 2008/0002999, nr. A'08-006. Het bezwaarschrift is gericht tegen uw besluit van 11 december 2007 (hierna: het bestreden besluit). Het bestreden besluit strekt tot het onderwerpen van de gemeentelijke begroting voor 2008 aan uw goedkeuring ex artikel 203 Gemeentewet.

De gemeente kan zich niet verenigen met het bestreden besluit en voert hiertegen het hiernavolgende aan:

1-6

KANTOREN TE ENSCHEDE EN OLDENZAAL

KIENHUISHOVING N.V. PANTHEON 23 POSTBUS 109 7500 AC ENSCHDE TEL: 053-480 42 00  
www.kienhuishoving.nl info@kienhuishoving.nl Handelsregister nr. 08124589 BTW nr. NL0110.02.763.001  
BANKREKENING: 59.34.08.179 T.N.V. KIENHUISHOVING STICHTING OPRECHTENDEN ADVOCATUUR

Al deze diensten worden verleend op basis van een overeenkomst gesloten met KienhuisHoving N.V. Op deze overeenkomst en op bijbehorende overeenkomsten zijn de algemene voorwaarden van KienhuisHoving N.V. van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn gepubliceerd bij de rechtbank, Arnhem (nr. 3/2003) en staan op de website van deze brief en op www.kienhuishoving.nl. Wij vinden u op verzoek kantoor een exemplaar.



KIENHUIS HOVING  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

1. Inleiding
2. Geen toepasselijkheid artikel 203 Gemeentewet
3. Geen verplichte uitgave
4. Bekostigingsplicht staat niet rechtens vast
5. Overige besluitonderdelen
6. Verzoek

#### 1. Inleiding

Het bestreden besluit stelt voor dat de begroting van de gemeente van 2008 met de bijbehorende wijzigingen uw goedkeuring behoeven met de volgende motivering:

U heeft niet kunnen constateren dat de begroting van 2008 of de meerjarenraming 2009-2011 materieel in evenwicht is. Er zouden zogenaamde *verplichte uitgaven* op de begroting ontbreken, te weten een post ten behoeve van de huisvesting van De Passie. Dat deze post een *verplichte uitgave* betreft motiveert u met verwijzingen naar uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) en de Rechtbank Almelo, gewezen tussen de gemeente en De Passie. Er zou volgens u rechtens zijn komen vast te staan dat er een bekostigingsplicht bestaat ten aanzien van de huisvesting van De Passie. Hieruit volgt volgens u een *verplichte uitgave* en deze ontbreekt op de begroting.

#### 2. Geen toepasselijkheid artikel 203 Gemeentewet

De gemeente is van oordeel dat het bestreden besluit ten onrechte gestoeld is op de wettelijke grondslag die het vermeldt. Artikel 203 Gemeentewet is niet van toepassing op situaties als de onderhavige en het hanteren hiervan is bovendien in strijd met het verbod van détournement de pouvoir.

#### Huisvesting De Passie

Het is algemeen bekend dat de gemeente met de Minister en met De Passie van mening verschilt inzake (het bekostigen van) de huisvesting van De Passie en partijen dit tot inzet hebben gemaakt van een aantal procedures welke zich thans onder de rechter bevinden. Op 12 februari 2008 zal de AbRS zich buigen over een beroep en een hoger beroep. Hierop zal de AbRS uitspraak doen, waarmee vast zal komen te staan of de gemeente nu wel of niet een bekostigingsplicht heeft ten aanzien van de huisvesting van De Passie.

#### Artikel 203 Gemeentewet

Bovengenoemde kwestie inzake de huisvesting van De Passie is absoluut niet van invloed op de cisen die de wet stelt aan de begroting en de meerjarenraming van



**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTABLIEN

de gemeente. De begroting voor 2008 van de gemeente, maar ook de meerjarenraming, voldoen aan de eisen die de wet hier aan stelt.

Desalniettemin heeft u het bestreden besluit gegrond op artikel 203, eerste lid Gemeentewet. Voor de volledigheid is de gehele bepaling in het onderstaande opgenomen.

- "1. De begroting, bedoeld in artikel 189, van het eerstvolgende begrotingsjaar alsmede de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen behoeven de goedkeuring van gedeputeerde staten, indien naar hun oordeel de begroting, bedoeld in artikel 189, niet in evenwicht is en blijkens de meerjarenraming, bedoeld in artikel 190, niet aannemelijk is dat in de eerstvolgende jaren een evenwicht tot stand zal worden gebracht. Gedeputeerde staten doen hiervan vóór de aanvang van het begrotingsjaar mededeling aan het gemeentebestuur.*
- 2. Gedeputeerde staten kunnen bepalen dat de begroting, bedoeld in artikel 189, van het eerstvolgende begrotingsjaar alsmede de daarop betrekking hebbende begrotingswijzigingen hun goedkeuring behoeven, indien:*
- a. de jaarrekening van het tweede aan het begrotingsjaar voorafgaande jaar niet in evenwicht is, of*
  - b. de begroting, bedoeld in artikel 189, niet tijdig is ingezonden aan gedeputeerde staten overeenkomstig het bepaalde in artikel 191, of*
  - c. de jaarrekening, bedoeld in artikel 197, eerste lid, van het tweede aan het begrotingsjaar voorafgaande jaar niet tijdig is ingezonden aan gedeputeerde staten overeenkomstig het bepaalde in artikel 200, eerste lid.*
- 3. Gedeputeerde staten maken een besluit als bedoeld in het tweede lid vóór de aanvang van het begrotingsjaar aan het gemeentebestuur bekend.*
- 4. De begroting behoeft geen goedkeuring indien gedeputeerde staten geen mededeling doen als bedoeld in het eerste lid of geen besluit bekend maken als bedoeld in het tweede lid binnen de in het eerste respectievelijk derde lid genoemde termijn."*

Het criterium waaraan moet zijn voldaan om met toepassing van artikel 203, eerste lid Gemeentewet de gemeentelijke begroting aan goedkeuring te onderwerpen, is of de begroting in evenwicht is.

De zogenaamde evenwichtseis is opgenomen in artikel 189 Gemeentewet. Uit de Memorie van Toelichting (MvT) blijkt dat de evenwichtseis uit artikel 189 uitgelegd moet worden als een reël materieel evenwicht en niet als een (formeel) boekhoudkundig evenwicht. Met andere woorden, een cijfermatig evenwicht volstaat niet; deze cijfers moeten daadwerkelijk kosten en uitgaven vertegenwoordigen die elkaar in evenwicht houden. Uit de begroting 2008 en de meerjarenraming 2009-2011 van de gemeente moge u blijken dat van een

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

dergelijk evenwicht, een evenwicht als bedoeld in artikel 189 Gemeentewet, sprake is. Gemakshalve verwijs ik u hiernaar.

Gelet hierop is niet voldaan aan het vereiste van artikel 203, eerste lid Gemeentewet en valt de onderhavige situatie buiten het toepassingsbereik van artikel 203, eerste lid Gemeentewet. De gemeente is dan ook van mening dat u hierom het bestreden besluit dient te herroepen.

**Détournement de pouvoir**

In het begin van de alinea haalde de gemeente al aan dat het hanteren van artikel 203 Gemeentewet in strijd is met het verbod van détournement de pouvoir. Artikel 203 Gemeentewet is als gezegd geschreven om te waarborgen dat gemeentelijke begrotingen *realiter* (materieel) in evenwicht zijn. Het bestreden besluit kent echter een heel andere doelstelling. Dit blijkt uit hetgeen het bestreden besluit stelt inzake de aanleiding voor het bestreden besluit. Immers, de aanleiding is een brief van de Minister, die wenst dat haar besluit, het plan van scholen, wordt gehandhaafd. U bent in die zin *in casu* aan de Minister verbonden. Het bestreden besluit kent dan ook een ander doel dan waarvoor de bevoegdheid van artikel 203 Gemeentewet is verleend! Artikel 203 Gemeentewet is nimmer bedoeld voor het handhaven van besluiten van de Minister (buiten besluiten die specifiek zien op gemeentelijk begrotingsevenwicht).

De gemeente is dan ook van mening dat het bestreden besluit reeds wegens strijd met hetgeen artikel 3:3 Awb vermeldt, niet in stand kan blijven.

**3. Geen verplichte uitgave**

Als gezegd wordt het bestreden besluit gemotiveerd met de stelling dat er zogenaamde *verplichte uitgaven* op de begroting ontbreken (een post ten behoeve van de huisvesting van De Passie) in de zin van artikel 193 Gemeentewet.

Allereerst is deze motivering ondeugdelijk. De vraag is niet of er sprake is van een *verplichte uitgave*, maar of de begroting in evenwicht is. Dit laatste is het vereiste om ex artikel 203 Gemeentewet te kunnen besluiten dat de gemeentelijke begroting voor goedkeuring in aanmerking komt. Zoals blijkt uit het bovenstaande is reeds hier niet aan voldaan. Aan de vraag of er *in casu* sprake is van een *verplichte uitgave* in de zin van artikel 193 Gemeentewet komt men dan ook niet toe.

Bovendien is er geen sprake van een *verplichte uitgave*. Artikel 193 Gemeentewet luidt namelijk als volgt:

*“Verplichte uitgaven van de gemeente zijn:*



KIENHUIS HOVING  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

- a. de renten en aflossingen van de door de gemeente aangegane geldleningen en alle overige opeisbare schulden;*
- b. de uitgaven die bij of krachtens de wet aan de gemeente zijn opgelegd;*
- c. de uitgaven die voortvloeien uit de van het gemeentebestuur gevorderde medewerking tot uitvoering van wetten en algemene maatregelen van bestuur, voor zover die uitgaven niet ten laste van anderen zijn gebracht."*

In de MvT luidt de toelichting op deze drie categorieën als volgt:

*"Onderdeel a is opgenomen om de kredietwaardigheid van de overheid te waarborgen, en strekt voornamelijk ter verzekering van de belangen van derden. (...)."*

*"Voor wat betreft het onderscheid tussen de onderdelen b en c zij er op gewezen dat in onderdeel b worden bedoeld de betalingen die krachtens bijzondere wet aan derden moeten worden verricht, zoals bijvoorbeeld de uitkeringen krachtens de Algemene Bijstandswet."*

Hieruit moge u blijken dat er *in casu* géén sprake is van een *verplichte uitgave*. Immers, er bestaat geen bijzondere wet die bepaalt dat betalingen aan De Passie moeten worden verricht ten behoeve van de bekostiging van huisvesting. De Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) kent niet een dergelijke bepaling. De WVO regelt een programma voor huisvestingsvoorzieningen en het vaststellen van een bekostigingsplafond dat dit programma moet bekostigen. Pas indien iemand is opgenomen in het programma van huisvestingsvoorzieningen en vervolgens uit het betreffende bekostigingspotje bekostigd kan worden, *moet* de gemeente betalingen verrichten zoals de wetgever heeft bedoeld met artikel 193 Gemeentewet. Daar is in de onderhavige situatie geen sprake van en daarom is er ook geen sprake van een *verplichte uitgave*.

Ook hierom kan het bestreden besluit niet in stand blijven.

#### **4. Bekostigingsplicht staat niet rechtens vast**

Het bestreden besluit verwijst naar uitspraken van de AbRS en de Rechtbank Almelo, gewezen tussen de gemeente en De Passie, waar gesproken wordt over een *verplichte uitgave*. Volgens het bestreden besluit zou rechtens vast zijn komen te staan dat er sprake is van een bekostigingsplicht.

In het bovenstaande is reeds gerefereerd aan het beroep en het hoger beroep dat de AbRS zal behandelen op 12 februari 2008. Er is dan ook géénszins rechtens komen vast te staan dat er sprake is van een bekostigingsplicht.

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

Los van het feit dat een *verplichte uitgave* als bedoeld in artikel 193 onder b Gemeentewet voort dient te vloeien uit een bijzondere wet, en niet uit jurisprudentie, is gewoonweg géénszins rechtens komen vast te staan dat er sprake is van een bekostigingsplicht. Immers, het beroep en het hoger beroep dat de bij de AbRS waar eerder in dit stuk al aan is gerefereerd, zullen pas behandeld worden op 12 februari 2008.

De gemeente is dan ook van mening dat het bestreden besluit in strijd met hetgeen in artikel 3:46 Algemene wet bestuursrecht (Awb) vermeldt tot stand is gekomen.

**5. Overige besluitonderdelen**

Het bestreden besluit strekt eveneens tot het opnemen van een post op de begroting voor 2008, het verzoek om u informatie ten behoeve van de goedkeuringsprocedure, te weten een dossier met alle besluitvorming van de gemeente inzake De Passie, te verstrekken, en een verzoek om een rechtmatigheidverklaring van de accountant te overleggen voor de jaarrekening 2007.

Gelet op het feit dat deze aspecten allen voortvloeien uit uw besluit ex artikel 203, eerste lid Gemeentewet om de gemeentelijke begroting voor 2008 aan goedkeuring te onderwerpen, kan de gemeente zich ook niet met deze aspecten verenigen en verwijst u ter motivering hiervan naar het bovenstaande.

**6. Verzoek**

Namens de gemeente verzoek ik u om het bestreden besluit te herroepen. Tevens verzoek ik u op grond van artikel 7:15 Awb om de kosten die de gemeente in verband met de behandeling van onderhavig bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, te vergoeden.

Hoogachtend,  
KienhuisHoving N/V.

5.1.2.e

Bijlage: a.g.



Inlichtingen bij  
mw. 5.1.2.e  
telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
5.1.2.e [stoverijssel.nl](mailto:stoverijssel.nl)

### Aanzegging taakverwaarlozing in verband met De Passie

Met deze brief informeren wij u over ons voornemen om op grond van artikel 124 Gemeentewet namens uw college de door de Wet op het voorgezet onderwijs gevorderde beslissingen te nemen om te voorzien in de huisvesting van de school De Passie in Wierden, een en ander ten laste van uw gemeente.

Wij hebben uw college uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan ter voorkoming van inzet van dit zware instrument. U heeft wethouder De Putter afgevaardigd om dit gesprek met ons aan te gaan.

## 1. Samenvatting gesprek

Op vrijdag 22 februari heeft onze gedeputeerde dhr. Klaasen met uw wethouder dhr. De Putter een constructief gesprek gevoerd. De gedeputeerde heeft aangegeven dat toepassing van de taakverwaarlozingsregeling uit de Gemeentewet een ultimum remedium is dat slecht past in de bestuurlijke verhouding tussen uw gemeentebestuur en onze provincie. Wethouder De Putter gaf daarop aan begrip te hebben voor de rol en positie van de provincie in dezen en ervan uit te gaan dat deze stap in de toekomst geen belemmering zal zijn in de verhouding gemeente-provincie.

Van provinciezijde is daarna het dilemma geschetst dat de provincie enerzijds uw wens om de uitspraak van de Raad van State af te wachten, respecteert en begrijpt, maar dat de provincie anderzijds haar ogen niet kan sluiten voor de wens van De Passie om, gesteund door het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, op 1 augustus 2008 te starten. In een ambtelijk gesprek met de algemeen directeur van De Passie is het de provincie duidelijk geworden dat 1 april en 1 mei in dat verband cruciale data zijn voor de school om zich ordentelijk te kunnen voorbereiden. Het gaat dan om de aanmeldingsdatum voor aankomende brugklassers en om aantrekken van leerkrachten dan wel omzetting van tijdelijke contracten in vaste contracten.

Naar verwachting zal de Raad van State (RVS) rond 1 april uitspraak doen in het hoger beroep. Uw wethouder heeft aangegeven daarna enige tijd nodig te hebben om zich te beraden op de implicaties van dit besluit. Het dilemma schuilt erin dat bij een voor de gemeente negatief besluit, het voor De Passie – vanwege noodzakelijk daarop volgende lokale besluitvorming - toch te laat kan zijn om de school te kunnen openen per 1 augustus.

De gedeputeerde heeft eerstens uitdrukkelijk de vraag neergelegd of de gemeente

1985年12月25日

Datum verzending  
27.FEB 2008

provincie Overijssel



11-11-2008 11:11:11

1  
1  
-  
3  
-  
2  
0  
0  
8  
  
3  
4  
8  
6  
7  
/  
0  
0  
0  
4  
0  
7  
1  
3  
5

Wierden bereid is om bij een voor haar negatief besluit van de RvS alles in het werk te stellen om snel de benodigde besluitvorming te realiseren. Uw wethouder heeft daarop bevestigend geantwoord. Hij gaf aan dat er in zijn gemeente geen enkel bezwaar is tegen het type onderwijs dat De Passie aanbiedt. De bezwaren richten zich tegen de hoge financiële druk die een vestiging van een - naar een eerder uitgesproken verwachting van De Passie - grote school legt op een relatief kleine gemeente als Wierden. Hij is daarbij gebonden aan een uitspraak van een meerderheid van de raad ('geen geld, geen Passie') tot alle mogelijke juridische wegen zijn bewandeld. Dit tot er onomkeerbare juridische besluiten liggen. Daarna zal uw gemeente uw taak oppakken.

Daarna heeft de gedeputeerde uw wethouder verzocht om - met het oog op het zeer krappe tijdpad - alvast achter de schermen acties te ondernemen ter voorbereiding van de - bij een voor uw gemeente negatief besluit van de RvS - noodzakelijke besluiten. Hij wees daarbij op de uitspraak van de RvS van 27 september 2007 die aangeeft dat er geen schorsende werking uitgaat van de situatie dat er nog geen uitspraak van de RvS in de hoofdzaak ligt. De RvS heeft uw gemeente gelast de noodzakelijke voorbereidingen te treffen. Ook de provincie dringt hierop nu ten strengste aan.

Dhr. De Putter heeft aangegeven dat B&W van Wierden bereid zijn om zich ook op dit scenario goed voor te bereiden.

Datum

27.02.2008

Kenmerk

2008/0026486

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Onze gedeputeerde heeft zijn genoegen en vertrouwen hierover uitgesproken. Niettemin heeft hij aangegeven dat de provincie vanuit de eigen wettelijke verantwoordelijkheden en vanwege het zeer krappe tijdpad zich genoodzaakt ziet om bij onvoldoende voortgang in het proces alsnog in te kunnen grijpen via het instrument taakverwaarlozing. Om deze reden hecht hij eraan om als provincie in de komende periode actief betrokken te zijn bij het voorbereidingsproces. Afsproken is dat de provincie het initiatief neemt om op korte termijn - buiten alle publiciteit en onder strikte vertrouwelijkheid - een ambtelijk overleg te organiseren tussen uw gemeente en De Passie. De provincie zal hierbij als waarnemer aanwezig zijn.

De toezegging van dhr. De Putter is een constructieve stap in de goede richting; deze wordt door ons op prijs gesteld. Wij zijn ervan overtuigd dat het voornemen van uw college om medewerking te verlenen aan de komst van De Passie binnen afzienbare tijd zal leiden tot het nemen van de benodigde besluiten. Het standpunt van uw college (en raad) is hiermee vooralsnog echter niet veranderd. Ondanks het vertrouwen willen wij, zoals ook eerder al gesteld, het instrument van taakverwaarlozing daarom indien nodig kunnen inzetten. Deze brief met een aanzegging tot taakverwaarlozing kunt u derhalve zien als een noodzakelijke door ons te zetten formele stap om de voortgang op dit dossier te borgen. Indien in de komende tijd blijkt dat deze stap niet noodzakelijk is, dan kunt u deze aanzegging als niet-gedaan beschouwen.

Feit blijft immers dat uw bestuur tot op heden in deze zaak geen uitvoering heeft gegeven aan de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: Wvo) en dat inbreuk is gemaakt op de vrijheid van onderwijs. Dit is van doorslaggevend belang in onze overwegingen. In het onderstaande lichten wij ons voornemen toe, geven wij aan welke besluiten u dient voor te bereiden en schetsen wij het tijdpad. In de bijlage benoemen wij het wettelijke kader en een feitenoverzicht.

## 2. Taakverwaarlozing: afweging ten aanzien van De Passie

Nu De Passie is opgenomen in het plan van scholen 2007-2009 en de Raad van State het verzoek om voorlopige voorziening heeft afgewezen dienen wij uit te gaan van de rechtmatigheid van het plan. Het is een democratisch recht van gemeentelijke bestuursorganen om zich te verzetten tegen besluiten waar zij het niet mee eens zijn. In het geval van De Passie is er echter tot nu toe sprake geweest van een patroon van uitspraken dat geen enkele aanleiding geeft voor de veronderstelling dat aanhangige beroepen tot een andere uitspraak zullen leiden. Uit het systeem van de Wet op het voortgezet onderwijs (Wvo) volgt dat er op de gemeente in beginsel een plicht rust om te voorzien in de huisvesting van De Passie.

Gegeven het feit dat De Passie gedurende vijf jaren is opgenomen in het plan van scholen is het van belang is dat de school zich ordentelijk kan voorbereiden op de start van het nieuwe schoolseizoen per 1 augustus a.s. Langer uitstel leidt tot een situatie waarin De Passie geen gebruik kan maken van het aan hen toegekende recht om per 1 augustus 2008 een school voor voortgezet onderwijs te starten. De manier waarop uw college in deze zaak uitvoering geeft aan de Wvo - u weigert alle medewerking - betekent dat u uw plicht om te voorzien in de huisvesting op grond van de Wvo niet naleeft, en daarmee de grondwettelijk gegarandeerde vrijheid van onderwijs aantast. Dit achten wij onwenselijk.

In redelijkheid komen wij daarom tot het voornemen om met toepassing van artikel 124 van de Gemeentewet te voorzien in de huisvesting van De Passie, ten laste van uw gemeente. Wij stellen u in de gelegenheid om **vóór 19 maart 2008** alsnog de voorbereidingen te treffen die nodig zijn om na een voor uw gemeente negatieve uitspraak van de Raad van State te voorzien in effectivering van de nodige besluiten. Het gaat om:

- I. besluitvorming respectievelijk het herzien van eerder genomen besluiten op grond van de volgende artikelen van de Wet:
  - art. 76d (bekostigingsplafond);
  - art. 76f (programmabesluit);
  - art. 76g (overzicht van niet opgenomen voorzieningen);
  - en art. 76j (tijdstip aanvang bekostiging).
- II. dan wel door toepassing van de spoedprocedure uit artikel 76i van de Wet.

## 3. Overig

Volledigheidshalve wijzen wij u nog op de samenhang met andere procedures:

### - Financieel toezicht

Uw begroting voor 2008 moet door ons worden goedgekeurd. U heeft de verplichte uitgave op grond van de Wvo voor de huisvesting van De Passie niet op de begroting 2008 staan. Dit betekent dat de begroting 2008 (meerjarig) niet in evenwicht kan worden geacht. Wij hebben de gemeenteraad verzocht hier alsnog in te voorzien. Indien noodzakelijk zullen wij deze verplichte uitgave op grond van artikel 194 van de Gemeentewet op de begroting 2008 brengen. U heeft bezwaar aangetekend tegen ons besluit van 11 december 2007. De hoorzitting is gepland nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan zodat de gemeente de gelegenheid krijgt het bezwaar dan eventueel in te trekken.

Datum

27.02.2008

Kenmerk

2008/0026486

Pagina

3

Uw brief

Uw kenmerk

Hetzelfde geldt voor enkele andere vergunningen. Mogelijk is voor het realiseren van de huisvesting ook nog een bouwvergunning vereist en/of vergunningen of ontheffingen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening, alsmede goedkeuring op grond van artikel 76o van de Wvo (goedkeuring bouwplan en desbetreffende begroting).

**voorzitter,**

**Figure 1**

### The Experiment

## BIJLAGE

### 1. Wet op het voortgezet onderwijs

Om invulling te geven aan het grondwettelijke recht op vrijheid van onderwijs kent Nederland een uniek stelsel van bekostiging van (openbaar en bijzonder) onderwijs. Voor het voortgezet onderwijs ligt dat stelsel vast in de Wvo. Vertrekpunt in de Wvo is het plan van scholen dat jaarlijks wordt vastgesteld door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (art. 65 en verder Wvo). Het plan legt vast welke scholen in de daarop volgende jaren in aanmerking komen voor bekostiging uit 's rijkskas. Het plan heeft tot doel te komen tot een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort onderwijs, mede gelet op het verlangde onderwijs in een betrokken gebied (de richting). Bij beschikking bepaalt de minister op welk moment de bekostiging precies aanvangt (art. 73 Wvo).

De Wvo legt bij de gemeenteraad en B&W een zorgplicht voor de voorziening in de huisvesting van alle scholen in de gemeente (art. 76b Wvo). Jaarlijks stellen B&W een plafond vast voor de bekostiging van de voorziening in de huisvesting van alle scholen voor basis- en voortgezetonderwijs in hun gemeente. (art. 76d Wvo). Daarnaast stellen B&W jaarlijks een programma vast waarin alle voorzieningen staan die in het jaar daaropvolgend voor bekostiging in aanmerking zullen komen (artikel 76f Wvo). Bovendien moeten B&W in een besluit een overzicht vaststellen van de voorzieningen die zijn aangevraagd maar die niet op het programma zijn opgenomen, met reden omkleed waarom niet (artikel 76g). Vervolgens wordt bij beschikking bepaald wanneer de bekostiging daadwerkelijk begint (art. 76j Wvo). Indien het bevoegd gezag van De Passie een voorziening in de huisvesting wenst die (nog) niet in het programma is opgenomen, maar die gelet op de voortgang van het onderwijs geen uitstel kan leiden, kunnen B&W gebruik maken van een spoedprocedureartikel (76i).

### 2. Taakverwaarlozingsregeling

Artikel 124 van de gemeentewet bevat de zogeheten taakverwaarlozingsregeling. Die luidt als volgt.

1. Wanneer het college [...] een bij of krachtens [...] wet gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, voorzien gedeputeerde staten [...] daarin namens het college [...] en ten laste van de gemeente.
2. Spoedeisende gevallen uitgezonderd, vindt het eerste lid geen toepassing dan nadat het college [...] in de gelegenheid is gesteld binnen een door gedeputeerde staten [...] gestelde termijn alsnog de [...] gevorderde beslissingen te nemen.

Anders gezegd: er moet sprake zijn van een bij wet gevorderde beslissing die niet (naar behoren) is genomen. Bij gebrek aan jurisprudentie is onduidelijk wanneer daarvan sprake is. Uit de parlementaire geschiedenis van enkele andere wetten kan worden opgemaakt dat er (pas) gesproken kan worden van het niet naar behoren nemen van gevorderde beslissingen zodra er sprake is van een meer dan incidenteel uitblijven van wettelijk vereiste beslissingen.

### 3. Feitenoverzicht

#### Plan van scholen

In 2002 besluit de minister van OCW om de aanvraag van de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (Stichting EBVO) in te willigen door de evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum (scholengemeenschap De Passie) zonder jaartal op het plan van scholen 2003-2005 te plaatsen. Een bezwaarschrift tegen dit besluit wordt ongegrond verklaard. In beroep besluit de Raad van State dat de minister van OCW zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat financiële gevolgen van een positieve beslissing voor de gemeente geen rol speelt bij de beoordeling van een verzoek tot opnemng in het plan van scholen.

Bij besluit van 20 oktober 2006 heeft de minister van OCW De Passie voor de vijfde maal op het scholenplan 2007-2009 geplaatst. Omdat de bekostigingsplicht krachtens de Wvo aanvangt als een school in ieder geval vijf volle jaren in het plan staat betekent dit dat de bekostigingsplicht aanvangt in 2008.

Tegen de plaatsing op het scholenplan 2007-2009 is door de gemeente bezwaar aangetekend, omdat het besluit na 1 oktober 2006 is genomen. Het bezwaarschrift van B&W van Wierden wordt ongegrond verklaard. Het beroep daartegen is nog aanhangig. Wel is door de Raad van State uitspraak gedaan op een verzoek van B&W om een voorlopige voorziening. Die is op 27 september afgewezen. De voorzitter overweegt onder meer dat eerst pas in de hoofdzaak zal komen vast te staan of De Passie per augustus 2008 bekostigd moet worden. Dan komt ook voor het eerst vast te staan of al dan niet moet worden voorzien in huisvesting voor De Passie en of B&W van Wierden de voorbereidingen die daarvoor moeten worden getroffen al dan niet achterwege had kunnen laten. Schorsing van het scholenplan maakt dat volgens de voorzitter niet anders.

Datum:

27.02.2008

Kenmerk:

2008/0026486

Pagina:

6

Uw brief:

#### Plafondbesluit en programmabesluit

Uw kenmerk:

Op 27 januari 2004 is door Stichting EBVO bij de gemeente Wierden een verzoek ingediend om voorzieningen op te nemen in het programma voor huisvestingsvoorzieningen 2005 van de gemeente. Op 14 december 2004 heeft de raad van Wierden de huisvestingsaanvraag afgewezen (programmabesluit) nadat zij het bekostigingsplafond op nul euro heeft gesteld (plafondsbesluit). Nadat de door de stichting ingediende bezwaren werden afgewezen is de stichting in beroep gegaan. De rechtbank Almelo overweegt in haar uitspraak op het beroep expliciet dat uit het wettelijke kader volgt dat er geen bevoegdheid is voor het gemeentebestuur om te beslissen dat niet in de huisvesting van de school zal worden voorzien. Verder geeft de rechtbank aan dat uit de Wvo volgt dat het bekostigingsplafond zodanig wordt vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van scholen: hetgeen betekent dat de vorm van huisvesting moet voldoen aan eisen van redelijkheid. De wet stelt niet de vraag aan de orde of het voorzien in huisvesting als zodanig redelijk is. De wet maakt duidelijk dat de redelijkheid primair wordt bepaald door de eisen van het onderwijs en niet door bijvoorbeeld de financiën die de gemeente ter beschikking staan. De rechter zal het bekostigingsplafond marginaal dienen te toetsen. Echter is het stellen van plafond op nul gelijk te stellen met een afwijzing van de huisvesting van De Passie. Een dergelijk besluit houdt geen stand, ook niet bij een marginale toetsing. De Passie is opgenomen in het plan van scholen en daarom moet er sprake zijn van redelijke huisvesting. De financiële belangen van de gemeente kunnen naar het oordeel van de rechtbank een rol spelen bij de vaststelling van het bekostigingsplafond maar niet zodanig dat de huisvesting in zijn geheel wordt uitgesloten.



Met betrekking tot het programmabesluit (weigering om gevraagde voorzieningen op te nemen) overweegt de rechtbank dat de door de gemeente gehanteerde weigeringsgrond strijdig is met de toepasselijke wettelijke bepalingen. De weigering wordt gebaseerd op het op nul euro gestelde bekostigingsplafond en dit is naar het oordeel van de rechtbank geen toegelaten weigeringsgrond als bedoeld in artikel 76k WVO.

Een soortgelijke zaak liep ook voor het verzoek van de stichting voor het jaar 2006. De rechtbank vernietigde dit besluit op identieke gronden.

Tegen beide besluiten is thans hoger beroep aanhangig bij de Raad van State.

#### Overig

- Bij brief van 4/12/2007 heeft de staatssecretaris van Onderwijs, mede namens de minister van Binnenlandse Zaken, ons college geattendeerd op de problematiek en het rijksbelang rond de huisvesting van de school de Passie in uw gemeente.
- Uit informatie van De Passie hebben wij begrepen dat de Minister ex artikel 73 van de Wvo besloten heeft dat de bekostiging van de nieuwe school aanvangt op 1 augustus 2008.
- In een ambtelijk gesprek heeft directeur van De Passie informatie verstrekt over de voorbereiding op schooljaar 2008/2009 en de noodzakelijke termijnen. De datum van 1 april 2008 (met mogelijkheid van enig uitstel) is belangrijk in verband met het doorverwijzen van leerlingen naar andere scholen. Uiterlijk 1 mei 2008 moet De Passie de tijdelijke arbeidscontracten met de leerkrachten verlengen. Door de nodige voorbereidingstijd voor een ordentelijke start per 1-8-2008 is er sprake van een grote tijdsdruk.

Datum

27.02.2008

Kenmerk

2008/0026486

Pagina

?

Uw brief

Uw kenmerk

1  
7  
-  
3  
-  
2  
0  
0  
8  
  
3  
5  
5  
5  
3  
/  
0  
0  
0  
4  
1  
2  
3  
7  
3



Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
provincie.overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden  
Postbus 43  
7640 AA WIERDEN

Inlichtingen bij  
mr. **5.1.2.e**  
telefoon **5.1.2.e**  
**5.1.2.e**@overijssel.nl

De Passie; reactie op raadsbesluit.

Datum  
13.03.2008  
  
Kenmerk  
2008/0644095  
  
Pagina  
1  
  
Uw brief  
  
Uw kenmerk

Geacht college,

Naar aanleiding van de besluitvorming over huisvesting van De Passie in de vergadering gemeenteraad van Wierden van dinsdag jl. berichten wij u als volgt.

De inzet van ons college was en is gericht op uitvoering van de Wet op het voortgezet onderwijs. Die legt een zorgplicht bij de gemeente om te voorzien in de huisvesting. Wij erkennen uiteraard het recht van de gemeente om zich in juridische procedures te verweren. Echter, wij gaan uit van de juridische situatie die er nu ligt en die is dat de gemeente de komst van De Passie dient voor te bereiden (getuige ook de uitspraak van de Raad van State in de voorlopige voorziening).

Wij nemen dan ook verheugd kennis van het besluit van de raad om uw college opdracht te geven om de voorbereiding van de (bekostiging van de) huisvesting van de passie ter hand te nemen. De positie van de school, de ouders en hun leerlingen maakt het noodzakelijk om daarin spoed te betrachten. Idealiter hebben zij op 1 april zekerheid over de huisvestings-kosten. Daarop is ook de datum van 19 maart gebaseerd in onze aanzegging van optreden wegens taakverwaarlozing.

Wij vertrouwen er op dat u op zeer korte termijn gezamenlijk met De Passie de gevorderde besluiten voorbereidt. De voorbereiding zou er ons inziens in moeten resulteren dat de conceptbesluiten gereed zijn rond de datum waarop de uitspraak van de Raad van State wordt verwacht (26 maart 2008), zodat de besluiten rond 1 april kunnen worden vastgesteld.

Wij verzoeken u ons wekelijks telefonisch te informeren over de voortgang van de voorbereiding. Hetzelfde verzoek zullen wij aan de school doen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

**5.1.2.e**

voorzitter,

**5.1.2.e**

**5.1.2.e**

**5.1.2.e**

Bijlagen

Datum verzending  
14. MRT 2008

provincie  Overijssel

CONCEPT

INTERN / derubricering / NIET-OPENBAAR

PER E-MAIL: 5.1.2.e @OVERIJSSSEL.NL; 5.1.2.e @OVERIJSSSEL.NL

Provincie Overijssel  
Team juridische zaken (5C)  
t.a.v. de heer mr. 5.1.2.e en de heer mr. 5.1.2.e  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE

BEHANDELD DOOR: Mw. mr. 5.1.2.e  
TELEFOON: 5.1.2.e  
TELEFAX: 5.1.2.e  
E-MAIL: 5.1.2.e @nysingh.nl  
INZAKE: Overijssel, Provincie / Passie, De  
BETREFT: Eerste analyse uitspraken 29 april 2008

DATUM  
7 mei 2008

ONZE REF.  
194718/VT/BdV

UW REF.

Geachte heer 5.1.2.e, geachte heer 5.1.2.e,

Tijdens onze bespreking van 6 mei jl. verzocht u mij om een eerste analyse te geven van de uitspraken van de Raad van State van 29 april jl. inzake de kwestie De Passie (zaaknummers 200704577/1 en 200704581). Hierbij voldoe ik aan uw verzoek.

### Achtergrond

1. De Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (hierna te noemen "Stichting") wenst in Wierden de evangelische scholengemeenschap voor MAVO, HAVO en atheneum "De Passie" te realiseren.
2. De Passie is in het plan van scholen 2003-2004-2005, zonder jaartal van bekostiging, door de Minister van OCW opgenomen. Bij besluit van 20 oktober 2006 heeft de Minister van OCW De Passie ook in het plan van scholen 2007-2008-2009 opgenomen.
3. De Gemeenteraad van Wierden heeft op 14 december 2004 besloten het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2005 op nul vast te stellen en de aanvraag van de Stichting voor huisvestingsvoorzieningen af te wijzen. Bij besluit van 6 december 2005 heeft de Gemeenteraad besloten het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2006 eveneens op nul vast te stellen en de aanvraag van de Stichting voor huisvestingsvoorzieningen voor dat jaar af te wijzen.

4. Vervolgens heeft de Gemeente Wierden de bezwaren van de Stichting gericht tegen voornoemde besluiten ongegrond verklaard. Bij uitspraak van 24 mei 2007 inzake het beroep van de Stichting gericht tegen de beslissing op bezwaar van 12 juli 2005 heeft de Rechtbank Almelo het beroepschrift gegrond verklaard en het bestreden besluit vernietigd voor wat betreft het jaar 2005. Hetzelfde heeft de Rechtbank Almelo gedaan met betrekking tot het beroep van de Stichting tegen de beslissing op bezwaar van 29 juni 2006 inzake de huisvestingsvoorzieningen 2006.
5. In de uitspraken van 24 mei 2007 heeft de rechtbank - voor zover relevant voor het onderhavige advies - geoordeeld dat het bekostigingsplafond in strijd is met artikel 76d van de Wet op het voortgezet onderwijs ("WVO"). In rechtsoverweging 5.2 overweegt de rechtbank dat het vaststellen van een plafond op nul inhoudt dat de huisvesting van De Passie zonder meer wordt afgewezen. De Passie is echter opgenomen in het plan van scholen 2003-2005 van 1 oktober 2002 en daarom dient de Gemeente te voorzien in een redelijke vorm van huisvesting. De gestelde financiële belangen van de Gemeente Wierden kunnen weliswaar een rol spelen bij de vaststelling van een bekostigingsplafond, maar niet zodanig dat huisvesting van De Passie in zijn geheel wordt uitgesloten.
6. Op basis van de uitgangspunten uit deze uitspraak heeft de Provincie opgetreden tegen de Gemeente Wierden door gebruik te maken van de bevoegdheden in het kader van het financieel toezicht (artikel 194 van de Gemeentewet). Tegen het besluit dat in dit kader is genomen, is door de Gemeente bezwaar gemaakt. De beslissing op bezwaar dient nog te worden genomen. Ook heeft de Provincie bedreigd de Gemeente aan te spreken op grond van artikel 124 van de Gemeentewet (taakverwaarlozing). De besluitvorming en correspondentie is overigens niet in mijn bezit. De Gemeente Wierden heeft hoger beroep ingesteld tegen de uitspraken van de Rechtbank Almelo van 24 mei 2007. Bij uitspraken van 29 april 2008 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op deze hoger beroepen beslist.

#### **Analyse uitspraken 29 april 2008**

7. De Gemeente (het college van burgemeester en wethouders van Wierden) heeft in hoger beroep - samengevat weergegeven - aangevoerd dat de rechtbank de taakverdeling tussen de Minister en de Gemeenteraad bij het bekostigen van een school heeft miskend en een onjuiste uitleg aan artikel 76d, tweede lid van de WVO heeft gegeven, aangezien een redelijke uitleg van deze bepaling niet kan leiden tot het oordeel dat de Gemeenteraad is gehouden tot het bekostigen van huisvestingsvoorzieningen, indien daarvoor op de begroting van de Gemeente de ruimte ontbreekt. In rechtsoverweging 2.5.1 heeft de Afdeling overwogen dat dit betoog slaagt:

*"Niet in geschil is dat de gemeente voor het bekostigen van huisvestingsvoorzieningen voor nieuwbouw van een te stichten school als bedoeld in artikel 76d, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO, geen uitkering uit het Gemeentefonds ontvangt. De gemeenteraad heeft op de begroting voor het jaar 2005 ten laste van de gemeente daarvoor geen extra bedrag beschikbaar gesteld.*

*Uit de toelichting bij artikel 76d van de WVO (Kamerstukken II 1995-1996, 24 455, nr. 3, p. 25, decentralisatie huisvestingsvoorzieningen) valt af te leiden dat de gemeenteraad zich bij het vaststellen van het beschikbare budget kan baseren op de ontvangsten ter zake uit het Gemeentefonds of op andere overwegingen, maar zich in elk geval moet laten leiden door de afweging of met het vast te stellen budget redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente, terwijl uit de toelichting bij artikel 76b valt af te leiden dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting betreft alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen. Van een nog te stichten school kan de gemeente dat economisch claimrecht niet overgedragen hebben gekregen.*

*Op grond van artikel 189, tweede lid, van de Gemeentewet dient de gemeentebegroting in evenwicht te zijn. Daarvan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht.*

*Dat de minister een evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum in Wierden, uitgaande van de stichting, zonder jaartal van bekostiging, in het plan van scholen 2003-2004-2005 heeft opgenomen, laat onverlet dat de gemeenteraad in het kader van de budgettaire afweging die hij op grond van de wet inzake de decentralisatie van de huisvestingsvoorzieningen kan maken, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het onderdeel voortgezet onderwijs op nul kan vaststellen, mede gelet op artikel 189 van de Gemeentewet, op grond waarvan ten laste van de gemeente slechts uitgaven kunnen worden gedaan tot de bedragen die op de begroting beschikbaar zijn gesteld. Geen grond bestaat dan ook voor het oordeel dat de gemeenteraad op grond van de budgettaire afweging, gelet op de prioritering van taken en activiteiten waarvoor bedragen op de gemeentebegroting voor 2005 beschikbaar zijn gesteld en gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor het evenwicht in de begroting en voor de uitvoering daarvan, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs niet in redelijkheid op nul heeft kunnen vaststellen. Dat een dergelijk besluit ertoe kan leiden dat het streven van de minister naar een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gezien het verlangde onderwijs in het betrokken gebied, wordt doorkruist, is een gevolg van de decentralisatie van de zorg voor de huisvesting van scholen waarbij niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld. Dit kan niet afdoen aan het budgetrecht van de gemeenteraad."*

8. Anders dan de rechtbank, oordeelt de Afdeling dat het bekostigingsplafond van nul in het onderhavige geval niet in strijd is met artikel 76d van de Wet op het voortgezet onderwijs.

#### **Gemeentefonds**

9. De Afdeling stelt daartoe voorop dat niet in geschil is dat de gemeente voor de bekostiging van huisvestingsvoorzieningen voor nieuwbouw van een te stichten school als bedoeld in artikel 76, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO geen uitkering uit het gemeentefonds ontvangt.
10. U gaf aan dat dit uitgangspunt niet juist is. De gemeente ontvangt volgens u weliswaar ten behoeve van nieuwbouw van een te stichten school geen uitkering uit het gemeentefonds ontvangt, maar de gemeente zou na de vestiging van de school - op basis van het leerlingenaantal - wel een hogere uitkering ontvangen. Na ongeveer veertig jaar zou de gemeente in dat geval uiteindelijk zijn gecompenseerd voor de nieuwbouw van de nog op te richten school. Het is - gelet op het vervolg van de uitspraak - de vraag of dit de Stichting zal baten in eventuele nieuwe of nog aanhangige procedures tegen besluiten van de gemeenteraad over andere jaren waarbij het bekostigingsplafond opnieuw op nul is gesteld. Allereerst is van belang dat de bedoelde uitkering een algemene uitkering betreft. Met betrekking tot de besteding van die gelden heeft de gemeente een vrij grote vrijheid. In dat verband is ook het vervolg van de uitspraak van belang, zoals uit het navolgende zal blijken.

#### **Nog te stichten school**

11. Uit de tweede alinea van r.o. 2.5.1. ("Uit de toelichting...hebben gekregen") overweegt de Afdeling immers dat uit de toelichting bij artikel 76 b van de Wvo valt af te leiden dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting beperkt is tot die schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft gekregen. Nu van een nog te stichten school, zoals de Passie, het claimrecht niet overgedragen kon worden, strekt de gemeentelijke verantwoordelijkheid zich niet uit tot huisvesting van scholen die nog gesticht moeten worden, zo lijkt uit die overweging te volgen. Wij bespraken dat u nog zal nagaan bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken, dan wel het Ministerie van OCenW of zij dit onderdeel van de uitspraak ook als zodanig interpreteren.



**Relatie opname plan van scholen**

12. Voorts overweegt de Afdeling in het slot van r.o. 2.5.1. dat het gegeven dat de school - zonder jaartal van bekostiging - in het plan van scholen 2003-2004-2005 is opgenomen, onverlet laat dat de gemeenteraad een budgettaire afweging kan maken. De Afdeling heeft in de uitspraak geoordeeld dat de gemeenteraad - mede gelet op de verplichting die zij heeft om op de voet van artikel 189, tweede lid, van de gemeentewet de gemeentebegroting in evenwicht kan houden - in redelijkheid van haar budgetrecht gebruik heeft gemaakt, toen zij het bekostigingsplafond voor voortgezet onderwijs op nul stelde. Ook het feit dat daarmee het streven naar een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen wordt doorkuist, laat het budgetrecht van de gemeenteraad onverlet. Dat is een gevolg van de decentralisatie voor de zorg voor huisvesting van scholen, waarbij niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld, aldus de Afdeling.

**Conclusie**

13. Als ik het goed zie, houdt de uitspraak van de Afdeling in dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid zich niet uitstrekt tot huisvesting van scholen die nog gesticht moeten worden. Dat zou betekenen dat de provincie ten onrechte het toezichtsinstrumentarium heeft ingezet.
14. Zou de gemeentelijke verantwoordelijkheid zich niettemin tot huisvesting van scholen die nog gesticht moeten worden uitstrekken, dan dient telkens te worden gezien of de budgettaire afwegingen die de gemeente maakt redelijk zijn. Met betrekking tot de onderhavige casus is reeds door de Afdeling geoordeeld dat de gemeente voor de jaren 2005 en 2006 in redelijkheid van haar budgetrecht gebruik heeft gemaakt door het bekostigingsplafond op nul te zetten. Of dat ook voor de daaropvolgende jaren het geval is, zou u nog nader kunnen (laten) onderzoeken.
15. Nu de Passie vijf achtereenvolgende jaren in het plan is opgenomen, zou betekenen dat het jaar van bekostiging in de zin van artikel 74 aanvangt in 2008. Die bekostiging ziet mijns inziens alleen op de bekostiging uit 's Rijks kas en betreffen de personeels- en exploitatiekosten van de school en niet op de bekostiging van huisvesting, uit de gemeentelijke kas [Klopt dit? Of zie ik iets over het hoofd?]. Dat de school per 2008 met jaartal van bekostiging in het plan van scholen is opgenomen, laat mijns inziens onverlet dat de gemeenteraad van haar budgetrecht kan blijven gebruik maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
6000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 02  
www.overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 3973 41 121

Klenhuis Hoving  
Advocaten en notarissen  
t.a.v. de heer dr. mr. 5.12.e  
Postbus 109  
7500 AC ENSCHEDE



**Inlichtingen bij**

Mw. mr. 5.12.e  
Telefoon 5.12.e  
Ohr. 5.12.e  
Telefoon 5.12.e  
Fax 5.12.e

**Onderwerp**

Aanhouden behandeling bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Burgemeester en wethouders en de raad van de gemeente Wierden; begroting gemeente Wierden 2008, goedkeuring ex artikel 203 Gemeentewet. Toezending geluidsopname van hoorzitting.

**Datum**

01 04 2008

**Ons kenmerk**

2008/0054525

nr. A'08-006

**Pagina**

1/1

**Uw fax/brief**

04 01 2008

08 02 2008

**Uw kenmerk**

FV/AA-200810029

Geachte heer 5.12.e,

Bijgaand zend ik u een geluidsopname van de hoorzitting d.d. 31 maart 2008, naar aanleiding van uw bezwaarschrift, namens burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Wierden, postbus 43, 7640 AA Wierden, tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 11 december 2007, kenmerk 2007/0580727 – 2007/0588668. Het (ondertekende) schriftelijke verslag wordt u toegezonden zodra dit gereed is.

Tijdens hoorzitting is afgesproken dat partijen zullen nagaan of het mogelijk is om in onderling overleg een oplossing te zoeken voor de gerezen problematiek. Gelet hierop hebt u er, namens uw cliënten, mee ingestemd dat de formele behandeling van uw bezwaarschrift met ingang van 31 maart 2008 wordt aangehouden.

Een compromis zal moeten worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Tijdens de hoorzitting is door de vertegenwoordiger van de gemeente aangegeven dat dit zou kunnen in de raadsvergadering die over ongeveer zes weken zal worden gehouden.

Met u is afgesproken dat u mij zo spoedig mogelijk na bovenbedoelde raadsvergadering (telefonisch) informeert. Ik verzoek u op dat moment aan te geven of burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Wierden verdere formele behandeling van het bezwaarschrift wensen, danwel dat zij het bezwaarschrift intrekken. De behandeling van uw bezwaarschrift wordt aangehouden tot de dag waarop ik uw bovenbedoeld bericht ontvang.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat het provinciehuis vanaf dinsdagmiddag 29 april 2008 tot dinsdag 6 mei 2008 gesloten is.

De secretaris voor de behandeling van bezwaarschriften,  
mr. 5.12.e,  
namens deze

5.12.e

Bijlagen

Datum verzending

038.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2008 09:09  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Naamloos  
**Bijlagen:** voorstel om uit impasse te komen.doc; voorstel.doc; Impressie Zitting Raad van State inzake Wierden.doc; Pdf\_7308\_20080605\_155005.pdf

Hierbij alle stukken staan er bij mij gewoon in. Ik vraag 5.1.2.e ze even door te sturen, maar dan heb je ze alvast.

HG

5.1.2.e



**Nota****Onderwerp**

voorstel om uit impasse te komen kwestie Wierden  
de Passie

**Datum**

5 juni 2008

**Kenmerk**

2008-0000253361

**Onderdeel**

DGKB/BFO/BO

**Inlichtingen**

5.1.2.e

5.1.2.e

T 5.1.2.e

F

**Aan**

minister Ter Horst, staatssecretaris Bijleveld

Van 5.1.2.e

**Aanleiding / Probleemstelling**

Het voorstel van GS Overijssel om tot een bestuurlijke oplossing te komen die voorziet in het huisvesten van de Passie per 1-1-2008, waarbij Overijssel voorfinanciert, onder behoud van rechten.

**Blad**

1 van 2

**Aantal bijlagen**

1

**Advies/actie**

Instemmen met het bijgevoegde voorstel van GS Overijssel.

**Toelichting**

Het voorstel is helder (zie bijlage 02). Het probleem van de huisvesting wordt op korte termijn opgelost, zonder dat taakverwaarlozing doorgezet wordt (maar wel onder druk daarvan), waarbij de rechter uiteindelijk zal bepalen of de gemeente voor 2008 kan weigeren in de huisvesting te voorzien. Bovendien is deze oplossing voor de beeldvorming (overheden niet tegenover elkaar ten koste van de leerlingen) veel beter. De minister hoeft dan ook geen nadere acties meer te ondernemen in de sfeer van taakverwaarlozing.

Op dit moment is overigens nog niet helder of het college van B&W van Wierden hieraan zijn goedkeuring kan geven.

Indien de rechter in het onwaarschijnlijke geval toch zou bepalen dat de gemeente Wierden überhaupt nooit in de huisvesting zou hoeven te voorzien, dan vraagt GS om compensatie van het Rijk voor de kosten (voor één jaar gaat het om ca. € 70.000,-). Naar aanleiding van de indrukken van de zitting van vandaag over het jaar 2007, waarbij de landsadvocaat namens stass OCW informatie heeft versterkt, lijkt het zeer waarschijnlijk dat de gemeente Wierden dat verliest.

De vraag is wel wie op rijksniveau voor die eventuele kosten zou moeten opdraaien, mocht de rechter (zoals gezegd nogal onwaarschijnlijk) in laatste instantie toch oordelen dat er géén plicht bestaat. In dat geval zal hoe dan ook wetswijziging noodzakelijk zijn, omdat het systeem van de wet dan kennelijk een lacune bevat.

Ambtelijk OCW geeft aan dat BZK dat zou moeten betalen, omdat deze bestuurlijke oplossing het alternatief is voor taakverwaarlozing door GS en dat voor taakverwaarlozing de minister verantwoordelijk is. Ambtelijk BZK heeft aangegeven dat de meewerkende houding van BZK om de doelstellingen van



stass OCW te helpen te realiseren niet beloond zou moeten worden met het opdraaien van kosten voor huisvesting van een school door BZK.

Ambtelijk OCW geeft niettemin aan dat het hier niet op stuk zou moeten lopen.

De kosten voor de Landsadvocaat worden overigens gezamenlijk gedragen.

De bestuurlijke afspraken zijn voor advies aan de landsadvocaat voorgelegd. Zijn commentaar is daarin verwerkt.

#### Laatste stand van zaken

- Vandaag is een zitting geweest over Wierden en de Passie in 2007. BZK en S

(verslag impressie zitting is bijgevoegd (bijlage 03).

- De Landsadvocaat is door BZK en OCW om advies gevraagd over de taakverwaarlozing in relatie tot de uitspraken van de RvS over 2005 en 2006: 5.2.1. en 5.1.2.1





**Voorstel huisvesting De Passie Wierden**

Datum 5 juni 2008

1. Uitgangspunt is dat de drie betrokken overheidsniveaus met een oplossing komen die garandeert dat De Passie per 1 augustus 2008 start met een brugklas in Wierden. ("De Passie niet de dupe van juridisch geharrewar Rijk-provincie-gemeente"); Dit laat onverlet dat er thans een juridisch verschil van mening bestaat over de financiering van de huisvesting van de Passie. ("Bestuurlijk Nederland lost het probleem op") Een bestuurlijke oplossing geldt als "voorlopige voorziening" voor de periode waarin het juridische verschil van mening bestaat en beoogt De Passie geen bekostigingsgaranties voor de toekomst te bieden.
2. De provincie financiert de kosten voor de tijdelijke huisvesting in het eerste jaar voor. De gemeente Wierden volgt alle noodzakelijke procedures en werkt volledig mee aan het realiseren van de tijdelijke huisvesting. Bovendien zal naar buiten toe de eenheid tussen de diverse overheden worden bewaard (geen eisen van excuses of rehabilitatie e.d.);
3. De Passie entameert een procedure over 2008 bij de RvS. Indien de uitspraak over 2008:
  - a. Negatief uitvalt voor Wierden, dan pakt Wierden haar taak op en betaalt de gemaakte kosten aan de provincie terug;
  - b. *Positief uitvalt voor Wierden, dan betaalt het Rijk de gemaakte kosten aan de provincie terug; het Rijk neemt dan initiatief nemen voor overleg met de provincie voor de dan ontstane situatie en zal, tenzij de rechter anders aangeeft de bekostiging van de Passie voor haar rekening nemen. Dit is nog onder voorbehoud van ambtelijk OCW*
4. Procesafspraken:
  - a. Alternatieve optie is 4 en 5 juni reeds ter kennisneming neergelegd bij staatssecretaris OCW en minister BZK en wethouder Wierden;
  - b. Vrijdag 6 juni is er een overleg provincie (gedeputeerde) met DG's OCW en BZK. Deze laatsten hebben bestuurlijk mandaat om afspraken te maken. Indien bovenstaande optie ook vanuit het Rijk wordt ondersteund dan:
    - i. Bevestigt OCW/BZK deze lijn maandag bij bestuurlijk ondertekende brief/fax/mail;
    - ii. Volgt vrijdag een ambtelijk overleg provincie-Wierden waarin de afspraak wordt neergelegd;
    - iii. Volgt maandag 9 juni een bestuurlijk overleg provincie-Wierden om de afspraak bestuurlijk te bekrachtigen;
    - iv. Volgt zo mogelijk maandag 9 juni een raadsvergadering in Wierden ter definitieve instemming (N.B. in Wierden staat een raadsvergadering gepland op dinsdag 10 juni om 13.00 uur)
    - v. Volgt dinsdag 10 juni het definitieve besluit door GS. Indien de raad van Wierden pas dinsdag beslist dan besluiten GS voorwaardelijk;
  - c. Gezamenlijke communicatie, nog nader in te vullen.

De passie zou wat ons betreft ook partij zijn bij deze overeenkomst. Zie met name onder 3.

Impressie Zitting Raad van State inzake Wierden – De Passie over bekostiging 2007,  
d.d. 5 juni 2008

Verslag van: **5.1.2.e** (BO)

- De landsadvocaat die de Staatssecretaris van OCW vertegenwoordigde heeft de gelegenheid gekregen om inlichtingen te verschaffen aan de Raad van State.
- De indruk van de gehele zitting was dat de gemeente Wierden van de Raad van State de oren gewassen heeft gekregen door de wijze waarop en de inhoud van de vragen.
- Door het verhaal van de landsadvocaat en de vragen van RvS werd duidelijk dat er wel degelijk middelen ter beschikking worden gesteld aan de gemeente.
- RvS heeft duidelijk gemerkt dat we moeite hebben met uitspraken van april 2008. RvS ziet ook het belang van deze uitspraak mede in het licht van het politieke debat en het feit dat de rijksbekostiging in 2008 start en dat derhalve 2008 zijn schaduw werpt op uitspraak in deze kwestie.
- De Voorzitter van de RvS heeft de gemeente gevraagd naar de visie op de vraag of er hier niet sprake is van een medebewindstaak en dat artikel 193 van de Gemeentewet bepaalt dat dit verplichte uitgaven zijn. Gemeente heeft de voorzitter gelijk gegeven als uit wordt gegaan van de door de Staatsraad gevolgde redenering. Maar de gemeente volgt een andere redenering op basis van de recente uitspraken.
- De Voorzitter heeft gevraagd of het niet zo is dat bij decentralisatie is gezegd dat het rijk gaat over de bekostiging van personeel en lesmateriaal etc en dat de gemeente gaat over het dak boven het hoofd. Aan de orde is daarbij geweest dat er op dit moment geen PM-post in de begroting 2008 voor huisvesting van De Passie is opgenomen. De gemeente heeft gesteld dat de recente uitspraken aangeven dat er geen verplichting is om zorg te dragen voor huisvesting van een nieuw te stichten school.
- Er is door de voorzitter op gewezen dat er weliswaar twee kakelverse uitspraken liggen over de jaren 2005 en 2006 en dat het heel simpel geconcludeerd zou kunnen worden dat de situatie voor 2007 hetzelfde is, maar dat het jaar 2008 en de juridische procedure daarover voor de deur staat. Het doortrekken van de strekking van de uitspraken van april 2008 over de jaren 2005 en 2006 is geen automatisme, er is wel degelijk in 2008 een andere situatie. De advocaat van de gemeente heeft aangegeven dat hij de opmerkingen van de Voorzitter wel mee zou nemen naar de gemeente ter nadere overdenking.
- Er is ter zitting door de gemeente op vragen van de RvS erkent dat er sprake is van een structurele weigering om zorg te dragen voor de huisvesting van de school De Passie. Ook na het onherroepelijk worden van het besluit tot plaatsing op het Plan van Scholen met een bekostigingsjaar van 2008 (maart 2008) heeft gemeente geweigerd om om tafel te gaan met een beroep op het principiële standpunt uit 2005 om met alle middelen rechtens te voorkomen dat huisvesting moet worden bekostigd.

Algemeen: de kans is groot dat de gemeente Wierden een eventuele procedure ten aanzien van 2008 zal verliezen, met alle gevolgen van dien (de provincie zal dus het geld dat zij voorfinancieren terugkrijgen van de gemeente Wierden).

039.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 4 juni 2008 14:37  
**Aan:** 5.1.2.e@pelsrijcken.nl  
**CC:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;  
5.1.2.e  
**Onderwerp:** Financiële aspecten Wierden tbv 5/06 zie bijgaand korte samenvatting+berek. BZK+eigen analyse Wierden finan. Pos.  
**Bijlagen:** 5.1.2.e fin asp RVS.doc; bijlagen bij 5.1.2.e .pdf  
**Urgentie:** Hoog

<<5.1.2.e fin asp RVS.doc>> <<bijlagen bij 5.1.2.e .pdf>>

Reactie op uitspraak RVS in zake Wierden voor wat betreft financiële middelen voor huisvesting van de Passie

Onder 2.5.1. van de uitspraak 200704577/1 stelt de Raad : dat niet in geschil is dat de gemeente geen uitkering uit het gemeentefonds (GF) ontvangt i.v.m. nieuwbouw.

De stelling dat geen middelen worden ontvangen uit het GF is onjuist. Wel is het zo bij het stichten van een school per 1 augustus van een kalenderjaar dat de bekostiging voor die vo-leerlingen pas start per 1 januari van het volgende kalenderjaar (op basis van de leerlingtelling van 1 oktober van het voorgaande jaar). Vervolgens kan worden geconstateerd dat de totale inkomsten van de gemeente de uitgaven ruim zullen overtreffen (30,2 mln. Inkomsten versus 25,6 mln. Uitgaven; berekening ministerie van BZK) over een periode van 40 jaar (aangehouden levensduur gebouw)(zie bijlage). Daarbij is uitgegaan van het gemiddelde groeipercentage van het GF in de afgelopen tien jaar en overigens gelijke veronderstellingen t.a.v. rentevoet, aantal leerlingen en kosten als in het rapport van Deloitte, opgesteld in opdracht van de gemeente Wierden.

De belangrijkste redenen dat het rapport van Deloitte tot veel hogere tekorten komt, structureel circa 600.000 per jaar en een groot tekort over de gehele levensduur, zijn:

- Deloitte ging er van uit dat de inkomsten uit het gemeentefonds geen enkele groei zouden kennen;
- Rapport Deloitte is opgesteld in 2004; toen werd 75% van de vergoeding voor huisvesting vo uitgekeerd op basis van de maatstaf vo-leerling; in 2006 is dat percentage gekoppeld aan de vo-leerling belangrijk verhoogd en is er een ingroeiregeling gekomen;

In de huidige berekening van BZK, die zich baseert op de maatstaven in het GF, concentreren de tekorten zich met name in de eerste zeven jaar (totaal 1,3 miljoen of 0,2 per jaar gemiddeld). Dat moet heel goed op te vangen zijn op een gemeentelijke begroting van circa 29 miljoen. Zeker omdat in latere jaren veelal een positief saldo van inkomsten tegen uitgaven optreedt.

De gemeente heeft eerder aangegeven dat het tekort berekend door Deloitte omgeslagen over de OZB zou moeten leiden tot een verhoging met 26% (zie bijlage).

Vr.gr.



**Vraag BZK:** Hoe verhouden zich de ontwikkeling van het gemeentefonds en de uitgaven voor de huisvesting van de VO-school De Passie zich tot elkaar?

In 2004 heeft Deloitte een analyse uitgevoerd naar de financiële gevolgen van de huisvesting van de voortgezet onderwijschool De Passie. Met ingang van 2006 worden de middelen voor het cluster Educatie in het gemeentefonds waaronder ook de onderwijshuisvesting valt anders verdeeld. Er is meer gewicht gegeven aan het aantal VO-leerlingen. Hierdoor is een grotere relatie ontstaan tussen de aanwezigheid van een VO-school en de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Met ingang van 2006 is de compensatie voor VO- scholen in het gemeentefonds verhoogd en is er een ingroeiregeling ingegaan die loopt tot 2016. Jaarlijks tot en met 2016 neemt het bedrag dat per leerling VO wordt verdeeld iets toe. Na 2016 blijft dit bedrag op de hoogte van 2016 staan. Als gevolg van deze aanpassingen in de verdeling is het onderdeel van de analyse van Deloitte over de algemene uitkering inmiddels verouderd. Hieronder wordt de doorberekening van het effect op de algemene uitkering naar de stand 2008 nogmaals uitgevoerd. Ik heb hierbij zoveel mogelijk de presentatie van Deloitte gevolgd voor de herkenbaarheid.

Voor de feitelijke lasten ben ik uitgegaan van de basisgegevens zoals deze in het Deloitte rapport zijn opgenomen. In de berekeningen wordt uitgegaan van lineaire afschrijving over een periode van 40 jaar met 5% rente. De groei van het gemeentefonds (de uitkeringsfactor) is gebaseerd op de gemiddelde groei van de afgelopen 10 jaar. De eerste inrichting wordt in 15 jaar afgeschreven. Inrichting na de eerste 15 jaar-evenals het onderhoud zijn ten koste van het schoolbestuur en worden niet via het gemeentefonds vergoed.

Over een periode van 40 jaar zijn de extra inkomsten uit het gemeentefonds hoger dan de lasten. De eerste jaren is er een tekort dat na 8 jaar omslaat in een overschot. Na 6 jaar slaat dit overschot weer om in een klein tekort. Na ongeveer 20 jaar ontstaat zijn de extra middelen uit het gemeentefonds hoger dan de extra uitgaven.

De werking van de ingroeiregeling voor een snelle toename van het aantal VO-leerlingen is goed zichtbaar. Het financieringstekort dat de eerste periode ontstaat wordt grotendeels opgeheven door de maatstaf snelle groei. Op het moment dat de ingroeiregeling afloopt ontstaat nog een tekort maar dat is vrij beperkt in omvang. Over de hele periode van 40 jaar is de verhoging van het gemeentefonds hoger dan de feitelijke uitgaven. Dat wordt voor het grootste deel (ca 3,5 mln) door de ingroeiregeling veroorzaakt.



| Jaar | aantal leerlingen | gewogen leerlingen | extra groei leerlingen VO | Bedrag per eenheid gewogen leerling VO | Bedrag per eenheid extra groei VO | Uitkeringsfactor | Ontwikkeling gemeentefonds t.o.v. 2007 De Passie | Lasten bij lineair 40 jaar en 5% rente | Verskil   |
|------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------|
| 2007 | 0                 | 0                  | 0                         |                                        |                                   |                  |                                                  |                                        |           |
| 2008 | 100               | 80                 | 100                       | 398,36                                 | 221,81                            | 1,450            | 78.372                                           | 171.000                                | -92.628   |
| 2009 | 240               | 192                | 240                       | 406,55                                 | 221,81                            | 1,494            | 196.151                                          | 245.000                                | -48.849   |
| 2010 | 400               | 320                | 400                       | 414,68                                 | 221,81                            | 1,506            | 333.460                                          | 593.000                                | -259.540  |
| 2011 | 580               | 464                | 580                       | 422,64                                 | 221,81                            | 1,537            | 499.148                                          | 979.333                                | -480.185  |
| 2012 | 760               | 608                | 760                       | 430,49                                 | 221,81                            | 1,558            | 670.433                                          | 962.992                                | -292.559  |
| 2013 | 900               | 720                | 900                       | 438,35                                 | 221,81                            | 1,582            | 815.162                                          | 946.650                                | -131.488  |
| 2014 | 1000              | 800                | 1000                      | 446,20                                 | 221,81                            | 1,606            | 929.626                                          | 930.308                                | -82       |
| 2015 | 1000              | 800                | 1000                      | 454,06                                 | 221,81                            | 1,630            | 953.820                                          | 913.967                                | 39.853    |
| 2016 | 1000              | 800                | 1000                      | 461,91                                 | 221,81                            | 1,654            | 978.316                                          | 897.625                                | 80.691    |
| 2017 | 1000              | 800                | 1000                      | 461,91                                 | 221,81                            | 1,679            | 992.567                                          | 881.283                                | 111.284   |
| 2018 | 1000              | 800                | 890                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,703            | 965.276                                          | 864.942                                | 100.335   |
| 2019 | 1000              | 800                | 736                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,727            | 919.958                                          | 848.600                                | 71.358    |
| 2020 | 1000              | 800                | 560                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,751            | 864.449                                          | 832.258                                | 32.191    |
| 2021 | 1000              | 800                | 362                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,775            | 798.398                                          | 815.917                                | -17.519   |
| 2022 | 1000              | 800                | 164                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,799            | 730.229                                          | 799.575                                | -69.346   |
| 2023 | 1000              | 800                | 10                        | 461,91                                 | 221,81                            | 1,823            | 677.737                                          | 783.233                                | -105.496  |
| 2024 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,847            | 682.599                                          | 766.892                                | -84.293   |
| 2025 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,871            | 691.505                                          | 750.550                                | -59.045   |
| 2026 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,895            | 700.410                                          | 664.875                                | 35.535    |
| 2027 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,920            | 709.316                                          | 652.000                                | 57.316    |
| 2028 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,944            | 718.222                                          | 639.125                                | 79.097    |
| 2029 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,968            | 727.127                                          | 626.250                                | 100.877   |
| 2030 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,992            | 736.033                                          | 613.375                                | 122.658   |
| 2031 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,016            | 744.939                                          | 600.500                                | 144.439   |
| 2032 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,040            | 753.845                                          | 587.625                                | 166.220   |
| 2033 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,064            | 762.750                                          | 574.750                                | 188.000   |
| 2034 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,088            | 771.656                                          | 561.875                                | 209.781   |
| 2035 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,112            | 780.562                                          | 549.000                                | 231.562   |
| 2036 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,136            | 789.467                                          | 536.125                                | 253.342   |
| 2037 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,161            | 798.373                                          | 523.250                                | 275.123   |
| 2038 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,185            | 807.279                                          | 510.375                                | 296.904   |
| 2039 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,209            | 816.185                                          | 497.500                                | 318.685   |
| 2040 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,233            | 825.090                                          | 484.625                                | 340.465   |
| 2041 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,257            | 833.996                                          | 471.750                                | 362.246   |
| 2042 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,281            | 842.902                                          | 458.875                                | 384.027   |
| 2043 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,305            | 851.807                                          | 446.000                                | 405.807   |
| 2044 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,329            | 860.713                                          | 433.125                                | 427.588   |
| 2045 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,353            | 869.619                                          | 420.250                                | 449.369   |
| 2046 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,377            | 878.525                                          | 407.375                                | 471.150   |
| 2047 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,402            | 887.430                                          | 394.500                                | 492.930   |
|      |                   |                    |                           |                                        |                                   |                  | 30.243.452                                       | 25.636.250                             | 4.607.202 |

**Vraag BZK:** In hoeverre kan de gemeente Wierden in de situatie terecht komen dat zij als gevolg van de huisvesting van De Passie geen sluitende begroting meer kunnen presenteren?

Via het gemeentefonds wordt adequaat voorzien in de huisvestingslasten van VO-scholen. In het geval van stichting van een nieuwe school is de compensatie over de gehele afschrijvingstermijn toereikend maar kan er wel sprake zijn van een financieringsvraagstuk door de tijd heen. Naast de middelen uit het gemeentefonds kan de gemeente door een verhoging van de eigen inkomsten of herprioritering binnen hun eigen begroting altijd aan de verplichting tot huisvesting voldoen. Uiteindelijk kan altijd artikel 12 van de Financiële verhoudingswet uitkomst bieden.

**Vraag BZK:** Is het rijk bereid om garant te staan voor eventuele financiële consequenties van de procedure van de provincie Overijssel tegen de gemeente Wierden?

Gelet op het belang van de zaak kan overwogen worden om te onderzoeken in hoeverre het Gemeentefonds/Provinciefonds een financiële compensatie zou kunnen bieden aan GS.

### Paragraaf financiële positie in relatie tot De Passie

Begin 2004 heeft Deloitte en Touche Rotterdam een benchmark uitgevoerd met qua sociale en fysieke structuur vergelijkbare gemeenten. Hierbij werden de jaarrekeningcijfers van 2002 gebruikt.

Het profiel van de gemeente Wierden is een plattelandsgemeente met een uitgestrekt buitengebied, een normale sociale structuur, een matige centrumfunctie en financieel gezond. Qua voorzieningen zijn we gemiddeld. In de uitgaven heeft Wierden geen uitschieters naar boven en naar beneden. De uitgaven zijn gemiddeld in lijn met de clusters zoals deze gehanteerd worden bij de opbouw van het Gemeentefonds.

Om de komst van De Passie te kunnen dekken in de begroting van de gemeente Wierden is een verhoging van het OZB-tarief nodig van circa 26 procent.

Het doen van een dergelijke investering verstoort de (financiële) huishouding van de gemeente Wierden. Op een jaarbudget van ruim € 29,0 miljoen met vaste lasten voor rente en afschrijvingen, salarislasteren en lasten voor uitvoeringstaken (met doeluitkeringen of gedecentraliseerd vanuit de rijksoverheid) is er relatief weinig vrije ruimte voor nieuw (autonoom) beleid.

De gemeente Wierden heeft geen historie met voortgezet onderwijs. We beschikken dus niet over gebouwen die in het verleden door het Rijk zijn gefinancierd en waarmee, zoals andere gemeenten dat wel kunnen, dekking kan worden gerealiseerd voor nieuwe initiatieven. Was de aanvraag gedaan vóór 1997, dan had het probleem niet gespeeld. De weeffout in de wetgeving brengt de huishouding van de gemeente Wierden in onbalans.

Zoals al in de beleidsbegroting van 2003 en 2004 werd aangegeven, zullen de komende jaren financieel moeilijke jaren worden.

De Nota Meerjarenbeleid 2005 – 2007 (NMB) laat over de gehele planperiode een tekort zien aan structurele middelen, lopend tot een bedrag van € 0,5 miljoen in 2006. Daarnaast is er een tekort aan middelen voor zaken die zich lenen voor dekking ineens (eenmalig) tot een bedrag van bijna € 3,3 miljoen over de planperiode.

Bestemmingsreserves zijn veelal gebaseerd op genomen beleidsbeslissingen door de gemeenteraad en voorzieningen zijn gevormd op basis van meerjarige onderhoudsplanningen voor o.a. gebouwen, wegen en riolering.

Vrije reserves zijn maximaal ingezet. Hetzelfde geldt voor de reserve winst grondverkoop.

De NMB bevat nog een aantal pro memorie ramingen waarvan de activiteiten in 2005 als onontkoombaar en onuitstelbaar worden gekwalificeerd.

Daarnaast hebben we geen positieve verwachtingen van de ontwikkeling van het Gemeentefonds. Uit de brief van minister Zalm van 16 april j.l. aan de Tweede Kamer worden de contouren van de besluitvorming van het Kabinet rond de Voorjaarsnota bekend gemaakt. Hieruit blijkt een pakket van maatregelen tot een bedrag van € 2,9 miljard voor 2004. Voor 2005 wordt een pakket van bezuinigingsmaatregelen van dezelfde omvang in het vooruitzicht gesteld. Een deel van dit pakket zal neerslaan op het Gemeentefonds.

Een stijging van het tarief OZB met 26% overstijgt de limiet voor de toegang tot een artikel-12 aanvraag. Bij een artikel-12 aanvraag behoort het op peil hebben van eigen inkomsten uit belastingen en rechten tot het toetsingskader. Onder "redelijk peil" wordt verstaan 120% van het gemiddelde tarief in Nederland. De gemeente Wierden hanteert in 2004 een OZB tarief dat overeenkomt met het landelijk gemiddelde tarief.

Wanneer het kabinetsbeleid rond de OZB (afschaffen van de gebruikersheffing) doorgang vindt, heeft dit mogelijk forse financiële gevolgen voor de gemeente.

Als het gebruikersdeel van de OZB afgeschaft wordt en louter gecompenseerd wordt tot het niveau van de inkomstenderving, dan wordt de autonome bevoegdheid van het benutten van potentieel beschikbare budgettaire ruimte ontnomen.

Het effect van inleveren van autonome ruimte geldt in principe eveneens indien de tarieven

gemaximeerd worden. Doel is dat er op termijn een tarief komt dat in alle gemeenten gelijk is. Het Rijk wil een "overgangperiode" invoeren om te voorkomen dat gemeenten met tarieven onder het maximum "ongewenst snel" naar het maximum kunnen bewegen.

Rekening houdend met alle voorgaande aspecten, zien wij geen bezuinigingsmogelijkheden die meer dan marginaal bij kunnen dragen aan het oplossen van een structureel begrotingstekort dat grotendeels veroorzaakt wordt door een buiten de invloedssfeer van de gemeente gelegen beslissing.

Conclusie:

Wij zien geen financiële mogelijkheden om het probleem van de vestiging van een school voor voortgezet onderwijs in een structurele situatie op te lossen.

Samen met het bestuur van De Passie zullen we verdere initiatieven nemen om in Den Haag gehoor te vinden voor deze problematiek.  
Extra financiële steun is noodzakelijk.



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2008 09:35  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Agenda best over O  
**Bijlagen:** Agenda best over O.doc  
**Urgentie:** Hoog

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2008 9:22  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Agenda best over O  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Kunnen jullie je in deze agenda vinden?

Uitkomst zitting bij RVS leek voor ons zeer positief; voor 2008 is vrijwel zeker dat de gemeente wel in huisvesting moet voorzien en voor 2007 plaatste men kritische vragen; uitspraak over 6 weken voor 2007; of er een doorkijkje komt naar 2008 (daar ging de zaak niet over) moeten we maar afwachten.

vr.gr.  
5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minbzk.nl  
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2008 9:14  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Agenda best over O

Ha 5.1.2.e

Kleine suggesties. schikking duidt op oplossing ook in juridische zin, dat is dit niet, vandaar dat ik de term bestuurlijke oplossing heb neergezet.

Misschien ook goed om even af te stemmen met Overijssel.

HG

5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



**Agenda bestuurlijk overleg provincie Overijssel, BZK en OCW dd. 6-05-2008**

1. Opening en voorstellingsrondje
2. Korte weergave verwachte uitkomst zitting afdeling Raad van State inzake de huisvesting van De Passie in Wierden in 2007 (doorkijkje 2008)
3. Standpunt van college van B&W van Wierden
4. Doorzetten taakverwaarlozingsprocedure of bestuurlijke oplossing
  - advies landsadvocaat betreffende doorzetten taakverwaarlozingsprocedure;
  - bestuurlijke oplossing: afspraak gemeente-provincie-rijk (concept voorbereid, maar nog niet geheel afgerond; verder procedure?)
5. Communicatie: afspreken elkaar wederzijds goed te informeren over ontwikkelingen, perscontacten, brieven aan de Kamer e.d.
6. W.v.t.t.k.

042.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** dinsdag 6 november 2007 17:12  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden  
**Bijlagen:** PDFE\_900299\_20071106\_152634.pdf  
  
**Urgentie:** Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 6 november 2007 17:10  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Blijkens bijgaand besluit GS wil de provincie een schriftelijk verzoek van het Rijk. Beetje vreemd> Blijkens telefoongesprek Staatssecretaris en Gedeputeerde was er behoefte aan onderbouwing van het aanwezig zijn van taakverwaarlozing. OCW heeft toen (technische) ondersteuning gevraagd aan BZK en die is toegezegd. Graag even overleg hoe hierop te reageren.

Vr.gr

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl  
**Verzonden:** dinsdag 6 november 2007 14:31  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden

Collega,  
Bijgaand een GS-besluit van 30 oktober 2007. Gaarne reactie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

>-----Oorspronkelijk bericht-----

>Van: 5.1.2.e@overijssel.nl [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]

>Verzonden: dinsdag 6 november 2007 14:26

>Aan: 5.1.2.e

>Onderwerp: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007

>De Passie, Wierden

>

>

>

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

**BESLISSING**

vergadering van gedeputeerde staten van Overijssel  
van dinsdag 30 oktober 2007.

**Rondvraag**

**Onderwerp**  
**(vertrouwelijk)**  
**Beslissing GS**

Ter uitvoering aan  
Ter kennisneming aan

***De Passie; gemeente Wierden.***

Het college neemt kennis van mededelingen door gedeputeerde Klaasen over recente ontwikkelingen in dit dossier, resp de recente contacten daarover met stass. Bijsterveld. Na discussie concludeert het college dat het zaak is heel scherp het bestuurlijk-juridisch kader in het oog te houden, zodat heel helder blijft wie vanuit welke verantwoordelijkheid en in welke volgorde in dit dossier verder heeft te acteren. Voorts wordt er vanuit gegaan, dat indien de staatssecretaris met een beroep op taakverwaarlozing van Wierden actie van de provincie veronderstelt, daarover schriftelijk bericht van het Rijk verkregen wordt.

BA  
ZC

EXTRACT D.D.:  
5.1.2.e  
3 Q OKN 2007  
5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 12 november 2007 12:34  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Ik heb mevrouw 5.1.2.e van de provincie afgelopen vrijdag even gebeld om nadere toelichting te vragen en voor te stellen dat we overleg hebben (Provincie, BZK en OCW).

Zij gaf aan dat er met de voorzitter van de Raad van Wierden is gebeld ivm de vaststelling van de begroting op 12 of 13 november a.s. De provincie wacht nu eerst de vaststelling af. Ze verzocht het overleg te plannen in Zwolle. 5.1.2.e ben jij daatooe bereid? Zal ik het initiatief nemen voor het maken van een afspraak?

vr.gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 7 november 2007 17:27  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Ik neem je advies graag over.

vr.gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@wanadoo.nl]  
**Verzonden:** woensdag 7 november 2007 9:28  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Re: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden

Beste 5.1.2.e

Inderdaad opmerkelijk. Mevrouw 5.1.2.e heeft mij gemaild en gevraagd advies te geven. Ik heb haar toen gezegd dat ik - zoals ik ook al via jou aan de provincie heb laten weten - graag bereid ben in deze zaak mee te denken. Ik heb haar verzocht de relevante bevindingen en adviezen van de provincie op dit punt te doen toekomen. Daarna is het stil gebleven.

Ik krijg nu het gevoel dat de bal rond wordt gespeeld en dat we zo niet echt verder komen. Ik stel voor een overleg te beleggen (ambtelijk provincie, OCW en BZK) met de stukken zoals ze er nu voorliggen en dat we dan in gezamenlijkheid met respect voor elkaars verantwoordelijkheden tot een nadere advisering komen. Dat kan wat mij betreft op korte termijn.

HG

5.1.2.e

---

— Original Message —

**From:** 5.1.2.e  
**To:** 5.1.2.e @wanadoo.nl  
**Sent:** Tuesday, November 06, 2007 5:12 PM  
**Subject:** DS: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden



-----  
Van: 5.1.2.e @minocw.nl [SMTP:5.1.2.e @MINOCW.NL]

Verzonden: dinsdag 6 november 2007 17:12:17

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden

Urgentie: Hoog

Automatisch doorgezonden volgens een regel

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 6 november 2007 17:10

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden

Urgentie: Hoog

5.1.2.e

Blijkens bijgaand besluit GS wil de provincie een schriftelijk verzoek van het Rijk. Beetje vreemd> Blijkens telefoongesprek Staatssecretaris en Gedeputeerde was er behoefte aan onderbouwing van het aanwezig zijn van taakverwaarlozing. OCW heeft toen (technische) ondersteuning gevraagd aan BZK en die is toegezegd.

Graag even overleg hoe hierop te reageren.

Vr.gr

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e @overijssel.nl]

Verzonden: dinsdag 6 november 2007 14:31

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007 De Passie, Wierden

Collega,

Bijgaand een GS-besluit van 30 oktober 2007. Gaarne reactie?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel

BAOB

Postbus 10078

8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e

fax 5.1.2.e

<http://provincie.overijssel.nl/>

>-----Oorspronkelijk bericht-----

>Van: 5.1.2.e @overijssel.nl [mailto:5.1.2.e @overijssel.nl]

>Verzonden: dinsdag 6 november 2007 14:26

>Aan: 5.1.2.e

>Onderwerp: Besluit Gedeputeerde Staten van Overijssel 30 oktober 2007

>De Passie, Wierden

>  
>  
>

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

045.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 30 mei 2008 10:44  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Besluit gs overijssel aanzegging taakverwaarlozing  
**Bijlagen:** PDFE\_900299\_20080530\_124125.pdf

5.1.2.e

Nav van jowu verzoek van zojuist,  
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

>-----Oorspronkelijk bericht-----

>Van: 5.1.2.e @overijssel.nl [mailto:5.1.2.e @overijssel.nl]  
>Verzonden: vrijdag 30 mei 2008 10:41  
>Aan: 5.1.2.e  
>Onderwerp: Besluit gs overijssel aanzegging taakverwaarlozing  
>  
>  
>

\*\*\*\*\*  
\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*  
\*\*

**BESLISSING**vergadering van gedeputeerde staten van Overijssel  
van dinsdag 26 februari 2008.**derubricering** GS-nota's Langs **512e**

| Nr.                         | PH             | Eenhed                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Kenmerk      | derubricering | Auteur         | Tst. | GS   | VD |
|-----------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------|----------------|------|------|----|
| 18.                         | <b>5.1.2.e</b> | BA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2008/0033111 | ja            | <b>5.1.2.e</b> | 1307 | 26/2 |    |
| <b>Onderwerp</b>            |                | Gemeente Wierden: aanzegging taakverwaarlozing in verband met De Passie                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |              |               |                |      |      |    |
| <b>Conclusies GS-nota</b>   |                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. GS nemen kennis van de uitkomst van het gesprek d.d. 22-2-2008 met het bestuur van Wierden.</li> <li>2. GS constateren dat het college van burgemeester en wethouders formeel niet bereid is om te voorzien in de krachtens de Wet op het voortgezet onderwijs gevorderde beslissingen voor de huisvesting van De Passie. Er is sprake van taakverwaarlozing.</li> <li>3. GS nemen met instemming kennis van het door wethouder De Putter geuite voornemen om, vooruitlopend op de uitspraak van de Raad van State, in stilte voorbereidingen te treffen ten behoeve van de huisvesting van De Passie.</li> <li>4. GS wachten de uitspraak van de Raad van State af, maar gaan om de voortgang te borgen nu over tot aanzegging van taakverwaarlozing.</li> <li>5. GS besluiten de gemeente van het bovenstaande per brief te informeren en de portefeuillehouder daar toe te machtigen.</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |               |                |      |      |    |
| <b>Beslissing GS</b>        |                | <p>Gehoord de toelichting van de portefeuillehouder wordt het volgende geconcludeerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS nemen kennis van de uitkomst van het gesprek d.d. 22 februari 2008 met het bestuur van Wierden.</li> <li>• GS constateren dat het College van B&amp;W vooralsnog niet bereid is om te voorzien in de krachtens de wet op het voortgezet onderwijs gevorderde beslissingen voor de huisvesting van De Passie.</li> <li>• GS hebben kennis genomen van de inzet van B&amp;W zoals vastgelegd in het goedgekeurde verslag van de betreffende vergadering</li> <li>• GS besluiten om die reden thans een waarschuwingsbrief te versturen waarin een termijn wordt gesteld om de nodige besluiten te nemen.</li> <li>• Als die stappen worden genomen dan beschouwen zij de aanzegging tot taakverwaarlozing als niet gedaan.</li> </ul> <p>GS besluiten de gemeente over het bovenstaande per brief te informeren en machtigen de portefeuillehouder deze vast te stellen<br/>Voor wat betreft het voorstel voor gezamenlijk ambtelijk overleg dient te worden voorkomen dat de provincie partij wordt in het overleg. Zij kan hoogstens de locatie beschikbaar stellen en eventueel als waarnemer bij het gesprek aanwezig zijn.</p> |              |               |                |      |      |    |
| <b>Ter uitvoering aan</b>   |                | BA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |              |               |                |      |      |    |
| <b>Ter kennisneming aan</b> |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |              |               |                |      |      |    |

Akkoord met extract **5.1.2.e** d.d. 26 februari 2008 **512e**Akkoord met reparatie **512e** d.d.



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 mei 2008 09:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: besluit raad Wierden  
**Bijlagen:** Beleidsbepaling%20huisvesting%20De%20Passie.pdf; P%20E%20R%20S%20B%20E%20R%20I%20C%20H%20T%20Wierden%20wettelijk%20niet%20verantwoordelijk%20voor%20huisvesting%20de%20Passie.pdf; pixel.gif

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Nav de info uit het kamerdebat over besluitvorming door de gemeente Wierden heb ik even gesurfd. Gelet op de ontwikkelingen op dit dossier is het te overwegen of het middel van schorsing en vernietiging niet ingezet zou moeten worden.

Ik zie daar (zie onderstaand mailtje) wel mogelijkheden voor. Met het besluit van de 27ste wordt het besluit van 6 maart jl. om een pm-post op te nemen in de begroting van 2008 ongedaangemaakt. Met het opnemen van een pm-post wordt overeenkomstig de plicht voor de gemeente om huisvesting te bekostigen (voortvloeiend uit artikel 75 WVO jo. artikel 76b lid 1 WVO) gehandeld.

Ik zou graag met jullie en 5.1.2.e hierover van gedachten wisselen.

groet

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 mei 2008 8:40  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** besluit raad Wierden

Hai 5.1.2.e

Ik heb nav een opmerking van 5.1.2.e even op internet gesurfd. Bijgaand het besluit van de raad van Wierden van 27 mei 2008.

Op de website staat:

## Huisvesting De Passie

De gemeenteraad van Wierden heeft op dinsdag 27 mei een standpunt ingenomen over de huisvesting van scholengemeenschap 'De Passie'.

Ik zie mogelijkheden voor schorsing/vernietiging. Immers met dit besluit wordt de uitvoering van de plicht tot bekostiging zoals eerder besloten door de raad ongedaan gemaakt. Dit levert mijns inziens trijd op met artikel 23 Gw dan wel met het algemeen belang. Door ongedaanmaking van de reeds genomen besluiten wordt in strijd met artikel 75 jo. 76b lid 1 WVO gehandeld, de vrijheid van oprichting en stichting van scholen de facto beperkt en wordt het belang van de Min Onderwijs om een goede spreiding van obnderwijs te bewerkstelligen doorkruist.

groet,

5.1.2.e



048.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 09:10  
**Aan:** 5.1.2.e @overijssel.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;  
5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** FW: Concept Kort verslag bestuurlijk overleg met Overijssel dd 6 juni 2008 ;bijgaand  
**Bijlagen:** versl best ov OV.rtf  
**Urgentie:** Hoog

Ik zie dat na 1 januari nog "2011" moet worden ingevoegd

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 8:57  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Concept Kort verslag bestuurlijk overleg met Overijssel dd 6 juni 2008 ;bijgaand  
**Urgentie:** Hoog

Graag reactie c.q. aanvulling.  
<<versl best ov OV.rtf>>

Kort verslag bestuurlijk overleg provincie Overijssel met BZK en OCW op 6-06-08

Aanwezig: 5.1.2.e (provincie), 5.1.2.e  
5.1.2.e (BZK) en 5.1.2.e (OCW)

1. Impressie uit zitting afdeling RVS v.w.b. beroep gemeente Wierden tegen uitspraak rechtbank in zake afwijzing van de huisvestingsaanvraag van De Passie voor 2007. RVS heeft landsadvocaat ruimhartig toegestaan om toe te lichten waarom o.i. een aanvraag voor 2008 niet mag worden afgewezen. Landsadvocaat heeft aangegeven dat er overigens ook voor 2007 goede gronden zijn om dat niet te doen. De stellige indruk is dat de RVS de argumenten voor 2008 deelt en ook voor 2007 tamelijk kritisch was t.a.v. het handelen van de gemeente. Uitspraak over 6 weken; heeft in elk geval betrekking op 2007, maar geeft hopelijk ook een doorkijkje naar 2008.

2. Standpunt college van B&w van Wierden. Gemeente verwacht een voor haar gunstige uitspraak van de RVS voor 2007 (en 2008?).

3. Bestuurlijke oplossing. De provincie zoekt, met steun van BZK en OCW, nu naar een bestuurlijke oplossing. Dat bevordert ook de snelheid waarmee huisvesting voor de school kan worden geregeld. Een concept voor een bestuurlijk akkoord gemeente-provincie- rijk ligt voor. Er zal nog een laatste toets op het concept gevraagd worden aan de landsadvocaat. Er wordt voorgesteld om in punt 4 onder b vanaf de tweede regel te schrappen "het Rijk... tot 1 januari 2011" en te vervangen door "het ministerie van OCW zal in dat geval wetswijziging in procedure brengen. Er van uitgaande dat deze wetgeving voor 1 januari kan worden afgerond zal het rijk tot die datum de kosten voor de huisvesting van De Passie dragen". Deze tekst wordt geaccepteerd door alle aanwezigen.

Gaat de gemeente niet akkoord met de bestuurlijke oplossing dan gaat de provincie de taakverwaarlozingsprocedure toepassen. De provincie zal zich dan tot het uiterste inspannen voor het tijdig realiseren van huisvesting; dat lijkt haalbaar.

Een negatieve uitspraak over 2007 zal waarschijnlijk niet leiden tot een actie van OCW om de wet te wijzigen. Dit omdat de RVS veelal per casus zich uitspreekt en er ook verschillende uitspraken die in een andere richting wijzen dan de uitspraak voor 2005 en 2006 voor Wierden.

4. De heer Klaassen geeft aan dat hij verrast is door de uitspraak in het spoeddebat, dat zonodig het rijk de taakverwaarlozingsprocedure van de provincie overneemt. Ook dringt hij aan op een directer contact met de staatssecretaris Van Bijsterveldt waar zulke gewichtige zaken in beider belang aan de orde zijn.

5. De volgorde in de besluitvorming en de voorlichting. De gemeenteraad van Wierden komt niet eerder dan dinsdagmiddag bij elkaar. GS besluiten dinsdagochtend over het wel of niet instemmen met het bestuurlijk akkoord, met een voorbehoud t.a.v. instemming van de gemeente. nadat GS hebben besloten of nadat de gemeente al dan niet heeft ingestemd gaat er een persbericht uit. Dat wordt maandag al in concept gemaakt door de provincie en afgestemd met gemeente, OCW en BZK. OCW heeft de Tweede Kamer toegezegd haar te informeren. OCW zorgt dat er een aanbiedingsbrief klaar ligt om gelijktijdig de Kamer te informeren. Wat betreft de ministeries heeft OCW het voortouw 5.1.2.e is volledig op de hoogte).

5.1.2.e

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @wanadoo.nl>  
**Verzonden:** maandag 2 juni 2008 20:04  
**Aan:** 5.1.2.e @pelsrijcken.nl  
**CC:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Fw: documenten ivm aanzegging taakverwaarlozing Wierden  
**Bijlagen:** Diversen ivm de Passie Wierden; Juridisch advies huisadvocaat ivm uitspraak rvs; Afspraak ivm lopende procedure toezicht begroting

Beste 5.1.2.e

Hierbij toch nog enkele bestanden gevonden. Het gaat vooral om het juridisch advies van de huisadvocaat van de provincie.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

----- Original Message -----

**From:** 5.1.2.e  
**To:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**Cc:** 5.1.2.e  
**Sent:** Friday, May 30, 2008 10:44 AM  
**Subject:** FW: documenten ivm aanzegging taakverwaarlozing Wierden

Ter voorbereiding maandag

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e @overijssel.nl]  
**Verzonden:** donderdag 29 mei 2008 17:33  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** documenten ivm aanzegging taakverwaarlozing Wierden

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
 BA0B  
 Postbus 10078  
 8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
 fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

.....

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

---

Mijn Postvak In wordt beschermd door SPAMfighter  
7356 spam-mails zijn er tot op heden geblokkeerd.  
Download de gratis SPAMfighter vandaag nog!



051.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 29 april 2008 15:03  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie  
**Bijlagen:** 20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2005.pdf;  
20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2006.pdf

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

T.k.n.

De RvS haalt een fikse streep door de rekening voor De Passie. Dit zal voor de toekomst zeker gevolgen hebben voor het beleid van OC&W.

Ikzelf heb nu verlof. 5.1.2.e (TL juridische zaken) bereidt een memo voor t.b.v. gedeputeerde Klaasen.

Indien jullie contact willen, dan kun je hem bellen: 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

telefoon 5.1.2.e  
<mailto:5.1.2.e@.nl>

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** di 29-4-2008 10:36  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie

<<20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2005.pdf>>

<<20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2006.pdf>>

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

team Juridische Zaken

Provinciehuis 5 C

tel. 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e@overijssel.nl <mailto:5.1.2.e@overijssel.nl>



\*\*\*\*\*

\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

\*\*

## Uitspraken

|                     |                                         |
|---------------------|-----------------------------------------|
| ZAAKNUMMER          | 200704577/1                             |
| DATUM VAN UITSPRAAK | dinsdag 29 april 2008                   |
| TEGEN               | de raad der gemeente Wierden            |
| PROCEDURESOORT      | Hoger beroep                            |
| RECHTSGEBIED        | Kamer 3 - Hoger Beroep - Onderwijszaken |

200704577/1.

Datum uitspraak: 29 april 2008

### AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

het college van burgemeester en wethouders van Wierden,  
appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 05/1026 van de rechtbank Almelo van 24 mei 2007 in het geding tussen:

de stichting Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs,

en

de raad der gemeente Wierden.

#### 1. Procesverloop

In de openbare vergadering van 14 december 2004 heeft de raad der gemeente Wierden (hierna: de gemeenteraad) besloten het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2005 op nul vast te stellen en de aanvraag van de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (hierna: de stichting) voor huisvestingsvoorzieningen af te wijzen.

Bij besluit van 12 juli 2005 heeft de gemeenteraad het daartegen door de stichting gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 24 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank Almelo (hierna: de rechtbank) het daartegen door de stichting ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de gemeenteraad een nieuw besluit op het gemaakte bezwaar neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft het college van burgemeester en wethouders van Wierden (hierna: het college) bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 3 juli 2007, hoger beroep ingesteld. De gronden van het hoger beroep zijn aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 1 augustus 2007.

De stichting heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak, samen met zaak nr. 200704581/1, ter zitting behandeld op 12 februari 2008, waar het college, vertegenwoordigd door mr. F.J. van der Vaart, advocaat te Enschede, vergezeld door [gemachtigde], en de stichting, vertegenwoordigd door mr. J.A. Keijser, advocaat te Voorburg, vergezeld door [directeur] van de stichting, zijn verschenen.

#### 2. Overwegingen

2.1. De Afdeling gaat bij de beoordeling uit van de hierna volgende artikelen, zoals deze luiden ten tijde van belang.

2.1.1. Ingevolge artikel 76b, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: de WVO), voor zover thans van belang, draagt de gemeenteraad ten behoeve van de gemeentelijke en van de andere dan gemeentelijke scholen zorg voor de voorzieningen in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente.

Ingevolge artikel 76c, eerste lid, worden voor de toepassing van dit hoofdstuk, voor zover thans van belang, onder voorzieningen in de huisvesting begrepen:

a. voor blijvend onderscheidenlijk voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen, bestaande uit:

1°. nieuwbouw, een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan, verplaatsing van een bestaand gebouw of van een gedeelte daarvan, terreinen, alsmede eerste aanschaf van onderwijsleerpakketten en meubilair;

2°. uitbreiding van de onder 1° bedoelde voorzieningen, en

3°. medegebruik van een ruimte die geschikt is voor het onderwijs.

Ingevolge artikel 76d, eerste lid, aanhef en onder e, stelt de gemeenteraad jaarlijks ten behoeve van het eerstvolgende jaar voor een door hem te bepalen tijdstip een bekostigingsplafond vast voor de bekostiging van de voorzieningen in de huisvesting voor scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs.

Ingevolge het tweede lid wordt het bekostigingsplafond zodanig vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van de in het eerste lid bedoelde scholen op het grondgebied van de gemeente.

Ingevolge artikel 76f, eerste lid, stelt de gemeenteraad, na overleg met de bevoegde gezagsorganen van de andere dan gemeentelijke scholen op het grondgebied van de gemeente, jaarlijks ten behoeve van het onderwijs op het grondgebied van de gemeente voor een door hem te bepalen tijdstip een programma als bedoeld in het tweede lid vast. Het programma heeft betrekking op scholen als bedoeld in artikel 76d, eerste lid, onderdelen a tot en met e.

Ingevolge artikel 76g, voor zover thans van belang, stelt de gemeenteraad gelijktijdig met het programma, bedoeld in artikel 76f, een overzicht vast van die voorzieningen die zijn aangevraagd dan wel nodig zijn, die niet op het programma zijn opgenomen. Daarbij wordt aangegeven waarom de desbetreffende voorzieningen niet zijn opgenomen.

Ingevolge artikel 76k, eerste lid, aanhef en onder e, wordt een voorziening in de huisvesting slechts geweigerd, indien het bekostigingsplafond, bedoeld in artikel 76d, niet toereikend is voor de te verstrekken voorzieningen voor scholen als bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, b en c, van dat artikel.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Wierden (hierna: de Verordening) stelt de raad als onderdeel van de gemeentebegroting het bekostigingsplafond vast dat beschikbaar is voor vergoeding van de aangevraagde voorzieningen. Dit bekostigingsplafond kan worden gesplitst in afzonderlijke bedragen per onderwijssoort en/of per voorziening. Het programma en het overzicht worden door de raad tegelijkertijd met de gemeentebegroting vastgesteld.

2.2. Aan de handhaving van het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2005 op nul (hierna: het plafondbesluit) heeft de gemeenteraad ten grondslag gelegd, voor zover thans van belang, dat binnen de begroting voor dat jaar en de meerjarenbegroting geen ruimte bestaat voor de bouw van een nieuwe school en dat geen bekostiging door het rijk plaatsvindt.

2.3. In de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank overwogen dat de gemeenteraad, door het

bekostigingsplafond op nul vast te stellen en de aanvraag van de stichting voor huisvestingsvoorzieningen onder verwijzing naar dat besluit af te wijzen, in strijd met artikel 76d, tweede lid, van de WVO heeft gehandeld. Daartoe heeft zij overwogen dat de gemeenteraad niet het recht heeft te beslissen dat hij niet in de huisvesting van een school zal voorzien, aangezien dat de in artikel 65, eerste lid, van de WVO neergelegde taak van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de minister) om door het plan van scholen te komen tot een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gelet op het verlangde onderwijs in het betrokken gebied, zou doorkruisen. Voorts heeft zij overwogen dat de gemeenteraad op grond van artikel 76b, eerste lid, van de WVO verplicht is voor huisvesting te zorgen en dat, gelet op de geschiedenis van totstandkoming van artikel 76d, tweede lid, van de WVO, de hoogte van het bekostigingsplafond primair wordt bepaald door de eisen die het onderwijs aan de huisvesting van scholen in de gemeente stelt en niet door de financiële middelen die de gemeente ter beschikking staan.

2.4. In hoger beroep betoogt het college dat de rechtbank heeft miskend dat het plafondbesluit een algemeen verbindend voorschrift behelst waartegen geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend en dat de stichting slechts bezwaar tegen de afwijzing van de aanvraag om huisvestingsvoorzieningen voor het jaar 2005 (hierna: het voorzieningenbesluit) en niet tegen het plafondbesluit heeft gemaakt.

2.4.1. Op 14 december 2004 heeft de gemeenteraad als onderdeel van de gemeentebegroting het bekostigingsplafond vastgesteld. Dit plafond is gesplitst in afzonderlijke bedragen per onderwijssoort en voorziening en is voor het voortgezet onderwijs op nul vastgesteld.

2.4.2. Zoals volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 7 februari 2007 in zaak nr. 200603663/1 (AB 2007, 235), is de enkele vaststelling van het voor bekostiging beschikbare budget in het kader van de begrotingsbehandeling in beginsel niet gericht op rechtsgevolgen in de verhouding tussen de gemeenteraad en degenen die op bekostiging aanspraak maken en is een dergelijke beslissing niet aan te merken als een besluit, bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), waartegen ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 7:1, eerste lid, van deze wet bezwaar openstaat. Zoals volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 3 januari 2007 in zaak nr. 200606029/1 (AB 2007, 224), strekt een bekostigingsplafond tot het bepalen van de werkingssfeer van reeds bestaande algemeen verbindende normen, zoals deze zijn neergelegd in de WVO. Het plafondbesluit is derhalve aan te merken als een besluit van algemene strekking, niet zijnde een wettelijk voorschrift. Tegen een dergelijke beslissing staat in beginsel bezwaar en beroep op.

Tijdens de vergadering van de gemeenteraad, waarin de gemeentebegroting is vastgesteld, zijn zowel het bekostigingsplafond als bedoeld in artikel 11 van de Verordening als het programma bedoeld in artikel 76f van de WVO vastgesteld. Het overzicht volgt uit het bekostigingsplafond, aangezien daarin het plafonddeel voor voortgezet onderwijs op nul is vastgesteld, hetgeen met zich brengt dat de aanvraag voor huisvestingsvoorzieningen van de stichting wordt afgewezen. In het bezwaarschrift heeft de stichting geen onderscheid tussen beide besluiten gemaakt en ook uit de door haar bij de commissie voor de bezwaarschriften overgelegde pleitnota valt genoegzaam af te leiden dat zij tegen het plafondbesluit opkomt. Onder deze omstandigheden bestaat geen grond voor het oordeel dat de rechtbank ten onrechte niet heeft onderkend dat de stichting geen bezwaar tegen het plafondbesluit heeft gemaakt.

Het betoog faalt.

2.5. Voorts betoogt het college, samengevat weergegeven en voor zover thans van belang, dat de rechtbank de taakverdeling tussen de minister en de gemeenteraad bij het bekostigen van scholen heeft miskend en een onjuiste uitleg aan artikel 76d, tweede lid, van de WVO heeft gegeven, aangezien een redelijke uitleg van deze bepaling niet kan leiden tot het oordeel dat de gemeenteraad is gehouden tot het bekostigen van huisvestingsvoorzieningen, indien daarvoor op de begroting van de gemeente de ruimte ontbreekt.

2.5.1. Niet in geschil is dat de gemeente voor het bekostigen van huisvestingsvoorzieningen voor nieuwbouw van een te stichten school als bedoeld in artikel 76d, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO, geen uitkering uit het Gemeentefonds ontvangt. De gemeenteraad heeft op de begroting voor het jaar 2005 ten laste van de gemeente daarvoor geen extra bedrag beschikbaar gesteld.

Uit de toelichting bij artikel 76d van de WVO (Kamerstukken II 1995-1996, 24 455, nr. 3, p. 25, decentralisatie huisvestingsvoorzieningen) valt af te leiden dat de gemeenteraad zich bij het vaststellen

van het beschikbare budget van baseren op de ontvangsten ter zake uit het Gemeentefonds of op andere overwegingen, maar zich in elk geval moet laten leiden door de afweging of met het vast te stellen budget redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente, terwijl uit de toelichting bij artikel 76b valt af te leiden dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting betreft alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen. Van een nog te stichten school kan de gemeente dat economisch claimrecht niet overgedragen hebben gekregen.

Op grond van artikel 189, tweede lid, van de Gemeentewet dient de gemeentebegroting in evenwicht te zijn. Daarvan kan worden afgeweken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht.

Dat de minister een evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum in Wierden, uitgaande van de stichting, zonder jaartal van bekostiging, in het plan van scholen 2003-2004-2005 heeft opgenomen, laat onverlet dat de gemeenteraad in het kader van de budgettaire afweging die hij op grond van de wet inzake de decentralisatie van de huisvestingsvoorzieningen kan maken, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het onderdeel voortgezet onderwijs op nul kan vaststellen, mede gelet op artikel 189 van de Gemeentewet, op grond waarvan ten laste van de gemeente slechts uitgaven kunnen worden gedaan tot de bedragen die op de begroting beschikbaar zijn gesteld. Geen grond bestaat dan ook voor het oordeel dat de gemeenteraad op grond van de budgettaire afweging, gelet op de prioritering van taken en activiteiten waarvoor bedragen op de gemeentebegroting voor 2005 beschikbaar zijn gesteld en gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor het evenwicht in de begroting en voor de uitvoering daarvan, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs niet in redelijkheid op nul heeft kunnen vaststellen. Dat een dergelijk besluit ertoe kan leiden dat het streven van de minister naar een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gezien het verlangde onderwijs in het betrokken gebied, wordt doorkruist, is een gevolg van de decentralisatie van de zorg voor de huisvesting van scholen waarbij niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld. Dit kan niet afdoen aan het budgetrecht van de gemeenteraad.

Het betoog slaagt.

2.6. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 12 juli 2005 beoordelen in het licht van de daartegen in eerste aanleg voorgedragen beroepsgronden, voor zover daarop, na hetgeen hiervoor is overwogen, nog moet worden beslist.

2.6.1. Gelet op het bepaalde in artikel 11 van de Verordening is, tegelijkertijd met de begroting door de raad, het overzicht als bedoeld in artikel 76g van de WVO vastgesteld. In dat overzicht worden opgenomen de gevraagde voorzieningen die zijn geweigerd en de redengeving van die weigering. Deze beslissing dient te worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Hiertegen kan bezwaar worden gemaakt, zoals de stichting ook heeft gedaan.

Bij besluit van 14 december 2004 heeft de gemeenteraad bepaald dat de door de stichting gevraagde voorziening voor de scholengemeenschap De Passie wordt geweigerd, omdat het bekostigingsplafond voor het jaar 2005 daarvoor niet toereikend is. Bij het bestreden besluit van 12 juli 2005 heeft de gemeenteraad dat besluit gehandhaafd.

2.6.2. Aan de hiervoor niet besproken, bij de rechtbank voorgedragen beroepsgronden met betrekking tot de uitleg van artikel 76, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO, komt de Afdeling niet toe. Over die gronden is door de rechtbank uitdrukkelijk en zonder voorbehoud een oordeel gegeven, waartegen in hoger beroep niet is opgekomen. Evenmin doet zich de situatie voor dat het oordeel over die gronden, dan wel onderdelen van het bij de rechtbank bestreden besluit waarop ze betrekking hebben, onverbreekelijk samenhangen met hetgeen in hoger beroep aan de orde is gesteld. Deze beroepsgronden vallen thans dientengevolge buiten het geding.

2.6.3. Zoals hiervoor is overwogen, is het bekostigingsplafond voor het jaar 2005 voor het onderdeel voortgezet onderwijs vastgesteld op nihil. Gelet op artikel 76k, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO, bestaat geen grond voor het oordeel dat de gemeenteraad de bij het primaire besluit gegeven weigering van de door de stichting ingediende aanvraag voor huisvestingsvoorzieningen ten onrechte onder verwijzing naar het plafondbesluit heeft gehandhaafd.



2.6.4. Aangezien de bij de rechtbank voorgedragen beroepsgronden geen aanleiding geven voor een ander oordeel, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 12 juli 2005 alsnog ongegrond verklaren.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Almelo van 24 mei 2007 in zaak nr. 05/1026;

III. verklaart het door de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door **5.1.2.e**, **5.1.2.e**, en **5.1.2.e** en **5.1.2.e**, **5.1.2.e**  
in tegenwoordigheid van **5.1.2.e**, ambtenaar van Staat.

**5.1.2.e**  
**5.1.2.e**

Uitgesproken in het openbaar op 29 april 2008

452.

## Uitspraken

|                     |                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------|
| ZAAKNUMMER          | 200704581/1                                            |
| DATUM VAN UITSPRAAK | dinsdag 29 april 2008                                  |
| TEGEN               | het college van burgemeester en wethouders van Wierden |
| PROCEDURESOORT      | Hoger beroep                                           |
| RECHTSGEBIED        | Kamer 3 - Hoger Beroep - Onderwijszaken                |

200704581/1.

Datum uitspraak: 29 april 2008

### AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

het college van burgemeester en wethouders van Wierden,  
appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 06/892 van de rechtbank Almelo van 24 mei 2007 in het geding tussen:

de stichting Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs,

en

het college van burgemeester en wethouders van Wierden.

#### 1. Procesverloop

In de openbare vergadering van 6 december 2005 heeft de raad der gemeente Wierden (hierna: de gemeenteraad) besloten het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2006 op nul vast te stellen en een aanvraag van de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (hierna: de stichting) voor huisvestingsvoorzieningen voor dat jaar af te wijzen.

Bij besluit van 29 juni 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders van Wierden (hierna: het college) het daartegen door de stichting gemaakte bezwaar ongegrond verklaard.

Bij uitspraak van 24 mei 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank Almelo (hierna: de rechtbank) het daartegen door de stichting ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat het college een nieuw besluit op het gemaakte bezwaar neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft het college bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 3 juli 2007, hoger beroep ingesteld. De gronden van het hoger beroep zijn aangevuld bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 1 augustus 2007.

De stichting heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak, samen met zaak nr. 200704577/1, ter zitting behandeld op 12 februari 2008, waar het college, vertegenwoordigd door mr. F.J. van der Vaart, advocaat te Enschede, vergezeld door [gemachtigde], en de stichting, vertegenwoordigd door mr. J.A. Keijser, advocaat te Voorburg, vergezeld door [directeur] van de stichting, zijn verschenen.

#### 2. Overwegingen

2.1. De Afdeling gaat bij de beoordeling uit van de hierna volgende artikelen.

2.1.1. Ingevolge artikel 76b, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (hierna: de WVO), voor zover thans van belang, dragen burgemeester en wethouders ten behoeve van de gemeentelijke en van de andere dan gemeentelijke scholen zorg voor de voorzieningen in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente.

Ingevolge artikel 76c, eerste lid, worden voor de toepassing van dit hoofdstuk, voor zover thans van belang, onder voorzieningen in de huisvesting begrepen:

a. voor blijvend onderscheidenlijk voor tijdelijk gebruik bestemde voorzieningen, bestaande uit:

1°. nieuwbouw, een bestaand gebouw of een gedeelte daarvan, verplaatsing van een bestaand gebouw of van een gedeelte daarvan, terreinen, alsmede eerste aanschaf van onderwijsleerpakketten en meubilair,

2°. uitbreiding van de onder 1° bedoelde voorzieningen, en

3°. medegebruik van een ruimte die geschikt is voor het onderwijs.

Ingevolge artikel 76d, eerste lid, aanhef en onder e, stellen burgemeester en wethouders jaarlijks ten behoeve van het eerstvolgende jaar voor een door hem te bepalen tijdstip een bekostigingsplafond vast voor de bekostiging van de voorzieningen in de huisvesting voor scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs.

Ingevolge het tweede lid wordt het bekostigingsplafond zodanig vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van de in het eerste lid bedoelde scholen op het grondgebied van de gemeente.

Ingevolge artikel 76f, eerste lid, stellen burgemeester en wethouders, na overleg met de bevoegde gezagsorganen van de andere dan gemeentelijke scholen op het grondgebied van de gemeente, jaarlijks ten behoeve van het onderwijs op het grondgebied van de gemeente voor een door hen te bepalen tijdstip een programma als bedoeld in het tweede lid vast. Het programma heeft betrekking op scholen als bedoeld in artikel 76d, eerste lid, onderdelen a tot en met e.

Ingevolge artikel 76g, voor zover thans van belang, stelt de gemeenteraad gelijktijdig met het programma, bedoeld in artikel 76f, een overzicht vast van die voorzieningen die zijn aangevraagd dan wel nodig zijn, die niet op het programma zijn opgenomen. Daarbij wordt aangegeven waarom de desbetreffende voorzieningen niet zijn opgenomen.

Ingevolge artikel 76k, eerste lid, aanhef en onder e, wordt een voorziening in de huisvesting slechts geweigerd, indien het bekostigingsplafond, bedoeld in artikel 76d, niet toereikend is voor de te verstrekken voorzieningen voor scholen als bedoeld in het eerste lid, onderdelen a tot en met e, van dat artikel.

Ingevolge artikel XVII van de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden, voor zover thans van belang, zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het vaststellen van een bekostigingsplafond en het programma van huisvestingsvoorzieningen.

Ingevolge artikel LXXIII, vierde lid, van de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden wordt het bezwaar of beroep ter zake van beslissingen die vóór het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet zijn genomen, ten aanzien waarvan na dat tijdstip een ander bestuursorgaan bevoegd is, door dat andere bestuursorgaan behandeld.

2.2. Nu het besluit op bezwaar door het college na de datum van inwerkingtreding van Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden op 8 maart 2006 is genomen, was het college daartoe bevoegd.

2.3. Aan de handhaving van het besluit om het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het

voortgezet onderwijs voor het jaar 2006 op nul vast te stellen (hierna: het plafondbesluit), heeft het college ten grondslag gelegd, voor zover thans van belang, dat binnen de begroting voor dat jaar en de meerjarenbegroting geen ruimte bestaat voor de bouw van een nieuwe school en dat geen bekostiging door het rijk plaatsvindt.

2.4. In hoger beroep betoogt het college dat de rechtbank heeft miskend dat het plafondbesluit een algemeen verbindend voorschrift behelst waartegen geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend en dat de stichting slechts bezwaar tegen de afwijzing van de aanvraag om huisvestingsvoorzieningen voor het jaar 2006 (hierna: het voorzieningenbesluit) en niet tegen het plafondbesluit heeft gemaakt.

2.4.1. Gelet op de overwegingen in de gevoegde zaak nr. 200704577/1, die in dit geval van overeenkomstige toepassing zijn, bestaat geen grond voor het oordeel dat de rechtbank ten onrechte niet heeft onderkend dat de beslissing tot het vaststellen van het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs voor het jaar 2006 op nul geen besluit behelst en de stichting daartegen geen bezwaar heeft gemaakt.

Het betoog faalt.

2.5. Voorts betoogt het college, voor zover thans van belang, dat de rechtbank ten onrechte met verwijzing naar de overwegingen van de uitspraak van de rechtbank van 24 mei 2007 in zaak nr. 05/1026 heeft overwogen dat het plafondbesluit niet in stand kan blijven.

2.5.1. Bij uitspraak van heden in de gevoegde zaak heeft de Afdeling, voor zover thans van belang, het door het college tegen genoemde uitspraak van 24 mei 2007 ingestelde hoger beroep gegrond verklaard en die uitspraak vernietigd. Gelet op de overwegingen in de gevoegde zaak bestaat geen grond voor het oordeel dat het college ten onrechte het door de gemeenteraad genomen plafondbesluit bij het besluit op bezwaar heeft gehandhaafd.

Het betoog slaagt.

2.6. Het hoger beroep is gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 29 juni 2006 beoordelen in het licht van de daartegen in eerste aanleg voorgedragen beroepsgronden, voor zover daarop, na hetgeen hiervoor is overwogen, nog moet worden beslist.

2.6.1. Gelet op artikel 76k, eerste lid, aanhef en onder e, van de WVO bestaat geen grond voor het oordeel dat het college de bij het primaire besluit door de gemeenteraad gegeven weigering van de door de stichting ingediende aanvraag voor huisvestingsvoorzieningen ten onrechte onder verwijzing naar het plafondbesluit heeft gehandhaafd.

2.6.2. Aangezien de bij de rechtbank voorgedragen beroepsgronden geen aanleiding geven voor een ander oordeel, zal de Afdeling het beroep tegen het besluit van 29 juni 2006 alsnog ongegrond verklaren.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank Almelo van 24 mei 2007 in zaak nr. 06/892;

III. verklaart het door de Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. P. van Dijk, voorzitter, en mr. J.H.B. van der Meer en mr. D. Roemers, leden, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Dijk w.g. Hazen  
voorzitter ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 april 2008

452.

---



## 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 24 september 2007 11:32  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: stukken niet ontvangen  
**Bijlagen:** Scan001 (3).pdf  
  
**Urgentie:** Hoog

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 24 september 2007 11:31  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: stukken niet ontvangen  
**Urgentie:** Hoog

Geachte 5.1.2.e  
 Beste 5.1.2.e

Ik probeer in het onderstaande kort even de voorgeschiedenis te schetsen en zal je ook de reactie van Wierden op het algemeen overleg blijkens een krantenbericht van het Ref. Dagblad sturen.

Per 1 januari 2002 is een aanvraag ingediend voor een Evangelische school voor mavo, havo en vwo in Almelo. Almelo liet weten daat niet van gecharmeerd te zijn. Het bestuur heeft zich toen gewend tot de voorzitters van de gemeenteraadsfracties van Wierden die zagen het wel zitten met de school en het bestuur vroeg OCW (op de valreep) de vestigingplaats te veranderen van Almelo in Wierden. De school kwam zonder jaartal vanwege het ontbreken van huisvesting op het Plan van Scholen (PVS) voor 2003 (-2004-2005). Een school kan viermaal op het PVS komen zonder jaartal als de gemeente nog niet kan voorzien in de huisvesting. In het vijfde jaar moet - op grond van de wet - hoe dan ook een jaartal worden toegekend en vangt de bekostiging een jaar later d.w.z. per 1 augustus aan en moet dus ook in de huisvesting zijn voorzien (dat hoeft overigens geen nieuwbouw te zijn).

De Evangelische school te Wierden heeft in 2003 t/m 2006 zonder jaartal op het PVS gestaan en staat nu in 2007 met jaartal op het PVS. Wierden moet dus per 1 augustus 2008 in huisvesting voorzien.

De gemeente Wierden, die aanvankelijk de komst van de school verwelkomde, kwam daar al snel van terug toen het over de huisvestingskosten ging. Aanvankelijk deed men alsof de huisvestingskosten volledig voor rekening van het rijk zouden moeten komen, later was men bereid een eventueel tekort op de bijdrage uit het gemeentefonds te delen met het schoolbestuur en OCW. Van een bijdrage van OCW kan geen sprake zijn dat is in strijd met de wet. Het schoolbestuur was wel bereid iets te doen.

De gemeente besloot tenslotte zich met hand en tand te verzetten tegen elke bijdrage van de gemeente, die boven de inkomsten van het gemeentefonds uit zouden gaan met juridische procedures (had volgens mij een slechte juridische adviseur). Tegen de eerste opname op het PVS is men in bezwaar en beroep gekomen; de huisvestingskosten zoude de financiën van de gemeente ontwrichten. In 2005 heeft de Raad van State het beroep ongegrond verklaard. Al veel langer is bekend dat de Raad en de rechtbanken bezwaren die zich richten tegen een goedkeuring door OCW van stichting of verplaatsing van een school, bezwaren die ingegeven zijn door de gevolgen voor de uitgaven aan huisvesting voor de betrokken gemeente niet honoreert.

Het schoolbestuur (EBVO) is in beroep gegaan bij de rechtbank Almelo tegen het op 0 stellen van het budget voor huisvesting voor het VO in 2005 door de gemeente Wierden. De rechtbank heeft het schoolbestuur in het gelijk gesteld (24-05-2007), wat betekent dat de gemeente in strijd handelt met de eigen huisvestingsverordening. Desondanks heeft de gemeente een nieuw besluit genomen niet in de huisvesting te voorzien, waardoor het schoolbestuur zich beraadt op nieuwe juridische stappen.

Ook heeft Wierden bezwaar gemaakt tegen het te laat vaststellen van het PVS 2006(-2007-2008). Dit bezwaar is niet gerond verklaard; Wierden is nu in beroep bij de Raad van State. In afwachting van de uitspraak in de bodemprocedure is bovendien een voorlopige voorziening gevraagd - schorsing van het besluit van plaatsing op het PVS - om zo te voorkomen dat moet worden begonnen met de voorbereiding van de huisvesting. RVS zal over de voorlopige voorziening uitspraak doen op 4 oktober a.s.

Het schoolbestuur heeft getracht in overleg te komen met Wierden over een tijdelijke huur van een pand met het oog de start per 1 augustus 2008. De gemeente weigert overleg hangende de procedures en met verwijzing naar het standpunt van de gemeenteraad ("het mag geen cent kosten").

Dat de gemeente Wierden geen enkele voorbereiding treft met het voorzien in huisvesting, geen enkel gesprek aangaat met het schoolbestuur, terwijl ze daatoe echt wel enige financiële speelruimte heeft ook al ontkent de gemeente dat natuurlijk, en in strijd handelt met de eigen gemeentelijke huisvestingsverordening, wordt door OCW en BZK beschouwd als taakverwaarlozing of rechtvaardigt op zijn minst een onderzoek van de provincie of hier niet sprake is van taakverwaarlozing.

vr.gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]

**Verzonden:** donderdag 20 september 2007 10:32

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: stukken niet ontvangen

5.1.2.e

Dank voor de snelle reactie. Ik had echter een ander type stuk verwacht. Je had het over taakverwaarlozing. Ik zou graag weten hoe jullie hier tegen aan kijken. Heb je hier een stuk over?

vr.gr.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e

fax 5.1.2.e

<http://provincie.overijssel.nl/>

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto:5.1.2.e@minocw.nl]

**Verzonden:** donderdag 20 september 2007 10:19

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: stukken niet ontvangen

**Urgentie:** Hoog

Hallo 5.1.2.e

Ik heb de stukken aan je verstuurd, maar uiteraard bij dezen nogmaals

vr.gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]

**Verzonden:** donderdag 20 september 2007 10:17

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** stukken niet ontvangen

Collega,  
afgelopen dinsdag spraken wij elkaar over de Passie in Wierden.  
U heeft mij stukken toegezegd, die heb ik echter nog niet ontvangen. Misschien is er iets misgegaan.  
Bij deze beschikt u over mijn mailadres.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

\*\*\*\*\*  
'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

tweijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.



055.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** donderdag 15 mei 2008 13:27  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Uitspraak RvS Wierden en decentralisatie  
**Bijlagen:** 08 Dechv POVO nav Wierden.doc

Zie bijgaand de analyse van onze jurist.

Vr.gr.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 mei 2008 12:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Uitspraak RvS Wierden en decentralisatie

5.1.2.e zoals toegezegd ben ik gisteren maar weer eens in mijn dossiers van de decentralisatie huisvesting POVO gedoken.  
Ik heb een notitie gemaakt (zie bijlage).

<<08 Dechv POVO nav Wierden.doc>>

Dit gaat dus uitdrukkelijk alleen over de uitspraak bezien in het licht van de totstandkomingsgeschiedenis van de decentralisatie. Andere aspecten en invalshoeken komen niet aan de orde.

Ik heb er vanmorgen nog wel even met 5.1.2.e over gesproken. Wij neigen er toch toe de taakverwaarlozingsprocedure liefst door te zien gaan (maar daar gaan de provincie en BZK over). 5.2.1 + 5.1.2.1

De gevolgen voor de school van de blijvende weigering van de gemeente kunnen zijn dat de bekostiging door OCW weer wordt stopgezet, omdat de school domweg niet kan starten.

Daarnaast moet ook de evt. precedentwerking worden geschetst (op deze manier zouden gemeenten tóch indirect de voorzieningenplanning gaan bepalen).

Ook moeten de risico's goed duidelijk worden gemaakt, ook aan de bewindspersonen van OCW en BZK. Het moet niet geheel uitgesloten worden geacht dat de rechter toch bij dit standpunt blijft en dat als de provincie de gemeente dan al heeft gedwongen toch tot huisvesting over te gaan, uiteindelijk naar de rijksoverheid wordt gekeken voor een financiële bijdrage. Daar moeten afspraken over worden gemaakt (zie ook notitie 5.1.2.e dd. 13 mei).

Tot zover voor nu.

Groet, 5.1.2.e

**TOTSTANDKOMINGSGESCHIEDENIS DECENTRALISATIE HUISVESTING  
PO/VO NAV. UITSpraak RVS DE PASSIE-WIERDEN**  
(uitspraak dd. 29 april 2008, zaaknr. 200704577/1)

**I. Inleiding**

- De RvS stelt dat de zorgplicht van de gemeente niet geldt voor nieuw op te richten scholen, omdat in de artikelsgewijze toelichting op art. 76b (het "zorgplicht"-artikel) staat dat de zorgplicht geldt voor alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen.
- Vervolgens stelt de RvS het budgetrecht van de gemeente voorop. De RvS stelt dat het besluit van de gemeente om het budget voor het VO op nul te stellen het streven naar een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gezien het verlangde onderwijs in het betrokken gebied, doorkruist. Maar dat is een gevolg van de decentralisatie van de zorg voor de huisvesting van scholen waarbij niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld.

[N.B.: de RvS komt hier dus terug op het eerder ingenomen standpunt dat de gemeente niet het rijksbeleid tav. de voorzieningenplanning mag doorkruisen (zie uitspraak dd. 19 januari 2005, zaaknr. 200403941/1; ging overigens over een verplaatsing, maar dat doet niet ter zake, ook daar ging het om het budgetrecht van de gemeente (Uithoorn) versus de discretionaire bevoegdheid van de Minister mhoo. een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort onderwijs).]

- Het hoger beroep van de gemeente wordt gegrond verklaard en de RvS heeft vervolgens zelf in het beroep van het schoolbestuur tegen de gemeente (zaaknr. 05/1026 rechtbank Almelo, uitspraak dd. 24 mei 2007) beslist als volgt:
  - \* het bekostigingsplafond voor 2005 voor VO is door de gemeente voor het onderdeel VO vastgesteld op nul, gelet op art. 75k WVO heeft gemeente niet ten onrechte de aanvraag voor de nieuw te stichten school geweigerd,
  - \* de door het schoolbestuur aangedragen beroepsgronden geven geen aanleiding tot een ander oordeel, dus beroep schoolbestuur alsnog ongegrond.

**II. Totstandkomingsgeschiedenis van de Wet decentralisatie huisvesting  
PO/VO (Stb. 1996, 402)**

Met het oog op de in de inleiding genoemde uitspraak van de RvS in de zaak Wierden ben ik in de totstandkomingsgeschiedenis van de decentralisatie van de zorg voor de onderwijshuisvesting in PO en VO gedoken:

**\* Nader rapport (kamerstukken II 1995/96, 24 455, B, blz. 16)**

Bij gelegenheid van het nader rapport is in het wetsvoorstel een wijziging opgenomen waardoor geen sprake meer is van budgetten per onderwijssector. Er is gekozen voor één budget voor basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs gezamenlijk. De reden voor de keuze voor een **integraal budget** is gelegen in de grotere mogelijkheden voor een gemeente om een integraal huisvestingsbeleid te voeren. Op deze wijze is het voor een gemeente ook beter mogelijk efficiënt om te gaan met het gebouwenbestand.

**\* Memorie van toelichting (kamerstukken II 1995/96, 24 455, nr. 3, blz. 23/24/25)**  
. Art. 76b:

Gemeentelijke verantwoordelijkheid betreft "alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen".



. Art. 76d:

Integraal budget voor PO en VO gezamenlijk. Zie ook nader rapport.

"Aldus is zowel inhoudelijk beleidsmatig als budgettair een integrale afweging mogelijk".

. Art. 76u:

Het "overgedragen" in de toelichting op art. 76b moet niet te letterlijk worden opgevat (dat doet de RvS overigens wél). Het gaat uiteraard niet alleen om die schoolgebouwen die er bij de inwerkingtreding van de decentralisatie op 1 januari 1997 al waren, maar om alle schoolgebouwen waarvoor de gemeente het economisch claimrecht krijgt, en dat is ook het geval bij na die datum gestichte nieuwe scholen. Zie art. 76u over buitengebruikstelling, waardoor gebouwen (zonder beperking in de tijd) moeten worden overgedragen aan de gemeente als ze niet meer voor het onderwijs aan de betrokken school worden gebruikt.

**\* Nota naar aanleiding van het verslag (kamerstukken II 1995/96, nr. 7, blz. 31 e.v.)**

. *Verdeelmaatstaven* (blz. 31):

Voor het PO geldt bij de leerlingmaatstaf: aantal 0-19jarigen woonachtig in gemeente, voor (V)SO en VO geldt: aantal leerlingen dat dat onderwijs volgt in gemeente.

Maar er zijn meer maatstaven, onder meer "aantal lokale potentiële klanten". Voor VO omdat daar gemeenten die een centrumfunctie in de regio hebben, veelal VO huisvesten.

**Vragen:** zijn er inderdaad andere maatstaven naast de leerlingmaatstaf gehanteerd bij de verdeling van de gelden voor onderwijshuisvesting en hoe is dat voor Wierden uitpakkt? Is er meer geld naar bijv. Almelo gegaan, terwijl er juist in Wierden een (eerste, dus nog geen geld voor VO via verdeelmaatstaf VO-leerlingen) VO-school zou moeten komen.

Hoe zit het overigens met de verdeelsystematiek, gelden er nu andere maatstaven. Er zou in elk geval aanvankelijk de eerste 3 jaar voor 75% van leerlingenmaatstaven worden uitgegaan, later zou dat 50% moeten worden en verder meer algemene maatstaven, inwoner gerelateerd (aantal allochtonen, laag-inkomenstrekken).

**Vraag:** hoe is de verdeelsystematiek van de gelden voor de onderwijshuisvesting sinds 1 januari 1997 geweest?

. *Groeigemeenten* (blz. 33 e.v.):

- De vrijheid een eigen huisvestingsbeleid te voeren in combinatie met het verdeelmodel (en de overgangsregeling) komt tegemoet aan de problematiek van de groeigemeenten (zoals Almere, waarover overleg gemeente met OCW en BiZa).

- Extra, aparte verdeelmaatstaf "groeigemeente" niet nodig.

. *Hoe voorzieningen bij onvoldoende middelen* (blz. 37):

Tijdelijke overschotten en tekorten tussen sectoren flexibel aan te wenden en op te vangen. Gemeenten vanuit meerjarig perspectief in staat te zoegen voor de noodzakelijke huisvestingsvoorzieningen.

**\* Nota naar aanleiding van het nader verslag (kamerstukken II 1995/96, nr. 11, blz. 12)**

. *Oplossing voor gemeenten met omvangrijke bouwbehoefte en te lage structurele vergoeding*

In het structurele verdeelmodel wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met factoren die de verschillen in kosten en behoeften aan onderwijshuisvesting tussen gemeenten benaderen. **Gemeenten moeten zelf voorzien in afstemming**

**ongelijke fasering bij de bekostiging.** Daarbij kan worden gedacht aan een reorganisatie van het scholenbestand; het bevorderen van het optimale gebruik van scholen die (gedeeltelijk) niet voor onderwijsdoeleinden worden gebruikt en inpassen van onderwijshuisvestingsbeleid binnen de totale prioriteitsstelling van de gemeenten.

**\* Plenaire behandeling**

**10 april 1996**

. *VVD* vraagt om knelpuntenpot voor groeigemeenten. Gemeenten als Almere en Houten (die zijn aangewezen om te bouwen), moeten extra geld krijgen om hoge lasten jong scholenbestand te kunnen dragen.

**Bij overdracht aan schoolbesturen zou volgens artikel in CDA-blad geen stichting van scholen meer mogelijk zijn. Dat moet wel mogelijk blijven, dus naar gemeenten.**

. *PvdA* geeft aan: gemeente dreigt af te zien van nieuwbouw ivm. financiële gevolgen voor begroting van de gemeente; heeft het ook over groeigemeenten (zoals Almere, Houten en Vleuten-De Meern).

Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor kleine gemeenten die geen centrumfunctie hebben, maar wel VO. Vaste voet leerlingenmaatstaf?

. *D66*: ook groeigemeenten, zoals Vleuten-De Meern. Problemen over aantal jaren.

. *SGP*: liever decentralisatie naar schoolbesturen, waarbij voor nieuwe VO-schoolbesturen OCW de huisvesting zou moeten betalen. Zou dan moeten, want schoolstichting moet mogelijk blijven.

Daarnaast ook aandacht voor positie groeigemeenten/ Vinexlocaties.

. *CDA*: ook groeigemeenten (A, H, V-DM en Nieuwegein). Door gemeenten zelf als oplossing aangedragen: handhaaf langer dan 3 jaar de 75% bij de verdeel-systeematiek en vorm een knelpuntenpot.

. *RPF*: idem.

**11 april 1996**

. *Netelenbos* (stas OCW):

- (lokale) overheid krijgt zorgplicht voor de onderwijshuisvesting,
- daarop kan beroep worden gedaan,
- **de ene gemeente is creatiever dan de andere, hoe dan ook, kinderen worden gehuisvest, daarvoor is de zorgplicht,**
- **dat is een verplichting, als een gemeente daaraan niet voldoet, is dit aanvechtbaar.**

. *Van de Vondevoort* (stas BZK):

- gemeenten die er erg op achteruit gaan, krijgen via de overgangsregeling extra geld,
- niet alle groeigemeenten vallen in gemeenten met (grote) nadelen,
- **als gemeenten mogelijk in de toekomst in problemen komen, en dat is te voorzien, dan moeten ze reserveren,**
- nooit garanties aan individuele gemeenten te geven,
- iha. is verdeelsysteematiek redelijk,
- als onderzoek uitwijst dat een bepaalde groep gemeenten (bv. groeigemeenten die in de nieuwe wijken scholen moeten gaan bouwen) in de problemen komt, en die allemaal een bepaald kostenkenmerk hebben, kan dat in de toekomst in de verdeel-systeematiek worden verwerkt.

## **2e termijn TK**

. motie vdCamp om deel knelpuntenfonds te besteden aan passende oplossingen voor groeigemeenten (kamerstukken II 1995/96, 24 455, nr. 39; is overigens ingetrokken).

**17 april 1996**

. *Netelenbos*:

- in de toekomst wordt iets via de planprocedure toegekend, daar komt nog geen jaartal bij, vervolgens moet het schoolbestuur met de gemeente gaan onderhandelen over de investeringsbeslissing (overigens ging het hier om een voorbeeld van een verplaatsing, maar in feite geldt hetzelfde voor een nieuwe school).

- motie Cornielje (nr. 46), wat breder dan motie vd. Camp (is dus ingetrokken), alle gemeenten (waaronder groeigemeenten) in staat stellen nieuwe taak uit te voeren; als uit nader onderzoek blijkt dat dan voorziening nodig is, treffen; groeigemeenten nader onderzoeken, zo nodig aanvullende voorstellen. Deze motie is aanvaard en uitgevoerd (zie brief Netelenbos dd. 3 september 1997, nr. 51, waarin onderzoek wordt aangekondigd en nader uitgewerkt).

## **EK, 1e termijn, 25 juni 1996**

. *CDA*: degene die een nieuwe school wil stichten en daarvoor van OCW goedkeuring krijgt, zal vervolgens bij de gemeente moeten gaan aan kloppen om huisvesting te verwerven, einde eenheid onderwijsbeleid/bestel.

. *GPV/SGP/RPF*: de rijksoverheid blijft bepalen waar welke school gevestigd is, dat kan in principe niet worden belemmerd door gemeenten die de benodigde middelen niet beschikbaar stellen, dat is niet ter beoordeling van de gemeenten.

. *Netelenbos*: **een gemeente kan haar zorgplicht niet verzaken, zo niet, dan kan dat aangevochten worden, de gemeente moet ervoor zorgdragen dat leerlingen worden gehuisvest, zij moeten voldoende financiële middelen ter beschikking stellen.** Voor de minimale inzet biedt de wet voldoende randvoorwaarden.

Gemeenten worden echter uitgenodigd creatief te zijn en op die manier meer te doen voor het onderwijs dan de centrale wetgever ooit kon doen.

## **Tweede termijn, 25 juni 1996**

. *Veling*: **het blijft aan de rijksoverheid te bepalen welke school waar gevestigd is. Het is niet aan de gemeenten om vervolgens te beslissen wat zij ervoor over hebben, althans zij hebben de zorgplicht voor die school die nu eenmaal in hun gemeente is of komt.**

## **III. CONCLUSIES (puur in het licht van de totstandkomingsgeschiedenis van de decentralisatie van de huisvesting PO/VO):**

1. De RvS is uitgegaan van een **onjuiste interpretatie van art. 76d WVO**, door zonder meer aan te nemen dat de gemeente het budget voor VO vast mocht stellen (en wel op nul). Er moet echter in eerste instantie een integraal budget (bekostigingsplafond) voor PO en VO worden vastgesteld, waardoor een integrale afweging (beleidsmatig en financieel) mogelijk is.

De gemeente had - zodra de school in 2002 op het Plan van scholen was geplaatst - moeten vooruitzien en reserveren, en middelen herschikken (zowel binnen de middelen die zijn verdeeld tbv. de onderwijshuisvesting als binnen de rest van de

gemeentelijke begroting). De in de WVO vastgelegde zorgplicht leidt ertoe dat gemeenten leerlingen moeten huisvesten, zij moeten daarvoor voldoende middelen ter beschikking stellen. Het hoeft overigens niet per sé om nieuwbouw te gaan. Eén van de redenen voor de decentralisatie was nou juist dat op lokaal niveau beter dan op landelijk niveau gezien kon worden hoe ter plaatse ook van bestaande (gedeeltelijk) leegstaande huisvesting (bijv. een andere school, een bibliotheek, een kantoorgebouw) gebruik kan worden gemaakt. Van de gemeenten wordt creativiteit verlangd.

2. De RvS is uitgegaan van een **onjuiste interpretatie van art. 76b WVO**, door te stellen dat de zorgplicht niet geldt voor scholen die worden gesticht na de decentralisatie. Deze interpretatie is gebaseerd op het wel heel letterlijk nemen van één zin uit de artikelsgewijze toelichting bij art. 76b WVO. Dit had in veel bredere context moeten worden gezien. Zie bv. art. 76u WVO, op grond waarvan ook het economisch claimrecht van nog te stichten scholen berust bij de gemeente. En waarom zou anders de hele discussie over groeigemeenten en over de vestigingsplaats zijn gevoerd. De zorgplicht geldt voor die school die in de gemeente is *of komt*.

3. Uitgezocht zou moeten worden (BZK) op basis waarvan de gelden uit het Gemeentefonds voor onderwijshuisvesting de afgelopen jaren zijn verdeeld. Het was althans in de oorspronkelijke verdeelsystematiek niet zo dat het geld voor onderwijs-huisvesting voor zover het VO betreft alleen werd verdeeld op basis van het aantal leerlingen dat op het grondgebied van de gemeente VO volgt. Er werd ook verdeeld op basis van algemenere maatstaven. Dus klopt de stelling wel van de gemeente ("wij kregen er geen geld voor"). Nog even afgezien van het feit dat het niet om een geormerkt bedrag gaat. De gemeente heeft een zorgplicht en moet dus hoe dan ook middelen ter beschikking stellen (zie onder 1).

#### 5.1.2.e

OCW/WJZ, afd. PO/VO

15 mei 2008

057.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2008 15:19  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Wierden huisvesting Passie

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 13 mei 2008 14:24  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Wierden huisvesting Passie

5.1.2.e

Kunt u mij nader informeren over een gepland bezoek aan Wierden van Van Bijstervelt?. Wanneer is dat gepland en in welk kader?

Vr.gr.

5.1.2.e



058.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 10:56  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Wierden

**Urgentie:** Hoog

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 9:55  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Wierden

5.1.2.e

Bijgaand voorstel 5.1.2.e en mij voor passage 4b. Wij zijn niet heel gelukkig met de vrijdag gemaakte afspraak op dit punt omdat bestuurlijke afspraken zich niet lenen voor toezeggingen over wetgeving. Nu hierover vrijdag tussen OCW, BZK en provincie echter toch al een afspraak is gemaakt, doen wij een tekstvoorstel.

5.1.2.e

Deze mail stuur ik c.c. naar 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

059.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 6 juni 2008 21:02  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
5.1.2.e  
**Onderwerp:** Gespreksleidraad voor overleg GS-Wierden  
**Bijlagen:** Gespreksnotitie overleg GS met Wierden.doc

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij mijn voorzet voor de gespreksleidraad voor het gesprek met B&W Wierden. Er zit nog een vraag in voor 5.1.2.e en 5.1.2.e

Als jullie reacties hebben, toevoegingen of anderszins commentaar dan hoor ik het graag.

Het gesprek staat gepland voor a.s. maandag 14.00 uur in Wierden. 5.1.2.e 5.1.2.e heeft met 5.1.2.e van Wierden 5.1.2.e afgesproken om de tekst van het bestuurlijke voorstel tevoren niet toe te sturen. Dit om tekstexegese te voorkomen. Uiteraard is Wierden wel bekend gemaakt met de inhoud van het voorstel, zodat ze in staat zijn dit weekend voor politiek overleg te benutten. Wierden zal ook de eigen advocaat raadplegen.

Graag z.s.m. een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

team BAL, 5c

telefoon 5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
\*\*  
'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.  
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.  
\*\*\*\*\*  
\*\*

**Gespreksnotitie overleg GS met B&W Wierden, d.d. 9 juni 2008**

*Compromisvoorstel GS van Overijssel*

5.2.1 + 5.1.2.i.

Het voorstel is als volgt:

5.2.1 + 5.1.2.i.

*Vragen aan B&W van Wierden*

1. Stemmen B&W in met bovengenoemd voorstel?
2. Indien ja, zeggen B&W dan expliciet volledige medewerking aan het realiseren toe?
3. Indien ja, zeggen B&W dan expliciet toe om bij een mogelijk voor Wierden negatieve uitspraak van de RvS de door de provincie gemaakte kosten voor de tijdelijke huisvesting van De Passie terug te betalen?
4. Leggen B&W het voorstel met een positief advies voor aan de gemeenteraad voor de vergadering van 10 juni 2008?
5. Stemmen B&W in met de voorgestelde communicatiestrategie?

*Scenario indien er geen overeenstemming met B&W van Wierden wordt bereikt*

Indien B&W van Wierden niet instemmen met bovengenoemde bestuurlijke oplossing dan zien GS van Overijssel zich genoodzaakt de aanzegging tot taakverwaarlozing te effectueren. Concreet betekent dit dat GS in de plaats treden van B&W en alle benodigde besluiten en handelingen om de huisvesting voor De Passie voor 1 augustus 2008 te regelen, zullen nemen. Zij zullen – omdat zij optreden als waren zij B&W – hiertoe gebruik kunnen maken van het ambtelijk apparaat van Wierden.



061.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 21 november 2007 15:08  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Huisvestingskosten de Passie in Wierden  
**Bijlagen:** 07wierden rapp D&L kostenhuisv.pdf  
  
**Urgentie:** Hoog

Beste mensen,

Ik heb onmiddellijk het rapport over de huisvestingskosten opgezocht Van Deloitte en Touche/ICS adviseurs  
Het blijkt dat ik jullie op het verkeerde been heb gezet (excuses). In de structurele (volgroeide) situatie is het tekort op basis van dat rapport niet 3 ton maar 6 bij de rentevoet van 4,5%.

Inmiddels is de rente opgelopen en de prijzen en de inkomsten uit het gemeentefonds dus wacht nadere uitkomsten maar even af.

Vr.gr.

5.1.2.e  
<<07wierden rapp D&L kostenhuisv.pdf>>

Deloitte / ICS B.V.  
Grote Voort 29-43  
Zwolle  
Postbus 652  
8000 AR Zwolle

Tel: (038) 4564111  
Fax: (038) 4564141  
www.deloitte.nl

**Huisvestingsanalyse  
De Passie in Wierden  
Definitief**

Opdrachtgever : Gemeente Wierden  
Samenstelling : Deloitte 5.1.2.e  
Datum : 18 mei 2004  
Referentie : 2040518101/109313401/WdV

5.1.2.e



2/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## Inhoudsopgave

|                                                 |           |
|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Inleiding</b>                             | <b>4</b>  |
| 1.1 Inleiding                                   | 4         |
| 1.2 Vraagstelling                               | 4         |
| 1.3 Organisatie en werkwijze                    | 4         |
| <b>2. Locatiestudie</b>                         | <b>6</b>  |
| 2.1 Inleiding                                   | 6         |
| 2.2 Centrumlocatie                              | 7         |
| TTV-terrein                                     | 7         |
| Beukersweide/tennis                             | 7         |
| Anjelierstraat/Slachterij                       | 8         |
| 2.3 Aadorpsweg                                  | 8         |
| 2.4 Zuidbroek-Oost                              | 9         |
| 2.5 Analyse Locaties                            | 9         |
| 2.6 Conclusie                                   | 13        |
| <b>3. Leerlingenaantallen en Ruimtebehoefte</b> | <b>14</b> |
| 3.1 Leerlingenprognose                          | 14        |
| 3.2 Ruimtebehoefte                              | 15        |
| 3.3 Terreinomvang versus flexibiliteit          | 15        |
| <b>4. Planning</b>                              | <b>17</b> |
| <b>5. Tijdelijke huisvesting</b>                | <b>19</b> |
| <b>6. Investeringskosten</b>                    | <b>21</b> |
| 6.1 Normvergoeding school                       | 21        |
| 6.2 Verwervingskosten                           | 21        |
| 6.3 Onderhoud, verzekeringen en heffingen       | 22        |
| 6.4 Totale investeringskosten                   | 22        |
| <b>7. Jaarlijkse lasten</b>                     | <b>24</b> |
| <b>8. Vergoeding Gemeentefonds</b>              | <b>27</b> |
| <b>9. Baten en Lasten</b>                       | <b>28</b> |

3/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

|                                                              |           |
|--------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>10. Alternatieve oplossingsrichtingen</b>                 | <b>31</b> |
| 10.1 Doordecentralisatie                                     | 31        |
| 10.2 Publiek-Private Samenwerking                            | 31        |
| 10.3 Fiscale optimalisering                                  | 33        |
| 10.4 Gefaseerd bouwen (het groeimodel)                       | 33        |
| 10.5 Sponsoring, subsidies en eenmalige (overheids)bijdragen | 34        |
| 10.6 Maatschappelijke meerwaarde                             | 35        |
| 10.7 Besparingsmogelijkheden                                 | 36        |
| 10.8 Rijksbijdrage                                           | 37        |

4/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 1. Inleiding

### 1.1 Inleiding

De Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs (EBVO) heeft plannen voor een vestiging van een school voor voortgezet onderwijs –de Passie- in Wierden. Het verzoek van de school is opgenomen in het Plan van Scholen van het ministerie.

De gemeente Wierden wenst de financiële en technische aspecten van de vestiging van de Passie in Wierden nader te onderzoeken, alvorens tot besluitvorming te komen.

Het juridische traject dat de gemeente Wierden momenteel heeft lopen bij de rechtbank inzake de vestiging van de school, moet worden beschouwd als een separaat traject en maakt derhalve geen deel uit van dit onderzoek.

De gevolgen van de komst van de Passie voor het toekomstige (financiële) beleid is een bestuurlijke aangelegenheid en maakt eveneens geen deel uit van dit onderzoek. Wel is de gemeentelijke visie op hoofdlijnen verwoord in paragraaf 10.8.

### 1.2 Vraagstelling

Overeenkomstig de opdracht zoals geformuleerd in de offerte d.d. 14 januari jl. en bijbehorende opdrachtbevestiging d.d. 20 januari jl., dient het onderzoek helderheid te bieden inzake de volgende onderwerpen:

- locaties;
- leerlingenaantallen en ruimtebehoefte;
- tijdsplanning;
- tijdelijke huisvesting;
- financiële consequenties huisvesting;
- alternatieve oplossingsrichtingen.

### 1.3 Organisatie en werkwijze

Om het onderzoek naar de huisvesting van de Passie in Wierden voor te bereiden is een werkgroep Passie ingesteld, samengesteld uit vertegenwoordigers van de Passie en de gemeente Wierden. De werkgroep is samengesteld uit de volgende leden:

5.1.2.e

5.1.2.e

gemeente Wierden

gemeente Wierden

gemeente Wierden

gemeente Wierden 5.1.2.e

5/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

5.1.2.e

stichting EBVO

stichting EBVO

stichting EBVO

De werkgroep heeft Deloitte 5.1.2.e gevraagd haar te ondersteunen bij de uitvoering van het onderzoek. Het projectteam van Deloitte 5.1.2.e bestaat uit de heren 5.1.2.e 5.1.2.e

De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in een conceptrapportage. Deze conceptrapportage is besproken met de werkgroep op 27 april 2004 en 10 mei 2004. Naar aanleiding van de opmerkingen tijdens deze vergaderingen is het conceptrapport bijgesteld tot eindrapport.

Dit rapport is mede gebaseerd op de input die is verkregen uit twee interactieve sessies:

- Op dinsdag 27 januari 2004 hebben bilaterale gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de gemeente Wierden en het schoolbestuur.
- Op woensdag 17 maart 2004 heeft een interactieve werkbijeenkomst plaatsgevonden met de werkgroep de Passie, aangevuld met de andere geïnterviewden.

14/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

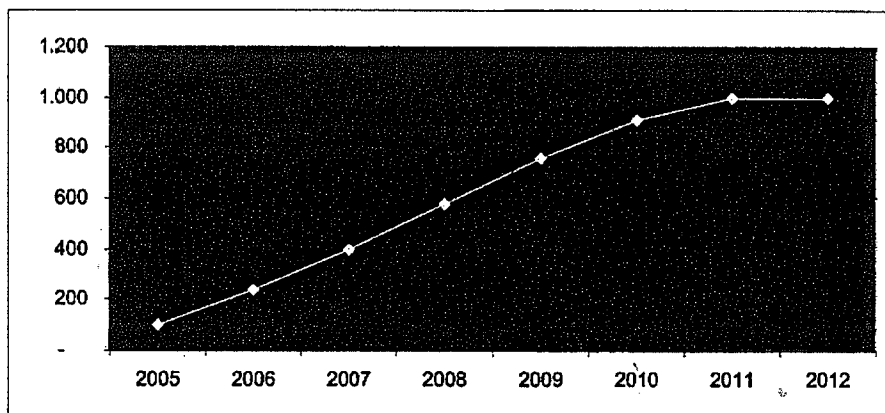
## 3. Leerlingenaantallen en Ruimtebehoefte

### 3.1 Leerlingenprognose

Op de interactieve bijeenkomst is gesproken over de samenstelling en omvang van de toekomstige leerlingenpopulatie. Unaniem is aangegeven dat prognosticeren een lastige aangelegenheid is, zeker indien het gaat om een school die nog niet gevestigd is. Tijdens deze bijeenkomst heeft het schoolbestuur aangegeven een eindbeeld van 1.000 leerlingen in 2012 realistisch te achten, met een mogelijke uitloop tot 1.200 leerlingen. In samenspraak met het schoolbestuur wordt vooralsnog in dit rapport uitgegaan van 1.000 leerlingen, waarbij het terrein groot genoeg dient te zijn om uit te breiden tot een gebouw van 1.200 leerlingen.

Het schoolbestuur baseert zich bij de leerlingenverwachting op de ervaring die bij andere scholen in het land zijn opgedaan en op de directe meting inzake de belangstelling die aan de basis ligt van de aanvraag bij het ministerie voor stichting van een nieuwe school.

In onderstaande grafiek is het indicatieve verloop van leerlingenaantallen aangegeven voor de komende jaren. Daaronder is de indicatieve verdeling van leerlingen opgenomen.



| Verdeling<br>Leerlingen<br>Eindbeeld 2012 | Leerjaar |     |     |     |     |    | Totaal |
|-------------------------------------------|----------|-----|-----|-----|-----|----|--------|
|                                           | 1        | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  |        |
| Onderbouw                                 | 200      | 200 |     |     |     |    | 400    |
| Theoretische Leerweg                      |          |     | 60  | 60  |     |    | 120    |
| Havo/Vwo                                  |          |     | 140 | 140 | 130 | 70 | 480    |
| Totaal                                    | 200      | 200 | 200 | 200 | 130 | 70 | 1.000  |



15/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 3.2 Ruimtebehoefte

Het leerlingenaantal kan worden vertaald in een ruimtebehoefte. De berekening voor deze ruimtebehoefte heeft plaatsgevonden conform de nieuwste modelverordening van de gemeente Wierden, die wat betreft de ruimtebehoefteberekeningen identiek is aan de VNG. Voor een specificatie van deze leerlingenaantallen en de ruimtebehoefte wordt verwezen naar bijlage 1.

De berekening is uitgevoerd voor een eindbeeld van 800, 1.000 en 1.200 leerlingen. Uitgaande van een eindbeeld van 1.000 leerlingen moet rekening worden gehouden met een ruimtebehoefte van circa 7.000 m<sup>2</sup> bvo (brutovloeroppervlakte) exclusief gym. Voor de gymzalen is in het onderstaande conform de verordening rekening gehouden met drie gymzalen voor 1.000 leerlingen. De ruimtebehoefte voor drie zalen bedraagt circa 1.400 m<sup>2</sup> bvo.

| Ruimtesoort                                | Leerlingenaantal |        |        |
|--------------------------------------------|------------------|--------|--------|
|                                            | 800              | 1.000  | 1.200  |
| Aantal gymzalen                            | 2                | 3      | 3      |
| Ruimtebehoefte school (m <sup>2</sup> bvo) | 5.800            | 7.000  | 8.300  |
| Ruimtebehoefte gym (m <sup>2</sup> bvo)    | 900              | 1.400  | 1.400  |
| Oppervlakte totaal                         | 6.700            | 8.400  | 9.700  |
| Omvang terrein                             | 9.000            | 10.700 | 11.400 |

## 3.3 Terreinomvang versus flexibiliteit

Gezien de onzekerheid van de te verwachten leerlingprognoses kan niet worden uitgesloten dat de school in de toekomst groeit naar 1.200 leerlingen. Derhalve verdient het aanbeveling om een terreinoppervlakte van ruim 11.400 m<sup>2</sup> te reserveren ten behoeve van de Passie. De uiteindelijke terreinafmeting is afhankelijk van specifieke randvoorwaarden zoals de bebouwingshoogte, de bestemmingsplanvoorwaarden, de afstand tot omliggende bebouwing en dergelijke. In de indicatieve berekening is tevens rekening gehouden met ruimte voor schoolterrein en fietsenstalling. Het parkeren is hierin beperkt opgenomen. Gemeentelijk (parkeer-)beleid kan leiden tot een grotere terreinbehoefte.

Voor de minimaal benodigde terreinoppervlakte hanteert de gemeente Wierden in de verordening (bijlage III, deel D) alleen uitgangspunten voor het "speelgedeelte" c.q. de buitenverblijfsruimte voor leerlingen. Er is geen berekeningswijze voor de aankoop van terrein opgenomen in de plaatselijke verordening. De terreinomvang is berekend op basis van de "Leidraad 1994". Voor de decentralisatie naar de gemeente hanteerde het Ministerie van Onderwijs de onderstaande formule voor het bepalen van de terreingrootte die voor vergoeding in aanmerking komt. Dit is een betrouwbare richtlijn.

$$\text{Terreingrootte} = 1590 + 0,84 * \text{bvo algemene (les)ruimten} + 2 * \text{bvo gymlokalen}$$

16/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

Bij 1.000 leerlingen komt de terreingrootte uit op 10.270 m<sup>2</sup> (afgerond 10.300 m<sup>2</sup>).

Bij 1.200 leerlingen komt de terreingrootte uit op 11.362 m<sup>2</sup> (afgerond 11.400 m<sup>2</sup>).

Inzake het parkeren wordt daarbij uitgegaan van 2/3 parkeerplaats per lesruimte op eigen terrein.  
Voor de Passie betreft dit circa 25 tot 30 parkeerplaatsen op eigen terrein.

Om het totale plan binnen deze terreingrootte te kunnen realiseren is uitgegaan van een  
bouwhoogte van tenminste drie bouwlagen.

17/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 4. Planning

Voor het realiseren van de nieuwbouw is door Deloitte 5.1.2.e een planning opgezet. In de planning wordt duidelijk dat er een spanningsveld is tussen "spoedig operationeel" zijn en de te doorlopen procedures, keuzes ten aanzien van de locatie, dekking van de kosten, politieke standpunten en draagvlak bij de burgers. De ervaring van Deloitte ICS Adviseurs leert dat de planning op de volgende pagina in een dergelijk traject realistisch is te noemen.

In de planning van Deloitte 5.1.2.e is uitgegaan van ingebruikname van de nieuwbouw in 2008/2009. Dit is alleen dan mogelijk als zich geen uitloop voordoet. De wens van de Passie om reeds in het schooljaar 2004-2005 te starten wordt als onhaalbaar gekwalificeerd. Immers zodra gestart wordt met het eerste leerjaar moet er zicht zijn op het vervolg, ofwel: hoe en waar worden de leerlingen in de schooljaren 2005-2006 opgevangen en hoe ziet het vervolgtraject eruit? Hiervoor is een goed voorbereid raadsbesluit nodig. Een dergelijk raadsbesluit kan op zijn vroegst in juli 2004 worden genomen. In de planning is uitgegaan van een raadsbesluit in september 2004.

Voor de Passie is starten met ingang van het schooljaar 2005-2006 het uitgangspunt. Om hieraan te kunnen voldoen moet het raadsbesluit uitsluitend geven over:

- een principe uitspraak over tijdelijke huisvesting (de financiering, tijdstip van realisatie);
- een principe uitspraak over definitieve huisvesting (locatie en tijdstip van realisatie).

Op deze wijze kan de Passie tijdig starten met een gerichte wervingscampagne.



19/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 5. Tijdelijke huisvesting

Het bestuur van de Passie wenst graag op zo kort mogelijke termijn aan te vangen met het aanbieden van onderwijs in Wierden. Gezien de voorgenoemde planning van de permanente voorziening, is het in dat geval noodzakelijk om een tijdelijke huisvestingsvoorzieningen te treffen. De leerlingen zullen op een gefaseerde wijze binnenkomen, aangezien er wordt begonnen met 1 leerjaar. Hieronder is deze fasering op een indicatieve wijze weergegeven. Deze fasering komt overeen met de verwachting van het schoolbestuur. Uitgangspunt hierbij is dat tijdelijke huisvesting op zijn vroegst mogelijk is per schooljaar 2005-2006. Aansluitend bij de tijdsplanning uit het vorige hoofdstuk is het uitgangspunt dat de tijdelijke huisvesting nodig is tot ingebruikname van de permanente huisvesting in schooljaar 2008-2009.

| Jaar      | Leerlingen | Groepen | m <sup>2</sup> groepen | m <sup>2</sup> neven | Totaal |
|-----------|------------|---------|------------------------|----------------------|--------|
| 2005-2006 | 100        | 4       | 320                    | 500                  | 820    |
| 2006-2007 | 240        | 10      | 800                    | 500                  | 1.300  |
| 2007-2008 | 400        | 16      | 1.280                  | 500                  | 1.780  |

Opmerkingen bij bovenstaande tabel:

- De omvang van tijdelijke huisvesting is niet gebaseerd op de normen uit de VNG-huisvestingsverordening maar is met het oog op het minimaliseren van de kapitaalvernietiging gebaseerd op een door Deloitte ingeschatte minimum-behoefte. Uitgangspunt is een vaste voet van 500 m<sup>2</sup> bvo voor nevenruimten (directie, personeel, aula, bibliotheek en opslag) en 80 m<sup>2</sup> bvo per lokaal.
- De gemeente Wierden geeft aan dat het gezien de beschikbare gymcapaciteit in de gemeente lastig wordt om volledig te voorzien in de gymbehoefte tot aan de ingebruikname van de permanente huisvesting. Desalniettemin worden hiervoor met het oog op kapitaalvernietiging geen additionele middelen opgenomen. Uitgangspunt is derhalve dat de gymbehoefte moet worden opgevangen binnen de bestaande capaciteit van gymzalen en sportvelden.
- Indien wordt gekozen voor tijdelijke huisvesting, moet worden overwogen of deze gefaseerd wordt gerealiseerd of dat een eenmalige bouwstroom van het totaal te prefereren is vanuit het oogpunt van kosten en overlast.
- Het inzetten van (delen van) tijdelijke huisvesting in het uiteindelijke permanente gebouw zal naar verwachting van Deloitte **5.1.2.e** nauwelijks leiden tot kostenbesparing, tenzij met een minimum kwaliteitsniveau wordt volstaan. Ook moet deze optie passen binnen het beeld/kwaliteitsplan van de betreffende locatie.

In de onderstaande tabel zijn de totale indicatieve kosten opgenomen voor de huur van respectievelijk 820 m<sup>2</sup> bvo, 1.300 m<sup>2</sup> bvo en 1.780 m<sup>2</sup> bvo. Hierbij is uitgegaan van een gemiddelde jaarlijkse huurprijs van € 150,- per m<sup>2</sup> bvo en additionele bedragen voor infrastructuur en sloop. Deze gemiddelde huurprijs is gebaseerd op basis van navraag bij aanbieders van tijdelijke huisvesting. De bedragen voor infrastructuur en sloop zijn stelposten.



20/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

Wellicht kan door de huur van tweede hands unit's (bijvoorbeeld noodunit's van COA) of ingebruikname van capaciteit in omliggende gemeenten een besparing op het hier genoemde tarief worden bereikt. Daarentegen wordt gesteld dat hier van een minimumomvang aan tijdelijke bouw is uitgegaan. Derhalve wordt het bedrag van € 150,-- per m<sup>2</sup> bvo gehandhaafd.

Aanname is dat geen extra terrein verworven of gehuurd hoeft te worden voor de tijdelijke huisvesting. Bij voorkeur moet de tijdelijke huisvesting op of nabij het toekomstige terrein van de permanente huisvesting gesitueerd worden.

| Jaar      | Omvang | Huur    | Infra   | Sloop  | Totaal  |
|-----------|--------|---------|---------|--------|---------|
| 2005-2006 | 820    | 123.000 | 150.000 |        | 273.000 |
| 2006-2007 | 1.300  | 195.000 |         |        | 195.000 |
| 2007-2008 | 1.780  | 267.000 |         | 50.000 | 317.000 |
| Totaal    |        | 585.000 | 150.000 | 50.000 | 785.000 |

21/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 6. Investeringskosten

### 6.1 Normvergoeding school

De normvergoeding van een school van 1.000 leerlingen is afgeleid van Bijlage IV van de huisvestingsverordening van de gemeente Wierden, waarbij de bedragen zijn vermenigvuldigd ten behoeve van index 2004 met een percentage van 8,13% (nieuwbouw) en 0,17% (eerste inrichting onderwijsleermiddelen en meubilair). Een specificatie van de normvergoeding is opgenomen in bijlage 1. Bij de berekeningen is rekening gehouden met een toeslag voor paalfundering tot 15 meter. De normvergoeding voor de Passie in Wierden bedraagt voor 1.000 leerlingen in totaal € 8.100.000,--. De normvergoeding voor drie gymlokalen bedraagt € 2.200.000,--. Het vergt een nadere gemeentelijke analyse of het wenselijk en haalbaar is een sporthal te realiseren in plaats van drie afzonderlijke gymlokalen.

Bij stichting van een school kan het bestuur tevens aanspraak maken op een vergoeding voor de eerste inrichting onderwijsleermiddelen en meubilair. Deze vergoeding bedraagt respectievelijk € 920.000,= voor de school en € 120.000,= voor de gymlokalen. Deze bedragen zijn berekend via de formules zoals die zijn opgenomen in paragraaf 3.3 van bijlage IV van de verordening:

- Voor de school is uitgegaan van een m<sup>2</sup>-bedrag van (€ 131,28) x (index 0,17%).
- Voor gymnastiek is uitgegaan van de vergoeding voor het eerste, tweede en derde lokaal, alsmede een inrichting van twee oefenplaatsen, wederom vermenigvuldigd met de index.

### 6.2 Verwervingskosten

Ten aanzien van de verwerving van terreinen staat het volgende opgenomen in de gemeentelijke onderwijshuisvestingsverordening, bijlage IV, paragraaf 3.1:

*"Er is geen genormeerd bedrag per vierkante meter opgenomen, aangezien de gemeente het terrein om niet beschikbaar (eventueel na aankoop) stelt en het juridisch eigendom overdraagt aan het schoolbestuur. Indien terrein dient te worden aangekocht, zullen de kosten zichtbaar moeten worden gemaakt ten behoeve van het programma. Bij het beschikbaar stellen van gemeentelijke terreinen kan het, ten behoeve van de interne verrekening tussen de gemeentelijke diensten, wenselijk zijn om de kosten van de terreinen zichtbaar te maken. Voor de bepaling van de kosten voor het terrein wordt aangesloten bij de in de gemeente gangbare wijze van waardevaststelling van terreinen.*

Indien de school wordt gerealiseerd, dient grond te worden verworven. De kosten hiervoor zijn afhankelijk van de onderhandelingen met de grondeigenaren. In de berekeningen is voornamelijk rekening gehouden met een bedrag van € 150,-- per m<sup>2</sup>. Dit bedrag is bestemd voor de verwerving, het bouw- en woonrijp maken en eventuele bijkomende kosten, zoals kosten voor verkeersinfrastructuur rondom school, geluidswerende maatregelen, parkeervoorzieningen en bodemsanering.

22/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 6.3 Onderhoud, verzekeringen en heffingen

Voor buitenonderhoud, verzekeringen, en heffingen wordt uitgegaan van 1,5 % van de totale stichtingskosten van de nieuwbouw, afhankelijk van de gehanteerde bouwmaterialen en bouwwijze. De stichtingskosten van school en gymlokalen bedragen in totaal € 10.300.000,--. In totaliteit wordt uitgegaan van een jaarlijkse reservering van € 150.000,--.

## 6.4 Totale investeringskosten

De kosten uit de vorige paragrafen zijn opgenomen in onderstaand totaaloverzicht, gekoppeld aan het te verwachten jaar waarin de investeringen zich aandienen. Uit het overzicht kan worden afgeleid dat de te verwachten indicatieve investeringskosten ruim 14 miljoen euro zullen bedragen, verspreid over de jaren 2004 – 2008.

|                      | 2004   | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | Totaal     |
|----------------------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Vorbereidingskrediet | 50.000 | 800.000   | 500.000   |           |           | 1.350.000  |
| Bouw School          |        |           | 150.000   | 3.300.000 | 3.300.000 | 6.750.000  |
| Bouw Gymlokalen      |        |           |           | 1.100.000 | 1.100.000 | 2.200.000  |
| Terreinkosten        |        | 1.710.000 |           |           |           | 1.710.000  |
| Meubilair school     |        | 230.000   | 230.000   | 230.000   | 230.000   | 920.000    |
| Meubilair Gym        |        |           |           | 60.000    | 60.000    | 120.000    |
| Tijdelijke Huisv.    |        | 273.000   | 195.000   | 317.000   |           | 785.000    |
|                      | 50.000 | 3.013.000 | 1.075.000 | 5.007.000 | 4.690.000 | 13.835.000 |

### *Toelichting voorbereidingskrediet*

Het voorbereidingskrediet is bedoeld om de plannen daadwerkelijk vorm te geven.

Overeenkomstig de planning zal omstreeks september/oktober 2004 gestart moeten worden met:

- het opstellen van een projectorganisatie;
- eventuele afstemming met andere voorzieningen (multifunctionaliteit);
- het opstellen van het Programma van Eisen;
- het nader vaststellen van stedenbouwkundige randvoorwaarden;
- de architectenselectie (overeenkomstig Europese richtlijnen);
- contractering architect en adviseurs;
- het voeren van onderhandelingen inzake de aankoop van het terrein.

In 2005 en 2006 zal het plan verder worden ontworpen door de architect, de constructeur en de installatieadviseur.

Overeenkomstig het investeringsschema (bijlage 2) bedragen de voorbereidingskosten (directiekosten) en de legeskosten (overheidsheffingen) gezamenlijk circa € 1.137.000 exclusief BTW. Dit is circa € 1.350.000,-- inclusief BTW.

23/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

Om de voorbereiding tot en met de aanbesteding te kunnen uitvoeren, zal een krediet nodig zijn van tenminste  $2/3 * 1.350.000 = € 900.000,-$ .

Advies:

Om de voorbereiding voortvarend op te pakken en de planning niet in gevaar te stellen, adviseren wij een voorbereidingskrediet van tenminste € 900.000 ter beschikking te stellen.

24/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 7. Jaarlijkse lasten

De investeringsbedragen uit het vorige hoofdstuk kunnen worden vertaald in jaarlijkse lasten. Momenteel hanteert de gemeente Wierden een rentepercentage van 5,5%. Via het afsluiten van een grote lening voor een project als de Passie, kan het wellicht mogelijk zijn om een lager rentepercentage te bereiken. Tevens is een doorrekening gemaakt voor een rentepercentage van 4,5%. De mogelijkheden tot een renteverlaging dienen nader verkend te worden door de gemeente Wierden. Indien deze mogelijkheden aanwezig zijn, zal de gemeenteraad een besluit moeten nemen om van het huidige percentage af te wijken.

Beide rentepercentages worden doorgerekend via annuïtaire en lineaire afschrijvingswijze, waarbij een looptijd van 40 jaar voor alle genoemde investeringen wordt gehanteerd.

Naast de jaarlijkse kapitaallasten op de investeringen, is sprake van twee elementen die leiden tot een verhoging van de jaarlijkse lasten:

- Bij de jaarlijkse lasten is vanaf het moment van ingebruikname van de permanente bouw rekening gehouden met een bedrag van € 150.000,-- ten behoeve van onderhoud, verzekeringen en heffingen.
- Vanuit de aanname dat op de grond niet wordt afgeschreven, is voor de verwervingskosten van het terrein uitsluitend gerekend met rentekosten.



25/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## Annuitaire afschrijving (rentepercentage 5,5%)

| Jaar           | Kapitaallasten<br>Investerings<br>(excl. grond) | Rentelasten<br>Grond | Onderhoud,<br>Verzekering,<br>Heffingen | Totaal<br>Lasten |
|----------------|-------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|------------------|
| 2004           | 3.000                                           | -                    | -                                       | 3.000            |
| 2005           | 84.000                                          | 94.000               | -                                       | 178.000          |
| 2006           | 151.000                                         | 94.000               | -                                       | 245.000          |
| 2007           | 463.000                                         | 94.000               | -                                       | 557.000          |
| 2008           | 756.000                                         | 94.000               | -                                       | 850.000          |
| 2009           | 756.000                                         | 94.000               | 150.000                                 | 1.000.000        |
| 2010 en verder | 756.000                                         | 94.000               | 150.000                                 | 1.000.000        |

## Annuitaire afschrijving (rentepercentage 4,5%)

| Jaar           | Kapitaallasten<br>Investerings<br>(excl. grond) | Rentelasten<br>Grond | Onderhoud,<br>Verzekering,<br>Heffingen | Totaal<br>Lasten |
|----------------|-------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------|------------------|
| 2004           | 3.000                                           | -                    | -                                       | 3.000            |
| 2005           | 74.000                                          | 77.000               | -                                       | 151.000          |
| 2006           | 133.000                                         | 77.000               | -                                       | 210.000          |
| 2007           | 405.000                                         | 77.000               | -                                       | 482.000          |
| 2008           | 660.000                                         | 77.000               | -                                       | 737.000          |
| 2009           | 660.000                                         | 77.000               | 150.000                                 | 887.000          |
| 2010 en verder | 660.000                                         | 77.000               | 150.000                                 | 887.000          |

26/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## Lineaire afschrijving (rentepercentage 5,5%)

| Jaar                                                                     | Kapitaallasten<br>Investerings<br>(excl. grond) | Onderhoud,<br>Verzekering,<br>Hellingen | Rentelasten<br>Grond | Totaal<br>Lasten |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|------------------|
| 2004                                                                     | 4.000                                           | -                                       | -                    | 4.000            |
| 2005                                                                     | 108.000                                         | -                                       | 94.000               | 202.000          |
| 2006                                                                     | 192.000                                         | -                                       | 94.000               | 286.000          |
| 2007                                                                     | 589.000                                         | -                                       | 94.000               | 683.000          |
| 2008                                                                     | 954.000                                         | -                                       | 94.000               | 1.048.000        |
| 2009                                                                     | 937.000                                         | 150.000                                 | 94.000               | 1.181.000        |
| 2010                                                                     | 921.000                                         | 150.000                                 | 94.000               | 1.165.000        |
| 2015                                                                     | 837.000                                         | 150.000                                 | 94.000               | 1.081.000        |
| 2020                                                                     | 754.000                                         | 150.000                                 | 94.000               | 998.000          |
| De overige afschrijvingsjaren (tot en met 2047) zijn hier niet opgenomen |                                                 |                                         |                      |                  |

## Lineaire afschrijving (rentepercentage 4,5%)

| Jaar                                                                            | Kapitaallasten<br>Investerings<br>(excl. grond) | Onderhoud,<br>Verzekering,<br>Hellingen | Rentelasten<br>Grond | Totaal<br>Lasten |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|------------------|
| 2004                                                                            | 3.000                                           | -                                       | -                    | 3.000            |
| 2005                                                                            | 94.000                                          | -                                       | 77.000               | 171.000          |
| 2006                                                                            | 168.000                                         | -                                       | 77.000               | 245.000          |
| 2007                                                                            | 516.000                                         | -                                       | 77.000               | 593.000          |
| 2008                                                                            | 836.000                                         | -                                       | 77.000               | 913.000          |
| 2009                                                                            | 822.000                                         | 150.000                                 | 77.000               | 1.049.000        |
| 2010                                                                            | 808.000                                         | 150.000                                 | 77.000               | 1.035.000        |
| 2015                                                                            | 740.000                                         | 150.000                                 | 77.000               | 967.000          |
| 2020                                                                            | 672.000                                         | 150.000                                 | 77.000               | 899.000          |
| De overige afschrijvingsjaren (tot en met 2047) zijn hier niet verder opgenomen |                                                 |                                         |                      |                  |

27/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 8. Vergoeding Gemeentefonds

In de onderstaande tabel is de verwachte vergoeding tot en met 2025 opgenomen, bestaande uit een normale en een extra vergoeding:

- Van rijkswege ontvangt de gemeente jaarlijks een vergoeding per leerling in het gemeentefonds, afhankelijk van het aantal leerlingen dat de school in de gemeente bezoekt.
- Daarnaast kan de gemeenten Wierden aanspraak maken op een bijzondere omstandigheid in de vorm van 'extra groei leerlingen voortgezet onderwijs'. Deze is van toepassing indien het aantal leerlingen vmbo, havo en vwo in vergelijking met 01-10-1996 sterk is gegroeid. Deze situatie speelt in Wierden.

De onderstaande bedragen zijn afgeleid van de formules zoals die staan opgenomen op de website van het Ministerie van Financiën ([www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)). De uitkeringsfactor die is opgenomen in de tabel is tevens gebaseerd op een raming van het ministerie.

| Jaar | Aantal leerlingen | Vergoeding per leerling VO | Subtotaal | Vergoeding 'extra groei VO' | Subtotaal vergoeding | Totale vergoeding | Factor | Uitkeringsfactor | Totaal       |
|------|-------------------|----------------------------|-----------|-----------------------------|----------------------|-------------------|--------|------------------|--------------|
| 2004 | 0                 | € 242,19                   | € 0       | € 144,01                    | € 0                  | € 0               | 0,84   | 1,316            | € 0,00       |
| 2005 | 100               | € 242,19                   | € 24.219  | € 144,01                    | € 14.401             | € 38.620          | 0,85   | 1,329            | € 43.627,08  |
| 2006 | 240               | € 242,19                   | € 58.126  | € 144,01                    | € 34.562             | € 92.688          | 0,87   | 1,364            | € 109.991,00 |
| 2007 | 400               | € 242,19                   | € 96.876  | € 144,01                    | € 57.604             | € 154.480         | 0,87   | 1,415            | € 190.172,60 |
| 2008 | 580               | € 242,19                   | € 140.470 | € 144,01                    | € 83.526             | € 223.996         | 0,87   | 1,415            | € 275.750,28 |
| 2009 | 760               | € 242,19                   | € 184.064 | € 144,01                    | € 109.448            | € 293.512         | 0,87   | 1,415            | € 381.327,95 |
| 2010 | 900               | € 242,19                   | € 217.971 | € 144,01                    | € 129.609            | € 347.580         | 0,87   | 1,415            | € 427.888,36 |
| 2011 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 144.010            | € 386.200         | 0,87   | 1,415            | € 475.431,51 |
| 2012 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 144.010            | € 386.200         | 0,87   | 1,415            | € 475.431,51 |
| 2013 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 144.010            | € 386.200         | 0,87   | 1,415            | € 475.431,51 |
| 2014 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 144.010            | € 386.200         | 0,87   | 1,415            | € 475.431,51 |
| 2015 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 128.169            | € 370.359         | 0,87   | 1,415            | € 455.930,32 |
| 2016 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 105.991            | € 348.181         | 0,87   | 1,415            | € 428.628,66 |
| 2017 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 80.646             | € 322.836         | 0,87   | 1,415            | € 397.426,77 |
| 2018 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 52.132             | € 294.322         | 0,87   | 1,415            | € 362.324,83 |
| 2019 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 23.618             | € 265.808         | 0,87   | 1,415            | € 327.222,50 |
| 2020 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 1.440              | € 243.630         | 0,87   | 1,415            | € 299.920,83 |
| 2021 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 0                  | € 242.190         | 0,87   | 1,415            | € 298.148,00 |
| 2022 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 0                  | € 242.190         | 0,87   | 1,415            | € 298.148,00 |
| 2023 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 0                  | € 242.190         | 0,87   | 1,415            | € 298.148,00 |
| 2024 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 0                  | € 242.190         | 0,87   | 1,415            | € 298.148,00 |
| 2025 | 1.000             | € 242,19                   | € 242.190 | € 144,01                    | € 0                  | € 242.190         | 0,87   | 1,415            | € 298.148,00 |

28/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## 9. Baten en Lasten

Op grond van de vorige twee hoofdstukken kunnen de te verwachten jaarlijkse kosten en de baten naast elkaar worden gezet voor de komende jaren. Er zijn doorrekeningen gemaakt op basis van annuïtaire afschrijving (lagere kosten in de eerste jaren) en lineaire afschrijving (per saldo goedkoper). Bij het rentepercentage is doorgererekend met 4,5 % (de daadwerkelijke marktrente) en 5,5 % (de huidige rekenrente van de gemeente Wierden).

### Annuïtaire afschrijving (rentepercentage 5,5%)

| Jaar | Vergoeding Gemeentefonds | Jaarlijkse Lasten | Saldo baten en lasten |
|------|--------------------------|-------------------|-----------------------|
| 2004 | 0                        | 3.000             | - 3.000               |
| 2005 | 44.000                   | 178.000           | - 134.000             |
| 2006 | 110.000                  | 245.000           | - 135.000             |
| 2007 | 190.000                  | 557.000           | - 367.000             |
| 2008 | 276.000                  | 850.000           | - 574.000             |
| 2009 | 361.000                  | 1.000.000         | - 639.000             |
| 2010 | 428.000                  | 1.000.000         | - 572.000             |
| 2015 | 456.000                  | 1.000.000         | - 544.000             |
| 2020 | 300.000                  | 1.000.000         | - 700.000             |

### Annuïtaire afschrijving (rentepercentage 4,5%)

| Jaar | Vergoeding Gemeentefonds | Jaarlijkse Lasten | Saldo baten en lasten |
|------|--------------------------|-------------------|-----------------------|
| 2004 | 0                        | 3.000             | - 3.000               |
| 2005 | 44.000                   | 151.000           | - 107.000             |
| 2006 | 110.000                  | 210.000           | - 100.000             |
| 2007 | 190.000                  | 482.000           | - 292.000             |
| 2008 | 276.000                  | 737.000           | - 461.000             |
| 2009 | 361.000                  | 887.000           | - 526.000             |
| 2010 | 428.000                  | 887.000           | - 459.000             |
| 2015 | 456.000                  | 887.000           | - 431.000             |
| 2020 | 300.000                  | 887.000           | - 587.000             |

29/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## Lineaire afschrijving (rentepercentage 5,5%)

| Jaar | Vergoeding<br>Gemeentefonds | Jaarlijkse<br>Lasten | Saldo<br>baten en lasten |
|------|-----------------------------|----------------------|--------------------------|
| 2004 | 0                           | 4.000                | - 4.000                  |
| 2005 | 44.000                      | 202.000              | - 158.000                |
| 2006 | 110.000                     | 286.000              | - 176.000                |
| 2007 | 190.000                     | 683.000              | - 493.000                |
| 2008 | 276.000                     | 1.048.000            | - 772.000                |
| 2009 | 361.000                     | 1.181.000            | - 820.000                |
| 2010 | 428.000                     | 1.165.000            | - 737.000                |
| 2015 | 456.000                     | 1.081.000            | - 625.000                |
| 2020 | 300.000                     | 998.000              | - 698.000                |

## Lineaire afschrijving (rentepercentage 4,5%)

| Jaar | Vergoeding<br>Gemeentefonds | Jaarlijkse<br>Lasten | Saldo<br>baten en lasten |
|------|-----------------------------|----------------------|--------------------------|
| 2004 | 0                           | 3.000                | - 3.000                  |
| 2005 | 44.000                      | 171.000              | - 127.000                |
| 2006 | 110.000                     | 245.000              | - 135.000                |
| 2007 | 190.000                     | 593.000              | - 403.000                |
| 2008 | 276.000                     | 913.000              | - 637.000                |
| 2009 | 361.000                     | 1.049.000            | - 688.000                |
| 2010 | 428.000                     | 1.035.000            | - 607.000                |
| 2015 | 456.000                     | 967.000              | - 511.000                |
| 2020 | 300.000                     | 899.000              | - 599.000                |



## *Multifunctionaliteit*

Een multifunctionele accommodatie kan bijdragen aan zowel een maatschappelijke meerwaarde (bijvoorbeeld kwalitatieve ruimten, gezamenlijke activiteitenprogramma's) als een financiële meerwaarde (door bijvoorbeeld efficiënt gebruik van ruimte, besparing op beheer en exploitatie). De Passie biedt uitstekende mogelijkheden om onderdak te bieden aan gewenste voorzieningen zoals een theaterfaciliteit, het onderbrengen van de activiteiten van Accolade of de koppeling aan een school voor primair onderwijs (Sjaloonschool). Via het realiseren van een sporthal in plaats van aparte gymzalen kan deze hal voor een breed scala aan activiteiten worden ingezet.

## **10.7 Besparingsmogelijkheden**

De doorrekening van de baten en lasten in hoofdstuk 9 is gebaseerd op een uitgavenpatroon conform de huisvestingsverordening. Tevens zijn bij deze berekening kosten opgenomen voor de aankoop en het bouw/woonrijp maken van de grond, het realiseren van drie gymlokalen en het aanbieden van tijdelijke huisvesting. Kortom: in deze paragraaf zijn alle uitgaven doorberekend, zonder dat rekening is gehouden met eventuele kostenvoordelen. In deze paragraaf is een aantal besparingsmogelijkheden uiteengezet. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of de besparingen ook daadwerkelijk geëffectueerd kunnen worden. Deloitte **5.1.2 e** spreekt de verwachting uit dat het totaal aan besparingen minimaal € 1 miljoen moet kunnen bedragen. Uitdrukkelijk wordt hier gesteld dat vanwege onzekerheden een risico aanwezig is dat één of meerdere correcties niet bereikt zullen worden. Zowel de gemeente als het schoolbestuur worden gevraagd forse inspanningen en concessies ten opzichte van het basismodel te doen. De volgende besparingsmogelijkheden worden onderscheiden:

### **(a) Tijdelijke huisvesting**

Uitsluitend voor het jaar 2007-2008 wordt tijdelijke huisvesting gefinancierd door de gemeente. Eventuele jaren daarvoor worden betaald door de Passie. Rekening wordt gehouden met de realisering van 1.200 m<sup>2</sup> bvo voor 240 leerlingen, inclusief nevenruimte. Uitgaande van een gemiddeld tarief van € 150,-- per m<sup>2</sup> bvo en infrastructurele en sloopkosten van € 100.000, moet rekening worden gehouden met een totaalbedrag van € 280.000,--.

### **(b) Verwervingskosten terrein**

De onderhandelingen met de betreffende grondeigenaar/grondeigenaren moeten resulteren in een scherpe prijs. Uitdrukkelijk wordt er hier op gewezen dat de onderhandelingen ook kunnen leiden tot een kostenverhoging voor wat betreft de verwervingskosten.

### **(c) Multifunctionaliteit**

Een multifunctionele accommodatie kan bijdragen aan zowel een maatschappelijke meerwaarde (bijvoorbeeld kwalitatieve ruimten, gezamenlijke activiteitenprogramma's) als een financiële meerwaarde (door bijvoorbeeld efficiënt gebruik van ruimte, besparing op beheer en exploitatie). De gemeente Wierden dient zich uit te spreken over de wenselijkheid tot verbreding van het project met andere voorzieningen zoals een theater, sporthal en primair onderwijs.

37/43

18 mei 2004

2040518101/109313401/WdV

## **(d) Fiscale mogelijkheden**

Onder voorwaarden is het mogelijk om circa 50% van de BTW die is betaald over de gebouwelijke stichtingskosten terug te ontvangen. Dit komt neer op een indicatieve besparing van circa € 850.000,--.

## **(e) Sponsoring, subsidies en eigen bijdrage schoolbestuur**

Bezien moet worden wat de mogelijkheden zijn voor schoolbestuur en gemeente om via sponsoring en subsidies gelden binnen te halen. De eigen bijdrage van het schoolbestuur is een kwestie van onderhandeling tussen gemeente en schoolbestuur.

## **10.8 Rijksbijdrage**

De komst van de Passie kan niet dekkend worden gefinancierd uit de daaraan gerelateerde vergoeding die de gemeente Wierden ontvangt uit het Gemeentefonds.

Bij de binnen de gemeente Wierden gehandteerde lineaire afschrijving met een rentepercentage van 5,5 % loopt het jaarlijkse tekort op van circa € 800.000,-- (piek omstreeks 2009) tot € 700.000,-- (2010 en verder). Bij een annuïtaire afschrijving en een rentepercentage van 4,5% (marktconform) varieert het jaarlijkse tekort van circa € 500.000,-- (2008/2009/2010) tot bijna € 600.000,-- (2020 en verder). De exacte bedragen zijn weergegeven op pagina 28 t/m 30.

Daar komt bij dat de positie van de gemeente Wierden onvergelijkbaar is met andere gemeenten. Wierden heeft geen voortgezet onderwijs. En ook in de periode van de decentralisatie van de onderwijshuisvesting was er in Wierden geen voortgezet onderwijs. Er is destijds dan ook geen vastgoed voor het Voortgezet Onderwijs aan Wierden overgedragen. Daardoor is thans in Wierden geen passende accommodatie beschikbaar voor huisvesting van de Passie, en ontbreken de mogelijkheden om via verschuiving of anderszins huisvesting te bieden aan de Passie. Nieuwbouw is derhalve de enige structurele oplossing.

De betekenis van de komst van de Passie voor de begroting van de gemeente Wierden is door de gemeente geanalyseerd. Op basis van deze analyse (het breder perspectief; gemeentelijke memo inzake de financiële positie) komt de gemeente Wierden tot de conclusie dat er op gemeentelijk niveau onvoldoende sturingsmogelijkheden zijn om structurele tekorten te voorkomen, dan wel dat er onvoldoende vrije ruimte is voor nieuw (autonoom) beleid. Een substantiële rijksbijdrage is in de visie van de gemeente Wierden onmisbaar.

In verband hiermee adviseert Deloitte **5.1.2.e** om onafhankelijk onderzoek te laten doen naar de financiële consequenties en risico's van de komst van de Passie in relatie tot het meerjarenbeleidsplan voor de gemeente Wierden. Dit onderzoek mag niet leiden tot vertraging van het besluitvormingsproces dat erop gericht is dat de Passie uiterlijk 1 augustus 2007 (of zoveel eerder als mogelijk) haar deuren in Wierden opent. Dit gegeven stelt eisen aan de planning.



063.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 14 mei 2008 08:51  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;  
5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** Nav info prov bijgesteld memo aan SVB inzake Wierden;  
**Bijlagen:** 08huisv P in Wierden nota.doc  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Uw informatie was in eerste instantie al heel volledig. Kunt u met deze weergave van het standpunt van de provincie leven en de positie die de gemeente inneemt leven?

Allen,  
BZK laat vandaag zijn juristen de uitspraak bestuderen; ook OCW studeert verder. Morgen is er overleg tussen BZK en OCW o.m. over wie het voortouw neemt voor het overleg met de gedeputeerde.

Vr.gr.

5.1.2.e  
<<08huisv P in Wierden nota.doc>>

# Ter voorbereiding

ONDER  
NOSSEM  
LTUUR  
NELEM  
SCHAP

|             |              |             |                  |
|-------------|--------------|-------------|------------------|
| Aan         | SVB          |             |                  |
| Van         | 5.1.2.e      | Directie VO | Telefoon 5.1.2.e |
| Datum       | 13 mei 2008  |             |                  |
| Registratie | VO/B&B/14981 |             |                  |
| nr          |              |             |                  |

**Onderwerp** huisvesting Passie in Wierden

## Aanleiding

Op 6 mei is aan VO bekend geworden de uitspraak van de Raad van State (RVS) inzake het beroep van het schoolbestuur tegen de gemeente Wierden betreffende het op 0 stellen van het huisvestingsbudget in de jaren 2005 en 2006.

De RVS verklaart het bezwaar van de gemeente, tegen de uitspraak van de rechtbank in Almelo, gegrond. Deze uitspraak kan grote gevolgen krijgen niet alleen voor de kwestie Wierden maar ook in algemene zin. Naar die algemene betekenis van de uitspraak van de RVS wordt momenteel nader onderzoek gedaan door juristen. Over de uitkomst daarvan wordt u nader geïnformeerd.

Over de uitspraak van de RVS is op 8 mei ambtelijk overleg geweest tussen BZK 5.1.2.e, 5.1.2.e en OCW 5.1.2.e. Geconstateerd is (als oordeel van niet juristen):

- dat een dergelijke uitspraak volstrekt niet te verwachten viel (gelet op eerdere uitspraken van de rechtbank en de RVS);
- dat het op één lijn stellen van de plicht om in huisvesting te voorzien en artikel 189 gemeentewet (de zorg voor een evenwichtige begroting) niet past bij de medebewindsbepalingen voor de onderwijshuisvesting;
- dat de uitspraak de vrijheid van schoolstichting ernstig aantast.

De provincie geeft dat ze juridisch gezien geen aanknopingspunt ziet om door te gaan met de taakverwaarlozingsprocedure. Echter de provincie staat open voor argumenten en advies.

## Standpuntbepaling en lijn van betoog

Naar de provincie toe is op 9 mei het volgende aangegeven door BZK mede namens OCW:

1. de uitspraak van de RVS voor 2005 en 2006 hoeft geen gevolgen te hebben voor het oordeel van RVS over de plicht om na vijf jaar, voor Wierden in 2008, in huisvesting te moeten voorzien;

Akkoord Datum

VO  
DGPV

## Kopie voor

COM/Internet  
D. VO  
DIV. VO  
5.1.2.e

Kopie aan en  
akkoord van  
VO

## DIV-gegevens

Aantal

pagina's

Datum

afgedaan

Gekoppeld

registratienr.

Deponeren in

dossier

2. BZK en OCW beraden zich wel op de vraag of de uitspraak van de RVS tot enigerlei actie moet leiden in de regelgeving.

De provincie concludeert op basis van een analyse van de uitspraak van de RVS, dat:

- het preventief toezicht zou moeten worden opgeheven;
- de juridische houdbaarheid van de taakverwaarlozingsprocedure zeer onzeker is, ook al staat de school vijf jaar op het plan.

De provincie heeft op 9 mei overleg gehad met de gemeente Wierden, daarbij is wat betreft het standpunt van de gemeente het volgende naar voren gekomen:

De gemeente, i.c. wethouder Velten, stelt dat de RVS "geen mogelijkheid geeft om een handreiking richting de Passie te doen, want dan dreigt verlies van de mogelijkheid een schadeclaim in te dienen". Aan de gemeenteraad (waarschijnlijk op 11 juni, eventueel voorafgegaan door een commissievergadering eind mei) zal hoogstwaarschijnlijk een "alles of niets" voorstel worden gedaan. Advies zal waarschijnlijk zijn om de pm-post te schrappen uit de begroting.

Op de suggestie van de gedeputeerde om eerst met OCW aan tafel te gaan werd nauwelijks ingegaan. Wierden zal geen contact met OCW leggen. Wel zal Velten over twee weken spreken met de staatssecretaris (Van Bijsterveldt) op een partijpolitieke bijeenkomst.

#### *Hoe nu verder te handelen*

Van een gesprek tussen OCW en de gemeente Wierden valt niets te verwachten. De gemeente verlangt extra geld voor de huisvesting; OCW is daar niet toe bereid, vanwege de sterke precedentwerking en het ontbreken van een wettelijke titel om tegemoet te komen in huisvestingskosten.

De enige optie lijkt het doorzetten van de procedure rond de taakverwaarlozing door de provincie ondersteund door het rijk (BZK en OCW). Dat zal ongetwijfeld tot bezwaar en beroep leiden en een uitspraak van de Raad van State of na vijf jaar op het Plan van scholen uiteindelijk in huisvesting moet worden voorzien of niet. De uitkomst van een dergelijke procedure valt op voorhand niet te voorspellen. Echter de principiële belangen die met deze zaak worden gediend zeer groot. Het kan niet zo zijn dat de minister aangeeft dat een school mag worden gesticht en dat een gemeente vervolgens om financiële redenen de stichting tegenhoudt. Valt de uitspraak van de RVS uiteindelijk negatief uit voor het rijk (BZK en OCW) dan lijkt wetswijziging nodig.

Naar verwacht zal de Gedeputeerde van de provincie Overijssel de heer Klaassen u of BZK binnenkort telefonisch benaderen en daarbij vragen naar de juridische houdbaarheid en advies voor een eventueel in het vervolg van de taakverwaarlozingsprocedure. Ik adviseer u vanwege de nauwe betrokkenheid van BZK bij taakverwaarlozing dat BZK vanaf nu het voortouw heeft.

Als de procedure wordt doorgezet en de provincie de gemeente dwingt tot het uittrekken van een budget voor onderwijshuisvesting en de gemeente achteraf in het gelijk wordt



gesteld door de RVS dan heeft de gemeente een claim voor de huisvestingskosten, voorzover deze de inkomsten uit het gemeentefonds overschrijden op de provincie. De vraag is dan wie zich garant stelt voor deze eventuele. Gelet op het feit dat deze kosten van de huisvesting op korte termijn tot een zeker tekort van uitgaven versus inkomsten kunnen leiden, maar dat op langere termijn uitgaven en inkomsten glad lopen zou het mooi zijn als BZK zich daarvoor garant zou stellen omdat inkomsten via het gemeentefonds (BZK) lopen.

Wat betreft de voorgeschiedenis wordt verwezen naar de bijlage.

### Ambtelijke ondersteuning

5.1.2.e is graag bereid tot nadere toelichting 5.1.2.e  
5.1.2.e

### Consequenties en toelichting

Politiek, maatschappelijk en/of bestuurlijk

Als de provincie **meegaat** in het voorzetten van de taakverwaarlozingsprocedure is het waarschijnlijk dat er huisvesting voor de Passie komt per 1-8-2008.

**Gaat de provincie niet mee** in het voorzetten van de taakverwaarlozingsprocedure dan betekent dat een zeker politiek gezichtsverlies omdat de huisvesting niet tijdig tot stand komt. Anderzijds u kunt aangeven alles in het werk te hebben gesteld en aan zo'n uitspraak van de RVS kunt u ook niets doen. U geeft aan te bezien of de uitspraak u aanleiding geeft om het wettelijk kader aan te passen (i.o.m. BZK).

- Als de provincie **meegaat** in het voorzetten van de taakverwaarlozingsprocedure, is het vrijwel zeker dat de gemeente in bezwaar en beroep gaat. Spreekt uiteindelijk de RVS dan in beroep uit dat de gemeente ten onrechte gedwongen is om in huisvesting te voorzien dan is er alle aanleiding om het wettelijk kader aan te passen.

### Bijlagen

1. memo 22 januari 2008
2. uitspraak Raad van State

065.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 10:03  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** outline compromisvoorstel de Passie  
**Bijlagen:** outline compromisvoorstel.doc

5.1.2.e en 5.1.2.e,

Hierbij het compromisvoorstel over de Passie. Graag snel jullie akkoord op het procesvoorstel. En krijg ik nog het advies van de landsadvocaat + de financiële gegevens?

met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e Juridische Zaken

provincie Overijssel  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

Telefoon 5.1.2.e  
Gsm 5.1.2.e  
Fax 5.1.2.e  
[www.overijssel.nl](http://www.overijssel.nl)

.....

\*Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten  
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen  
wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit  
zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij  
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

.....

## 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 17:09  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Pers heeft het opgepikt!  
**Bijlagen:** s?nieuws.De\_Passie\_definitief\_naar\_Wierden&category=Nieuws

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het was voor ons allemaal flink aanpoten onder een grote tijdsdruk de afgelopen weken, maar het ziet er naar uit dat we succesvol zijn geweest!

Een groot compliment voor ons allen. Ik wil jullie beiden ook bedanken voor de snelheid en adequaatheid van reageren en de prettige contacten. We houden nog wel contact over de verdere invulling van de afspraken door Wierden. En uiteraard wachten we allen vol verwachting of in spanning af wat de RvS in zijn wijsheid zal beslissen over 2007. Met jullie hoop ik op een klip en klare uitspraak zodat verdere procedures achterwege kunnen blijven.

Van RTV Oost

## De Passie definitief naar Wierden

**10-6-2008 14:51:58**

De evangelische school De Passie komt definitief naar Wierden. De gemeente, provincie en het Rijk hebben daarover een compromis gesloten.

De provincie schiet voorlopig het geld voor de school voor. De Raad van State beslist wie de huisvesting uiteindelijk moet betalen, de gemeente of het Rijk. De Passie is al jaren het middelpunt van juridisch getouwtrek. Wierden heeft zich altijd verzet tegen de komst van de evangelische school en weigert er tot nu toe geld voor te reserveren. Desondanks begint de eerste brugklas in augustus.

Uit Tubantia:

## Compromis bereikt over komst De Passie

dinsdag 10 juni 2008 | 13:48 | Laatste bijgewerkt op: dinsdag 10 juni 2008 | 15:15

WIERDEN - Gemeente Wierden, provincie Overijssel en vertegenwoordigers van De Passie hebben een compromis bereikt over de komst van de evangelische school naar Wierden. De uitkomst is dat De Passie vanaf 1 augustus in Wierden kan beginnen met een brugklas. De provincie Overijssel schiet daarbij de kosten voor. Betrokken partijen wachten vervolgens op de uitspraak van Raad van State over de vraag wie uiteindelijk voor de kosten moet opdraaien. De zaak is vorige week donderdag bij de Raad van State behandeld. Bovendien werd achter de schermen al druk gewerkt aan het vinden van een compromis. Zo stelde Wierden zich op het standpunt dat het volgens de gemeentewet niet verplicht is bij te dragen in de kosten van de huisvesting van De Passie. De landsadvocaat die optrad namens het ministerie van Onderwijs bestreed dat echter. De uitkomst van het overleg werd vandaag gepresenteerd door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wierden. De Passie wil een gebouw aan de Beensweg in Wierden gaan huren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

telefoon 5.1.2.e

\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten  
zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen  
wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit  
zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.  
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij  
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*



068.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 13:03  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente  
**Bijlagen:** Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente.doc

tekst in zodanig aangepast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

5.1.2.e

telefoon 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto:5.1.2.e @minocw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 12:38  
**Aan:** 5.1.2.e @minbzk.nl  
**CC:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** FW: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e  
Jammer het klopt niet; zie bijgaand.

suggestie: 5.2.1 + 5.1.2.i.

vr. gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 12:27  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

5.2.1 + 5.1.2.i.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 12:23  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente



**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 12:21  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 10 juni 2008 12:07  
**Aan:** 5.1.2.e@minbzk.nl  
**Onderwerp:** Definitief Bestuurlijk akkoord Rijk provincie gemeente

Ons college is akkoord met bijgaand voorstel. Job Klaasen zal deze zo met wethouder Velten opnemen.

Groet, 5.1.2.e

\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

**Bestuurlijk akkoord Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden over de huisvesting van De Passie, d.d. 10 juni 2008**

*Compromisvoorstel GS van Overijssel*

Uitgangspunt is dat de drie betrokken overheidsniveaus met een oplossing komen die garandeert dat De Passie per 1 augustus 2008 start met een brugklas in Wierden. Dit laat onverlet dat er thans een juridisch verschil van mening bestaat over de financiering van de huisvesting van de Passie.

Een bestuurlijke oplossing geldt als "voorlopige voorziening" voor de periode waarin het juridische verschil van mening bestaat en beoogt De Passie geen bekostigingsgaranties voor de toekomst te bieden.

Het voorstel is als volgt:

1. De provincie financiert de kosten voor de tijdelijke huisvesting in het eerste jaar voor.
2. De gemeente Wierden volgt alle noodzakelijke procedures ten behoeve van het realiseren van de tijdelijke huisvesting.
3. Bovendien zal naar buiten toe de eenheid tussen de diverse overheden worden bewaard.
4. Indien er over de huisvestingsbeslissingen van de gemeente met betrekking tot het jaar 2007 en/of 2008 in rechte onherroepelijk wordt beslist, geldt het volgende:
  - a. Indien deze negatief uitvalt voor Wierden,
    - i. dan pakt Wierden haar taak op en betaalt de gemaakte kosten aan de provincie terug;
  - b. Indien deze positief uitvalt voor Wierden,
    - i. dan betaalt het Rijk de gemaakte kosten aan de provincie terug;
    - ii. het Rijk neemt dan initiatief voor overleg met de provincie over een oplossing voor de dan ontstane situatie.
    - iii. De minister van OCW zal bij een onherroepelijke uitspraak voor 2008 bevorderen dat een wetswijziging zal worden ingediend.
    - iv. Ervan uitgaande dat deze wetgeving voor 1 januari 2011 kan worden afgerond zal het Rijk tot die datum de kosten voor de huisvesting van De Passie dragen.
5. Het bovenstaande laat onverlet dat voor het overige alle partijen zich alle rechten en weren voorbehouden.
6. Er volgt een gezamenlijke communicatie onder nadrukkelijke regie van de provincie. De tekst van het persbericht wordt tevoren afgestemd met het Rijk en met Wierden. Het moment van communicatie is afhankelijk van de afspraken die met B&W worden gemaakt.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 23 november 2007 16:40  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Huisvestingskosten de Passie in Wierden  
**Bijlagen:** Wierden en fictief budgetOHV.doc

5.1.2.e

Hierbij de berekeningen die ik heb uitgevoerd voor Wierden. De verschillen met het Deloitte rapport zijn aanzienlijk. Ik weet niet of deze geheel nieuw zijn voor jullie of Wierden maar zouden van invloed kunnen zijn op de discussie.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto:5.1.2.e @minocw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 21 november 2007 15:08  
**Aan:** 5.1.2.e @overijssel.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Huisvestingskosten de Passie in Wierden  
**Urgentie:** Hoog

Beste mensen,

Ik heb onmiddellijk het rapport over de huisvestingskosten opgezocht Van Deloitte en Touche/ICS adviseurs. Het blijkt dat ik jullie op het verkeerde been heb gezet (excuses). In de structurele (volgroeide) situatie is het tekort op basis van dat rapport niet 3 ton maar 6 bij de rentevoet van 4,5%.

Inmiddels is de rente opgelopen en de prijzen en de inkomsten uit het gemeentefonds dus wacht nadere uitkomsten maar even af.

Vr.gr.

5.1.2.e

<<07wierden rapp D&L kostenhuisv.pdf>>

## Algemene uitkering gemeente Wierden en VO-school De Passie

In 2004 heeft Deloitte een analyse uitgevoerd naar de financiële gevolgen van de huisvesting van de voortgezet onderwijschool De Passie. Met ingang van 2006 worden de middelen voor het cluster Educatie in het gemeentefonds waaronder ook de onderwijshuisvesting valt anders verdeeld. Er is meer gewicht gegeven aan het aantal VO-leerlingen. Hierdoor is een grotere relatie ontstaan tussen de aanwezigheid van een VO-school en de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Met ingang van 2006 is de compensatie voor VO- scholen in het gemeentefonds verhoogd en is er een ingroeiregeling ingegaan die loopt tot 2016. Jaarlijks tot en met 2016 neemt het bedrag dat per leerling VO wordt verdeeld iets toe. Na 2016 blijft dit bedrag op de hoogte van 2016 staan. Als gevolg van deze aanpassingen in de verdeling is het onderdeel van de analyse van Deloitte over de algemene uitkering inmiddels verouderd. Hieronder wordt de doorberekening van het effect op de algemene uitkering naar de stand 2008 nogmaals uitgevoerd. Ik heb hierbij zoveel mogelijk de presentatie van Deloitte gevolgd voor de herkenbaarheid.

Waarschijnlijk reeds bekend maar ik wil het nogmaals graag gemeld hebben. De onderstaande berekening is wel te maken maar zegt op zich niet zoveel over de verdeling van het gemeentefonds. De middelen maken onderdeel uit van de algemene uitkering uit het gemeentefonds. De algemene uitkering betreft ongeoormerkte middelen waarover geen verantwoording aan het rijk hoeft te worden afgelegd. Deze middelen kunnen naar eigen inzicht van de gemeente worden besteed. Het gemeentefonds is globaal en kostengeoriënteerd. Dit betekent dat de omvang van de algemene uitkering aansluit op de kosten van groepen van gemeenten op een aantal samenhangende taakgebieden. Een van deze taakgebieden betreft het cluster Educatie. Binnen dit cluster is een fictief budget onderwijshuisvesting te onderscheiden. Dit fictieve budget heeft betrekking op de huisvesting van het basis-, speciaal- en voortgezet onderwijs. Het vergelijken van de kosten van 1 voortgezet onderwijschool met het effect op het gemeentefonds is dus wel mogelijk maar heeft een beperkte waarde.

| Jaar | aantal<br>leerlingen | gewogen<br>leerlingen | extra groei<br>leerlingen VO | Bedrag per eenheid<br>gewogen leerling VO | Bedrag per eenheid<br>extra groei VO | Uitkerings-<br>factor | Ontwikkeling<br>gemeentefonds<br>t.o.v. 2007<br>De Passie |
|------|----------------------|-----------------------|------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------|
| 2007 | 0                    | 0                     | 0                            |                                           |                                      |                       |                                                           |
| 2008 | 100                  | 80                    | 100                          | 398,36                                    | 221,81                               | 1,450                 | 78.372                                                    |
| 2009 | 240                  | 192                   | 240                          | 406,55                                    | 221,81                               | 1,494                 | 196.151                                                   |
| 2010 | 400                  | 320                   | 400                          | 414,68                                    | 221,81                               | 1,506                 | 333.460                                                   |
| 2011 | 580                  | 464                   | 580                          | 422,64                                    | 221,81                               | 1,537                 | 499.148                                                   |
| 2012 | 780                  | 608                   | 760                          | 430,49                                    | 221,81                               | 1,558                 | 670.433                                                   |
| 2013 | 900                  | 720                   | 900                          | 438,35                                    | 221,81                               | 1,558                 | 802.745                                                   |
| 2014 | 1000                 | 800                   | 1000                         | 446,20                                    | 221,81                               | 1,558                 | 901.729                                                   |
| 2015 | 1000                 | 800                   | 1000                         | 454,06                                    | 221,81                               | 1,558                 | 911.520                                                   |
| 2016 | 1000                 | 800                   | 1000                         | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 921.310                                                   |
| 2017 | 1000                 | 800                   | 1000                         | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 921.310                                                   |
| 2018 | 1000                 | 800                   | 890                          | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 883.297                                                   |
| 2019 | 1000                 | 800                   | 736                          | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 830.077                                                   |
| 2020 | 1000                 | 800                   | 560                          | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 769.255                                                   |
| 2021 | 1000                 | 800                   | 362                          | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 700.830                                                   |
| 2022 | 1000                 | 800                   | 164                          | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 632.405                                                   |
| 2023 | 1000                 | 800                   | 10                           | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 579.186                                                   |
| 2024 | 1000                 | 800                   | 0                            | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 575.730                                                   |
| 2025 | 1000                 | 800                   | 0                            | 461,91                                    | 221,81                               | 1,558                 | 575.730                                                   |

Uit bovenstaande tabel blijkt in vergelijking met de tabel in het rapport van Deloitte dat het effect van een nieuw gestichte VO-school op de algemene uitkering sinds de herijking van het cluster Educatie aanzienlijk is toegenomen. Het verschil met de feitelijke uitgaven is dan ook veel beperkter.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** maandag 10 maart 2008 18:52  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Link naar zaaknummer 200706289/1  
**Bijlagen:** Raadsvoorstel huisvesting Passie.doc

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

We hadden afgelopen woensdag een overleg met de algemeen directeur van De Passie om ons goed voor te bereiden op mogelijk door GS te nemen besluitvorming. GS hebben Wierden inmiddels taakverwaarlozing aangezegd en gesteld dat Wierden tot 19 maart de tijd krijgt om de besluiten te nemen. We wisten dat woensdag de uitspraak zou volgen, dus hebben met de computer aan hierop gewacht. Uitspraak inderdaad zoals verwacht. Ik neem aan dat de andere zaak waarop je doelt, de zaak is die al eerder aanhangig is gemaakt door Wierden en die ook op 12 februari door de RvS is behandeld. Over deze zaak volgt binnen 6 weken (na 12-2) uitspraak. Als het om een andere zaak gaat, dan horen wij dat graag.

Wierden heeft inmiddels een raadsvoorstel gemaakt (bijgevoegd), waarin zij aangeven dat komst van De Passie juridisch onafwendbaar is. Over de hoogte van de bekostiging maakt Wierden nog een voorbehoud voor de nog komende uitspraak van de RvS. Daarnaast wordt voorgesorteerd op een schadeverhaal op provincie én rijk. De raad behandelt het voorstel morgen. Uit persberichten blijkt dat een aantal fracties het verzet helemaal willen opgeven en anderen B&W verantwoordelijk achten voor de ontstane situatie.

GS beraden zich morgen over de nog te nemen stappen. Hierna zullen we jullie weer informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

team BAL, 5c

telefoon 5.1.2.e  
 <mailto:5.1.2.e @.nl>

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto:5.1.2.e @minocw.nl]  
**Verzonden:** ma 10-3-2008 16:25  
**Aan:** 5.1.2.e @minbzk.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: Link naar zaaknummer 200706289/1

Dames,

Ook deze uitspraak is ten nadele van Wierden uitgevallen, maar de gemeente heeft nu weer bezwaar aangetekend tegen de bekostigingsbeschikking van het schoolbestuur....

vr.gr.

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@cfi.nl]

Verzonden: maandag 10 maart 2008 10:55

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Link naar zaaknummer 200706289/1

Heren,

Voor de volledigheid hierbij de link naar de uitspraak van afgelopen woensdag in de zaak van Wierden tegen de minister.

Excuus voor de vertraging, ik was er tenonrechte vanuitgegaan dat jullie deze al via een andere weg hadden gekregen.

Groet, 5.1.2.e

Hierbij de link naar zaaknummer 200706289/1.

[http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken\\_in\\_uitspraken/zoekresultaat/?verdict\\_id=22776](http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken_in_uitspraken/zoekresultaat/?verdict_id=22776)

\*\*\*\*\*  
\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden. Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*  
\*\*

# GEMEENTE WIERDEN

Aan de raad

Wierden, 6 maart 2008

Agendapunt:

Nummer: 20080026

Onderwerp: Uitspraak Raad van State inzake Plan van Scholen dd. 5 maart 2008.

## Inleiding

Op 5 maart jl. heeft de Raad van State uitgesproken dat de gemeente Wierden niet ontvankelijk is in het beroep dat is ingesteld tegen het Plan van Scholen 2007 – 2009. De uitspraak is direct daarna samen met onze externe adviseurs **5.1.2.e** geanalyseerd. De conclusie is: het recht van de Passie op rijksbekostiging is rechtens onomkeerbaar komen vast te staan en kan derhalve niet langer betwist worden. Daarmee is ook de plicht van de gemeente Wierden tot huisvesting van de Passie rechtens onomkeerbaar vast komen te staan.

## Zorgplicht gemeente

De Wet op het Voortgezet Onderwijs bepaalt zoals bekend dat de plicht voor huisvesting van voortgezet onderwijs is opgedragen aan de gemeenteraad (Art. 76b WVO). Daartoe dienen gemeenten jaarlijks een bekostigingsplafond vast te stellen voor de huisvesting van het voortgezet onderwijs. Wierden heeft zich immer op het standpunt gesteld dat de raad bevoegd is dit plafond op nul (0) te stellen, en heeft dit in de achterliggende jaren ook consequent gedaan. Deze bevoegdheid, en de daarop gestoelde bekostigingsbesluiten zijn aangevochten door de Passie. Terzake loopt nog hoger beroep bij de Raad van State. Dit is ter zitting behandeld op 12 februari jl. Binnen zes weken na de zitting wordt de uitspraak verwacht.

## Procesverloop

De Raad van State motiveert zijn uitspraak van 5 maart '08 door te stellen dat Wierden geen bezwaar heeft gemaakt tegen het Plan van Scholen 2008 2009 2010. De Raad van State stelt: *Onder deze omstandigheden kan het college thans niet meer bewerkstelligen wat het met het instellen van het beroep beoogt. Gesteld noch gebleken is dat het daarnaast nog belang heeft bij een inhoudelijke beoordeling van het besluit van 27 juli 200. Het beroep is niet-ontvankelijk.*

Hierover merken wij het volgende op. Zoals bekend is de vestigingsplaats ter elfder ure gewijzigd van Almelo in Wierden door interventies van de toenmalige staatssecretaris **en de provincie Overijssel**. Ministerie en provincie zijn daarbij getreden buiten de bevoegdheden die zij hebben op grond van de WVO. Daarop is bezwaar gemaakt tegen plaatsing van de Passie op het Plan van Scholen met Wierden als vestigingsplaats. Uiteindelijk heeft de Raad van State (in 2002) geoordeeld dat de Passie rechtmatig is geplaatst op het Plan van Scholen met Wierden als vestigingsplaats. Daarmee waren de juridische mogelijkheden om het Plan van Scholen inhoudelijk aan te vechten uitgeput. Wat resteerde waren procedurele aspecten om het Plan van Scholen aan te vechten. Daarvan is gebruik gemaakt en de nu voorliggende uitspraak van de Raad van State ziet daar op.

Het is teleurstellend te constateren dat de Raad van State niet is ingegaan op het principiële punt van overschrijding van een wettelijk bepaalde termijn.

### **Rechtens onomkeerbaar**

Met de uitspraak van de Raad van State van 5 maart is de rijksbekostiging van de Passie per 1 augustus 2008 een rechtens onomkeerbaar feit. Dit betekent dat De Passie zich definitief zal vestigen in Wierden, en dat er sprake zal zijn van een op gemeenteground gevestigde onderwijssoort, waarvoor een bedrag aan bekostiging voor huisvestingsvoorzieningen moet worden vastgesteld. Voorheen was dit niet het geval en stelde de gemeente het bekostigingsplafond voor voortgezet onderwijs dan ook feitelijk op nihil vast.

Ter bepaling van de nu te nemen stappen brengen wij uw besluit van 6 december 2005 onder de aandacht. Dit luidt aldus:

1. *met gebruik van de wettelijke middelen volharden in verzet tegen het zelf dragen van de kosten van huisvesting van de Passie in Wierden totdat daartoe, rechtens onaantastbaar, de plicht wordt opgelegd;*
2. *in verband daarmee in elk geval de volgende stappen nemen:*
  - a. *voortzetten van de beroepsprocedure betreffende het onderwijshuisvestingsprogramma-2005 tot aan de raad van State toe.*
  - b. *voor het huisvestingsprogramma-2006 een 0-plafond hanteren.*
  - c. *als belanghebbende bezwaar aantekenen tegen de (fictieve)weigering van de minister van het verzoek van de Passie om in Almelo te mogen starten.*
3. *te zijner tijd de schade verhalen op het Rijk en/of de provincie Overijssel.*

Op basis van de uitspraak van de Raad van State is nu het punt bereikt waarop rechtens onomkeerbaar de plicht tot (bekostiging van de) huisvesting is ontstaan. Wierden heeft immer betoogd een betrouwbare overheid te zijn die op volkomen wettige wijze met alle beschikbare rechtsmiddelen verzet voert tegen besluiten die een grote claim leggen op onze gemeente. Nu al deze middelen tot verzet tevergeefs zijn ingezet is het moment gekomen om medewerking te verlenen aan huisvesting van de Passie. Ook daarin wil de gemeente Wierden een betrouwbare overheid zijn.

**Met het oog op het verhaal van kosten op ministerie en provincie is het van belang procedures te blijven voeren, zoals de gang van zaken rond de begroting 2008 en de aanwijzing vanwege vermeende taakverwaarlozing. Beslispunt 4 in dit voorstel ziet daar op.**

### **Voorstel:**

In lijn met uw besluit van 6 december 2005, maar onder formeel voorbehoud van nog lopend hoger beroep tegen plafond- en bekostigingsbesluiten 2005 en 2006, thans besluiten:

1. dat met de uitspraak van de Raad van State rechtens onomkeerbaar thans de plicht tot het voorzien in een bedrag ter bekostiging van huisvestingsvoorzieningen voor voortgezet onderwijs, en in het bijzonder ten aanzien van De Passie, is komen vast te staan;
2. **om met betrekking tot de hoogte van de bekostigingsplicht de uitspraak van de Raad van State inzake het bekostigingsplafond af te wachten;**
3. onder voorbehoud van ad. 2 het college opdracht te geven de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie ter hand te nemen;
4. **de (nog nader te bepalen) kosten te verhalen op provincie en ministerie op een nader door het college te bepalen moment.**

Burgemeester en wethouders van Wierden,  
de secretaris, de burgemeester,

### **5.1.2.e**

L.B. Kobes

Bijlage:

- concept-raadsbesluit
- uitspraak Raad van State 5 maart 2008



# GEMEENTE WIERDEN

## RAADSBESLUIT

Nr.: RAAD20080026

Uitspraak Raad van State inzake Plan van Scholen dd. 5 maart 2008.

De raad, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 maart 2008

### Besluit

1. dat met de uitspraak van de Raad van State rechtens onomkeerbaar thans de plicht tot het voorzien in een bedrag ter bekostiging van huisvestingsvoorzieningen voor voortgezet onderwijs, en in het bijzonder ten aanzien van De Passie, is komen vast te staan;
2. om met betrekking tot de hoogte van de bekostigingsplicht de uitspraak van de Raad van State inzake het bekostigingsplafond af te wachten;
3. onder voorbehoud van ad. 2 het college opdracht te geven de voorbereiding van (bekostiging van) huisvesting van de Passie ter hand te nemen;
4. de (nog nader te bepalen) kosten te verhalen op provincie en ministerie op een nader door het college te bepalen moment.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Wierden d.d. 11 maart 2008.

De raad voornoemd,

5.1.2.e de voorzitter,

5.1.2.e L.B. Kobes

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 21 mei 2008 09:22  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie  
**Bijlagen:** 08huisv P in Wierden nota (5dvo).doc

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2.e,

Bijgaand een versie van de nota (is overigens niet de eindversie die naar de staatssecretaris is gegaan i.o.m. BZK) waarin met name op pagina

1 en 2 de onderbouwing van de juridische bezwaren staat. Hoofdzaak is en blijft denk ik dat over de langere termijn gezien de gemeente voldoende inkomsten krijgt zoals blijkt uit de berekening van BZK 5.1.2.e. Dat is in de procedure bij de RVS nooit aan de orde geweest, omdat het schoolbestuur niet over die gegevens beschikte. Een notitie over de wet en de wetsgeschiedenis ontvang je nog afzonderlijk (BZK heeft die al).

Vr.gr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 20 mei 2008 18:35  
**Aan:** 5.1.2.e@minbzk.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: RvS; uitspraken 29 04 2008 m.b.t. de Passie

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.d,

hebben jullie juristen hun overwegingen ook aan papier toe vertrouwd?

Wij zijn zeer benieuwd in de mogelijkheden die zij zien. Zou ik morgenvroeg van jullie een reactie kunnen krijgen?

Alvast bedankt, vriendelijke groet, 5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



# Ter voorbereiding

O N D E R  
O C C U P  
L T U U R  
N E E M  
S C H A P

|             |              |          |                     |
|-------------|--------------|----------|---------------------|
| Aan         | DGPV         |          |                     |
| Van         | 5.1.2.e      | Directie | VO Telefoon 5.1.2.e |
| Datum       | 13 mei 2008  |          |                     |
| Registratie | VO/B&B/14981 |          |                     |
| nr          |              |          |                     |

**Onderwerp** huisvesting Passie in Wierden

## Aanleiding

Op 6 mei is aan VO bekend geworden de uitspraak van de Raad van State (RvS) inzake het beroep van het schoolbestuur De Passie tegen de gemeente Wierden betreffende het op 0 stellen van het huisvestingsbudget in de jaren 2005 en 2006.

De RvS verklaart het beroep van de gemeente, tegen de uitspraak van de rechtbank Almelo, gegrond. Deze uitspraak kan grote gevolgen krijgen, niet alleen voor de kwestie Wierden maar ook in algemene zin, omdat de uitspraak de vrijheid van schoolstichting ernstig aantast.

Over de uitspraak van de RvS is op 8 mei ambtelijk overleg geweest tussen BZK (o.m. mw. 5.1.2.e) en OCW. Geconstateerd is:

- dat een dergelijke uitspraak volstrekt niet te verwachten viel (gelet op eerdere uitspraken van de rechtbank en de RvS);
- dat met deze uitspraak over 2005 en 2006 **niet** vaststaat dat een procedure over het jaar 2008 dezelfde uitkomst zal krijgen, omdat in dat jaar conform de WVO de bekostiging van de school moet starten en bij die gelegenheid zijn o.m. de volgende argumenten tegen die uitspraak zijn in te brengen:
- geen inkomsten 2005 en 2006, economisch claimrecht en 0-plafond: de RvS betoogt o.m. dat niet in geschil is dat Wierden in 2005 en 2006 geen vergoeding voor de onderwijshuisvesting ontvangt en dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid enkel betreft de gebouwen waarvan het economisch claimrecht is overgedragen; daarom kan de gemeente met een beroep op artikel 189, tweede lid, van de Gemeentewet besluiten om het plafond op 0 vast te stellen voor het vo, omdat niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld (ook al wordt daarmee het streven van de minister naar een evenwichtig geheel aan onderwijsvoorzieningen doorkruist).

Dezerzijds wordt betoogd dat de huisvestingsplicht voor het vo gelet op de wetstekst, de toelichting en de totstandkomingsgeschiedenis zich uitstrekt tot alle gemeenten en schoolgebouwen (ook nieuwe; zo is bij behandeling bijvoorbeeld veel gesproken over groeigemeenten). Immers de gemeente krijgt, ook bij stichting van een nieuwe school na de datum van 1 januari 2007 het economisch claimrecht.

De gemeente ontvangt bij start van de school op 1 augustus 2008 vanaf 1 januari 2009

Akkoord Datum

VO  
DGPV

## Kopie voor

COM/Internet  
D. VO  
DIV. VO  
5.1.2.e

Kopie aan en  
akkoord van  
VO

## DIV-gegevens

Aantal  
pagina's

Datum

afgedaan

Gekoppeld

registratienr.

Deponeren in

dossier

een vergoeding uit het gemeentefonds.

Er is geen sprake van budgetten per onderwijssector. Er is in het wetvoorstel gekozen voor één budget voor basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs gezamenlijk. De reden voor de keuze voor een integraal budget is gelegen in de grotere mogelijkheden voor een gemeente om een integraal huisvestingsbeleid te voeren. Op deze wijze is het voor een gemeente ook beter mogelijk efficiënt om te gaan met het gebouwenbestand. Dat de gemeente Wierden een plafond van 0 voor uitsluitend het vo heeft opgenomen is dus in strijd met de wet.

De provincie gaf kort na 6 mei te kennen aan OCW/BZK, dat ze juridisch gezien geen aanknopingspunt ziet om door te gaan met de taakverwaarlozingsprocedure en concludeert op basis van haar analyse van de uitspraak van de RvS, dat:

- het preventief toezicht zou moeten worden opgeheven;
- de juridische houdbaarheid van de taakverwaarlozingsprocedure zeer onzeker is ook al staat de school in 2008 vijf jaar op het Plan van scholen.

De provincie heeft op 9 mei overleg gehad met de gemeente Wierden, daarbij is wat betreft het standpunt van de gemeente het volgende naar voren gekomen:

De gemeente, i.c. wethouder Velten, stelt dat de RvS "geen mogelijkheid heeft om een handreiking richting de Passie te doen, want dan dreigt verlies van de mogelijkheid een schadeclaim in te dienen". Aan de gemeenteraad (waarschijnlijk op 11 juni , eventueel voorafgegaan door een commissievergadering eind mei) zal hoogstwaarschijnlijk een "alles of niets" voorstel worden gedaan. Advies zal waarschijnlijk zijn om de pm-post, opgenomen onder druk van de provincie, te schrappen uit de begroting.

Op de suggestie van de gedeputeerde om éérs met OCW aan tafel te gaan werd nauwelijks ingegaan. De gemeente Wierden zal geen contact met OCW leggen. Wel zal wethouder Velten een dezer dagen staatssecretaris Van Bijsterveldt waarschijnlijk hierover aanspreken op een partijpolitieke bijeenkomst.

Echter de provincie staat open voor argumenten en advies.

De gedeputeerde Klaassen wil nog deze week persoonlijk overleg met de staatssecretaris van OCW. Gelet op deze wens heeft SVB aan DGPV verzocht dat gesprek te voeren.

### Standpuntbepaling en lijn van betoog

Bij een gesprek van de gedeputeerde met OCW (i.c. de DGPV, de D.VO en 5.1.2.e ) moet ten minste ook BZK vertegenwoordigd zijn op een voldoende hoog niveau (genoemd is door BZK 5.1.2.e )

Naar de provincie toe kan bij die gelegenheid het volgende worden aangegeven:

1. de uitspraak van de RvS voor 2005 en 2006 hoeft geen gevolgen te hebben voor het oordeel van RvS over de plicht om na vijf jaar, door de gemeente Wierden in 2008, in huisvesting te moeten voorzien.
2. voorsnag is het streven van OCW/BZK dat de provincie de



**taakverwaarlozingsprocedure** doorzet met als gevolg een nieuwe bezwaar- en beroepsprocedure; de provincie loopt daarbij een zeker risico de procedure te verliezen; dit moet worden geminimaliseerd door goede juridische ondersteuning aan te bieden; mogelijk financieel nadeel kan niet rechtstreeks worden vergoed (de suggestie van BZK is dat het rijk zal de provincie dan moeten toezeggen dat ze op andere wijze zal worden gecompenseerd).

3. Nagegaan wordt of het schoolbestuur voor de optie **doordecentralisatie** wil gaan. In dat geval staat de provincie sterker tegenover de gemeente, die tot nu steeds heeft gezegd niet tegen de school te zijn alleen tegen de extra kosten. Doordecentralisatie betekent immers niet meer en niet minder dan dat alle inkomsten voor de school van de gemeente doorgesluisd worden naar het schoolbestuur. De provincie kan dan in het overleg met de gemeente insteken op **of** accepteren van doordecentralisatie door de gemeente (uiteraard moet de school daar ook voor voelen) **of** doorzetten taakverwaarlozingsprocedure.

4. BZK en OCW beraden zich op de vraag of de uitspraak van de RvS tot enigerlei actie moet leiden in de regelgeving; dat wordt in elk geval urgent als de provincie de taakverwaarlozingsprocedure doorzet en uiteindelijk de procedure bij de RvS zou verliezen.

#### *Hoe nu verder te handelen*

Van een gesprek tussen OCW en de gemeente Wierden valt niets te verwachten. De gemeente verlangt extra geld voor de huisvesting; OCW is daar niet toe bereid, vanwege het ontbreken van een wettelijke titel om tegemoet te komen in huisvestingskosten en de sterke precedentwerking.

De **belangrijkste optie** lijkt het **doorzetten** van de procedure rond de **taakverwaarlozing** door de provincie, ondersteund door het rijk (BZK en OCW). Dat zal ongetwijfeld tot bezwaar en beroep leiden en een uitspraak van de Raad van State of na vijf jaar op het Plan van scholen uiteindelijk in huisvesting moet worden voorzien of niet. Het wetsvoorstel voorzieningenplanning schaft weliswaar het Plan van scholen af maar handhaaft het starten van de bekostiging vijf jaar de eerste goedkeuring van stichting. De uitkomst van een hernieuwd bezwaar en beroep valt op voorhand niet te voorspellen. Echter de principiële belangen die met deze zaak worden gediend zijn zeer groot. Het kan niet zo zijn dat de minister aangeeft dat een school mag worden gesticht en dat een gemeente vervolgens om financiële redenen de stichting tegenhoudt. Valt de uitspraak van de RvS uiteindelijk negatief uit voor het rijk (BZK en OCW) dan is er alle aanleiding om het wettelijk kader aan te passen.

Overigens loopt er momenteel in het kader van de modernisering bekostiging een onderzoek naar bevordering doordecentralisatie c.q. overheveling huisvestingsverantwoordelijkheid naar de schoolbesturen. Het valt te verwachten dat daaruit een wetwijziging voortvloeit.

De gedeputeerde van de provincie Overijssel de heer Klaassen zal, in het te plannen overleg met OCW/BZK vragen naar de juridische houdbaarheid van en advies voor een eventueel vervolg van de taakverwaarlozingsprocedure. Gesprekken zullen steeds in aanwezigheid van vertegenwoordigers van BZK worden gevoerd omdat bij de taakverwaarlozingsprocedure BZK het voortouw heeft.

Wat betreft de voorgeschiedenis wordt verwezen naar de bijlagen.

### Ambtelijke ondersteuning

5.1.2.e is graag bereid tot nadere toelichting 5.1.2.e of 5.1.2.e  
5.1.2.e

### Consequenties en toelichting

Politiek, maatschappelijk en/of bestuurlijk

Als de provincie **meegaat** in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure is het waarschijnlijk dat er huisvesting voor de Passie komt per 1-8-2008.

**Gaat** de provincie **niet mee** in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure dan betekent dat een zeker politiek gezichtsverlies omdat de huisvesting niet tijdig tot stand komt. Anderzijds kunt u aangeven alles in het werk te hebben gesteld en aan zo'n uitspraak van de RvS kunt u ook niets doen. U geeft aan te bezien of de uitspraak u aanleiding geeft om het wettelijk kader aan te passen (i.o.m. BZK).

- Als de provincie **meegaat** in het voortzetten van de taakverwaarlozingsprocedure, is het vrijwel zeker dat de gemeente in bezwaar en beroep gaat. Spreekt uiteindelijk de RVS dan in beroep uit dat de gemeente ten onrechte gedwongen is om in huisvesting te voorzien dan is er alle aanleiding om het wettelijk kader aan te passen.

### Bijlagen

1. memo 22 januari 2008
2. uitspraak Raad van State

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @overijssel.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2007 16:08  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Uitnodiging themabijeenkomst bestuurlijke problematiek in gemeenten donderdag 24 januari vanaf 12.30 uur te Utrecht  
**Bijlagen:** Wierden onder druk door De Passie.doc

Hoi 5.1.2.e,

Bedankt voor de uitnodiging. Ik heb het in mijn agenda gezet. 5.1.2.e van het kabinet komt ook. De brief is in Wierden inmiddels ontvangen en heeft tot bijgaande twee artikelen in de Tubantia geleid. De boodschap is kennelijk lastig te vertalen door de pers, want waar ze het eerste artikel op gebaseerd hebben is mij een raadsel. In ieder geval blijkt dat Wierden de confrontatie niet schuwt. Maar dat had ik gezien de eerdere opstelling ook wel verwacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

telefoon 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]

**Verzonden:** dinsdag 18 december 2007 13:09

**Aan:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** FW: Uitnodiging themabijeenkomst bestuurlijke problematiek in gemeenten donderdag 24 januari vanaf 12.30 uur te Utrecht

Hoi 5.1.2.e,

Nog dank voor de info.

Inmiddels blijkt CdK Jansen niet meer te kunnen. Maar wel leuk als jij er bij kan zijn.

HG

5.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



buiten de reikwijdte



buiten de reikwijdte

5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

078.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2008 14:32  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: uitspraken RvSt m.b.t. de Passie

Dank voor de informatie. Ik wil het graag even bestuderen vandaag maar dat zal wel de avond worden. Dus morgen neem ik even contact op met 5.1.2.e en daarna met de provincie. Ik hoop maar dat de uitspraak beperkt is tot de plafond kwestie en niet de verplichting om na vijf jaar in huisvesting te voorzien aantast. Zorgelijk is het in elk geval. Vr.gr.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2008 12:41  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: uitspraken RvSt m.b.t. de Passie

Beste 5.1.2.e,

Je bericht heb ik samen met de uitspraak gelezen. Inderdaad heel vervelend en bijzonder. Naar aanleiding daarvan wil ik ook graag even met 5.1.2.e bezien wat wij kunnen betekenen. De uitspraak riep een aantal vragen op:

De uitspraak heeft betrekking op het bekostigingsplafond voor het jaar 2006, (besluit 6 dec. 2005). De verplichting was er toen niet, maar is het nu wel. Als ik de uitspraak lees komt dat element van de (al dan niet) verplichting niet aan bod.

In 2008 moet gehuisvest worden. Echter gelden de uitzonderingen door de Afdeling in dat geval ook? BZK viel op dat uit de uitspraak blijkt dat men een verkeerd beeld heeft van de financiering op grond van het Gemeentefonds in relatie met de huisvesting. Met name de redenering onder 5.2. is wat ons betreft bijzonder. De vraag is dan ook of die uitzonderingen ook gelden voor 2008.

Ik weet dat er nog een procedure loopt bij de rechtbank ten aanzien van het financieel toezicht. In dat kader kan mogelijk ook deze uitspraak roet in het eten gooien, afhankelijk van het antwoord op de vorige vraag.

Gaarne tot dienst en - samen met 5.1.2.e - tot nader overleg bereid,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 29 april 2008 15:20  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Onderwerp:** uitspraken RvSt m.b.t. de Passie



Urgentie: Hoog

5.1.2.e

De raad van State heeft het hoger beroep van de gemeente Wierden over de bekostigingsbesluiten 2005 en 2006 gegrond verklaard en gelijk het beroep in eerste aanleg (van de Passie bij de Rechtbank) ongegrond verklaard. Een opvallende en onverwachte uitspraak en heel vervelend, gelet op ons optreden tot nog toe. Gelukkig hebben we wel steeds zoveel mogelijk een slag om de arm gehouden ten aanzien van de uitspraak.

De uitspraak zelf is bijna politiek geladen en heeft mi ook los van deze zaak implicaties.

"Dat de minister een evangelische scholengemeenschap voor mavo, havo en atheneum in Wierden, uitgaande van de stichting, zonder jaartal van bekostiging, in het plan van scholen 2003-2004-2005 heeft opgenomen, laat onverlet dat de gemeenteraad in het kader van de budgettaire afweging die hij op grond van de wet inzake de decentralisatie van de huisvestingsvoorzieningen kan maken, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het onderdeel voortgezet onderwijs op nul kan vaststellen, mede gelet op artikel 189 van de Gemeentewet, op grond waarvan ten laste van de gemeente slechts uitgaven kunnen worden gedaan tot de bedragen die op de begroting beschikbaar zijn gesteld. Geen grond bestaat dan ook voor het oordeel dat de gemeenteraad op grond van de budgettaire afweging, gelet op de prioritering van taken en activiteiten waarvoor bedragen op de gemeentebegroting voor 2005 beschikbaar zijn gesteld en gelet op de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad voor het evenwicht in de begroting en voor de uitvoering daarvan, het onderdeel van het bekostigingsplafond voor het voortgezet onderwijs niet in redelijkheid op nul heeft kunnen vaststellen. Dat een dergelijk besluit ertoe kan leiden dat het streven van de minister naar een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gezien het verlangde onderwijs in het betrokken gebied, wordt doorkruist, is een gevolg van de decentralisatie van de zorg voor de huisvesting van scholen waarbij niet gelijktijdig middelen ter beschikking worden gesteld. Dit kan niet afdoen aan het budgetrecht van de gemeenteraad."

Juridisch is de zaak rond de Passie nog niet klip en klaar. Ik overzie op dit moment niet of er nog bezwaren en/of beroepen lopen tegen latere jaren en of daarin nog nieuwe gronden kunnen worden aangevoerd. Daarvoor biedt de uitspraak namelijk mogelijk een aanknopingspunt. Ook zou interessant kunnen zijn welke rol de gemeenteraad respectievelijk B&W heeft gespeeld bij de plaatsing op het plan van scholen en of daaruit 'opgewekt vertrouwen' kan worden geconstrueerd. Bovendien moeten we even kijken of het feit dat in latere jaren bevoegdheden van de raad zijn overgegaan naar B&W gevolgen heeft (de uitspraak gaat over 2005 en 2006).

Kortom, even de tijd nemen om te laten bezinken en analyseren. We hebben direct 5.1.2.e opdracht gegeven.

We hebben contact gezocht met de ministeries van BZK en OCW én met 5.1.2.e van de Passie. Dat is nog niet gelukt. In verband met alle vrije dagen verwacht ik niet dat het lukt vóór 6 mei met iedereen overleg te voeren. We komen er volgende week dinsdag of woensdag bij jou op terug. Als je voor die tijd vragen hebt kun je me vanzelfsprekend bellen.

5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*  
\*\*

\*\*\*\*\*  
\*

"Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.

Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd."

\*\*\*\*\*

\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

\*



079.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 11:05  
**Aan:** 5.1.2.e@overijssel.nl  
**CC:** 5.1.2.e@overijssel.nl; 5.1.2.e@overijssel.nl  
**Onderwerp:** RE: versl best ov OV

Ik ben het met 5.1.2.e eens.

Daarnaast vinden we het belangrijk de tekst van het bestuursakkoord punt 5 onder b van "Ministerie.. t/m...dragen" vervangen door

5.2.1 en 5.1.2.i

".

NB; dit hangt samen met het feit dat de indiening door de Koningin plaatsvindt.

vt.gr.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 10:44  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: versl best ov OV

5.2.1 + 5.1.2.i Ik ga nu paraaf van minister  
scoren.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 9:17  
**Aan:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** versl best ov OV  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Helder verslag. Ik heb enkele kleine typefouten eruit gehaald en het voorstel er voor de helderheid integraal in opgenomen. N.B. 5.2.1 + 5.1.2.i

Ons college hecht bijzonder aan een bestuurlijke bevestiging, zeker waar het gaat om de financiële afspraken.

Groet, 5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen  
wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit  
zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.  
Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij  
twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 16:09  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e@pelsrijcken.nl  
**Onderwerp:** RE: voorstel  
**Bijlagen:** Voorstelhuisvesting (4).doc  
  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e,  
eens met opmerking landsadvocaat; nog een enkele weglating c.q. vraag/opmerking  
vr.gr.  
5.1.2.e  
zie onderstaand concept met wijzigingen bijhouden

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 15:22  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: voorstel

Zag jou niet cc staan, vandaar

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@pelsrijcken.nl]  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 14:42  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: voorstel

Dag 5.1.2.e,

5.2.1 + 5.1.2.1.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e  
5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Koningin Julianaplein 10 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
t 5.1.2.e | f 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 13:57  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**Onderwerp:** FW: voorstel

<<voorstel.doc>> graag ook jullie visie op dit bestuurlijke voorstel

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.

Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd. Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

-----  
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716.

Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 110/2005.

Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.

De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message.

All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716.

All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 110/2005.

Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)

and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

---



## 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 19:47  
**Aan:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**CC:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e@pelsrijcken.nl; 5.1.2.e@planet.nl  
**Onderwerp:** RE: voorstel  
**Bijlagen:** voorstel (5).doc

Beste 5.1.2.e,

Hierbij de door mij en 5.1.2.e voorgestelde wijzigingen.

Ter toelichting:

- het kan niet de bedoeling zijn dat de verantwoordelijkheid van het Rijk voor de bekostiging (indien Wierden voor het jaar 2008 onverhoopt in het gelijk zou worden gesteld), niet wordt begrensd in de tijd. De begrenzing zat in de eerdere versie van het voorstel in de formulering "in periode dat wetswijziging aanhangig is". Maar zoals ik aangaf leent een bestuurlijke afspraak zich niet voor toezeggingen over wetgeving. Gekozen kan worden voor een begrenzing in de tijd (tot 1 januari 2011). Het ligt natuurlijk wel zeer voor de hand dat er in die periode wordt gewerkt aan wijziging van de wet (zodat Wierden alsnog ondubbelzinnig verantwoordelijk wordt voor de huisvesting), maar dit kunnen we dus niet formaliseren.

- Als het hoger beroep over 2007 negatief uitvalt voor Wierden, ligt het enigszins voor de hand hier hetzelfde gevolg aan te verbinden als wanneer de uitspraak over 2008 negatief uitvalt voor de gemeente. In beide gevallen is Wierden kennelijk tekort geschoten in zijn verantwoordelijkheid voor de huisvesting. De gemeente Wierden zou dan zijn taak moeten oppakken (ook voor de jaren 2008 en later) en de voorfinanciering terugbetalen aan provincie.

- Er stond eerst: "De Passie entameert een procedure over 2008 bij de RvS". Dit is vervangen door: "Indien er over de huisvestingsbeslissingen van de gemeente met betrekking tot het jaar 2008 in rechte onherroepelijk wordt beslist..."

Dit heeft volgende achtergrond:

1) De Passie hoeft niet formeel bij de afspraak te worden betrokken, wat ons inziens wel zou moeten bij die andere formulering. Hoe kunnen Rijk, provincie en gemeente *met elkaar* afspreken dat De Passie doorprocedeert tot aan de Raad van State? Dat is aan De Passie zelf. Het is wellicht al moeilijk genoeg om de drie partijen Rijk/provincie/gemeenten op één lijn te krijgen.

2) Procedure voor 2008 kan eventueel ook bij rechtbank Almelo eindigen, als de rechtbank het besluit (de besluiten) van de gemeente over 2008 vernietigt en de gemeente hierin berust. Het geschil komt dan niet bij de RvS.

Ik stuur deze e-mail c.c. naar 5.1.2.e.

Succes morgen met het overleg met provincie en gemeente.

Groet,

5.1.2.e

—Oorspronkelijk bericht—

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]  
**Verzonden:** donderdag 5 juni 2008 16:29  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** voorstel

\*\*\*\*\*  
Bezoekt u binnenkort een BZK-locatie?

Dan dient u in het bezit te zijn van een geldig identiteitsbewijs (paspoort, nationale identiteitskaart, rijbewijs of vreemdelingendocument). Indien u bij controle geen geldig identiteitsbewijs kunt tonen, wordt de toegang geweigerd.

Legitimatiebewijzen van andere organisaties worden niet geaccepteerd.

\*\*\*\*\*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

084.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e pelsrijcken.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 3 juni 2008 17:35  
**Aan:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
@minocw.nl; 5.1.2.e@minocw.nl  
**Onderwerp:** RE: wierden

Beste 5.1.2.e,

Ik heb morgenochtend om 10.00 uur een telefonische afspraak met 5.1.2.e, gemachtigde van De Passie geregeld om met hem de insteek voor de zitting bij de Raad van State door te spreken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e  
5.1.2.e | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Koningin Julianaplein 10 | Postbus 11756, 2502  
AT Den Haag | t 5.1.2.e | f 5.1.2.e | 5.1.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl [mailto:5.1.2.e@minocw.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 3 juni 2008 15:43  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e@minbzk.nl; 5.1.2.e@minbzk.nl; 5.1.2.e@minbzk.nl;  
5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e@minocw.nl  
**Onderwerp:** wierden

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Inmiddels heb ik de vertegenwoordiger van de school aan de lijn gehad, hij heeft er geen bezwaar tegen dat een van jullie met hem contact opneemt. De vertegenwoordiger is 5.1.2.e van de BPCO, 5.1.2.e of 5.1.2.e.

Eveneens heb ik de directeur gesproken van De Passie, 5.1.2.e. Volgens zijn informatie heeft de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wierden geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren, maar heeft B&W anders besloten.

Daarnaast gaf 5.1.2.e aan dat het gebouw aan de Grote Maatweg geschikt is om op dit moment te beginnen met de school per 1 augustus 2008. In dit gebouw zijn in ieder geval 3 lokalen aanwezig.

Zowel 5.1.2.e als 5.1.2.e verwachten aanstaande donderdag geen vernieuwende uitspraak inzake 2007, maar zetten in op 2008. Kort gezegd omdat De Passie op dat moment 5 jaar op het Plan van Scholen staat en bekostiging ontvangt.

Als bijlage is bij gesloten het verweerschrift van de BPCO en voorliggende stukken.

Groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e directie VO

-----  
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren.

Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716.

Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 110/2005.

Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen.

De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged.

If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message.

All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client.

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716.

All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 110/2005.

Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

-----



**Nota****Onderwerp**

spoeddebat over kwestie De Passie- Wierden

**Datum**

28 mei 2008

**Kenmerk**

2008-0000240669

**Onderdeel**

DGKB/BFO/BO

**Inlichtingen**

512 e

T 512 e

F

**Blad**

1 van 1

**Aantal bijlagen**

0

**Aan**

minister Ter Horst

**Van**

5.1.2.e

**Aanleiding / Probleemstelling**

Spoeddebat

**Advies/actie****Toelichting**

Verzoek CU deze week debat; steun SGP en CDA dus het gaat door.

**Laatste stand van zaken:**

- Inmiddels is ambtelijk Overijssel in kennisgesteld van de mogelijkheid dat min BZK stoel van GS inneemt als ze besluiten niet door te zetten.
- OC&W probeert nog te bemiddelen om de gelden voor de huisvesting door te decentraliseren naar de school.

**Hierbij treft u het dossier aan:**

1. lijn van het betoog van stass van Bijsterveldt (OC&W)
2. nota over effecten van de uitspraak van de Raad van State, de bedoeling was dat er een bestuurlijk overleg zou worden gepland. Dat is niet gebeurd, wel is er telefonisch gesproken tussen stass van Bijsterveldt en gedeputeerde Klaase.
3. uitkomsten van het telefoongesprek en insteek van OC&W
4. vragen en antwoorden
5. uitspraak van de RvS
6. info over taakverwaarlozing
7. relevante artikelen





088.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@overijssel.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 16 mei 2008 10:44  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** ter kennisname uitspraak raad van state inzake onderwijshuisvesting  
**Bijlagen:** 20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2006.pdf;  
20080429RvSWierdenPassiebekostigingsplafond2005.pdf; notitie Passie vakberaad  
17mei2008.doc

Beste mensen,  
bijgaand zend ik jullie ter kennisname een uitspraak van de raad van state inzake  
onderwijshuisvesting.  
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

provincie Overijssel  
BAOB  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle

telefoon 5.1.2.e  
fax 5.1.2.e  
<http://provincie.overijssel.nl/>

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e, 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@pzh.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 16 mei 2008 8:05  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Agenda 22 mei 2008.doc

Bijgaand zend ik jullie de stukken voor de vergadering van het vakberaad op 22 mei 2008.  
De stukken bij agendapunt 7 (gem. onderzoeksthema) zullen z.s.m. worden nagezonden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

### Analyse van de uitspraak

1. De RvSt stelt dat de zorgplicht van de gemeente niet geldt voor nieuw op te richten scholen. Dat leidt de Raad af uit wetgeschiedenis.  
*"De gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting betreft alle schoolgebouwen op het grondgebied van de gemeente waarvan men het economisch claimrecht heeft overgedragen gekregen."*  
 Hier is wel een en ander op af te dingen. De interpretatie door de RvSt is heel letterlijk. In de bredere context valt uit de wetgeschiedenis af te leiden dat het wel degelijk gaat om bestaande én nieuwe scholen, respectievelijk bestaande en nieuw op te richten scholen. Een wetswijziging zou hier soulaas kunnen bieden. Gelet op de duur van het wetgevingsproces geeft dat echter geen oplossing voor de onderhavige situatie in Wierden 2008.
2. Zelfs als er een zorgplicht voor de gemeente zou zijn: de RvSt stelt het budgetrecht van de gemeenteraad voorop. Ook hier gaat de RvSt ver. Bekijk bijvoorbeeld de volgende passage in de wetgeschiedenis.  
*"De gemeenteraad kan zich bij het vaststellen van het beschikbare budget baseren op de ontvangsten ter zake uit het Gemeentefonds of op andere overwegingen, maar moet zich in elk geval laten leiden door de afweging of met het vast te stellen budget redelijkerwijs kan worden voorzien in de voorziening in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente. Het betreft hier alleen het budget voor nieuwe voorzieningen, met andere woorden het vaststellen van het investeringsvolume. Daarnaast zullen op de begroting van de desbetreffende gemeente tevens bedragen dienen te worden opgenomen voor lopende verplichtingen, waaronder ook verplichtingen in het kader van de doordecentralisatie."*  
 Bovendien heeft de RvSt een onjuiste opvatting over bekostiging via gemeentefonds - namelijk dat er in het geheel geen extra middelen worden verstrekt - maar gelet op de formulering in de uitspraak doet dat geen afbreuk aan het primaat van de raad. De uitspraak suggereert dat je medebewind alleen kunt vorderen als er specifiek voor dat doel geld naast wordt gezet.
3. De uitspraak gaat over 2005 en 2006. In die jaren was sprake van 'voorlopige plaatsing' op het plan van scholen. Als een school vijf jaar op het plan is plaatsing definitief en is er recht op bekostiging. Dat is thans het geval. Zou de uitkomst in een procedure over bekostiging in 2008 anders uitpakken? De huisadvocaat komt in een eerste analyse tot de conclusie van niet. Het recht op bekostiging na vijf jaar heeft alleen betrekking op bekostiging van exploitatie door het rijk, niet op bekostiging van de huisvesting door de gemeente.

### Vragen:

- a. De uitspraak van de Raad van State zal gevolgen hebben. Inmiddels heeft een gemeente in het zuiden van het land, die onwillig is een bepaalde school te huisvesten, contact opgenomen met de gemeente Wierden. Vraag is of het naar het oordeel van het ministerie van OCW noodzakelijk is om de wet te repareren.
- b. Het streven is er de laatste jaren op gericht om specifieke middelen richting gemeentefonds te decentraliseren. Heeft de uitspraak van de raad van state ook betekenis voor andere gedecentraliseerde middelen? Met andere woorden, kun je ook in andere gevallen alleen medebewind vorderen als er specifiek voor dat doel een zak geld naast wordt gezet.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@overijssel.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2008 08:19  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** terugkoppeling as vrijdag over uitkomst gesprek met beheerders gemeentefonds en OCW

Hallo 5.1.2.e,  
wij spraken elkaar dinsdag over de vervolgstappen inzake de Passie in Wierden. Jij hebt vandaag om 17.00 uur een afspraak met OCW en de beheerders van het gemeentefonds. Afspraak is dat jij morgen, vrijdag voor 10 uur per mail terugkoppelt wat de uitkomst is van dat gesprek, en dat wij telefonisch contact hierover hebben. Ik heb aan jou de volgende vraag. Onze gedeputeerde Klaasen heeft vrijdag, om half 11 een afspraak staan met Wierden. 5.1.2.e zal ambtelijk aanwezig zijn bij dit gesprek. **Is het mogelijk dat je de telefonische terugkoppeling rechtstreeks met 5.1.2.e doet, ivm de tijd? Dan heeft hij tijdig de actuele info tbv het bestuurlijk gesprek met Wierden om half 11. Dit zijn zijn telefoonnummers:** 5.1.2.e 5.1.2.e *Juridische Zaken Telefoon* 5.1.2.e *Gsm* 5.1.2.e .

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
5.1.2.e

BAOB, SC

telefoon 5.1.2.e

\*\*\*\*\*

'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

091.

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@overijssel.nl>  
**Verzonden:** maandag 9 juni 2008 09:17  
**Aan:** 5.1.2.e@minocw.nl; 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** versl best ov OV  
**Bijlagen:** versl best ov OV.rtf  
  
**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e

Helder verslag. Ik heb enkele kleine typefouten eruit gehaald en het voorstel er voor de helderheid integraal in opgenomen. N.B. in het voorstel zit nog een vraag van mijn kant, nl. dat punt 4 en 5 a mij hetzelfde lijken. Ik stel voor punt 4 te schrappen. Is dat akkoord?  
Ook heb ik de afspraak toegevoegd dat wij schriftelijk (mail of fax) een bestuurlijk akkoord van jullie ontvangen, het leift vandaag voor 12.30 uur, zodat wij dit richting Wierden kunnen melden. Ons college hecht bijzonder aan een bestuurlijke bevestiging, zeker waar het gaat om de financiële afspraken.

Groet, 5.1.2.e

\*\*\*\*\*  
'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.  
\*\*\*\*\*



5.1.2.e

**Van:**

5.1.2.e

**Verzonden:**

dinsdag 27 mei 2008 17:15

**Aan:**

5.1.2.e

5.1.2.e

**Onderwerp:**

verslag vragenuur 27 mei 2008

**Bijlagen:**

Verslag vragenuur 27 mei 2008.doc

Beste collega's,

Hierbij stuur ik jullie het verslag van het vragenuur van vandaag.

Graag jullie aandacht voor het volgende:

- De heer Slob heeft een spoeddebat aangevraagd met de stas van OCW en de minister van BZK over het bericht dat de gemeente Wierden alsnog weigert geld vrij te maken voor de huisvesting van de evangelische school De Passie. Voor het debat is nog een schriftelijke reactie gevraagd van het kabinet.

buiten de reikwijdte

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

*Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

*Bureau secretaris-generaal*

tel.nr. 5.1.2.e

faxnr. 5.1.2.e

Datum  
26 mei 2008

Onderdeel  
CST/BSG/AIB

Inlichtingen  
5.1.2.e  
T 5.1.2.e  
F

Blad  
1 van 3

Aantal bijlagen  
0

**Memo**

Onderwerp  
Verslag vragenuur 27 mei 2008

Aan

Van  
BSG  
Afschrift aan

**I. Mondelinge vragen**

buiten de reikwijdte

[Redacted text block]

buiten de reikwijdte

[Redacted text block]

buiten de reikwijdte

[Redacted text block]

buiten de reikwijdte

[Redacted text block]

buiten de reikwijdte

[Redacted text block]





buiten de reikwijdte

buiten de reikwijdte

buiten de reikwijdte

buiten de reikwijdte

## **II. Regeling van werkzaamheden (selectie op BZK relevante onderwerpen)**

Het lid Slob (ChristenUnie) verzoekt om een spoeddebat met de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over het bericht dat de gemeente Wierden alsnog weigert geld vrij te maken voor de huisvesting van de evangelische school De Passie. De heer Slob geeft aan dat het misschien verstandig is om de minister van BZK hierbij te betrekken. De heer De Vries en CDA steunen het verzoeken. Het CDA en de heer Dibi verzoeken om voor het debat met een schriftelijke reactie te komen.

buiten de reikwijdte

## **III. Stemmingen (selectie op BZK relevante onderwerpen)**

buiten de reikwijdte



**Datum**  
26 mei 2008

**Blad**  
3 van 3

**Buiten de re Kwigdie**

[Redacted content]



095.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 mei 2008 10:44  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** vraag en antwoord Wierden financieel  
**Bijlagen:** vraag en antwoord Wierden financieel.doc

Had ik vraag en antwoord FO al gestuurd?



**Vraag BZK:** Hoe verhouden zich de ontwikkeling van het gemeentefonds en de uitgaven voor de huisvesting van de VO-school De Passie zich tot elkaar?

In 2004 heeft Deloitte een analyse uitgevoerd naar de financiële gevolgen van de huisvesting van de voortgezet onderwijschool De Passie. Met ingang van 2006 worden de middelen voor het cluster Educatie in het gemeentefonds waaronder ook de onderwijshuisvesting valt anders verdeeld. Er is meer gewicht gegeven aan het aantal VO-leerlingen. Hierdoor is een grotere relatie ontstaan tussen de aanwezigheid van een VO-school en de algemene uitkering uit het gemeentefonds. Met ingang van 2006 is de compensatie voor VO- scholen in het gemeentefonds verhoogd en is er een ingroeieregeling ingegaan die loopt tot 2016. Jaarlijks tot en met 2016 neemt het bedrag dat per leerling VO wordt verdeeld iets toe. Na 2016 blijft dit bedrag op de hoogte van 2016 staan. Als gevolg van deze aanpassingen in de verdeling is het onderdeel van de analyse van Deloitte over de algemene uitkering inmiddels verouderd. Hieronder wordt de doorberekening van het effect op de algemene uitkering naar de stand 2008 nogmaals uitgevoerd. Ik heb hierbij zoveel mogelijk de presentatie van Deloitte gevolgd voor de herkenbaarheid.

Voor de feitelijke lasten ben ik uitgegaan van de basisgegevens zoals deze in het Deloitte rapport zijn opgenomen. In de berekeningen wordt uitgegaan van lineaire afschrijving over een periode van 40 jaar met 5% rente. De groei van het gemeentefonds (de uitkeringsfactor) is gebaseerd op de gemiddelde groei van de afgelopen 10 jaar. De eerste inrichting wordt in 15 jaar afgeschreven. Inrichting na de eerste 15 jaar evenals het onderhoud zijn ten koste van het schoolbestuur en worden niet via het gemeentefonds vergoed.

Over een periode van 40 jaar zijn de extra inkomsten uit het gemeentefonds hoger dan de lasten. De eerste jaren is er een tekort dat na 8 jaar omslaat in een overschot. Na 6 jaar slaat dit overschot weer om in een klein tekort. Na ongeveer 20 jaar ontstaat zijn de extra middelen uit het gemeentefonds hoger dan de extra uitgaven.

De werking van de ingroeieregeling voor een snelle toename van het aantal VO-leerlingen is goed zichtbaar. Het financieringstekort dat de eerste periode ontstaat wordt grotendeels opgeheven door de maatstaf snelle groei. Op het moment dat de ingroeieregeling afloopt ontstaat nog een tekort maar dat is vrij beperkt in omvang. Over de hele periode van 40 jaar is de verhoging van het gemeentefonds hoger dan de feitelijke uitgaven. Dat wordt voor het grootste deel (ca 3,5 mln) door de ingroeieregeling veroorzaakt.

| Jaar | aantal leerlingen | gewogen leerlingen | extra groei leerlingen VO | Bedrag per eenheid gewogen leerling VO | Bedrag per eenheid extra groei VO | Uitkeringsfactor | Ontwikkeling gemeentefonds | Lasten bij lineair 40 jaar en 5% rente | Verschil  |
|------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------------|----------------------------------------|-----------|
|      |                   |                    |                           |                                        |                                   |                  | t.o.v. 2007 De Passie      |                                        |           |
| 2007 | 0                 | 0                  | 0                         | 0                                      | 0                                 | 0                | 0                          | 0                                      | 0         |
| 2008 | 100               | 80                 | 100                       | 398,36                                 | 221,81                            | 1,450            | 78.372                     | 171.000                                | -92.628   |
| 2009 | 240               | 192                | 240                       | 406,55                                 | 221,81                            | 1,494            | 196.151                    | 245.000                                | -48.849   |
| 2010 | 400               | 320                | 400                       | 414,68                                 | 221,81                            | 1,506            | 333.460                    | 593.000                                | -259.540  |
| 2011 | 580               | 464                | 580                       | 422,64                                 | 221,81                            | 1,537            | 499.148                    | 979.333                                | -480.185  |
| 2012 | 760               | 608                | 760                       | 430,49                                 | 221,81                            | 1,558            | 670.433                    | 962.992                                | -292.559  |
| 2013 | 900               | 720                | 900                       | 438,35                                 | 221,81                            | 1,582            | 815.162                    | 946.650                                | -131.488  |
| 2014 | 1000              | 800                | 1000                      | 446,20                                 | 221,81                            | 1,606            | 929.626                    | 930.308                                | -682      |
| 2015 | 1000              | 800                | 1000                      | 454,06                                 | 221,81                            | 1,630            | 953.820                    | 913.967                                | 39.853    |
| 2016 | 1000              | 800                | 1000                      | 461,91                                 | 221,81                            | 1,654            | 978.316                    | 897.625                                | 80.691    |
| 2017 | 1000              | 800                | 1000                      | 461,91                                 | 221,81                            | 1,679            | 992.567                    | 881.283                                | 111.284   |
| 2018 | 1000              | 800                | 890                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,703            | 965.276                    | 864.942                                | 100.335   |
| 2019 | 1000              | 800                | 736                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,727            | 919.958                    | 848.600                                | 71.358    |
| 2020 | 1000              | 800                | 560                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,751            | 864.449                    | 832.258                                | 32.191    |
| 2021 | 1000              | 800                | 362                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,775            | 798.398                    | 815.917                                | -17.519   |
| 2022 | 1000              | 800                | 164                       | 461,91                                 | 221,81                            | 1,799            | 730.229                    | 799.575                                | -69.346   |
| 2023 | 1000              | 800                | 10                        | 461,91                                 | 221,81                            | 1,823            | 677.737                    | 783.233                                | -105.496  |
| 2024 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,847            | 682.599                    | 766.892                                | -84.293   |
| 2025 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,871            | 691.505                    | 750.550                                | -59.045   |
| 2026 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,895            | 700.410                    | 664.875                                | 35.535    |
| 2027 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,920            | 709.316                    | 652.000                                | 57.316    |
| 2028 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,944            | 718.222                    | 639.125                                | 79.097    |
| 2029 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,968            | 727.127                    | 626.250                                | 100.877   |
| 2030 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 1,992            | 736.033                    | 613.375                                | 122.658   |
| 2031 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,016            | 744.939                    | 600.500                                | 144.439   |
| 2032 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,040            | 753.845                    | 587.625                                | 166.220   |
| 2033 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,064            | 762.750                    | 574.750                                | 188.000   |
| 2034 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,088            | 771.656                    | 561.875                                | 209.781   |
| 2035 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,112            | 780.562                    | 549.000                                | 231.562   |
| 2036 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,136            | 789.467                    | 536.125                                | 253.342   |
| 2037 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,161            | 798.373                    | 523.250                                | 275.123   |
| 2038 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,185            | 807.279                    | 510.375                                | 296.904   |
| 2039 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,209            | 816.185                    | 497.500                                | 318.685   |
| 2040 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,233            | 825.090                    | 484.625                                | 340.465   |
| 2041 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,257            | 833.996                    | 471.750                                | 362.246   |
| 2042 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,281            | 842.902                    | 458.875                                | 384.027   |
| 2043 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,305            | 851.807                    | 446.000                                | 405.807   |
| 2044 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,329            | 860.713                    | 433.125                                | 427.588   |
| 2045 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,353            | 869.619                    | 420.250                                | 449.369   |
| 2046 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,377            | 878.525                    | 407.375                                | 471.150   |
| 2047 | 1000              | 800                | 0                         | 461,91                                 | 221,81                            | 2,402            | 887.430                    | 394.500                                | 492.930   |
|      |                   |                    |                           |                                        |                                   |                  | 30.243.452                 | 25.636.250                             | 4.607.202 |

**Vraag BZK:** In hoeverre kan de gemeente Wierden in de situatie terecht komen dat zij als gevolg van de huisvesting van De Passie geen sluitende begroting meer kunnen presenteren?

Via het gemeentefonds wordt adequaat voorzien in de huisvestingslasten van VO-scholen. In het geval van stichting van een nieuwe school is de compensatie over de gehele afschrijvingstermijn toereikend maar kan er wel sprake zijn van een financieringsvraagstuk door de tijd heen. Naast de middelen uit het gemeentefonds kan de gemeente door een verhoging van de eigen inkomsten of herprioritering binnen hun eigen begroting altijd aan de verplichting tot huisvesting voldoen. Uiteindelijk kan altijd artikel 12 van de Financiële verhoudingswet uitkomst bieden.

**Vraag BZK:** Is het rijk bereid om garant te staan voor eventuele financiële consequenties van de procedure van de provincie Overijssel tegen de gemeente Wierden?

Gelet op het belang van de zaak kan overwogen worden om te onderzoeken in hoeverre het Gemeentefonds/Provinciefonds een financiële compensatie zou kunnen bieden aan GS.

097.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** vrijdag 16 mei 2008 14:23  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;  
5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** Wierden en de Passie  
**Urgentie:** Hoog

Vandaag op zijn verzoek gedeputeerde Job Klaassen teruggebeld.

De provincie is erg bezorgd. Klaassen wil uiterlijk eind volgende week een persoonlijk gesprek met één of meer bewindslieden (bij de secretaresse SVB van OCW komt zijn secretaresse er niet door...; ik heb aangegeven dat het gebruikelijk is dat voorafgaand aan een afspraak de urgentie daarvan schriftelijk door een ambtenaar wordt aangegeven; op dit moment ligt er weliswaar een memo voor SVB (Klaassen wist dat) maar dat is nog niet voorgelegd aan SVB).

Voorts vermeld dat er maandag a.s. een overleg is tussen BZK en OCW. Afsproken dat we daarna contact met hem opnemen om een afspraak te maken met of S van BZK of S van OCW of beide.

Vr.gr.

**5.1.2.e**

**Van:** **5.1.2.e** @minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 13 februari 2008 10:02  
**Aan:** **5.1.2.e** @overijssel.nl  
**CC:** **5.1.2.e** ; **5.1.2.e** @minocw.nl  
**Onderwerp:** Wierden en doordecentralisatie

Beste **5.1.2.e**,

Zoals vandaag, 13/02, besproken lijkt mij een afspraak tussen de gemeente Wierden en het schoolbestuur van de Passie om over te gaan tot doordecentralisatie (op basis van artikel 76v van de WVO) van de huisvesting van De Passie een uitweg uit de impasse rond de huisvesting, waarbij de gemeente geen gezichtsverlies hoeft te lijden. Immers het hoeft de gemeente niets te kosten; de inkomsten uit het gemeentefonds kunnen één-op-één door worden gesluisd naar het schoolbestuur. Een dergelijke afspraak kan per school of per schoolbestuur worden gemaakt. Het bevoegd gezag van een school kan een verzoek indienen en de gemeente moet dan een besluit nemen. Tegen dat besluit kan het bevoegd gezag bezwaar en beroep aantekenen.

Ik begrijp dat de gemeente ondanks de berekening van inkomsten en uitgaven van **5.1.2.e** nog steeds niet van mening is veranderd; ook staat ze vooralsnog negatief tegenover doordecentralisatie.

Toch lijkt het me aan te raden om ook het schoolbestuur van de Passie op de hoogte te stellen van de berekeningen van **5.1.2.e**. Immers voorheen hebben ze aangegeven wel mee te willen denken in de richting van doordecentralisatie, maar zagen ze wel erg op tegen de grote tekorten in de eerste jaren; in de huidige berekeningen vallen die erg mee. Voor een schoolbestuur gaat het om een ingrijpende beslissing. Zij zullen ook enige tijd moeten hebben om over e.e.a. na te denken alvorens ze ja kunnen zeggen tegen doordecentralisatie.

Vr.gr.

**5.1.2.e**

099.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Verzonden:** dinsdag 3 juni 2008 14:06  
**Aan:** 5.1.2.e pelsrijcken.nl 5.1.2.e @pelsrijcken.nl  
**CC:** 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e  
; 5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** Wierden  
**Bijlagen:** Wierden.doc

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Bijgaand enige notities met betrekking tot de "vijfjaarstermijn".  
Tot morgen.

Groet,

5.1.2.e  
WJZ

<<Wierden.doc>>



*Koppeling tussen aanvang rijksbekostiging (1 augustus 2008) en de verplichting van de gemeente om in de huisvesting te voorzien / voorzien te hebben*

*Wettelijk systeem*

Indien de minister een school op het plan van scholen plaatst, kan dit met of zonder jaartal geschieden.

Met jaartal betekent dat bekostiging van de school met ingang van het genoemde jaartal aanvangt.

Zonder jaartal betekent dat de bekostiging later aanvangt.

Ieder jaar wordt bezien of er een jaartal kan worden vermeld op het plan van scholen. Dit hangt (mede) af van de beschikbaarheid van passende huisvesting.

O.g.v. art. 67 lid 2 WVO moeten, indien scholen op het plan van scholen worden vermeld zonder aanduiding van het eerste jaar van bekostiging uit 's Rijks kas, de redenen daarvan aan het plan worden toegevoegd. Zo is in het plan van scholen 2003-2004-2005 t/m het plan van scholen 2007-2008-2009 - waarop een jaartal voor De Passie ontbrak – als reden daarvoor vermeld: "passende huisvesting ontbreekt".

Op grond van artikel 74 vangt de bekostiging in elk geval aan, nadat de school vijf achtereenvolgende jaren in het plan is opgenomen. Voor de Passie was het plan van scholen 2007-2008-2009 het vijfde plan van scholen waarop de school vermeld is.

Op het plan van scholen 2008-2009-2010 is bij De Passie het jaartal 2008 vermeld, met de vermelding: "Passende huisvesting ontbreekt nog, echter aanvraag heeft 5 jaar op Plan gestaan".

Artikel 76b draagt de zorg voor de onderwijshuisvesting voor (o.a.) scholen voor voortgezet onderwijs op aan de gemeente. De huisvestingsartikelen van de WVO (art. 76a t/m art. 76w) geven geen termijn waarbinnen de noodzakelijke huisvestingsvoorzieningen moeten zijn gerealiseerd.

Redelijke uitleg van de wet is echter dat de huisvesting beschikbaar moet zijn wanneer de rijksbekostiging aanvangt. De rijksbekostiging omvat personele en materiele bekostiging, m.a.w. gelden bestemd voor (o.a.) het salaris van het personeel en ook het onderhoud van het gebouw. Dit veronderstelt dat de school vanaf de bekostigingsdatum ook daadwerkelijk functioneert c.q. kan functioneren als school en dus gehuisvest is.

*Uitspraken over wettelijk systeem in wetsvoorstel voorzieningenplanning VO (Kamerstukken 31 310).*

Bij dit wetsvoorstel is er veel discussie gevoerd over de gemeentelijke plicht om voor huisvesting te voorzien bij verplaatsing van scholen en bij nieuwe nevenvestigingen. De gemeenten waren bevreesd voor extra kosten, omdat het gemakkelijker zou worden om verplaatsingen en nevenvestigingen te realiseren. De ins en outs van deze discussie laat ik hier verder even zitten. Wat hier van belang is, is dat het wetsvoorstel gemeenten vijf jaar geeft om in de huisvesting te voorzien bij verplaatsing of een nieuwe nevenvestiging. De memorie van toelichting geeft op verschillende plaatsen aan dat hiermee wordt aangesloten bij de **(bestaande en nieuwe)** regeling bij stichting, waar de gemeente ook vijf jaar de tijd heeft om voor huisvesting te zorgen.

Wetstechnisch is dit vormgegeven door artikel 66 lid 4 nieuw WVO (dat in de plaats komt van het oude artikel 74 WVO) over **de start van de rijksbekostiging** bij stichting van overeenkomstige toepassing te verklaren op nevenvestigingen en verplaatsingen: zie artikel 72 lid 8. (N.B. art. 66 lid 4 is technisch aangepast bij Nota van Wijziging, 31 310, nr. 6, deze wijziging is voor de huidige discussie echter niet van belang).

Aan de huisvestingsbepalingen van de WVO is dus niet gesleuteld om de vijfjaarstermijn te verankeren! De Raad van State adviseerde om ook bij bepaalde andere aanpassingen van het onderwijsaanbod en bij door GS/minister afgedwongen stichting van openbare scholen, de gemeente vijf jaar de tijd te geven (zie nader rapport, 31 310, nr. 4). Dit is voor wat betreft de openbare scholen overgenomen (voor het overige niet). De Raad van State heeft **geen opmerking gemaakt over de wetstechnische inpassing van de vijfjaarstermijn** bij verplaatsing, nevenvestigingen (of stichting).

Memorie van toelichting (31 310, nr. 3):

p. 5: "Daarnaast is in het wetsvoorstel een bepaling opgenomen, dat bij verplaatsing van een vestiging en bij de vorming van een nieuwe nevenvestiging de aanvang van de bekostiging gedurende een periode van maximaal vijf jaar afhankelijk wordt gesteld van de beschikbaarheid van huisvesting net als bij

stichting van een school (zie artikel 72). Een vergelijkbare bepaling is ook bij de verplichte stichting van een openbare school (zie artikel 67) opgenomen. Voor andere wijzigingen in het onderwijsaanbod in het kader van een RPO is een dergelijke bepaling niet nodig, omdat de huisvestingsgevolgen beperkt zijn, en de financiële gevolgen voor de gemeente beheersbaar zijn (zie ook paragraaf 6)."

p. 13: "Wat betreft het instemmingsrecht: zowel voor 1 januari 1997 (het moment waarop de huisvestingsverantwoordelijkheid voor het primair en voortgezet onderwijs is overgegaan naar de gemeente) als daarna is het wettelijk zo geregeld, dat toestemming voor een bepaald onderwijsaanbod tevens inhoudt dat op korte of langere termijn (binnen vijf jaar) moet worden voorzien in onderwijshuisvesting. Die huisvesting kan niet worden geweigerd. Dit is een belangrijk uitgangspunt en daarom wordt de bepaling in de beleidsregel inzake regionale arrangementen (RA's) die voorschrijft dat de gemeente instemmingsrecht heeft op de huisvestingsgevolgen, niet in de wet opgenomen. In de eerste plaats omdat wordt gehecht aan het hiervoor genoemde uitgangspunt van de wet en in de tweede plaats omdat het inhoudelijk niet gewenst wordt geacht dat er wel instemmingsrecht zou zijn voor de huisvestingsgevolgen van een RPO en niet voor de gevolgen van de stichting van een school. Dit nog los van de problemen, die zouden ontstaan als een gemeente weigert in te stemmen met een RPO. In aansluiting op de bepalingen bij stichting is in het wetsvoorstel een bepaling opgenomen, dat bij verplaatsing van een vestiging en bij de vorming van een nieuwe nevenvestiging de aanvang van de bekostiging gedurende een periode van maximaal vijf jaar afhankelijk wordt gesteld van de beschikbaarheid van huisvesting. De reden hiervoor is dat bij verplaatsing of de vorming van een nieuwe nevenvestiging sprake kan zijn van bijna even ingrijpende gevolgen voor de huisvesting als bij stichting van een school."

p. 18 (reactie op advies Onderwijsraad om gemeente adviesrecht te geven op regionale plannen onderwijsvoorzieningen): "Weging door de minister van een gemeentelijk advies, eventueel leidend tot het afwijzen van aanvragen in het kader van een RPO, past echter niet in het huidige wettelijke systeem. Dit systeem houdt in dat als de minister toestemming verleent voor een bepaald onderwijsaanbod, dit tot gevolg heeft dat de gemeente op kortere of langere termijn (binnen vijf jaar) moet voorzien in de huisvesting. Wel is het wetsvoorstel nu zo aangepast (zie artikel 72, achtste lid) dat voor wijzigingen in het aanbod op grond van artikel 72 met mogelijk tamelijk ingrijpende gevolgen voor de huisvesting, namelijk een nieuwe nevenvestiging of een verplaatsing, de gemeente vijf jaar de tijd krijgt om in de huisvesting te voorzien net als bij stichting".

#### *Standpunt gemeente Wierden*

Gemeente Wierden heeft zich tot de uitspraak van 29 april zelf steeds ook op het standpunt gesteld, dat de start van de rijksbekostiging consequenties zou hebben voor de huisvesting. Vgl. Vz. ABRvS 27 september 2007:

"2.2. Het college heeft verzocht om schorsing van het scholenplan, althans voor zover De Passie daarop is gehandhaafd. De spoedeisendheid van het belang van het college is er in gelegen dat volgens het college door inwerkingtreding van het thans bestreden scholenplan de Passie in augustus 2008 bekostigd moet worden. **Het college en de gemeenteraad zullen daarvoor reeds nu bij het opstellen van de begroting voor 2008 de nodige voorbereidingen dienen te treffen met betrekking tot financiële en andere aspecten van de huisvesting, aldus het college.**

2.2.1. Naar het oordeel van de Voorzitter staat niet op voorhand vast dat het besluit van 27 juli 2007 in rechte niet zal standhouden. Eerst bij uitspraak in de hoofdzaak zal komen vast te staan of De Passie in augustus 2008 bekostigd zal moeten worden. Derhalve komt ook eerst dan vast te staan of het college al dan niet moet voorzien in huisvesting voor De Passie en of hij de voorbereidingen die hij daartoe moet treffen al dan niet achterwege had kunnen laten. Schorsing van het scholenplan maakt dat niet anders. De door het college en de gemeenteraad te treffen voorbereidingen inzake de huisvesting zijn ook niet van dien aard dat van het college en de gemeenteraad niet kan worden gevergd deze te treffen. Gelet hierop ziet de Voorzitter geen aanleiding de gevraagde voorziening te treffen."

Volgens mij gaf 5.1.2.e aan hier ook in de huisvestingsverordening van Wierden een aanknopingspunt te hebben gevonden. Ik heb dit zelf (nog) niet kunnen vinden.

*Redelijke termijn*

Indien geoordeeld zou worden dat de artikelen 74 en 76b, in onderlinge samenhang gezien, nog onvoldoende grond opleveren voor het aannemen van een verplichting voor Wierden om uiterlijk 1 augustus 2008 huisvesting ter beschik te stellen, dan kan (subsidiar) het aannemen van deze verplichting gebaseerd worden op art. 76d lid 2 en/of art. 76m, tweede lid, WVO.

De begrotingsplafonds (voor achtereenvolgende jaren) moeten zodanig worden vastgesteld dat "redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van de in het eerste lid bedoelde scholen op het grondgebied van de gemeenten". De huisvestingsverordening wordt "zodanig vastgesteld dat kan worden voldaan aan de redelijke eisen die het onderwijs aan de huisvesting van scholen in de gemeente stelt".

Indien de gemeente na vijf jaar nog niet in de huisvesting heeft voorzien, kan m.i. niet volgehouden worden dat "redelijkerwijs wordt voorzien in de huisvesting" c.q. dat wordt voldaan "de redelijke eisen die het onderwijs aan de huisvesting van scholen in de gemeente stelt". (De rechtbank Almelo (rechtsoverweging 5.2 LJN BA 5673) zag in het voor één jaar op nul stellen van het begrotingsplafond VO al een inbreuk op artikel 76d WVO!; gezien de budgettaire afweging die de gemeente kan maken ook tussen de verschillende schoolsoorten (zie memorie van toelichting decentralisatiewet, gaat standpunt rechtbank Almelo misschien wat ver, maar gedurende vijf achtereenvolgende jaren op nul stellen levert m.i. wel inbreuk op art. 76d op).

Vijf jaar is alleszins een redelijke termijn. Hierbij is van belang dat de gemeente bij een nieuwe school niet steeds voor nieuwbouw hoeft te kiezen, maar ook een bestaand gebouw kan aanwijzen (zoals Wierden aanvankelijk ook had gedaan met de aanwijzing van Dr. Beensweg 21).

3 juni 2008

5.1.2.e

WJZ

102.

Besturenraad

DE ORGANISATIE VAN HET  
CHRISTELIJK ONDERWIJS

## FAXBERICHT

Mr. 5.1.2.e  
Mr. 5.1.2.e  
Mr. 5.1.2.e  
Mr. 5.1.2.e  
Advocaten en procureurs

aan Ministerie van OCW  
ter attentie van Mevrouw 5.1.2.e  
datum 3 juni 2008  
aantal pagina's 17  
van De heer mr. 5.1.2.e  
telefoon 5.1.2.e  
e-mail 5.1.2.e@besturenraad.nl  
onderwerp De Passie Wierden

5.1.2.e

Bijgaand zend ik u conform afspraak de stukken toe.  
De eerste 4 pagina's betreffen de zitting van donderdag 5 juni a.s.  
De overige pagina's betreffen "oude" stukken.

Raad  
van State

Afdeling bestuursrechtspraak

Betreft : STICHTING EVANGELISCH  
BIJBELGETROUW VOORTGEZET ONDERWIJS

## AANTEKENEN

MR. 5.1.2.e  
Postbus 907  
2270 AX VOORBURG

|                            |    |           |
|----------------------------|----|-----------|
| Bestuursraad               |    | 21-5-2008 |
| Afd.                       | 30 | Origineel |
| 21/4/08                    |    |           |
| Ach.<br>code               |    |           |
| Beh.<br>door               | JK |           |
| Datum<br>Afdel.<br>Uitgave |    |           |

Datum  
18 april 2008

Ont. nummer  
200708905/1/H2

Uw kenmerk

Onderwerp  
B W WIERDEN/ST. EVANGELISCH  
BIJBELGETROUW VOORTGEZET  
ONDERWIJS  
ONDERWIJS

Behandelend ambtenaar

5.1.2.e

Het geding, waarvan het zaaknummer hierboven is vermeld, zal worden behandeld op een zitting van Hoger Beroep unit 2 van de Afdeling.

Datum : 5 juni 2008  
Tijd : 10.45 uur  
Plaats : Den Haag, Lange Voorhout 3 (tijdelijke locatie)

U wordt uitgenodigd op de zitting uw standpunt mondeling toe te lichten. De Afdeling is op de hoogte van de inhoud van het dossier. U staan in eerste instantie ten hoogste 15 minuten spreektijd ter beschikking. U bent niet verplicht te verschijnen. Indien u zich laat vertegenwoordigen, dient uw vertegenwoordiger een schriftelijke, door u ondertekende machtiging mee te nemen naar de zitting. Een machtiging is niet nodig indien uw vertegenwoordiger advocaat is.

Vanaf een week voor de zitting kunt u op de website van de Raad van State ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) de samenstelling van de behandelende kamer van de Afdeling zien.

In deze zaak kunt u nog nadere stukken indienen. Deze stukken moeten uiterlijk op de elfde dag voor de zitting door de Afdeling zijn ontvangen. Stukken die daarna bij de Afdeling binnenkomen, worden teruggezonden. U kunt in dat geval eventueel op de zitting vragen om de stukken alsnog aan het dossier toe te voegen. Dat verzoek kan echter worden afgewezen.

U kunt getuigen en deskundigen meebrengen naar de zitting of hen bij aangetekende brief of deurwaardersexploot oproepen om op de zitting te verschijnen. Hierover moet u de Afdeling en de andere partijen uiterlijk een week voor de dag van de zitting

1426880(BB1)



# Raad van State

200708905/1/H2

schriftelijk informeren. U dient daarbij de namen en de woonplaatsen van de getuige(n) en/of deskundige(n) te vermelden.

De kosten die voor u voortvloeien uit het meebrengen van getuigen en deskundigen blijven in beginsel voor uw rekening.

In de uitspraak kan een partij worden veroordeeld in de kosten die een andere partij in verband met de behandeling van de zaak redelijkerwijs heeft moeten maken.

Wilt u in aanmerking komen voor vergoeding van proceskosten, dan dient u het bijgevoegde 'Formulier Proceskosten' in te vullen. Het ingevulde formulier moet u meenemen naar de zitting en daar afgeven. Beoordeeld zal worden of uw kosten voor vergoeding in aanmerking komen. De beslissing hierover vindt u te zijner tijd in de uitspraak. Voor nadere informatie zij verwezen naar bijgaand formulier 'Informatie Proceskostenvergoeding'.

Tenzij mondeling uitspraak wordt gedaan, zal de beslissing in deze zaak binnen zes weken na de zitting openbaar worden gemaakt op een openbaarmakingszitting. In bijzondere omstandigheden kan deze termijn worden verlengd met ten hoogste zes weken. Elke woensdag wordt een openbaarmakingszitting gehouden. Op de website van de Raad van State ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) treft u een overzicht aan van nummers van zaken waarin de beslissing op de woensdag van die week openbaar wordt gemaakt. Deze lijst wordt elke maandag geactualiseerd. Op deze wijze kunt u eenvoudig nagaan of in die week een uitspraak in uw zaak is te verwachten. Het is niet noodzakelijk de openbaarmakingszitting op woensdag bij te wonen.

U kunt na de openbaarmaking direct de geanonimiseerde tekst van de uitspraak via de website van de Raad van State inzien. Meer informatie hierover vindt u op de website. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van hun uitspraak op het correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

de 5.1.2.e van de Raad van State,  
voor deze,

5.1.2.e

mr. 5.1.2.e

5.1.2.e Bestuursrechtspraak

De secretarie is van 30 april tot en met 5 mei gesloten.

Besturenraad

OF HOOGH GERECHTSHOF  
CHRISTELIJK ONDERWIJS**AANTEKENEN**

Afdeling bestuursrechtspraak  
van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

Mr. 5.1.2.e  
Mr.  
Mr.  
Mr.  
Advocaten en procureurs

|                |                         |
|----------------|-------------------------|
| datum          | 14 februari 2008        |
| kenmerk        | JD080568                |
| uw schrijven   | 18 januari jl           |
| onderwerp      | nadere uitspraak        |
| contactpersoon | mr. 5.1.2.e             |
| telefoon       | 5.1.2.e                 |
| faxnummer      |                         |
| e-mail         | 5.1.2.e@besturenraad.nl |

**Betreft: hoger beroep BenW gemeente Wierden**  
**Uw nummer 200708905/1/H2**

Geacht College,

De stichting "Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs" heeft kennis genomen van het hoger beroep van Burgemeester en Wethouders van de uitspraak van de Rechtbank Almelo d.d. 8 november jl (met kenmerken 07/826 HUISV N1A en 07/1117 HUISV N1 V).

De uitspraak van de Rechtbank heeft betrekking op de vaststelling door BenW gemeente Wierden van een nulplafond voor de onderwijshuisvesting voortgezet onderwijs voor het kalenderjaar 2007, alsmede de afwijzing door hetzelfde college van een aanvraag huisvestingsvoorziening vanwege dit nulplafond.

Deze kwestie is in hoge mate identiek aan soortgelijke besluiten ten aanzien van eerdere jaren, ten aanzien waarvan de hoger beroepsprocedures bij uw Afdeling reeds in vorgevorderd stadium is. Bedoelde procedures zijn bij u geregistreerd onder de nummers 200704577 en 200704581. Het onderzoek ter terechtzitting daarvan heeft jongstleden 12 februari plaats gevonden, waarbij de uitspraak werd bepaald over zes weken na zittingsdatum.

Daar uw uitspraak in laatstgenoemde procedures relevant is voor de onderhavige procedure, lijkt het mij -behoudens uw toegenbericht- niet zinvol thans inhoudelijk te reageren op het hoger beroep.

Ik verdrouw u hiermee en ~~naar~~ behoren te hebben geïnformeerd.

5.1.2.e



Afdeling bestuursrechtspraak  
Van de Raad van State  
Zitting d.d. 12 september 2008  
Inzake: Stichting EBVO/BenW gemeente Wierden  
Uw nummers 200704577 en 200704581  
Pleitaantekeningen mr. 5.1.2.e 512e

Geacht College,

De Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Onderwijs (hierna: "De Passie") heeft kennis genomen van de hoger beroepschriften van de Raad en het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden (hierna: "BenW") tegen een tweetal uitspraken van de Rechtbank Almelo, waarin de rechtbank de gemeentelijke besluiten met betrekking tot huisvesting voortgezet onderwijs voor de kalenderjaren 2005 en 2006 heeft vernietigd.

In het kader van deze hoger beroepen liggen een aantal rechtsvragen voor:

- Hoe verhoudt zich het recht op rijksbekostiging (planningsprocedure; art. 65 jo 74 WVO) tot het recht op onderwijshuisvesting (art. 76a e.v. WVO)?
- Is de vaststelling van een bekostigingsplafond als bedoeld in artikel 76d, eerste lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit?
- Zo ja, hoe moet een dergelijk besluit dan worden geloetst, en welke betekenis speelt de norm van artikel 76d, tweede lid, WVO daarin?
- Is de vaststelling van een 'nulplafond' in strijd met artikel 76d WVO?

#### *Bekostiging*

Met de decentralisatie van de onderwijshuisvesting in 1997 is de verantwoordelijkheid voor de huisvestingssituatie niet langer belegd bij de instantie die ook bevoegd is ten aanzien van de planningssystematiek. De stelling is verdedigbaar dat het in artikel 74 WVO neergelegde ultieme aanvangsjaar van recht op bekostiging -in samenhang met artikel 67- op de rijksbekostiging ziet. Dat impliceert echter geenszins dat een op het Plan van Scholen geplaatste school geen aanvragen voor huisvestingsvoorzieningen bij de gemeente van vestiging kan doen. Ook impliceert het geenszins dat

aan de  
pleitro  
heer

de gemeente dergelijke aanvragen vanwege het ontbreken van een recht op rijksbekostiging zou mogen weigeren. Een op het Plan van Scholen vermelde school is immers wel degelijk een school in de zin van artikel 76d, eerste lid, WVO. Overigens deelt de gemeente deze mening, getuige het feit dat zij de aanvragen in behandeling heeft genomen, expliciet -om louter financiële redenen- een nulplafond heeft vastgesteld, en de aanvragen vervolgens op grond van dit nulplafond heeft geweigerd.

Waar enerzijds de gemeentelijke huisvestingsverantwoordelijkheid niet direct gekoppeld is aan het recht op rijksbekostiging van een school, staat die verantwoordelijkheid anderzijds geheel los van de bekostigingsrelatie tussen Rijk en gemeente. Een gemeente met beperkte financiële armslag kan een sober bekostigingsplafond vast stellen, maar zij kan nimmer een nulplafond hanteren omdat zij van het Rijk (nog) geen aanvullende middelen voor voortgezet onderwijs uit het gemeentefonds ontvangt.

De gemeente mag in dit verband graag spreken over een vermeende 'weeffout' in de wetgeving. Daar is echter geen sprake van. Het feit dat een wettelijke regeling consequenties heeft die door een lokale overheid in een concrete situatie onwenselijk worden geacht, maakt die consequenties nog niet tot een weeffout. Bovendien zou een dergelijke weeffout nog niet met zich kunnen brengen dat de gemeente die 'fout' kan herstellen door de norm <sup>de</sup> ~~de~~ eigen wettelijke verplichtingen ter zijde te schuiven.

#### *Appellabiliteit plafondbesluit*

De vaststelling van het bekostigingsplafond is wel degelijk een voor beroep vatbaar besluit. Anders dan de gemeente meent, is het geen besluit van algemene strekking, omdat het besluit onmiskenbaar en overdudelijk slechts op één situatie ziet: de aanvragen van De Passie en de wens om die aanvragen te kunnen afwijzen. En zo het al een besluit van algemene strekking mocht zijn, dan in ieder geval geen algemeen verbindend voorschrift, getuige de uitspraak van uw Afdeling van 3 januari 2007, JB 2007/31 (subsidieplafond ESF-subsidies).

Terecht heeft de Rechtbank geoordeeld dat het plafondbesluit voor beroep vatbaar was, en dat het bezwaar en beroep ook mede tegen dat besluit was gericht. In de bezwaarprocedure is het met name om het bekostigingsplafond gegaan (zie de discussie over bijvoorbeeld het rechtskarakter van de in het tweede lid van artikel 76d neergelegde norm), zowel blijkens de gemeentelijke verweerschriften als blijkens de adviezen van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente.

Zou echter het plafondbesluit zelf niet appellabel zijn, dan kan dat besluit toch - indirect - worden getoetst, en wel als weigeringsgrond zoals die door BenW is toegepast.

#### *Toetsing van plafondbesluit*

De gemeente neemt een onbegrijpelijk standpunt in, waar hij stelt dat het bekostigingsplafond niet getoetst zou mogen of kunnen worden aan de mate waarin daarmee redelijkerwijs aan de lokale



behoefte aan onderwijshuisvesting kan worden voorzien. Alle beschouwingen over instructie- en waarborgnormen ten spijt, een plafondbesluit is toetsbaar aan de daarvoor goldende norm als neergelegd in artikel 76d, tweede lid. Een norm, die ziet op de huisvestingsbehoefte van scholen, en niet op de gemeentelijke financiële huishouding.

Dat een plafondbesluit door de bestuursrechter slechts marginaal getoetst kan worden, staat niet ter discussie. Ook de rechtbank heeft deze besluiten enkel marginaal getoetst. Dat de bewuste besluiten ook een marginale toets niet hebben kunnen doorstaan, houdt natuurlijk (mede) verband met de gekozen extremiteit van de plafondstelling: een plafond dat zich -in gebouwelijke termen blijvend- nog geen eens op kruipruimteniveau bevindt.

#### *Een nulplafond*

Dat een gemeente bij de vaststelling van een bekostigingsplafond mede mag laten leiden door de financiële armlag, zal niemand betwisten. Die financiële armlag moet dan overigens wel in breder kader worden gezien, en niet uitsluitend vanuit de vraag of het Rijk specifieke vergoedingen aan het gemeentefonds toevoegt voor voortgezet onderwijs in de eigen gemeente. Die armlag mag er bovendien niet toe leiden dat per definitie geen huisvestingsaanvragen kunnen worden gehonoreerd, ongeacht de behoefte aan dergelijke voorzieningen.

Een nulplafond betekent in de gegeven situatie in zichzelf reeds een categorische weigering van welke huisvestingsvoorziening dan ook voor de ongewenste nieuwkomer. Dat is een oneigenlijk gebruik van de mogelijkheid (een verplichting is dat inderdaad niet, zoals de gemeente ook aangeeft) een bekostigingsplafond vast te stellen.

Dit nulplafond kwalificeert de gemeente in zijn aanvullende beroepschriften overigens als het feitelijk niet-vaststellen van een plafond! Als dat het geval is, dan gold er voor de betreffende jaren 2005 en 2008 geen bekostigingsplafond, en kon ook niet de weigeringsgrond van artikel 76f, eerste lid, aanhef en sub e, niet worden gebezigd. Zonder bekostigingsplafond ook geen (daarop gebaseerde) weigeringsgrond.

#### *Conclusie*

De gemeente heeft de huisvestingsaanvragen van De Passie terecht in behandeling genomen, maar ten onrechte het bekostigingsplafond op nul gesteld, en de aanvragen vanwege een ontoereikend bekostigingsplafond ten onrechte afgewezen.

Ik verzoek uw College dan ook de beroepen ongegrond te verklaren, en de gemeente te veroordelen in de kosten van dit geding.

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

**De Afdeling bestuursrechtspraak van de  
Raad van State**

**Uw kenmerk : 200704577/1/H2 en  
200704581/1/H2**

**Zitting : 12 februari 2008 te 11.30 uur**

**Inzake:**

**de hoger beroepen van  
de RAAD VAN DE GEMEENTE  
WIERDEN en het COLLEGE VAN  
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS  
VAN DE GEMEENTE WIERDEN**

**tegen:**

**de UITSPRAKEN VAN DE RECHTBANK  
ALMELO d.d. 24 mei 2007 (05/1026 HUISV  
N1 A en 06/892 HUISV N1 A).**

**Gemachtigde: Dr. mr. 5.1.2.e**

---

**Hoogedelachtbaar college,**

**Vooraf**

Op voorhand wenst de gemeente Wierden, de raad en het college van B&W, de indruk te weerleggen als zou de gemeente coûte que coûte een vestiging van de Passie te Wierden willen voorkomen. Die indruk is immers in de media wel gewekt.

Onder het motto 'geen geld, geen Passie' heeft de gemeente altijd met argumenten willen betogen dat de komst van een VO- school, hoe aantrekkelijk ook voor de gemeente (qua

## KIENHUIS HOVING

ADVOCATEN AMSTERDAM

voorzieningenniveau), een aanslag op de gemeentelijke financiën betekende. Dat heeft de gemeente gedaan in uw huis toen het ging over de plaatsing op het plan van scholen. Dat heeft de gemeente aangevoerd toen het voor opeenvolgende jaren (vanaf 2005) ging over het bekostingsplafond en de weigering van voorzieningen.

Ook is dat gebeurd toen het ging om de vermeende vijfde plaatsing op het plan van scholen, de casus die om 12.30 bij u geagendeerd staat.

Op de achtergrond speelt dat opnieuw een rol bij het bezwaar dat de gemeente heeft gemaakt tegen de aanwijzing door GS in het kader van taakwaarlozing.

En in al die casus speelt uw uiteindelijke machtswoord een beslissende rol. Daarom hecht de gemeente aan een meningsvorming uwerzijds gebaseerd op wetenschap van de totale context. Dus ook van het pikante detail dat indertijd staatssecretaris Adelmund letterlijk te elfder ure, zwichtend voor politieke druk, Almelo als vestigingsplaats verving door Wierden, zonder enig inhoudelijk vooroverleg. En de wetenschap dat een uitspraak van uw college, wellicht en onverhoopt *in civilibus* een vervolg krijgt over de aansprakelijksvraag, stemt de gemeente bedrukt.

Per slot van rekening kan het toch niet zo zijn dat de wetgever die decennia lang de bevoegdheid om een school op het plan van scholen te plaatsen en de plicht om die school te financieren, in één hand liet, thans in het kader van decentralisatie beide zaken ontkoppelt waardoor die plicht terecht komt bij een kleine gemeente die simpelweg niets te financieren heeft. Ook niet te *voor*financieren. Want zoals u weet is een kenmerk van de onderwijsbekostiging dat uitgegaan wordt van reeds bestaand onderwijs. En dat nu ontbreekt in Wierden voor het VO

20/3/2008  
w. mehe  
op bezwaren



**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

En dan nu ter zake van het hoger beroep:

**1. 76d WVO**

Bij de onderhavige hoger beroepen neemt de uitleg van artikel 76d WVO een centrale plaats in. De gemeente geeft hieraan een andere uitleg dan de Rechtbank Almelo heeft gedaan in de bestreden uitspraken.

Hierover is in de nadere gronden behorende bij de hoger beroepen reeds het nodige gezegd. Om niet in herhaling te vallen, wil de gemeente hier enkel nog benadrukken dat zij van mening is dat er géén sprake is van scholen voor voortgezet onderwijs *op haar grondgebied* als bedoeld in artikel 76d, tweede lid WVO en dat zij daarom niet gehouden is om een bepaald bedrag vast te stellen voor het bekostigen van voortgezet onderwijs. Er heeft zich nog geen school voor voortgezet onderwijs gevestigd op het grondgebied van de gemeente en dat is waar artikel 76d, tweede lid WVO op doelt.

Bovendien is de gemeente van mening dat aan artikel 76d WVO geen uitleg kan worden gegeven die er toe leidt dat in een geval waar géén traditie van voortgezet onderwijs bestaat, een gemeente met de omvang van de gemeente Wierden dit onderwijs uit de algemene middelen moet bekostigen. Dit acht de gemeente in strijd met algemene rechtsbeginselen, het bekostigingssysteem in zijn algemeenheid en de (strekking van de) WVO. Dit hebben de bestreden uitspraken ten onrechte miskend.

Ten slotte wenst de gemeente in dit verband nog op te merken dat een bekostigingsplafond zich niet leent voor rechterlijke toetsing, dan wel in ieder geval niet voor een indringende toetsing.

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN**2. Systeem bekostiging**

Het plan van scholen, dat we in de andere kwestie vandaag bespreken, speelt ons inziens ook in de onderhavige hoger beroepen een belangrijke rol. Dit heeft te maken met de wisselwerking, of juist de afwezigheid daarvan, tussen het Rijk, de rijksbekostiging en het plan van scholen enerzijds en de gemeente en de huisvestingsbekostiging anderzijds.

In de nadere gronden, behorende bij de onderhavige hoger beroepen, heeft de gemeente reeds een en ander uiteen gezet inzake de bekostiging van voortgezet onderwijs in het algemeen en de overheveling van bevoegdheden in dat kader naar de gemeente per 1 januari 1997.

**3. Motivering uitspraken**

In haar uitspraak met kenmerk 05/1026 HUISV N1 A (inzake bekostiging over 2005), waarnaar ook in haar uitspraak met kenmerk 06/892 HUISV N1 A (inzake bekostiging over 2006) wordt verwezen, overweegt de Rechtbank Almelo onder meer het volgende:

**“4.1**

*Uit dit wettelijk kader volgt niet een bevoegdheid van verweerder om te beslissen dat hij niet in de huisvesting van een school zal voorzien. Een dergelijk recht zou ook in strijd zijn met het wettelijk stelsel. Dit recht zou immers de taak van de minister doorkruisen om door het plan van scholen te komen tot een evenwichtig geheel van onderwijsvoorzieningen naar soort van onderwijs, mede gelet op het verlangde onderwijs in het betrokken gebied (artikel 65 WVO). Uit de tekst van de wet noch uit de toelichting daarop blijkt, dat de wetgever, nadat de beslissingen over huisvesting en*



**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

*overige bekostiging vroeger in één hand waren geweest, bij de decentralisatie in 1997 een dergelijke mogelijkheid van tegenstrijdige beslissingen heeft willen invoeren."*

en

**"5.2**

*Echter ook bij een marginale toetsing is het plafondbesluit naar het oordeel van de rechtbank in strijd met artikel 76d, tweede lid, van de WVO. Het vast stellen van het plafond op nul houdt immers in dat huisvesting van De Passie zonder meer wordt afgewezen. De Passie is echter opgenomen in het plan van scholen 2003-2005 van 1 oktober 2002 en verder dient daarom te worden voorzien in een redelijke vorm van huisvesting. De gestelde financiële belangen van de gemeente Wierden kunnen weliswaar een rol spelen bij de vaststelling van het bekostigingsplafond, maar niet zodanig dat huisvesting van De Passie in zijn geheel wordt uitgesloten."*

De Rechtbank is blijkens deze overwegingen van oordeel dat omdat De Passie is opgenomen in het plan van scholen sedert 1 oktober 2002, de gemeente dient te voorzien in een redelijke vorm van huisvesting.

Op grond van de volgende twee argumenten kan de gemeente zich niet vinden in deze motivering, die de Rechtbank Almelo aan de bestreden uitspraken ten grondslag heeft gelegd.

**4. Geen gemeentelijk bekostiging**

Het eerste argument betreft de reeds aangehaalde scheiding tussen bekostigingsverantwoordelijkheden. Er is een Rijksbekostiging en er is een gemeentelijke bekostiging. De Rechtbank geeft in haar

**KIENHUIS HOVING**  
ADVOCATEN EN NOTARISSEN

uitspraken aan dat opname in het plan van scholen betekent dat de gemeente gehouden is te bekostigen. Artikel 74 WVO ziet echter op Rijksbekostiging en niet op gemeentelijke bekostiging.

Reeds hierom kan de gemeente zich niet verenigen met de motivering van de uitspraken van de Rechtbank Almelo.

**5. Tijdstip toetsing**

Het tweede argument ziet op het moment waarop getoetst wordt met deze motivering.

De betreffende beslissingen op bezwaar zijn gedateerd op 12 juli 2005 en op 29 juni 2006. Op dat moment was De Passie nog niet langer dan vijf achtereenvolgende jaren opgenomen in het plan van scholen. De Rechtbank Almelo heeft dan ook bij het motiveren van de bestreden uitspraken ten onrechte verwezen naar de duur van opname in het plan van scholen en de WVO in dit verband. Volgens artikel 74 WVO vangt bekostiging immers pas aan ná vijf jaren te zijn opgenomen in het plan van scholen.

De bekostigingsplicht die uit de wet zou volgen (volgens de Rechtbank Almelo) bestond nog niet op 12 juli 2005, respectievelijk op 29 juni 2006. De gemeente is dan ook van mening dat de Rechtbank Almelo ten onrechte dit aspect ten grondslag heeft gelegd aan haar oordeel en is van mening dat de bestreden uitspraken reeds hierom vernietigd dienen te worden.

Voor de goede orde: zoals gezegd is de gemeente reeds van mening dat het hier om een ander soort bekostiging gaat.

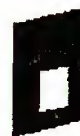
**KIENHUIS HOVING**  
LOVGEAFEN EN NIJAHISEN**6. Verzoek**

Op grond van al het vorenstaande verzoek ik u namens de gemeente om de hoger beroepen van de gemeente tegen de bestreden uitspraken gegrond te verklaren en de bestreden uitspraken te vernietigen. Vooris verzoek ik u op grond van artikel 8:75 Awb om de kosten die de gemeente redelijkerwijs heeft moeten maken voor het behandelen van de onderhavige hoger beroepen te vergoeden.

5.1.2.e

gemachtigde

Besturenraad

DE ORGANISATIE VAN HET  
CHRISTELIJK ONDERWIJS**AANTEKENEN**

Afdeling bestuursrechtspraak  
van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA Den Haag

Mr. 5.1.2.e  
Mr. 5.1.2.e  
Mr. 5.1.2.e

Advocaten en procureurs

|                |                             |
|----------------|-----------------------------|
| datum          | 8 augustus 2007             |
| kenmerk        | JD071937                    |
| uw schrijven   | 1 augustus 2007             |
| onderwerp      | schriftelijke uiteenzetting |
| contactpersoon | mr. 5.1.2.e                 |
| telefoon       | 5.1.2.e                     |
| faxnummer      |                             |
| e-mail         | 5.1.2.e@besturenraad.nl     |
| bijlage(n)     | 1                           |

Betreft: Beroep gemeente Wierden inzake Rb Almelo d.d. 24 mei jl (05/1026)  
Uw kenmerk: nummer 200704577/1/H2

Geacht College,

In opgemelde kwestie heeft de stichting "Stichting Evangelisch Bijbelgetrouw Voortgezet Onderwijs" (hierna: "de Stichting") kennis genomen van het hoger beroep van de gemeente Wierden.

De Stichting is van mening dat de Rechtbank Almelo het recht juist heeft toegepast, en terecht tot het oordeel is gekomen dat de gemeente in het kader van artikel 76d van de Wet op het voortgezet onderwijs onrechtmatig een nulplafond heeft vastgesteld, en dit plafond derhalve niet als een legitieme weigeringsgrond heeft mogen hanteren. De Stichting handhaaft haar standpunt(en), en zij verzoekt u dan ook al hetgeen zij in de bezwaar- alsmede beroepsprocedure naar voren heeft gebracht, hier is woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen.

De gemeente gaat uitvoerig in op de betekenis van de wettelijke planningsprocedure (artikelen 65 e.v. van de WVO) voor de onderhavige kwestie. Voor zover de gemeente daarmee poogt te stellen dat de Stichting jegens het Rijk nog geen recht op bekostiging had en dus jegens de gemeente ook geen recht op enige voorziening in de huisvesting, geeft de gemeente blijk van een onjuiste rechtsopvatting. Zoals de gemeente ook zelf erkent, staat de planningsregelgeving los van de huisvestingsbepalingen. De school van de Stichting is een school in de zin van artikel 76d jo artikel 1 van de Wet op het voortgezet onderwijs. Het nog niet van rijkswege bekostigd zijn is geen grond voor weigering van een huisvestingsvoorziening.



Voor dit laatste is tevens van belang dat de reden voor de minister om op het Plan van Scholen voor de school van de Stichting nog geen jaartal op te nemen, louter en alleen gelegen is in het feit dat de gemeente niet meewerkt aan de huisvesting van de school. Door het ontbreken van een jaartal aan te grijpen om huisvestingsvoorzieningen te weigeren, creëert de gemeente wel een zeer grote 'hindermacht'. De stichting acht dit misbruik van recht, voor zover in deze van een recht of bevoegdheid van gemeentezijde zou kunnen worden gesproken. Bovendien is van belang dat de aanvragen van de Stichting tevens een voorbereidend krediet in de zin van de gemeentelijke Huisvestingsverordening behelsde. Ten aanzien van die voorziening kan zeker niet worden gesteld dat het ontbreken van een jaartal op het Plan van Scholen aan toewijzing in de weg zou staan.

Met de rechtbank is de Stichting van mening dat het bezwaar en beroep zich richtte tegen zowel de vaststelling van het plafond als tegen de weigering zelf. Ter zitting van de Rechtbank is daar reeds op in gegaan, waarbij de Stichting heeft gewezen op het feit dat de gemeente de omvang van bezwaar en beroep ook als zodanig heeft opgevat. Ten onrechte meent de gemeente dat het vaststellen van het bekostigingsplafond de vaststelling van een algemeen verbindend voorschrift betreft en niet als voor beroep vatbaar besluit kan worden aangemerkt. De gemeente gaat daarmee voorbij aan het feit dat de Stichting de enige aanvrager voor een huisvestingsvoorziening voortgezet onderwijs was, zodat dat het instellen van het nulplafond uitsluitend gericht was op het creëren van een rechtsgevolg (in casu het scheppen van een weigeringsgrond) die specifiek op de Stichting gericht was. Daarmee is het plafondbesluit dermate individueel (en op rechtsgevolg) gericht, dat het als een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht dient te worden beschouwd.

Voor het overige constateert de Stichting dat de gemeente vast houdt aan zijn 'habe nichts-verweer'. De Stichting acht dit niet relevant, want in strijd met het bepaalde in artikel 76d, tweede lid, van de WVO, ongeacht de kwalificatie van die norm. Overigens betwist de Stichting het standpunt van de gemeente dat de rechtbank te ver is gegaan in zijn toetsing van de gemeentelijke besluiten. Ook als alleen de weigeringsgrond zou kunnen worden getoetst (quod non), is de Rechtbank bevoegd en verplicht de rechtmatigheid en redelijkheid van de onderliggende plafondstelling in ogenschouw te nemen. Een nulplafond is per definitie -ongeacht de gemeentelijke middelen- onrechtmatig. Wat betreft de gemeentelijke middelen gaat de gemeente er overigens ten onrechte aan voorbij dat het Gemeentefonds geen oormerking van gelden kent. De gemeente kan zich derhalve niet verschuilen achter het ontbreken van specifieke onderwijsmiddelen in dat fonds.

5.1.2.e

De Stichting wordt graag in de gelegenheid gesteld haar standpunt te zijner tijd mondeling toe te lichten. Ik wacht uw nadere berichtgeving af.

5.1.2.e



## Bestuurlijk akkoord Rijk, provincie Overijssel en gemeente Wierden over de huisvesting van De Passie 2009.

### **Overwegingen**

- Rond de bekostiging van de huisvesting van de evangelische school voor voortgezet onderwijs De Passie in Wierden bestaat verschil van inzicht tussen het Rijk en de gemeente. Over deze kwestie loopt nu nog een hoger beroepsprocedure.
- De impasse leidde ertoe, dat de school in augustus 2008 niet van start zou kunnen gaan omdat er geen huisvesting beschikbaar was. In verband daarmee is op 10 juni 2008 een bestuurlijk akkoord gesloten tussen het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Wierden waarin werd afgesproken dat de provincie de kosten voorfinanciert in afwachting van een onherroepelijke rechterlijke uitspraak.
- Omdat nog niet is beslist in het bovenstaande hoger beroep duurt de impasse over de financiering van de school die aanleiding was voor het bestuurlijk akkoord van 10 juni 2008, nog steeds voort.
- Het Rijk, de provincie en de gemeente achten het gewenst dat de financiering voor het schooljaar 2009/2010 (en eventueel verder) geregeld wordt.

Partijen hebben er daarom behoefte aan om de gemaakte afspraken te verlengen. De voorkeur gaat daarbij uit, niet naar verlenging met het schooljaar 2009/2010 (het tweede jaar), maar totdat over de financiering van de huisvesting over 2008 onherroepelijk is beslist.

Dit akkoord wordt aangeduid met de toevoeging 2009, om verwarring met het akkoord van 10 juni 2008 te voorkomen.

### **Het Rijk, de gemeente Wierden en de provincie Overijssel komen overeen:**

Het bestuurlijk akkoord van 10 juni 2008, dat onderdeel uitmaakt van deze overeenkomst en als bijlage is bijgevoegd, wordt als volgt gewijzigd:

1. Punt 1 komt te luiden:
1. De provincie financiert de kosten voor de tijdelijke huisvesting voor totdat door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is beslist op het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Almelo van 20 mei 2009 (kenmerk 08/1073 HUISV N1 A) over de financiering van de huisvesting voor het kalenderjaar 2008 (programma van huisvesting 2008).
2. Punt 4, onder b, sub iv komt te luiden:
  - iv. Het Rijk zal tot de datum van inwerkingtreding van de wetswijziging de kosten van de huisvesting van De Passie dragen.

Datum: augustus 2009

Namens het Rijk,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

J.M. van Bijsterveldt-Vliegenthart

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
voor deze,

5.1.2.e

Namens de provincie Overijssel,  
De Commissaris van de Koningin

Namens de gemeente Wierden,  
De burgemeester

## Gemeentewet

### Artikel 124

1. Wanneer het college of de burgemeester bij of krachtens een andere dan deze wet gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren neemt, voorzien gedeputeerde staten, onderscheidenlijk de commissaris van de Koning daarin namens het college of de burgemeester en ten laste van de gemeente.
2. Spoedeisende gevallen uitgezonderd, vindt het eerste lid geen toepassing dan nadat het college, onderscheidenlijk de burgemeester in de gelegenheid is gesteld binnen een door gedeputeerde staten, onderscheidenlijk de commissaris gestelde termijn alsnog de bij of krachtens een andere dan deze wet gevorderde beslissingen te nemen.

### Artikel 189

1. Voor alle taken en activiteiten brengt de raad jaarlijks op de begroting de bedragen die hij daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de financiële middelen die hij naar verwachting kan aanwenden.
2. De raad ziet erop toe dat de begroting in evenwicht is. Hiervan kan hij afwijken indien aannemelijk is dat het evenwicht in de begroting in de eerstvolgende jaren tot stand zal worden gebracht.
3. Behoudens het bepaalde in de artikelen 208 en 209 kunnen ten laste van de gemeente slechts lasten en daarmee overeenstemmende balansmutaties worden genomen tot de bedragen die hiervoor op de begroting zijn gebracht.
4. Het begrotingsjaar is het kalenderjaar.

### Artikel 193

Verplichte uitgaven van de gemeente zijn:

- a. de renten en aflossingen van de door de gemeente aangegane geldleningen en alle overige opeisbare schulden;
- b. de uitgaven die bij of krachtens de wet aan de gemeente zijn opgelegd;
- c. de uitgaven die voortvloeien uit de van het gemeentebestuur gevorderde medewerking tot uitvoering van wetten en algemene maatregelen van bestuur, voor zover die uitgaven niet ten laste van anderen zijn gebracht.

## Provinciewet

### Artikel 121

1. Wanneer gedeputeerde staten of de commissaris van de Koning bij of krachtens een andere dan deze wet gevorderde beslissingen niet of niet naar behoren nemen, voorziet Onze Minister daarin namens gedeputeerde staten of de commissaris van de Koning en ten laste van de provincie.
2. Spoedeisende gevallen uitgezonderd, vindt het eerste lid geen toepassing dan nadat gedeputeerde staten, onderscheidenlijk de commissaris in de gelegenheid zijn gesteld binnen een door Onze Minister gestelde termijn alsnog de bij of krachtens een andere dan deze wet gevorderde beslissingen te nemen.

Wet Voortgezet Onderwijs

#### **Artikel 76b. Voorziening in huisvesting door de gemeente**

1. De gemeenteraad draagt onderscheidenlijk burgemeester en wethouders dragen ten behoeve van de gemeentelijke en van de andere dan gemeentelijke scholen zorg voor de voorzieningen in de huisvesting op het grondgebied van de gemeente overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk. Hij behandelt onderscheidenlijk zij behandelen daarbij de gemeentelijke en de andere dan gemeentelijke scholen op gelijke voet.
2. Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt onder een andere dan een gemeentelijke school mede begrepen een op het grondgebied van de gemeente gelegen nevenvestiging van een school waarvan de hoofdvestiging op het grondgebied van een andere gemeente is gelegen.

#### **Artikel 76d. Vaststelling door burgemeester en wethouders van bekostigingsplafond voor nieuwe voorzieningen in de huisvesting**

1. Burgemeester en wethouders stellen jaarlijks ten behoeve van het eerstvolgende jaar voor een door hem te bepalen tijdstip een bekostigingsplafond vast voor de bekostiging van de voorzieningen in de huisvesting voor:
  - a. basisscholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs,
  - b. speciale scholen voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs,
  - c. scholen voor speciaal onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs, scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs dan wel instellingen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra,
  - d. scholen voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in deze wet, en

- e. scholen voor voorbereidend wetenschappelijk onderwijs, voor hoger en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs, voor voorbereidend beroepsonderwijs en voor praktijkonderwijs.
2. Het bekostigingsplafond wordt zodanig vastgesteld dat redelijkerwijs kan worden voorzien in de huisvesting van de in het eerste lid bedoelde scholen op het grondgebied van de gemeente.

#### **Artikel 76f. Programma huisvestingsvoorzieningen**

1. Burgemeester en wethouders stellen, na overleg met de bevoegde gezagsorganen van de andere dan gemeentelijke scholen op het grondgebied van de gemeente, jaarlijks ten behoeve van het onderwijs op het grondgebied van de gemeente voor een door hen te bepalen tijdstip een programma als bedoeld in het tweede lid vast. Het programma heeft betrekking op scholen als bedoeld in [artikel 76d, eerste lid, onderdelen a tot en met e](#).
2. Het programma omvat de voorzieningen in de huisvesting, bedoeld in [artikel 76c](#), die in het jaar na de vaststelling van het programma voor bekostiging in aanmerking zullen worden gebracht voor andere dan gemeentelijke scholen en voorzieningen die nodig zijn voor gemeentelijke scholen.
3. Burgemeester en wethouders nemen uitsluitend voorzieningen in de huisvesting in het programma op, voor zover:
  - a. met de voorzieningen in het kalenderjaar volgend op het jaar van vaststelling van het programma redelijkerwijs een aanvang kan worden gemaakt dan wel de voorziening wordt gerealiseerd, en
  - b. niet een van de weigeringsgronden, genoemd in [artikel 76k](#), van toepassing is.
4. Indien het bekostigingsplafond, bedoeld in [artikel 76d](#), niet toereikend is, worden die voorzieningen in het programma opgenomen die uit dat bekostigingsplafond kunnen worden bekostigd, waarbij de volgorde wordt bepaald met inachtneming van de criteria, bedoeld in [artikel 76m, eerste lid, onderdeel c](#).
5. De beschikking van burgemeester en wethouders kan een gedeelte van de gewenste voorziening dan wel een andere voorziening dan gewenst omvatten.
6. Burgemeester en wethouders kunnen aan de opneming in het programma voorwaarden verbinden betreffende ingebruikneming of buitengebruikstelling van gebouwen of lokalen.
7. Burgemeester en wethouders nemen bij de vaststelling van het programma de criteria, bedoeld in [artikel 76m, eerste lid, onderdeel c](#), in acht.



8. Binnen vier weken na de vaststelling van het programma treden burgemeester en wethouders met het bevoegd gezag in overleg over de wijze van uitvoering. Indien dit overleg niet tot overeenstemming leidt, delen burgemeester en wethouders het bevoegd gezag mede dat zij niet kunnen instemmen met de door het bevoegd gezag gewenste wijze van uitvoering.
9. Tijdens het in het eerste lid bedoelde overleg kunnen burgemeester en wethouders de Onderwijsraad verzoeken een advies uit te brengen over de vaststelling van het programma huisvestingsvoorzieningen in relatie tot de vrijheid van richting en de vrijheid van inrichting. Het verzoek wordt gedaan indien een bevoegd gezag hierom heeft gevraagd dan wel uit eigen beweging. Het verzoek bevat een omschrijving van de onderwerpen waarover advies wordt verwacht. Het advies wordt binnen vier weken uitgebracht aan burgemeester en wethouders. Het advies wordt bekend gemaakt tezamen met het programma.

107.

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 28 mei 2008 11:35  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Bijgaand concept brief aan TK  
**Bijlagen:** 08 briefTK wierden1.doc

**Urgentie:** Hoog

5.1.2.e,

We hebben net overleg gehad met Van Bijsterveldt.NB: er wordt ook contact opgenomen met jouw DG 5.1.2.e door woordvoerder 5.1.2.e van Van Bijsterveldt. Inzet:

- BZK minster bij spoeddebat.
- als poging doordecentralisatie mislukt taakverwaarlozing doorzetten provincie of BZK; dat concreet maken in Kamer (niet alleen studie) met het oog op een oplossing met ingang van 1-8-2008

Vr.gr.

5.1.2.e  
<<08 briefTK wierden1.doc>>

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e@minocw.nl  
**Verzonden:** woensdag 28 mei 2008 15:02  
**Aan:** 5.1.2.e  
**CC:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Naamloos  
**Bijlagen:** 08 briefTK wierden2a.doc

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Den Haag

Ons kenmerk  
VO/FBI/19832

Onderwerp  
huisvesting De Passie in Wierden

De Kamer heeft mij uitgenodigd voor een spoeddebat heden over de huisvesting voor De Passie in Wierden. Aanleiding hiervoor was de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 april jl. (nr. 200704577/1) in het beroep dat de gemeente Wierden had aangespannen tegen de uitspraak van de rechtbank Almelo. Ook is er gevraagd om een schriftelijke voorbereiding. Mede namens de minster van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) informeer ik u als volgt.

De uitspraak betrof het geschil rond de vaststelling van het begrotingsplafond voor huisvestingsvoorzieningen VO voor het jaar 2005 en de aanvraag voor huisvestingsvoorzieningen inzake de genoemde school voor datzelfde jaar. Voor het jaar 2006 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak, eveneens op 29 april jl., een overeenkomstige uitspraak gedaan (nr. 200704581/1). De Afdeling bestuursrechtspraak heeft de hoger beroepen van de gemeente gegrond verklaard en geoordeeld dat de gemeente voor 2005 en 2006 het begrotingsplafond VO op nul mocht stellen en de aanvragen voor huisvestingsvoorzieningen voor De Passie mocht afwijzen.

De uitspraken betreffen de jaren 2005 en 2006, jaren waarin de school nog geen rijksbekostiging ontving. Zij zien dus niet op de huisvestingsbeslissingen van de gemeente met betrekking tot de jaren 2007 en 2008. De rijksbekostiging vangt voor De Passie aan met ingang van 1 augustus 2008. De gemeente dient uiterlijk op die datum huisvesting ter beschikking te stellen aan de school.

Omdat het hier gaat om een geschil tussen het schoolbestuur en de gemeente inzake de financiering en beschikbaarstelling van de huisvesting is het volgende van belang. De verantwoordelijkheid en het budget voor de huisvesting berust sinds 1 januari 1997 bij de gemeente; het budget is toegevoegd aan het gemeentefonds. Het gaat hier om een verplichte uitgave op grond van art 193 onder c. Gemeentewet. De gemeente is verplicht om een meerjarig sluitende begroting te hebben op grond

van art 189 Gemeentewet.

Mede naar aanleiding van het verzoek van de minister van BZK en mij was het college van GS Overijssel gestart met de taakverwaarlozingsprocedure. De uitspraak van de Afdeling heeft er toe geleid dat het college zich momenteel beraadt op het voortzetten van die procedure. Wij hebben het college verzocht hierover op korte termijn, uiterlijk 10 juni a.s., uitsluitel te geven.

Uiteraard zal eerst dat moment moeten worden afgewacht. Echter niet uit te sluiten valt dat indien GS besluit om het voorzien in de taakverwaarlozing niet door te zetten, de minister van BZK zal overwegen om op grond van 121 Provinciewet maatregelen te nemen. Hoe dan ook het is duidelijk dat gestreefd dient te worden om de huisvesting van De Passie per 1 augustus 2008 te realiseren.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart



5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 11 februari 2008 10:27  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl  
**Onderwerp:** FW: brief taakverwaarlozing versie 10feb08  
**Bijlagen:** brief taakverwaarlozing versie 10feb08.doc

**Urgentie:** Hoog

Hoi 5.1.2.e,

Graag ook jouw oordeel over conceptbrief van GS. Zullen we morgenmiddag even afspreken? Kunnen we ook even bijpraten.

HG

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@overijssel.nl]  
**Verzonden:** maandag 11 februari 2008 10:23  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** brief taakverwaarlozing versie 10feb08

5.1.2.e,

We hebben elkaar net telefonisch gesproken. Bijgaand een eerste versie van een concept-brief aanzegging taakverwaarlozing. Ik wilde je vragen er zo kritisch mogelijk naar te kijken. Hebben we zaken over het hoofd gezien? Heb je aanvullingen, wijzigingen etc.? Kun je feedback op deze brief door anderen organiseren? Bijvoorbeeld OCW?

Ik wil je vragen op korte termijn, as woensdag tegen het eind van de middag, een eerste reactie te geven. Maar mocht je daarna nog een aanvullende reactie hebben, is die van harte welkom, en kan die alsnog in de definitieve versie verwerkt worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Provincie Overijssel  
 Eenheid Bestuurlijke Aangelegenheden  
 Team Openbaar Bestuur, cluster fin. verh.  
 Postbus 10078  
 8000GB Zwolle  
 tel. 5.1.2.e  
 fax. 5.1.2.e  
 e-mail:  
 5.1.2.e @overijssel.nl

\*\*\*\*\*  
 'Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten

zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen

wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit

zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij

twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e  
**Verzonden:** maandag 19 november 2007 11:33  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @wanadoo.nl  
**Onderwerp:** RE: De Passie

Hoi,

Prima, ik heb alleen nog geen stukken en zou die graag willen hebben ter voorbereiding. Om welke wettelijke taak gaat het en wat is de casus precies? 5.1.2.e zullen we morgen samen richting Zwolle reizen? Kunnen we meteen de casus doorspreken. Ik reis dan eerste klas.

Ik zal ook een collega van gemeentefinanciën nog even vragen over het financiële punt.

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 5.1.2.e @minocw.nl [mailto: 5.1.2.e @minocw.nl]  
**Verzonden:** maandag 19 november 2007 8:24  
**Aan:** 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e ; 5.1.2.e @wanadoo.nl  
**Onderwerp:** FW: De Passie  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e,  
 Het overleg vindt morgen plaats om 13.00 uur - 14.30 uur. Ik zal u geen vergaderverzoek meer sturen. Als ik nog iets voor u kan doen, dan hoor ik het graag.

Groetjes,  
 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e [mailto: 5.1.2.e @overijssel.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 16 november 2007 16:43  
**Aan:** 5.1.2.e  
**Onderwerp:** De Passie

Beste heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e,

Graag ontvangen wij u aanstaande dinsdag 20 november van 13.00 uur tot 14.30 uur in het provinciehuis te Zwolle om nader met elkaar te spreken over De Passie. Te uwer informatie. Ik heb vanochtend contact gehad met mevrouw 5.1.2.e, 5.1.2.e van de afdeling Bestel en Besturing van het ministerie van OC&W. Dat gesprek ging over de wens van het college van GS van Overijssel om de onderwijskundige onderbouwing, zoals besproken in het telefoongesprek van de staatssecretaris met onze gedeputeerde, de heer Klaasen, bij brief te ontvangen.

Het college is zich er goed van bewust dat de bevoegdheid om een gemeente aan te spreken op taakverwaarlozing van een medebewindstaak (waarvan hier sprake is), bij hem ligt. De achtergrond van het verzoek om de mondelinge vraag op schrift te stellen is dat dit het college een voldoende concrete en onderbouwde impuls van de wetgever biedt. Inhoudelijk staat dit in wezen al in de mail van de heer 5.1.2.e aan mevrouw 5.1.2.e. Deze vormt een goede basis voor een formele brief.

Naast taakverwaarlozing speelt nog het aspect van de verplichte uitgave ex artikel 194 Gemeentewet. Ook deze bevoegdheid ligt bij het college van gedeputeerde staten.

Gedeputeerde Klaasen heeft hierover al een signaal afgegeven aan de burgemeester van Wierden. Wij hebben de begroting 2008 van Wierden nog niet mogen ontvangen. Zodra dat het geval is, zullen wij deze beoordelen en - indien nodig - in actie komen.

Ten slotte vraag ik u om a.s. dinsdag het onderzoek dat u heeft gedaan naar de situatie rond De Passie en eventuele andere relevante documenten, waar de staatssecretaris gewag van maakte in haar telefoongesprek, zo mogelijk voor dinsdag aan mij te mailen dan wel dit dinsdag mee te nemen.

*Met vriendelijke groet,*

5.1.2.e  
tel. 5.1.2.e  
5.1.2.e [@overijssel.nl](mailto:5.1.2.e@overijssel.nl)

\*\*\*\*\*

\*Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen. Hiervoor kunnen wij geen aansprakelijkheid erkennen. Indien er sprake is van een besluit zal de vastgestelde versie per post aan u worden toegezonden.

Indien er sprake is van overige mededelingen adviseren wij u om bij twijfel over de juistheid of volledigheid contact met ons op te nemen.

\*\*\*\*\*