

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.

Nr.	Naam	Datum	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
1	Uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022	10-06-22	Reeds openbaar		Rechtbank Midden-Nederland https://uitspraken.rechtspraak.nl/inzie_ndocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2022:2280&showbutton=true&keyword=UTR+21%2F3936	
2	Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022	15-06-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	AZ	Alle departementen
3	RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022	22-6-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	Alle departementen	
3.1	Beslissing op bezwaar AZ	15-09-21	Reeds bekend		AZ	Verzoeker
4	Ontvangstbevestiging Woo-verzoek	4-7-22	Reeds bekend		BZK	Verzoeker
5	RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief	7-7-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	Fin	AZ/BZK/SZW
6	RE: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht' - bespreken in IHJZ d.d. 12 juli	13-7-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	BZK	
7	Verdagingsbericht	13-7-22	Reeds bekend		BZK	Verzoeker
8	RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief (2)	15-7-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	Alle departementen	
9	RE: OCW-concept inz. verzoek _____ m.b.t. concept POK-brief en andere documenten (doorgezonden door AZ)	13-7-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	Alle departementen	
9.1	Concept OCW	12-7-22	Weigeren	5.1.2.i, concept	OCW	Alle departementen
10	Mail over afhandeling departementen buiten stuurgroep	23-6-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	Alle departementen	
11	RE: Woo-verzoek inzake concepten POK-brief	2-8-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	BZK	AZ/FIN/SZW
12	Mailcontact BZK en verzoeker over afhandeling	19-8-22	Reeds bekend		BZK	Verzoeker
13	RE: Correctie Woo-besluit van POK-brief	19-8-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e & 5.1.2.i	BZK	AZ/FIN/SZW
14	Verduidelijking verzonden brief 12 augustus	19-8-22	Reeds bekend		BZK	Verzoeker
15	Concept nota over het Woo-verzoek tav onderdeel 1	5-8-22	Weigeren	5.1.2.i, concept, zie doc 17 voor definitief	BZK	
16	Concept brief over het Woo-verzoek ten aanzien van onderdeel 1	5-8-22	Weigeren	5.1.2.i, concept, zie doc 18 voor definitief	BZK	
17	Nota over Woo-verzoek	5-8-22	Gedeeltelijk openbaar	5.1.2.e	BZK	
18	Brief over afhandeling Woo-verzoek	12-8-22	Reeds bekend	5.1.2.e	BZK	Verzoeker

Woo@minbzk.nl

Van: 5.1.2.i @minaz.nl
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 12:19
Aan: 5.1.2.e ; WOO;
5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl;
5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e
(DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.i ; 5.1.2.e
HBJZ; 5.1.2.e HBJZ; 5.1.2.e @minjenv.nl;
5.1.2.i @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;
5.1.2.i @minocw.nl; 5.1.2.e ; *5.1.2.i ; 5.1.2.e
; 5.1.2.i 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
HBJZ

Onderwerp: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022
Bijlagen: 20220610 uitspraak Rb Midden-Nederland.pdf; Wob-verzoek 5.1.2.e inzake
kabinetsreactie rapport 'Ongekend onrecht'.pdf

Beste allen,

Zoals gisteren tijdens het overleg kort is besproken, doe ik jullie hierbij de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juni jl. toekomen.

Kort gezegd, volgt hieruit:

- 1) Er moet een volledige inventarisatie van conceptversies van de Kamerbrief met daarin de Kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' plaatsvinden; en
- 2) AZ had het verzoek naar de andere departementen moeten doorzenden.

Inmiddels is besloten dat AZ geen hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank zal instellen en dus een aanvang zal maken met de uitvoering van de uitspraak.

Bij deze mail stuur ik jullie dan ook meteen het verzoek door. Ik zal verzoeker informeren dat wij in het kader van de uitvoering van de uitspraak het verzoek hebben doorgezonden.

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Kabinet Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken
Binnenhof 19 | 2513 AA Den Haag
Postbus 20001 | 2500 EA Den Haag

T 065.1.2.e
E 5.1.2.e @minaz.nl

Woo@minbzk.nl

Van: 5.1.2.i @minaz.nl >
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 14:12
Aan: WOO; 5.1.2.e ; Dienstpostbus Woo; 5.1.2.e
 minbuza.nl;
 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e@mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl;
 Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.i
 5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW; Woo-coördinatiedesk; 5.1.2.e
 ; 5.1.2.i ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
 ; 5.1.2.i - BD/DGC-19; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief
Bijlagen: Beslissing op bezwaar WOB-verzoek 5.1.2.e _inzake_kabinetsreactie_op_rapport_Ongekend_Onrecht_van_POK_periode_03-01-2021_tm_heden.docx

Beste allen,

Hierbij de link naar het primaire besluit en de openbaar gemaakte documenten. De beslissing op bezwaar is ook bijgevoegd. Ik heb begrepen dat destijds slechts is gekeken naar de concepten die in de MR (3) zijn besproken. Echter, deze conceptversies zijn in het kader van de afhandeling van het verzoek niet geïnventariseerd (met als reden dat deze toch worden geweigerd). Aanvullend op de 3 in de MR besproken concepten, zullen er naar verwachting bij AZ nog 1 of 2 concepten aanwezig zijn.

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2021/06/07/besluit-op-wob-verzoek-over-kabinetsreactie-op-rapport-ongekend-onrecht>

Groet,

5.1.2.e

Van: WOO
Verzonden: woensdag 22 juni 2022 10:40
Aan: 5.1.2.e ; Dienstpostbus Woo; 5.1.2.e
 - HBJZ; WOO; 5.1.2.e
 @minbuza.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl;
 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl;
 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.i ; 5.1.2.e
 - BD/DWJZ/JZW; Woo-coördinatiedesk; 5.1.2.e
 5.1.2.i 5.1.2.e ; 5.1.2.i
 ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief

Beste 5.1.2.e

Dank voor je voorstel en reactie. Morgenochtend is wat mij betreft prima. Verder zal ik nagaan hoeveel concepten er destijds zijn geïnventariseerd en wat de zoekslag is geweest. Ik hoop jullie hier later vandaag nader over te berichten.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 9:32

Aan: Dienstpostbus Woo; 5.1.2.e - HBJZ; 5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW; WOO; 5.1.2.e

- HBJZ; WOO; 5.1.2.e
@minbuza.nl; 5.1.2.e@minbuza.nl; 5.1.2.i@minbuza.nl; 5.1.2.e@mindef.nl; 5.1.2.i@mindef.nl;
Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.e@minezk.nl;
5.1.2.i@minezk.nl; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.i 5.1.2.e - HBJZ;
5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW; Woo-coördinatiedesk; 5.1.2.e
5.1.2.i; 5.1.2.e; 5.1.2.i; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief

Beste allen, en meer in het bijzonder 5.1.2.e :

Gezien het onderwerp lijkt het me voor de hand liggen dat er hier een gezamenlijk coordinatie op komt vanuit **FIN** (destijds verantwoordelijk voor de inhoudelijke coordinatie op de Pok-brief) **AZ** (als oorspronkelijke ontvanger van het verzoek) en **BZK** (als stelselverantwoordelijke voor de Woo). Akkoord wat jullie betreft?

@5.1.2.e (bij verlot van 5.1.2.e): voor zover al niet bekend, destijds deed 5.1.2.e bij jullie de rijksbrede coordinatie.

@5.1.2.e zou jij antwoord kunnen geven op de vragen die ik eerder stelde? Hoeveel concepten hebben jullie eerder geïnventariseerd en hoe is daarbij de zoekslag geweest?

Mijn voorstel zou dan vervolgens zijn dat wij even met z'n 3-en gaan zitten om de lijnen af te stemmen. **Schikt het morgenochtend of vrijdag? Hoor graag even, dank alvast!**

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minocw.nl

Verzonden: woensdag 22 juni 2022 08:59

Aan: 5.1.2.e - HBJZ 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW <5.1.2.e@minjenv.nl>;
5.1.2.i @minocw.nl; 5.1.2.i@minaz.nl; 5.1.2.e@minvws.nl;
5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) 5.1.2.e @minfin.nl; 5.1.2.e - HBJZ 5.1.2.e @minienw.nl;
5.1.2.i@minaz.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl;
5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i@minbuza.nl;
5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i@mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e
<5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl; 5.1.2.e @minezk.nl;
5.1.2.e@minezk.nl; 5.1.2.i@minezk.nl; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.i
@Minfin.nl; 5.1.2.e HBJZ <5.1.2.e@minienw.nl>; 5.1.2.e
@minjenv.nl; Woo-coördinatiedesk <5.1.2.i@minjenv.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e
@minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.i
<5.1.2.i@minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.i
<5.1.2.i@minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
@minbzk.nl; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e
@minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl

Onderwerp: RE: begrip: concept RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

5.1.2.i

5.1.2.i

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - HBJZ 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 18:02

Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>;
5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>;
5.1.2.i @mindef.nl>; Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; Woo-
coördinatiedesk 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: begrip: concept RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Dag allen,

Ik onderschrijf het belang dat er op korte termijn duidelijkheid komt. Dit zodat:

- Duidelijk wordt welke datum in de ontvangstbevestiging moet worden gehanteerd;
- Duidelijk wordt hoe wij het verzoek interpreteren en de eventuele noodzaak om in overleg te treden met verzoeker (dit moet dan op zeer korte termijn, binnen twee weken...)
- 5.1.2.i
- En duidelijk wordt welke stukken verder worden betrokken 5.1.2.i

Wij horen het graag!

Hartelijke groet,
mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat - Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken

Tel: 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 16:46

Aan: 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>;
5.1.2.i @mindef.nl>; Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e

HBJZ <5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; Woo-
coördinatiedesk <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
*5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i
<5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: begrip: concept RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Dag Collega's,

Het verzoek dat **AZ** de coördinatie op zich neemt, deel ik in zijn geheel.

Maar het klopt dus dat wij niets horen. Ik dacht dat ik iets gemist had.

Zolang niemand iets hoort, kan je ook niet verwachten dat ieder voor zich een eigen lijn bepaalt. Straks is dat niet hetgeen gezamenlijk gekozen wordt en dan kan je weer opnieuw beginnen.

Daarom nogmaals –ook van mij- het verzoek dat **AZ** de coördinatie op zich neemt.

Mvg
5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 16:32
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>;
5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i
@minocw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl>;
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; Woo-coördinatiedesk
<5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
*5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i
<5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: begrip: concept RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Ik heb verzocht aan **AZ** hierbij het voortouw te nemen gelet op de doorzending; daar heb ik nog geen reactie op vernomen.

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 16:25
Aan: 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e
@minienw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>

5.1.2.e@minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl;
5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl;
@acoi.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e
(DJZ/PUBLIEK) <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl; 5.1.2.e
@minienw.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; Woo-
coördinatiedesk <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e
@minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl;
*5.1.2.i @minszw.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.i
5.1.2.i @minvws.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
@minbzk.nl; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e
@minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: begrip: concept RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Beste collega's,

5.1.2.i

Zie hieronder een reactie van 5.1.2.e en een reactie van 5.1.2.e

Ik heb daar wel behoefte aan.

Mvg
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 07:52

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl; 5.1.2.e
@minienw.nl; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.i @minocw.nl;
5.1.2.i @minaz.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl;
5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl;
5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e
@minbzk.nl; 5.1.2.e @acoi.nl; 5.1.2.e @minezk.nl;
5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e @minfin.nl; 5.1.2.i
@Minfin.nl; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e
@minjenv.nl; Woo-coördinatiedesk <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e
@minjenv.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e
@minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; *5.1.2.i
@minszw.nl; 5.1.2.e minvws.nl; 5.1.2.i
<5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
@minbzk.nl; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;
5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Goedemorgen allen,

VWS heeft dit verzoek geregistreerd en neemt ook die datum op in de ovb.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎: (+31) 5.1.2.e
@: 5.1.2.e@minvws.nl

Afwezig op vrijdagmiddag

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 16:29

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>;
5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl>;
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Goed idee 5.1.2.e. Zetten we die datum dan ook allemaal in de ovb?

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 12:15

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>;
5.1.2.i @mindef.nl>; Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>;
5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>;
5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
*5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>;
5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

En dan nog een aanvulling... Worden wij geacht het verzoek vanaf dinsdag formeel als doorgezonden te beschouwen?

Wellicht ook handig hierin met elkaar 1 lijn te hanteren.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 10:53

Aan: 5.1.2.i @minocw.nl; 5.1.2.i @minaz.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @acoi.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e @minfin.nl; 5.1.2.e minfin.nl; 5.1.2.i @Minfin.nl; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.i @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; *5.1.2.i @minszw.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.i <5.1.2.i @minvws.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

5.1.2.i

Groet, 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>

Verzonden: 16 jun. 2022 10:08

Naar: 5.1.2.i @minaz.nl; "5.1.2.e @minbzk.nl"; "5.1.2.e @minbzk.nl"; "5.1.2.e @minaz.nl"; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; "5.1.2.e @minbzk.nl"; "5.1.2.e @acoi.nl"; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e @minfin.nl; "5.1.2.e @Minfin.nl"; "5.1.2.e @minienw.nl"; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.i @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; *5.1.2.i @minszw.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e minvws.nl; 5.1.2.i <5.1.2.i @minvws.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minienw.nl>

Cc: 5.1.2.i @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

5.1.2.i

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>

Verzonden: donderdag 16 juni 2022 09:55

Aan: 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>;
Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; *5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>

CC: 5.1.2.i @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Hoi 5.1.2.e ,

Bedankt voor je mail met bijlagen. Ik heb hier vanuit OCW alvast een aantal vragen bij t.b.v. de afhandeling:

- Kunnen wij jullie **besluit** primair en in bezwaar ontvangen + inventarislijst en openbaar gemaakte stukken? Dan kunnen we daar alvast bij aansluiten.
- Kunnen jullie het voortouw nemen bij de **interdepartementale afstemming** t.b.v. de afhandeling en daarvoor volgende week een overleg inplannen?
- Ik zie dat de reikwijdte van het verzoek qua tijdvak redelijk beperkt is, namelijk van 3 januari 2021 tot 18 januari 2021. Volgens mijn geheugen zaten we toen al ongeveer bij de MR en lag er nog wat bij de SGs m.b.t. IV, maar ik heb (nog) niet op alles zicht. 5.1.2.i
- Ook m.b.t. de woordvoering ben ik benieuwd hoe groot de rol van de departementen hierbij zal zijn in relatie tot AZ. Dat kan wel verschillen; 5.1.2.i

Groeten, 5.1.2.e

Mw. mr. 5.1.2.e
5.1.2.e

✉ 5.1.2.i @minocw.nl
✉ 5.1.2.i @minocw.nl
☎ 065.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minaz.nl>

Verzonden: woensdag 15 juni 2022 12:19

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>;
Woo@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; *5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>

5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i
@Minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e
@minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; *5.1.2.i
@minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
@minvws.nl>; 5.1.2.i <5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e
@minienw.nl>

Onderwerp: Doorsturen verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022

Beste allen,

Zoals gisteren tijdens het overleg kort is besproken, doe ik jullie hierbij de uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland van 10 juni jl. toekomen.

Kort gezegd, volgt hieruit:

1. Er moet een volledige inventarisatie van conceptversies van de Kamerbrief met daarin de Kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' plaatsvinden; en
2. AZ had het verzoek naar de andere departementen moeten doorzenden.

Inmiddels is besloten dat AZ geen hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank zal instellen en dus een aanvang zal maken met de uitvoering van de uitspraak.

Bij deze mail stuur ik jullie dan ook meteen het verzoek door. Ik zal verzoeker informeren dat wij in het kader van de uitvoering van de uitspraak het verzoek hebben doorgezonden.

Groet,

5.1.2.e

Mw. mr. 5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Kabinet Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken
Binnenhof 19 | 2513 AA Den Haag
Postbus 20001 | 2500 EA Den Haag
.....

T 06-5.1.2.e

E 5.1.2.e @minaz.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

5

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 17:57
Aan: 5.1.2.e ;
WOO
CC: 5.1.2.e
(DJZ/PUBLIEK)
Onderwerp: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht' - 5.1.2.i

Hallo 5.1.2.e , dank hiervoor. 5.1.2.i

e kan daartoe even bij 5.1.2.e op de lijn komen.

Dank alvast!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 15:34
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>
CC: 5.1.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht'

Hi allen,

Hierbij de conceptmail voor verzoeker die is afgestemd met beleid en COMM.

Groet,

5.1.2.e



5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Financiën
Directie Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

5.1.2.e

M: +5.1.2.e
E: 5.1.2.e@minfin.nl

5.1.2.i

5.1.2.i

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 09:33

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) 5.1.2.e @minfin.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht'

Dank voor je bericht 5.1.2.e, zou je de opzet morgen kunnen delen? Ik ben nl vanaf vrijdag 3 weken met verlof.

Groet,

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 09:29

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht'

Beste collega's,

Na het interdepartementaal overleg (30 juni 2022) was de volgende stap om een gesprek met verzoeker te plannen. Op 1 juli 2022 hebben wij verzoeker uitgenodigd voor een gesprek. Verzoeker heeft laten weten geen meerwaarde te zien in een gesprek met Financiën. Volgens verzoeker is het verzoek voldoende concreet en kunnen vragen altijd per mail worden gesteld. Ondanks deze reactie vinden wij het van belang om in een mail aan verzoeker het proces en de totstandkoming van de Kamerbrief toe te lichten en verzoeker te informeren over de stand van zaken van zijn verzoek. Deze mail willen wij graag met jullie afstemmen. We leggen deze week de conceptmail aan jullie voor.

Met vriendelijke groet, ook namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Van:

5.1.2.e

Verzonden:

woensdag 13 juli 2022 12:07

Aan:

5.1.2.e

Onderwerp:

RE: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht' - 5.1.2.i
juli

Hoi 5.1.2.e,

5.1.2.i

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 09:07

Aan: 5.1.2.e

@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Betreft Woo-verzoek inzake kabinetsreactie 'Ongekend Onrecht' - 5.1.2.i

Hoi 5.1.2.e

Is dit gisteren nog in het IHJZ besproken? En zo ja, wat is de uitkomst?

Groet,

5.1.2.e

Verder document 5

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - HBJZ

Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 16:21

Aan: 5.1.2.e

WOO; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e
 @mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i
 ; 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.e - HBJZ; 5.1.2.i
 ; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW; 'Woo-coördinatiedesk';
 5.1.2.e ; Dienstpostbus Woo; 5.1.2.e 5.1.2.i ; 5.1.2.e
 ; 5.1.2.i ; 5.1.2.e @minezk.nl

CC: 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Ook wij hebben inmiddels contact gehad met 5.1.2.e en hij heeft ons bericht geen besluit van IenW te verwachten. Wij hebben dat bevestigd en hem medegedeeld het besluit als formeel ingetrokken te beschouwen.

Voor nu een heel fijn weekend gewenst!

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minocw.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 16:14

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e @minfin.nl;
 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e
 @minbzk.nl; 5.1.2.i @minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl <5.1.2.e @minbuza.nl>;
 5.1.2.i @minbuza.nl' <5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
 5.1.2.e @mindef.nl' 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl' <5.1.2.i @mindef.nl>;
 5.1.2.e @minezk.nl' 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl' 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i
 @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
 minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>;
 5.1.2.e @minjenv.nl' 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
 'Woo-coördinatiedesk' <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.i
 @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; *5.1.2.i
 @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
 @minvws.nl>; 5.1.2.i <5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl'
 5.1.2.e @minezk.nl>
 CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl' 5.1.2.e @minjenv.nl>;
 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksverheid.nl>; 5.1.2.e
 @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
 @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
 @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Ha 5.1.2.e e.a.,

5.1.2.e en ik hebben allebei vandaag direct contact gehad met 5.1.2.e en wat hem betreft hoeven wij zijn verzoek niet meer af te handelen, dus ik beschouw het meer formeel als ingetrokken bij OCW na overleg.

Ik kan me zo voorstellen dat FIN contact met hem opneemt (wat 5.1.2.e toch al van plan was), het plan van aanpak voorlegt en daarbij ook direct vraagt of het voor andere departementen ook als zodanig mag worden beschouwd; dat scheelt weer veel mailtjes voor deze persoon.
Mijn conceptbesluit mogen jullie dus negeren; 5.1.2.e 5.1.2.i

Hartelijke groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 16:09

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 'Woo-coördinatiedesk' <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; *5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;
CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Naar aanleiding van onderstaand bericht en in lijn met hetgeen door het IHJZ is geaccordeerd, is het naar onze opvatting niet nodig dat 5.1.2.e tig dezelfde besluiten ontvangt met de strekking "geen documenten" aangetroffen... 5.1.2.i

Vriendelijke groet,
mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 13 juli 2022 10:10

Aan: 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>

'Woo-coördinatiedesk' <5.1.2.i@minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>; *5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e
@minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i
5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl> <5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Dag allen,

Hierbij een update over het Woo-verzoek over de concepten POK-Kamerbrief. 5.1.2.i

5.1.2.i

Het conceptbesluit zal ik tzt met jullie delen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minaz.nl>

Verzonden: maandag 4 juli 2022 13:38

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minaz.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl> <5.1.2.e @minbuza.nl>;
5.1.2.i @minbuza.nl> <5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
5.1.2.e @mindef.nl> <5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl> <5.1.2.i @mindef.nl>;
5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl> <5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i
@minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e
@minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>;
5.1.2.e @minjenv.nl> <5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
'Woo-coördinatiedesk' <5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl> <5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minocw.nl>; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>; *5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e
@minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i
<5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl> <5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

In aanvulling op de mail van 5.1.2.e , doe ik jullie hierbij nog het verweerschrift toekomen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@minbzk.nl]

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:05

Aan: WOO; 5.1.2.e @minbuza.nl>;

5.1.2.i@minbuza.nl'; 5.1.2.e mindef.nl'; 5.1.2.i@mindef.nl'; 5.1.2.e @minezk.nl';
5.1.2.e@minezk.nl'; 5.1.2.i ; 5.1.2.e
5.1.2.i ; 5.1.2.e @minjenv.nl'; 5.1.2.e
; 'Woo-coördinatiedesk'; 5.1.2.e @minocw.nl'; 5.1.2.e ; 'Dienstpostbus Woo';
5.1.2.e 5.1.2.i ; 5.1.2.e 5.1.2.i ;
5.1.2.e @minezk.nl'
CC: @minjenv.nl'; 5.1.2.e

Onderwerp: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Vanochtend is er overleg geweest met AZ, FIN en BZK over dit verzoek. 5.1.2.i

Dit zal hopelijk nog volgende week kunnen plaatsvinden. Om dat overleg enige kans van slagen te laten hebben is het wel belangrijk om te bezien wat we uit die concepten eventueel aanvullend openbaar zouden kunnen maken, zonder overigens afbreuk te willen doen aan het principiële uitgangspunt dat we concepten niet openbaar maken. 5.1.2.e zal ook nog worden bevraagd vanuit FIN/AZ om mee te denken op deze aanpak 5.1.2.e

5.1.2.i

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2.i

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

9

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 09:02
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: OCW-concept inz. verzoek 5.1.2.e m.b.t. concept POK-brief en andere documenten (doorgezonden door AZ)

Hey 5.1.2.e ik ben morgen ook op kantoor. Dus dan kunnen we het in de ochtend wel even bespreken. Groet!

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 13 juli 2022 08:57
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: OCW-concept inz. verzoek 5.1.2.e m.b.t. concept POK-brief en andere documenten (doorgezonden door AZ)

Hoi 5.1.2.e

Dat is goed! Ik ben morgen op kantoor en kan of voor 11u of na 14u.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:29
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: FW: OCW-concept inz. verzoek 5.1.2.e m.b.t. concept POK-brief en andere documenten (doorgezonden door AZ)

Hoi 5.1.2.e

Morgen even bespreken of wij deze lijn ook steunen en of er eigenlijk iets moet gebeuren?

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:18
Aan: @minienw.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl
CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: OCW-concept inz. verzoek 5.1.2.e m.b.t. concept POK-brief en andere documenten
(doorgezonden door AZ)

Beste allen,

Zie hierbij het concept-besluit van OCW, 5.1.2.i + een zoekslag naar de overige documenten die bij OCW niets heeft opgeleverd. Ik ontvang graag uiterlijk deze week input en reacties, zodat ik deze maandagochtend tijdig kan verwerken de takenlijn kan gaan starten. Oh, en wie zwijgt stemt toe 😊.
Alvast bedankt!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 12:49

Aan: 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Hetzelfde geldt voor lenW: 5.1.2.i

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.e @mindef.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 09:10

Aan: 5.1.2.i @minocw.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>

5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Ik ondersteun dit punt van OCW. Lijkt mij een valide uitleg en argumentatie.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 juli 2022 07:20

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.i
@minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl' 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl' 5.1.2.i @minbuza.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minbzk.nl>;
BS/AL/DCO <5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl' 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl'
5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>;
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
@minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>; 5.1.2.i @minienw.nl>;
@minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl' 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
@minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>;
@minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>;
5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
@minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>;
5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl' 5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste collegae,

Ik wil graag e.e.a. intern voor OCW in gang gaan zette 5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Kan dit punt ook worden meegenomen in het overleg met verzoeker en de 'toetsing' door 5.1.2.e ? Ik
kan me namelijk voorstellen dat – bij het volgen van deze gedachtenlijn - doorzending naar SZW, FIN en BZK als

deelnemers aan de werkgroep wel in de rede ligt, maar niet naar bijv. OCW (en andere departementen) als niet-deelnemer. 5.1.2.i

Groeten, 5.1.2.e

Mw. mr. 5.1.2.e 5.1.2.e

✉ 5.1.2.i @minocw.nl

✉ 5.1.2.i @minocw.nl

' 06 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 30 juni 2022 16:05

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>;

5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbuza.nl'

<5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.i @minbuza.nl' 5.1.2.i @minbuza.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl' 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.i @mindef.nl'

5.1.2.i @mindef.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl' 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl'

5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.i @minezk.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e

@minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.i

@minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl' 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e

@minjenv.nl>; 5.1.2.i @minjenv.nl>; 5.1.2.e

@minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.i

@minocw.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.i

@minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>; 5.1.2.i @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl'

5.1.2.e @minezk.nl>

CC: 5.1.2.e @acoi.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl' <5.1.2.e @minjenv.nl>;

5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>

Onderwerp: Afspraken over behandeling Woo-verzoek concepten POK-kamerbrief

Beste allen,

Vanochtend is er overleg geweest met AZ, FIN en BZK over dit verzoek. 5.1.2.i

zal hopelijk nog volgende week kunnen plaatsvinden. Om dat overleg enige kans van slagen te laten hebben is het wel belangrijk om te bezien wat we uit die concepten eventueel aanvullend openbaar zouden kunnen maken, zonder overigens afbreuk te willen doen aan het principiële uitgangspunt dat we concepten niet openbaar maken. 5.1.2.e zal ook nog worden bevestigd vanuit FIN/AZ om mee te denken op deze aanpak 5.1.2.e

5.1.2.i

Als er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Groet,



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Woo@minbzk.nl

Van: 5.1.2.i @minocw.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 15:10
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl; Dienstpostbus Woo; WOO; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl; 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.i @minjenv.nl; 5.1.2.e 5.1.2.i 5.1.2.e 5.1.2.i 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e 5.1.2.i 5.1.2.e 5.1.2.i 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief

Hoi!

OCW heeft inmiddels al een ontvangstbevestiging gestuurd op basis van eerdere mailwisseling met datum IWO als 'ontvangstdatum'.

Maar goed, dat scheelt 1 dag (dat was 14 juni) dus dat loopt wel los vermoed ik.

Wel fijn als we voor de rest de boel wel gelijk kunnen trekken m.b.t. de interpretatie 😊, de inzet daartoe van collega's wordt zeer gewaardeerd!

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 23 juni 2022 13:44
Aan: 5.1.2.e @minfin.nl> 5.1.2.e @minienw.nl> 5.1.2.e @minjenv.nl> 5.1.2.i @minocw.nl> 5.1.2.i @minaz.nl> 5.1.2.e @minvws.nl> 5.1.2.e @minfin.nl> 5.1.2.e @minienw.nl> 5.1.2.i @minaz.nl> 5.1.2.e @minbzk.nl> 5.1.2.e @minbzk.nl> 5.1.2.e @minaz.nl> 5.1.2.e minaz.nl> 5.1.2.e @minbuza.nl> 5.1.2.e @minbuza.nl> 5.1.2.e @mindef.nl> 5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl> 5.1.2.e @acoi.nl> 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.e @minezk.nl> 5.1.2.i @minezk.nl> 5.1.2.e @minfin.nl> 5.1.2.i @Minfin.nl> 5.1.2.e @minienw.nl> 5.1.2.e @minjenv.nl> 5.1.2.i minjenv.nl> 5.1.2.e @minocw.nl> 5.1.2.e @minszw.nl> 5.1.2.e @minszw.nl> *5.1.2.i minvws.nl> 5.1.2.i 5.1.2.i @minvws.nl> 5.1.2.e @minjenv.nl> 5.1.2.e @minbzk.nl> 5.1.2.e @rijksoverheid.nl> 5.1.2.e @minocw.nl> 5.1.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief

Hallo allemaal,

Correctie: bedoeld wordt 15 juni 2022.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 23 juni 2022 13:37

Aan: 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl;

5.1.2.i @minocw.nl; 5.1.2.i minaz.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e

@minfin.nl; 5.1.2.e @minienw.nl; 5.1.2.i

@minaz.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e

@minbzk.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl;

5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.i @minbuza.nl; 5.1.2.e @mindef.nl;

5.1.2.i @mindef.nl; Woo@minbzk.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl; 5.1.2.e

@acoi.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.i @minezk.nl; 5.1.2.e

@minfin.nl; 5.1.2.i @Minfin.nl; 5.1.2.e

@minienw.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.i @minjenv.nl; 5.1.2.e @minocw.nl;

5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl; 5.1.2.e @minszw.nl;

5.1.2.i @minszw.nl; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.i

<5.1.2.i @minvws.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minbzk.nl;

5.1.2.e @rijksoverheid.nl; 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e

@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>

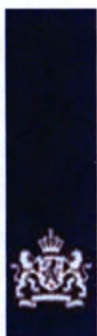
Onderwerp: RE: Aanpak verzoek n.a.v. uitspraak rechtbank Midden-Nederland d.d. 10 juni 2022 - concepten POK-brief

Hi allen,

Ik heb zojuist met 5.1.2.e gesproken over de datum van doorzending. Wij gaan de datum van woensdag 15 januari 2022 hanteren in de ontvangstbevestiging.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e
5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

5.1.2.e

M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @minfin.nl

Van: 5.1.2.i @minienw.nl>

Verzonden: dinsdag 21 juni 2022 18:02

Verder document 3

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 14:21
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.i; 5.1.2.e
 WOO
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport
Bijlagen: RE: Woo-verzoek inzake concepten POK-brief

Hallo collega's,

Ik ben tevens inmiddels in een discussie beland met de heer 5.1.2.e over de reikwijdte van het doorgezonden verzoek. Hij is nog steeds van mening dat we een besluit op alle onderdelen moeten nemen. Daarnaast lijkt hij er ook van uit te gaan dat jullie wel een besluit nemen op alle onderdelen van het Woo-verzoek. Wellicht nog iets om contact met hem over op te nemen.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 14:15
Aan: 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
 5.1.2.i @minaz.nl>
CC: 5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Hi collega's,

Ook FIN heeft afgelopen vrijdag een ingebrekestelling ontvangen. Wij zijn nu bezig met het opstellen van een conceptbesluit.
 Een duidelijk tijdsplan voor het afronden en afstemmen van het conceptbesluit durf ik nu (nog) niet te geven. Wij doen ons best om het conceptbesluit z.s.m. af te ronden en intern af te stemmen. Daarna zullen we uiteraard ons conceptbesluit met jullie delen.

We houden contact.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minszw.nl>
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 09:13
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>
 @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>
CC: 5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Dag collega's,

Wij hebben de IGS ook ontvangen. Mijn voorstel zou blijven om een beslissing te nemen over de concept Kamerbrieven (des te meer aangezien wij allen de uitspraak zo lezen) en dat BZK aan verzoeker bevestigt dat het verzoek, voor zover het ziet op de concepten van Q&A's/redeneerlijnen etc. en de nieuwberichten als nieuw

verzoek in behandeling wordt genomen. BZK zou het dan aan FIN en SZW kunnen doorgeleiden (officieel of we nemen zelf contact op met verzoeker om dit aan te geven). Hoe staat iedereen hier tegenover?

Heeft FIN ook een IGS ontvangen? Zou het lukken om het tijdsplan voor het schrijven van de conceptbeschikking op de IGSS af te stemmen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 1 augustus 2022 16:42

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i

@minszw.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>

Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Hi allen,

Wij hebben afgelopen vrijdag een ingebrekestelling ontvangen van de verzoeker. Hij houdt vast aan zijn oordeel dat het hele verzoek als doorgezonden moet worden beschouwd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 16:13

Aan: 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;

5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>;

5.1.2.i @minaz.nl>

Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Hi allen,

Dank 5.1.2.e en 5.1.2.e voor de terugkoppeling.

FIN heeft de ontvangst van het hele verzoek bevestigd. Dus ook de memo's, redeneerlijnen etc. Ik heb ook even de beslissing van de rechtbank nagelezen, waarin het volgende is opgenomen: "De rechtbank draagt verweerder op zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken na verzending, het Wob-verzoek door te sturen naar de ministeries waar volgens hem ook **concepten berusten van de kamerbrief**". 5.1.2.i

Ik ben het eens met 5.1.2.e. Het lijkt mij de beste oplossing om opnieuw in contact te treden met de verzoeker om de opdracht van de rechtbank nader uit te leggen. 5.1.2.i

@ 5.1.2.e: wat vind jij?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minszw.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 15:20

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.i

@minszw.nl>; 5.1.2.i

minaz.nl>

Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Dag 5.1.2.e,

Dank voor de update. Oorspronkelijk verzocht verzoeker AZ om drie categorieën documenten openbaar te maken:

1. De concepten van de Kamerbrief (tijdvak 3 januari 2021-18 januari 2021);
2. De concepten van het nieuwsbericht (tijdvak 3 januari 2021-18 januari 2021);
3. Redeneerlijnen, Q&A's en memo's mbt de kabinetsreactie (tijdvak 10 januari 2021-18 januari 2021).

Gisteren gaf ik aan dat SZW in de ontvangstbevestiging richting verzoeker enkel de categorie mbt de Kamerbrief noemt, maar ik zie nu dat we per abuis ook de nieuwsberichten hebben opgenomen. De ontvangst van de doorgeleiding van het verzoek voor zover het ziet op de redeneerlijnen etc. hebben wij nooit bevestigd. De uitspraak van de rechtbank lezend (en dan vooral r.o. 13 versus 14 t/m 17) is dat m.i. ook niet de opdracht aan AZ geweest: die ziet wat mij betreft echt alleen op de concepten van de Kamerbrieven.

Verzoeker geeft nu richting jou echter expliciet aan ook de overige documenten te willen ontvangen. Misschien is het de zuiverste weg te melden dat de opdracht van doorzending van de rb enkel ziet op de concepten van de Kamerbrief, maar dat uiteraard ook de overige documenten kunnen worden geïnventariseerd. In dat geval zal je dit als nieuw Woo-verzoek in behandeling nemen. Let op: er moet dan dus niet alleen worden gezocht naar nieuwsberichten, maar ook naar redeneerlijnen, Q&A's en memo's mbt de kabinetsreactie. Ik denk dat dit ook gevolgen heeft voor FIN en SZW. Ik ben benieuwd hoe andere collega's dit zien.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 10:13

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.i @minaz.nl>

Onderwerp: RE: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Beste allen,

Ik heb met de verzoeker mailcontact gehad over de afhandeling van het verzoek. Hij lijkt op het eerste gezicht niet onwelwillend te reageren op het voorstel dat FIN een besluit neemt over de concepten. Hij is het er alleen volledig mee oneens dat er niet wordt gezocht naar concepten van het nieuwsbericht. Wat doen we met dit standpunt?

Als hij toch een nieuw verzoek gaat indienen (samen met een klacht) lijkt het mij beter dat ik probeer af te spreken om de termijn te verlengen en alsnog te zoeken naar concepten op het nieuwsbericht. Hoe kijken jullie hiernaar?

Groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: donderdag 21 juli 2022 17:27

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.i

Onderwerp: verzoek Kabinetsreactie POK-rapport

Tijd: dinsdag 26 juli 2022 10:45-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: via Webex

LS,

Betreft vervolgoverleg en update stand van zaken.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 10:06
Aan: 5.1.2.i 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Correctie Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Hallo 5.1.2.e

Je kan hierover contact opnemen met 5.1.2.e

De brief is overigens inderdaad wel al verstuurd aan de heer 5.1.2.e. Overigens hebben we daar ook alweer een reactie op ontvangen van de heer 5.1.2.e maar daar kan 5.1.2.e je nader over inlichten.

m.vr.gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minszw.nl>
Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 16:31
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: RE: Correctie Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Beste 5.1.2.e,

Ik heb vanuit SZW dit dossier overgenomen van 5.1.2.e en om haar zoveel mogelijk te ontzien probeer ik zoveel mogelijk rechtstreeks te vragen.

Ik heb begrepen dat wij als SZW jullie gaan volgen met wat betreft het besluit omtrent onderdeel 1, d.w.z. wij verwijzen naar Fin. Deze mail is de laatste mail in mijn overzicht.

Ik heb vanmiddag een Stavaza gesprek gehad met twee collega's van Financiën (5.1.2.e). Dus ik heb al een beetje vernomen wat de stand van zaken daar is.

Mijn vraag is dus of ik met iemand van BZK een kort stavaza gesprek kan voeren. Het liefst morgen en anders maandag.

Concrete vraag: Is dit Woo-besluit/feitelijke mededeling vanuit jullie al verstuurd naar 5.1.2.e? Of was het puur ter concept. Dit voor mijn eigen overzicht met ons uiteindelijk besluit en doorverwijzing naar Fin met betrekking tot onderdeel 1.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie WBJA
Afdeling BO
Parnassusplein 5 | Den Haag

E: 5.1.2.e @minszw.nl

T: 06-5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 17:15

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Correctie Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Beste allen,

Ik heb nog even zitten broeden op de tekst van dit 'besluit' en ben tot de slotsom gekomen dat we hier niet te maken hebben met een Woo-besluit maar een feitelijke mededeling. Zie daartoe mijn aanpassing. Hoor graag of jullie hiermee kunnen instemmen.

Bvd!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:32

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl' <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor je scherpe blik! Nee, die datum klopt dan niet. Dat moeten we nog aanpassen naar de datum waarop we dit hebben gecommuniceerd richting (-).

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:29

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>;
5.1.2.e @minaz.nl' <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minszw.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Ha 5.1.2.e,

Ik lees in jullie conceptbesluit het volgende:

5.1.2.i

Klopt dat dan wel?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:23

Aan: 5.1.2.i @minszw.nl>; '5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minfin.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e

@minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor je reactie. Wij hebben ook een algemene ovb verstuurd maar ik zie tav de onderdelen 2 en 3 toch graag de nieuwe ontvangstdatum hanteren. We hadden eerder toch ook besproken dat we het verzoek vanuit AZ enkel zag op de concepten van de kamerbrief? En dat we het dus niet doorgezonden achtte vwb de andere onderdelen van het verzoek?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 08:50

Aan: 5.1.2.i @minszw.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl' <5.1.2.e @minaz.nl>;
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e @minszw.nl>;

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Hallo 5.1.2.e,

Dank voor het toesturen van jullie conceptbesluit. Wij kunnen ons vinden in de voorgestelde lijn. 5.1.2.i
Ik zal daarvoor even een korte webex inplannen deze week nog.

Voor wat betreft de ontvangstdatum van het verzoek hanteren wij eigenlijk ook de datum van doorzending van het verzoek door AZ, dus 15 juni. Wij hebben op die datum een algemene ontvangstbevestiging verstuurd en niet aangegeven dat we maar een deel zouden behandelen.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.i @minszw.nl>

Verzonden: maandag 8 augustus 2022 16:39

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl' <5.1.2.e @minaz.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.i @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Dag 5.1.2.e ,

Veel dank voor het doorzenden van het conceptbesluit. Helemaal mee eens om het op deze wijze af te doen. Ik vraag mij alleen af of het nodig is om 15 juni aan te houden als de ontvangstdatum van het Woo-verzoek voor zover het ziet op de onderdelen 2 en 3. Is het BZK niet pas in het latere contact met verzoeker duidelijk geworden dat verzoeker ook een besluit over deze onderdelen wenst?

Wat mij betreft volgt SZW eenzelfde lijn en bevestigen wij aan verzoeker dat de onderdelen 2 en 3 als nieuw verzoek in behandeling worden genomen. Tussen SZW en verzoeker is geen inhoudelijk contact geweest, dus officieel heeft hij ons niet verwittigd dat hij ook een besluit wenst over de andere onderdelen. Ik wil hem dan ook laten weten dat wij van BZK hebben vernomen dat dit het geval is en dat wij ermee aan de slag gaan. In dat geval dacht ik vandaag (of de datum waarop het BZK besluit uitgaat) als 'ontvangstdatum' aan te houden, kan BZK/FIN zich hierin vinden? Doet FIN hetzelfde of hebben jullie iets anders voor ogen? Ik verneem het graag!

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e | Directie WBJA-BO | Ministerie van SZW | Telefoon 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 5 augustus 2022 18:10

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl' 5.1.2.e @minaz.nl>

CC: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @rijksoverheid.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Woo-besluit 5.1.2.e concepten van POK-brief

Beste collega's,

De heer 5.1.2.e heeft ons gevraagd om een Woo-besluit te nemen tav het vraagstuk of zijn Woo-verzoek in zijn geheel als doorgestuurd beschouwd moest worden of enkel tav onderdeel 1. Wij hebben richting (-) aangegeven dat uit de uitspraak van de rechtbank volgt dat het enkel zag op onderdeel 1 van het oorspronkelijke Woo-verzoek. T.a.v de onderdelen 2 en 3 zullen we alsnog een separaat nader inhoudelijk besluit gaan nemen.

Zie hierbij ons besluit, hoor graag of jullie hiermee kunnen instemmen. Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T 5.1.2.e
Bgg 5.1.2.e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Aan
Van5.1.2.e
CZW/JA

nota

Nota besluit Woo-verzoek 5.1.2.e

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
NeeOnze referentie
2022-0000435322Datum
5 augustus 2022Opgesteld door
5.1.2.e, CZW/JA
T 06 5.1.2.e

Samengewerkt met

Bijlage(n)
2**Aanleiding**

Op 15 juni jl. is aan het ministerie van BZK een Woo-verzoek doorgezonden door het ministerie van Algemene Zaken. Met dit Woo-verzoek vraagt de verzoeker om informatie over:

1. alle concept-versies van de Kamerbrief met reactie kabinet op rapport 'Ongekend onrecht'
2. alle concept-versies van het nieuwsbericht dat onder de titel 'Kabinetsreactie op het rapport 'Ongekend onrecht' is gepubliceerd op Rijksoverheid.nl
3. redeneerlijnen, Q&A's en memo's met betrekking tot de kabinetsreactie op het rapport Ongekend Onrecht'.

Het Woo-verzoek is doorgezonden naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland om 10 juni 2022. Dit Woo-verzoek is op 18 januari 2018 ingediend bij het ministerie van Algemene Zaken. Het verzoek is destijds niet doorgezonden, maar dit had volgens de rechtbank wel moeten gebeuren. De rechtbank heeft overwogen dat *'verweerder (lees: het ministerie van Algemene Zaken, toevoeging dezerzijds) een nieuwe zoekslag moet maken naar concepten van de kamerbrief binnen het eigen ministerie en daarover een nieuw besluit moet nemen en dat verweerder het Wob-verzoek moet doorsturen naar die ministeries waar volgens hem ook nog concepten van de kamerbrief berusten (...).'*

Zodoende heeft het ministerie van Algemene Zaken onderdeel 1 van het Woo-verzoek doorgestuurd naar de ministeries waar ook concepten van de Kamerbrief berusten, te weten BZK, FIN en SZW.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met ondertekening van bijgaande brief. Tekst hiervan is afgestemd met FIN en SZW.

Kern

Met deze brief wordt bevestigd aan de verzoeker dat er geen separaat besluit zal worden genomen door BZK op de concepten van de Kamerbrief. 5.1.2.i

Het ministerie van Financiën had in deze werkgroep de

coördinerende rol. Gelet hierop zal het ministerie van Financiën als coördinerend departement een besluit nemen op de concepten van de Kamerbrief.

5.1.2.1

Onze referentie
2022-0000435322

Datum
5 augustus 2022

Op 29 juli 2022 heeft verzoeker een ingebrekestelling gestuurd vanwege het uitblijven van een besluit op het Woo-verzoek. In de toelichting wordt ingegaan op de omstandigheden waarom de behandeling van dit Woo-verzoek langer heeft geduurd.

Toelichting

Langere behandeling

De uiterlijke beslisdatum op dit Woo-verzoek was 27 juli 2022. Wegens overleg en afstemming met FIN en SZW heeft het langer geduurd om op dit Woo-verzoek een beslissing te nemen. Er is tevens een verschil in interpretatie tussen de verzoeker en BZK over de reikwijdte van het doorgezonden Woo-verzoek. Als gevolg hiervan heeft de verzoeker alsnog verzocht om een besluit op dit Woo-verzoek.

De verzoeker is van mening dat het gehele Woo-verzoek door het ministerie van Algemene Zaken is doorgezonden. Wij beschouwen de uitspraak van de rechtbank als leidend. Wij interpreteren, net als de andere kerndepartementen, dat het Woo-verzoek enkel is doorgestuurd op onderdeel 1. De rechtbank heeft het ministerie van Algemene Zaken de opdracht gegeven om het Woo-verzoek door te sturen aan de ministeries waar ook concepten van de Kamerbrief kunnen berusten. De rechtbank spreekt niet over concepten van het nieuwsbericht (onderdeel 2) en Q&A, memo's en redeneerlijnen (onderdeel 3). Zodoende hebben wij dit niet betrokken in het doorgezonden Woo-verzoek.

De onderhavige brief waarin we aangeven dat we het eerste deel van het verzoek niet als doorgezonden beschouwen, is een feitelijke mededeling en daarmee geen besluit in de zin van de Awb. Gelet hierop kan ondertekening door wnd. Directeur CZW.

Omdat de verzoeker informatie wil ontvangen over onderdeel 2 en 3 hebben wij het Woo-verzoek op onderdeel 2 en 3 nu ook in behandeling genomen. Hier zal de verzoeker zo snel mogelijk een besluit op ontvangen.

Informatie over verzoeker

De verzoeker heeft eerder Wob-verzoeken ingediend over de Woo-instructie, de beantwoording van Kamervragen over de Woo en over taken en verantwoordelijkheden van BZK ten aanzien van de asielopvang. Van de verzoeker zijn alleen naam en adresgegevens bekend, verder niets. Dit is niet veranderd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Woo-teksten	
2	Beslissing op het Woo-verzoek	
3	Uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland	Ter info
4	Mailwisseling met de verzoeker over de reikwijdte van het verzoek	Ter info
5	Afstemming met SZW en FIN over vastgestelde lijn	Ter info

Onze referentie
2022-0000435322

Datum
5 augustus 2022