

Artikel 5

Agrarisch gebied met landschapswaarden

Doeleinden

1. De op de plankaart als "Agrarisch gebied met landschapswaarden" aangewezen gronden, zijn bestemd voor:
 - a. agrarische bedrijvigheid, met dien verstande dat intensieve veehouderij behoudens als veeactiviteit, uitsluitend is toegestaan binnen bouwpercelen met op de plankaart de aanduiding "intensieve veehouderij toegestaan",
 - b. instandhouding van de aldaar voorkomende danwel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden, die hierna zijn vermeld bij de code, waarmee de betreffende gronden op de plankaart zijn aangeduid:

code	waarden
(h)	hoogstamboomgaard
(k)	kleinschaligheid/dijklandschap
(o)	openheid
(v)	karakteristiek verkavelingspatroon
(w)	weidevogelgebied
 - c. instandhouding van de waardevolle onderdelen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in de vorm van groepsschuilplaatsen, kazematten en inundatiemiddelen, voorzover de gronden op de plankaart als "cultuurhistorisch waardevol object" zijn aangeduid,
 - d. bescherming van de natuurwaarden op aangrenzende gronden in het natuurgebied Nieuwe Zuideringedijk, voorzover de gronden op de plankaart als "natuurrandzone" zijn aangeduid;
 - e. veehandelsbedrijf, binnen bouwpercelen met op de plankaart de aanduiding "veehandelsbedrijf toegestaan",
 - f. een paardenhouderij en verhuur van paardenboxen, voorzover de gronden op de plankaart als "paardenhouderij toegestaan" zijn aangeduid.

Toegestane bouwwerken

2. Binnen elk bouwperceel op de gronden als bedoeld in lid 1, mag uitsluitend worden gebouwd de bij één agrarisch bedrijf behorende bebouwing, waarvan de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond. Onder die bebouwing zijn begrepen:
 - a. ten hoogste één woning, zijnde de bedrijfswoning, en daarbij behorende bijgebouwen, en
 - b. gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van een veehandelsbedrijf, uitsluitend binnen bouwpercelen met op de plankaart de aanduiding "veehandelsbedrijf toegestaan", en
 - c. gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van een paardenhouderij, uitsluitend binnen bouwpercelen met op de plankaart de aanduiding "paardenhouderij".

3. Buiten bouwpercelen mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken. Hieronder zijn niet begrepen:
- bouwwerken voor mestopslag,
 - andere silo's,
 - tunnelkassen, en
 - windmolens.

Bouwen

4. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2 en 3, gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen ten behoeve van intensieve veehouderij mag binnen elk bouwperceel niet meer dan 1000 m² bedragen, tenzij het betreft een bouwperceel met op de plankaart de aanduiding "intensieve veehouderij toegestaan";
- b. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen als bedoeld in lid 2, onder b, mag binnen een desbetreffend bouwperceel niet meer dan 1500 m² bedragen;
- c. een bedrijfswoning mag uitsluitend worden gebouwd, indien vaststaat dat binnen hetzelfde bouwperceel ten minste één ander gebouw ten behoeve van het betreffende agrarisch bedrijf is of wordt gebouwd;
- d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
- e. de gezamenlijke oppervlakte van kassen met een hoogte van meer dan 1 m, mag binnen elk bouwperceel niet meer dan 300 m² bedragen;
- f. de goothoogte van gebouwen en de hoogte van bouwwerken mogen niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:

bouwwerken	max.	max.
	goothoogte	hoogte
bedrijfswoningen:	6 m	10 m
bijgebouwen:	3 m	5 m
kassen:	5 m	-
overige gebouwen:	6 m	10 m
bouwwerken voor mestopslag en windmolens:	-	6 m
silo's:	-	10 m
erf- of terreinafscheidingen achter de voorgevelrooilijn:	-	2 m
overige erf- of terreinafscheidingen:	-	1 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen bouwperceel:	-	10 m
bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten bouwperceel:	-	2 m

- g. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Vrijstelling kamperen

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 en lid 2, ten behoeve van het:
- binnen een bouwperceel of direct aansluitend bij het bouwperceel gebruiken van gronden voor groepskamperen of als standplaats voor ten hoogste 10 kampeermiddelen in de periode van 15 maart tot 31 oktober, en voor ten hoogste 15 kampeermiddelen in de periode tussen Hemelvaart en Pinksteren en de maanden juli en augustus, en
 - uitsluitend binnen het bouwperceel bouwen van daarbij behorende, niet voor bewoning bestemde gebouwen, zoals sanitaire ruimten, en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot een goothoogte van 3 m en een hoogte van 5 m,
- mits:
- het niet betreft gronden met op de plankaart de aanduiding "weidevogelgebied",
 - daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,
 - wordt voorzien in een redelijke inpassing van een en ander in het landschap met behulp van opgaande beplanting, en
 - het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) in acht wordt genomen.

Vrijstelling tweede bedrijfswoning

6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, ten behoeve van het bouwen van een tweede bedrijfswoning en daarbij behorende bijgebouwen, mits:
- de noodzaak daarvan voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
 - het bedrijf naar omvang en activiteiten duurzaam aan twee volwaardige arbeidskrachten een volledige of nagenoeg volledige dagtaak biedt.

Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:

- de bepalingen in lid 4, onder c, d, f en g;
- de afstand van de tweede bedrijfswoning tot de bestaande bedrijfsgebouwen mag niet meer dan 20 m bedragen;
- op geen van de gevels van de woning mag, bij voltooiing, de geluidsbelasting enige ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijden.

Alvorens vrijstelling te verlenen, winnen burgemeester en wethouders advies in van de provinciale dienst betreffende agrarische aanlegenheden.

Vrijstelling andere silo's buiten bouwperceel

7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3, ten behoeve van het bouwen van andere silo's dan voor mestopslag, tot een gezamenlijke oppervlakte van 250 m² bij elk agrarisch bedrijf, en een hoogte van 2 m, mits:

- de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en van situering buiten het bouwperceel is aangetoond, en
- daardoor de waarden als bedoeld in lid 1 niet onevenredig worden aangetast,
- het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) in acht wordt genomen.

Vrijstelling veldschuur en schuilgelegenheid buiten bouwperceel

8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3, ten behoeve van het bouwen van veldschuren en/of schuilgelegenheden buiten een bouwperceel, op ten minste 500 m rij-afstand van dat bouwperceel, mits:
 - de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
 - daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,
 Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:
 - a. bij eenzelfde agrarisch bedrijf mag het totaal aantal veldschuren en/of schuilgelegenheden niet meer dan twee en de gezamenlijke oppervlakte daarvan niet meer dan 75 m² bedragen;
 - b. de hoogte mag niet meer dan 4 m bedragen;
 - c. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Vrijstelling tunnelkassen buiten bouwperceel

9. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3, ten behoeve van het bouwen van tunnelkassen, mits
 - de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
 - daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,
 Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:
 - a. de gezamenlijke oppervlakte van tunnelkassen mag bij elk agrarisch bedrijf niet meer bedragen dan 20% van het totale bedrijfs-areaal voor teelt in de open lucht;
 - b. de hoogte van tunnelkassen mag niet meer dan 3 m bedragen;
 - c. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Vrijstelling hogere silo's

10. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 4, onder f, ten behoeve van het bouwen van silo's tot een hoogte van 15 m, mits:
 - de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
 - daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,
 - het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) in acht wordt genomen.

Procedure bij vrijstelling

11. Bij het verlenen van vrijstelling als bedoeld in lid 7, 8, 9 en 10, wordt de procedure gevolgd, die is vervat in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wijzigingsbevoegdheid verschuiving en vergroting bouwpercelen

12. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan zodanig te wijzigen, dat de op de plankaart op de gronden als bedoeld in lid 1, aangegeven grens van een bouwperceel elders op die gronden wordt aangegeven, mits:

- de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
- daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,

Bij het wijzigen dienen de volgende regels in acht te worden genomen:

- a. het bouwperceel blijft voor ten minste 50% van de oppervlakte van de daarin begrepen gronden, dezelfde gronden omvatten als ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan respectievelijk van de wijziging als bedoeld in lid 14;
- b. geen gebouw mag door het wijzigen buiten het bouwperceel komen te liggen;
- c. de oppervlakte van het bouwperceel mag door het wijzigen tot 1,5 ha worden vergroot en indien de oppervlakte van het bouwperceel ten tijde van het onherroepelijk worden van het plan meer dan 1,2 ha bedraagt, mag die oppervlakte met ten hoogste 25% worden vergroot;
- d. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) wordt in acht genomen.

Wijzigingsbevoegdheid mestopslag buiten bouwperceel

13. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen zodanig, dat op en in de gronden als bedoeld in lid 1, buiten het bouwperceel, bij een agrarisch bedrijf ten hoogste één bouwwerk voor mestopslag kan worden gebouwd, mits:

- de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond,
- het niet betreft gronden met op de plankaart de aanduiding "weidevogelgebied",
- daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast, en
- de situering in de directe nabijheid van het desbetreffende bouwperceel plaatsvindt,
- de inhoud en de hoogte niet meer bedragen dan 1000 m³, respectievelijk 5 m, en
- het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) in acht wordt genomen.

Wijzigingsbevoegdheid nieuwe bouwpercelen

14. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de plankaart te wijzigen zodanig, dat: op de gronden als bedoeld in lid 1, een of meer doch in totaal ten hoogste vijf nieuwe bouwpercelen, zonder de aanduiding "intensieve veehouderij toegestaan", worden aangegeven met elk een oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha, mits:

- is aangetoond dat het te vestigen bedrijf naar omvang en activiteiten aan ten minste één volwaardige arbeidskracht een volledige dagtaak biedt,
- is aangetoond dat geen gebruik kan worden gemaakt van een bestaand, op de plankaart aangeduid bouwperceel,
- het niet betreft gronden met op de plankaart de aanduiding "kleinschaligheid/dijklandschap", "karakteristiek verkavelingspatroon", "hoogstamboomgaard" en/of "natuurrandzone",
- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, voorzover betreft gronden met op de ontwikkelingskaart de aanduiding "verboden kring",
- daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast,
- het nieuwe bouwperceel direkt aansluitend bij een bestaande weg wordt aangegeven,
- het nieuwe bouwperceel, behoudens aan de wegzijde, wordt voorzien van afschermende, streekeigen beplanting,
- is aangetoond dat de te bouwen danwel reeds aanwezige woning duurzaam als bedrijfswoning noodzakelijk is,
- op geen van de gevels van de bedrijfswoning, bij voltooiing, de geluidsbelasting enige ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijdt, en
- het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen) in acht wordt genomen.

Alvorens te beslissen omtrent wijziging, winnen burgemeester en wethouders advies in van de provinciale dienst betreffende agrarische aangelegenheden en, voorzover de wijziging gronden betreft met op de ontwikkelingskaart de aanduiding "verboden kring", bovendien van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.

Procedure bij wijziging

15. Bij het wijzigen wordt de procedure gevolgd, die is vervat in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Gebruiksbepalingen voor -niet als bouwwerk aan te merken- mestbassins, silo's en boogkassen

16. Een verboden gebruik als bedoeld in artikel 22, lid 1 (Gebruik van gronden en bouwwerken), is in ieder geval ook het gebruik van gronden gelegen buiten de op de plankaart aangegeven bouwpercelen voor -niet als bouwwerk aan te merken-:
- a. boogkassen, en
 - b. mestbassins en silo's.

Vrijstelling boogkassen

17. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 16, onder a, ten behoeve van het gebruik van gronden voor boogkassen:
- a. mits de noodzaak voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, en
 - b. mits daardoor de waarden als bedoeld in lid 1, niet onevenredig worden aangetast.

Artikel 6**Natuurgebied*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Natuurgebied" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende danwel daaraan eigen natuur- en landschapswaarden,
 - b. instandhouding van aldaar voorkomende watergangen, sloten en andere waterpartijen,
 - c. instandhouding van de waardevolle onderdelen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in de vorm van groepsschuilplaatsen, kazematten en inundatiemiddelen, voorzover de gronden op de plankaart als "cultuurhistorisch waardevol object" zijn aangeduid, en
 - d. extensieve openlucht-recreatie, voorzover de onder a en b bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast.

Bouwen

2. Op en in de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen, met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Uitsluiting tijdelijke vrijstelling artikel 17 W.R.O.

3. Voorzover betreft de gronden als bedoeld in lid 1, is de toepasselijkheid van artikel 17 van de W.R.O. uitgesloten.

Vrijstelling dienstgebouwen

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, mits:
 - de noodzaak daarvan is aangetoond, en
 - de in lid 1 bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast,
 vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, ten behoeve van het bouwen van gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals schuilgelegenheden en bergingen.
 Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:
 - a. het aantal gebouwen mag per oppervlakte-eenheid van 15 ha van gronden als bedoeld in lid 1, ten hoogste één bedragen;
 - b. van een gebouw mogen de oppervlakte en de goothoogte niet meer dan respectievelijk 30 m² en 2,5 m bedragen;
 - c. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Artikel 7**Bos met meervoudige doelstelling*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Bos met meervoudige doelstelling" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. bosbouw en houtproductie,
 - b. instandhouding van bos ten behoeve van aldaar voorkomende danwel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden,
 - c. instandhouding van de waardevolle onderdelen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie in de vorm van groepsschuilplaatsen, kazematten en inundatiemiddelen, voorzover de gronden op de plankaart als "cultuurhistorisch waardevol object" zijn aangeduid, en
 - d. extensieve openlucht-recreatie, voorzover de onder b bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast.

Bouwen

2. Op en in de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen, met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Uitsluiting tijdelijke vrijstelling artikel 17 W.R.O.

3. Voorzover betreft de gronden als bedoeld in lid 1, is de toepassing van artikel 17 van de W.R.O. uitgesloten.

Vrijstelling

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, mits:
 - de noodzaak daarvan is aangetoond, en
 - de in lid 1 bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast,
 vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2, ten behoeve van het bouwen van gebouwen ten dienste van de bestemming, zoals schuilgelegenheden en bergingen.
 Voor het bouwen gelden de volgende bepalingen:
 - a. het aantal gebouwen mag per oppervlakte-eenheid van 15 ha van gronden als bedoeld in lid 1, ten hoogste één bedragen;
 - b. van een gebouw mogen de oppervlakte en de goothoogte niet meer dan respectievelijk 30 m² en 2,5 m bedragen;
 - c. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Artikel 8**Cultuurhistorisch waardevol element*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Cultuurhistorisch waardevol element" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. instandhouding van ter plaatse voorkomende, cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en landschaps- en natuurwaarden en andere elementen, welke met name bestaan uit het fort Nieuwe Steeg en daarbij behorende vestingswerken, wallen, bunkers, kazematten, waterpartijen en groen- en andere voorzieningen,
 - b. een geweermakerij, waarbij prototypen van geweren worden ontwikkeld, vervaardigd en getest, uitsluitend ter hoogte van de op de plankaart voorkomende aanduiding "geweermakerij", en
 - c. extensieve openluchtrecreatie, voorzover de onder a bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast.

Bouwen

2. Op en in de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd:
 - a. de bestaande bebouwing, op de bestaande plaats en met de bestaande afmetingen;
 - b. ander bouwwerken tot een hoogte van 6 m, behoudens terrein-afscheidingswerken, waarvan de hoogte niet meer dan 2 m mag bedragen, met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen);
 - c. een bedrijfsgebouw voor de geweermakerij, ter hoogte van de op de plankaart voorkomende aanduiding "geweermakerij", met een maximale oppervlakte, goothoogte en hoogte van respectievelijk 425 m², 3,5 m en 7,5 m.

Uitsluiting tijdelijke vrijstelling artikel 17 W.R.O.

3. Voorzover betreft de gronden als bedoeld in lid 1, is de toepassing van artikel 17 van de W.R.O. uitgesloten.

Artikel 9**Groen*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, paden, watergangen en waterpartijen.

Bouwen

2. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken, waarvan de hoogte niet meer dan 3 m mag bedragen, met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Artikel 10**Water*****Doeleinden***

1. De op de plankkaart als "Water" aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. watergangen, waterpartijen, oevers en taluds,
 - b. waterhuishouding,
 - c. instandhouding en ontwikkeling van ter plaatse voorkomende danwel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden, en
 - d. extensieve openlucht-recreatie, voorzover de waterhuishouding en de onder c bedoelde waarden niet onevenredig worden aangetast.

Bouwen

2. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd andere bouwwerken, behorende bij de bestemming of bij aangrenzende wegen, in- en uitritten en paden, zoals duikers en bruggen, met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).
De hoogte van de bouwwerken mag niet meer dan 3 m bedragen.

Artikel 11**Wegen*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Wegen" aangewezen gronden zijn bestemd voor verkeersdoeleinden, die hierna zijn vermeld bij de categorie waarmee het betreffende bestemmingsvlak op de plankaart is aangeduid:

categorie-aanduiding	verkeersdoeleinden
1	wegen met gescheiden rijbanen, op- en afritten bermen en sloten
2	wegen met een rijbaan met een breedte van ten minste 5 m en ten hoogste 8 m, paden, bermen en sloten
3	wegen met een rijbaan met een breedte van ten minste 3 m en ten hoogste 5 m, paden, bermen en sloten
4	fiets- en voetpaden, bermen en sloten

Toegestane bouwwerken

2. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd gebouwen en andere bouwwerken, zoals viaducten, verkeerstekens, lichtmasten, portalen, afrasteringen en nutsbebouwing, uitgezonderd verkooppunten voor motorbrandstoffen.

Bouwen

3. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen mag niet meer dan 50 m² bedragen;
 - b. de hoogte van bouwwerken mag niet meer bedragen dan hierna is aangegeven:

bouwwerken	max. hoogte
gebouwen:	4 m
viaducten en soortgelijke kunstwerken:	10 m
verkeerstekens, palen en masten op gronden met categorie-aanduiding 1:	20 m
verkeerstekens, palen en masten op gronden met categorie-aanduiding 2 of 3:	10 m
overige verkeerstekens, palen, masten en overige andere bouwwerken:	6 m

- c. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Artikel 12**Wonen*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Wonen" aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen.

Toegestane bouwwerken

2. Op en in de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend worden gebouwd:
 - a. woningen,
 - b. bijgebouwen, waaronder begrepen hobbykassen, dierenverblijven en soortgelijke gebouwen, en
 - c. bij een en ander behorende andere bouwwerken.

Bouwen

3. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. binnen een bestemmingsvlak mag het aantal woningen niet meer bedragen dan het aantal dat op de plankaart is aangegeven, doch niet meer dan één indien geen aantal is aangegeven;
 - b. de afstand van een woning tot de weg mag niet minder bedragen dan de bestaande afstand;
 - c. de inhoud van een woning mag niet meer dan 500 m³ bedragen of niet meer dan de bestaande inhoud, indien deze meer dan 500 m³ bedraagt;
 - d. de goothoogte en de hoogte van woningen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 m en 10 m, of niet meer dan de bestaande, indien deze meer dan respectievelijk 5 m en 10 m bedragen;
 - e. bijgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd achter het verlengde van de voorgevel van de betreffende woning, en op ten hoogste 20 m van de betreffende woning;
 - f. op en in de bij eenzelfde woning behorende gronden als bedoeld in lid 1, mag de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en andere, niet voor bewoning bestemde gebouwen, zoals die oppervlakte is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan of de wijziging naar "Wonen" als bedoeld in artikel 24, lid 2 of lid 3, door het bouwen van bijgebouwen:
 1. tot ten hoogste 60 m² worden vervangen en vergroot, indien die oppervlakte op dat moment minder dan 60 m² bedraagt;
 2. voor ten hoogste 60 m² worden vervangen, indien de oppervlakte op dat moment 60 m² of meer, doch niet meer dan 150 m² bedraagt,
 3. voor ten hoogste 75 m² worden vervangen, indien die oppervlakte op dat moment meer dan 150 m² bedraagt, mits van de gebouwen als bedoeld in de aanhef van deze bepaling, zoveel wordt gesloopt, dat de aldaar bedoelde geza-

menlijke oppervlakte daardoor niet meer dan 150 m² draagt.

- g. de goothoogte en hoogte van bijgebouwen en de hoogte van andere bouwwerken mogen niet meer bedragen dan hierna is aangegeven:

bouwwerken	max. goothoogte	max. hoogte
bijgebouwen:	3 m	5 m
overkappingen met een open constructie en pergola's:	-	2,7 m
erf- of terreinafscheidingsachter de voorgevelrooilijn:	-	2 m
overige erf- of terreinafscheidings:	-	1 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals antenne- en vlaggemasten:	-	10 m

- h. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen)

Artikel 13

Maatschappelijke en nutsvoorzieningen

Doeleinden

- De op de plankaart als "Maatschappelijke en nutsvoorzieningen" aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke en nutsvoorzieningen, met de nadere bestemming die hierna is vermeld bij de code, waarmee het desbetreffende bestemmingsvlak op de plankaart is aangeduid, en voor daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen tuinen, parkeerplaatsen en groenvoorzieningen:

code nadere bestemming	max. aantal dienstwo- ningen ¹⁾	max. opper-vlakte gebouwen ²⁾	max. goothoog- te gebou- wen	max. hoogte gebou- wen
M1 gasontvangstation	0	100 m ²	4 m	6 m
M2 inrichting voor regeling en beveiliging luchtverkeer met radartorens	0	20%	5 m	- ³⁾
M3 gasontvangstation	0	100 m ²	4 m	6 m

1) 0 = geen dienstwoning toegestaan
 2) indien een percentage is aangegeven, is dat het maximale bebouwingspercentage voor gebouwen en andere bouwwerken
 3) - = niet van toepassing

Toegestane bouwwerken

- Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen, met inachtneming van het bepaalde in de tabel in lid 1, uitsluitend worden gebouwd gebouwen en andere bouwwerken.

Bouwen

- Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, in voorkomend geval het bebouwingspercentage, en de goothoogte en hoogte van gebouwen mogen binnen elk bestemmingsvlak niet meer bedragen dan voor dat vlak in de tabel in lid 1 is aangegeven;
 - de hoogte van andere bouwwerken, niet zijnde technische installaties en apparatuur, mag niet meer bedragen dan 2 m bedragen;
 - het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Artikel 14

Bedrijven

Doelinden

1. De op de plankaart als "Bedrijven" aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijven, met de nadere bestemming die hierna is vermeld bij de code, waarmee het desbetreffende bestemmingsvlak op de plankaart is aangeduid, en voor daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen parkeerplaatsen en tuinen.

code	nadere bestemming	max. aantal be- drijfsw o- ningen ¹⁾	max. oppervlakte gebouwen ^{2) 3)}	max. gothoog- te gebou- wen ⁴⁾	max. hoogte gebou- wen ⁴⁾
B1	landbouw mechanisatiebedrijf	3	5250 m ² (5250)	6 m	9 m
B2	transportbedrijf en schapenhan- del	0	440 m ² (385)	3 m	5 m
B3	stalling- en onderhoudsbedrijf van nostalgische spiegeltenten	1	750 m ² (750)	3 m	7,5 m
B4	handelsbedrijf in melkmachines en soortgelijke installaties	1	750 m ² (750)	3 m	7 m
B5	verkooppunt voor motorbrand- stoffen	0	80 m ² (70)	3 m	5 m
B6	hoveniersbedrijf	1	1200 m ² (1200)	3 m	8 m
B7	tuincentrum en opslag en ver- koop van consumentenvuurwerk	1 ⁵⁾	11.000 m ²	5 m	9 m

1) 0 = geen bedrijfswoning toegestaan
2) tussen haakjes is vermeld de bestaande oppervlakte in m²
3) exclusief bedrijfswoning(en) en bijgebouwen
4) geldt niet voor niet-inpandige bedrijfswoningen en bijgebouwen, zie lid 4, sub e
5) de inhoud van de bedrijfswoning mag, in afwijking van lid 4, sub c, niet meer dan 700 m³ bedragen

2. Onder bedrijven als bedoeld in lid 1, zijn niet begrepen:
- detailhandelsbedrijven, behoudens de in lid 1 bedoelde;
 - bedrijven, die zijn aangewezen als inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, krachtens artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, zoals dat laatstelijk is gewijzigd.

Toegestane bouwwerken

3. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen, met inachtneming van het bepaalde in de tabel in lid 1, uitsluitend worden gebouwd gebouwen en andere bouwwerken, waarvan de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering is aangetoond, waaronder zijn begrepen bij bedrijfswoningen behorende bijgebouwen.

Bouwen

4. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 3, gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, en de goothoogte en hoogte van gebouwen mogen binnen elk bestemmingsvlak niet meer bedragen dan voor dat vlak in de tabel in lid 1 is aangegeven;
- b. een bedrijfswoning mag uitsluitend worden gebouwd, indien vaststaat dat binnen hetzelfde bebouwingsvlak ten minste één ander gebouw ten behoeve van het betreffende bedrijf is of wordt gebouwd;
- c. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
- d. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende bijgebouwen mag niet meer dan 60 m² bedragen;
- e. de goothoogte en hoogte van niet-inpandige bedrijfswoningen en bijgebouwen en de hoogte van andere bouwwerken mogen niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:

bouwwerken	max. goothoogte	max. hoogte
niet-inpandige bedrijfswoningen:	6 m	10 m
bijgebouwen:	3 m	5 m
erf- of terreinafscheidingen achter de voor- velrooilijn:	-	2 m
overige erf- of terreinafscheidingen:	-	1 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals antenne- en vlaggemasten:	-	10 m

- f. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen).

Wijziging naar ander soort bedrijf

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bepaalde in lid 1 te wijzigen, ten behoeve van het per geval (be-)bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken voor een ander soort bedrijf, mits:
 - a. daardoor in ruimtelijk en milieuhygiënisch opzicht blijvend geen minder gunstige gevolgen ontstaan voor de omgeving van het betreffende bedrijf, in vergelijking met de gevolgen van het oorspronkelijke bedrijf ten aanzien waarvan vrijstelling wordt verleend,
 - b. de gezamenlijke oppervlakte, goothoogte en hoogte van gebouwen ten opzichte van de ten tijde van het verlenen van de vrijstelling bestaande situatie niet worden vergroot,
 - c. het ander soort bedrijf geen opslag van goederen in de open lucht inhoudt of met zich meebrengt, en
 - d. het ander soort bedrijf geen horeca of detailhandel betreft.

Procedure bij wijziging

6. Bij het wijzigen wordt de procedure gevolgd, die is vervat in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 15

Recreatie

Doeleinden

1. De op de plankaart als "Recreatie" aangewezen gronden zijn bestemd voor recreatieve voorzieningen, met de nadere bestemming die hierna is vermeld bij de code, waarmee het desbetreffende bestemmingsvlak op de plankaart is aangeduid, en voor daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen parkeerplaatsen en groenvoorzieningen.

code nadere bestemming	max. aantal be- drijfsw o- ningen ¹⁾	max. oppervlakte gebouwen ^{2) 3)}	max. gothoog- te gebou- wen ⁴⁾	max. hoogte gebou- wen ⁴⁾
R1 golfbaan met bijbehorende voor- zieningen ⁵⁾ ten dienste van het recreatiegebied Het Lingebos	1	1500 m ² (220)	6 m	9 m
R2 dagrecreatieterrein en -plas met bijbehorende horecavoorziening (en instandhouding van bos ten behoefte van aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen land- schaps- en natuurw aarden	0	200 m ² (100)	5 m	7 m
R3 kampeerterein	1	630 m ² (550)	3 m	5 m
R4 ruitersportcentrum ⁵⁾ ten dienste van het recreatiegebied Het Lingebos	1	2500 m ² (1750)	4 m	5 m
R5 dagrecreatieterrein en -plas ⁵⁾ instandhouding van bos ten be- hoefte van aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen land- schaps- en natuurw aarden	0	0 m ²	0 m	0 m
R6 restaurant ⁵⁾ ten dienste van het recreatiegebied Het Lingebos	1	350 m ² (300)	3 m	6 m
R7 recreatiew oning	0	⁵⁾	⁵⁾	⁵⁾

1) 0 = geen bedrijfsw oning toegestaan

2) tussen haakjes is vermeld de bestaande oppervlakte in m²

3) exclusief bedrijfsw oning(en) en bijgebouwen

4) geldt niet voor niet-inpandige bedrijfsw oningen en bijgebouwen, zie lid 3, sub d

5) uitsluitend is toegestaan de bestaande bebouwing, op de bestaande plaats en met de bestaande oppervlakte, gothoogte en hoogte

Toegestane bouwwerken

2. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen, met inachtneming van het bepaalde in de tabel in lid 1, uitsluitend worden gebouwd gebouwen en andere bouwwerken, waarvan de noodzaak voor een

doelmatige bedrijfsvoering is aangetoond, waaronder zijn begrepen bij bedrijfswoningen behorende bijgebouwen.

Bouwen en ander gebruik

3. Voor het bouwen van bouwwerken als bedoeld in lid 2, en ander gebruik gelden de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen, en de goothoogte en hoogte van gebouwen mogen binnen elk bestemmingsvlak niet meer bedragen dan voor dat vlak in de tabel in lid 1 is aangegeven;
- b. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 500 m³ bedragen;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende bijgebouwen mag niet meer dan 60 m² bedragen;
- d. de goothoogte en hoogte van niet-inpandige bedrijfswoningen en bijgebouwen en de hoogte van andere bouwwerken, mogen niet meer bedragen dan daarbij hierna is aangegeven:

bouwwerken	max.	max.
	goothoogte	hoogte
niet-inpandige bedrijfswoningen:	6 m	10 m
bijgebouwen:	3 m	5 m
erf- of terreinafscheidingen achter de voor- velrooilijn:	-	2 m
overige erf- of terreinafscheidingen:	-	1 m
overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals antenne- en vlaggemasten:	-	10 m

- e. het bepaalde in hoofdstuk III (Bijzondere bepalingen),

Vorm van verboden gebruik

6. Een verboden gebruik als bedoeld in artikel 22, lid 1 (Gebruik van gronden en bouwwerken), is in ieder geval ook het gebruik van kampeermiddelen en niet voor bewoning bestemde gebouwen voor permanente bewoning.

Wijziging versterking recreatieve functie Lingebos

7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in lid 1 met de nadere bestemming R2, dagrecreatieterein en -plas met bijbehorende horecavoorziening, te wijzigen, zodanig dat de maximale oppervlakte gebouwen, met 500 m² mag worden vergroot, mits vooraf is aangetoond dat daarmee de recreatieve functie van het dagrecreatiegebied het Lingebos wordt versterkt.

Artikel 16**Waterkering (dubbelbestemming)*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Waterkering (dubbelbestemming)" aangewezen gronden zijn mede bestemd voor hoofdwaterkering en daarbij behorende voorzieningen.

Bouwen en ander gebruik

2. In afwijking van het overigens in deze voorschriften bepaalde ten aanzien van het bouwen en gebruik krachtens de andere bestemmingen van deze gronden, zijn op en in de gronden als bedoeld in lid 1, toegestaan ten behoeve van en behorende bij de in dat lid bedoelde doeleinden:
 - a. andere bouwwerken, tot een hoogte van 2,5 m, en
 - b. overige voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, en gebruiksvormen.

Aanvullende bepalingen samenvallende bestemmingen

3. Het bouwen en gebruik krachtens de andere bestemmingen van de gronden als bedoeld in lid 1, mag uitsluitend geschieden, voorzover de belangen van de hoofdwaterkering dat gedogen, en nadat ter zake advies is ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.

Artikel 17**Aardgastransportleiding (dubbelbestemming)*****Doeleinden***

1. De op de plankaart als "Aardgastransportleiding (dubbelbestemming)" aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van de hierna aangegeven ondergrondse aardgastransportleidingen met de daarbij behorende breedte van de veiligheidsstrook ter weerszijden van de hartlijn van de leiding:

leidingen, aangeduid als:	breedte van veiligheidsstrook tot hart van de leiding:
---------------------------	--

categorie a	hoofdaardgastransportleiding	5 m
categorie b	regionale aardgastransportleiding	4 m

2. In geval van strijdigheid van bepalingen, gaan de bepalingen van dit artikel voor de bepalingen, die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwen

3. Op de gronden als bedoeld in lid 1, mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd.

Vrijstelling

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 3 ten behoeve van het bouwen overeenkomstig de betreffende, andere bestemming, mits hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de betreffende leiding en vooraf ter zake het advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

Aanlegvergunningplicht

5. Onverminderd het overigens in deze voorschriften met betrekking tot aanlegvergunning bepaalde en behoudens het bepaalde in lid 6, is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op en in de gronden als bedoeld in lid 1, de hierna aangegeven andere werken en werkzaamheden uit te voeren:
 - a. aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - c. verlagen van de bodem en afgraven, ophogen en egaliseren van de gronden;
 - d. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplantingen;
 - e. het aanleggen van geluidswallen.

Uitzonderingen aanlegvergunningplicht

6. Het in lid 5 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:
- a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
 - b. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het onherroepelijk worden van de goedkeuring van het plan.

Toelaatbaarheid van werken en werkzaamheden

7. Werken en werkzaamheden als bedoeld in lid 5, zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de belangen van de aardgastransportleiding, en vooraf ter zake door burgemeester en wethouders het advies van de leidingbeheerder is ingewonnen.

HOOFDSTUK III BIJZONDERE BEPALINGEN

Artikel 18 Bouwen langs water en wegen

Bouwen

1. Onverminderd het overigens in deze voorschriften met betrekking tot het bouwen bepaalde, mag of mogen op en in gronden die grenzen aan de gronden als bedoeld in:
 - a. artikel 10 (Water), binnen een afstand van 4 m, loodrecht gemeten op de bestemmingsgrens van die gronden niet worden gebouwd;
 - b. artikel 11 (Wegen), binnen de hierna bij de verschillende categorieën wegen genoemde afstanden, loodrecht gemeten uit de as van de weg, uitsluitend andere bouwwerken worden gebouwd;

categorieën wegen, met op de plankaart de code:	afstanden tot weg-as, waarbin- nen uitsluitend andere bouw- werken mogen worden gebouwd
1	100 m
2	30 m
3	15 m
4	5 m

Vrijstelling bouwen langs water

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de beheerder van de betreffende watergang omtrent de waterstaatkundige aanvaardbaarheid daarvan, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, onder a, ten behoeve van het bouwen tot aan de bestemmingsgrens van die gronden.

Vrijstelling bouwen langs wegen

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de desbetreffende wegbeheerder omtrent de aanvaardbaarheid daarvan uit oogpunt van wegbeheer en verkeersveiligheid, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, onder b, ten behoeve van het bouwen op een kleinere afstand tot de as van de weg of, in voorkomend geval, de as van de op- of afrit.

Artikel 19**Bouwen en ander gebruik bij hoofddrinkwaterleiding, bij rioolpersleiding en onder straalpad*****Bouwen en ander gebruik bij hoofddrinkwaterleiding en bij rioolpersleiding***

1. Daar waar op de plankaart een hoofddrinkwaterleiding of rioolpersleiding is aangeduid, mogen de gronden binnen 5 m respectievelijk 2 m tot het hart van de leiding:
 - a. tevens ten behoeve van de betreffende leiding worden gebruikt, en
 - b. in afwijking van het overigens in deze voorschriften bepaalde ten aanzien van het bouwen op en in deze gronden, uitsluitend met andere bouwwerken ten behoeve van de betreffende leiding worden bebouwd.

Vrijstelling bij hoofddrinkwaterleiding en bij rioolpersleiding

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, na advies te hebben ingewonnen van de desbetreffende leidingbeheerder omtrent de aanvaardbaarheid daarvan, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, ten behoeve van het binnen de in dat lid aangegeven afstand bouwen, overeenkomstig het ten aanzien van de betreffende bestemmingen bepaalde.

Bouwen onder straalpad

3. Daar waar op de plankaart een straalpad is aangeduid, mag op de gronden binnen die aanduiding in ieder geval niet hoger worden gebouwd dan op de plankaart is aangegeven.

Artikel 20**Bouwen en ander gebruik binnen uitstralingszones regeling
luchtverkeer*****Bouwen en ander gebruik***

Op de gronden binnen de op de plankaart aangeduide uitstralingszones A en B, betreffende de regeling van het luchtverkeer, gelden de volgende bepalingen:

- a. binnen uitstralingszone A:
 1. zijn geen bovengrondse hoog- of laagspanningsleidingen en telefoonlijnen toegestaan, en
 2. mogen, in afwijking van het overigens in deze voorschriften bepaalde ten aanzien van het bouwen op en in deze gronden, uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de regeling van het luchtverkeer worden gebouwd;
- b. binnen uitstralingszone B:
 1. zijn geen bovengrondse hoogspanningsleidingen toegestaan, en
 2. mag het bouwen, overeenkomstig het ten aanzien van de betreffende bestemmingen bepaalde, uitsluitend geschieden, voorzover de belangen van de regeling van het luchtverkeer dat gedogen, en nadat ter zake advies is ingewonnen bij de Luchtverkeersleiding Nederland.

HOOFDSTUK IV ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 21 Aanlegvergunningen

Vergunningplicht

1. Onverminderd het overigens in deze voorschriften met betrekking tot aanlegvergunning bepaalde en behoudens het bepaalde in lid 2, is het verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) op en in de hierna aangegeven gronden de daarbij aangegeven andere werken en werkzaamheden uit te voeren.

		andere werken en werkzaamheden: *)						
gronden		a	b	c	d	e	f	g
<i>alle gronden met aanduiding:</i>								
(h)	hoogstamboomgaard	+	+	+	+	-	-	+
(k)	kleinschaligheid / dijklandschap	-	-	-	-	-	+	+
(n)	natuurrandzone	+	-	-	-	-	+	-
(o)	openheid	-	-	-	-	-	+	-
(v)	karacteristiek verkavelingspatroon	+	+	+	+	-	-	-
(w)	weidevogelgebied	+	+	+	+	+	+	-
<i>gronden als bedoeld in artikel:</i>								
6	Natuurgebied:	+	+	+	+	+	+	+
7	Bos met meervoudige doelstelling:	+	+	+	+	-	-	-
8	Cultuurhistorisch waardevol element	-	+	+	-	-	+	-

*) de onderstaande letters worden hierna verklaard;

in de tabel is: + = van toepassing; - = niet van toepassing

- a** aanleggen en verharderen van wegen en paden en het aanleggen of aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, met uitzondering van verhardingen, zoals ten behoeve van in- en uitritten, tot een aaneengesloten oppervlakte van 60 m² per geval;
- b** verlagen van de bodem en afgraven van gronden, tenzij daarvoor een vergunning is vereist krachtens de Ontgrondingenwet, en het ophogen en egaliseren van gronden;
- c** aanleggen en dempen van watergangen, sloten en andere waterpartijen;
- d** aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- en telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur, tenzij daarvoor een bouwvergunning is vereist;
- e** definitief omzetten van grasland in bouwland;
- f** bebossen of anderszins beplanten met houtopstanden, waaronder begrepen het kweken en telen van bomen, struiken en heesters; hieronder is niet begrepen het beplanten met fruitbomen;
- g** vellen en rooien van bomen, hakhout en andere houtopstanden, met uitzondering van laagstam-fruitbomen, en het verrichten van hande-

lingen, die de dood of ernstige beschadiging daarvan ten gevolge hebben of kunnen hebben.

Algemene uitzonderingen vergunningplicht

2. Het in lid 1 vervatte verbod geldt niet voor het uitvoeren van de volgende werken en werkzaamheden:
 - a. werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud;
 - b. werken en werkzaamheden, waarmee is of mag worden begonnen ten tijde van het onherroepelijk worden van de goedkeuring van het plan;
 - c. werken en werkzaamheden op en in gronden die binnen agrarische bouwpercelen zijn begrepen.

Toelaatbaarheid werken en werkzaamheden

3. Werken en werkzaamheden als bedoeld in lid 1, zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, danwel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, één of meer waarden of functies van de in die artikelen bedoelde gronden, welke het plan beoogt te beschermen,
 - niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, danwel
 - de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind.

In te winnen adviezen

4. Alvorens een aanlegvergunning te verlenen als bedoeld in lid 1, winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige, in de gevallen dat zulks redelijkerwijs noodzakelijk kan worden geacht.
 Indien burgemeester en wethouders afwijken van een in de vorige zin bedoelde advies kan een aanlegvergunning slechts worden verleend, indien vooraf van gedeputeerde staten de verklaring is ontvangen, dat zij tegen het verlenen van de vergunning geen bezwaar hebben.

Artikel 22**Gebruik van gronden en bouwwerken*****Gebruiksverbod***

1. Het is verboden de in het plan begrepen gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de in het plan aan deze gronden gegeven bestemming en met het in of krachtens het plan ten aanzien van het gebruik van deze gronden en bouwwerken bepaalde.
2. Voor de toepassing van het bepaalde in lid 1 wordt als strijdig gebruik aangemerkt, het bedrijfsmatig geven van gelegenheid tot het verrichten van seksuele handelingen met een derde tegen betaling.

Vormen van verboden gebruik

3. Een verboden gebruik als bedoeld in lid 1, is in ieder geval het gebruik van onbebouwde gronden:
 - a. als stand- of ligplaats van kampeermiddelen, demonteerbare of verplaatsbare inrichtingen voor detailhandel in etenswaren en/of dranken, en andere onderkomens, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
 - b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten, tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
 - c. voor het beproeven van voertuigen, voor het racen of crossen met motorvoertuigen of bromfietsen en voor het beoefenen van de modelvliegtuigsport.

Uitoefening "vrij" beroep

4. Een verboden gebruik als bedoeld in lid 1, is in ieder geval *niet* het gebruiken van een woning en bijbehorende bijgebouwen voor de uitoefening van een "vrij" beroep, mits de gezamenlijke vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van het "vrij" beroep, in voorkomend geval samen met de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsactiviteiten als bedoeld in lid 4, niet meer bedraagt dan 40% van de totale vloeroppervlakte van de betreffende woning en de daarbij behorende bijgebouwen, en ieder geval niet meer dan 50 m².

Vrijstelling beroeps- en bedrijfsactiviteiten aan huis

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, ten behoeve van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsactiviteiten, andere dan een "vrij" beroep, in een woning en daarbij behorende bijgebouwen, mits:
 - a. het betreft beroeps- en bedrijfsactiviteiten, die in de van deze voorschriften deel uitmakende bijlage Staat van Bedrijfsactivi-

teiten zijn aangeduid als categorie 1 of 2, danwel daarmee gelijk kunnen worden gesteld wat betreft hun gevolgen voor de omgeving.

- b. het geen horeca of detailhandel betreft, behoudens detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit van de ter plaatse uitgeoefende beroeps- of bedrijfsactiviteit,
- c. de gezamenlijke vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van beroeps- en bedrijfsactiviteiten binnen een woning en de daarbij behorende uitbouwen en bijgebouwen, in voorkomend geval samen met de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een "vrij" beroep als bedoeld in lid 3, niet meer bedraagt dan 40% van de totale vloeroppervlakte van de betreffende woning en de daarbij behorende uitbouwen en bijgebouwen, en ieder geval niet meer dan 50 m²;
- d. op de bij de betreffende woning behorende gronden geen buitenopslag van goederen ten behoeve van de beroeps- en bedrijfsactiviteiten plaatsvindt,
- e. in de omgeving van de betreffende woning geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreedt, met dien verstande dat:
 - 1. het parkeren ten behoeve van de beroeps- en bedrijfsactiviteiten zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
 - 2. behoudens in- en uitladen, geen beroeps- en bedrijfsactiviteiten in de openbare ruimte rond de betreffende woning mogen plaatsvinden, en
- f. de beroeps- en bedrijfsactiviteiten door hun aard en visuele aspecten, zoals reclame-uitingen en technische installaties, het landelijk karakter van de omgeving niet onevenredig aantasten.

Gebruik als paardenbak

- 6. Een verboden gebruik als bedoeld in lid 1, is in ieder geval ook het gebruik van gronden, gelegen buiten de op de plankaart aangegeven bouwpercelen en bebouwingsvlakken, als paardenbak.
- 7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 6, ten behoeve van het gebruiken van gronden behorende bij woningen, waaronder begrepen bedrijfs- en dienstwoningen, niet zijnde recreatiewoningen, en bij agrarische bedrijven, als paardenbak en het aldaar bouwen van andere bouwwerken ten dienste daarvan, mits:
 - a. het ten hoogste één paardenbak betreft bij eenzelfde woning of bedrijf,
 - b. de paardenbak niet bedrijfsmatig wordt gebruikt of geëxploiteerd,
 - c. de paardenbak binnen een afstand van 40 m tot de betreffende woning respectievelijk de hoofdbebouwing van het betreffende bedrijf wordt gesitueerd,

- d. de hoogte van andere bouwwerken niet meer dan 2 m bedraagt, en
- e. de ter plaatse voorkomende landschaps- en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast.

Vrijstelling seksinrichting

8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 en lid 2, ten behoeve van het vestigen van ten hoogste één seksinrichting, mits:
 - a. vestiging plaatsvindt in bestaande bebouwing; met diens verstande dat:
 1. de afstand tussen die bebouwing en enige woning buiten de vestiging ten minste 300 m dient te bedragen,
 2. die bebouwing slechts in geringe mate mag worden uitgebreid,
 3. in geval van vervanging van de bebouwing het ruimtebeslag niet groter mag zijn dan dat van de te vervangen bebouwing, en
 4. het bebouwing dient te betreffen op een locatie die direct is ontsloten vanaf de Zeiving, Graaf Reinaldweg, Nieuwe Zuiderlingedijk, Lingedijk, Spijkse Kweldijk, Spijkse Steeg, Molenweg of Nieuwe Steeg;
 - b. de agrarische gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing niet onevenredig worden belemmerd;
 - c. in geval sprake is van vestiging in karakteristieke, monumentale bebouwing, die waarden niet onevenredig worden aangetast;
 - d. er geen onaanvaardbare gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen,
 - e. de activiteiten binnen de betreffende seksinrichting daarbuiten niet waarneembaar zijn,
 - f. in de omgeving van de betreffende seksinrichting geen onevenredige vergroting van verkeers- en parkeerdruk optreedt, met dien verstande dat:
 1. het parkeren ten behoeve van de seksinrichting zoveel mogelijk op eigen terrein dient plaats te vinden, en
 2. behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de betreffende seksinrichting mogen plaatsvinden, en
 - g. de activiteiten van de seksinrichting door hun aard en visuele aspecten, zoals reclame-uitingen en technische installaties, het landelijk karakter en het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig aantasten.

Vrijstelling

9. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beper-

king van het meest doelmatig gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 23

Vrijstellingsbevoegdheden

Vrijstelling ander gebruik agrarische bedrijfsbebouwing

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat binnen een bouwperceel, op gronden als bedoeld in de artikelen:

- 4 (Agrarisch gebied),

- 5 (Agrarisch gebied met openheid), en

het agrarisch bedrijf gedeeltelijk is beëindigd, vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1 van die artikelen, ten behoeve van het gebruiken voor niet-agrarische opslag en stalling van niet-milieubelastende goederen, zoals caravan- en botenstalling, van uitsluitend die bebouwing die niet meer voor het agrarische bedrijf in gebruik is, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- a. de gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsbebouwing van het betreffende agrarisch bedrijf mag, zolang van de vrijstelling gebruik wordt gemaakt, niet worden vergroot;
- b. het andere gebruik mag:
 1. de agrarische functie van aangrenzende, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing niet belemmeren;
 2. geen onevenredige schade, hinder of andere nadelige gevolgen voor de omgeving opleveren;
 3. geen wijziging met zich meebrengen van de uitwendige hoofdvorm van de betreffende bebouwing, die wordt bepaald door de goot- en nokhoogte, nokrichting, dakhelling, kapvorm en grootte en vorm van het grondvlak van het gebouw;
 4. geen opslag van goederen in de open lucht inhouden of met zich meebrengen;
 5. in vergelijking met het agrarisch gebruik geen onevenredig grotere verkeersbelasting op aangrenzende wegen en paden met zich meebrengen, met dien verstande dat parkeren behorende bij het hier bedoelde gebruik uitsluitend op bij het betreffende bedrijf behorende gronden mag plaatsvinden.

Algemene vrijstellingsbevoegheid

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van deze voorschriften:
 - a. ten behoeve van het bouwen van niet voor bewoning bestemde bouwwerken voor nutsvoorzieningen, zoals gasdrukregelstations, wachthuisjes, telefooncellen, telecommunicatievoorzieningen en transformatorhuisjes, uitgezonderd verkooppunten voor motorbrandstoffen, waarvan de goothoogte niet meer dan 3 m en de inhoud niet meer dan 50 m³ mag bedragen;
 - b. indien en voorzover afwijkingen ten aanzien van grens of richting van wegen, paden en waterlopen, en ligging van bestemmings- en bebouwingsgrenzen en grenzen van bouwpercelen

- en aanduidingen noodzakelijk zijn ter aanpassing van het plan aan de bij uitmeting blijkende werkelijke toestand van het terrein, mits die afwijkingen ten opzichte van hetgeen op de plankaart is aangegeven niet meer dan 5 m bedragen;
- c. voor afwijkingen van bepalingen ten aanzien van maten en percentages, mits die afwijkingen beperkt blijven tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages;
 - d. ten behoeve van het bouwen van antennemasten tot een hoogte van 20 m;
 - e. ten behoeve van het bouwen van masten voor telecommunicatie tot een hoogte van 35 m, uitsluitend op de parkeerplaatsen Veenbult en De Laar langs de rijksweg A15, mits per geval vaststaat dat binnen een redelijke afstand van de gevraagde locatie geen gebruik kan worden gemaakt van een bestaande, ter zake geschikte voorziening.

Procedure bij vrijstelling

3. Bij het verlenen van vrijstelling als bedoeld in lid 1, en in lid 2, onder a, voorzover het daarbij betreft het bouwen van gebouwen en onder d en e, wordt de procedure gevolgd, die is vervat in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 24

Wijzigingsbevoegdheden

Wijziging naar bestemming "Natuurgebied"

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in artikel 5 (Agrarisch gebied met openheid), voorzover die op de ontwikkelingskaart zijn aangeduid als "natuurontwikkeling", te wijzigen in de bestemming, als bedoeld in artikel 6 (Natuurgebied), met dien verstande dat het wijzigen uitsluitend mag geschieden ten aanzien van gronden waarvan vaststaat:

- a. dat daarop de agrarische bedrijvigheid is of zal worden beëindigd, en daar natuurontwikkeling zal plaatsvinden, en
- b. dat de gerechtigden ten aanzien van de betreffende gronden instemmen met de wijziging.

Alvorens te beslissen omtrent wijziging, winnen burgemeester en wethouders advies in van een door hen aan te wijzen ter zake deskundige en, in geval van redelijkerwijs te verwachten aanwezigheid van archeologische waarden, bovendien het advies van de Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek.

Wijziging naar andere bestemmingen in voormalig agrarisch bouwperceel

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat in een bouwperceel op gronden als bedoeld in de artikelen:

4 (Agrarisch gebied), en

5 (Agrarisch gebied met openheid),

geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd, de bestemming binnen dat bouwperceel te wijzigen in een van de hierna genoemde bestemmingen, met inachtneming van de daarbij aangegeven bepalingen; bij wijziging wordt tegelijkertijd het bouwperceel van de plankaart verwijderd:

wijziging naar bestemming	in acht te nemen bepalingen:
Wonen (één woning respectievelijk het bestaande aantal woningen toegestaan)	<ol style="list-style-type: none"> a. een aaneengesloten vlak van gronden met een oppervlakte van maximaal 800 m² krijgt de bestemming als bedoeld in artikel 12 (Wonen); b. het bepaalde in artikel 12 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing; c. elke wijziging dient in elk geval alle woonruimten binnen het betreffende bouwperceel te omvatten; d. de agrarische gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bebouwing mogen door de wijziging niet onevenredig worden belemmerd; e. het aantal woningen binnen elk bouwperceel mag niet worden vergroot;
Wonen (één extra woning toegestaan in een karakteristieke boerderij)	<ol style="list-style-type: none"> f. in afwijking van het bepaalde onder e, is uitsluitend binnen de aaneengesloten bebouwing van een voormalige boerderij, te weten de woonruimte met aangrenzende deel of soortgelijke inpandige ruimte, één woning extra toegestaan, mits: <ol style="list-style-type: none"> 1°. wordt voldaan aan de voorwaarde onder g, 2°. één en ander duidelijk bijdraagt aan de instandhouding van de betref-

wijziging naar	in acht te nemen bepalingen:
bestemming	
	fende bebouw ing, en
	3°. de extra woning past binnen het gemeentelijk woningbouw programma;

(Vervolg lid 2. Wijziging naar andere bestemmingen in voormalig agrarisch bouwperceel)

wijziging naar bestemming:	in acht te nemen bepalingen:
	<p>g. vooraf dient vast te staan dat binnen het betreffende bouw perceel de overige voormalige bedrijfsgebouwen en zonder cultuurhistorische waarden, worden gesloopt, met uitzondering van voormalige bedrijfsgebouwen, die als bijgebouwen en bij de woningen worden aangemerkt en, gezien de oppervlaktebepalingen ter zake in artikel 12 (Wonen), als zodanig mogen worden aangemerkt,</p> <p>h. het bepaalde in artikel 12 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in afwijking van het bepaalde in lid 3, onder c, van dat artikel, de totale inhoud van de bestaande woonruimte plus de extra woning zoveel mag bedragen als de totale inhoud van de onder f bedoelde aaneengesloten bebouwing;</p> <p>i. op geen van de gevels van de extra woning mag, bij voltooiing, de geluidsbelasting vanwege een weg de ter plaatse toegestane grenswaarde krachtens de Wet geluidhinder overschrijden,</p> <p>j. de bepalingen onder a, c en d;</p>
Bedrijven	<p>k. ten behoeve van eenzelfde bedrijf worden ten hoogste de ten tijde van het wijzigingsbesluit bestaande bebouwing en de direct daaraan grenzende gronden binnen het betreffende bouw perceel als "Bedrijven" aangewezen;</p> <p>l. de onder k bedoelde bebouwing en gronden worden nader bestemd voor:</p> <p>1°. bedrijven, die in de van deze voorschriften deel uitmakende bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn vermeld als categorie 1 of 2 of daarmee zijn gelijk te stellen naar hun gevolgen voor de omgeving, met dien verstande dat bedrijven waarbij in de bijlage als "index voor verkeer" een 2 of 3 is aangegeven (potentieel verkeersaantrekkende bedrijven) uitsluitend zijn toegestaan langs wegen, die zijn bestemd als "Wegen" met de categorie-aanduiding 2, en</p> <p>2°. loonwerk- en grondverzetbedrijf, veehandelsbedrijf en fourage-handel;</p> <p>m. het bepaalde in artikel 14 (Bedrijven) is van overeenkomstige toepassing;</p> <p>n. binnen het betreffende bouw perceel mogen de gezamenlijke oppervlakte, de goothoogte en de hoogte van gebouwen en het totaal aantal woningen ten opzichte van de ten tijde van het wijzigingsbesluit bestaande situatie niet worden vergroot;</p> <p>o. het bedrijf moet voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein;</p> <p>p. de bedrijfsactiviteiten mogen:</p> <p>1°. de agrarische functie van aangrenzende, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing niet belemmeren,</p> <p>2°. niet leiden tot een onevenredige aantasting van het landschap en het natuurlijk milieu van de omgeving, waarin het betreffende bedrijf voorkomt;</p> <p>3°. geen wezenlijke wijziging van de uiterlijke verschijningsvorm van de betreffende bebouwing inhouden,</p>

Met opmerkingen [B.B.S.160]: N.a.v. opmerking prov en in ovg met 10.2 a Wet toegevoegd.

(Vervolg lid 2, Wijziging naar andere bestemmingen in voormalig agrarisch bouwperceel)

wijziging naar	in acht te nemen bepalingen:
bestemming:	
	4°. geen opslag van goederen in de open lucht inhouden of met zich meebrengen,
	5°. in vergelijking met het voormalige, agrarische gebruik geen onevenredig grotere verkeersbelasting op aangrenzende wegen en paden met zich meebrengen.

Wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen" na niet-agrarische bedrijfsbeëindiging

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat binnen een bestemmingsvlak op gronden als bedoeld in lid 1 van artikel 14 (Bedrijven), geen bedrijf meer is gevestigd, het plan te wijzigen zodanig, dat de bestemming van gronden binnen dat vlak wordt gewijzigd in de bestemming als bedoeld in artikel 12 (Wonen), een en ander volgens de volgende regels:
 - a. een aaneengesloten vlak van gronden met een oppervlakte van maximaal 800 m² krijgt de bestemming als bedoeld in artikel 12 (Wonen);
 - b. de andere gronden dan de onder a bedoelde, worden aangegeven als "Agrarisch gebied" of "Agrarisch gebied met openheid", al naar gelang die gronden grotendeels grenzen aan de laatstbedoelde
 - c. het bepaalde in artikel 12 (Wonen) is van overeenkomstige toepassing;
 - d. elke wijziging omvat in elk geval alle woonruimten binnen het betreffende bestemmingsvlak;
 - e. het aantal woningen binnen elk bouwperceel mag niet worden vergroot.

Wijziging uitbreiding golfbaan

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in de artikelen 5 (Agrarisch gebied met landschapswaarden) en 7 (Bos met meervoudige doelstelling), voorzover die op de ontwikkelingskaart zijn aangeduid als "uitbreiding golfbaan", te wijzigen in de bestemming, als bedoeld in artikel 15 (Recreatie), met de nadere bestemming golfbaan, code R1, mits:
 - a. door middel van een bedrijfsplan wordt aangetoond dat de ontwikkeling tot 18-holes golfbaan bedrijfseconomisch verantwoord is, en
 - b. door middel van een inrichtings- en beplantingsplan wordt aangetoond, dat is voorzien in een redelijke inpassing in het open landschap.

Wijziging uitbreiding Lingeplas

5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming van gronden als bedoeld in artikel 5 (Agrarisch gebied met landschapswaarden), voorzover die op de ontwikkelingskaart zijn aangeduid als

"uitbreiding Lingeplas", te wijzigen in de bestemming, als bedoeld in artikel 15 (Recreatie), met de nadere bestemming dagrecreatieterrein en -plas met bijbehorende horecavoorziening, code R2, mits vaststaat dat de benodigde ontgrondingsvergunning is of wordt verkregen.

Algemene wijzigingsbevoegheid

6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd binnen de volgende grenzen het plan te wijzigen indien en voorzover dringende redenen, die na het ter inzage leggen van het plan te hunner kennis zijn gekomen, hiertoe aanleiding geven en voorzover zulks het belang van een goede ruimtelijke ontwikkeling van het in het plan begrepen gebied niet schaadt:
het wijzigen van bestemmingsgrenzen en grenzen van aanduidingen zodanig, dat de geldende oppervlakte van de bij wijziging betrokken bestemmingsvlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot, respectievelijk grenzen van aanduidingen met niet meer dan 10 m worden verschoven.

Procedure bij wijziging

7. Bij het wijzigen wordt de procedure gevolgd, die is vervat in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 25**Overgangsbepalingen*****Bouwen***

1. Bouwwerken die op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerp van het plan bestaan of in uitvoering zijn, dan wel na dat tijdstip krachtens een daartoe strekkende bouwvergunning of anderszins rechtens zijn of mogen worden gebouwd, en die afwijken van het in of krachtens het plan -behoudens in dit artikel- bepaalde, mogen uitsluitend gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits:
 - a. de afwijkingen niet worden vergroot, en
 - b. geen andere afwijkingen van het plan ontstaan.

Vrijstelling bouwen

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 1, ten behoeve van het vergroten van een bouwwerk als bedoeld in dat lid, tot 110% van de inhoud van het betreffende bouwwerk.

Calamiteitsbepaling

3. Bouwwerken, die door een calamiteit zijn getroffen na het tijdstip gelegen twee jaar vóór de terinzagelegging van het ontwerp van het plan en die afwijken van het plan, mogen geheel worden herbouwd en vernieuwd, mits:
 - a. de aanvraag voor een bouwvergunning, danwel de melding van het bouwwerk als bedoeld in artikel 42 van de Woningwet, is ingediend binnen twee jaar nadat het bouwwerk door de calamiteit is getroffen,
 - b. de afwijkingen niet worden vergroot, en
 - c. geen andere afwijkingen van het plan ontstaan.

Gebruik

4. Het gebruik, dat op het tijdstip van het onherroepelijk worden van de goedkeuring van het plan plaatsvindt op de in het plan begrepen gronden en bouwwerken en dat afwijkt van het plan (behoudens het in dit artikel bepaalde), mag worden voortgezet en gewijzigd, mits daardoor de afwijkingen van het plan niet worden vergroot.

Het bepaalde in de vorige zin geldt niet, indien:

- het betreft een gebruik dat reeds in strijd is met het vóór het onderhavige plan geldende bestemmingsplan,
- dat strijdig gebruik een aanvang heeft genomen, nadat de goedkeuring van dat vorige bestemmingsplan onherroepelijk was geworden, én
- burgemeester en wethouders vóór het in de aanhef van dit lid bedoelde tijdstip een aanvang hebben gemaakt met een procedure ter beëindiging van dat strijdig gebruik en zulks op de gebruikelijke wijze aan overtreder kenbaar hebben gemaakt.

Artikel 26**Strafrechtelijke bepaling**

Overtreding van het verbod, gesteld in artikel 17, lid 5, artikel 21, lid 1, artikel 22, lid 1, wordt hierbij als een strafbaar feit aangeduid in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 27

Slotbepaling

Het plan kan worden aangehaald als het bestemmingsplan
Middengebied Herwijnen-Vuren.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Cc: 10.2.e Wob @mindef.nl; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob @mindef.nl; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob @tno.nl; 10.2.e Wob @tno.nl
Onderwerp: programma 27 juni a.s. Herwijnen
Datum: dinsdag 26 juni 2018 11:14:05
Bijlagen: [PastedGraphic-2.tiff](#)
[Programma Herwijnen 2e bijeenkomst.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Beste mensen,

Morgen, woensdag, zien we elkaar weer voor de tweede informatiebijeenkomst in Herwijnen. Mooi.
Ik heb een opzet voor het programma gemaakt, met een clustering op basis van de vragen. Kijken jullie nog even of ik niets vergeten ben, naar de volgorde etc.
Reacties graag voor morgen 9:00 uur. Dan kan ik ze nog verwerken.

Dank en tot morgen!

Hartelijke groet,

10.2.e Wob

10.2.e Wob

10.2.e Wob

10.2.e Wob

2e Bijeenkomst Radartoren Herwijnen
 Herwijnen, woensdag 27 juni 2018
 Dorpshuis de Poort, 19:30-21:00 uur
 Zworrelstraat 79, Herwijnen

Aanwezig:

Gemeente Lingewaal: Wethouder 10.2.e Wob 10.2.e Wob

Defensie: 10.2.e Wob

TNO: 10.2.e Wob en 10.2.e Wob

GGD: 10.2.e Wob (GGD Gelderland Zuid)

Doel avond:

Toelichting op de vragen die er schriftelijk gesteld zijn n.a.v. de eerste bijeenkomst (d.d. 29 maart j.l.) en ruimte bieden voor eventuele verdere vragen. Plus toelichting op het vervolg van het proces.

Agenda:

19:00 uur: inloop met koffie
 19:30 uur: welkom en toelichting avond, voorstellen
 19:35 uur: Toelichting vragen per thema
 20:50 uur: Hoe nu verder en afsluiting
 21:00 uur: Slot

Inhoud

19:30 uur: Welkom

- voorstellen 10.2.e
- welkom aan inwoners van Herwijnen e.o., gemeente Lingewaal
- verder aanwezig:
- wat gaan wij vanavond doen?

Dit is de tweede bijeenkomst naar aanleiding van de planning voor een Radartoren van Defensie op Broekgraaf 1 in Herwijnen.

De eerste bijeenkomst was op 29 maart j.l., ook hier in het Dorpshuis. Naar aanleiding van die bijeenkomst zijn er veel schriftelijke vragen binnengekomen. Die zijn gebundeld in een Nota van Antwoord. Vanavond bespreken we die vragen en antwoorden.

Verder was er de afgelopen tijd de mogelijkheid om een aantal vertrouwelijke rapporten en correspondentie over de radartoren in te zien op het stadhuis. Daar zullen we ook op ingaan. En dan is er ruimte voor eventuele nieuwe vragen. En natuurlijk hoort u hoe het nu na vanavond verder gaat.

19:35 uur: Inleiding/thema's

Aanleiding/onderwerp:

Ooit stond er in Herwijnen een radartoren van de Luchtverkeersleiding Nederland, maar die is sinds 2010 buiten gebruik. Het terrein is in 2015 aangekocht door

Defensie. De bedoeling is nu om een nieuwe radartoren te plaatsen op Broekgraaf 1. Als vervanging van de radartoren bij Nieuw Milligen, op de Veluwe. De toren is bedoeld voor de nationale veiligheid: zo krijgt Nederland een betere radardekking.

Om dit te realiseren moet het bestemmingsplan (maatschappelijk belang) worden gewijzigd. In principe kan het bestuur van Lingewaal instemmen met de komst van de radartoren. En het is aan de gemeenteraad om uiteindelijk het besluit te nemen over het bestemmingsplan.

Hoe ziet de avond eruit:

- we bespreken geclusterd de thema's uit de nota,
 - ik zal beginnen met de meest in het oog springende vragen en zal antwoord vragen van 10.2.e Wob / anderen. Daarna is er telkens ruimte voor u in de zaal om nog verduidelijkende vragen of nieuwe vragen te stellen. Ik grijp in als we het onderwerp al besproken hebben – om het proces ook vlot en zo informatief mogelijk te laten verlopen.
- We doen het in blokken:
- de inzage zelf
 - gezondheid
 - andere gevolgen
 - veiligheid
 - en het vervolg

1. Inzage: (10.2.e Wob / 10.2.e Wob) (19:40 – 19:50 uur)

(Vraag aan de zaal: wie is naar de inzage geweest?)

Aantal mensen klaagden dat ze hun mobiel moesten inleveren, en dat ze onder toezicht mochten inzien. Gedeeltes waren onleesbaar....(Stond ook een stuk over in de krant...)

- Wat was de reden voor dit 'inzien onder toezicht'?
- Waren er gedeeltes onleesbaar en zo ja, waarom?
- Kunt u zich voorstellen dat de mensen dit raar vonden? ('geheimhouding')

[Artikel Het Kontakt. Info:

- *Wat gaat de radartoren doen?*
- *Wat lag er ter inzage?*
- *Straling:*
Op een afstand van 819 meter op 22 meter hoogte is de straling onveilig. Wat betekent dat bijvoorbeeld voor de woonflat in Herwijnen-Oost? Ook stond in het rapport dat de meetmethode nog niet gevalideerd was. (inwoner 10.2.e Wob)
- *Eerst Friesland?/toezegging*
Het gaat om een nieuw radarsysteem dat dit jaar voor het eerst in werking wordt gesteld in Friesland, als is aangetoond dat daar geen stralingsgevaar voor omwonenden is. Pas als we dat weten, volgt de radar in Herwijnen." (Wethouder 10.2.e Wob)]

2. Straling (a. waar hebben we het over, b. meten en monitoren en toezicht, c. effecten om omgeving) (10.2.e Wob , 10.2.e Wob , 10.2.e Wob , 10.2.e Wob)
(19:50 – 20:30 uur)

A. vorm en afstanden/waar hebben we het over? (10 min.)

10.2.e Wob : en wat zijn de effecten daarvan- gezondheid)

→ hoe ver reikt de straling? Continu? (draait rond)

→ hoeveel straling is er? (waar moet je dat mee vergelijken?)

B. Meten (10 min.)

Kun je zelf meten/wordt er gemeten?

→ zelf meten:

nee, is lastig, veldsterktemeters zijn mogelijk niet daartoe in staat

Norm die wordt gehanteerd:

Hier wordt uitgegaan van de ICNIRP-norm (International Commission on Non Ionizing Radiation Protection) ipv SBM (Standaard Bouwbiologische Meettechniek, ontwikkeld door Duitse experts en veel strenger).

Antw: SBM kan toets der wetenschappelijke kritiek niet doorstaan.

→ Meten:

Kan pas als de radartoren er staat. Gaat dit gebeuren? En hoe? En krijgen we als inwoners die resultaten te zien (plus invloed op volksgezondheid)?

Door/namens Defensie metingen doen.

Gebeurt dat ook? Nog geen plannen van Defensie

C. Toezicht op de radar (10 min.)

→ toezicht:

TNO

→ wie controleert of de Radartoren aan de normen voldoet?

Moet voldoen aan de Nederlandse wet.

→ monitoren:

is geen taak voor Defensie. Als gemeente wil (monitoren volksgezondheid), wil Defensie wel ondersteunen.

→ er wordt nog steeds onderzoek gedaan naar mogelijk verband van radarstraling op volksgezondheid → hebben de vragenstellers die onderzoeken?

D. twee radartorens (ook van het KNMI) (5 min.)

→ andere radartoren: van het KNMI, Broekgraaf 2

2017 in gebruik zonder voorlichting aan de inwoners.

Was vervanging oude radar, bestemmingsplan Buitengebied 2014

Bestemming was 'bedrijf' met 'nutsvoorziening' → daarvoor geen nieuw bestemmingsplan nodig.

Stralingsrapport was in te zien bij de gemeente.

→ invloed combinatie van twee radartorens?

Misschien is effect van twee wel normoverschrijdend?

De ICNIRP-norm van de WHO houdt rekening met aanwezigheid van meer dan 1 stralingsbron.

Stralingsmetingen.

E. invloed op de omgeving (10 min.)

→ melkkoeien die in de directe omgeving lopen

Niets bekend van effecten op kwaliteit en kwantiteit koemelk

Ook geen basis voor weigeren melk

Stel je voor dat melk wordt geweigerd door melkfabriek → aansprakelijkheid?

F. Storing (5 min)

invloed van radar op apparaten, auto's

→ voldoet aan Nederlandse normen, evt melden bij Agentschap Telecom

beperkingen bij gebruik bouw materiaal in de omgeving (bouwconstructies met sterk reflecterend karakter)

Er zijn geen beperkingen. Radar is geavanceerder.

3. Veiligheid (10.2.e Wob, 10.2.e Wob) (20:30 -20: 40)

→ doelwit?

Radar belangrijk voor verdediging NL in crisistijd.

Passende maatregelen om te beveiligen. En bij crisis loopt iedereen een risico.

4. Het vervolg: (10.2.e Wob) (20:40 – 20:50)

- hoe gaat het nu verder? (Raad)
- en met de mensen die een zienswijze hebben ingediend?
- Wie is straks waarvoor verantwoordelijk? Rol Defensie/rol gemeente?
(bij wie moet/kun je aankloppen?)

20:50 uur: Rondvraag:

zijn er nog vragen onbeantwoord (we gaan niet opnieuw de discussie starten, alleen ruimte voor wat nog niet is behandeld, andere vragen – kort)

21:00 uur: Dank en afsluiting.

Dank iedereen.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Cc: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: Persbericht radarstation Broekgraaf 1
Datum: dinsdag 7 februari 2017 14:03:02
Bijlagen: [20170202.artikel voor het Lingewaaljournaal over radarstation Herwijnen.....docx](#)

Beste 10.2.e Wob ,

Het artikel dat naar de pers is gestuurd is niet de door uw gewijzigde versie, maar de versie die mijn collega 10.2.e Wob is opgesteld en naar u is verstuurd op 2 februari (zie bijlage). Het bericht wordt geplaatst in het "Lingewaaljournaal" van de lokale krant Het Kontakt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
 10.2.e Wob Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
 Afdeling Ruimtelijke Zaken



Gemeente Lingewaal

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen
 Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen
 Tel: 10.2.e Wob
 Mail: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)
 Bereikbaar op: 10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 12:34
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: Persbericht radarstation Broekgraaf 1

Beste 10.2.e Wob , is dat de versie geworden waarin ik nog een enkele wijziging heb toegevoegd of een eerdere. ? Kunt u mij de definitieve toezenden? En in welk medium wordt het bericht geplaatst?

Vriendelijke groet,

10.2.e Wob
 Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
 Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
 Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob
E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl
Verzonden: dinsdag 7 februari 2017 12:26
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: Persbericht radarstation Broekgraaf 1

Geachte 10.2.e Wob ,

Namens het college en mijn collega's 10.2.e Wob en 10.2.e Wob informeer ik u het volgende: Het krantenartikel dat mijn collega 10.2.e Wob heeft geschreven zal worden gepubliceerd. Tijdens het overleg van aankomende maandag zal het voorgaande verder worden besproken. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor dringende zaken kunt u contact opnemen met 10.2.e Wob .

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
 10.2.e Wob Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
 Afdeling Ruimtelijke Zaken



Gemeente Lingewaal

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen
 Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen
 Tel: 10.2.e Wob
 Mail: 10.2.e Wob @lingewaal.nl
 Bereikbaar op: 10.2.e Wob

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob
Onderwerp: Persbericht radarstation Broekgraaf 1
Datum: dinsdag 7 februari 2017 12:27:01

Geachte 10.2.e Wob ,

Namens het college en mijn collega's 10.2.e Wob en 10.2.e Wob informeer ik u het volgende: Het krantenartikel dat mijn collega 10.2.e Wob heeft geschreven zal worden gepubliceerd. Tijdens het overleg van aankomende maandag zal het voorgaande verder worden besproken. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor dringende zaken kunt u contact opnemen met 10.2.e Wob .

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
10.2.e Wob Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
Afdeling Ruimtelijke Zaken



Gemeente Lingewaal

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen
Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen
Tel: 10.2.e Wob
Mail: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)
Bereikbaar op: 10.2.e Wob

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: Radarstation te Herwijnen - 13/2 om 13.30 uur
Datum: maandag 6 februari 2017 11:23:57

Beste 10.2.e Wob,

Hartelijk bedankt voor de reactie; 13 februari om 13.30 uur is genoteerd (locatie: gemeentehuis Lingewaal, Raadhuisplein 3, 4147 AN Asperen).

Met vriendelijke groeten,

10.2.e Wob / 10.2.e Wob
 10.2.e Wob

Afdeling Bedrijfsvoering en Ondersteuning

Gemeente Lingewaal

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen

Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen

Telefoon: 10.2.e Wob

Mail: 10.2.e Wob @lingewaal.nl

Bereikbaar op: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl

Verzonden: maandag 6 februari 2017 9:25

Aan: 10.2.e Wob @lingewaal.nl>

cc: 10.2.e Wob @lingewaal.nl>

Onderwerp: RE: Radarstation te Herwijnen - datumvoorstel

Goedemorgen,

Mijn collega en ik kunnen allebei op de 13^e om 1330 uur te Lingewaal. Mogelijk dat er nog een derde persoon mee komt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 11:53
Aan: 10.2.e Wob
CC: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: Radarstation te Herwijnen - datumvoorstel

Geachte 10.2.e Wob ,

Naar aanleiding van onderstaande mailcorrespondentie doe ik u een datumvoorstel toekomen voor een overleg. Past **maandag 13 februari om 13.30 uur** in uw agenda?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e Wob / 10.2.e Wob
 10.2.e Wob

Afdeling Bedrijfsvoering en Ondersteuning

Gemeente Lingewaal

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen

Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen

Telefoon: 10.2.e Wob

Mail: 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>

Bereikbaar op: maandag t/m vrijdag

Van: 10.2.e Wob <[redacted]@mindef.nl>

Verzonden: vrijdag 3 februari 2017 10:55

Aan: 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>

cc: 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>; 10.2.e Wob

10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>; 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>; 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>; 10.2.e Wob <[redacted]@lingewaal.nl>

Onderwerp: RE: Radarstation te Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Gelet op deze ontwikkelingen is een overleg op korte termijn op zijn plaats en wij zien het voorstel voor een bestuurlijk overleg dan ook graag tegemoet. In dat overleg zullen wij u overtuigen dat er geen sprake is van gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Het persbericht heb ik iets aangepast omdat in het oorspronkelijke bericht onduidelijk was waar de signalen over gezondheidsrisico's vandaan kwamen. Ik ga ervan uit dat u deze wijziging nog op tijd voor publicatie kan doorvoeren.

In afwachting van uw datum voorstel,
 met vriendelijke groet,

[redacted] 10.2.e Wob
Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement

Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
 Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |
Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob
E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl
W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl]
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 15:36
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob
Onderwerp: Radarstation te Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Zoals vanmiddag telefonisch met u besproken, zend ik u bijgaand het toegezegde artikel / berichtje, bestemd voor het "Lingewaaljournaal" dat a.s. woensdag 8 februari wordt gepubliceerd in huis-aan-huis-blad "Het Kontakt".

Dit artikel / berichtje betreft een samenvatting van de mededeling van wethouder 10.2.e Wob , door hem gegeven tijdens de raadsvergadering van 26 januari jl.

Tijdens de B&W-vergadering 31 januari jl. is het volgende besloten:

- Er dient een bestuurlijk overleg gepland te worden tussen vertegenwoordigers van Defensie en onze gemeente (wethouder 10.2.e Wob , evt. aangevuld met andere bestuurders). Ons bestuurssecretariaat zal ter zake op korte termijn via u een datum plannen voor dit overleg.
- Er dient een onafhankelijk GGD-onderzoek te worden ingesteld naar de mogelijke gezondheidsrisico's van het radarstation. Dit kan worden besproken met u. Indien u al over dergelijke onafhankelijke onderzoeksrapporten beschikt, horen wij dat graag. Wij kunnen dan op basis van de verkregen informatie bepalen of een specifiek onafhankelijk onderzoek nodig is voor het radarstation te Herwijnen of dat kan worden volstaan met de bestaande informatie.

Uw reactie op het bovenstaande zie ik met belangstelling tegemoet.

P.S.: volgende week ben ik met verlof. Voor nader ambtelijk overleg kunt u contact opnemen met mijn afdelingshoofd, 10.2.e Wob . Zijn telefoonnummer is: 10.2.e Wob of zijn e-mailadres 10.2.e Wob @lingewaal.nl

M.vr.gr.,

10.2.e Wob**10.2.e Wob** ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**fax: **10.2.e Wob**emailadres: **10.2.e Wob** @lingewaal.nlinternet: www.lingewaal.nl**Van:** **10.2.e Wob** @mindef.nl]**Verzonden:** vrijdag 27 januari 2017 12:24**Aan:** **10.2.e Wob****Onderwerp:** persbericht radarBeste **10.2.e Wob**,

Bijgaand persbericht vervangt het bericht wat ik u op 28 november 2016 heb gestuurd.

Ik verzoek u dit persbericht zo spoedig als mogelijk te publiceren zodat de bewoners van uw gemeente worden geïnformeerd over het voornemen van Defensie.

U gaf aan dat er binnen de gemeente enige onrust is ontstaan over de komst van de radartoren. Graag maken wij een afspraak om te bespreken of het verstandig is om een voorlichtingsavond op korte termijn te organiseren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf****Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M **10.2.e Wob****E** **10.2.e Wob** @rijksoverheid.nl**W** <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De

gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: reactie twee bestemmingsplannen
Datum: woensdag 25 januari 2017 13:52:34

Beste 10.2.e Wob,

N.a.v. uw onderstaande e-mail en ons telefonisch contact van gisteren, deel ik u het volgende mee:

- U gaf aan dat in twee plannen, te weten uitwerkingsplan "Herwijnen-Oost" en bestemmingsplan "Sluimerskamp 2" in de Algemene afwijkingsregels is opgenomen dat zend-, ontvang- en of sirenemasten mogen worden gebouwd met een (te vergroten) hoogte van maximaal 40 meter. Dit is 5 meter boven de toetsingshoogte (35 meter), behorend bij de radarverstoringzone van de militaire radarlocatie te Herwijnen. Als gevolg daarvan wordt gevraagd te vermelden dat deze mogelijke antennes niet zonder toestemming van het Ministerie van Defensie worden gerealiseerd.

Reactie:

- Voor wat betreft uitwerkingsplan "Herwijnen-Oost" is dit niet meer mogelijk omdat B&W dit plan op 20 december 2016 hebben vastgesteld en het plan ter inzage ligt vanaf 4 januari 2017 tot en met 15 februari 2017. Bij gelegenheid zullen wij eventuele initiatiefnemers die bijvoorbeeld een zendmast willen bouwen van hoger dan 35 meter, erop wijzen dat ze hiervoor toestemming nodig hebben van het Ministerie van Defensie. Overigens is een initiatiefnemer verplicht bij de voorbereiding van een dergelijk plan, zich te vergewissen van de plicht toestemming te vragen.
- Voor wat betreft het ontwerpbestemmingsplan "Sluimerskamp 2" te Herwijnen, zal d.m.v. een ambtelijke aanpassing de maximale bouwhoogte, opgenomen in artikel 8 Algemene afwijkingsregels: artikel 8.1, d.m.v. een ambtelijke aanpassing worden verlaagd tot 30 meter.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob *ruimtelijke ordening*

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 16:20
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: reactie twee bestemmingsplannen

Beste 10.2.e Wob,

Wij kwamen twee bestemmingsplannen, Herwijnen-Oost en Sluimerskamp 2 Herwijnen, tegen waarbij in de regels art. 8.1 antennes mogelijk worden gemaakt tot 40 meter. Deze hoogte overschrijdt de toetsingshoogte behorend bij de radarverstoringzone van de militaire Radarlocatie te Herwijnen. Graag zouden wij vermeldt zien dat deze antennes niet zonder toestemming van het ministerie van Defensie gerealiseerd worden.

Kunt u dit ambtshalve wijzigen of zal ik een zienswijze indienen op beide bestemmingsplannen?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: "info@geldermalsen.nl"; "gemeente@buren.nl"; "gemeente@neerijnen.nl"; "info@zaltbommel.nl"; "info@maasdriel.nl"; "gemeente@s-hertogenbosch.nl"; "info@heusden.nl"; "info@waalwijk.nl"; "gemeente@aalburg.nl"; "info@werkendam.nl"; "gemeente@woudrichem.nl"; "gemeente@gorinchem.nl"; "info@gemhg.nl"; "info@giessenlanden.nl"; "Postbus1@zederik.nl"; "info@leerdam.nl"; "gemeente@vianen.nl"; "info@culemborg.nl"; "gemeente@tiel.nl"; "info@provincie-utrecht.nl"; "zuidholland@pzh.nl"; "info@brabant.nl"
Cc: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: Bekendmaking ontwerpbestemmingsplan radarstation Broekgraaf 1 te Herwijnen
Datum: dinsdag 17 januari 2017 12:32:00

Geachte heer / mevrouw,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Lingewaal maken op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening bekend dat met ingang van donderdag 19 januari tot en met woensdag 1 maart 2017 voor een ieder ter inzage ligt:
 Het ontwerp bestemmingsplan "Broekgraaf 1", Herwijnen.

Doelstelling bestemmingsplan

Het ontwerp bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een militair radarstation. Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, zal worden verplaatst naar Herwijnen. Dit bericht ontvangt u met name in verband met het feit dat de niet-verstoringszone (toetsingshoogte voor bouwwerken in meters t.o.v. NAP) van dit radarstation zich uitstrekt tot over uw grondgebied. Deze zone kan invloed hebben op bouwplannen voor onder andere hoge gebouwen en windmolens.

Begrenzing en ligging plangebied

Het ontwerp bestemmingsplan is gelegen op het perceel Broekgraaf 1, gelegen in het buitengebied tussen de Kern Herwijnen en de snelweg A15.

Ter inzage

Het bestemmingsplan wordt digitaal beschikbaar gesteld op een landelijke voorziening en is te raadplegen via:
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0733.BPBuiBroekgraaf1-OW01>
 Het ontwerp bestemmingsplan kan ook elke werkdag worden ingezien tijdens de openingsuren van het gemeentehuis, Raadhuisplein 3 4147 AN Asperen.

Uw mogelijke reactie op het ontwerpbestemmingsplan zie ik graag uiterlijk 1 maart 2017 tegemoet. Indien wij op deze datum geen reactie van u hebben ontvangen, dan nemen wij aan dat u geen opmerkingen heeft op het ontwerpbestemmingsplan.

Voor vragen kunt u contact opnemen met 10.2.e Wob van de afdeling Ruimtelijke Zaken, via telefoonnummer 10.2.e Wob. E-mailen kan naar 10.2.e Wob@lingewaal.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
 10.2.e Wob Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting
 Afdeling Ruimtelijke Zaken

**Gemeente Lingewaal**

Postadres: Postbus 1014, 4147 ZG Asperen

Bezoekadres: Raadhuisplein 3, Asperen

Tel: 10.2.e Wob

Mail: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

Bereikbaar op: 10.2.e Wob

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob @sab.nl
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen
Datum: woensdag 11 januari 2017 14:28:25
Bijlagen: [image009.png](#)
[image010.png](#)
[image011.png](#)
[image013.png](#)

Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob ,

De publicatie staat inderdaad in de Staatscourant, maar wordt via een rectificatie volgende week herhaald.

Dit geldt overigens ook voor het huis-aan-huis-blad "Het Kontakt". Hiervoor zorgen wij.

10.2.e Wob , de dataset zie ik met belangstelling tegemoet.

Bij voorbaat dank.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob
10.2.e Wob ruimtelijke ordening
 afdeling Ruimtelijke Zaken
 telefoon: 10.2.e Wob
 fax: 10.2.e Wob
 emailadres: 10.2.e Wob @lingewaal.nl
 internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:44
Aan: 10.2.e Wob @sab.nl; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

De publicatie staat overigens wel al in de staatscourant....

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:39
Aan: 10.2.e Wob ;
 10.2.e Wob @lingewaal.nl
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob ,

Dan haal ik de hele zin weg en ontvangen jullie de nieuwe dataset zodat het volgende week gepubliceerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob [redacted] @mindef.nl]

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:07

Aan: 10.2.e Wob @lingewaal.nl; 10.2.e Wob

CC: 10.2.e Wob @lingewaal.nl; 10.2.e Wob @ gelderland.nl

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Wat mij betreft schrappen we de zin in zijn geheel.

Ik begrijp dat de publicatie al is terug getrokken en dat er in feite geen keuze meer is. Overigens begrijp ik het wel vanuit jullie kant.

Ten aanzien van de bouwwerkzaamheden hebben wij te maken met ILenT als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Morgenochtend heb ik daar een overleg mee om de procedure goed te bespreken. Ik had liever gehad dat het bij jullie lag en wellicht ga ik dat morgen ook voorstellen gelet op jullie betrokkenheid tot nu toe.

10.2.e Wob, wil jij de tekst aanpassen en nieuwe actuele files naar de gemeente sturen voor publicatie?

Groet

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob [redacted] @lingewaal.nl]

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 12:02

Aan: 10.2.e Wob [redacted];

10.2.e Wob @sab.nl

CC: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob [redacted]

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

In reactie op jouw onderstaande e-mail het volgende:

Ik ben het eens met de laatst toegezonden tekst en jouw opmerking dat de volgende zin wordt geschrapt:

"In dit geval is geen sprake van bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar."

Een alternatief dat deze zin als volgt wordt aangepast:

"In dit geval is geen sprake van **bestaande** bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar."

Aan jullie de keuze.

Ten aanzien van de publicatie het volgende:

Gezien de onderhavige niet onbelangrijke wijziging van de toelichting, en het feit dat de bestaande toelichting vandaag van de site www.ruimtelijkeplannen.nl moet worden gehaald, morgen de aangepaste toelichting op zijn vroegst kan worden geplaatst en als alles goed gaat

pas vrijdag kan worden gepubliceerd, is uitstel van publicatie met een week noodzakelijk. Ik heb dan ook binnen deze week de gelegenheid om B&W hierover te informeren en de omliggende overlegpartners (omliggende gemeenten en provincies) op een juiste manier te berichten. Ik ga ervan uit dat je hiervoor begrip hebt, ondanks het feit dat ik weet dat er vanuit het Ministerie van Defensie druk staat op de realisatie van dit project. Het slopen en treffen van voorbereidingen voor de bouw van het radarstation, kan wat mij betreft al beginnen als de sloopvergunning is afgegeven, maar de start van de definitieve bouwwerkzaamheden vraagt vooraf overleg met onze gemeente. Zonder dit overleg is het niet geoorloofd alvast te starten met de bouw.

Jouw / jullie reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: **10.2.e Wob** [@mindef.nl](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 11:41

Aan: **10.2.e Wob** [@sab.nl](mailto:10.2.e Wob@sab.nl); **10.2.e Wob**

Onderwerp: RE: radarverstoringsskaarten Herwijnen

10.2.e Wob, Je bent sneller als dat ik kon reageren met een nieuw tekstvoorstel zoals zojuist afgesproken met **10.2.e Wob**. Maar jouw tekst is prima met een opmerking: de zin "In dit geval is geen sprake van bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar." moet worden geschrapt.

10.2.e Wob, als je het eens bent met deze nieuwe tekst dan hoor ik het graag per omgaande want dan kan **10.2.e Wob** dat vandaag nog opnieuw op ruimtelijke plannen aanpassen/zetten en dan kan de procedure zonder verdere vertraging doorgang vinden. Dus publicatie vandaag en morgen op ruimtelijke plannen en ter inzage.

Ik hoor het graag

Groet

10.2.e Wob

Van: **10.2.e Wob** [@sab.nl](mailto:10.2.e Wob@sab.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 11:27

Aan: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

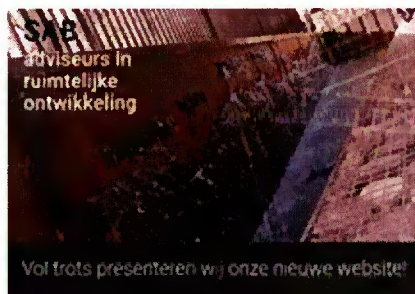
Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob,

Bij deze stuur ik jullie de tweede aangepaste toelichting en de nieuwe bijlage van de radarverstoringsgebieden.

Ik hoor graag of alles zo naar wens is aangepast. Aangezien het plan opnieuw op Ruimtelijke plannen gepubliceerd zal worden, dienen er ook opnieuw uitwisselbestanden door ons geleverd te worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het gebruik van elektronische berichten kan vertraging opleveren. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 10:52

Aan: 10.2.e Wob @mindef.nl; 10.2.e Wob

cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Bedankt voor uw informerende e-mail. We hebben daar toch nog enige vragen / opmerkingen over.

- Wat houdt toetsingskader / -hoogte in? Moet er dan overleg worden gevoerd met Defensie of betekent dat iets anders? Moet er bij elk bouwinitiatief binnen de zone die de betreffende toetsingshoogte overschrijdt, overleg worden gevoerd met de kans op verbod of iets anders?
- Gezien de huidige situatie waarbij de toelichting niet onbelangrijk wordt aangepast en

de verwerkingstijd van de stukken op www.ruimtelijkeplannen.nl in ieder geval twee dagen in beslag neemt, hebben wij besloten vanwege de juridische impact, de publicatie een week uit te stellen en alle stukken op een juiste wijze te publiceren en toe te zenden aan o.a. de overlegpartners (omliggende gemeenten en provincies).

N.B. voor **10.2.e Wob**.

Het lijkt ons verstandig de het toetsingskader te definiëren in de tekst en de naam van het kaartje op pagina 10 als volgt aan te passen:

“Toetsingshoogte bouwwerken in meters t.o.v. N.A.P. radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 15 km.)”

Wij blijven de mening toegedaan dat de toegezonden kaart als bijlage wordt toegevoegd aan der stukken zodat eenieder duidelijk de informatie van de 15 km.-kaart kan bekijken.

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** @lingewaal.nl

internet: www.lingewaal.nl



Van: **10.2.e Wob** @mindef.nl

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 10:00

Aan: **10.2.e Wob**; **10.2.e Wob** @sab.nl

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste **10.2.e Wob** en **10.2.e Wob**

De binnenste cirkel van 15 km geldt voor bouwwerken en windturbines en betreft een toetsingshoogte en geen verbodszone. De grote cirkel van 75 km geldt alleen voor windturbines en betreft eveneens een toetsingszone. In het BARRO en RARRO is het beleid mbt radarverstoringsgebieden volledig uitgelegd en ook RVO heeft een duidelijke uitleg op haar site op <http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/radar>. Elke gemeente moet hiermee rekening houden wanneer zij een nieuw bestemmingsplan maken. Er is geen noodzaak om gemeenten apart te informeren over deze zonering, deze is het als het goed is bekend. Bijgevoegd de beide cirkels op gescheiden tekeningen.

In dit (postzegel)bestemmingsplan heeft het geen zin om op de plankaart of in de regels of toelichting een uitgebreid verhaal op te nemen over deze kwestie. De particulieren in de directe

omgeving hebben pas te maken met deze zonering wanneer zij hoger dan 30 meter willen bouwen en dat lijkt mij al niet toegestaan? En vervolgens lopen de toetsingshoogten snel op en hebben in de meeste gevallen alleen initiatiefnemers voor windturbines hiermee te maken. Een vermelding in de toelichting met een klein kaartje en een goede verwijzing naar het RARRO volstaat. In de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied kan het wel zinvol zijn om meer aandacht aan deze zaak te besteden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob [redacted] [@lingewaal.nl](mailto:[redacted]@lingewaal.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 9:40

Aan: 10.2.e Wob

cc: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Bedankt voor uw aangepaste toelichting. Het bijgevoegde kaartje met de cirkels waarop de maximale bouwhoogtes staan vermeld, is erg onduidelijk en dus niet klantvriendelijk weergegeven. Wij hebben behoefte aan een duidelijke kaart waarop goed leesbaar de kringen met de maximale bouwhoogtes zichtbaar is en dit tekstueel toe te lichten. Dit is nodig om naast particulieren die in de omgeving hun gronden hebben, de omliggende gemeenten goed te kunnen informeren.

Uw reactie zie ik graag z.s.m. tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:[redacted]@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [redacted] [@sab.nl](mailto:[redacted]@sab.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:47

Aan: 10.2.e Wob

cc: 10.2.e Wob @mindef.nl

Onderwerp: FW: radarverstoringskaarten Herwijnen

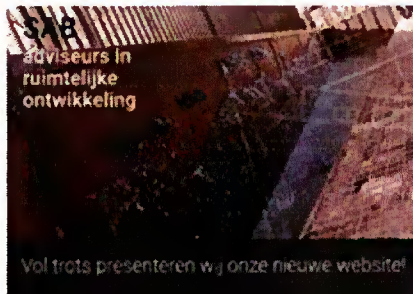
Beste 10.2.e Wob ,

Bij deze stuur ik u de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan Broekgraaf 1 in Herwijnen. In onderstaande mail ziet u de aangepaste toetsing aan het Barro.

Ik ga er van uit u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is niet toegestaan te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken van berichten van de afzender. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:06

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Prima zo!

Van: 10.2.e Wob @sab.nl

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:48

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

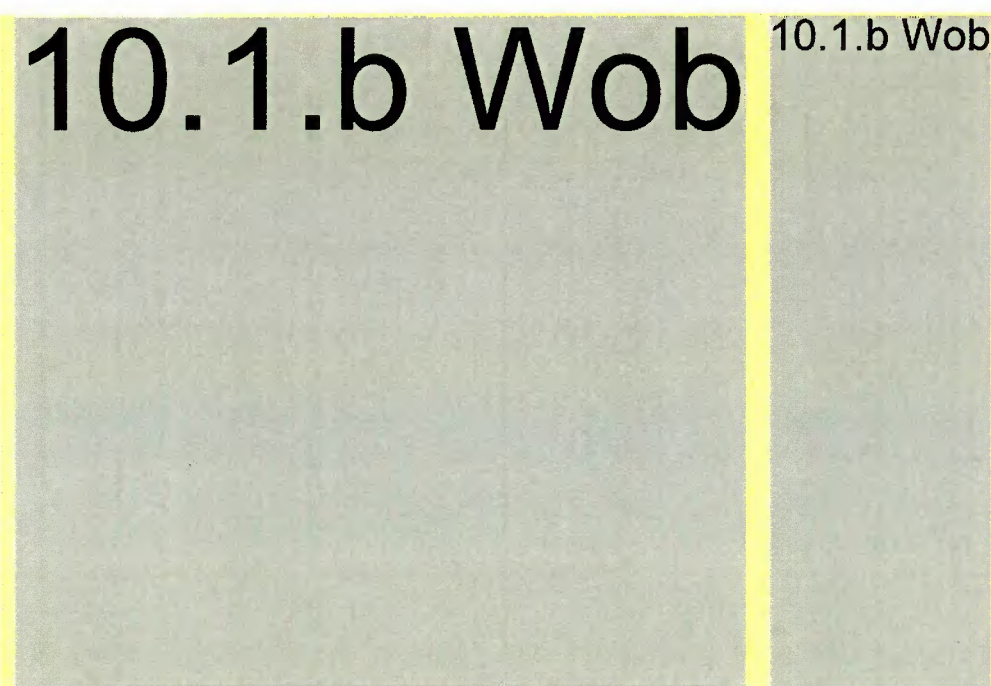
Beste 10.2.e Wob,

Ik heb nu onderstaande opgenomen in de toetsing van het Barro. Is dat zo voor jou akkoord?

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

In artikel 2.6.9 is tevens geregeld dat er voor radarstations radarverstoringsgebieden gelden. Binnen een radarverstoringsgebied mogen geen bouwwerken mogelijk worden gemaakt die vanwege de hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In dit geval is hier geen sprake van. Deze radarverstoringsgebieden hoeven vanwege bovenstaande normen in Barro niet te worden opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan. Op de navolgende afbeeldingen zijn de radarverstoringsgebieden (zone 75 km en 15 km) van het radarstation weergegeven.



Radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 75 km)

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een

[kijkje?](#)

Disclaimer

Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob [@mindef.nl](#)
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:13
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Hierbij de kaarten die in de toelichting opgenomen zouden kunnen worden.

Met 10.2.e Wob afgesproken dat hij probeert het voor morgen eind van de de dag te herstellen en anders gebeurt het ambtelijk in het definitieve bestemmingsplan.

We hebben morgenochtend nog wel even contact.

Groet

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
 Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob [@rijksoverheid.nl](#)

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten.

berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
 10.2.e Wob@lingewaal.nl
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen
Datum: woensdag 11 januari 2017 13:39:26
Bijlagen: image002.png
 image003.png
 image004.png
 image006.png

Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob,

Dan haal ik de hele zin weg en ontvangen jullie de nieuwe dataset zodat het volgende week gepubliceerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 13:07
Aan: 10.2.e Wob@lingewaal.nl; 10.2.e Wob
CC: 10.2.e Wob@lingewaal.nl; 10.1.b @gelderland.nl
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Wat mij betreft schrappen we de zin in zijn geheel.

Ik begrijp dat de publicatie al is terug getrokken en dat er in feite geen keuze meer is. Overigens begrijp ik het wel vanuit jullie kant.

Ten aanzien van de bouwwerkzaamheden hebben wij te maken met ILenT als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. Morgenochtend heb ik daar een overleg mee om de procedure goed te bespreken. Ik had liever gehad dat het bij jullie lag en wellicht ga ik dat morgen ook voorstellen gelet op jullie betrokkenheid tot nu toe.

10.2.e Wob, wil jij de tekst aanpassen en nieuwe actuele files naar de gemeente sturen voor publicatie?

Groet

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 12:02
Aan: 10.2.e Wob
 10.2.e Wob@sab.nl
CC: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

In reactie op jouw onderstaande e-mail het volgende:

Ik ben het eens met de laatst toegezonden tekst en jouw opmerking dat de volgende zin wordt geschrapt:

"In dit geval is geen sprake van bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar."

Een alternatief dat deze zin als volgt wordt aangepast:

"In dit geval is geen sprake van **bestaande** bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar."

Aan jullie de keuze.

Ten aanzien van de publicatie het volgende:

Gezien de onderhavige niet onbelangrijke wijziging van de toelichting, en het feit dat de bestaande toelichting vandaag van de site www.ruimtelijkeplannen.nl moet worden gehaald, morgen de aangepaste toelichting op zijn vroegst kan worden geplaatst en als alles goed gaat pas vrijdag kan worden gepubliceerd, is uitstel van publicatie met een week noodzakelijk. Ik heb dan ook binnen deze week de gelegenheid om B&W hierover te informeren en de omliggende overlegpartners (omliggende gemeenten en provincies) op een juiste manier te berichten. Ik ga ervan uit dat je hiervoor begrip hebt, ondanks het feit dat ik weet dat er vanuit het Ministerie van Defensie druk staat op de realisatie van dit project. Het slopen en treffen van voorbereidingen voor de bouw van het radarstation, kan wat mij betreft al beginnen als de sloopvergunning is afgegeven, maar de start van de definitieve bouwwerkzaamheden vraagt vooraf overleg met onze gemeente. Zonder dit overleg is het niet geoorloofd alvast te starten met de bouw.

Jouw / jullie reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: **10.2.e Wob** [@mindef.nl\]](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 11:41

Aan: **10.2.e Wob** [@sab.nl](mailto:10.2.e Wob@sab.nl); **10.2.e Wob**

Onderwerp: RE: radarverstoringsskaarten Herwijnen

10.2.e Wob, Je bent sneller als dat ik kon reageren met een nieuw tekstvoorstel zoals zojuist afgesproken met **10.2.e Wob**. Maar jouw tekst is prima met een opmerking: de zin "In dit geval is geen sprake van bouwwerken die vanwege de hoogte gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar." moet worden geschrapt.

10.2.e Wob, als je het eens bent met deze nieuwe tekst dan hoor ik het graag per omgaande want dan kan 10.2.e Wob dat vandaag nog opnieuw op ruimtelijke plannen aanpassen/zetten en dan kan de procedure zonder verdere vertraging doorgang vinden. Dus publicatie vandaag en morgen op ruimtelijke plannen en ter inzage.

Ik hoor het graag

Groet

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 11:27
Aan: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

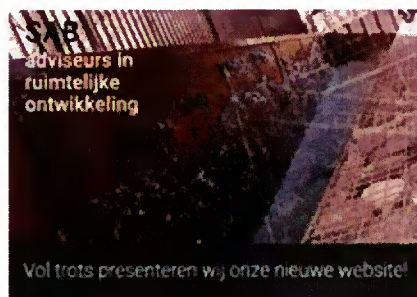
Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob,

Bij deze stuur ik jullie de tweede aangepaste toelichting en de nieuwe bijlage van de radarverstoringsgebieden.

Ik hoor graag of alles zo naar wens is aangepast. Aangezien het plan opnieuw op Ruimtelijke plannen gepubliceerd zal worden, dienen er ook opnieuw uitwisselbestanden door ons geleverd te worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) aan computersystemen of andere gegevensdragers die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 10:52
Aan: 10.2.e Wob @mindef.nl'; 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Bedankt voor uw informerende e-mail. We hebben daar toch nog enige vragen / opmerkingen over.

- Wat houdt toetsingskader / -hoogte in? Moet er dan overleg worden gevoerd met Defensie of betekent dat iets anders? Moet er bij elk bouwinitiatief binnen de zone die de betreffende toetsingshoogte overschrijdt, overleg worden gevoerd met de kans op verbod of iets anders?
- Gezien de huidige situatie waarbij de toelichting niet onbelangrijk wordt aangepast en de verwerkingstijd van de stukken op www.ruimtelijkeplannen.nl in ieder geval twee dagen in beslag neemt, hebben wij besloten vanwege de juridische impact, de publicatie een week uit te stellen en alle stukken op een juiste wijze te publiceren en toe te zenden aan o.a. de overlegpartners (omliggende gemeenten en provincies).

N.B. voor 10.2.e Wob .

Het lijkt ons verstandig de het toetsingskader te definiëren in de tekst en de naam van het kaartje op pagina 10 als volgt aan te passen:

“Toetsingshoogte bouwwerken in meters t.o.v. N.A.P. radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 15 km.)”

Wij blijven de mening toegedaan dat de toegezonden kaart als bijlage wordt toegevoegd aan de stukken zodat eenieder duidelijk de informatie van de 15 km.-kaart kan bekijken.

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [@mindef.nl](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 10:00

Aan: 10.2.e Wob; 10.2.e Wob [@sab.nl](mailto:10.2.e Wob@sab.nl)

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob en 10.2.e Wob

De binnenste cirkel van 15 km geldt voor bouwwerken en windturbines en betreft een toetsingshoogte en geen verbodszone. De grote cirkel van 75 km geldt alleen voor windturbines en betreft eveneens een toetsingszone. In het BARRO en RARRO is het beleid mbt radarverstoringsgebieden volledig uitgelegd en ook RVO heeft een duidelijke uitleg op haar site op <http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/radar>. Elke gemeente moet hiermee rekening houden wanneer zij een nieuw bestemmingsplan maken. Er is geen noodzaak om gemeenten apart te informeren over deze zonering, deze is het als het goed is bekend. Bijgevoegd de beide cirkels op gescheiden tekeningen.

In dit (postzegel)bestemmingsplan heeft het geen zin om op de plankaart of in de regels of toelichting een uitgebreid verhaal op te nemen over deze kwestie. De particulieren in de directe omgeving hebben pas te maken met deze zonering wanneer zij hoger dan 30 meter willen bouwen en dat lijkt mij al niet toegestaan? En vervolgens lopen de toetsingshoogten snel op en hebben in de meeste gevallen alleen initiatiefnemers voor windturbines hiermee te maken. Een vermelding in de toelichting met een klein kaartje en een goede verwijzing naar het RARRO volstaat. In de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied kan het wel zinvol zijn om meer aandacht aan deze zaak te besteden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 9:40
Aan: 10.2.e Wob
CC: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Bedankt voor uw aangepaste toelichting. Het bijgevoegde kaartje met de cirkels waarop de maximale bouwhoogtes staan vermeld, is erg onduidelijk en dus niet klantvriendelijk weergegeven. Wij hebben behoefte aan een duidelijke kaart waarop goed leesbaar de kringen met de maximale bouwhoogtes zichtbaar is en dit tekstueel toe te lichten. Dit is nodig om naast particulieren die in de omgeving hun gronden hebben, de omliggende gemeenten goed te kunnen informeren.

Uw reactie zie ik graag z.s.m. tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening
 afdeling Ruimtelijke Zaken
 telefoon: 10.2.e Wob
 fax: 10.2.e Wob
 emailadres: 10.2.e Wob @lingewaal.nl
 internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [@sab.nl\]](mailto:10.2.e Wob@sab.nl)
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:47
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob @mindef.nl
Onderwerp: FW: radarverstoringskaarten Herwijnen

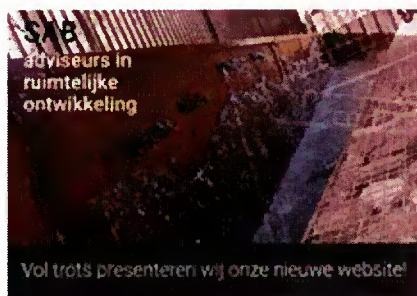
Beste 10.2.e Wob,

Bij deze stuur ik u de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan Broekgraaf 1 in Herwijnen. In onderstaande mail ziet u de aangepaste toetsing aan het Barro.

Ik ga er van uit u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob
 Amsterdam | Arnhem
 Aanwezig op: 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is niet toegestaan te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken van berichten van de afzender. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob [@mindef.nl\]](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:06
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Prima zo!

Van: 10.2.e Wob [@sab.nl\]](mailto:10.2.e Wob@sab.nl)
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:48
Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

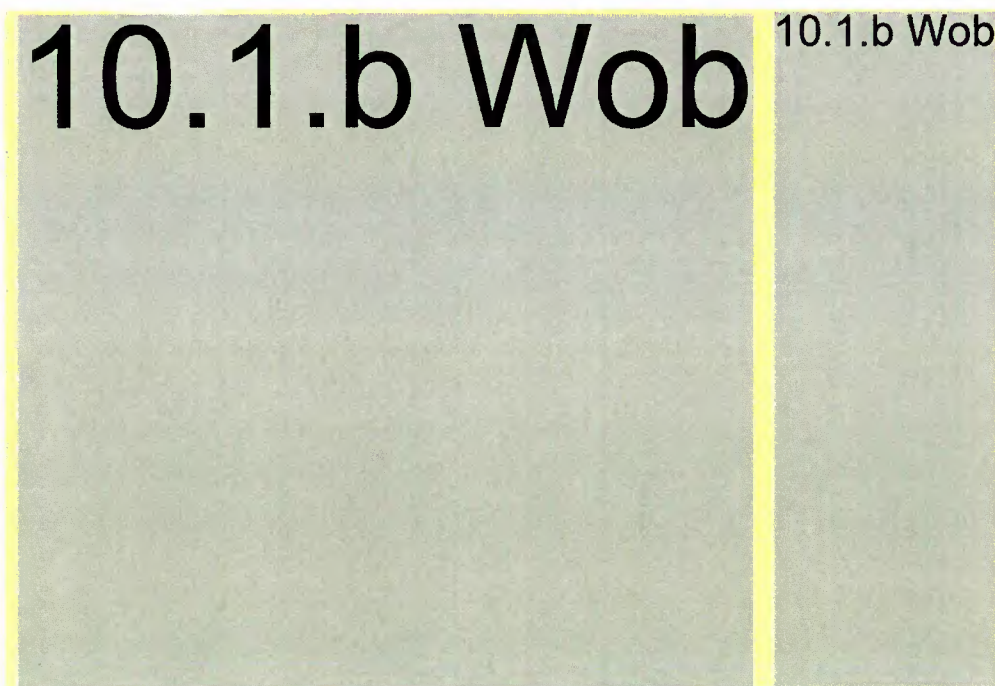
Beste **10.2.e Wob**,

Ik heb nu onderstaande opgenomen in de toetsing van het Barro. Is dat zo voor jou akkoord?

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

In artikel 2.6.9 is tevens geregeld dat er voor radarstations radarverstoringsgebieden gelden. Binnen een radarverstoringsgebied mogen geen bouwwerken mogelijk worden gemaakt die vanwege de hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In dit geval is hier geen sprake van. Deze radarverstoringsgebieden hoeven vanwege bovenstaande normen in Barro niet te worden opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan. Op de navolgende afbeeldingen zijn de radarverstoringsgebieden (zone 75 km en 15 km) van het radarstation weergegeven.



Radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 75 km)

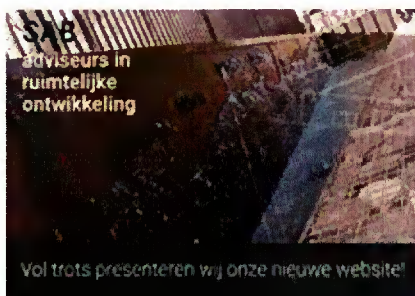
Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

SAB | **10.2.e Wob** | **10.2.e Wob**

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op **10.2.e Wob**



Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T **10.2.e Wob** | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) aan computersystemen of andere gegevensdragers voortvloeiend uit het gebruik van elektronische berichten. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:13

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Hierbij de kaarten die in de toelichting opgenomen zouden kunnen worden.

Met 10.2.e Wob afgesproken dat hij probeert het voor morgen eind van de de dag te herstellen en anders gebeurt het ambtelijk in het definitieve bestemmingsplan.

We hebben morgenochtend nog wel even contact.

Groet

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Met vriendelijke groet,

<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Bedankt voor uw informerende e-mail. We hebben daar toch nog enige vragen / opmerkingen over.

- Wat houdt toetsingskader / -hoogte in? Moet er dan overleg worden gevoerd met

Defensie of betekent dat iets anders? Moet er bij elk bouwinitiatief binnen de zone die de betreffende toetsingshoogte overschrijdt, overleg worden gevoerd met de kans op verbod of iets anders?

- Gezien de huidige situatie waarbij de toelichting niet onbelangrijk wordt aangepast en de verwerkingstijd van de stukken op www.ruimtelijkeplannen.nl in ieder geval twee dagen in beslag neemt, hebben wij besloten vanwege de juridische impact, de publicatie een week uit te stellen en alle stukken op een juiste wijze te publiceren en toe te zenden aan o.a. de overlegpartners (omliggende gemeenten en provincies).

N.B. voor **10.2.e Wob** .

Het lijkt ons verstandig de het toetsingskader te definiëren in de tekst en de naam van het kaartje op pagina 10 als volgt aan te passen:

“Toetsingshoogte bouwwerken in meters t.o.v. N.A.P. radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 15 km.)”

Wij blijven de mening toegedaan dat de toegezonden kaart als bijlage wordt toegevoegd aan der stukken zodat eenieder duidelijk de informatie van de 15 km.-kaart kan bekijken.

Uw reactie zien we met belangstelling tegemoet.

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: **10.2.e Wob** [@mindef.nl](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 10:00

Aan: **10.2.e Wob**; **10.2.e Wob** [@sab.nl](mailto:10.2.e Wob@sab.nl)

Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste **10.2.e Wob** en **10.2.e Wob**

De binnenste cirkel van 15 km geldt voor bouwwerken en windturbines en betreft een toetsingshoogte en geen verbodszone. De grote cirkel van 75 km geldt alleen voor windturbines en betreft eveneens een toetsingszone. In het BARRO en RARRO is het beleid mbt radarverstoringsgebieden volledig uitgelegd en ook RVO heeft een duidelijke uitleg op haar site op <http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/radar>. Elke gemeente moet hiermee rekening houden wanneer zij een nieuw bestemmingsplan maken. Er is geen noodzaak om gemeenten apart te informeren over deze zonering, deze is het als het goed is bekend.

Bijgevoegd de beide cirkels op gescheiden tekeningen.

In dit (postzegel)bestemmingsplan heeft het geen zin om op de plankkaart of in de regels of toelichting een uitgebreid verhaal op te nemen over deze kwestie. De particulieren in de directe omgeving hebben pas te maken met deze zonering wanneer zij hoger dan 30 meter willen bouwen en dat lijkt mij al niet toegestaan? En vervolgens lopen de toetsingshoogten snel op en hebben in de meeste gevallen alleen initiatiefnemers voor windturbines hiermee te maken. Een vermelding in de toelichting met een klein kaartje en een goede verwijzing naar het RARRO volstaat. In de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied kan het wel zinvol zijn om meer aandacht aan deze zaak te besteden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob [redacted] [@lingewaal.nl](mailto:[redacted]@lingewaal.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 / 9:40

Aan: 10.2.e Wob

CC: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: radarverstoringsskaarten Herwijnen

Beste **10.2.e Wob** ,

Bedankt voor uw aangepaste toelichting. Het bijgevoegde kaartje met de cirkels waarop de maximale bouwhoogtes staan vermeld, is erg onduidelijk en dus niet klantvriendelijk weergegeven. Wij hebben behoefte aan een duidelijke kaart waarop goed leesbaar de kringen met de maximale bouwhoogtes zichtbaar is en dit tekstueel toe te lichten. Dit is nodig om naast particulieren die in de omgeving hun gronden hebben, de omliggende gemeenten goed te kunnen informeren.

Uw reactie zie ik graag z.s.m. tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:[redacted]@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [redacted] [@sab.nl](mailto:[redacted]@sab.nl)

Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:47

Aan: 10.2.e Wob
CC: 10.2.e Wob@mindef.nl'
Onderwerp: FW: radarverstoringskaarten Herwijnen

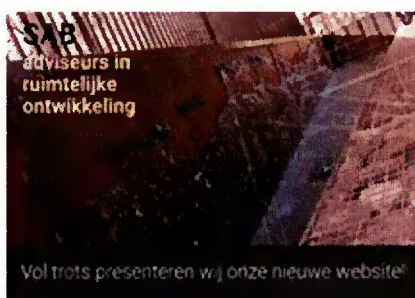
Beste 10.2.e Wob,

Bij deze stuur ik u de aangepaste toelichting van het bestemmingsplan Broekgraaf 1 in Herwijnen. In onderstaande mail ziet u de aangepaste toetsing aan het Barro.

Ik ga er van uit u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob
 Amsterdam | Arnhem
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is niet toegestaan te kopiëren, te verspreiden of anderszins openbaar te maken van berichten van de afzender. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob@mindef.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:06
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Prima zo!

Van: 10.2.e Wob@sab.nl]
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:48
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

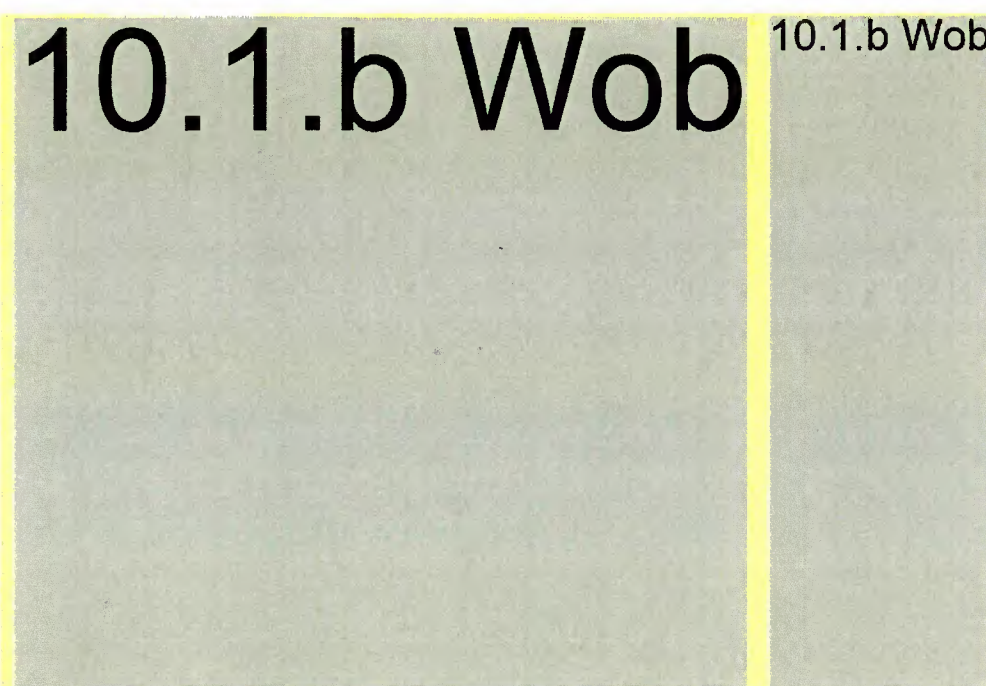
Beste 10.2.e Wob,

Ik heb nu onderstaande opgenomen in de toetsing van het Barro. Is dat zo voor jou akkoord?

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

In artikel 2.6.9 is tevens geregeld dat er voor radarstations radarverstoringsgebieden gelden. Binnen een radarverstoringsgebied mogen geen bouwwerken mogelijk worden gemaakt die vanwege de hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In dit geval is hier geen sprake van. Deze radarverstoringsgebieden hoeven vanwege bovenstaande normen in Barro niet te worden opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan. Op de navolgende afbeeldingen zijn de radarverstoringsgebieden (zone 75 km en 15 km) van het radarstation weergegeven.



Radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 75 km)

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een

[kijkje?](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob [@mindef.nl\]](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:13

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Hierbij de kaarten die in de toelichting opgenomen zouden kunnen worden.

Met 10.2.e Wob afgesproken dat hij probeert het voor morgen eind van de de dag te herstellen en anders gebeurt het ambtelijk in het definitieve bestemmingsplan.

We hebben morgenochtend nog wel even contact.

Groet

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e Wob@rijksoverheid.nl)

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Bestemmingsplan

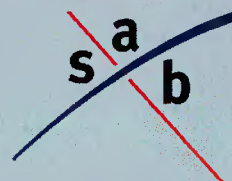
Broekgraaf 1 te Herwijnen

Gemeente Lingewaal

Datum: 14 december 2016

Projectnummer: 160239

ID: NL.IMRO.0733.BPBuiBroekgraaf1-OW01



INHOUD

TOELICHTING

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	17
4	Milieuaspecten	18
4.1	Bodem	18
4.2	Geluid	20
4.3	Luchtkwaliteit	20
4.4	Flora en fauna	21
4.5	Externe veiligheid	23
4.6	Archeologie	26
4.7	Cultuurhistorie	27
4.8	Water	29
4.9	Bedrijven en milieuzonering	32
4.10	Verkeer en parkeren	33
4.11	Economische uitvoerbaarheid	33
5	Wijze van bestemmen	35
5.1	Algemeen	35
5.2	Dit bestemmingsplan	37
6	De procedure	38
6.1	Overleg	38
6.2	Zienswijzen	38

Bijlagen

- Bijlage 1: Radarverstoringsgebieden Herwijnen (zone 75 km en zone 15 km), Rijksvastgoedbedrijf
- Bijlage 2: Tebodin (7 december 2015), Verkennend en actualiserend bodemonderzoek, documentnummer: 16215001
- Bijlage 3: Omgevingsdienst Rivierenland (3 november 2016), Bodeminformatie, kenmerk: 021472086
- Bijlage 4: PJ Milieu BV (1 oktober 2012), Asbestinventarisatie, kenmerk: 1133102K
- Bijlage 5: SAB (10 november 2016), Natuuronderzoek, projectnummer: 160239

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, gaat verplaatst worden naar Herwijnen. Het blijkt dat plaatsing van een nieuwe radar op deze locatie leidt tot een significante verbetering van de radardekking in Nederland. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Echter, conform artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen.

Het ministerie van Defensie heeft op 22 april 2016 bij de gemeente Lingewaal een principeverzoek ingediend om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging. De gemeente Lingewaal heeft aangegeven positief tegenover het verzoek te staan.

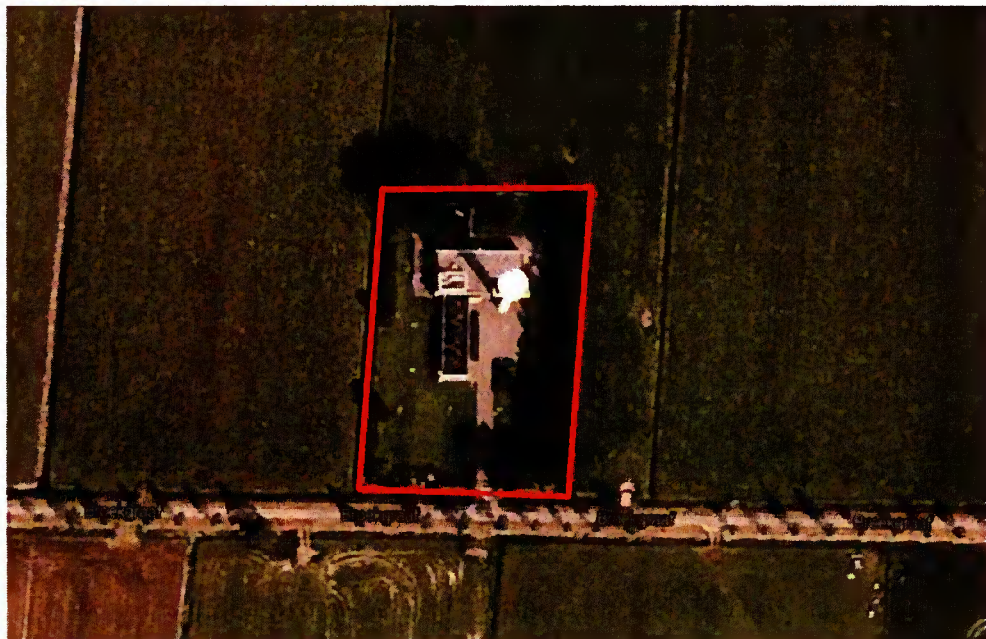
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een nieuw planologisch-juridisch kader voor de Broekgraaf 1 in Herwijnen.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van Lingewaal, ten noorden van de kern Herwijnen. Het betreft het perceel aan de Broekgraaf 1. In de directe omgeving bevinden zich enkel agrarische graslanden. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven. De exacte begrenzing van het plangebied is op de verbeelding van dit bestemmingsplan weergegeven.



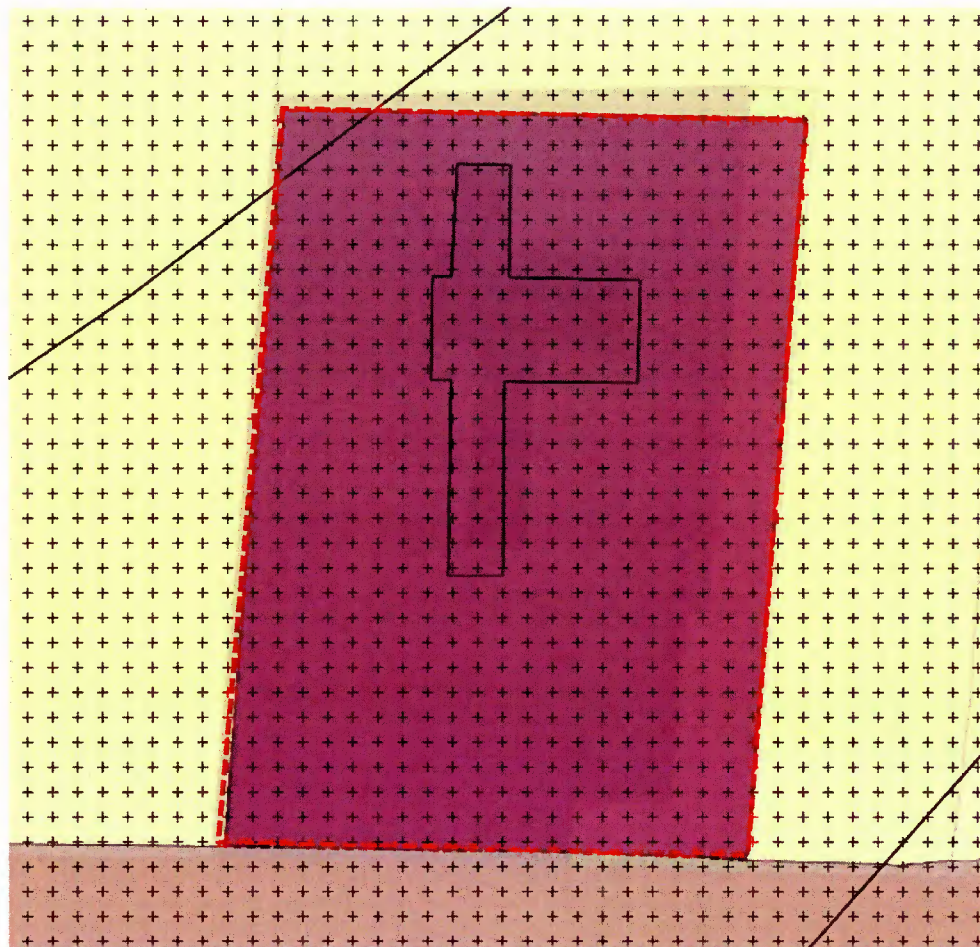
Globale ligging plangebied (bron: Google Maps)



Globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Lingewaal op 9 oktober 2012. Op grond van dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Bedrijf'. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' met globale aanduiding plangebied

Voor het plangebied geldt daarnaast het bestemmingsplan 'Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Lingewaal op 10 december 2015. De regels uit dit vigerende bestemmingsplan zijn overgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan.

Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie een militair radarstation te realiseren. Op grond van artikel 2.6.9 van het Barro moet een terrein waar een militair radarstation ligt worden voorzien van de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2) beschrijft de bestaande en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het plan moet voldoen. Hoofdstuk 4 bevat de milieu- en de omgevingsaspecten van het plan. De toelichting besluit met hoofdstukken over de opbouw en uitleg van de planregels (hoofdstuk 5) en het gevoerde overleg en de inspraak op het plan (hoofdstuk 6).

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Broekgraaf 1, ten noorden van de kern Herwijnen, in de gemeente Lingewaal. Het terrein is ongeveer voor de helft verhard. De bebouwing heeft een oppervlakte van zo'n 500 m² en betreft een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). De verschillende ruimtes waren in gebruik als: magazijn, extractorzaal, zenderzaal, kantine, kantoor, opslag, luchtbehandeling, werkplaats, etc. Het onverharde deel van het terrein betreft bomen en gras.

Op navolgende afbeelding is een impressie weergegeven van het plangebied.

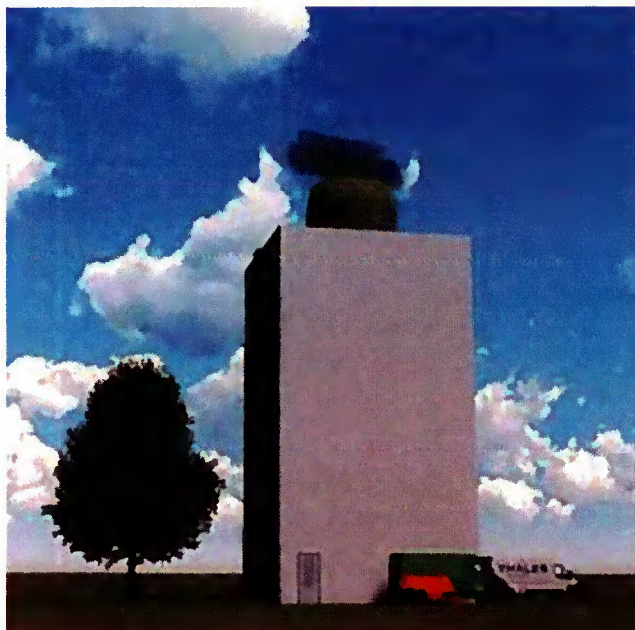


Impressie huidige situatie

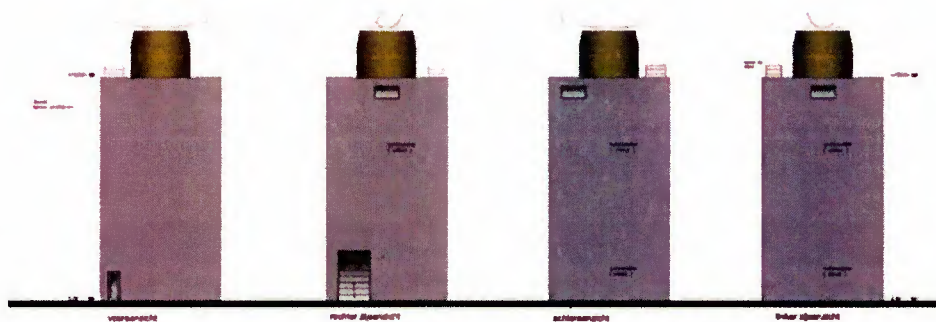
2.2 Toekomstige situatie

Het radarstation is sinds kort niet meer in gebruik door LVNL. Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. De hoogte bedraagt maximaal 30 m. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

Op navolgende afbeelding is een impressie weergegeven van de toekomstige situatie. De bebouwing op deze afbeelding is indicatief. De uiteindelijke nieuwbouw kan op ondergeschikte punten verschillen; echter binnen de kaders van dit bestemmingsplan.



Impressie toekomstige situatie



Impressie doorsneden toekomstige situatie

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uit-spraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Land-schap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opga-ven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofd-doelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het plano-logisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. Het perceel krijgt de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'.

Voor dit initiatief is in de SVIR geen specifiek ruimtelijk beleid van toepassing. Het ini-tiatief is niet in strijd met de uitgangspunten uit de SVIR.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde Structuurvisie vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moe-ten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorzie-ning, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecolo-gische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeer-gebied (uitbreidingsruimte) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

10.1.b Wob

[Redacted text block containing multiple lines of information, likely a table or list, obscured by yellow bars.]

10.1.b Wob

10.1.b Wob

10.1.b Wob

10.1.b Wob

10.1.b Wob

10.1.b Wob

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

De ladder bestaat uit het doorlopen en motiveren van de volgende stappen:

- a er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Toetsing

In dit geval is sprake van een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Hiermee is geen sprake van verdere verstedelijking die gepaard gaat met nieuw ruimtebeslag. Het plan is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland richt zich formeel op de komende tien jaar, maar kijkt ook naar de langere termijn.

De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

- 1 Een duurzame economische structuurversterking.

Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder

in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.

2 Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Dit doel betekent vooral:

- a ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels,
- b zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap,
- c een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed,
- d een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Gelderse Ladder voor duurzame verstedelijking

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing. Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- Past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- Hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de Ladder voor duurzame verstedelijking, die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In elk bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de Rijksladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze te motiveren. Deze Rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

Toetsing

Eén van de doelstellingen uit de Omgevingsvisie betreft het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving. Daarbij is het van belang om te ontwikkelen met kwaliteit en recht te doen aan de kwaliteiten van het gebied. Het plan betreft een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Het perceel is in de huidige situatie reeds zorgvuldig ingepast in de omge-

ving. Het plan is in paragraaf 3.1.1 getoetst aan de Ladder van duurzame verstedelijking. Daaruit blijkt dat hieraan wordt voldaan. De ontwikkeling past daarmee binnen de kaders van de Omgevingsvisie Gelderland.

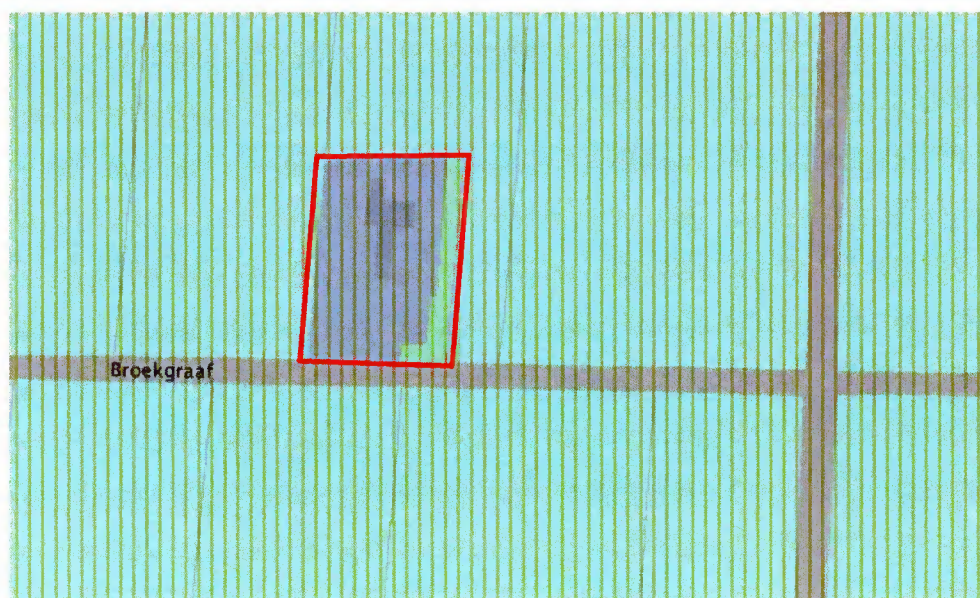
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Landschap

Uit de navolgende afbeelding van de kaart 'Landschap' van de Omgevingsverordening wordt duidelijk dat het plangebied binnen de 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' ligt.



'Nieuwe Hollandse Waterlinie' met aanduiding plangebied (rood)

Natuur

Uit de navolgende afbeelding van de kaart 'Natuur' van de Omgevingsverordening wordt duidelijk dat het plangebied niet binnen het Gelders natuurnetwerk (GNN) of Groene ontwikkelingszone (GO) ligt.



GNN en GO met aanduiding plangebied (rood)

Toetsing

Met betrekking tot de ligging in de 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' is het van belang dat geen afbreuk wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van het gebied. Gezien de kleine schaal van de ontwikkeling en het feit dat het vervangende nieuwbouw betreft is hiervan geen sprake. In de Omgevingsverordening worden verder geen regels genoemd die op dit plan van toepassing zijn. Het project is daarom niet in strijd met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Rivierenland 2004-2015

De gemeente Lingewaal maakt deel uit van de Regio Rivierenland. Regio Rivierenland is een samenwerkingsverband van negen gemeenten in de Betuwe en de Bommelerwaard. De gemeenten ontwikkelen daarin eigen beleid en nemen eigen formele besluiten. De Structuurvisie Rivierenland 2004-2015 (Regio Rivierenland, 2004) formuleert als hoofdpoging het behouden en versterken van het unieke karakter van de regio rond de ruimtelijke structuurdragers die de eigenheid van dit landschap bepalen. De ruimtelijke structuurdragers zijn de uiterwaarden, dijken, oeverwallen en kommen en het cultuurhistorische landschap (bijvoorbeeld de Nieuwe Hollandse Waterlinie). In het Rivierenland zijn de ruimtelijke structuurdragers richtinggevend voor de ontwikkeling van verstedelijking, de functies van het landelijk gebied, verkeer en vervoer en recreatie en toerisme. Hierdoor wordt het unieke landschap met haar contrasten behouden dan wel versterkt. De hoofdinfrastructuur wordt door de regio mede als leidend gezien voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor het realiseren van de bundeling van verstedelijking kiest de regio voor voortzetting van de huidige kernenhierarchie waarin Tiel een regionale opvangfunctie heeft voor wonen, werken en voorzieningen en de kernen Zaltbommel, Geldermalsen, Culemborg en Druten een subregionale functie hebben. De regio wil de mogelijke toepassing van de netwerkgedachte gaan onderzoeken. Voor de hele regio geldt een kwalitatieve benadering van nieuwe verstedelijking, ruimtelijk geduid met de kwaliteitscontouren, zoals deze voor de periode tot 2015 rond de kernen zijn getrokken in het kader van het Experiment Ruimtelijk Beleid Rivierenland.

Toetsing

Het plan betreft een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Het perceel is in de huidige situatie reeds zorgvuldig ingepast in de omgeving. Het plan past binnen de regionale structuurvisie.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Plus 2030 (Manifest van Lingewaal)

Het afwegingskader voor het toekomstige beleid ten aanzien van de kernen en het buitengebied in Lingewaal is vastgelegd in 'Het Manifest van Lingewaal: Structuurvisie Plus 2030', dat op 28 januari 2010 is vastgesteld. De Structuurvisie is meer dan een visie op ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Het is een visie op de leefbaarheid van de kernen en gemeente als geheel, waarbij gestreefd wordt naar een samenhang tussen ruimte, economie en gemeenschap. Het hart van de Structuurvisie wordt gevormd door het Manifest van Lingewaal.

Hierin staan de basiskeuzen, de hoofdlijnen die de koers voor de gemeente Lingewaal naar 2030 uitzetten.

De hoofdlijnen van het Manifest zijn nader uitgewerkt en vertaald naar de belangrijkste beleidsvelden binnen de gemeente. De gemeentelijke inzet in Herwijnen is met name gericht op:

- ruimte bieden voor doelgroepen van beleid (zoals jongeren en ouderen);
- clustering van zorg- en onderwijsvoorzieningen in combinatie met ontmoetingsfunctie;
- het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- het mobiliseren en faciliteren van bewonersparticipatie.

Zoals uit navolgende afbeelding blijkt ligt het plangebied in een 'Komgebied primair landbouw'.



Uitsnede structuurvisiekaart met aanduiding plangebied (rood)

Toetsing

In het open komgebied is ruimte voor andere functies dan landbouw, maar dan wel ondergeschikt. Ze mogen het functioneren van de agrarische sector niet belemmeren. Omdat de voorgenoemde ontwikkeling slechts een herbestemming en herbouw van bebouwing betreft tast dit het open komgebied niet aan.

4 Milieuaspecten

4.1 Bodem

Algemeen

In het kader van een bestemmingsplanprocedure moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de gewenste ontwikkeling.

Toetsing

In december 2015 is door Tebodin op de locatie Broekgraaf 1 in Herwijnen een verkennend en actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen verkoop van de locatie en de aanwezigheid van een ondergrondse HBO tank met leidingwerk. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de actuele kwaliteit aan minerale olie in de grond en aan minerale olie en vluchtige aromaten in het grondwater ter plaatse van de ondergrondse tank en leidingwerk en het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit op het overige perceel.

Het bodemonderzoek in november en december 2015 uitgevoerd en gerapporteerd.

Behoudens een zwakke oliewater reactie bij boring 308 tussen 2,3 tot 2,5 m-MV zijn tijdens de veldwerkzaamheden verder geen waarnemingen gedaan die aanleiding geven tot het vermoeden van bodemverontreiniging.

Verkendend bodemonderzoek

Zowel de bovengrond als ondergrond is verontreinigd met diverse zware metalen boven de achtergrondwaarden. Mengmonster MM01 bg (zand) is tevens verontreinigd met PCB boven de achtergrondwaarde. De gehalten geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek (marginale overschrijdingen achtergrondwaarden).

In het grondwater is een verhoogde concentratie barium boven de streefwaarde aangetoond. Het gehalte geeft geen aanleiding tot nader bodemonderzoek (marginale overschrijdingen streefwaarde).

Actualiserend onderzoek

Zowel ter plaatse van deellocatie A (vulpunt, ontluichtingspunt, leidingwerk, ondergrondse tank) als deellocatie B (oliegestookte CV met ontgraving voormalige lekkage) zijn geen verontreinigingen met minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond in de grond of het grondwater boven de achtergrondwaarde dan wel streefwaarde.

Behoudens de in 2011 aangetoonde lichte mate van verontreiniging met minerale olie in de grond (> achtergrondwaarde) ter plaatse van deellocatie A (leidingwerk) komen de resultaten overeen met de resultaten uit het bodemonderzoek uit 2011.

Conclusie en aanbevelingen

In het onderhavige onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgelegd. Het onderzoek vormt aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren. De resultaten van het onderhavige onderzoek vormen uit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen verkoop van de locatie.

Bij eventuele afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen van de onderzoekslocatie dient rekening gehouden te worden met het Besluit bodemkwaliteit.

Advies Omgevingsdienst Rivierenland

In november 2016 heeft de Omgevingsdienst Rivierenland advies uitgebracht wat betreft het aspect bodem. Het advies is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

De conclusie betreft dat met de gegevens zoals hierboven vermeld en de gegevens uit het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Tebodin en goede ruimtelijke ordening wordt aangetoond.

Asbestinventarisatie

In oktober 2012 is door PJ Milieu BV een asbestinventarisatie uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Aan de hand van het vooronderzoek, de visuele inspectie en de analyseresultaten concludeert PJ Milieu BV dat in en aan de radarstations aan de Broekgraaf 1 (Station West) en Broekgraaf 2 (Station Oost) te Herwijnen asbesthoudende materialen aanwezig zijn.

Deze asbestinventarisatie (type A) betreft een (volledige) asbestinventarisatie van direct waarneembare asbest. Er is geen uitgebreid destructief onderzoek uitgevoerd.

Vanwege beperkingen tijdens de inspectie en gezien de bouwkundige aard heeft PJ Milieu BV een redelijk vermoeden dat op niet direct waarneembare plaatsen asbesthoudend materiaal aanwezig kan zijn.

Bij verbouwing: Als werkzaamheden zijn gepland op de genoemde plaatsen is conform de huidige regelgeving vooraf/tijdens de sloopwerkzaamheden een aanvullende asbestinventarisatie (type B) noodzakelijk. Worden de werkzaamheden uitsluitend uitgevoerd op plaatsen die tijdens de inspectie wel voldoende bereikbaar waren, dan is dit onderzoeksrapport voldoende.

Bij totaalsloop: Conform de huidige regelgeving moet voorafgaand aan/tijdens de totaalsloop een aanvullende asbestinventarisatie (type B) te worden uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Toetsing

Het plan betreft de sloop van een voormalig radarstation en de bouw van een nieuw militair radarstation. Een radarstation is geen geluidsgevoelige functie. Toetsing aan de Wgh is daarom niet van toepassing.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a.

woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

In het plangebied worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. In dit geval betreft de ruimtelijke ontwikkeling de sloop van een voormalig radarstation en de bouw van een nieuw militair radarstation. De ministeriële regeling NIBM kwantificeert de (N)IBM-grens niet voor de functie van radarstation. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk gemaakt moet worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

De nieuwe bebouwing zal geen toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen. Er is dus geen sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat zowel vanuit de Wet Luchtkwaliteit als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

4.4 Flora en fauna

Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Ook de bescherming van individuele plant- en diersoorten is geregeld in deze wet.

Toetsing

In november 2016 is door SAB een natuuronderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming, het Gelders Natuurnetwerk, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde gebied dat is Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk Zuid. Dit gebied ligt op circa 3,5 kilometer afstand van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem ligt op een afstand van 3,6 kilometer.

Vanwege de relatief grote tussenliggende afstand en tussenliggende grote reeds verstorende elementen is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen sprake van een negatief effect op beschermde natuurgebieden. Nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk. De bescherming van Natura 2000-gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Het plangebied ligt niet in het GNN, een GO, beschermd weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied. Met het plan is daarom geen sprake van een direct negatief effect op deze gebieden. Bij deze gebieden is geen sprake van externe werking. Daarom kan geconcludeerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden vanwege indirect negatieve effecten niet zullen worden aangetast door de uitvoering van het plan. Nader onderzoek naar deze beschermde natuurgebieden is niet noodzakelijk en de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Soortbescherming

Uit de quick scan flora en fauna bleek verder dat verblijfplaatsen van gebouwwonende vleermuizen niet op voorhand zijn uit te sluiten in de aanwezige bebouwing. Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwwonende vleermuizen werd dan ook noodzakelijk geacht om de haalbaarheid van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

Verder bleek op de radartoren een intensief gebruikte roestplaats van een roofvogelsoort aanwezig. Deze roestplaats is mogelijk essentieel om de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort in en in de omgeving van het plangebied te behouden. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gaat deze roestplaats verloren. In dat geval en als blijkt dat de roestplaats van roofvogelsoort is waarvan het nest jaar rond is beschermd, is mogelijk sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de roofvogelsoort en het gebruik van de roestplaats bleek noodzakelijk om te beoordelen of het hier een essentieel element van een nestplaats van een jaarrond beschermde vogelsoort betreft. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

Nader onderzoek vleermuizen

Uit het nader onderzoek bleek dat in het te slopen gebouw één zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig is. Aangezien de gewone dwergvleermuis zowel in de zomer als het najaar een verblijfplaats heeft in het gebouw, kan niet worden uitgesloten dat deze soort ook in de winter gebruik maakt van de verblijfplaats. Dit betreft gezien de lage aantallen dieren en het ontbreken van winterzwermactiviteit geen essentiële winterverblijfplaats voor de soort. Er zijn geen kraamverblijfplaatsen, vliegroutes of belangrijke foerageergebieden aanwezig.

Voor aantasting van de aanwezige verblijfplaatsen is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Nader onderzoek overige soorten

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van bosuil en torenvalk. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd. Verder werden in het plangebied poelkikkers waargenomen in de kolken bij de toegangsweg. Aangezien het project alleen betrekking heeft op het slopen van de bebouwing en er geen groenstructuren of watergangen worden aangetast, worden er geen effecten verwacht op poelkikker, bosuil en torenvalk.

Conclusie

Voor vaststelling van dit bestemmingsplan zal een ontheffing Wet natuurbescherming voor de gewone dwergvleermuis worden aangevraagd. In het kader van de ontheffingsaanvraag zal een mitigatieplan voor deze soort worden opgesteld.

4.5 Externe veiligheid

Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke

slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de wet Basisnet

Het Bevt stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijkswaterstaat: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Tevens zijn in het Bevb bebouwingsvrije zones opgenomen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Toetsing

Onderzoek naar de risico's vanwege stationaire risicobronnen en een verantwoording moet plaatsvinden indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de meest relevante risicobronnen (BEVI-bedrijven). Aanvullend moeten veiligheidsafstanden worden aangehouden rondom minder risicovolle bedrijven.

Bij het raadplegen van de risicokaart van de provincie Gelderland is gebleken dat er geen stationaire bronnen aanwezig zijn die een risico vormen in het kader van externe veiligheid. Een uitsnede van de provinciale risicokaart is opgenomen op de navolgende afbeelding.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (paars kader)

bron: risicokaart.nl

Mobiele risicobronnen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuwe-route. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 16 augustus 2016 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbaar object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaats-

vinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarme-ringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen

Voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een relevante buisleiding.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Archeologie

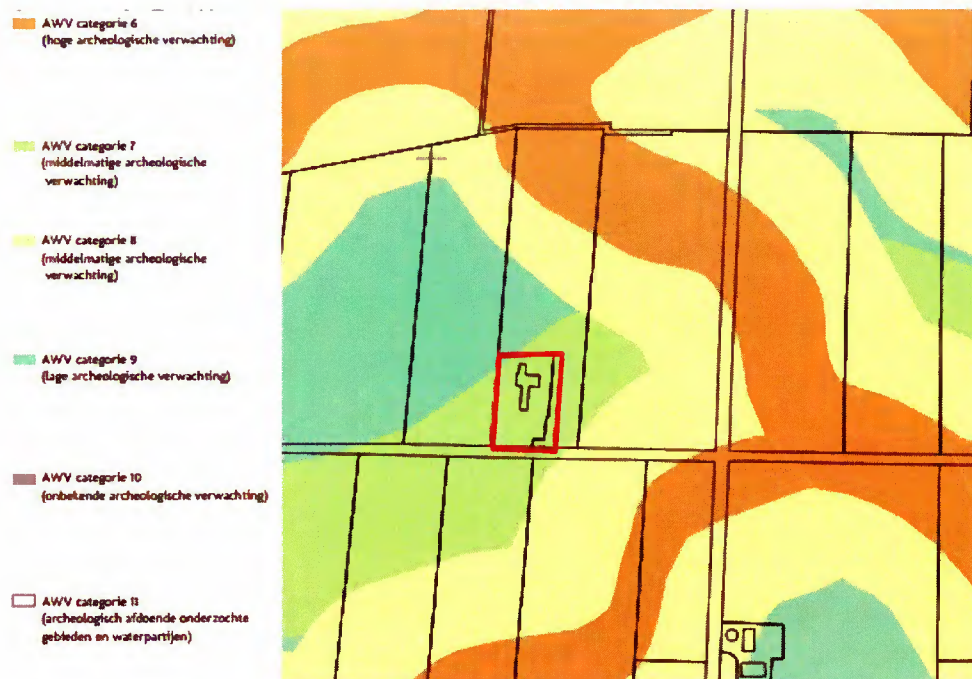
Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken.

Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

De raad van de gemeente Lingewaal heeft op 12 maart 2012 de herziene beleidsnota Archeologische monumentenzorg vastgesteld. In de beleidsnota is het gemeentelijk beleid op het gebied van archeologie vastgelegd. Om de archeologische waarden inzichtelijk te maken, is een archeologische verwachtingskaart opgesteld voor het grondgebied van de gemeente. Deze kaart is vervolgens vertaald naar een archeologische beleidskaart. De navolgende afbeelding toont een fragment van de archeologische beleidskaart.



Fragment archeologische beleidskaart gemeente Lingewaal met aanduiding plangebied (rood)

Het plangebied ligt grotendeels in een gebied met een middelmatige archeologische verwachting (categorie 7 op de gemeentelijke beleidskaart). Archeologisch inventariserend veldonderzoek is verplicht als de oppervlakte van bodemingrepen groter is dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 200 cm - Mv.

Omdat het nieuw te bouwen radarstation een oppervlakte klein dan 500 m² heeft, is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Bovendien is sprake van herbouw/vervang van een bestaand bouwwerk, waarbij de grond reeds geroerd is. Ter bescherming van eventuele toekomstige ingrepen zijn de bestaande dubbelbestemmingen overgenomen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

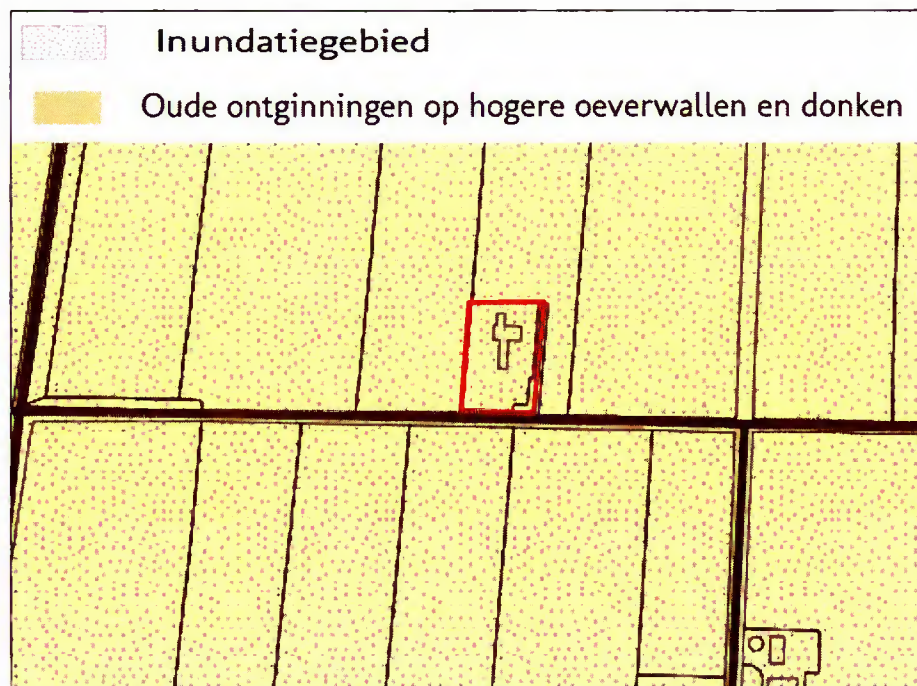
4.7 Cultuurhistorie

Algemeen

Door recente wijzigingen in het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is sinds 1 januari 2012 het opnemen van een cultuurhistorische paragraaf verplicht. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Toetsing

Op 8 maart 2012 heeft de raad van de gemeente Lingewaal de Cultuurhistorische Waardenkaart vastgesteld. De navolgende afbeelding toont een fragment van deze kaart.



Fragment Cultuurhistorische Waardenkaart met aanduiding plangebied (rood)

Met betrekking tot onderhavig plan is met name de ligging in het inundatiegebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie relevant. Voor het gebied is de openheid van het gebied van grote cultuurhistorische en landschappelijke waarde.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een herbestemming. Door de open skeletstructuur van het nieuwe radarstation wordt de openheid niet aangetast. Daarnaast is de ontwikkeling dusdanig klein van schaal dat het de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied niet worden aangetast. Met andere woorden; het karakter van het voormalige inundatiegebied blijft zeer herkenbaar aanwezig. Voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van de Waterlinie is het wel van belang het erf te voorzien van een passende erfbeplanting. Dit is in de huidige situatie reeds het geval. De huidige beplanting zal zoveel mogelijk gehandhaafd blijven, zeker de bossingels langs de terreingrenzen. Tot de Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie behoort naast openheid, groen en een rustig karakter ook duisternis. Er komt geen of nauwelijks extra verlichting. De toren heeft zelf ook geen verlichting.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.8 Water

4.8.1 Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskansen varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

4.8.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015. De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn.

In de omgevingsvisie wordt de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Een systeem is veerkrachtig als het onder normale omstandigheden alle functies goed kan uitvoeren, (tijdelijke) over- en onderbelasting goed op kan vangen zonder dat maatschappelijke overlast of ecologische schade optreedt en hiervan snel kan herstellen zonder blijvende negatieve effecten. Een systeem is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Om de veerkracht van het water- en bodemsysteem te vergroten is het belangrijk om meer ruimte te maken voor beken, te zorgen voor stedelijk waterbeheer en voor goed bodembeheer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de bodem zodanig wordt beheerd en gebruikt dat de bodem meer water kan opnemen in perioden van regen en dus ook weer water kan afgeven in perioden van droogte. Zowel bewoonde gebieden, natuurgebieden als landbouwgronden zullen hieraan een bijdrage moeten leveren.

Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het water- en bodemsysteem duurzaam is en ook in de toekomst kan blijven functioneren tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de ondergrond. Zij zoekt naar een balans tussen het benutten van de kansen die de ondergronds biedt en het behouden van de waarde van de ondergrond voor toekomstige generaties. Doel is te komen tot een integrale, efficiënte en duurzame benutting zonder onomkeerbare gevolgen voor de ondergrond. Dit betekent dat de provincie moet afwegen wat op een bepaalde plek in de ondergrond of bovengronds wel of niet mag.

Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland is op 24 september 2014 door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld. In de verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot het aspect water. Het gaat onder meer om de onderwerpen grond- en drinkwater en vaarwegen.

4.8.3 Waterschap Rivierenland

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma richt zich op het veilig houden van het rivierengebied tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het plan is ingegaan op 22 december 2015 en heeft een looptijd van zes jaar.

Waterschap Rivierenland speelt bij het waterbeheer in op veranderingen in de omgeving zoals klimaatverandering. De doelen richten zich op de lange termijn. Zo moeten bijvoorbeeld de dijken in 2050 voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen en de waterkwaliteit moet in 2027 aansluiten bij de doelen uit de Kaderrichtlijn Water. Hogere overheden als het rijk, de provincies en de Europese Unie hebben deze doelen voor het waterbeheer bepaald. Waterschappen hebben ook gezamenlijke doelen afgesproken, onder andere in het Bestuursakkoord Water en het Klimaatakkoord.

Waterschap Rivierenland trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Om de inhoudelijke ambities te realiseren, wordt geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en worden strategische allianties aangegaan. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op:

- gebiedsgericht werken;
- waterbewustzijn;
- innovatie.

Waterveiligheid

Het beschermen van het rivierengebied tegen overstromingen is de hoogste prioriteit van dit programma. Veel rivierdijken zijn momenteel niet veilig genoeg op basis van de veiligheidsnormen. Overheden werken hard aan de waterveiligheid met als doel dat men hier veilig kan wonen en werken. Het beleid volgt het principe van 'meer-laagsveiligheid': preventie, ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing. De komende 6 jaar zijn er forse verbeteringen nodig bij zowel onze primaire keringen als de regionale keringen. Het waterschap gaat tot en met 2021 het volgende doen:

- verbetering van afgekeurde dijken;
- toepassing van innovatieve dijkverbeteringen;
- behoud van sterke dijken;
- deelname aan regionaal programma WaalWeelde;
- grensoverschrijdende samenwerking.

Watersysteem

Er zijn diverse maatregelen die wateroverlast moeten voorkomen. Deze maatregelen dragen bij aan een betere waterkwaliteit waardoor men in het hele watersysteem over voldoende en schoon water kan beschikken. Een goed waterpeil en goede grondwatercondities worden bediend door aan- en afvoer van water. Een aandachtspunt hierbij is dat de belangen van de verschillende partijen in het gebied zo goed mogelijk nagestreefd worden. De ambitie is dat er in 2021 voldoende water van goede kwaliteit beschikbaar is voor stedelijk gebied, bedrijfsleven, landbouw, natuur en recreatie.

Waterketen

Afvalwater wordt in de waterketen ingezameld, getransporteerd en gezuiverd. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en het transport tot aan een overnamepunt. Vanuit deze overnamepunten transporteert het waterschap het afvalwater naar de rioolwaterzuivering waar het wordt gezuiverd. Aandachtspunten hierbij zijn het doelmatig en duurzaam zuiveren waarbij een goede samenwerking in de waterketen onontbeerlijk is. Het doel is dat in 2021 zuiveringen efficiënter werken en het gezuiverde afvalwater schoner is. Om dit te bereiken worden energie, grondstoffen en water hergebruikt.

Keur

Naast het beheerprogramma beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Deze watervergunning wordt vervolgens door het waterschap verleend of geweigerd. Ook is het

mogelijk dat nadere eisen worden gesteld aan de vergunningverlening. Middels de watertoets, waarvan de resultaten in paragraaf 4.8.5 worden beschreven, heeft toetsing aan het beleid van het waterschap plaatsgevonden.

4.8.4 Situatie plangebied

Ter plaatse van de Broekgraaf 1 is een voormalig radarstation aanwezig met een oppervlakte van circa 500 m². Dit radarstation wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een militair radarstation gebouwd dat op palen staat (zie paragraaf 2.2). Het verhard oppervlak neemt daarmee ruimschoots af. Hiermee nemen ook de mogelijkheden voor infiltratie van overtollig hemelwater toe. Dit past binnen het beleid van het Waterschap Rivierenland tot het voorkomen van waterlast.

4.8.5 Watertoets

In het kader van het wettelijk vooroverleg zal het bestemmingsplan worden voorgelegd aan het waterschap.

4.8.6 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'¹ als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden met één stap worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

¹ VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009.

Toetsing

Onderhavig plangebied kan worden aangemerkt als een rustig buitengebied.

Externe werking

De externe werking betreft de vraag of de nieuwe functies in onderhavig plan niet leiden tot hinder voor de bestaande of toekomstige hindergevoelige functies.

De gronden in het plangebied krijgen op grond van dit bestemmingsplan de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' kan het radarstation worden aangeduid als 'radarinstallatie'.

De grootste richtafstand daarbij is 1500 meter voor gevaar. In de huidige situatie is reeds sprake van een radarstation, de afstand tot omliggende woningen blijft daarom hetzelfde. In opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf is hiertoe een onderzoek naar het gevaar voor de omgeving uitgevoerd. De conclusie betreft dat geen sprake is van een gezondheidsrisico voor personen.

De overige aspecten kennen geen richtafstand voor een radarstation.

Interne werking

Naast de externe werking moet ook de interne werking worden beoordeeld. Met andere woorden: past de nieuwe functie in de omgeving?

In het plangebied worden geen nieuwe hindergevoelige functies mogelijk gemaakt. Er hoeft daarom niet worden onderzocht of de functies in het plangebied hinder ondervinden van hinderveroorzakende functies in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen beperking voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.10 Verkeer en parkeren

De locatie betreft een onbemande locatie en wordt alleen incidenteel bezocht voor onderhoud. Dit is in de huidige situatie eveneens het geval. Het plan heeft dus geen nadelige gevolgen voor verkeer en parkeren en dus haalbaar op dit punt.

4.11 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk, dat is benoemd in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat tegelijkertijd met dit bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld, waarmee de gemeente de door haar te maken kosten kan verhalen op de initiatiefnemer. Een exploitatieplan hoeft niet vastgesteld te worden indien verhaal van exploitatiekosten anderszins is verzekerd (op een andere manier geregeld is) en tevens locatie-eisen en regels voor woningbouwcategorieën niet nodig zijn of anderszins zijn verzekerd.

De ontwikkeling van voorliggend plan betreft een particulier initiatief. De gemeente neemt niet deel aan de ontwikkeling van het plan. De gemeente verzorgt de planologische kaders na toetsing van de planontwikkeling. De kosten verband houdend met dit bestemmingsplan, alsmede met de uitvoering ervan, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De door de gemeente te maken kosten voor de realisatie van het plan zijn voor de gemeente anderszins verzekerd via een anterieure overeenkomst, die is gesloten met initiatiefnemer. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 *Wat is een bestemmingsplan*

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- 1 de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- 2 de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (bouwvergunning) en regels voor het verrichten van 'werken' (aanlegvergunning).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);
- en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
- het bebouwen van de gronden;
 - het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

5.1.2 *Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden*

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in het bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

- 1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is de bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

- 2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets' geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

- 1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
- 2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.
Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen ontheffingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel een aanlegvergunningstelsel en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.
- 3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. In dit plan is een anti-dubbeltelregel opgenomen.
- 4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

5.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.2 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen hiervoor is beschreven.

Dit bestemmingsplan kent de bestemming 'Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologische verwachting 2', 'Waarde - Archeologische verwachting 4' en 'Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie' opgenomen.

Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie (artikel 3)

Deze bestemming is bedoeld voor een grondstation voor een militaire zend- en ontvangstinstallatie met daarbij behorende voorzieningen. Bouwwerken mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak. De maximum bouwhoogte is aangegeven op de verbeelding.

Waarde - Archeologische verwachting 2 (artikel 4) en Waarde - Archeologische verwachting 4 (artikel 5)

In de gronden met een archeologische dubbelbestemming bevinden zich mogelijk archeologische waarden. In de regels zijn afwijkende bouwregels opgenomen en voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig.

Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie (artikel 6)

Deze dubbelbestemming is bedoeld voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Bepaalde werken en werkzaamheden mogen alleen met een omgevingsvergunning worden uitgevoerd.

5.2.3 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

6 De procedure

6.1 Overleg

Het bestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgelegd worden aan de wettelijk aangewezen overleginstanties.

6.2 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Ingediende zienswijzen worden te zijner tijd in de bijlage samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien.

10.1.b Wob

10.1.b Wob

C024b

10.1.b Wob

Met vriendelijke groet,

<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?

Van: 10.2.e Web @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 8:06
Aan: 10.2.e Web
Onderwerp: RE: radarverstoringskaarten Herwijnen

Prima zo!

Van: 10.2.e Web @sab.nl]
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:48
Aan: 10.2.e Web, CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO
Onderwerp: RE: radarverstoringsskaarten Herwijnen

Beste 102.e Wol

Ik heb nu onderstaande opgenomen in de toetsing van het Barro. Is dat zo voor jou akkoord?

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

In artikel 2.6.9 is tevens geregeld dat er voor radarstations radarverstoringsgebieden gelden. Binnen een radarverstoringsgebied mogen geen bouwwerken mogelijk worden gemaakt die vanwege de hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In dit geval is hier geen sprake van. Deze radarverstoringsgebieden hoeven vanwege bovenstaande normen in Barro niet te worden opgenomen in de planregels van dit bestemmingsplan. Op de navolgende afbeeldingen zijn de radarverstoringsgebieden (zone 75 km en 15 km) van het radarstation weergegeven.

10.1.b Wob

Radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 75 km)

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

SAB | 10.2.e Wob | planoloog

Amsterdam | Arnhem

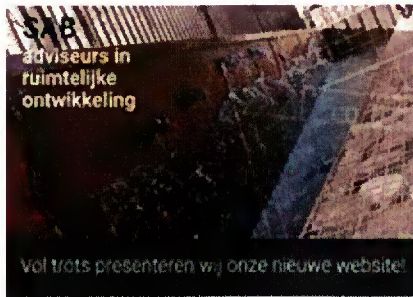
Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl





[<< Vol trots presenteren wij onze nieuwe website! Neemt u ook een kijkje?](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het gebruik van elektronische berichten kan vertraging opleveren bij het printen van deze mail. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl

Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 16:13

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: radarverstoringskaarten Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Hierbij de kaarten die in de toelichting opgenomen zouden kunnen worden.

Met 10.2.e Wob afgesproken dat hij probeert het voor morgen eind van de de dag te herstellen en anders gebeurt het ambtelijk in het definitieve bestemmingsplan.

We hebben morgenochtend nog wel even contact.

Groet

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement

**Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M +10.2.e Wob

E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Bestemmingsplan

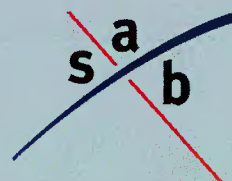
Broekgraaf 1 te Herwijnen

Gemeente Lingewaal

Datum: 14 december 2016

Projectnummer: 160239

ID: NL.IMRO.0733.BPBuiBroekgraaf1-OW01



INHOUD

TOELICHTING

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Beleidskader	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Regionaal beleid	14
3.4	Gemeentelijk beleid	15
4	Milieuaspecten	16
4.1	Bodem	16
4.2	Geluid	18
4.3	Luchtkwaliteit	18
4.4	Flora en fauna	19
4.5	Externe veiligheid	21
4.6	Archeologie	24
4.7	Cultuurhistorie	25
4.8	Water	27
4.9	Bedrijven en milieuzonering	30
4.10	Verkeer en parkeren	31
4.11	Economische uitvoerbaarheid	31
5	Wijze van bestemmen	33
5.1	Algemeen	33
5.2	Dit bestemmingsplan	35
6	De procedure	36
6.1	Overleg	36
6.2	Zienswijzen	36

Bijlagen

- Bijlage 1: Tebodin (7 december 2015), Verkennend en actualiserend bodemonderzoek, documentnummer: 16215001
- Bijlage 2: Omgevingsdienst Rivierenland (3 november 2016), Bodeminformatie, kenmerk: 021472086
- Bijlage 3: PJ Milieu BV (1 oktober 2012), Asbestinventarisatie, kenmerk: 1133102K
- Bijlage 4: SAB (10 november 2016), Natuuronderzoek, projectnummer: 160239

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, gaat verplaatst worden naar Herwijnen. Het blijkt dat plaatsing van een nieuwe radar op deze locatie leidt tot een significante verbetering van de radardekking in Nederland. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

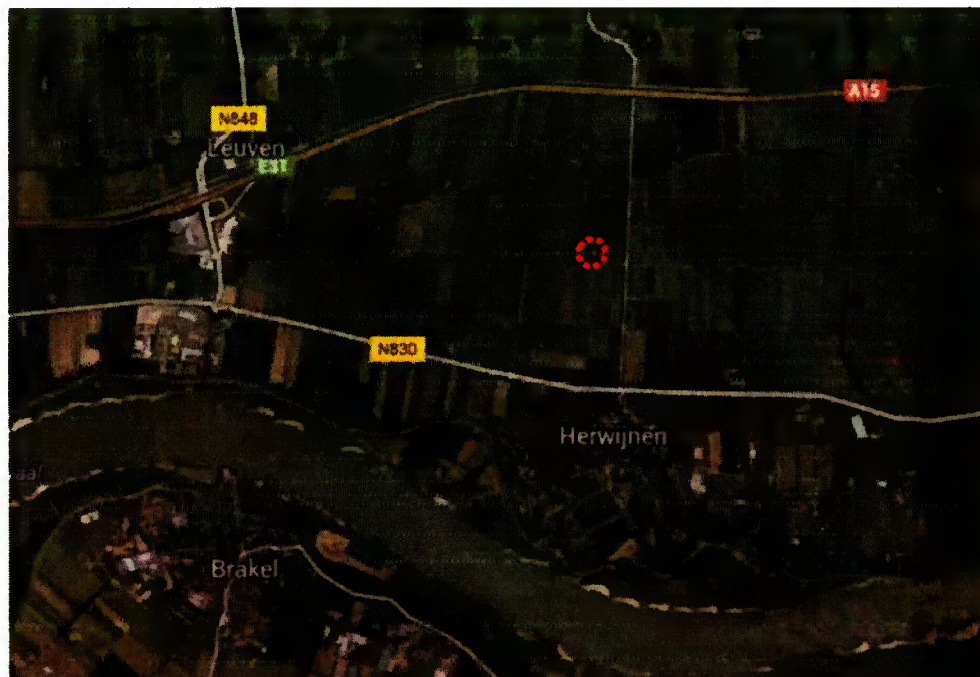
De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Echter, conform artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen.

Het ministerie van Defensie heeft op 22 april 2016 bij de gemeente Lingewaal een principeverzoek ingediend om mee te werken aan een bestemmingsplanwijziging. De gemeente Lingewaal heeft aangegeven positief tegenover het verzoek te staan.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een nieuw planologisch-juridisch kader voor de Broekgraaf 1 in Herwijnen.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van Lingewaal, ten noorden van de kern Herwijnen. Het betreft het perceel aan de Broekgraaf 1. In de directe omgeving bevinden zich enkel agrarische graslanden. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven. De exacte begrenzing van het plangebied is op de verbeelding van dit bestemmingsplan weergegeven.



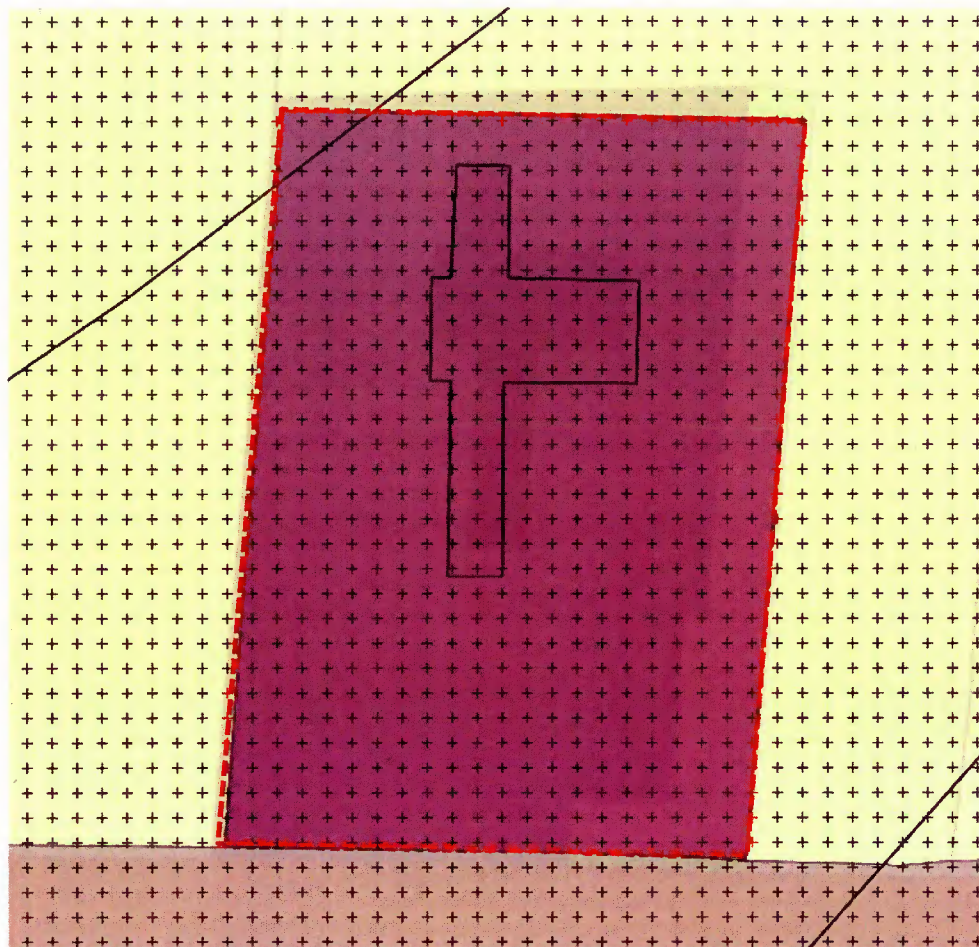
Globale ligging plangebied (bron: Google Maps)



Globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment geldt voor het plangebied het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Lingewaal op 9 oktober 2012. Op grond van dit bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming 'Bedrijf'. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2012' met globale aanduiding plangebied

Voor het plangebied geldt daarnaast het bestemmingsplan 'Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Lingewaal op 10 december 2015. De regels uit dit vigerende bestemmingsplan zijn overgenomen in dit nieuwe bestemmingsplan.

Strijdigheid met vigerend bestemmingsplan

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie een militair radarstation te realiseren. Op grond van artikel 2.6.9 van het Barro moet een terrein waar een militair radarstation ligt worden voorzien van de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2) beschrijft de bestaande en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het plan moet voldoen. Hoofdstuk 4 bevat de milieu- en de omgevingsaspecten van het plan. De toelichting besluit met hoofdstukken over de opbouw en uitleg van de planregels (hoofdstuk 5) en het gevoerde overleg en de inspraak op het plan (hoofdstuk 6).

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Broekgraaf 1, ten noorden van de kern Herwijnen, in de gemeente Lingewaal. Het terrein is ongeveer voor de helft verhard. De bebouwing heeft een oppervlakte van zo'n 500 m² en betreft een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). De verschillende ruimtes waren in gebruik als: magazijn, extractorzaal, zenderzaal, kantine, kantoor, opslag, luchtbehandeling, werkplaats, etc. Het onverharde deel van het terrein betreft bomen en gras.

Op navolgende afbeelding is een impressie weergegeven van het plangebied.

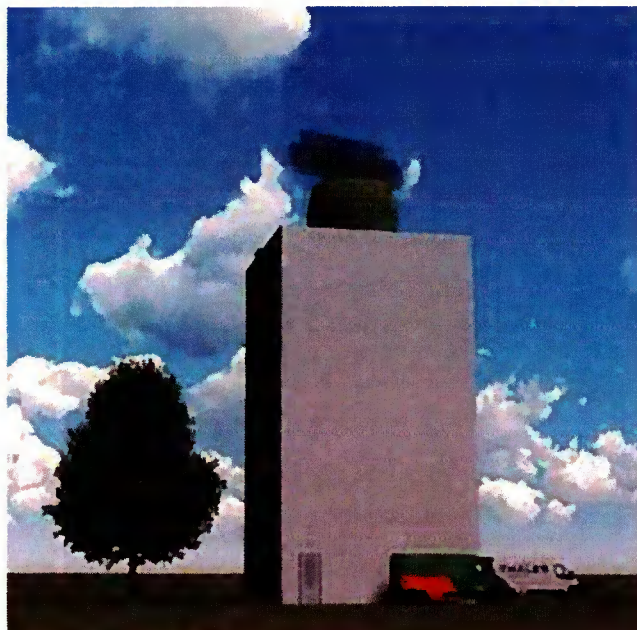


Impressie huidige situatie

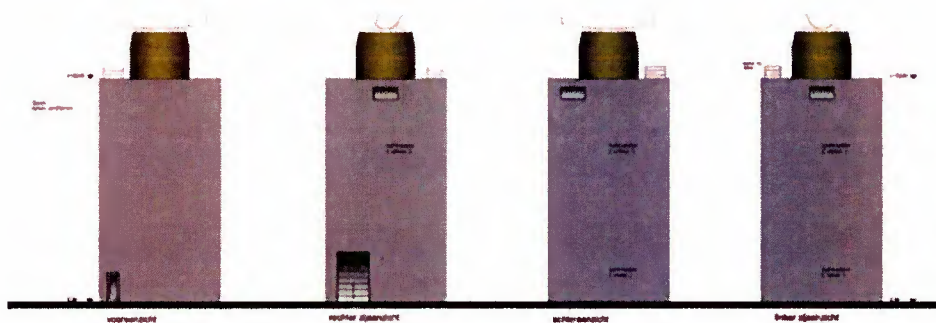
2.2 Toekomstige situatie

Het radarstation is sinds kort niet meer in gebruik door LVNL. Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. De hoogte bedraagt maximaal 30 m. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

Op navolgende afbeelding is een impressie weergegeven van de toekomstige situatie. De bebouwing op deze afbeelding is indicatief. De uiteindelijke nieuwbouw kan op ondergeschikte punten verschillen; echter binnen de kaders van dit bestemmingsplan.



Impressie toekomstige situatie



Impressie doorsneden toekomstige situatie

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De SVIR actualiseert het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid als gevolg van nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uit-spraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Land-schap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofd-doelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. Het perceel krijgt de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'.

Voor dit initiatief is in de SVIR geen specifiek ruimtelijk beleid van toepassing. Het initiatief is niet in strijd met de uitgangspunten uit de SVIR.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde Structuurvisie vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeer-gebied (uitbreidingsruimte) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Dit bestemmingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit bestemmingsplan.

10.1.b Wob

10.1.b Wob

10.1.b Wob

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

De ladder bestaat uit het doorlopen en motiveren van de volgende stappen:

- a er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Toetsing

In dit geval is sprake van een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Hiermee is geen sprake van verdere verstedelijking die gepaard gaat met nieuw ruimtebeslag. Het plan is niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland richt zich formeel op de komende tien jaar, maar kijkt ook naar de langere termijn.

De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

- 1 Een duurzame economische structuurversterking.
Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
- 2 Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.
Dit doel betekent vooral:
 - a ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels,
 - b zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap,
 - c een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed,
 - d een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Gelderse Ladder voor duurzame verstedelijking

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing. Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- Past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- Hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de Ladder voor duurzame verstedelijking, die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In elk bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de Rijksladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze te motiveren. Deze Rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening.

Toetsing

Eén van de doelstellingen uit de Omgevingsvisie betreft het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving. Daarbij is het van belang om te ontwikkelen met kwaliteit en recht te doen aan de kwaliteiten van het gebied. Het plan betreft een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Het perceel is in de huidige situatie reeds zorgvuldig ingepast in de omgeving. Het plan is in paragraaf 3.1.1 getoetst aan de Ladder van duurzame verstedelijking. Daaruit blijkt dat hieraan wordt voldaan. De ontwikkeling past daarmee binnen de kaders van de Omgevingsvisie Gelderland.

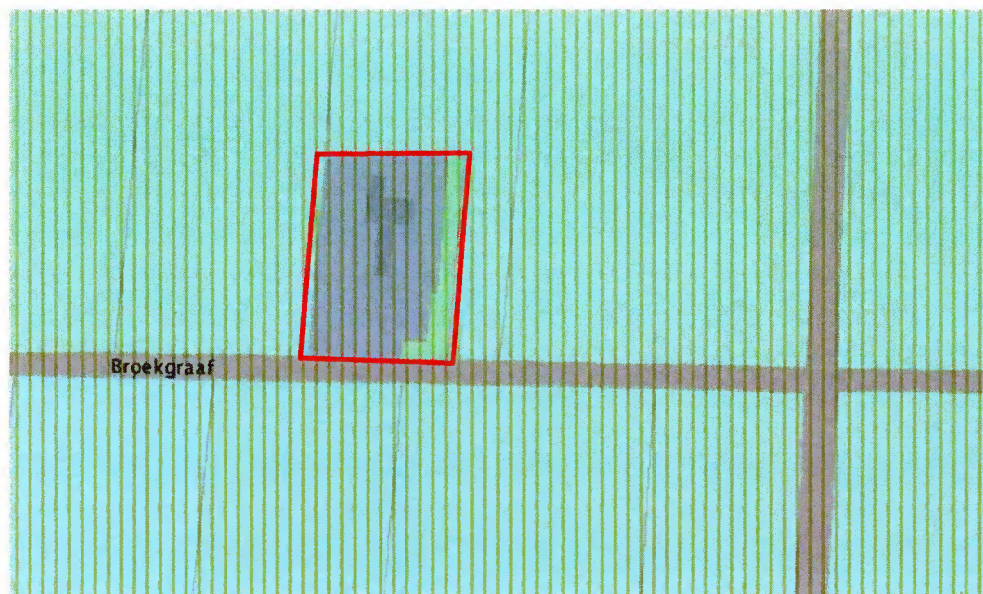
3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Landschap

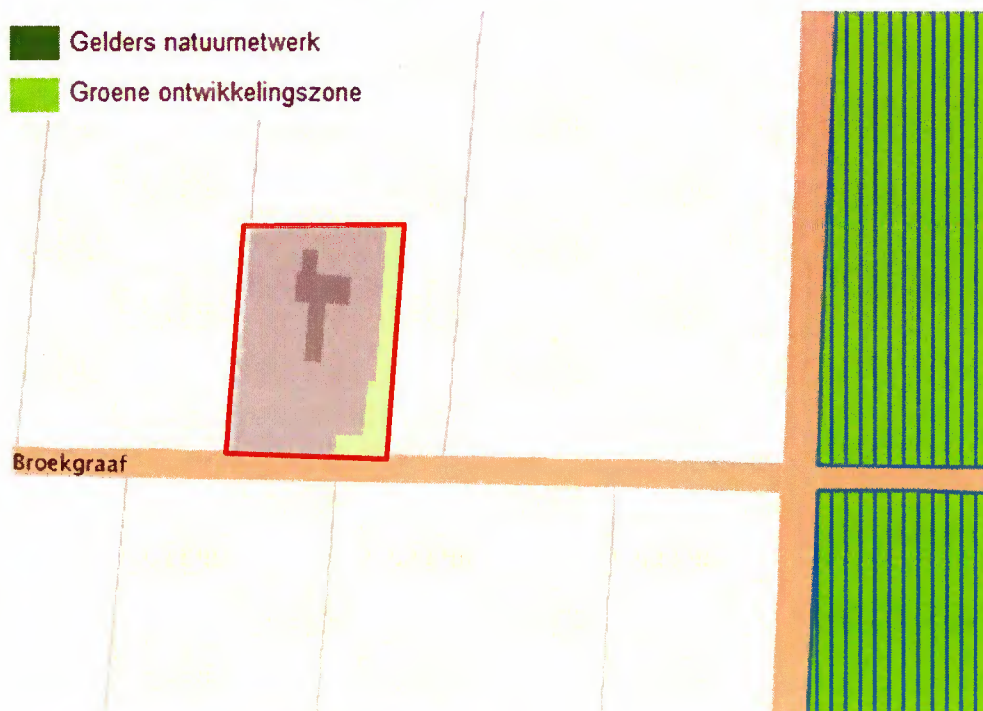
Uit de navolgende afbeelding van de kaart 'Landschap' van de Omgevingsverordening wordt duidelijk dat het plangebied binnen de 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' ligt.



'Nieuwe Hollandse Waterlinie' met aanduiding plangebied (rood)

Natuur

Uit de navolgende afbeelding van de kaart 'Natuur' van de Omgevingsverordening wordt duidelijk dat het plangebied niet binnen het Gelders natuurnetwerk (GNN) of Groene ontwikkelingszone (GO) ligt.



GNN en GO met aanduiding plangebied (rood)

Toetsing

Met betrekking tot de ligging in de 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' is het van belang dat geen afbreuk wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van het gebied. Gezien de kleine schaal van de ontwikkeling en het feit dat het vervangende nieuwbouw betreft is hiervan geen sprake. In de Omgevingsverordening worden verder geen regels genoemd die op dit plan van toepassing zijn. Het project is daarom niet in strijd met de Omgevingsverordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Rivierenland 2004-2015

De gemeente Lingewaal maakt deel uit van de Regio Rivierenland. Regio Rivierenland is een samenwerkingsverband van negen gemeenten in de Betuwe en de Bommelerwaard. De gemeenten ontwikkelen daarin eigen beleid en nemen eigen formele besluiten. De Structuurvisie Rivierenland 2004-2015 (Regio Rivierenland, 2004) formuleert als hoofdpoging het behouden en versterken van het unieke karakter van de regio rond de ruimtelijke structuurdragers die de eigenheid van dit landschap bepalen. De ruimtelijke structuurdragers zijn de uiterwaarden, dijken, oeverwallen en kommen en het cultuurhistorische landschap (bijvoorbeeld de Nieuwe Hollandse Waterlinie). In het Rivierenland zijn de ruimtelijke structuurdragers richtinggevend voor de ontwikkeling van verstedelijking, de functies van het landelijk gebied, verkeer en vervoer en recreatie en toerisme. Hierdoor wordt het unieke landschap met haar contrasten behouden dan wel versterkt. De hoofdinfrastructuur wordt door de regio mede als leidend gezien voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor het realiseren van de bundeling van verstedelijking kiest de regio voor voortzetting van de huidige kernenhiërarchie waarin Tiel een regionale opvangfunctie heeft voor wonen, werken en voorzieningen en de kernen Zaltbommel, Geldermalsen, Culemborg en Druten een subregionale functie hebben. De regio wil de mogelijke toepassing van de netwerkgedachte gaan onderzoeken. Voor de hele regio geldt een kwalitatieve benadering van nieuwe verstedelijking, ruimtelijk geduid met de kwaliteitscontouren, zoals deze voor de periode tot 2015 rond de kernen zijn getrokken in het kader van het Experiment Ruimtelijk Beleid Rivierenland.

Toetsing

Het plan betreft een bestemmingswijziging van 'Bedrijf' naar 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. De bestaande bebouwing wordt gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Het perceel is in de huidige situatie reeds zorgvuldig ingepast in de omgeving. Het plan past binnen de regionale structuurvisie.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Plus 2030 (Manifest van Lingewaal)

Het afwegingskader voor het toekomstige beleid ten aanzien van de kernen en het buitengebied in Lingewaal is vastgelegd in 'Het Manifest van Lingewaal: Structuurvisie Plus 2030', dat op 28 januari 2010 is vastgesteld. De Structuurvisie is meer dan een visie op ruimtelijke en economische ontwikkelingen. Het is een visie op de leefbaarheid van de kernen en gemeente als geheel, waarbij gestreefd wordt naar een samenhang tussen ruimte, economie en gemeenschap. Het hart van de Structuurvisie wordt gevormd door het Manifest van Lingewaal.

Hierin staan de basiskeuzen, de hoofdlijnen die de koers voor de gemeente Lingewaal naar 2030 uitzetten.

De hoofdlijnen van het Manifest zijn nader uitgewerkt en vertaald naar de belangrijkste beleidsvelden binnen de gemeente. De gemeentelijke inzet in Herwijnen is met name gericht op:

- ruimte bieden voor doelgroepen van beleid (zoals jongeren en ouderen);
- clustering van zorg- en onderwijsvoorzieningen in combinatie met ontmoetingsfunctie;
- het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
- het mobiliseren en faciliteren van bewonersparticipatie.

Zoals uit navolgende afbeelding blijkt ligt het plangebied in een 'Komgebied primair landbouw'.



Uitsnede structuurvisiekaart met aanduiding plangebied (rood)

Toetsing

In het open komgebied is ruimte voor andere functies dan landbouw, maar dan wel ondergeschikt. Ze mogen het functioneren van de agrarische sector niet belemmeren. Omdat de voorgenen ontwikkeling slechts een herbestemming en herbouw van bebouwing betreft tast dit het open komgebied niet aan.

4 Milieuaspecten

4.1 Bodem

Algemeen

In het kader van een bestemmingsplanprocedure moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de gewenste ontwikkeling.

Toetsing

In december 2015 is door Tebodin op de locatie Broekgraaf 1 in Herwijnen een verkennend en actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen verkoop van de locatie en de aanwezigheid van een ondergrondse HBO tank met leidingwerk. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de actuele kwaliteit aan minerale olie in de grond en aan minerale olie en vluchtige aromaten in het grondwater ter plaatse van de ondergrondse tank en leidingwerk en het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit op het overige perceel.

Het bodemonderzoek in november en december 2015 uitgevoerd en gerapporteerd.

Behoudens een zwakke oliewater reactie bij boring 308 tussen 2,3 tot 2,5 m-MV zijn tijdens de veldwerkzaamheden verder geen waarnemingen gedaan die aanleiding geven tot het vermoeden van bodemverontreiniging.

Verkennend bodemonderzoek

Zowel de bovengrond als ondergrond is verontreinigd met diverse zware metalen boven de achtergrondwaarden. Mengmonster MM01 bg (zand) is tevens verontreinigd met PCB boven de achtergrondwaarde. De gehalten geven geen aanleiding tot nader bodemonderzoek (marginale overschrijdingen achtergrondwaarden).

In het grondwater is een verhoogde concentratie barium boven de streefwaarde aangetoond. Het gehalte geeft geen aanleiding tot nader bodemonderzoek (marginale overschrijdingen streefwaarde).

Actualiserend onderzoek

Zowel ter plaatse van deellocatie A (vulpunt, ontluchtingspunt, leidingwerk, ondergrondse tank) als deellocatie B (oliegestookte CV met ontgraving voormalige lekkage) zijn geen verontreinigingen met minerale olie en/of vluchtige aromaten aangetoond in de grond of het grondwater boven de achtergrondwaarde dan wel streefwaarde.

Behoudens de in 2011 aangetoonde lichte mate van verontreiniging met minerale olie in de grond (> achtergrondwaarde) ter plaatse van deellocatie A (leidingwerk) komen de resultaten overeen met de resultaten uit het bodemonderzoek uit 2011.

Conclusie en aanbevelingen

In het onderhavige onderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vastgelegd. Het onderzoek vormt aanleiding om nader bodemonderzoek te adviseren. De resultaten van het onderhavige onderzoek vormen uit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen verkoop van de locatie.

Bij eventuele afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen van de onderzoekslocatie dient rekening gehouden te worden met het Besluit bodemkwaliteit.

Advies Omgevingsdienst Rivierenland

In november 2016 heeft de Omgevingsdienst Rivierenland advies uitgebracht wat betreft het aspect bodem. Het advies is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

De conclusie betreft dat met de gegevens zoals hierboven vermeld en de gegevens uit het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Tebodin en goede ruimtelijke ordening wordt aangetoond.

Asbestinventarisatie

In oktober 2012 is door PJ Milieu BV een asbestinventarisatie uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Aan de hand van het vooronderzoek, de visuele inspectie en de analyseresultaten concludeert PJ Milieu BV dat in en aan de radarstations aan de Broekgraaf 1 (Station West) en Broekgraaf 2 (Station Oost) te Herwijnen asbesthoudende materialen aanwezig zijn.

Deze asbestinventarisatie (type A) betreft een (volledige) asbestinventarisatie van direct waarneembare asbest. Er is geen uitgebreid destructief onderzoek uitgevoerd.

Vanwege beperkingen tijdens de inspectie en gezien de bouwkundige aard heeft PJ Milieu BV een redelijk vermoeden dat op niet direct waarneembare plaatsen asbesthoudend materiaal aanwezig kan zijn.

Bij verbouwing: Als werkzaamheden zijn gepland op de genoemde plaatsen is conform de huidige regelgeving vooraf/tijdens de sloopwerkzaamheden een aanvullende asbestinventarisatie (type B) noodzakelijk. Worden de werkzaamheden uitsluitend uitgevoerd op plaatsen die tijdens de inspectie wel voldoende bereikbaar waren, dan is dit onderzoeksrapport voldoende.

Bij totaalsloop: Conform de huidige regelgeving moet voorafgaand aan/tijdens de totaalsloop een aanvullende asbestinventarisatie (type B) te worden uitgevoerd.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.2 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Toetsing

Het plan betreft de sloop van een voormalig radarstation en de bouw van een nieuw militair radarstation. Een radarstation is geen geluidsgevoelige functie. Toetsing aan de Wgh is daarom niet van toepassing.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof. Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a.

woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwsvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

In het plangebied worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. In dit geval betreft de ruimtelijke ontwikkeling de sloop van een voormalig radarstation en de bouw van een nieuw militair radarstation. De ministeriële regeling NIBM kwantificeert de (N)IBM-grens niet voor de functie van radarstation. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk gemaakt moet worden dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

De nieuwe bebouwing zal geen toename van het aantal verkeersbewegingen met zich meebrengen. Er is dus geen sprake van een significante verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat zowel vanuit de Wet Luchtkwaliteit als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

4.4 Flora en fauna

Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijngebied (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Ook de bescherming van individuele plant- en diersoorten is geregeld in deze wet.

Toetsing

In november 2016 is door SAB een natuuronderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De belangrijkste resultaten van het onderzoek zijn in deze paragraaf weergegeven.

Gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming, het Gelders Natuurnetwerk, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde gebied dat is Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk Zuid. Dit gebied ligt op circa 3,5 kilometer afstand van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem ligt op een afstand van 3,6 kilometer.

Vanwege de relatief grote tussenliggende afstand en tussenliggende grote reeds verstorende elementen is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen sprake van een negatief effect op beschermde natuurgebieden. Nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk. De bescherming van Natura 2000-gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Het plangebied ligt niet in het GNN, een GO, beschermd weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied. Met het plan is daarom geen sprake van een direct negatief effect op deze gebieden. Bij deze gebieden is geen sprake van externe werking. Daarom kan geconcludeerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden vanwege indirect negatieve effecten niet zullen worden aangetast door de uitvoering van het plan. Nader onderzoek naar deze beschermde natuurgebieden is niet noodzakelijk en de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Soortbescherming

Uit de quick scan flora en fauna bleek verder dat verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand zijn uit te sluiten in de aanwezige bebouwing. Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen werd dan ook noodzakelijk geacht om de haalbaarheid van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

Verder bleek op de radartoren een intensief gebruikte roestplaats van een roofvogelsoort aanwezig. Deze roestplaats is mogelijk essentieel om de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort in en in de omgeving van het plangebied te behouden. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gaat deze roestplaats verloren. In dat geval en als blijkt dat de roestplaats van roofvogelsoort is waarvan het nest jaar rond is beschermd, is mogelijk sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de roofvogelsoort en het gebruik van de roestplaats bleek noodzakelijk om te beoordelen of het hier een essentieel element van een nestplaats van een jaarrond beschermde vogelsoort betreft. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

Nader onderzoek vleermuizen

Uit het nader onderzoek bleek dat in het te slopen gebouw één zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig is. Aangezien de gewone dwergvleermuis zowel in de zomer als het najaar een verblijfplaats heeft in het gebouw, kan niet worden uitgesloten dat deze soort ook in de winter gebruik maakt van de verblijfplaats. Dit betreft gezien de lage aantallen dieren en het ontbreken van winterzwermactiviteit geen essentiële winterverblijfplaats voor de soort. Er zijn geen kraamverblijfplaatsen, vliegroutes of belangrijke foerageergebieden aanwezig.

Voor aantasting van de aanwezige verblijfplaatsen is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Nader onderzoek overige soorten

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van bosuil en torenvalk. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd. Verder werden in het plangebied poelkikkers waargenomen in de kolken bij de toegangsweg. Aangezien het project alleen betrekking heeft op het slopen van de bebouwing en er geen groenstructuren of watergangen worden aangetast, worden er geen effecten verwacht op poelkikker, bosuil en torenvalk.

Conclusie

Voor vaststelling van dit bestemmingsplan zal een ontheffing Wet natuurbescherming voor de gewone dwergvleermuis worden aangevraagd. In het kader van de ontheffingsaanvraag zal een mitigatieplan voor deze soort worden opgesteld.

4.5 Externe veiligheid*Algemeen*

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke

slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de wet Basisnet

Het Bevt stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Tevens zijn in het Bevb bebouwingsvrije zones opgenomen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Toetsing

Onderzoek naar de risico's vanwege stationaire risicobronnen en een verantwoording moet plaatsvinden indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de meest relevante risicobronnen (BEVI-bedrijven). Aanvullend moeten veiligheidsafstanden worden aangehouden rondom minder risicovolle bedrijven.

Bij het raadplegen van de risicokaart van de provincie Gelderland is gebleken dat er geen stationaire bronnen aanwezig zijn die een risico vormen in het kader van externe veiligheid. Een uitsnede van de provinciale risicokaart is opgenomen op de navolgende afbeelding.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied (paars kader)

bron: risicokaart.nl

Mobiele risicobronnen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuwe-route. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 16 augustus 2016 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbaar object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaats-

vinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen

Voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een relevante buisleiding.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.6 Archeologie

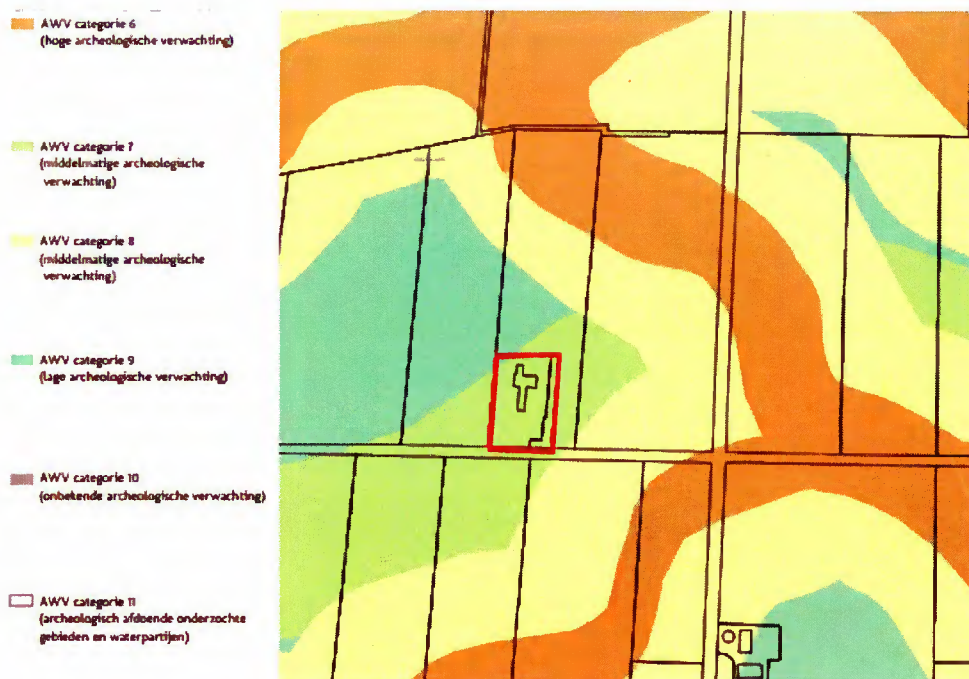
Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken.

Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

De raad van de gemeente Lingewaal heeft op 12 maart 2012 de herziene beleidsnota Archeologische monumentenzorg vastgesteld. In de beleidsnota is het gemeentelijk beleid op het gebied van archeologie vastgelegd. Om de archeologische waarden inzichtelijk te maken, is een archeologische verwachtingskaart opgesteld voor het grondgebied van de gemeente. Deze kaart is vervolgens vertaald naar een archeologische beleidskaart. De navolgende afbeelding toont een fragment van de archeologische beleidskaart.



Fragment archeologische beleidskaart gemeente Lingewaal met aanduiding plangebied (rood)

Het plangebied ligt grotendeels in een gebied met een middelmatige archeologische verwachting (categorie 7 op de gemeentelijke beleidskaart). Archeologisch inventariserend veldonderzoek is verplicht als de oppervlakte van bodemingrepen groter is dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 200 cm - Mv.

Omdat het nieuw te bouwen radarstation een oppervlakte klein dan 500 m² heeft, is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Bovendien is sprake van herbouw/vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de grond reeds geroerd is. Ter bescherming van eventuele toekomstige ingrepen zijn de bestaande dubbelbestemmingen overgenomen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

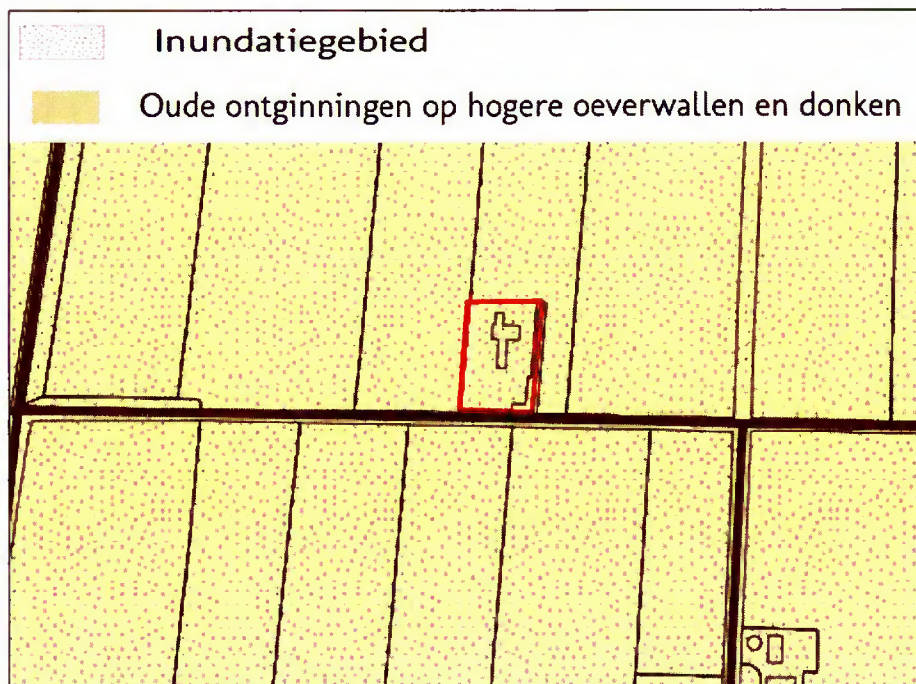
4.7 Cultuurhistorie

Algemeen

Door recente wijzigingen in het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is sinds 1 januari 2012 het opnemen van een cultuurhistorische paragraaf verplicht. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Toetsing

Op 8 maart 2012 heeft de raad van de gemeente Lingewaal de Cultuurhistorische Waardenkaart vastgesteld. De navolgende afbeelding toont een fragment van deze kaart.



Fragment Cultuurhistorische Waardenkaart met aanduiding plangebied (rood)

Met betrekking tot onderhavig plan is met name de ligging in het inundatiegebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie relevant. Voor het gebied is de openheid van het gebied van grote cultuurhistorische en landschappelijke waarde.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een herbestemming. Door de open skeletstructuur van het nieuwe radarstation wordt de openheid niet aangetast. Daarnaast is de ontwikkeling dusdanig klein van schaal dat het de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied niet worden aangetast. Met andere woorden; het karakter van het voormalige inundatiegebied blijft zeer herkenbaar aanwezig. Voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van de Waterlinie is het wel van belang het erf te voorzien van een passende erfbeplanting. Dit is in de huidige situatie reeds het geval. De huidige beplanting zal zoveel mogelijk gehandhaafd blijven, zeker de bossing langs de terreingrenzen. Tot de Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie behoort naast openheid, groen en een rustig karakter ook duisternis. Er komt geen of nauwelijks extra verlichting. De toren heeft zelf ook geen verlichting.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.8 Water

4.8.1 Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

4.8.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie

Op 9 juli 2014 is Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015. De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn.

In de omgevingsvisie wordt de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Een systeem is veerkrachtig als het onder normale omstandigheden alle functies goed kan uitvoeren, (tijdelijke) over- en onderbelasting goed op kan vangen zonder dat maatschappelijke overlast of ecologische schade optreedt en hiervan snel kan herstellen zonder blijvende negatieve effecten. Een systeem is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Om de veerkracht van het water- en bodemsysteem te vergroten is het belangrijk om meer ruimte te maken voor beken, te zorgen voor stedelijk waterbeheer en voor goed bodembeheer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de bodem zodanig wordt beheerd en gebruikt dat de bodem meer water kan opnemen in perioden van regen en dus ook weer water kan afgeven in perioden van droogte. Zowel bewoonde gebieden, natuurgebieden als landbouwgronden zullen hieraan een bijdrage moeten leveren.

Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het water- en bodemsysteem duurzaam is en ook in de toekomst kan blijven functioneren tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de ondergrond. Zij zoekt naar een balans tussen het benutten van de kansen die de ondergronds biedt en het behouden van de waarde van de ondergrond voor toekomstige generaties. Doel is te komen tot een integrale, efficiënte en duurzame benutting zonder onomkeerbare gevolgen voor de ondergrond. Dit betekent dat de provincie moet afwegen wat op een bepaalde plek in de ondergrond of bovengronds wel of niet mag.

Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland is op 24 september 2014 door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld. In de verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot het aspect water. Het gaat onder meer om de onderwerpen grond- en drinkwater en vaarwegen.

4.8.3 Waterschap Rivierenland

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma richt zich op het veilig houden van het rivierengebied tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het plan is ingegaan op 22 december 2015 en heeft een looptijd van zes jaar.

Waterschap Rivierenland speelt bij het waterbeheer in op veranderingen in de omgeving zoals klimaatverandering. De doelen richten zich op de lange termijn. Zo moeten bijvoorbeeld de dijken in 2050 voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen en de waterkwaliteit moet in 2027 aansluiten bij de doelen uit de Kaderrichtlijn Water. Hogere overheden als het rijk, de provincies en de Europese Unie hebben deze doelen voor het waterbeheer bepaald. Waterschappen hebben ook gezamenlijke doelen afgesproken, onder andere in het Bestuursakkoord Water en het Klimaatakkoord.

Waterschap Rivierenland trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Om de inhoudelijke ambities te realiseren, wordt geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en worden strategische allianties aangegaan. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op:

- gebiedsgericht werken;
- waterbewustzijn;
- innovatie.

Waterveiligheid

Het beschermen van het rivierengebied tegen overstromingen is de hoogste prioriteit van dit programma. Veel rivierdijken zijn momenteel niet veilig genoeg op basis van de veiligheidsnormen. Overheden werken hard aan de waterveiligheid met als doel dat men hier veilig kan wonen en werken. Het beleid volgt het principe van 'meer-laagsveiligheid': preventie, ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing. De komende 6 jaar zijn er forse verbeteringen nodig bij zowel onze primaire keringen als de regionale keringen. Het waterschap gaat tot en met 2021 het volgende doen:

- verbetering van afgekeurde dijken;
- toepassing van innovatieve dijkverbeteringen;
- behoud van sterke dijken;
- deelname aan regionaal programma WaalWeelde;
- grensoverschrijdende samenwerking.

Watersysteem

Er zijn diverse maatregelen die wateroverlast moeten voorkomen. Deze maatregelen dragen bij aan een betere waterkwaliteit waardoor men in het hele watersysteem over voldoende en schoon water kan beschikken. Een goed waterpeil en goede grondwatercondities worden bediend door aan- en afvoer van water. Een aandachtspunt hierbij is dat de belangen van de verschillende partijen in het gebied zo goed mogelijk nagestreefd worden. De ambitie is dat er in 2021 voldoende water van goede kwaliteit beschikbaar is voor stedelijk gebied, bedrijfsleven, landbouw, natuur en recreatie.

Waterketen

Afvalwater wordt in de waterketen ingezameld, getransporteerd en gezuiverd. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en het transport tot aan een overnamepunt. Vanuit deze overnamepunten transporteert het waterschap het afvalwater naar de rioolwaterzuivering waar het wordt gezuiverd. Aandachtspunten hierbij zijn het doelmatig en duurzaam zuiveren waarbij een goede samenwerking in de waterketen onontbeerlijk is. Het doel is dat in 2021 zuiveringen efficiënter werken en het gezuiverde afvalwater schoner is. Om dit te bereiken worden energie, grondstoffen en water hergebruikt.

Keur

Naast het beheerprogramma beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Deze watervergunning wordt vervolgens door het waterschap verleend of geweigerd. Ook is het

mogelijk dat nadere eisen worden gesteld aan de vergunningverlening. Middels de watertoets, waarvan de resultaten in paragraaf 4.8.5 worden beschreven, heeft toetsing aan het beleid van het waterschap plaatsgevonden.

4.8.4 Situatie plangebied

Ter plaatse van de Broekgraaf 1 is een voormalig radarstation aanwezig met een oppervlakte van circa 500 m². Dit radarstation wordt gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt een militair radarstation gebouwd dat op palen staat (zie paragraaf 2.2). Het verhard oppervlak neemt daarmee ruimschoots af. Hiermee nemen ook de mogelijkheden voor infiltratie van overtollig hemelwater toe. Dit past binnen het beleid van het Waterschap Rivierenland tot het voorkomen van waterlast.

4.8.5 Watertoets

In het kader van het wettelijk vooroverleg zal het bestemmingsplan worden voorgelegd aan het waterschap.

4.8.6 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'¹ als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden met één stap worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

¹ VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009.

Toetsing

Onderhavig plangebied kan worden aangemerkt als een rustig buitengebied.

Externe werking

De externe werking betreft de vraag of de nieuwe functies in onderhavig plan niet leiden tot hinder voor de bestaande of toekomstige hindergevoelige functies.

De gronden in het plangebied krijgen op grond van dit bestemmingsplan de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie'. Op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' kan het radarstation worden aangeduid als 'radarinstallatie'.

De grootste richtafstand daarbij is 1500 meter voor gevaar. In de huidige situatie is reeds sprake van een radarstation, de afstand tot omliggende woningen blijft daarom hetzelfde. In opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf is hiertoe een onderzoek naar het gevaar voor de omgeving uitgevoerd. De conclusie betreft dat geen sprake is van een gezondheidsrisico voor personen.

De overige aspecten kennen geen richtafstand voor een radarstation.

Interne werking

Naast de externe werking moet ook de interne werking worden beoordeeld. Met andere woorden: past de nieuwe functie in de omgeving?

In het plangebied worden geen nieuwe hindergevoelige functies mogelijk gemaakt. Er hoeft daarom niet worden onderzocht of de functies in het plangebied hinder ondervinden van hinderveroorzakende functies in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen beperking voor de uitvoerbaarheid van onderhavig bestemmingsplan.

4.10 Verkeer en parkeren

De locatie betreft een onbemande locatie en wordt alleen incidenteel bezocht voor onderhoud. Dit is in de huidige situatie eveneens het geval. Het plan heeft dus geen nadelige gevolgen voor verkeer en parkeren en dus haalbaar op dit punt.

4.11 Economische uitvoerbaarheid

Voorliggend bestemmingsplan maakt een bouwplan mogelijk, dat is benoemd in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betekent dat tegelijkertijd met dit bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld, waarmee de gemeente de door haar te maken kosten kan verhalen op de initiatiefnemer. Een exploitatieplan hoeft niet vastgesteld te worden indien verhaal van exploitatiekosten anderszins is verzekerd (op een andere manier geregeld is) en tevens locatie-eisen en regels voor woningbouwcategorieën niet nodig zijn of anderszins zijn verzekerd.

De ontwikkeling van voorliggend plan betreft een particulier initiatief. De gemeente neemt niet deel aan de ontwikkeling van het plan. De gemeente verzorgt de planologische kaders na toetsing van de planontwikkeling. De kosten verband houdend met dit bestemmingsplan, alsmede met de uitvoering ervan, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De door de gemeente te maken kosten voor de realisatie van het plan zijn voor de gemeente anderszins verzekerd via een anterieure overeenkomst, die is gesloten met initiatiefnemer. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanning. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- 1 de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- 2 de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (bouwvergunning) en regels voor het verrichten van 'werken' (aanlegvergunning).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);
- en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:
- het bebouwen van de gronden;
 - het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet Milieubeheer en de bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

5.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in het bijhorende regel worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

- 1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regel van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

- 2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding dat betrekking heeft op een vlak op die kaart. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets' geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

- 1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
- 2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.
Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen ontheffingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel een aanlegvergunningstelsel en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.
- 3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. In dit plan is een anti-dubbeltelregel opgenomen.
- 4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

5.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beoogde onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.2 Bijzonderheden in dit bestemmingsplan

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen hiervoor is beschreven.

Dit bestemmingsplan kent de bestemming 'Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologische verwachting 2', 'Waarde - Archeologische verwachting 4' en 'Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie' opgenomen.

Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie (artikel 3)

Deze bestemming is bedoeld voor een grondstation voor een militaire zend- en ontvangstinstallatie met daarbij behorende voorzieningen. Bouwwerken mogen worden gebouwd binnen het bouwvlak. De maximum bouwhoogte is aangegeven op de verbeelding.

Waarde - Archeologische verwachting 2 (artikel 4) en Waarde - Archeologische verwachting 4 (artikel 5)

In de gronden met een archeologische dubbelbestemming bevinden zich mogelijk archeologische waarden. In de regels zijn afwijkende bouwregels opgenomen en voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig.

Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie (artikel 6)

Deze dubbelbestemming is bedoeld voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Bepaalde werken en werkzaamheden mogen alleen met een omgevingsvergunning worden uitgevoerd.

5.2.3 Algemene regels

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

6 De procedure

6.1 Overleg

Het bestemmingsplan zal in het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgelegd worden aan de wettelijk aangewezen overleginstanties.

6.2 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. Ingediende zienswijzen worden te zijner tijd in de bijlage samengevat weergegeven en van beantwoording voorzien.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob , CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO
Cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob
Onderwerp: toezending openbare bekendmaking ontwerpbestemmingsplan radarpost Broekgraaf 1, Herwijnen; (uw projectnummer 160239)
Datum: dinsdag 10 januari 2017 09:44:19

Geachte heer 10.2.e Wob ,

Zoals gisteren met u telefonisch besproken, zend ik u ter informatie de openbare bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan Broekgraaf 1, Herwijnen. Hierin is opgenomen de link naar de landelijke site, die rechtstreeks toegang biedt naar het gepubliceerde ontwerpbestemmingsplan met bijbehorende stukken.

Het ontwerpbestemmingsplan ligt vanaf donderdag 12 januari a.s. ter inzage tot en met 22 februari 2017.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl

Lingewaal logo



P.S.: t.a.v. 10.2.e Wob (provincie Gelderland)

Beste 10.2.e Wob ,

Gezien het bovenstaande ontwerpbestemmingsplan vraag ik mij af of dit plan officieel gemeld moet worden bij de provincie Gelderland op de gebruikelijke manier.

Kun jij aangeven of dit in dit geval noodzakelijk is? (Met andere woorden: speelt hier een provinciaal belang?)

Bij voorbaat dank voor je reactie.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob , afd. Ruimtelijke Zaken.

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: vrijdag 6 januari 2017 16:07
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: uitwisselbestanden ontwerp bp Broekgraaf 1 te Herwijnen; projectnummer 160239

Beste heer 10.2.e Wob,
 Kunt u mij informeren over de status van het ontwerp bestemmingsplan?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
 Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
 Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stoltweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob
 E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl
 W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]
Verzonden: woensdag 14 december 2016 15:02
Aan: '10.2.e Wob@lingewaal.nl'
cc: 10.2.e Wob, CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO; 10.2.e Wob
 10.2.e Wob
Onderwerp: uitwisselbestanden ontwerp bp Broekgraaf 1 te Herwijnen; projectnummer 160239

Geachte heer 10.2.e Wob,

Namens 10.2.e Wob ontvangt u hierbij de volgende bestanden van het ontwerp bestemmingsplan Broekgraaf 1 te Herwijnen d.d. 14 december 2016:

Uitwisselbestanden

→ te downloaden via de volgende link: <https://we.tl/uZhjm6UZaV>

Pdf-bestanden, ondergrond, validatierapport

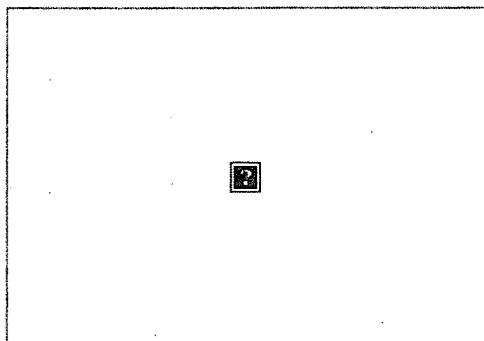
→ te downloaden via de volgende link: <https://we.tl/eZ95T7KHlQ>

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met 10.2.e Wob.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob



Amsterdam | Arnhem |

Aanwezig op **10.2.e Wob**

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

10.2.e Wob | www.sab.nl



<< bekijk informatie over de Demografische Effectrapportage

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzoekt SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen.

Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob, CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO
Onderwerp: RE: update projectplan
Datum: woensdag 4 januari 2017 16:24:45
Bijlagen: [ingevuld aanvraagformulier ontheffing ff Herwijnen_160239.01_20170104.pdf](#)
[aangepast FF Projectplan Flora- en faunawet, Herwijnen, Broekgraaf 1_160239_20170104.pdf](#)

Dag 10.2.e Wob,

Hierbij het ingevulde aanvraagformulier (voor zover mogelijk). Verder bijgevoegd een aangepast projectplan. Dit naar aanleiding van de vraag bij punt 4.

Hieronder een antwoord op deze vraag 4.

Met vriendelijke groet, 10.2.e Wob

Antwoord vraag 4

Doordat de aanwezige bebouwing gesloopt dient te worden om de bouw van de nieuwe toren mogelijk te maken en doordat in de omgeving geen andere bebouwing aanwezig is, is er hier voor gekozen de tijdelijke vleermuiskasten aan bomen op te hangen. Deze onderbouwing voor de plaatsing van de tijdelijke vleermuiskasten aan bomen is toegevoegd in paragraaf 9.3 van het aangepaste projectplan (zie bijlage).

Te verwachten is dat deze tijdelijke verblijfplaatsen een effectieve vervanging vormen van de huidige verblijfplaats. Ten behoeve van deze onderbouwing is de functionaliteit van de huidige verblijfplaats tijdens vorst in de winter nader toegelicht (paragraaf 3.5) en is de beschrijving van paragrafen 8.4 en 9.3 uitgebreid.

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 4 januari 2017 11:51
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: update projectplan

Dag 10.2.e Wob,

Nog de beste wensen voor 2017.

RVO komt met nog een enkele vraag en met nog een aanvraagformulier wat ingevuld had moeten worden. Wil jij de vraag beantwoorden en het formulier voor zover mogelijk invullen en aan mij retourneren?

Laat je even weten of dit vandaag of morgen kan?

Vriendelijke groet,

10.2.e Wob

10.2.e Wob
 Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement

Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dr. Stoltweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M +10.2.e Wob

E 10.2.e Wob @rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]

Verzonden: woensdag 30 november 2016 14:43

Aan: 10.2.e Wob, CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO

Onderwerp: update projectplan

Dag 10.2.e Wob,

Hierbij de aangepaste versie. Aanvragen van de ontheffing gaat via de website van RVO.

<https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-bij-buitenwerkzaamheden>

Met vriendelijke groet, 10.2.e Wob.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob .. CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO
Cc: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: kraan tbv radar Herwijnen
Datum: dinsdag 29 november 2016 15:49:29

Beste heer 10.2.e Wob ,

In antwoord op uw onderstaande e-mail deel ik u het volgende mee:

het is verstandig het wegdek waarover de kraan gaat rijden, vooraf te inspecteren en te fotograferen op belangrijke en / of risicovolle locaties.

Het zal duidelijk zijn dat eventuele beschadigingen aan de weg, veroorzaakt door de kraanwagen of ander werkverkeer, door het Ministerie van Defensie dienen te worden vergoed.

Eventuele speciale maatregelen voor het rijden van de kraanwagen over de Broekgraaf: voorgesteld wordt voor dat u ter plaatse rijplaten laat leggen. Tijdens de periode waarin de rijplaten liggen, de weg afgesloten houden door middel van rood-witte hekken met verkeersborden C1.

Voor nadere informatie / vragen ten aanzien van het transport, kunt u contact leggen met mijn collega van de afdeling civiele werken, de heer 10.2.e Wob. Hij is telefonisch bereikbaar onder nummer 10.2.e Wob of via zijn e-mailadres 10.2.e Wob@lingewaal.nl

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob@lingewaal.nl

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 29 november 2016 14:50
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: kraan tbv aradr Herwijnen

Beste heer 10.2.e Wob ,

Voor de bouw van de nieuwe toren en radar wil de aannemer deze kraan graag inzetten. Deze heeft een asdruk per as van 12 ton.

Graag hoor ik van u of er nog speciale maatregelen getroffen moeten worden voor het rijden van deze kraan naar de locatie Broekgraaf 1.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

*Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie***Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement****Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf****Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**

Dr. Stolteweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

M 10.2.e Wob**E 10.2.e Wob** @rijksoverheid.nl**W** <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob , CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO
Cc: 10.2.e Wob 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: persbericht radar Herwijnen
Datum: maandag 28 november 2016 13:56:58

Beste heer 10.2.e Wob ,

Even een reactie op u onderstaande e-mail. We spraken af dat dit persbericht pas wordt geplaatst (zoals u aangeeft) nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. Als dit nog kan voor de Kerst, is het persbericht qua tijdsplanning nog goed. Kan dit onverhoopt niet, dan dient de tekst (uiteraard) te worden aangepast. Tevens dient tijdig een sloopvergunning te worden aangevraagd bij onze afdeling VVH. Ik houd u op de hoogte.

Als u hierover meer wenst te weten, dan dient u contact te leggen met mijn collega, 10.2.e Wob 10.2.e Wob . Hij is telefonisch bereikbaar onder nummer 10.2.e Wob of via zijn e-mailadres 10.2.e Wob @lingewaal.nl

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob @lingewaal.nl

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: maandag 28 november 2016 11:40
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: persbericht radar Herwijnen

Beste 10.2.e Wob ,

Bijgaand het persbericht dat uit kan zodra het ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd.
Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Dr. Stoltweg 40 | 8025 AX | Zwolle |

Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

.....
M 10.2.e Wob

E 10.2.e Wob

@rijksoverheid.nl

W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob [.. CDC/DIV V&B/RVB/DIR E&R/AFD BEH&OM/RUIMTE/RO](#)
Cc: 10.2.e Wob
Onderwerp: FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.
Datum: dinsdag 8 november 2016 12:08:22
Bijlagen: [20161010A anterieure overeenkomst radarpost Herwijnen Broekgraaf 1 eindconcept opm RVB 2-09-2016.doc](#)
[20161108A anterieure overeenkomst, ondertekend door de burgemeester.pdf](#)
[20161108A.bijlage, behorende bij de anterieure overeenkomst Broekgraaf 1 te Herwijnen.pdf](#)

Geachte heer 10.2.e Wob ,

Zie onderstaande e-mail aan u met bijlagen.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob

Verzonden: dinsdag 8 november 2016 11:59

Aan: '10.2.e Wob' [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e Wob@rijksoverheid.nl)

cc: 10.2.e Wob

Onderwerp: FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Geachte heer 10.2.e Wob ,

Op 25 oktober jl. hebben B&W ingestemd met het eindconcept van de anterieure overeenkomst voor uw projectlocatie van uw radarlocatie aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Bijgaand treft u aan de digitale versie van de anterieure overeenkomst zoals deze is geparafeerd en ondertekend door onze burgemeester.

Ik verzoek u deze versie mede te laten paraferen en ondertekenen door uw collega / projectleider, de heer 10.2.e Wob. Vervolgens verzoek ik u een namens beide partijen ondertekende versie aan onze gemeente te retourneren. Hierna kan met de bestemmingsplanprocedure worden gestart.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob*beleidsadviseur ruimtelijke ordening**afdeling Ruimtelijke Zaken*telefoon: **10.2.e Wob**fax: **10.2.e Wob**emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)internet: www.lingewaal.nl**Van: 10.2.e Wob****Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 10:12**Aan:** '10.2.e Wob' [@rijksoverheid.nl](mailto:10.2.e Wob@rijksoverheid.nl)**Onderwerp:** FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.**Van: 10.2.e Wob****Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 10:10**Aan:** '10.2.e Wob' [@mindef.nl](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)**Onderwerp:** FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.**Van: 10.2.e Wob****Verzonden:** dinsdag 18 oktober 2016 10:07**Aan:** '10.2.e Wob' [@mindef.nl](mailto:10.2.e Wob@mindef.nl)**Onderwerp:** FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.Geachte heer **10.2.e Wob** ,

Zie onderstaande e-mail aan u. Deze was aanvankelijk verkeerd geadresseerd.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob*beleidsadviseur ruimtelijke ordening**afdeling Ruimtelijke Zaken*telefoon: **10.2.e Wob**fax: **10.2.e Wob**emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)internet: www.lingewaal.nl

Van: 10.2.e Wob

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2016 10:05

Aan: 10.2.e Wob@mindef.nl

Onderwerp: RE: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Geachte heer 10.2.e Wob ,

In aansluiting op mijn vorige versie van de aangepaste concept- anterieure overeenkomst voor het op te stellen bestemmingsplan voor de locatie Broekgraaf 1 te Herwijnen, zend ik u bijgaand de eindversie van deze overeenkomst.

Deze versie heb ik ter vaststelling voorgelegd aan B&W. De laatste belangrijke wijziging betreft hoofdstuk 6. Hieruit zijn de artikelen geschrapt over de riolering. Ter plaatse is er geen noodzaak voor riolering vanwege de solitaire toekomstige vestiging van een radarstation zonder verblijfsgebouw. In deze situatie is geen riolering noodzakelijk.

Kunt u aangeven of u kunt instemmen met het bovenstaande en de hierop aangepaste eindversie van de anterieure overeenkomst?

Bij voorbaat dank.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: 10.2.e Wob

fax: 10.2.e Wob

emailadres: 10.2.e Wob@lingewaal.nl

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob

Verzonden: dinsdag 27 september 2016 17:14

Aan: '10.2.e Wob@mindef.nl'

Onderwerp: FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Geachte heer 10.2.e Wob ,

Zoals in de onderstaande e-mail aangekondigd, zend ik u bijgaand ter beoordeling de door mij aangepaste versie van de concept-anterieure overeenkomst t.b.v. het op te stellen bestemmingsplan voor het radarstation aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Uw reactie zie ik met belangstelling graag z.s.m. tegemoet.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 10:56

Aan: '10.2.e Wob'@mindef.nl'

cc: 10.2.e Wob

Onderwerp: FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Geachte heer **10.2.e Wob** ,

In aansluiting op ons telefonisch onderhoud van vanmorgen, zend ik u ter behandeling het eindadvies van de Omgevings Dienst Rivierenland waarbij onze gemeente is aangesloten. Gelieve de gemaakte op- en aanmerkingen te verwerken in een aangepast concept-voorontwerpbestemmingsplan en de benodigde aanvullende onderzoeken uit te (laten) voeren.

De aangepaste en aanvullende stukken zie ik met belangstelling zo spoedig mogelijk tegemoet.

Ten aanzien van de anterieure overeenkomst merk ik op dat ik uw opmerkingen (voor zover mogelijk) zal verwerken in het huidige concept. Na afloop zal ik het aangepaste exemplaar ter beoordeling aan u voorleggen zodat u daar dan weer op kunt reageren met het oog op het verkrijgen van een voor beide partijen acceptabele versie.

Voorlopig tot zover ...

Mocht u nog vragen op opmerkingen hebben over het bovenstaande / bijgevoegde, schroom dan niet met mij contact op te nemen.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

beleidsadviseur ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: 10.2.e Wob
 emailadres: 10.2.e Wob [@lingewaal.nl](mailto:10.2.e Wob@lingewaal.nl)
 internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [@ODRivierenland.nl](mailto:10.2.e Wob@ODRivierenland.nl)
Verzonden: maandag 29 augustus 2016 13:24
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: advies broekgraaf 1 in herwijnen

Goedemorgen 10.2.e Wob

In de bijlage het advies van de broekgraaf 1 in Herwijnen.
 Het originele exemplaar ontvang je via de post.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Team Specialisten en Advies
 Team Advies



**Omgevingsdienst
 Rivierenland**

Email: 10.2.e Wob [@ODRivierenland.nl](mailto:10.2.e Wob@ODRivierenland.nl)
 Mobiel: 10.2.e Wob
 Tel Centrale: 10.2.e Wob

Werkzaam op 10.2.e Wob

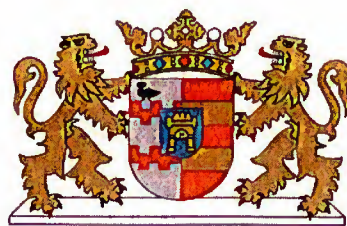
Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Elke e-mail die de Omgevingsdienst Rivierenland ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De

Omgevingsdienst Rivierenland kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de Omgevingsdienst Rivierenland vindt u op onze website.

Omgevingsdienst Rivierenland zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



Gemeente Lingewaal

Anterieure overeenkomst over de grondexploitatie van de radartoren, Broekgraaf 1 te Herwijnen.

De ondergetekenden:

1. de gemeente Lingewaal, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de mevrouw **10.2.e Wob** [redacted]
kantooradres Raadhuisplein 3, 4147 HN Asperen, hierna te noemen:

'de gemeente';

2. het Rijksvastgoedbedrijf gevestigd te 2511 CW Den Haag, Korte Voorhout 7, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer **10.2.e Wob** [redacted] in de functie van projectleider, **10.2.e Wob** [redacted]
[redacted] hierna te noemen:

'het Rijksvastgoedbedrijf';

3. Sub 1. en 2., hierna samen te noemen:

'partijen'.

Overwegen dat:

- A) het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is om op het (gedeelte) van het perceel aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen, kadastraal bekend gemeente Herwijnensectie T, nummer 466, een radarlocatie voor het ministerie van Defensie te ontwikkelen;
- B) het college van burgemeester en wethouders van de gemeente in haar vergadering van 14 juni 2016 heeft besloten om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het bouwplan door bereid te zijn met een bestemmingsplanprocedure te starten, mits hiervoor een anterieure overeenkomst wordt afgesloten om de gemeentelijke risico's en kosten te dekken;
- C) de benodigde grond voor het uitvoeren en realiseren van de nieuwbouw, geheel in eigendom is van de Staat der Nederlanden; bij het project zijn geen gemeentelijke gronden betrokken;
- D) voor de realisering van dit project een herziening van het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing (hierna: ruimtelijk plan) noodzakelijk is;
- E) de gemeente haar kosten wenst te verhalen die zij moet maken in het kader van haar publiek-rechtelijke taak;
- F) partijen hun afspraken schriftelijk willen vastleggen;

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Doel

- 1.1 In deze overeenkomst worden de voorwaarden vastgelegd waaronder de gemeente haar medewerking verleent aan een ruimtelijk plan die de ontwikkeling en realisatie van het project zoals bedoeld in artikel 2 van deze overeenkomst mogelijk maakt. Het Rijksvastgoedbedrijf ontwikkelt het project voor eigen rekening en risico overeenkomstig het door de gemeente vast te stellen ruimtelijk plan.
- 1.2 Tevens is het doel om afspraken te maken over de ruimtelijke, stedenbouwkundige, civiel-technische, programmatische en financiële aspecten.
- 1.3 Met ondertekening van deze overeenkomst worden de in het voortraject besproken onderwerpen nader geformaliseerd en vastgelegd.

Artikel 2. Het project

- 2.1 Het project wordt gerealiseerd ter plaatse van het plangebied, zoals weergegeven in bijlage 1 van deze overeenkomst.
- 2.2 Een inrichtingsschets van het project is als bijlage 2 aan de overeenkomst gehecht. Het betreft het bouwplan waarover het college van burgemeester en wethouders in zijn vergadering van 14 juni 2016 een positief principebesluit nam. Dit besluit is als bijlage 3 aan deze overeenkomst gehecht.
- 2.3 Het project betreft de realisatie van een radartoren ten behoeve het Ministerie van Defensie.
- 2.4 In het ruimtelijk plan wordt ten behoeve van het project een bouwvlak opgenomen.

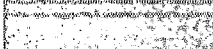
Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van het Rijksvastgoedbedrijf.

- 3.1 Het Rijksvastgoedbedrijf laat voor het ruimtelijke plan een ruimtelijke onderbouwing opstellen door een stedenbouwkundig bureau. De ruimtelijke onderbouwing moet voldoen aan de eisen zoals genoemd in de Notitie Vereisten Goede Ruimtelijke Onderbouwing (bijlage 4) en aan het Handboek Bestemmingsplannen 2012 gemeente Lingewaal (www.lingewaal.nl).
- 3.2 Het Rijksvastgoedbedrijf laat voor eigen rekening en risico alle benodigde en noodzakelijke onderzoeken uitvoeren die nodig zijn in het kader van het ruimtelijk plan.
- 3.3 Het Rijksvastgoedbedrijf dient tijdig en volledig de aanvragen voor de verschillende vergunningen in. Deze aanvragen moeten zo zijn ingericht, dat de gemeente de vergunning(en) kan verlenen.
- 3.4 Het Rijksvastgoedbedrijf weet dat ten aanzien van de aan te vragen vergunningen de Leges-verordening van de gemeente volledig van toepassing is.
- 3.5 Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich op het perceel waarvoor het ruimtelijk plan wordt gewenst, binnen één jaar na de datum waarop het ruimtelijk plan onherroepelijk is geworden daadwerkelijk met de uitvoering van het plan te beginnen.

Artikel 4. Taken en verantwoordelijkheden van de gemeente.

- 4.1 Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied 2014" de bestemming "bedrijf". Op grond van dit bestemmingsplan is realisatie van het project niet mogelijk.
- 4.2 De gemeente heeft de inspanningsverplichting om de benodigde vergunningenprocedures die onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen, voortvarend te doorlopen.

10.2.e Wob



Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

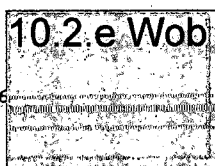
- 4.3 De gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald, volledig haar publiekrechtelijke bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Dit houdt in, dat er van de zijde van de gemeente geen sprake van wanprestatie zal zijn en de gemeente tot generlei vergoeding van enigerlei schade, kosten en interesten van de wederpartij is gehouden, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke (rechts) handelingen verricht of nalaat, die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van het ontwikkelingsproces of het project.
- 4.4 De verplichtingen van de gemeente volgens het voorgaande lid hebben het karakter van in-spanningsverbintenissen. De gemeente is nimmer gehouden tot enige schadevergoeding voortvloeiende uit het niet onherroepelijk worden van het ruimtelijk plan en/ of omgevings-vergunningen. Daarnaast is de gemeente niet gehouden tot enige schadevergoeding voort-vloeiende uit het onherroepelijk worden van het ruimtelijk plan en/of omgevingsvergunning tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Artikel 5. Planschade

- 5.1 Het Rijksvastgoedbedrijf verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro te betalen, die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de planologische maatregel (verlening omgevingsvergunning) zoals deze naar aanleiding van het door het Rijksvastgoedbedrijf ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.
- 5.2 Het Rijksvastgoedbedrijf vergoedt in voorkomende gevallen tevens alle interne kosten en alle externe kosten die de gemeente maakt in het kader van de planschadeprocedure(s).
- 5.3 De gemeente stelt het Rijksvastgoedbedrijf onverwijld schriftelijk in kennis van een aanvraag om tegemoetkoming van planschade die voortvloeit uit de planologische maatregel. De ge-meente betreft het Rijksvastgoedbedrijf bij de behandeling van een dergelijke aanvraag op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureverordening planschade van gemeente Lingewaal.
- 5.4 De gemeente deelt zo spoedig mogelijk, doch binnen veertien dagen na iedere aparte en on-herroepelijke vaststelling van een bedrag van tegemoetkoming in planschade, die voortvloeit uit de verlening van de omgevingsvergunning, het bedrag schriftelijk aan het Rijksvastgoedbedrijf mee. Ter uitvoering van het in artikel 5.1 bepaalde verplicht het Rijksvastgoedbedrijf zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente binnen veertien dagen na de verzending van de mededeling, over te maken door storting op de rekening van de gemeente.

Artikel 6. Bouw- en woonrijpmaken van de gronden

- 6.1 Het Rijksvastgoedbedrijf draagt zorg voor een veilige en deugdelijke wegaansluiting naar de Broekgraaf. Parkeren dient uitsluitend plaats te vinden op eigen terrein.
- 6.2 Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich om de gewenste aansluitwaardes voor de aansluitingen van nutsvoorzieningen tijdig aan de betreffende leveranciers door te geven.
- 6.3 De aansluitkosten voor nutsvoorzieningen cai, glasvezel, gas, water en elektriciteit zijn geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer.
- 6.4 Het Rijksvastgoedbedrijf laat zelf een zogenaamde klic-melding uitvoeren en in contact treden met nutsbedrijven over het eventueel verleggen van de in de grond aanwezige leidingen.
- 6.5 Gedurende de uitvoering van de werkzaamheden treft het Rijksvastgoedbedrijf de vereiste verkeersvoorzieningen en veiligheidsvoorzieningen om beschadigingen, hinder en overlast op openbaar terrein te beperken. Dit betreft ondermeer de voorschriften:
- 6.6.1. op de verharding van de gemeentelijke wegen, voet- en fietspaden in en rond het plangebied mogen geen rijplaten worden neergelegd.



Paraaf namens de gemeente

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

- 6.6.2. indien ten gevolge van bouwwerkzaamheden verontreiniging op gemeentelijke wegen ontstaat, wordt dit door en op kosten van het Rijksvastgoedbedrijf gereinigd, met dien verstande dat dit in ieder geval telkens aan het einde van elke werkdag geschiedt.
- 6.6.3. werkzaamheden mogen alleen geschieden op doordeweekse werkdagen tussen 07.00 uur en 17.00 uur en waar nodig op zaterdag, mits met toestemming van de gemeente.
- 6.7 Het Rijksvastgoedbedrijf vrijwaart de gemeente van schadeclaims ten gevolge van de werken en/of werkzaamheden die worden uitgevoerd ter realisatie van het project. Het Rijksvastgoedbedrijf spant zich in om de schade voor derden zoveel mogelijk te voorkomen.

Artikel 7. Exploitatiebijdragen

- 7.1 De kosten zijn voor rekening van het Rijksvastgoedbedrijf en bedragen **10.2 b Wob** BTW. Dit bedrag bestaat uit de ambtelijke kosten voor het begeleiden van de procedure en het opstellen van de anterieure overeenkomst. Dit bedrag is inclusief de kosten voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan op basis van art. 5.8.1 op basis van de Legesverordening. Het Rijksvastgoedbedrijf maakt het verschuldigde bedrag uiterlijk binnen de in artikel 7.5 omschreven termijn over.
- 7.2 Alle andere kosten die op grond van de bepalingen in artikel 5.3 van de Legesverordening te verhalen zijn op het Rijksvastgoedbedrijf blijven onverminderd van toepassing.
- 7.3 Derden kunnen zich in rechte tegen het ruimtelijk plan en daarmee samenhangende vergunningen verzetten. Voor het geval het ruimtelijk plan - door welke oorzaak dan ook - niet de status van onherroepelijk verkrijgt en/of er wordt geen omgevingsvergunning verkregen die realisatie van het plan mogelijk maakt, vindt geen terugbetaling van de kosten plaats. In dit geval is het Rijksvastgoedbedrijf ook de kosten verschuldigd die door de gemeente in deze zaak zijn gemaakt. Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich deze kosten op eerste aanschrijving van burgemeester en wethouders te betalen binnen de in die aanschrijving te stellen termijn. Daarbij vindt verrekening plaats met het verstrekte voorschot.
- 7.4 Alle in deze overeenkomst genoemde bedragen zijn, voor zover niet anders is vermeld, vrij van BTW.
- 7.5 De gemeente dient een factuur in m.b.t. de in artikel 7.1 genoemde kosten op het mailadres fabk.vastgoed.en.beveiliging@mindef.nl o.v.v. het fondsnummer P 1004168-001-89. Het Rijksvastgoedbedrijf maakt het bedrag zoals omschreven in artikel 7.1 van deze overeenkomst, uiterlijk binnen 30 dagen na dagtekening van de factuur, over aan de gemeente.

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Artikel 8. Duur overeenkomst

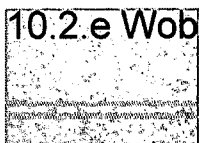
- 8.1 Partijen zijn gerechtigd deze overeenkomst voortijdig te beëindigen in geval:
- 8.1.a van ingrijpende wijziging van omstandigheden, die naar de maatstaven van de redelijkheid en de billijkheid een verdere uitvoering van de overeenkomst niet langer verantwoord maakt, behoudens als partijen in onderling overleg overeenstemming bereiken over aanpassing van de inhoud van deze overeenkomst aan die gewijzigde omstandigheden;
 - 8.1.b van toerekenbare tekortkoming van één der partijen, maar niet eerder dan nadat de betreffende partij door de wederpartij in gebreke is gesteld en niet de gestelde redelijke termijn na bedoelde ingebrekestelling alsnog aan zijn verplichtingen ter zake heeft voldaan;
 - 8.1.c van (dreigend) faillissement, van (dreigende) surséance van betaling, in geval van verlies van of beperking in de beschikkingsbevoegdheid over het vermogen van het vastgoedbedrijf, van een (dreigend) besluit tot ontbinding van de rechtspersoon van het vastgoedbedrijf of anderszins beperkt wordt in haar bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten;
 - 8.1.d de daarvoor aangewezen publiekrechtelijke lichamen of rechterlijke instantie(s) hun toestemming weigeren, die vereist is voor de uitvoering van (essentiële onderdelen van) deze overeenkomst, doch niet eerder dan nadat gebleken is dat partijen géén overeenstemming hebben bereikt over een zodanige wijziging of aanpassing van de afspraken of het plan c.q. plannen, dat daarmee die vereiste goedkeuringen of toestemmingen als hiervoor bedoeld wel worden verkregen of verleend;
- 8.2 Ontbinding als bedoeld in lid 1, dient te geschieden per aangetekende brief.
- 8.3 In geval van beëindiging van deze overeenkomst is elk der partijen gehouden tot nakoming van haar verplichtingen die zijn ontstaan tot het moment van beëindiging van deze overeenkomst. Indien de overeenkomst wordt beëindigd op grond van toerekenbare tekortkoming door één partij, dan heeft de andere partij het recht schadevergoeding te vorderen voor de voor die partij, aantoonbaar, ontstane schade.
- 8.4 Deze overeenkomst eindigt zodra alle gemaakte afspraken zijn nagekomen.

Artikel 9. Algemeen boetebeding bij toerekenbare tekortkoming in de nakoming

- 9.1 Indien het Rijksvastgoedbedrijf, nadat deze door de gemeente bij aangetekende brief in gebreke is gesteld, toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een of meer van de bepalingen van deze overeenkomst en voor zover in de betreffende bepaling(en) van onderhavige overeenkomst geen boetebeding is opgenomen, is de initiatiefnemer, onverlet de rechtsmiddelen welke de gemeente in dit geval ten dienste staan, aan de gemeente een boete verschuldigd van van éénuizend euro (€ 1.000,00) voor iedere niet-nakoming en voor iedere week of gedeelte van een week dat de niet-nakoming voortduurt.
- 9.2 Deze boete als bepaald in lid 1 is verschuldigd door het enkele feit van de niet-nakoming of door het enkel verloop van de bepaalde termijn, zonder dat enige ingebrekestelling is vereist, onverminderd het recht van de bedoelde tegenpartij op vergoeding van de eventueel meer geleden schade en onverminderd het recht van de bedoelde tegenpartij om tegelijk nakoming van de boete en van de betreffende verbintenis te verlangen.

10.2 e Wob

Paraaf namens de gemeente,



Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Artikel 10. Overdraagbaarheid

- 10.1 Het is het Rijksvastgoedbedrijf niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente haar rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst en/of eventuele andere met deze overeenkomst samenhangende overeenkomsten tussen partijen, geheel of gedeeltelijk over te dragen. De gemeente is bevoegd om aan een verleende toestemming voorwaarden te verbinden die zij nodig oordelen voor de juiste nakoming van de over te dragen verplichtingen. De gemeente zal haar toestemming slechts weigeren, indien er grond is om aan te nemen, dat de overeenkomst na overdracht niet of niet volledig zal worden nageleefd.

Artikel 11. Bijlagen

- 11.1 De volgende bij deze overeenkomst gevoegde bijlagen maken deel uit van deze overeenkomst. Alle bijlagen zijn als zodanig door beide partijen gewaarmerkt.
1. Plangebied;
 2. Inrichtingsschets;
 3. Besluit (voorblad);
 4. Notitie Vereisten Goede Ruimtelijke Onderbouwing

Voor zover de inhoud van de bijlagen in strijd zijn met het bepaalde in deze overeenkomst, prevaleren de bepalingen in deze overeenkomst.

Artikel 12. Slotbepalingen

- 12.1 Waar in deze overeenkomst enige beslissing of handeling van de gemeente wordt verlangd, is het daartoe aangewezen orgaan het college van burgemeester en wethouders, tenzij in deze overeenkomst of bij wettelijk voorschrift uitdrukkelijk anders is bepaald.
- 12.2 Bij gewijzigde omstandigheden treden partijen met elkaar in overleg of aanpassing van deze overeenkomst (door beide partijen) wenselijk is. Indien partijen hierover geen overeenstemming bereiken blijven de bepalingen in deze overeenkomst onverminderd van kracht.
- 12.3 Partijen beogen alle geschillen, die bij de uitvoering van deze anterieure overeenkomst mochten ontstaan, in der minne te schikken en zijn door deze anterieure overeenkomst verbonden zich daarvoor in te spannen. Indien een minnelijke schikking niet opportuun is, staat het de meest gerede partij vrij het geschil voor te leggen aan de bevoegde burgerlijke rechter.
- 12.4 Partijen verklaren dat zij voordat zij deze overeenkomst ondertekend hebben, kennis hebben genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie hebben ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van deze overeenkomst hem voldoende voor ogen staan.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend:

te Asperen

datum:

te

datum:

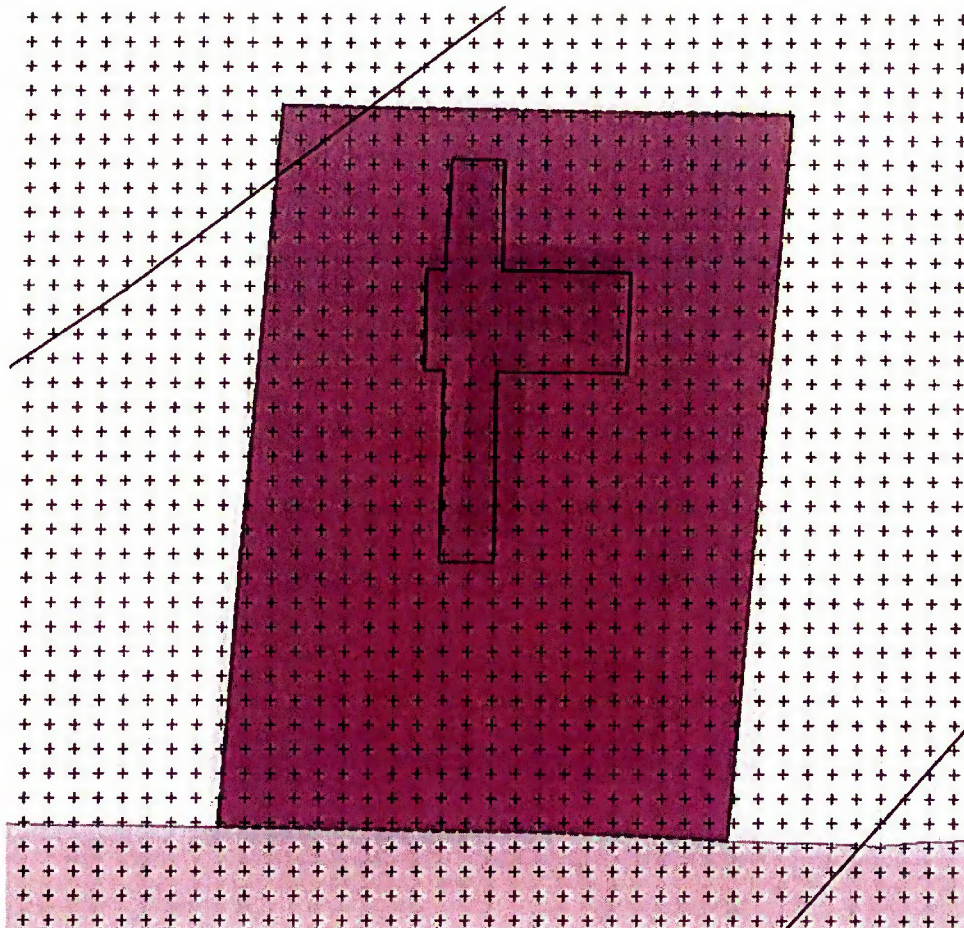
Namens de gemeente

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Namens het Rijksvastgoedbedrijf

10.2.e Wob
10.2.e Wob

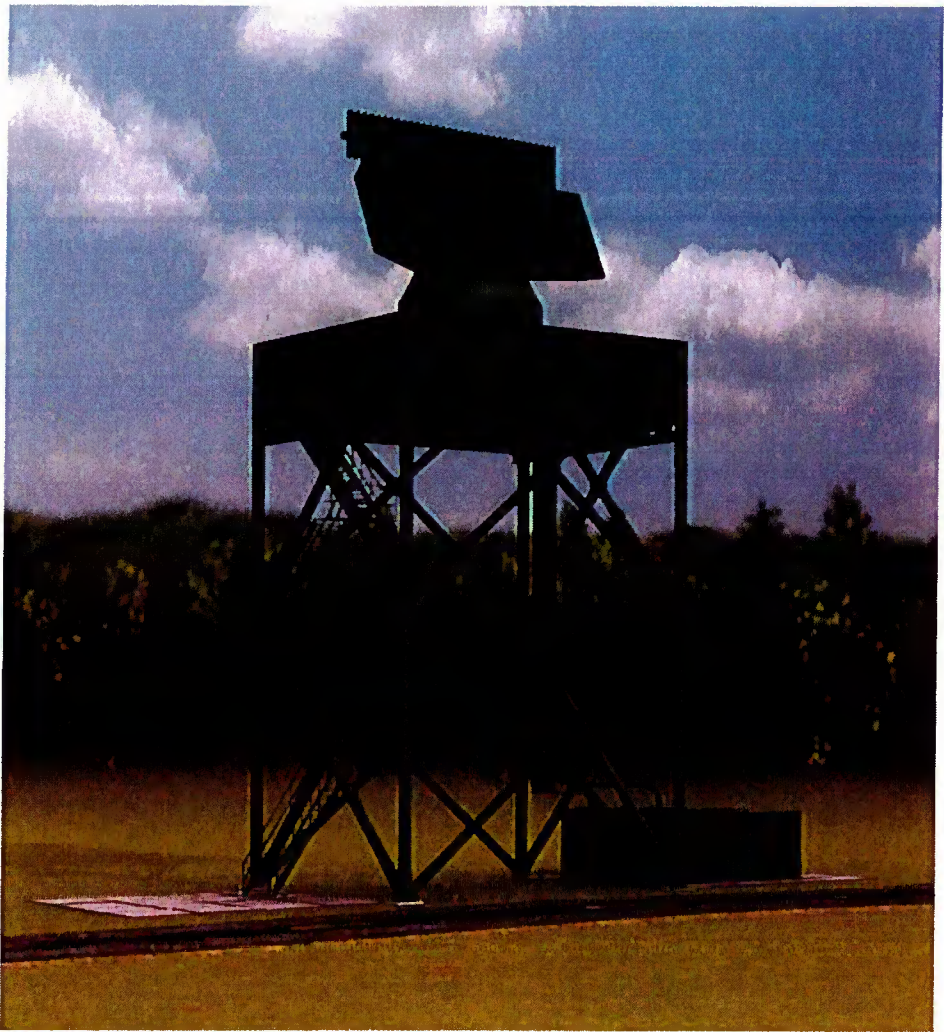


Plangebied radarstation Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Paragraaf namens gemeente

10.2.e Wob

Paragraaf namens Rijkswaterstaat/Goedbedr.



Impressie toekomstige situatie

PM Rijksvastgoedbedrijf. Definitief bouwplan

Paraf. namens gemeente, Paraf. namens Vastgoedbalt,

SAB

GEMEENTE LINGEWAAL

omvat de kernen
Asperen, Herwijnen, Heukelum,
Spijk en Vuren



Bijlage 030a

Postadres : postbus 1014
4147 ZG ASPEREN
Secretarie : Raadhuisplein 3
4147 AN ASPEREN
Telefoon : 10.2.e Wob
Telefax :
E-mail : info@lingewaal.nl
Internet : www.lingewaal.nl

VERZONDEN 23 JUNI 2016

Asperen : 30 mei 2016
Uw brief : 22 april 2016
Uw kenmerk : 2016028600
Ons kenmerk : UIT-16-15054/Z-16-13285
Contactpersoon : 10.2.e Wob
Telefoonnummer : 10.2.e Wob
Bijlage(n) : Notitie 'Vereisten ruimtelijke
onderbouwing'
Onderwerp : Principetoestemming bestemmings-
planwijziging Broekgraaf 1 Herwijnen.

Rijksvastgoedbedrijf
de heer drs. 10.2.e Wob

Postbus 90004

3509 AA UTRECHT



Geachte heer 10.2.e Wob

Op 22 april 2016 ontvingen wij uw verzoek namens het Ministerie van Defensie om planologische medewerking voor een radarstation op het perceel met het adres Broekgraaf 1 te Herwijnen, waarbij de huidige radarinstallatie van de luchtverkeersleiding (LVNL) wordt vervangen door een radarstation voor defensiedoeleinden. In uw brief vermeldt u, dat het de bedoeling is de radar die nu nog op Nieuw Milligen staat, te verplaatsen naar Herwijnen. Het blijkt namelijk dat plaatsing van een nieuwe radar op de locatie in Herwijnen, leidt tot een significante verbetering van de radardekking boven Nederland.

Zoals u in uw brief aangeeft is deze wijziging in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buiten-gebied". Om dit plan te kunnen realiseren is planologische medewerking nodig.

Wij zijn in principe bereid om planologische medewerking aan uw verzoek te verlenen via een bestemmingsplanherziening die voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voor deze goede ruimtelijke onderbouwing dient u zorg te dragen. Voor de inhoudelijke eisen voor een ruimtelijke onderbouwing verwijzen wij u naar de bijgevoegde notitie 'Vereisten ruimtelijke onderbouwing'.

Het Ministerie van Defensie heeft aangegeven dat de windparken langs de A2 ter hoogte van knooppunt Deil geen verstoring zal geven op het onderhavige radarstation te Herwijnen. Het ministerie zal dan ook geen bezwaar maken.

Wij zullen een procedure starten, als wij vooraf met u een anterieure overeenkomst hebben afgesloten om de gemeentelijke kosten en de financiële risico's van eventuele planschade voor de gemeente af te dekken.

Een afschrift van uw verzoek en deze brief is ter kennisname gezonden naar de provincie Gelderland. Dit in verband met de plannen voor een windmolenpark in de nabijheid van deze locatie.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de heer 10.2.e Wob

U kunt hem bereiken via tel. 10.2.e Wob of per e-mail via 10.2.e Wob@Lingewaal.nl.

Hoogachtend
10.2.e Wob ouders van

10.2.e Wob

Bank Nederlandse Gemeenten, IBAN rekeningnummer NL75 BNGH 0285 0090 60

10.2.e Wob

Paraf. namens gemeente

Paraf. namens Vastgoedbedrijf

10.2.e Wob



Bylage 4

Notitie 'Verelsten ruimtelijke onderbouwing'

Bij een planologische procedure
(bestemmingsplan of buitenplanse afwijking bestemmingsplan)

Waarom een ruimtelijke onderbouwing?

Voor ruimtelijke ontwikkelingen van initiatiefnemers kan een planologische procedure noodzakelijk zijn. Deze procedure kan een bestemmingsplan zijn (dit staat in artikel 3.1 van de Wro) of een zogenaamde 'buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan' ook wel uitgebreide omgevingsvergunning genoemd (dit staat in artikel 2.12 lid 1a sub 3 van de Wabo). De initiatiefnemer moet hiervoor een (goede) ruimtelijke onderbouwing voor het project opstellen. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens worden gebruikt als onderdeel van de toelichting op het bestemmingsplan of als onderbouwing voor de omgevingsvergunning. Daarom zijn de vereisten voor de ruimtelijke onderbouwing in dit document op een rij gezet.

Het begrip 'ruimtelijke onderbouwing' kan ruim worden uitgelegd. De onderbouwing kan zijn grondslag vinden in ruimtelijke plannen, beleidsnota's met een ruimtelijke relevantie etc. Belangrijk is dat niet zozeer de vorm maar de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing bepalend is.

De eisen van een ruimtelijke onderbouwing

Een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bestaat uit de volgende onderdelen

1) De ruimtelijke onderbouwing:

De ruimtelijke onderbouwing bevat minimaal:

- een beschrijving van het project/het initiatief;
- een beschrijving van de geldende planologische situatie;
- een beschrijving van de huidige ruimtelijke situatie van het plangebied en de omgeving
- een beschrijving van de visie op de toekomstige ruimtelijke situatie met:

A) Een onderbouwing van de inpassing in de omgeving (stedenbouwkundig en/of landschappelijk) eventueel met als onderdeel een inrichtingsplan.

B) * Een onderbouwing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

- *een toets aan het rijks-, provinciaal en regionaal beleid;
- *een watertoets (in overleg met Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, contactpersoon mevrouw 10.2.e Wob
- *een toets aan de milieuwetgeving (bodem, luchtkwaliteit en geluidsonderzoek);
- *een beschrijving van de relatie met omliggende bedrijvigheid omdat bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering mogen worden belemmerd;
- *een toets aan externe veiligheid
- *een toets aan verkeer & parkeren (parkeerbeleid Lingewaal)
- *een archeologisch (en zonodig cultuurhistorisch) onderzoek;
- *een flora- en faunaonderzoek
- een verantwoording over de economische uitvoerbaarheid (eventueel met als onderdeel een planschaderisicoanalyse PSRA);

2) Het juridische deel

De juridische vereisten bestaan uit:

- Regels (verplicht indien bestemmingsplan, bij omgevingsvergunning vormt het bouwplan de regels)
- Verbeelding (bestemmingsplan) of besluitvlak (omgevingsvergunning)

* Afhankelijk van het specifieke project, is het mogelijk dat dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing minder uitgebreid hoeft te worden behandeld. Ook kan het zijn dat bepaalde

10.2.e Wob

Paraaf namens gemeente,


Paraaf namens vastgoedbepaler,

10.1.b Wob


C030b


LEGENDA

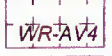
PLANGEBIED


 plangebied

BESTEMMINGEN


 Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie


 Waarde - Archeologische verwachting 2


 Waarde - Archeologische verwachting 4

 Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie


AANDUIDINGEN

 overige zone - inundatiekomen

 bouwvlak

 maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING

 gbkn- en kadastrale gegevens

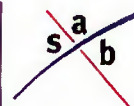
SAB Postbus 479, 6800 AL Arnhem T 026 357 69 11 | www.sab.nl

bestemmingsplan Broekgraaf 1, Herwijnen

schaal : 1 : 2000
formaat : A3
projectnummer : 160239
bladnummer : 1
aantal bladen : 1
identificatiecode : NL.IMRO.07338PBulBroekgraaf1-OW01

datum : 10-06-2016
datum ondergrond : 24-05-2016
voorontwerp : -
ontwerp : 10-06-2016
vaststelling : -

gemeente Lingewaal



Paraaf namens vastgoedbedr.

10.2.e Wob

Paraaf namens gemeente

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.
Datum: dinsdag 27 september 2016 15:26:16
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Dag 10.2.e Wob,

Ik ben bezig met de opmerkingen van de Omgevingsdienst. In het kader van het aspect cultuurhistorie stellen ze daarin nog een aantal vragen die ik zo niet kan beantwoorden. Wellicht dat jij hier meer over kunt zeggen. Het gaat om de volgende opmerkingen:

4. een nadere uitwerking te vragen aan de initiatiefnemer van de beplanting rondom of op het terrein;
5. duidelijkheid te vragen aan de initiatiefnemer, in hoeverre er lichtmasten en andere verlichtingselementen worden toegevoegd aan of op het terrein;

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk informatie over het dorpskwaliteitsplan](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet bekend of de afzender van deze afzender kennis heeft van het gebruik van elektronische berichten. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 20 september 2016 14:20
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: RE: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Dag 10.2.e Wob

Bodemonderzoek ga ik achterna.

Als ik het goed lees moeten we eerst weer een VO indienen ter beoordeling. Daarna kunnen we verder gaan cfm jouw voorstel denk ik.

Groet

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]**Verzonden:** dinsdag 20 september 2016 14:03**Aan:** 10.2.e Wob**Onderwerp:** RE: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Beste 10.2.e Wob,

Ik heb even snel de opmerkingen doorgekeken. Het bodemonderzoek wordt niet geaccepteerd. Ga jij daar ook achteraan?

Verder wat betreft flora en fauna:

Ik krijg de uitvoerend ecoloog op dit moment niet te pakken, ik weet dus nog niet wat de resultaten zijn en wanneer hij het rapport kan aanleveren. Wat betreft de procedure: we kunnen er ook voor kiezen om het ontwerp bestemmingsplan te publiceren zonder een afgerond flora en fauna onderzoek. We voegen het definitieve flora en fauna onderzoek dan bij wanneer het plan vastgesteld gaat worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

**SAB** | 10.2.e Wob | 10.2.e Wob

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl

[<< bekijk informatie over het dorpskwaliteitsplan](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet bekend of de afzender van deze afzender afgeleid is. Het is de afzender niet bekend of de afzender van deze afzender afgeleid is. Het is de afzender niet bekend of de afzender van deze afzender afgeleid is. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob

@mindef.nl]

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 13:24**Aan:** 10.2.e Wob**Onderwerp:** FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Beste 10.2.e Wob,

Zie onderstaande en bijlage voor reactie van gemeente Lingewaal op het vo BP.

Graag zsm de rapportage van het vleermuizenonderzoek aanleveren en na te gaan of deze rapportage voldoende antwoord geeft op de vragen irt flora en fauna. De vragen over beplanting en erfverlichting heb ik bij ons intern uitgezet en daar hoor je spoedig het antwoord op.

Kun je me een planning geven wanneer je het aangepaste vo kunt aanleveren?

Vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @lingewaal.nl]

Verzonden: dinsdag 20 september 2016 10:56

Aan: 10.2.e Wob

CC: 10.2.e Wob

Onderwerp: FW: advies voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Geachte heer **10.2.e Wob**,

In aansluiting op ons telefonisch onderhoud van vanmorgen, zend ik u ter behandeling het eindadvies van de Omgevings Dienst Rivierenland waarbij onze gemeente is aangesloten. Gelieve de gemaakte op- en aanmerkingen te verwerken in een aangepast concept-voorontwerpbestemmingsplan en de benodigde aanvullende onderzoeken uit te (laten) voeren.

De aangepaste en aanvullende stukken zie ik met belangstelling zo spoedig mogelijk tegemoet.

Ten aanzien van de anterieure overeenkomst merk ik op dat ik uw opmerkingen (voor zover mogelijk) zal verwerken in het huidige concept. Na afloop zal ik het aangepaste exemplaar ter beoordeling aan u voorleggen zodat u daar dan weer op kunt reageren met het oog op het verkrijgen van een voor beide partijen acceptabele versie.

Voorlopig tot zover ...

Mocht u nog vragen op opmerkingen hebben over het bovenstaande / bijgevoegde, schroom dan niet met mij contact op te nemen.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob

10.2.e Wob ruimtelijke ordening

afdeling Ruimtelijke Zaken

telefoon: **10.2.e Wob**

fax: **10.2.e Wob**

emailadres: **10.2.e Wob** @lingewaal.nl

internet: www.lingewaal.nl



Van: 10.2.e Wob [@ODRivierenland.nl](mailto:10.2.e Wob@ODRivierenland.nl)
Verzonden: maandag 29 augustus 2016 13:24
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: advies broekgraaf 1 in herwijnen

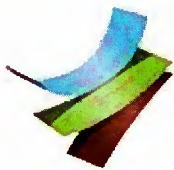
Goedemorgen 10.2.e Wob

In de bijlage het advies van de broekgraaf 1 in Herwijnen.
 Het originele exemplaar ontvang je via de post.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Team Specialisten en Advies
 Team Advies



**Omgevingsdienst
 Rivierenland**

Email: 10.2.e Wob [@ODRivierenland.nl](mailto:10.2.e Wob@ODRivierenland.nl)
 Mobiel: 10.2.e Wob
 Tel Centrale: 10.2.e Wob

Werkzaam op 10.2.e Wob

Save a tree...please don't print this e-mail unless you really need to

Elke e-mail die de Omgevingsdienst Rivierenland ontvangt wordt vertrouwelijk behandeld. Het is echter niet helemaal uit te sluiten dat een e-mail door derden ingezien wordt. De Omgevingsdienst Rivierenland kan in geen enkel geval hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Informatie over de gebruiksvoorwaarden die van toepassing zijn op het e-mailverkeer van en met de Omgevingsdienst Rivierenland vindt u op onze website. Omgevingsdienst Rivierenland zet zich in voor een schonere wereld en een leefbaar klimaat. Wij vragen u dan ook aan het milieu te denken, voordat u besluit deze e-mail te printen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u

het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob 10.2.e Wob
Cc: 10.2.e Wob ; 10.2.e Wob
Onderwerp: FW: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen
Datum: maandag 5 september 2016 12:39:33
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[ondertekend APO vleermuizenonderzoek.pdf](#)

Geachte heer 10.2.e Wob,

Als reactie op uw mail d.d. 1 september 2016 betreft opdrachtbevestiging
 Vleermuizenonderzoek door uw collega 10.2.e Wob.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | medewerker
 projectadministratie
 Amsterdam | Arnhem |
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk informatie over het dorpskwaliteitsplan](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet bekend of de geadresseerde de afzender hiervan in kennis stelt. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob
Verzonden: donderdag 1 september 2016 13:57
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: FW: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Dit is de opdrachtbevestiging voor het vleermuizenonderzoek.

Van: 10.2.e Wob @mindef.nl]
Verzonden: woensdag 8 juni 2016 7:52
Aan: 10.2.e Wob
CC: 10.2.e Wob @mindef.nl
Onderwerp: RE: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Ja zeker, hierbij opdracht. Ik ben niet meer in het bezit van de sleutel van het complex. Voor de toegang moet je contact zoeken met 10.2.e Wob, 10.2.e Wob.

Vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @sab.nl]

Verzonden: dinsdag / juni 2016 16:08

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Bij deze het ondertekend APO voor het vleermuizenonderzoek.

Kan ik het bureau dat het veldonderzoek verricht opdracht geven?

Groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob

@mindef.nl]

Verzonden: dinsdag / juni 2016 14:33

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Klopt, hierbij alsnog.

Groet

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob

@sab.nl]

Verzonden: dinsdag / juni 2016 14:22

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Beste 10.2.e Wob,

Bij deze de aangepaste offerte. Er is in totaal 10.2.g Wob bij gekomen voor de reiskosten. Dit is inclusief de reeds gemaakte reiskosten voor de quick scan flora en fauna.

Jouw voorgaande mail mist volgens mij een bijlage. Kan dat kloppen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob

@mindef.nl]

Verzonden: dinsdag / juni 2016 13:42

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Beste 10.2.e Wob, Bijgaand de APO voor het vleermuizenonderzoek ter ondertekening onder punt 8. Cfm de eerdere APO.

Groet

10.2.e Wob

info@sab.nl

Verzonden: dinsdag / juni 2016 12:17

Aan: 10.2.e Wob

cc: 1U.2.e vvob

Onderwerp: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Beste 10.2 e Wot

In de bijlage vindt u onze offerte voor het nader onderzoek naar vleermuizen. Zoals in de offerte vermeld, kunnen wij de planning en deze aanbieding alleen gestand doen indien voor 9 juni opdracht wordt verleend, zodat wij de eerste ronde nog voor 15 juni uit kunnen laten voeren.

Ik ga er van uit je hiermee een passende aanbieding te doen.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag. Mobiel ben ik bereikbaar via **10.2.e Web**.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Web



SAB | 10.2.e Web | planolog

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op **10.2.e Wob**

Frombergdwarstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Web | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

Van: 10.2.e Wob

Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 14:48

Aan: 10.2.e Wob @mindef.nl'

cc: 10.2.e Wob

Onderwerp: Nader onderzoek vleermuizen Herwijnen

Beste 10.2. • Wort

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg gisteren zou ik je nog mailen over het nader onderzoek vleermuizen.

De quick scan heeft uitgewezen dat verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op

voorhand niet kunnen worden uitgesloten. Derhalve adviseren wij een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen om de haalbaarheid van het plan in het kader van de Flora- en faunawet vast te stellen. Het veldonderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen wordt verricht in twee periodes: de kraamperiode en de paarperiode. Deze periodes lopen globaal van respectievelijk medio mei – medio juli 2016 en medio augustus – eind september 2016. In totaal zijn vier veldbezoeken noodzakelijk. Deze werkwijze is gebaseerd op het Protocol Vleermuisonderzoek van het Netwerk Groene Bureaus (2013). Dit protocol wordt door het Ministerie van Economische Zaken als leidraad gehanteerd bij een (eventuele) aanvraag ontheffing Flora- en faunawet.

Bovenstaande houdt in dat het bestemmingsplan niet voor oktober vastgesteld kan worden. Het ontwerpbestemmingsplan kan wel in procedure worden gebracht. Het bestemmingsplan kan echter niet vastgesteld worden als geen uitzicht is op ontheffing (mocht dit noodzakelijk zijn).

Ik kan je nog geen prijs geven voor het nader onderzoek, omdat wij het veldwerk vanwege de hoge werkdruk bij onze ecologen niet zelf kunnen uitvoeren. Ik heb een prijs opgevraagd bij een bureau om het veldwerk voor ons uit te voeren. Zij geven mij begin volgende week een prijsopgave. De rapportage wordt wel door SAB opgesteld.

Ik kom begin volgende week bij je terug met een prijsopgave.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB 10.2.e Wob | planoloog

Amsterdam | Arnhem

Aanwezig op 10.2.e Wob

Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem

Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem

T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet bekend of de afzender van deze afzender elektronische berichten heeft ontvangen. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the

addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Aanvraag prijsopgave/ overeenkomst

V_01.02

Plaats Zwolle
 Datum
 Aanvraagnummer

Titel werk: **Vleermuizenonderzoek Radarlocatie Herwijnen**

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Rijksvastgoedbedrijf

Aan SAB
 Adres Postbus 479
 PC + Plaats 6800 AL Arnhem
 E-mail <geen input gegeven>

Afdeling E&R Defensie Vestiging Zwolle
 Adres Postbus 90004
 PC + Plaats 3509 AA Utrecht
 Telefax +10.2.e Wob

Deel 1: Uitnodiging tot prijsopgave

1. Hierbij nodig ik u uit mij een prijsopgave te doen overeenkomstig de volgende bijlage(n)/ werkschrijving:
 cfm telefonisch overleg en mail
2. Deze prijsopgave dient als offerte voor een enkelvoudige opdracht/ order ten behoeve van
 fonds-/ SAPnummer en verplichtingnummer: P 1004168-001-89
3. Op- of aflevering dient te geschieden binnen 6 maanden na de datum van overeenkomst genoemd in deel 2.
4. Op de eventueel tot stand te komen overeenkomst zijn naast de onder deel 3 vermelde voorwaarden van toepassing:
 ARVODI 2014 (Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2014)
5. Uw prijsopgave is reeds ontvangen door de in het briefhoofd vermelde instantie en bestaat, conform punt 9 van de
 voorwaarden, uit een gespecificeerde begroting en werkbeschrijving met of zonder tekening(en).
6. Inlichtingen kunt u inwinnen bij **10.2.e Wob** onder telefoonnummer of mobiel **10.2.e Wob** Na telefonisch overleg
 zal, indien noodzakelijk, aanwijzingen plaatsvinden.
7. U moet uw factuur in enkelvoud indienen onder vermelding van het Project-, Verplichting- of Besteknummer (zie deel 1 punt
 2) en opdrachtnummer (zie deel 2), conform punt 10, van de onder deel 3 vermelde voorwaarden.

(in te vullen door aspirant opdrachtnemer)

8. Ondertekening dient te geschieden ter bevestiging van de indiening van de prijsopgave tegen de hierboven en onder
 deel 3 vermelde v

Naam:

Handtekening:

Datum:

Ons kenmerk:

10.2.e Wob

1 jun, 2010

160239

Na akkoordbevinding zult u een exemplaar, getekend door de opdrachtgever (directie), als opdracht terugontvangen.

Deel 2: Overeenkomst (in te vullen door de opdrachtgever)

Op grond van uw prijsopgave c.a. draag ik u hierbij deze werkzaamheden/levering op, onder de voorwaarden als onder deel 3 vermeld, tot een bedrag van:

Anneemsom excl. BTW	€	-
BTW laag	6%	€ -
BTW hoog	21%	€ -
Anneemsom incl. BTW	€	-

Naam:

Functie:

Plaats:

Datum:

Opdrachtnummer:

Handtekening:

Dit gegevensblok is voor de interne verwerking DVD

SAP-/ fondsnummer

Grootboekrekening:

Besteknummer N.v.t.

Verplichtingnummer: P 1004168-001-89

Dit gegevensblok is voor de interne verwerking DVD

Deel 3: Voorwaarden voor de prijsopgave en het uitvoeren van de overeenkomst

1. Voor het doen van de prijsopgave en het uitvoeren van de overeenkomst zijn verbindend als waren zij letterlijk in de overeenkomst opgenomen de algemene voorwaarden als vermeld onder deel 1 onder punt 4.
2. Indien de prijsopgave betrekking heeft op de besteding van een stelpost of een bestekswijziging, dan zijn daarenboven de bepalingen van het desbetreffende bestek van toepassing.
3. De offerte dient digitaal, in pdf-formaat en voorzien van handtekening, aangeboden te worden aan de aanvrager.
4. De prijsopgave dient gedurende 60 dagen gestand te worden gedaan.
5. Er zal geen verrekening plaatsvinden bij wijzigingen van prijzen van brandstoffen, bouwstoffen of andere materialen en loonkosten.
6. Aan het doen van de prijsopgave mogen geen kosten voor de opdrachtgever zijn verbonden.
7. De betaling zal geschieden nadat de factuur in goede orde is ontvangen en na akkoordbevinding van de directie.
- Bij een enkelvoudige opdracht/order binnen vier weken na goedkeuring van de factuur.

Indien de verlangde gegevens niet op de factuur vermeld staan zal de factuur geretourneerd worden en derhalve niet worden betaald.

8. Bij een prijsopgave voor een bestekswijziging dient de gevraagde werkbeschrijving te worden geleverd:
 - a.) In de STABU-methodiek indien het een in de STABU-methodiek geschreven bestek betreft;
 - b.) In de RAW-methodiek indien het een in de RAW-methodiek geschreven bestek betreft;
 - c.) In de methodiek van het desbetreffende bestek indien het bestek volgens een andere methode is geschreven.
9. Uit de werkbeschrijving en eventuele tekening moeten onomstotelijk de kwaliteit en de kwantiteit van de toe te passen materialen alsmede de verwerking daarvan blijken. De begroting moet, voorzover van toepassing, gespecificeerd zijn naar loon-, materiaal- en materieelkosten tegen netto prijzen en toeslagen.
10. Uitsluitend de factuur (inclusief evt. bijlagen) dient te worden verzonden naar onderstaand mailadres (voorkeur) of postadres. En zoals aangegeven bij deel 1 punt 7 en overigens conform punt 7 van de vermelde voorwaarden.

Het origineel wordt ingediend bij:

Bijvoorkeur digitaal via : fabk.Vastgoed.en.Beveiliging@mindef.nl of analoog

Rijksvastgoedbedrijf

t.a.v. DVD

Postbus 7500

6460 NE KERKRADE

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Cc: 10.2.e Wob
Onderwerp: project
Datum: maandag 27 juni 2016 13:58:34
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Geachte heer 10.2.e Wob

In opdracht van u zijn wij bezig met het uitvoeren van een nader onderzoek vleermuizen in het kader van het ro-project voor de locatie Broekgraaf 1 in Herwijnen. Dit onderzoek hangt samen met de voorgenomen sloop van het huidige radarstation.

Het nader onderzoek bestaat uit een zomeronderzoek naar kraamverblijfplaatsen en een najaarsonderzoek naar paarverblijfplaatsen. Het onderzoek is op dit moment dus nog niet afgerond, maar halverwege. Wel hebben wij vernomen dat de sloop binnen afzienbare tijd plaatsvindt. Als dit zo is willen wij er – wellicht ten overvloede - op wijzen dat dit een risico inhoudt, omdat er dan mogelijk sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet.

Verder is het concept van het bestemmingsplan door mijn collega 10.2.e Wob naar u verzonden. Als u hierover verder geen opmerkingen hebt, dan gaan wij ervan uit dat u dit document ter beoordeling indient bij de gemeente.

Tot zover! Wij wachten uw en/of de reactie van de gemeente af. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan horen wij dat graag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | senior planoloog |
 Amsterdam | Arnhem |
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

De afbeeldingen in deze e-mail zijn auteursrechtelijk beschermd. Het kopiëren, verspreiden of anderszins openbaar maken van deze afbeeldingen is strafbaar. Het kopiëren, verspreiden of anderszins openbaar maken van deze afbeeldingen is strafbaar. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: Levering concept ontwerpbestemmingsplan Broekgraaf 1 Herwijnen
Datum: dinsdag 14 juni 2016 10:04:29
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Beste 10.2.e Wob,

Via WeTransfer (<https://we.tl/QSvtpJR3ia>) stuur ik je het concept van het ontwerpbestemmingsplan Broekgraaf 1 Herwijnen. Ik heb hierbij nog de volgende vragen/opmerkingen:

- We hebben nog geen bouwplan. Om deze reden hebben we in overleg nu over het gehele bestemmingsvlak een bouwvlak opgenomen. De vraag is of de gemeente hier mee akkoord gaat.
- Heb je nog een onderbouwing of onderzoek kunnen vinden met betrekking tot de uitstraling naar de omgeving?
- Het nader onderzoek naar vleermuizen is in gang gezet. Het bestemmingsplan kan wel alvast in procedure.
- Economische uitvoerbaarheid heb ik nog PM staan. Is er een anterieure overeenkomst gesloten met de gemeente?
- We hebben de gebiedsaanduiding 'overige zone - openheid' niet overgenomen uit het geldende bestemmingsplan aangezien het ons niet relevant en passend lijkt voor dit perceel.

Ik ga er vanuit je hiermee van dienst te zijn geweest en verneem graag je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



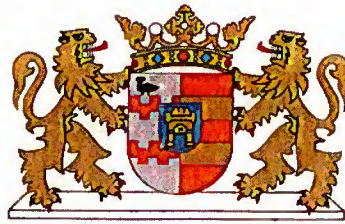
SAB | 10.2.e Wob | planoloog
 Amsterdam | Arnhem
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

De afzender aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade (van welke aard ook) voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Het is de afzender niet bekend of de afzender aansprakelijk is voor schade van welke aard ook voortvloeiende uit het gebruik van elektronische berichten. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?



Gemeente Lingewaal

Anterieure overeenkomst over de grondexploitatie van de radartoren, Broekgraaf 1 te Herwijnen.

De ondergetekenden:

1. de gemeente Lingewaal, krachtens artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de mevrouw 10.2.e Wob 10.2.e Wob kantooradres Raadhuisplein 3, 4147 HN Asperen, hierna te noemen:

'de gemeente';

2. het Rijksvastgoedbedrijf gevestigd te 2511 CW Den Haag, Korte Voorhout 7, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer 10.2.e Wob 10.2.e Wob in de functie van projectleider, 10.2.e Wob hierna te noemen:

'het Rijksvastgoedbedrijf';

3. Sub 1. en 2., hierna samen te noemen:

'partijen'.

Overwegen dat:

- A) het Rijksvastgoedbedrijf voornemens is om op het (gedeelte) van het perceel aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen, kadastraal bekend gemeente Herwijnensectie T, nummer 466, een radarlocatie voor het ministerie van Defensie te ontwikkelen;
- B) het college van burgemeester en wethouders van de gemeente in haar vergadering van 14 juni 2016 heeft besloten om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het bouwplan door bereid te zijn met een bestemmingsplanprocedure te starten, mits hiervoor een anterieure overeenkomst wordt afgesloten om de gemeentelijke risico's en kosten te dekken;
- C) de benodigde grond voor het uitvoeren en realiseren van de nieuwbouw, geheel in eigendom is van de Staat der Nederlanden; bij het project zijn geen gemeentelijke gronden betrokken;
- D) voor de realisering van dit project een herziening van het bestemmingsplan en een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing (hierna: ruimtelijk plan) noodzakelijk is;
- E) de gemeente haar kosten wenst te verhalen die zij moet maken in het kader van haar publiek-rechtelijke taak;
- F) partijen hun afspraken schriftelijk willen vastleggen;

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Doel

- 1.1 In deze overeenkomst worden de voorwaarden vastgelegd waaronder de gemeente haar medewerking verleent aan een ruimtelijk plan die de ontwikkeling en realisatie van het project zoals bedoeld in artikel 2 van deze overeenkomst mogelijk maakt. Het Rijksvastgoedbedrijf ontwikkelt het project voor eigen rekening en risico overeenkomstig het door de gemeente vast te stellen ruimtelijk plan.
- 1.2 Tevens is het doel om afspraken te maken over de ruimtelijke, stedenbouwkundige, civiel-technische, programmatische en financiële aspecten.
- 1.3 Met ondertekening van deze overeenkomst worden de in het voortraject besproken onderwerpen nader geformaliseerd en vastgelegd.

Artikel 2. Het project

- 2.1 Het project wordt gerealiseerd ter plaatse van het plangebied, zoals weergegeven in bijlage 1 van deze overeenkomst.
- 2.2 Een inrichtingsschets van het project is als bijlage 2 aan de overeenkomst gehecht. Het betreft het bouwplan waarover het college van burgemeester en wethouders in zijn vergadering van 14 juni 2016 een positief principebesluit nam. Dit besluit is als bijlage 3 aan deze overeenkomst gehecht.
- 2.3 Het project betreft de realisatie van een radartoren ten behoeve het Ministerie van Defensie.
- 2.4 In het ruimtelijk plan wordt ten behoeve van het project een bouwvlak opgenomen.

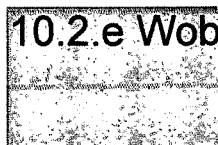
Artikel 3. Taken en verantwoordelijkheden van het Rijksvastgoedbedrijf.

- 3.1 Het Rijksvastgoedbedrijf laat voor het ruimtelijke plan een ruimtelijke onderbouwing opstellen door een stedenbouwkundig bureau. De ruimtelijke onderbouwing moet voldoen aan de eisen zoals genoemd in de Notitie Vereisten Goede Ruimtelijke Onderbouwing (bijlage 4) en aan het Handboek Bestemmingsplannen 2012 gemeente Lingewaal (www.lingewaal.nl).
- 3.2 Het Rijksvastgoedbedrijf laat voor eigen rekening en risico alle benodigde en noodzakelijke onderzoeken uitvoeren die nodig zijn in het kader van het ruimtelijk plan.
- 3.3 Het Rijksvastgoedbedrijf dient tijdig en volledig de aanvragen voor de verschillende vergunningen in. Deze aanvragen moeten zo zijn ingericht, dat de gemeente de vergunning(en) kan verlenen.
- 3.4 Het Rijksvastgoedbedrijf weet dat ten aanzien van de aan te vragen vergunningen de Leges-verordening van de gemeente volledig van toepassing is.
- 3.5 Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich op het perceel waarvoor het ruimtelijk plan wordt gewenst, binnen één jaar na de datum waarop het ruimtelijk plan onherroepelijk is geworden daadwerkelijk met de uitvoering van het plan te beginnen.

Artikel 4. Taken en verantwoordelijkheden van de gemeente.

- 4.1 Het plangebied heeft in het geldende bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied 2014" de bestemming "bedrijf". Op grond van dit bestemmingsplan is realisatie van het project niet mogelijk.
- 4.2 De gemeente heeft de inspanningsverplichting om de benodigde vergunningenprocedures die onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen, voortvarend te doorlopen.

Paraaf namens de gemeente,



Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

- 4.3 De gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in deze overeenkomst is bepaald, volledig haar publiekrechtelijke bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Dit houdt in, dat er van de zijde van de gemeente geen sprake van wanprestatie zal zijn en de gemeente tot generlei vergoeding van enigerlei schade, kosten en interesten van de wederpartij is gehouden, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de gemeente publiekrechtelijke (rechts) handelingen verricht of nalaat, die niet in het voordeel zijn van de aard of de strekking van deze overeenkomst of van de voortgang van het ontwikkelingsproces of het project.
- 4.4 De verplichtingen van de gemeente volgens het voorgaande lid hebben het karakter van in-spanningsverbindenissen. De gemeente is nimmer gehouden tot enige schadevergoeding voortvloeiende uit het niet onherroepelijk worden van het ruimtelijk plan en/ of omgevings-vergunningen. Daarnaast is de gemeente niet gehouden tot enige schadevergoeding voortvloeiende uit het onherroepelijk worden van het ruimtelijk plan en/of omgevingsvergunning tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Artikel 5. Planschade

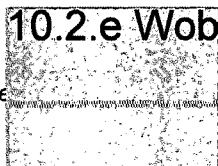
- 5.1 Het Rijksvastgoedbedrijf verbindt zich om aan de gemeente het totale bedrag van de schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro te betalen, die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de planologische maatregel (verlening omgevingsvergunning) zoals deze naar aanleiding van het door het Rijksvastgoedbedrijf ingediende verzoek daartoe wordt vastgesteld door de gemeente en in werking treedt.
- 5.2 Het Rijksvastgoedbedrijf vergoedt in voorkomende gevallen tevens alle interne kosten en alle externe kosten die de gemeente maakt in het kader van de planschadeprocedure(s).
- 5.3 De gemeente stelt het Rijksvastgoedbedrijf onverwijld schriftelijk in kennis van een aanvraag om tegemoetkoming van planschade die voortvloeit uit de planologische maatregel. De gemeente betreft het Rijksvastgoedbedrijf bij de behandeling van een dergelijke aanvraag op de wijze zoals voorgeschreven in de Procedureverordening planschade van gemeente Lingewaal.
- 5.4 De gemeente deelt zo spoedig mogelijk, doch binnen veertien dagen na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van tegemoetkoming in planschade, die voortvloeit uit de verlening van de omgevingsvergunning, het bedrag schriftelijk aan het Rijksvastgoedbedrijf mee. Ter uitvoering van het in artikel 5.1 bepaalde verplicht het Rijksvastgoedbedrijf zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de gemeente binnen veertien dagen na de verzending van de mededeling, over te maken door storting op de rekening van de gemeente.

Artikel 6. Bouw- en woonrijpmaken van de gronden

- 6.1 Het Rijksvastgoedbedrijf draagt zorg voor een veilige en deugdelijke wegaansluiting naar de Broekgraaf. Parkeren dient uitsluitend plaats te vinden op eigen terrein.
- 6.2 Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich om de gewenste aansluitwaardes voor de aansluitingen van nutsvoorzieningen tijdig aan de betreffende leveranciers door te geven.
- 6.3 De aansluitkosten voor nutsvoorzieningen cai, glasvezel, gas, water en elektriciteit zijn geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer.
- 6.4 Het Rijksvastgoedbedrijf laat zelf een zogenaamde klic-melding uitvoeren en in contact treden met nutsbedrijven over het eventueel verleggen van de in de grond aanwezige leidingen.
- 6.5 Gedurende de uitvoering van de werkzaamheden treft het Rijksvastgoedbedrijf de vereiste verkeersvoorzieningen en veiligheidsvoorzieningen om beschadigingen, hinder en overlast op openbaar terrein te beperken. Dit betreft ondermeer de voorschriften:
- 6.6.1. op de verharding van de gemeentelijke wegen, voet- en fietspaden in en rond het plangebied mogen geen rijplaten worden neergelegd.

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente



Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

- 6.6.2. indien ten gevolge van bouwwerkzaamheden verontreiniging op gemeentelijke wegen ontstaat, wordt dit door en op kosten van het Rijksvastgoedbedrijf gereinigd, met dien verstande dat dit in ieder geval telkens aan het einde van elke werkdag geschiedt.
- 6.6.3. werkzaamheden mogen alleen geschieden op doordeweekse werkdagen tussen 07.00 uur en 17.00 uur en waar nodig op zaterdag, mits met toestemming van de gemeente.
- 6.7 Het Rijksvastgoedbedrijf vrijwaart de gemeente van schadeclaims ten gevolge van de werken en/of werkzaamheden die worden uitgevoerd ter realisatie van het project. Het Rijksvastgoedbedrijf spant zich in om de schade voor derden zoveel mogelijk te voorkomen.

Artikel 7. Exploitatiebijdragen

- 7.1 De kosten zijn voor rekening van het Rijksvastgoedbedrijf en bedragen **10.2.b Wob** BTW. Dit bedrag bestaat uit de ambtelijke kosten voor het begeleiden van de procedure en het opstellen van de anterieure overeenkomst. Dit bedrag is inclusief de kosten voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot vaststelling van een bestemmingsplan op basis van art. 5.8.1 op basis van de Legesverordening. Het Rijksvastgoedbedrijf maakt het verschuldigde bedrag uiterlijk binnen de in artikel 7.5 omschreven termijn over.
- 7.2 Alle andere kosten die op grond van de bepalingen in artikel 5.3 van de Legesverordening te verhalen zijn op het Rijksvastgoedbedrijf blijven onverminderd van toepassing.
- 7.3 Derden kunnen zich in rechte tegen het ruimtelijk plan en daarmee samenhangende vergunningen verzetten. Voor het geval het ruimtelijk plan - door welke oorzaak dan ook - niet de status van onherroepelijk verkrijgt en/of er wordt geen omgevingsvergunning verkregen die realisatie van het plan mogelijk maakt, vindt geen terugbetaling van de kosten plaats. In dit geval is het Rijksvastgoedbedrijf ook de kosten verschuldigd die door de gemeente in deze zaak zijn gemaakt. Het Rijksvastgoedbedrijf verplicht zich deze kosten op eerste aanschrijving van burgemeester en wethouders te betalen binnen de in die aanschrijving te stellen termijn. Daarbij vindt verrekening plaats met het verstrekte voorschot.
- 7.4 Alle in deze overeenkomst genoemde bedragen zijn, voor zover niet anders is vermeld, vrij van BTW.
- 7.5 De gemeente dient een factuur in m.b.t. de in artikel 7.1 genoemde kosten op het mailadres fabk.vastgoed.en.beveiliging@mindef.nl o.v.v. het fondsnummer P 1004168-001-89. Het Rijksvastgoedbedrijf maakt het bedrag zoals omschreven in artikel 7.1 van deze overeenkomst, uiterlijk binnen 30 dagen na dagtekening van de factuur, over aan de gemeente.

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Artikel 8. Duur overeenkomst

- 8.1 Partijen zijn gerechtigd deze overeenkomst voortijdig te beëindigen in geval:
- 8.1.a van ingrijpende wijziging van omstandigheden, die naar de maatstaven van de redelijkheid en de billijkheid een verdere uitvoering van de overeenkomst niet langer verantwoord maakt, behoudens als partijen in onderling overleg overeenstemming bereiken over aanpassing van de inhoud van deze overeenkomst aan die gewijzigde omstandigheden;
 - 8.1.b van toerekenbare tekortkoming van één der partijen, maar niet eerder dan nadat de betreffende partij door de wederpartij in gebreke is gesteld en niet de gestelde redelijke termijn na bedoelde ingebrekestelling alsnog aan zijn verplichtingen ter zake heeft voldaan;
 - 8.1.c van (dreigend) faillissement, van (dreigende) surséance van betaling, in geval van verlies van of beperking in de beschikkingsbevoegdheid over het vermogen van het vastgoedbedrijf, van een (dreigend) besluit tot ontbinding van de rechtspersoon van het vastgoedbedrijf of anderszins beperkt wordt in haar bevoegdheid rechtshandelingen te verrichten;
 - 8.1.d de daarvoor aangewezen publiekrechtelijke lichamen of rechterlijke instantie(s) hun toestemming weigeren, die vereist is voor de uitvoering van (essentiële onderdelen van) deze overeenkomst, doch niet eerder dan nadat gebleken is dat partijen géén overeenstemming hebben bereikt over een zodanige wijziging of aanpassing van de afspraken of het plan c.q. plannen, dat daarmee die vereiste goedkeuringen of toestemmingen als hiervoor bedoeld wel worden verkregen of verleend;
- 8.2 Ontbinding als bedoeld in lid 1, dient te geschieden per aangetekende brief.
- 8.3 In geval van beëindiging van deze overeenkomst is elk der partijen gehouden tot nakoming van haar verplichtingen die zijn ontstaan tot het moment van beëindiging van deze overeenkomst. Indien de overeenkomst wordt beëindigd op grond van toerekenbare tekortkoming door een partij, dan heeft de andere partij het recht schadevergoeding te vorderen voor de voor die partij, aantoonbaar, ontstane schade.
- 8.4 Deze overeenkomst eindigt zodra alle gemaakte afspraken zijn nagekomen.

Artikel 9. Algemeen boetebeding bij toerekenbare tekortkoming in de nakoming

- 9.1 Indien het Rijksvastgoedbedrijf, nadat deze door de gemeente bij aangetekende brief in gebreke is gesteld, toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een of meer van de bepalingen van deze overeenkomst en voor zover in de betreffende bepaling(en) van onderhavige overeenkomst geen boetebeding is opgenomen, is de initiatiefnemer, onverlet de rechtsmiddelen welke de gemeente in dit geval ten dienste staan, aan de gemeente een boete verschuldigd van van éénuizend euro (€ 1.000,00) voor iedere niet-nakoming en voor iedere week of gedeelte van een week dat de niet-nakoming voortduurt.
- 9.2 Deze boete als bepaald in lid 1 is verschuldigd door het enkele feit van de niet-nakoming of door het enkel verloop van de bepaalde termijn, zonder dat enige ingebrekestelling is vereist, onverminderd het recht van de bedoelde tegenpartij op vergoeding van de eventueel meer geleden schade en onverminderd het recht van de bedoelde tegenpartij om tegelijk nakoming van de boete en van de betreffende verbintenis te verlangen.

10.2.e Wob

Paraaf namens de gemeente,

Paraaf namens het Rijksvastgoedbedrijf,

Artikel 10. Overdraagbaarheid

- 10.1 Het is het Rijksvastgoedbedrijf niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente haar rechten en verplichtingen uit hoofde van deze overeenkomst en/of eventuele andere met deze overeenkomst samenhangende overeenkomsten tussen partijen, geheel of gedeeltelijk over te dragen. De gemeente is bevoegd om aan een verleende toestemming voorwaarden te verbinden die zij nodig oordelen voor de juiste nakoming van de over te dragen verplichtingen. De gemeente zal haar toestemming slechts weigeren, indien er grond is om aan te nemen, dat de overeenkomst na overdracht niet of niet volledig zal worden nageleefd.

Artikel 11. Bijlagen

- 11.1 De volgende bij deze overeenkomst gevoegde bijlagen maken deel uit van deze overeenkomst. Alle bijlagen zijn als zodanig door beide partijen gewaarmerkt.
1. Plangebied;
 2. Inrichtingsschets;
 3. Besluit (voorblad);
 4. Notitie Vereisten Goede Ruimtelijke Onderbouwing

Voor zover de inhoud van de bijlagen in strijd zijn met het bepaalde in deze overeenkomst, prevaleren de bepalingen in deze overeenkomst.

Artikel 12. Slotbepalingen

- 12.1 Waar in deze overeenkomst enige beslissing of handeling van de gemeente wordt verlangd, is het daartoe aangewezen orgaan het college van burgemeester en wethouders, tenzij in deze overeenkomst of bij wettelijk voorschrift uitdrukkelijk anders is bepaald.
- 12.2 Bij gewijzigde omstandigheden treden partijen met elkaar in overleg of aanpassing van deze overeenkomst (door beide partijen) wenselijk is. Indien partijen hierover geen overeenstemming bereiken blijven de bepalingen in deze overeenkomst onverminderd van kracht.
- 12.3 Partijen beogen alle geschillen, die bij de uitvoering van deze anterieure overeenkomst mochten ontstaan, in der minne te schikken en zijn door deze anterieure overeenkomst verbonden zich daarvoor in te spannen. Indien een minnelijke schikking niet opportuun is, staat het de meest gerede partij vrij het geschil voor te leggen aan de bevoegde burgerlijke rechter.
- 12.4 Partijen verklaren dat zij voordat zij deze overeenkomst ondertekend hebben, kennis hebben genomen van de bepalingen van deze overeenkomst en zodanige informatie hebben ontvangen, dat de inhoud en gevolgen van deze overeenkomst hem voldoende voor ogen staan.

Aldus overeengekomen en in drievoud opgemaakt en ondertekend:

te Asperen

datum:

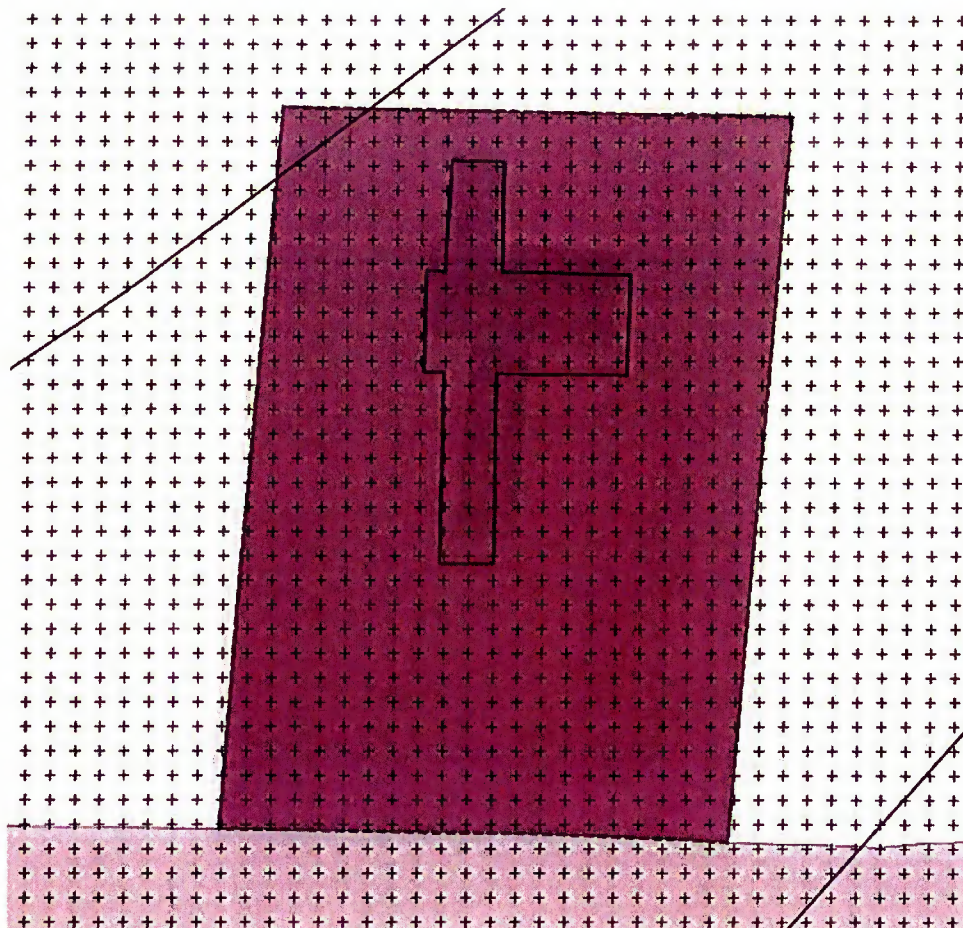
te

datum:

Namens het Rijksvastgoedbedrijf

10.2.e Wob

10.2.e Wob

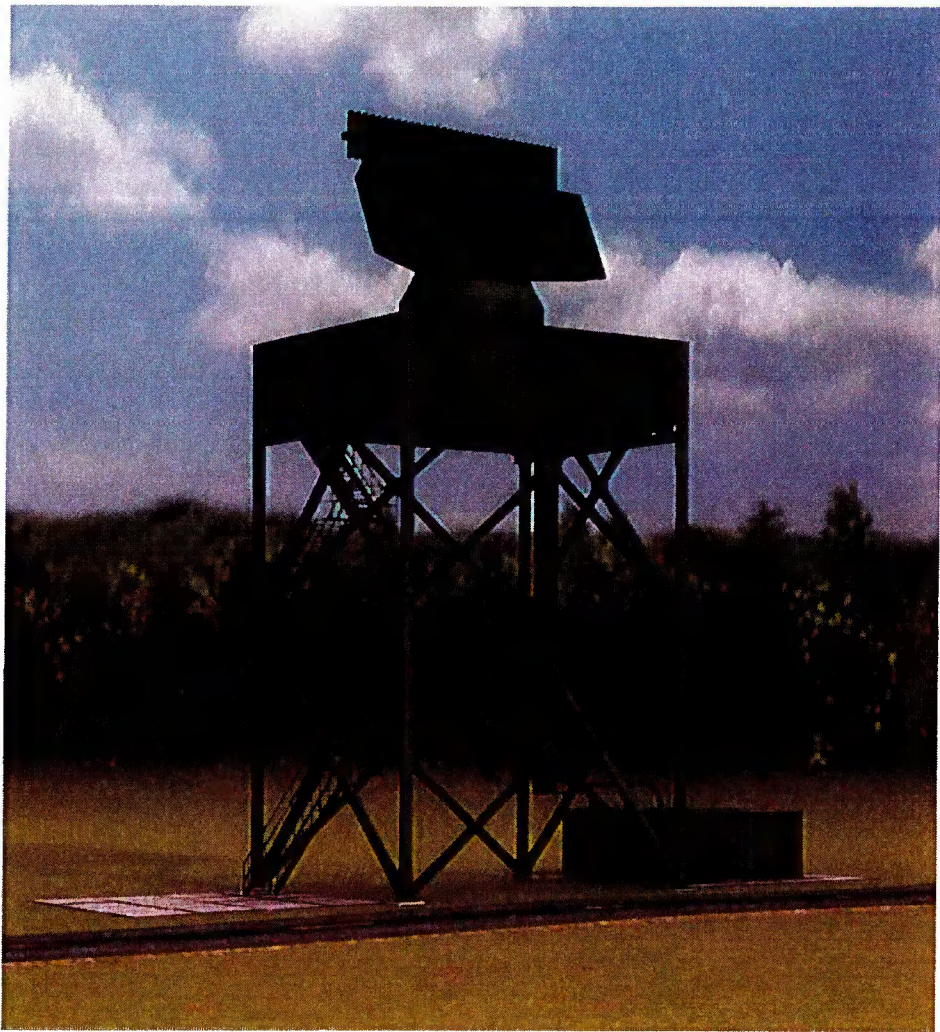


Plangebied radarstation Broekgraaf 1 te Herwijnen.

Paraaf namens gemeente

10.2.e Wob

Paraaf namens Rijksvastgoedbedr.



Impressie toekomstige situatie

PM Rijksvastgoedbedrijf. Definitief bouwplan

Paragraaf namens gemeente, Paragraaf namens Vastgoedbedrijf,

SAB

10.2.e Wob 7

GEMEENTE LINGEWAAL

omvat de kernen
Asperen, Herwijnen, Heukelum,
Spijk en Vuren



Bijlage 3035

Postadres : postbus 1014
4147 ZG ASPEREN
Secretarie : Raadhuisplein 3
4147 AN ASPEREN
Telefoon : 10.2.e Wob
Telefax : 10.2.e Wob
E-mail : info@lingewaal.nl
Internet : www.lingewaal.nl

VERZONDEN 23 JUNI 2016

Asperen : 30 mei 2016
Uw brief : 22 april 2016
Uw kenmerk : 2016028600
Ons kenmerk : UIT-16-15054/Z-16-13285
Contactpersoon : 10.2.e Wob
Telefoonnummer : 10.2.e Wob
Bijlage(n) : Notitie 'Vereisten ruimtelijke
onderbouwing'
Onderwerp : Principetoestemming bestemmings-
planwijziging Broekgraaf 1 Herwijnen.

Rijksvastgoedbedrijf
de heer drs. 10.2.e Wob

Postbus 90004

3509 AA UTRECHT



Geachte heer 10.2.e Wob

Op 22 april 2016 ontvingen wij uw verzoek namens het Ministerie van Defensie om planologische medewerking voor een radarstation op het perceel met het adres Broekgraaf 1 te Herwijnen, waarbij de huidige radarinstallatie van de luchtverkeersleiding (LVNL) wordt vervangen door een radarstation voor defensiedoeleinden. In uw brief vermeldt u, dat het de bedoeling is de radar die nu nog op Nieuw Milligen staat, te verplaatsen naar Herwijnen. Het blijkt namelijk dat plaatsing van een nieuwe radar op de locatie in Herwijnen, leidt tot een significante verbetering van de radardekking boven Nederland.

Zoals u in uw brief aangeeft is deze wijziging in strijd met het geldende bestemmingsplan "Buiten-gebied". Om dit plan te kunnen realiseren is planologische medewerking nodig.

Wij zijn in principe bereid om planologische medewerking aan uw verzoek te verlenen via een bestemmingsplanherziening die voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Voor deze goede ruimtelijke onderbouwing dient u zorg te dragen. Voor de inhoudelijke eisen voor een ruimtelijke onderbouwing verwijzen wij u naar de bijgevoegde notitie 'Verelsten ruimtelijke onderbouwing'.

Het Ministerie van Defensie heeft aangegeven dat de windparken langs de A2 ter hoogte van knooppunt Deil geen verstoring zal geven op het onderhavige radarstation te Herwijnen. Het ministerie zal dan ook geen bezwaar maken.

Wij zullen een procedure starten, als wij vooraf met u een anterieure overeenkomst hebben afgesloten om de gemeentelijke kosten en de financiële risico's van eventuele planschade voor de gemeente af te dekken.

Een afschrift van uw verzoek en deze brief is ter kennisname gezonden naar de provincie Gelderland. Dit in verband met de plannen voor een windmolenpark in de nabijheid van deze locatie.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de heer 10.2.e Wob
U kunt hem bereiken via tel. 10.2.e Wob of per e-mail via 10.2.e Wob@Lingewaal.nl.

Hoogachtend
10.2.e Wob ouders van

10.2.e Wob

Bank Nederlandse Gemeenten, IBAN rekeningnummer NL75 BNGH 0285 0090 60

10.2.e Wob

Paraf. namens gemeente

Paraf. namens Vastgoedbedr.

10.2.e Wob



Notitie 'Vereisten ruimtelijke onderbouwing'

Bij een planologische procedure
(bestemmingsplan of buitenplanse afwijking bestemmingsplan)

Waarom een ruimtelijke onderbouwing?

Voor ruimtelijke ontwikkelingen van initiatiefnemers kan een planologische procedure noodzakelijk zijn. Deze procedure kan een bestemmingsplan zijn (dit staat in artikel 3.1 van de Wro) of een zogenaamde 'buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan' ook wel uitgebreide omgevingsvergunning genoemd (dit staat in artikel 2.12 lid 1a sub 3 van de Wabo). De initiatiefnemer moet hiervoor een (goede) ruimtelijke onderbouwing voor het project opstellen. Deze ruimtelijke onderbouwing zal vervolgens worden gebruikt als onderdeel van de toelichting op het bestemmingsplan of als onderbouwing voor de omgevingsvergunning. Daarom zijn de vereisten voor de ruimtelijke onderbouwing in dit document op een rij gezet.

Het begrip 'ruimtelijke onderbouwing' kan ruim worden uitgelegd. De onderbouwing kan zijn grondslag vinden in ruimtelijke plannen, beleidsnota's met een ruimtelijke relevantie etc. Belangrijk is dat niet zozeer de vorm maar de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing bepalend is.

De eisen van een ruimtelijke onderbouwing

Een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) bestaat uit de volgende onderdelen

1) De ruimtelijke onderbouwing:

De ruimtelijke onderbouwing bevat minimaal:

- een beschrijving van het project/het initiatief;
- een beschrijving van de geldende planologische situatie;
- een beschrijving van de huidige ruimtelijke situatie van het plangebied en de omgeving
- een beschrijving van de visie op de toekomstige ruimtelijke situatie met:

A) Een onderbouwing van de inpassing in de omgeving (stedenbouwkundig en/of landschappelijk) eventueel met als onderdeel een inrichtingsplan.

B) * Een onderbouwing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

- *een toets aan het rijks-, provinciaal en regionaal beleid;
- *een watertoets (in overleg met Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000 AN Tiel, contactpersoon mevrouw 10.2.e Wob
- *een toets aan de milieuwetgeving (bodem, luchtkwaliteit en geluidsonderzoek);
- *een beschrijving van de relatie met omliggende bedrijvigheid omdat bestaande bedrijven niet in hun bedrijfsvoering mogen worden belemmerd;
- *een toets aan externe veiligheid
- *een toets aan verkeer & parkeren (parkeerbeleid Lingewaal)
- *een archeologisch (en zonodig cultuurhistorisch) onderzoek;
- *een flora- en faunaonderzoek
- een verantwoording over de economische uitvoerbaarheid (eventueel met als onderdeel een planschaderisicoanalyse PSRA);

2) Het juridische deel

De juridische vereisten bestaan uit:

- Regels (verplicht indien bestemmingsplan, bij omgevingsvergunning vormt het bouwplan de regels)
- Verbeelding (bestemmingsplan) of besluitvlak (omgevingsvergunning)

* Afhankelijk van het specifieke project, is het mogelijk dat dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing minder uitgebreid hoeft te worden behandeld. Ook kan het zijn dat bepaalde

10.2.e Wob

Paraaf namens gemeente

Paraaf namens vast-goedbeheer



Aan

Tebodin Netherlands B.V.
t.a.v. 10.2.e Wob

Onderwerp

Bodeminformatie Broeksteeg 1 te Herwijnen

Inleiding

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, gaat verplaatst worden naar Herwijnen. Het blijkt dat plaatsing van een nieuwe radar op deze locatie leidt tot een significante verbetering van de radardekking in Nederland. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Echter, conform artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Het bestemmingsplan moet dus gewijzigd worden. Voor de ruimtelijke onderbouwing van deze bestemmingsplanwijziging moeten diverse aspecten worden belicht waaronder bodem. In dit kader moet een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd conform de NEN 5740 voorafgaand hiervan moet een vooronderzoek conform de NEN 5725 worden uitgevoerd.

Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken:

In mei 1996 is een bodemonderzoek uitgevoerd voor het vastleggen van de nulsituatie bodem ter plaatse van de 8 m³ dieselolietank. De resultaten staan vermeld in de rapportage van het KIWA d.d. mei 1996, opdrachtnummer 30.1610.067. Onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Luchtverkeersbeveiliging (LVB) te Schiphol. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in de grond en het grondwater (rondom tank en leidingen) geen minerale olie is aangetoond. De peilbuis wordt aangeduid als 2F. Het filter is snijdend met het grondwater gezet (1,30 – 2,3 m- MV) en bevindt zich aan de westzijde van de ondergrondse tank.

Vervolgens is er een historisch onderzoek uitgevoerd door De Roever Milieu Advisering d.d. 15 juni 2005, nr. 20050594/64/SG.

Notitie

Datum
03-11-2016

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk
021472086

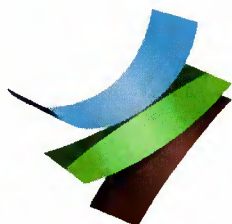
Behandeld door
10.2.e Wob

Omgevingsdienst
Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 10.2.e Wob
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01



Het historisch onderzoek is destijds uitgevoerd in het kader van Nationaal Milieubeleidsplan 3.

Uit het historisch onderzoek blijkt dat het radar station in 1971 is geopend.

Op 24 mei 1984 is een aanvraag om uitbreidingvergunning ingevolge de Hinderwet ingediend. Niet duidelijk is of deze is verleend.

Uit dossier onderzoek blijkt dat er 3 ondergrondse tanks zijn geplaatst:

Tank nr. 1 uit 1970, 8000 ltr. HBO

Tank nr. 2 uit 1970, 5000 ltr. dieselolie

Tank nr. 3 uit 3 mei 1985, 2000 ltr. dieselolie

Tank nr. 4 uit 1994, 8000 ltr. HBO

Op 18 april 1994 zijn de 5000 ltr dieselolietank en de 8000 liter HBO-tank verwijderd.

Hiervan is een KIWA-saneringscertificaat afgegeven.

Vervolgens is op 18 april 1994 een nieuwe ondergrondse 8000 liter HBO geïnstalleerd, tankcertificaat:106231.

Geconcludeerd wordt dat er na de datum van 18 april 1994 twee ondergrondse tanks aanwezig zijn:

8000 ltr. HBO en 2000 ltr. dieselolie.

Vervolgens is door GRS Spijker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een voormalige ondergrondse brandstoftank.

De resultaten staan in de rapportage d.d. 26 juli 2010, opdrachtnummer 201025321.

\het betreft een onderzoek aan een ondergrondse HBO tank met een inhoud van 2000 ltr.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het gebruik van de ondergrondse tank niet heeft geleid tot en verontreiniging van de bodem en van het grondwater.

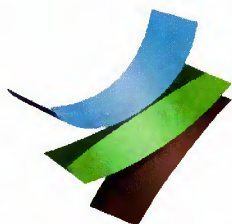
Achter de stukken van dit bodemonderzoek bevinden zich diverse KIWA certificaten, herkeuringsbewijzen, gereedmeldingen tanksaneringen enz. enz. merendeel van de Koning b.v. Vijfhuizen.

Vervolgens is in 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door PJ Milieu BV. De resultaten staan vermeld in de rapportage d.d. 24 augustus 2011, kenmerk 1133101A.

Aanleiding voor het uitvoeren van een bodemonderzoek is een verzoek van de gemeente Lingewaal om de actuele bodemkwaliteit vast te leggen.

Op basis van het vooronderzoek komen twee spots in aanmerking voor het vatleggen van de nulsituatie, met name:

- Ondergrondse tank met leidingwerk, vul- en ontluuchtspunt
- Oliegestookte CV en voormalige (ontgraven) lekkage



Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat bij de eerste deellocatie geen minerale olie is aangetoond zowel niet in de bodem als ook niet in het grondwater.

Bij deellocatie B is eveneens geen minerale olie aangetroffen zowel niet in de bodem als ook niet in het grondwater.

Advies

Wij adviseren u vanwege de bovenstaande gegevens:

Met de bovenstaande gegevens zijn voldoende gegevens aangeleverd die onderdeel kunnen uitmaken van het vooronderzoek conform de NEN 5725. Behoudens een uitbreiding in 1984 waarvan niet vastgesteld kon worden of deze ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden hebben er geen grootschalige bouwkundige aanpassingen plaatsgevonden. De meeste veranderingen hebben plaatsgevonden aan de ondergrondse tanks. Tanks verwijderd, tanks vervangen enz. enz.

Zaak is om hiervan een duidelijk beeld te scheppen aan de hand van de aanwezige certificaten en tekeningen en onderzoeken.

Op grond van de vele bodemonderzoeken die hebben plaatsgevonden kan gesteld worden dat de bodem niet is verontreinigd met minerale olie. Dit geldt ook voor het grondwater.

Behoudens de opslag van aardolieprodukten hebben geen bodembedreigende werkzaamheden dan wel opslag van bodembedreigende stoffen plaatsgevonden.

Voor wat betreft de peilbuis, deze komt voor in het onderzoek van KIWA, mei 1996.

Maar ook in het onderzoek van PJ Milieu is er een peilbuis aanwezig aan de westzijde van de 8000 ltr HBO. Deze tank is niet dezelfde als die in het onderzoek van KIWA uit 1996.

Dit betreft peilbuis A. In het rapport van PJ Milieu staat aangegeven dat de filterstelling van deze peilbuis A niet bekend is.

Omdat deze tank in de loop der tijd is vervangen zou je er gevoeglijk van uit kunnen gaan dat de peilbuis 2F daardoor verloren is gegaan, of niet? Of het is daadwerkelijk nog peilbuis 2F omdat PF Milieu ook gebruik heeft gemaakt van een nog aanwezige peilbuis. Uit het onderzoek van PJ Milieu blijkt ook niet dat ze zelf deze peilbuis hebben geslagen anders was het filterlengte en de plaats wel bekend.

Geconcludeerd wordt dat de peilbuis 2f uit het KIWA onderzoek van 1996 nog aanwezig is.

Het radarstation is reeds lange tijd niet meer in gebruik. Niet met zekerheid kan dit gesteld worden maar sinds 2012 is het buiten gebruik.



Met de gegevens zoals hierboven is vermeld en de gegevens uit het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Tebodin kan een juiste en goede ruimtelijke onderbouwing gemaakt worden.

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten geraadpleegd:

- Vastleggen nulsituatie bodem 8000 ltr. tank KIWA, mei 1996 nr. 30.1610.067
- Historisch onderzoek De Roever Milieuadvisering d.d. 15 juni 2005, nr. 20050594/64/SG
- Verkennend bodemonderzoek GRS Spijker Milieu d.d. 26 juli 2010, nr. 201025321
- Diverse KIWA certificaten enz. enz.
- Verkennend bodemonderzoek PJ Milieu d.d. 24 augustus 2011 kenmerk 1133101A

Bijlage(n)

- 1 Geen



> Retouradres Postbus 90004, 3509 AA Utrecht

Datum 2 februari 2016

Betreft machtiging aankoop locatie Broekgraaf 1 te Herwijnen

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer
Afdeling Expertise & Realisatie
Defensie

Dr. Stolteweg 40
8025 AX Zwolle
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland

AKTE VAN VOLMACHT

de ondergetekende:

de heer **10.2.e Wob** van het
Rijksvastgoedbedrijf, kantoorhoudende te Den Haag, Korte Voorhout 7, 2511 CW
te Den Haag (Postbus 20952, 2500 EZ te Den Haag), **10.2.e Wob**

, ten deze
handelende namens de Staat der Nederlanden, op grond van het bepaalde in het
Organisatie- en Mandaatbesluit Rijksvastgoedbedrijf 2014 van 18 augustus 2014
nr. RVB/D_IZV91KD (Staatscourant 22 augustus 2014, nr. 23698), alsmede op
grond van het Organisatiebesluit BZK 2012 (Staatscourant 25 juli 2012, nr.
15349); het Mandaatbesluit BZK 2012 (Staatscourant 25 juli 2012, nr. 15354),
laatstelijk gewijzigd bij besluit (Staatscourant 29 juli 2014, nr. 21452) en het door
de Directeur van de Directie Transacties & Ontwikkeling van het
Rijksvastgoedbedrijf ingevolge artikel 6 van het Organisatie- en Mandaatbesluit
Rijksvastgoedbedrijf op 1 juli 2014 verleende mandaat,

rechtsgeldig vertegenwoordigende, handelende namens de minister voor Wonen
en Rijksdienst, hierna te noemen de Staat,

VERKLAART

hiermede last en volmacht te geven aan:

tot het namens haar sluiten en het bij notariële akte constateren van een
overeenkomst waarbij de Staat aankoopt en in eigendom overneemt van
Luchtverkeersleiding Nederland, gevestigd te Stationsplein Zuid-West 1001 te
1117 CV Luchthaven Schiphol, die aan de Staat verkoopt en in eigendom
overdraagt: de onroerende zaak zoals nader is omschreven in de aan deze akte
van volmacht gehechte, door lastgever gewaarmerkte ontwerpakte, zulks voor een
koopsom van **10.2.b Wob** (**10.2.b Wob**) en voorts onder de
voorwaarden zoals nader omschreven in de voormelde ontwerpakte, de daartoe
nodige akten en stukken te ondertekenen en al datgene te doen wat de lasthebber
in het belang van de lastgever dienstig zal achten.

Aldus ongemakken getekend te Utrecht op 03 februari 2016.

10.2.e Wob

Contactpersoon

10.2.e Wob
10.2.e Wob
10.2.e Wob
10.2.e Wob @mindef.nl

Ons Kenmerk
2016008090

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

*Het Rijksvastgoedbedrijf is
een uitvoeringsdienst van het
Rijk die op 1 juli 2014 is
ontstaan uit een fusie van vier
vastgoeddiensten: de Dienst
Vastgoed Defensie, de
Rijksgebouwdienst, het
Rijksvastgoed- en
ontwikkelingsbedrijf en de
directie Rijksvastgoed.*



Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer

Dr. Stolteweg 40
8025 AX Zwolle
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland

Contactpersoon

10.2.e Wob

10.2.e Wob

M 10.2.e Wob

Ons Kenmerk

2016008091

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed.

ONTWERPAKTE VAN LEVERING

Heden, de
verschenen voor mij,
notaris ter standplaats

wonende te.

1

volgens zijn/haar verklaring optredende als gevolgmachtigde van de heer 10.2.e Wob
10.2.e Wob van de Directie Vastgoedbeheer
van het Rijksvastgoedbedrijf, kantoorhoudende te Den Haag, Korte Voorhout 7,
2511 CW te Den Haag (Postbus 20952, 2500 EZ te Den Haag), 10.2.e Wob
, die

bij het verstrekken van deze volmacht handelde namens de Staat der
Nederlanden, hierna te noemen de Staat, hiertoe bevoegd op grond van het
bepaalde in het Organisatie- en Mandaatbesluit Rijksvastgoedbedrijf 2014 van 18
augustus 2014 nr. RVB/D_IZV91KD (Staatscourant 22 augustus 2014 nr. 23698),
alsmede op grond van het Organisatiebesluit BZK 2012 (Staatscourant 25 juli
2012 nr. 15349); het Mandaatbesluit BZK 2012 (Staatscourant 25 juli 2012 nr.
15354), laatstelijk gewijzigd bij besluit (Staatscourant 29 juli 2014, nr. 21452),
die aan deze minute is gehecht;
Hierna te noemen koper,

2

De Luchtverkeersleiding Nederland, gevestigd te Stationsplein Zuid-West 1001 te
1117 CV Luchthaven Schiphol, opgericht bij de Wet luchtverkeer van 18 juni 1992,
(Staatsblad 1992,368, thans Wet Luchtvaart) ingeschreven in het handelsregister
onder nummer 34367959, ten deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door 10.2.e Wob
, hierna te noemen de verkoper,

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden dat zij het volgende
overeenkomen:

Koopovereenkomst:

De Luchtverkeersleiding Nederland gevestigd te Stationsplein Zuid-West 1001,
1117 CV te Luchthaven Schiphol, hierna ook te noemen "de verkoper", verkoopt
en draagt in eigendom over aan de Staat (Defensie), hierna te noemen "koper",
die koopt en in eigendom aanneemt:

Het perceel met de daarbij behorende opstallen, bestaande uit een radarstation (station West) met radartoren, technische ruimten, kantoren en verdere aanhorigheden, staande en gelegen aan de Broekgraaf 1, 4171 LA te Herwijnen, kadastraal bekend gemeente Herwijnen, sectie T, nummer 466, groot 0.70.00 ha., hierna ook te noemen "**het verkochte**".

Conformiteit:

De koper zal het verkochte gebruiken als radarstation.

Ten aanzien van het gebruik van het verkochte heeft verkoper het volgende meegedeeld: Het perceel heeft de bestemming "bedrijf" aldus het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" vastgesteld op 9 oktober 2012 door de gemeenteraad van de gemeente Lingewaal. Aangezien het voormalige radarstation buiten gebruik is gesteld zijn, volgens de toelichting op voornoemd bestemmingsplan de "oude" vrijwaringszones vervallen. Het is de koper bekend dat ten aanzien van het voorgenomen gebruik bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is.

Aankomsttitel:

-Het verkochte is door verkoper verkregen door inschrijving op het kantoor van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers te Arnhem, op 24 september 1993, in deel 12330, nummer 16, van een proces verbaal van opgave onroerende zaken, aktenummer 26-88/1240, als bedoeld in artikel 58 van de wet van 18 juni 1992, houdende Algemene Regeling met betrekking tot het luchtverkeer Wet Luchtverkeer (STB 1992, nummer 368) uitgegeven op 16 juli 1992 en in werking getreden middels Koninklijk Besluit van 21 december 1992 (STB 1992, nummer 3681) opgemaakt door 10.2.e Wob, 10.2.e Wob, 10.2.e Wob.

-Akte van rectificatie ingeschreven op het kantoor van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers te Arnhem, op 6 oktober 1993, in deel 12365, nummer 18, verleden voor 10.2.e Wob, 10.2.e Wob, 10.2.e Wob.

Koopprijs:

De koopprijs bedraagt 10.2.b Wob (€ 10.2.b Wob-), welk bedrag door koper is voldaan door storting op rekening van de notaris, voor welk bedrag verkoper bij deze kwijting verleent.

Artikel 1. Leveringsplicht

1. Verkoper levert de eigendom van het verkochte:
 - a. onvoorwaardelijk;
 - b. niet bezwaard met beslagen of hypotheken of met inschrijvingen daarvan;
 - c. niet bezwaard met kwalitatieve verplichtingen en/of kettingbedingen anders dan in deze akte vermeld;
 - d. niet bezwaard met beperkte rechten behoudens erfdienstbaarheden, van welke de aan verkoper bekende hierna zullen worden vermeld.
2. In afwijking van het bepaalde in artikel 7:15 lid 1 Burgerlijk Wetboek gaan alle bijzondere lasten en beperkingen, ook de lasten en beperkingen die niet in deze akte zijn vermeld, heden over op koper, die deze uitdrukkelijk aanvaardt.

Artikel 2. Afwijking verkochte

Indien de hiervoor vermelde grootte van het verkochte en/of de verdere omschrijving daarvan niet juist of niet volledig is, ontleent verkoper noch koper daaraan rechten.

Artikel 3. Aanvaarding

Het verkochte wordt aanvaard in de feitelijke staat, waarin het zich ten tijde van het sluiten van de koopovereenkomst bevond, geheel ontruimd, vrij van huur of pacht of ander(e) gebruiksrecht(en). Het voortgezet gebruik van verkoper als zorgvuldig schuldenaar vanaf voormeld tijdstip tot aan het tijdstip van feitelijke levering wordt geacht geen wijziging te hebben gebracht in de staat van het verkochte.

Artikel 4. Feitelijke levering, risico, baten en lasten

De feitelijke levering van het verkochte vindt plaats terstond na de ondertekening van deze akte. Vanaf dat tijdstip komen de baten koper ten goede, zijn de lasten voor zijn rekening en draagt hij het risico van het verkochte. Met ingang van heden zijn de onroerende zaakbelastingen en alle andere zakelijke belastingen en lasten welke van het verkochte worden geheven voor rekening van koper, ongeacht aan wie de aanslag wordt opgelegd.

Artikel 5. Titelbewijzen/bescheiden:

De op het verkochte betrekking hebbende titelbewijzen en bescheiden als bedoeld in artikel 7:9 BW zijn, voor zover verkoper deze in zijn bezit had, aan koper afgegeven.

Artikel 6. Bevoegdheid verkoper

De verkoper is bevoegd tot verkoop en levering van het verkochte.

Artikel 7. Overname van verplichtingen met betrekking tot leidingen, buizen, kabels en dergelijke

Voor zover in het verkochte andere dan de in deze akte vermelde leidingen, buizen en/of kabels aanwezig zijn, verklaart koper de daarmee verband houdende verplichtingen van verkoper over te nemen, zich te verbinden deze na te komen en verkoper te vrijwaren voor iedere vordering terzake.

Artikel 8. Bodemverontreiniging

Met betrekking tot het risico van bodemverontreiniging in de onroerende zaak komen de koper en de verkoper, ten dele in afwijking van het hiervoor in artikel 4 bepaalde omtrent het risico van het verkochte, het navolgende overeen.

1. Van bodemverontreiniging in de zin van dit artikel is sprake indien zich op en/of in de bodem van de onroerende zaak hogere concentraties van schadelijke stoffen bevinden dan op grond van natuurlijk voorkomen te verwachten is gelet op de Achtergrondwaarden van het Besluit- en de Regeling bodemkwaliteit, voorzover het de vaste bodem betreft, en gelet op de Streefwaarden grondwater van de Circulaire bodemsanering 2009, voor zover het grondwater betreft, dan wel daarvoor in de plaats tredende of aanvullende algemeen gangbare kwaliteitseisen.
2. Er is door een specifiek gekwalificeerde en van beide partijen onafhankelijke instelling onderzoek verricht, conform NEN 5740, naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging in de onroerende zaak. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport van PJ Milieu BV d.d. 24

- augustus 2011 met kenmerk 1133101A. Op 18 november 2015 is een geactualiseerd bodemonderzoek uitgevoerd door Tebodin Nederlands B.V. waarvan de resultaten zijn vastgelegd het onderzoeksrapport van 7 december 2015 met kenmerk 16215001. Beide partijen verklaren in het bezit te zijn van deze rapporten. De verkoper verwijst naar deze - aan deze akte gehechte - onderzoeksrapporten voor de hem bekende feiten en omstandigheden die van belang zijn of kunnen zijn voor de vraag of er sprake kan zijn van bodemverontreiniging in de onroerende zaak.
3. Op basis van de inhoud van voormeld rapporten gaan beide partijen ervan uit dat de onroerende zaak geen geval van ernstige verontreiniging bevat. Het is de koper bekend dat de in het hierboven bedoelde rapporten geconstateerde verontreinigingen gebruiksbeperkingen met zich kunnen brengen. De koper accepteert deze gebruiksbeperkingen die geen aanleiding hebben gegeven de koopsom te verlagen.
 4. De koper zal de verkoper niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot sanering of het anderszins nemen van maatregelen ten aanzien van bodemverontreiniging in de onroerende zaak, dan wel tot vergoeding van de kosten ten gevolge van bodemverontreiniging, voor zover deze uit voormeld rapporten blijkt. Deze verplichting van de koper geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 252 boek 6 van het Burgerlijk Wetboek en zal overgaan op degenen die de onroerende zaak zullen verkrijgen onder bijzondere titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van de onroerende zaak zullen verkrijgen zijn eveneens aan deze verplichting gebonden.

Artikel 9. Asbest

1. De verkoper heeft voor wat betreft de informatie- en onderzoekplicht omtrent de vraag of er sprake kan zijn van de aanwezigheid van asbest in, op en/of aan het verkochte een onderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn vastgelegd in het rapport van PJ Milieu BV, d.d. 1 oktober 2012, kenmerk 1133102K. Partijen verklaren beiden in het bezit te zijn van dit rapport en met de inhoud hiervan volledig op de hoogte te zijn.
2. In voormeld rapport is melding gemaakt van de aanwezigheid van asbest in het verkochte.
3. Het is de koper bekend dat de inhoud van het hierboven bedoelde rapport geen aanleiding heeft gegeven de koopsom te verlagen.
4. De koper neemt het risico van de aanwezigheid van alle - zowel bekende als onbekende - asbest en asbesthoudende materialen in, op en/of aan het verkochte van de verkoper over en vrijwaart de verkoper voor iedere vordering ter zake.
5. De koper zal de verkoper niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot sanering of het anderszins nemen van maatregelen ten aanzien van de in lid 4 van dit artikel bedoelde asbest casu quo asbesthoudende materialen in, op en/of aan het verkochte, dan wel tot vergoeding van enige schade ten gevolge van deze materialen. Deze verplichting van de koper geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 6:252 BW en zal overgaan op al degenen die het verkochte zullen verkrijgen, hetzij onder algemene titel, hetzij onder bijzondere titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van het verkochte zullen verkrijgen zijn eveneens aan deze verplichting gebonden.

Artikel 10. Legionella

1. De verkoper is ermee bekend dat in het (collectieve leidingwatersysteem) van het verkochte een legionella onderzoek (risicoanalyse) is verricht. Dit onderzoek is uitgevoerd door KBBL Wijhe B.V. en de resultaten van dit onderzoek zijn opgetekend in een rapport met het nummer: 1001843718 d.d. 13 juli 2015.
2. Op basis van de risicoanalyse is de noodzaak van het opstellen van een beheersplan en de bijbehorende maatregelen niet gebleken.
3. Partijen verklaren in het bezit te zijn van de risico-evaluatie en het opgestelde beheersplan.
4. Partijen verklaren ermee bekend te zijn dat de bij het beheersplan behorende maatregelen door de Staat zijn uitgevoerd.
5. Partijen verklaren ermee bekend te zijn dat het bij het onderzoek om een momentopname gaat en geen garanties geeft voor het niet ontstaan van legionella in de toekomst.
6. De Staat zal de verkoper niet wegens toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad aanspreken tot het nemen van maatregelen ten aanzien van legionella in het verkochte, dan wel tot vergoeding van enige schade ten gevolge van aanwezigheid van legionella.
7. Deze verplichting van de Staat geldt als kwalitatieve verplichting in de zin van artikel 6:252 BW en zal overgaan op al degenen die het verkochte zullen verkrijgen, hetzij onder algemene titel, hetzij onder bijzonder titel. Degenen die van de rechthebbende een recht tot gebruik van het verkochte zullen verkrijgen, zijn eveneens aan deze verplichting gebonden.

Artikel 11. Energieprestatiecertificaat

Een energielabel is op grond van de heden van toepassing zijnde regelgeving (Regeling Energieprestatie Gebouwen) niet vereist, aangezien koper binnen twee jaar na heden zal overgaan tot het amoveren van de tot het verkochte behorende opstallen. Koper verklaart de verkoper te vrijwaren voor aansprakelijkheid, voortvloeiend uit bedoelde regelgeving, indien koper niet of niet binnen bedoelde termijn mocht overgaan tot bedoeld amoveren.

Artikel 12. Kosten

De kosten van overdracht, waaronder begrepen het kadastraal recht, het opmaken van deze akte en het uitreiken van een afschrift daarvan, alsmede de kosten van het overboeken van het door koper verschuldigde bedrag, zijn voor rekening van koper. De overdrachtsbelasting is voor rekening van koper.

Artikel 13. Beroep vrijstelling overdrachtsbelasting

De comparant sub 1 verklaarde namens de Staat een beroep te doen op de vrijstelling van overdrachtsbelasting als bedoeld in artikel 15, eerste lid, letter c van de Wet op belastingen van rechtsverkeer.

Artikel 14. Ontbinding

Partijen doen over en weer afstand van de bevoegdheid om na overdracht op grond van het bepaalde in artikel 6:265 BW ontbinding van deze overeenkomst te verlangen.

Artikel 15. Woonplaatskeuze

Voor de uitvoering van deze overeenkomst, ook voor fiscale gevolgen, kiezen partijen woonplaats ten kantore van mij, notaris, bewaarder van de minute van deze akte.

Rijksvastgoedbedrijf
Directie Vastgoedbeheer

Waarvan akte

10.2.e Wob

Voor akkoord,

10.2.e Wob

10.2.e Wob

Voor akkoord,

10.2.e Wob



Aan

Gemeente Lingewaal, **10.2.e Wob**

Onderwerp

Advies voorontwerpbestemmingsplan radarpost Broekgraaf 1 in Herwijnen

Inleiding

Gemeente Lingewaal heeft ons op 27 juli 2016 gevraagd om het voorontwerpbestemmingsplan voor de radarpost aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen te beoordelen.

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, gaat verplaatst worden naar Herwijnen. Het blijkt dat plaatsing van een nieuwe radar op deze locatie leidt tot een significante verbetering van de radardekking in Nederland. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Echter, conform artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen.

Advies

Wij adviseren u:

1. De volgende aspecten akkoord te beschouwen:
 - paragraaf milieuzonering;
 - paragraaf geluid;
 - quickscan flora en fauna;
 - paragraaf water;
 - paragraaf cultuurhistorie;

Flora en fauna

2. dat er i.v.m. de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten nu geen zicht is of het bestemmingsplan uitvoerbaar is;
3. zo spoedig mogelijk nader onderzoek t.a.v. soorten uit te (laten) voeren;

Cultuurhistorie

4. een nadere uitwerking te vragen aan de initiatiefnemer van de beplanting rondom of op het terrein;

Notitie

Datum
23-08-2016

Pagina
1 van 7

Ops kenmerk
021466739

Behandeld door
10.2.e Wob

Omgevingsdienst
Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T **10.2.e Wob**

E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL8521.32.104.8.01



5. duidelijkheid te vragen aan de initiatiefnemer, in hoeverre er lichtmasten en andere verlichtingselementen worden toegevoegd aan of op het terrein;
6. de dubbelbestemming; -waarde Nieuwe Hollandse Waterlinie'- toe te voegen aan de legenda en op het kaartmateriaal van het Voorontwerp bestemmingsplan Broekgraaf 1, Herwijnen;

Archeologie

7. de tekst in de toelichting op het bestemmingsplan in lijn te brengen met verbeelding en toelichting;
8. een nieuwe versie van het bestemmingsplan met de voorgestelde aanpassingen ter toetsing voor te leggen aan de ODR;

Externe veiligheid

9. de in bijlage 1 van deze adviesnotitie gevoegde concepttekst te laten gebruiken in de toelichting van het bestemmingsplan;

Bodem

10. aanvullend vooronderzoek conform de NEN 5725 te verlangen;
11. informatie over de filterdiepte van peilbuis A te verlangen. Indien deze niet bekend is dient de peilbuis herplaatst en het grondwater bemonsterd te worden;
12. de ruimtelijke onderbouwing en het bodemrapport niet te accepteren.

Argumenten

1.1. Deze paragrafen en onderzoeken zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

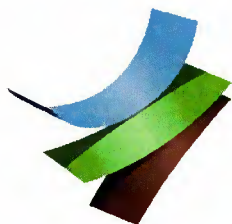
2.1. Er zijn beschermde soorten in en rondom het plangebied aanwezig.

In een boom op de rand van het terrein is een roofvogelnest aanwezig. Op de radarpost is een roestplaats van een uil aanwezig. En het gebouw wordt mogelijk gebruikt als verblijfplaats door vleermuizen. De Flora- en Faunawet moet het uitvoeren van het plan niet onmogelijk maken. Daar is nu geen zicht op.

3.1. Op het moment van vaststellen van het plan dient duidelijk te zijn of het plan uitvoerbaar is.

Het benodigde nader onderzoek dient dan ook zo spoedig mogelijk te worden uitgevoerd. Het volgende dient onderzocht te worden:

- nader onderzoek vleermuizen;
- nader onderzoek roestplaats uilen;
- nader onderzoek nestplaats in noordwesthoek van plangebied, indien werkzaamheden plaatsvinden in de maanden maart tot en met september;
- indien geen essentiële functies voor vleermuizen, uilen of roofvogels worden vastgesteld of door het plan worden aangetast, is het plan



haalbaar in het licht van de Flora- en Faunawet;

- mogelijk kan er door het treffen van maatregelen voorkomen worden dat er essentiële functies worden aangetast; deze maatregelen dienen dan geformuleerd te worden en uitvoerbaar te zijn;
- indien essentiële functies voor vleermuizen, uilen of roofvogels worden vastgesteld en door het plan worden aangetast, dient een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd; ook dan zijn maatregelen nodig;
- indien ontheffing moet worden aangevraagd, dient er zicht te zijn dat deze wordt verkregen en er dient zekerheid te zijn dat de in het kader van de ontheffing benodigde maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

4.1. In het Voorontwerpbestemmingsplan staat, dat passende erfbeplanting van belang is en dat dit in de huidige situatie reeds het geval is.

Tot de kernkwaliteiten van het betreffende gebied behoort de openheid ervan. Deze wordt door de open skeletstructuur van het nieuwe radarstation niet aangetast, maar duidelijk moet het zijn, dat de erfbeplanting een laag blijvend karakter heeft van een in het laag gelegen agrarische gebied passende soort.

5.1. Tot de Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie behoort naast openheid, groen en een rustig karakter ook duisternis als kwaliteit verbonden aan deze landelijke gebieden.

Kortom, het radarstation moet niet een baken van licht worden in de donkere nachtelijke omgeving van dit deel van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

6.1. Zie hiervoor ook blz. 37 van het rapport Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie.

7.1. In de tekst van de toelichting is abusievelijk de verkeerde vrijstellingswaarde opgenomen.

Paragraaf 4.6 dient aangepast te worden, te weten de tweede alinea onder kop toetsing. Het is correct dat het plangebied grotendeels ligt in een gebied met middelmatige archeologische verwachting (categorie 7 op de gemeentelijke beleidskaart). Hiervoor geldt dat inventariserend veldonderzoek verplicht is als de oppervlakte van de bodemingrepen groter dan 500 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 100 cm –mv. Omdat het nieuw te bouwen radarstation een oppervlakte kleiner dan 500 m² heeft (en vermoedelijk ook minder diep gefundeerd wordt dan 100 cm –mv) is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

De conclusie dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan is correct. Gemeente Lingewaal kan de ontwikkeling vanuit archeologie verder vrijstellen van onderzoek.

8.1. Om te verifiëren dat de voorgestelde wijzigingen correct zijn overgenomen in de nieuwste versie van het bestemmingsplan.



9.1. Een gedeelte van de huidige tekst is niet helemaal volledig.

De volgende zaken zijn niet verwerkt:

- Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) zijn niet genoemd als toetsingskaders voor EV.
- Omdat het plangebied binnen het invloedsgebied van transportroute de Betuweroute ligt, maar buiten de 200 meter zones, moet in de toelichting van het bestemmingsplan op grond van artikel 7 van het Bevt worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Dit hebben wij nu wel in de bijgevoegde tekst gedaan. In de oorspronkelijke tekst was niks over de Betuweroute vermeld.
- Het verplichte advies van de veiligheidsregio ontbreekt (zie verder argument 9.2).

9.2. De concepttekst hebben wij inmiddels voorgelegd aan de Veiligheidsregio en zij heeft aangegeven akkoord te zijn met het toepassen van de (standaard)tekst in deze situatie.

De verplichting om de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om een advies uit te brengen volgt voor deze situatie uit artikel 9 van het Bevt. De akkoord bevonden (standaard)tekst hebben wij nu verwerkt in de in de bijlage gevoegde concepttekst.

10.1. Het vooronderzoek is niet uitgevoerd conform de NEN 5725.

In het vooronderzoek staat vermeld dat verwezen wordt naar de rapportage van het verkennend bodemonderzoek van PJ Milieu (kenmerk 1133101A, d.d. 24 augustus 2011). Verdere informatie wordt niet vermeld. Dit houdt in dat de periode van augustus 2011 t/m december 2015 ontbreekt in de rapportage.

Daarnaast zijn door PJ Milieu, zoals beschreven hun rapportage, geen (eventueel) verleende vergunningen in het kader van de Bouwverordening, Hinderwet en/of Wet Milieubeheer ingezien. Daarnaast wordt ook geen melding gemaakt van het raadplegen van de provincie Gelderland. Dit houdt in dat deze informatie ook ontbreekt in het vooronderzoek van Tebodin.

11.1. De filterdiepte van peilbuis A is niet vermeld in het rapport.

Hierdoor is het niet mogelijk om vast te stellen of sprake is van een peilbuis conform de NEN 5740 of van een snijdende peilbuis. In het geval van een snijdende peilbuis dient de peilbuis herplaatst te worden en het grondwater bemonsterd.

12.1. Het bodemrapport is niet volledig.

In de ruimtelijke onderbouwing is de tekst uit het bodemrapport overgenomen. Aangezien het bodemrapport niet volledig is, wordt de ruimtelijke onderbouwing niet goedgekeurd.



Kantttekeningen

- 4.1. *Als de huidige beplanting gehandhaafd blijft, hoeft er geen nadere informatie verstrekt te worden.*

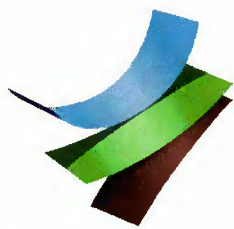
Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten ontvangen:

- Opdrachtformulier van 10.2.e Wob gemeente Lingewaal aan de ODR ;
- Bestemmingsplan Broekgraaf 1 te Herwijnen, Toelichting, opgesteld door SAB, 14 juni 2016;
- Bestemmingsplan Broekgraaf 1 te Herwijnen, Verbeelding, opgesteld door SAB, 10 juni 2016;
- Bestemmingsplan Broekgraaf 1 te Herwijnen, Regels, pdf met 18 pagina's;
- Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie met deel II inundatiekom Tielerwaard;
- Verkennend en actualiserend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen, Tebodin Nederlands B.V., kenmerk 16215001, d.d. 7 december 2015
- Verkennend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen, PJ Milieu B.V., kenmerk 1133101A, d.d. 24 augustus 2011;
- Quickscan flora en fauna d.d. 13 juni 2016 opgesteld door SAB.

Bijlage(n)

1. concepttekst Externe veiligheid



Bijlage 1 Concepttekst externe veiligheid

De onderstaande tekst kan worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan, ter vervanging van de huidige paragrafen "Mobiele risicobronnen" en "Conclusie".

"Mobiele risicobronnen"

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op ..P.M. 2016... aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordings tekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

**Buisleidingen**

Voor de beoordeling van de veiligheidsrisico's vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een relevante buisleiding.

Conclusie

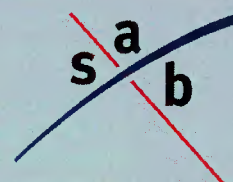
Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid."

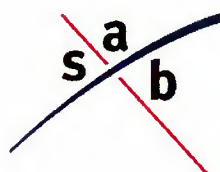
Natuuronderzoek Wet natuurbescherming

Broekgraaf 1 te Herwijnen

Gemeente Lingewaal

Datum: 10 november 2016
Projectnummer: 160239





SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 10.2.e Wob
fax: 10.2.e Wob

Auteur: 10.2.e Wob
Tweede lezer: 10.2.e Wob
Projectleider: 10.2.e Wob
Project: Broekgraaf 1 te Herwijnen
Projectnummer: 160239

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
2	Wettelijk kader	7
2.1	Gebiedsbescherming	7
2.2	Soortenbescherming	10
3	Quick scan flora en fauna	12
3.1	Onderzoeksmethode	12
3.2	Gebiedsbescherming	12
3.3	Soortenbescherming	14
3.4	Conclusie quick scan flora en fauna	21
4	Nader onderzoek	24
4.1	Inleiding	24
4.2	Onderzoeksmethode	24
4.3	Aanwezigheid vleermuizen	25
4.4	Aanwezigheid andere beschermde soorten	27
4.5	Conclusie nader onderzoek	28
5	Conclusie en advies	29
5.1	Quick scan flora en fauna	29
5.2	Nader onderzoek	29
5.3	Ontheffing Wet natuurbescherming	30
5.4	Mitigerende maatregelen treffen	30
5.5	Overig advies	31
5.6	Vervolgstappen	31
	Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur	3

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De aanwezige bebouwing inclusief de huidige radar zal hiertoe worden gesloopt en een nieuw militair radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd.

Bij alle ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden, dient eerst een onderzoek uitgevoerd te worden in het kader van de Wet natuurbescherming en eventuele andere betrokken natuurregeling. Uit dit onderzoek moet blijken of met de ingrepen negatieve effecten op beschermde gebieden en soorten zijn te verwachten en of daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing noodzakelijk is.

Indeling rapportage

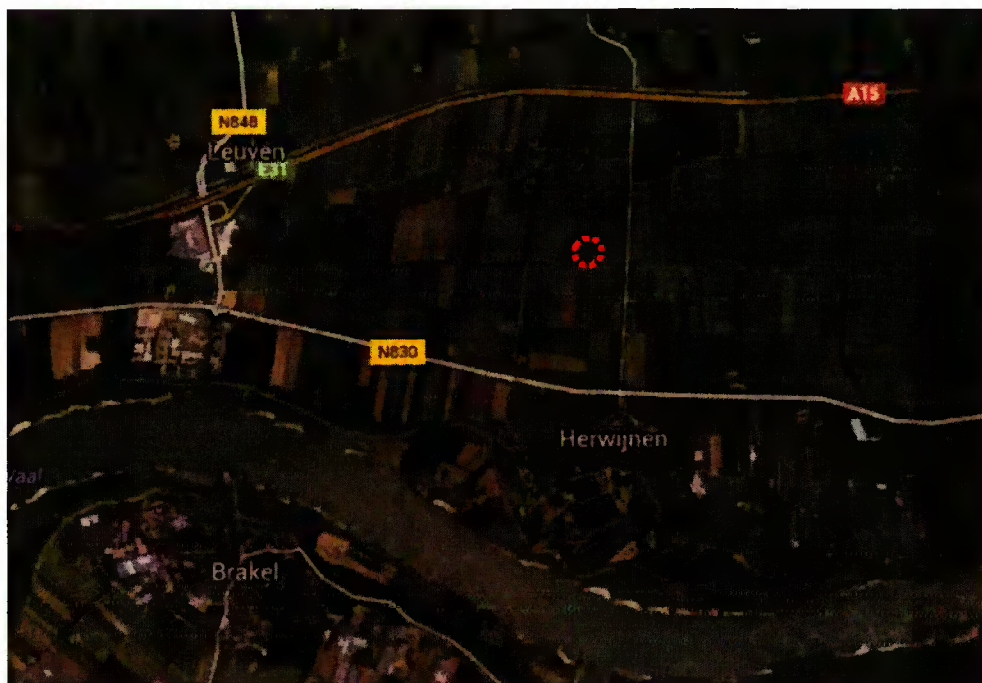
Hieronder volgt het verslag van natuuronderzoek dat is uitgevoerd in het kader van de plannen. Als eerste volgt meer informatie over de ligging van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In **hoofdstuk 2** beschrijven wij de achterliggende natuurwetgeving. **Hoofdstuk 3** vormt het verslag van de quick scan flora en fauna die is uitgevoerd. Naar aanleiding van deze quick scan is vervolgens nader onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen en vogels verricht. Het verslag van dit onderzoek volgt in **hoofdstuk 4**. Het rapport sluit af met een conclusie en advies in **hoofdstuk 5**.

1.2 Plangebied

1.2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ten noorden van de kern van Herwijnen (gemeente Lingewaal, provincie Gelderland). De omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door agrarische gronden met bijbehorende boerenbedrijven. Daarnaast zijn enkele opvallende elementen in het landschap aanwezig. Zo ligt ten noordoosten van het plangebied de plas Zandput met een klein bos er omheen. Ten zuiden van het plangebied stroomt de Waal. Het plangebied grenst in het noorden en oosten direct aan grasland, in het zuiden aan een watergang langs de Broekgraaf en in het westen aan een watergang langs grasland.

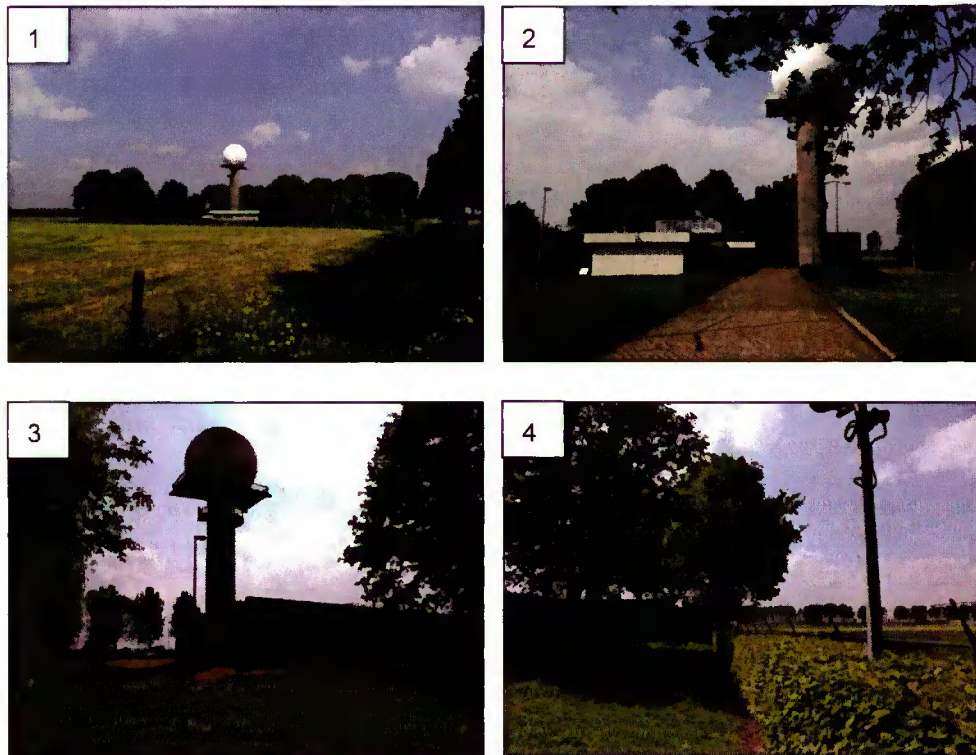
In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een gebouw van circa 500 m² van één bouwlaag hoog. Ook is een radartoren aanwezig van maximaal 30 meter hoog. Rond de bebouwing is nog bestrating aanwezig van klinkers. Het gehele terrein is omringd door hekwerk. Daarbinnen staan langs de randen bomen en struiken. Op het overige terrein van het plangebied groeit gras. Navolgende afbeeldingen geven de globale ligging van het plangebied weer en vormen een impressie van het plangebied. De foto's zijn genomen tijdens het veldbezoek voor de quick scan flora en fauna op 17 mei 2016.



Globale ligging plangebied (rood gearceerd). Bron: Google Maps, bewerking: SAB.



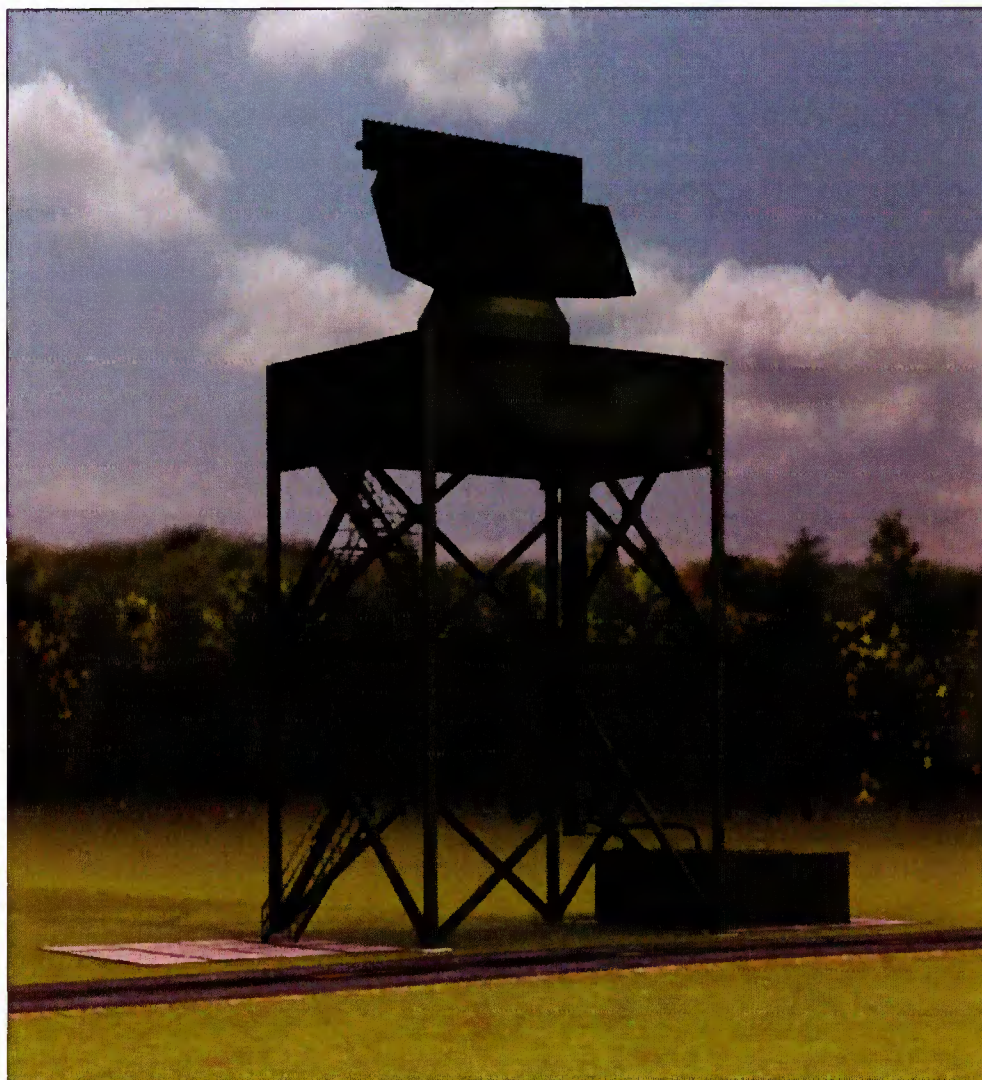
Globale begrenzing plangebied (rood gearceerd). Bron: Google Maps, bewerking: SAB.



1) Gehele plangebied gezien ten zuidwesten van het plangebied langs de Broekgraaf. 2) Bebouwing met radartoren en oprit, gezien vanaf de zuidzijde van het plangebied. 3 en 4) Rond de bebouwing is gras aanwezig en struiken en bomen begrenzen het plangebied. Bezien vanuit de noordoosthoek van het plangebied.

1.2.2 Toekomstige situatie

De huidige bebouwing zal worden gesloopt. Verharding rond de bebouwing blijft behouden. Ook alle bomen en de struiken rond het plangebied zullen behouden blijven. Op de plaats van de huidige bebouwing zal een nieuw radarstation gebouwd worden. Navolgende afbeelding toont een impressie van een dergelijk radarstation.



Impressie toekomstige situatie.

2 Wettelijk kader

De bescherming van natuur is op te delen in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Ten tijden van het schrijven van dit rapport wordt de wetgeving met betrekking tot beschermde natuur en soortenbescherming geregeld in de Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Deze wetten zullen op 1 januari 2017 plaatsmaken voor een nieuwe wet, de Wet natuurbescherming. Om er zeker van te zijn dat de resultaten van dit rapport ook na 1 januari 2017 rechtsgeldig zijn, zijn deze getoetst aan de hand van de Wet natuurbescherming.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna door de Minister worden aangewezen ten behoeve van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals belangrijke weidevogelgebieden of ganzenfoerageergebied. Hieronder een toelichting bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

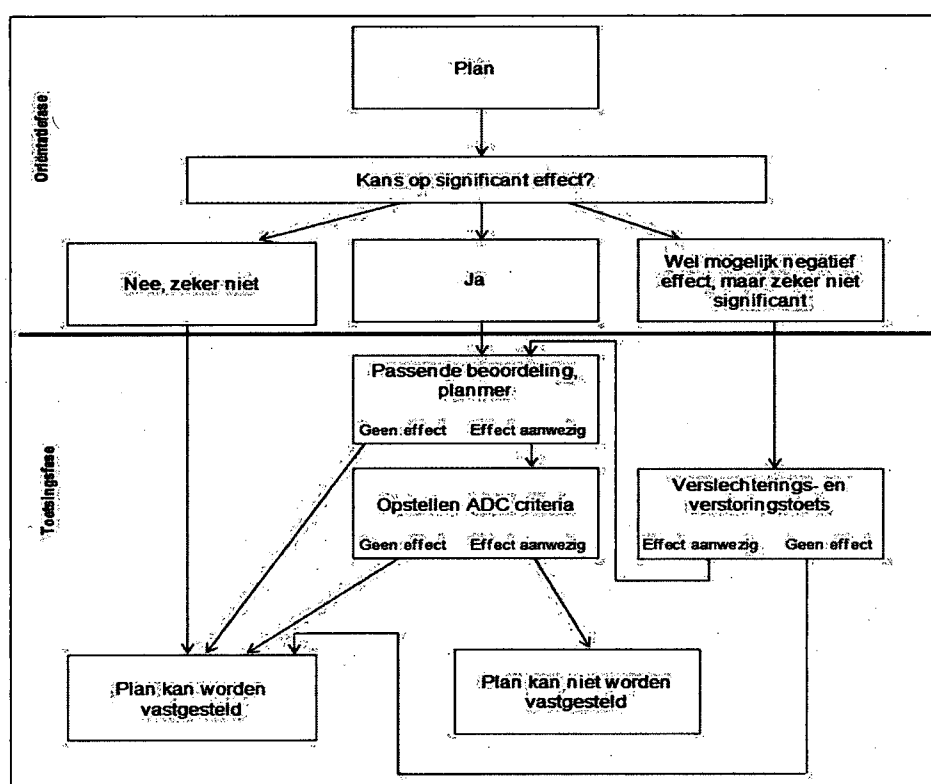
2.1.2 *Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden*

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zo veel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Aanvullend bij deze zorgplicht gelden voor deze gebieden extra regels die zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van de wet.

Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is het verboden om projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Ook is het voor een bestuursorgaan verboden, een plan vast te stellen dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor plannen die significante gevolgen kunnen hebben en voor projecten die een verslechterend of een significant verstorend effect kunnen hebben dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door gedeputeerde staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen. De afbeelding hieronder geeft de besluitvorming van plannen in relatie tot de bescherming van Natura 2000-gebieden weer.



Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrictlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrictlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruikmaken van zijn of haar aanschrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

2.1.3 **Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebied**

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De bescherming van dit netwerk gebeurt bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoeragegebied.

Voor Natuurnetwerk Nederland geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. Daarnaast mogen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet significant worden beperkt. De provincie Gelderland spreekt niet van NNN maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren. In dat saldo zijn vergroting van de oppervlakte natuur en versterking van de ecologische samenhang belangrijke randvoorwaarden.

In een nieuw bestemmingsplan gelegen binnen het GNN zijn geen nieuwe functies mogelijk, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zo veel mogelijk worden beperkt; en
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

De GO heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Beschermde weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden liggen voornamelijk in de GO (en voor het overige deel in het GNN). Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging, uitbreiding van bestaande (en reeds in de GO gelegen) bestemmingen en de schaal/omvang van de ingreep (en daarmee het effect op de kernkwaliteiten). Tevens moet voor deze ontwikkelingen de ladder voor duurzame verstedelijking worden doorlopen.

De provincie Gelderland vindt het van belang dat de ganzenfoerageergebieden geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in de beschermde ganzenfoerageergebieden. De provincie wil in de beschermde weidevogelgebieden een landbouwpraktijk stimuleren en in stand houden die rekening houdt met weidevogels.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

2.2.1 *Zorgplicht en verboden*

Op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming geldt voor al de in het wild levende soorten altijd de zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zo veel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Naast de zorgplicht is voor een aantal soorten door middel van verboden een aanvullend beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Vogelrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

Habitatrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te onwortelen of te vernielen.

Andere soorten

Naast de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen, om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om de plantensoorten opzettelijk te onwortelen of te vernielen.

2.2.2 Opzetvereiste

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten *opzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

2.2.3 Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. De provincie Gelderland is voornemens voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, bunzing dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat, wezel, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker.

In december 2016 zal de provincie definitief beslissen welke soorten worden vrijgesteld. Bij het uitvoeren van deze quick scan zijn wij ervan uitgegaan dat de soorten waarvoor de provincie momenteel voornemens is een vrijstelling te verlenen, inderdaad worden vrijgesteld.

Daarnaast zijn de in paragraaf 2.2.1 beschreven verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de vogelrichtlijnsoorten, de habitatrichtlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrichtlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrichtlijn ten grondslag dient te liggen.

3 Quick scan flora en fauna

3.1 Onderzoeksmethode

De quick scan flora en fauna is gebaseerd op een biotoopinschatting door een eco-loog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan flora en fauna is gebruikgemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt ge-bruikgemaakt van relevante literatuur. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 17 mei 2016 heeft een ecooloog van SAB het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 *Wet natuurbescherming*

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gebied dat is aange-wezen is Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk Zuid. Dit gebied ligt op circa 3,5 kilometer afstand van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem ligt op een afstand van 3,6 kilometer. Aangezien het plangebied niet in beschermde natuurgebieden ligt, is geen sprake van een direct negatief effect van het plan op deze gebieden.

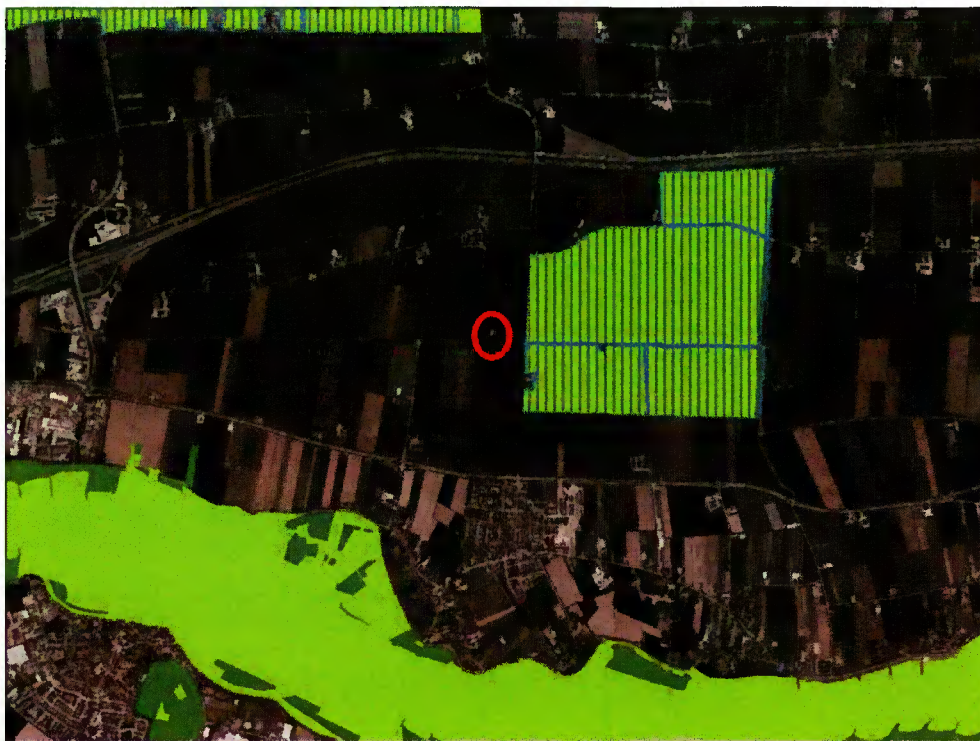
Plannen buiten beschermde natuurgebieden zouden wel nog indirecte negatieve ef-fecten kunnen veroorzaken. Een voorbeeld hiervan is de uitstoot van stikstof dat neer-slaat in dergelijke gebieden. Dit kan leiden tot verzuring en vermesting. In het plange-bied zal de huidige bebouwing gesloopt worden en zal een nieuwe radartoren gerealiseerd worden. In de nieuwe situatie zal wellicht bij normaal gebruik een kleine hoeveelheid stikstof worden uitgestoten. Ook zal stikstofuitstoot plaatsvinden bij de sloop en nieuwbouw. Echter, vanwege de relatief grote tussenliggende afstand en tussenliggende grote reeds versturende elementen (bijvoorbeeld de Rijksweg A15) is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen sprake van een indirect negatief effect op beschermde natuurgebieden. Nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.

3.2.2 Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied

Het plangebied ligt niet in het GNN, een GO, beschermd weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied (zie navolgende afbeelding). Met het plan is daarom geen sprake van een direct negatief effect op deze gebieden. Bij deze gebieden is geen sprake van externe werking. Daarom kan geconcludeerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden vanwege indirect negatieve effecten niet zullen worden aangetast door de uitvoering van het plan. Nader onderzoek naar deze beschermde natuurgebieden is niet noodzakelijk.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van het GNN (donker groen), de GO (licht groen) en beschermde weidevogelgebieden (blauw gestreept). Ganzenfoerageergebieden zijn in de omgeving van het plangebied niet aanwezig.

3.3 Soortenbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming moet worden getoetst of ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

3.3.1 Vaatplanten

Bij het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde planten aangetroffen. Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen beschermde planten ook niet in of nabij het plangebied voor. Beschermde planten groeien op zeer specifieke, met name voedingsarme of kalkrijke gronden. Het plangebied bestaat deels uit gazon met een korte vegetatie waar Engels raaigras domineert. In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden dat de bodem van het plangebied matig voedselrijk tot schraal is. Het in het plangebied dominerende Engels raaigras groeit op voedselrijke tot zeer voedselrijke gronden. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen aanwijzingen voor een kalkrijke bodem gevonden. Beschermde planten worden dan ook niet in het plangebied verwacht.

3.3.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn waarnemingen van de bever en de das in de omgeving van het plangebied gedaan.

De bever leeft in moerassen en oevers van beken, rivieren en meren. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste. Daarnaast moet de waterdiepte minimaal 50 centimeter zijn. In en in de directe omgeving van het plangebied is dergelijk leefgebied niet aanwezig. De aanwezigheid van de bever in het plangebied is daarom niet te verwachten.

De das leeft in kleinschalig akker- en weidelandschap met bos(jes), heggen en houtwallen. Deze heeft zijn burcht in afgelegen bomenrijk gebied met een relatief lage grondwaterstand. Het foerageergebied is vaak lager gelegen en opener. Gezien de aanwezigheid van grasland, bomen en struiken kan het plangebied mogelijk dienst doen als foerageergebied voor de das. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de das. Ook zijn volgens de NDFF de afgelopen drie jaar in en in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen gedaan van de das. Daarom is de aanwezigheid van de das in het plangebied niet te verwachten.

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren is niet noodzakelijk.

3.3.3 *Vleermuizen*

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen de gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis in de omgeving van het plangebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, et cetera). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hollen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het plangebied is een gebouw aanwezig dat met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gesloopt zal worden. Tijdens het veldbezoek is dit gebouw geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte kieren, spleten en open stootvoegen. In dit gebouw zijn meerdere mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Zo zijn meerdere open stootvoegen

aanwezig die toegang bieden tot een spouwmuur. Ook zijn kieren ontstaan achter wandplaten. Navolgende foto's laten enkele geschikte mogelijkheden zien. Aangezien dit gebouw gesloopt gaat worden, gaan mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten verloren. In dat geval is mogelijk sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Daarom dient nader onderzoek uitgevoerd te worden om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in dit gebouw.



Links: een wandplaat is verzakt waardoor een geschikte kier is ontstaan voor vleermuizen.

Rechts: in het gebouw zijn meerdere geschikte open stootvoegen aanwezig die toegang bieden tot een spouwmuur.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook hollen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan.

In het plangebied zijn meerdere bomen aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn deze bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte holtes, hollen of spleten. Deze zijn niet aangetroffen. Daarom kan geconcludeerd worden dat aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten niet te verwachten is. Nader onderzoek hiernaar hoeft niet uitgevoerd te worden.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied door tientallen of honderden vleermuizen wordt gebruikt, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van een grote hoeveelheid vleermuizen verdwijnen. Dit kan een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke gebieden strikt beschermd.

In het plangebied zijn meerdere bomen en struiken aanwezig. Voornamelijk in de hoeken van het terrein ontstaan hierdoor windluwe plaatsen die ideaal zijn voor vleermuizen om te foerageren. Echter, gezien de geringe grootte van het plangebied zullen

hoogstens enkele vleermuizen tegelijkertijd voldoende voedsel in de vorm van insecten kunnen vinden. Van een essentieel foerageergebied in het plangebied zal dan ook geen sprake zijn. Nader onderzoek hiernaar is daarom niet noodzakelijk.

Essentiële vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes strikt beschermd. In het plangebied zijn meerdere bomen in rijen aanwezig. Echter, deze bomenrijen vormen geen onderdeel van een doorlopend lijnvormig element. In het plangebied zal derhalve geen essentiële vliegroute van vleermuizen aanwezig zijn.

3.3.4 Vogels

Beschadigen of vernielen nesten

Tijdens het broeden zijn alle vogelnesten strikt beschermd en is het verboden nesten te beschadigen of te vernielen. Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied meerdere soorten met niet jaarrond beschermde nesten gezien en gehoord. Voorbeelden zijn tiftjaf, vink, houtduif en witte kwikstaart. In de noordwesthoek van het plangebied is verder in een boom een relatief groot nest aangetroffen (zie navolgende afbeelding). Dit nest kan mogelijk van een kraai zijn, maar zou ook van een roofvogel of ransuil kunnen zijn.



Relatief groot nest in zomereik in de noordwesthoek van het plangebied.

Als onderdeel van het plan zijn geen aanpassingen of werkzaamheden aan bomen en struiken voorzien. Het is daardoor niet te verwachten dat bij de werkzaamheden nesten in de groenstructuur rondom het gebouw beschadigd of vernield kunnen worden. Een aantal soorten, zoals pimpelmees of winterkoning, nestelt ook in kieren of spleten in gebouwen. In het gebouw zijn meerdere kieren en spleten aanwezig. Om te voorkomen dat bij de sloop van het gebouw eventueel nesten van broedende vogels worden beschadigd, adviseren wij u de sloop van het gebouw buiten de broedperiode te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het gebouw aanwezig zijn. De broedperiode van vogels loopt globaal van half maart tot half augustus, maar de nesten van vogels die buiten deze periode broeden zijn ook beschermd.

Van een aantal soorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Het plangebied bevindt zich in een uitgestrekt agrarisch landschap en bevat bomen, struiken en een gebouw met een radartoren. Vogels die hier mogelijk een jaarrond beschermd nest kunnen hebben zijn de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar, ransuil, roek en sperwer. Boomvalk, buizerd, roek, ransuil en sperwer broeden in bomen en struiken en het grote nest dat werd aangetroffen zou van een ransuil, sperwer of boomvalk kunnen zijn. Aangezien geen werkzaamheden aan bomen en struiken worden uitgevoerd, is een beschadiging van nesten in bomen of struiken echter niet te verwachten.

Wel zouden jaarrond beschermde nesten in het gebouw verstoord kunnen worden wanneer deze daar aanwezig zijn. De gierzwaluw broedt in gebouwen in geschikte kieren en spleten in losse kolonies. De directe omgeving van de nestplaats hoeft maar aan weinig eisen te voldoen. Wel moet een geschikte aanvliegroute aanwezig zijn. In het plangebied is een gebouw aanwezig dat gesloopt gaat worden. Tijdens het veldbezoek is het gebouw uitvoerig geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte kieren en spleten voor een nestplaats van de gierzwaluw. Deze is niet aangetroffen. Daarom kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geen gierzwaluwnest aanwezig is.

Ook de huismus broedt in gebouwen. De meeste broedplaatsen bevinden zich onder daken met golvende dakpannen, maar huismussen broeden ook in andere geschikte kieren en spleten. In tegenstelling tot de gierzwaluw heeft de huismus binnen enkele honderden meters van het plangebied alles nodig om succesvol jongen groot te kunnen brengen: voedsel, water, beschutting en los zand voor een stofbad. Ook zijn de huismussen zeer honkvast en bevinden zich het gehele jaar in de buurt van hun nestplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. Ook heeft de bebouwing geen pannendak. Daarnaast is relatief weinig voedsel voor de volwassen huismussen aanwezig. Daarom kan geconcludeerd worden dat nestplaatsen van de huismus niet in het plangebied te verwachten zijn.

Tijdens het veldbezoek is een ooievaar waargenomen. Ooievaars broeden in Nederland tegenwoordig voornamelijk op speciaal hiervoor gemaakte nesten op een hoge paal. Echter, ooievaars kunnen ook zelf nesten maken op geschikte en hoge locaties. In het plangebied is een hoge radartoren aanwezig. Hierop kan mogelijk een ooie-

vaarsnest aanwezig zijn. Tijdens het veldbezoek is echter geen ooievaarsnest op de radartoren aangetroffen. Derhalve is in het plangebied geen nest van de ooievaar aanwezig.

Op de trap van de radartoren die leidt van het laagste plateau naar het hoogste plateau is een roestplaats van een roofvogel aanwezig (zie navolgende afbeelding). Een roestplaats is een rustplaats voor roofvogels die vaak ook bescherming biedt tegen harde wind en neerslag. De aangetroffen roestplaats biedt vanwege het overkappende hoogste plateau beschutting tegen neerslag. Gezien de aanwezige elementen in en in de omgeving van het plangebied en verspreidingsgegevens van de NDFF kan deze roestplaats zijn van een kerkuil of ransuil (waarvan dus ook mogelijk een nest in het plangebied aanwezig is), maar zou ook van een roofvogel kunnen zijn. Gezien de grote hoeveelheid braakballen is dit een belangrijke roestplaats. Zulke roestplaatsen kunnen een essentieel onderdeel zijn van een jaarrond beschermd nestplaats. Dit houdt in dat als de roestplaats verloren gaat, de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige soort in het gebied negatief kan worden beïnvloedt. In dat geval is mogelijk sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. De roestplaats kan ook van bijvoorbeeld een torenvalk zijn. Deze soort heeft geen jaarrond beschermd nest. Indien de roestplaats van een torenvalk blijkt te zijn, is de roestplaats niet strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling wordt het gehele radarstation gesloopt. Daarmee gaat ook de belangrijke roestplaats verloren. Derhalve dient voorafgaand aan de sloop van de radartoren meer duidelijkheid te komen over welke soort gebruik maakt van de roestplaats.



Onder aan de trap van het onderste plateau op de radartoren zijn een grote hoeveelheid braakballen en ontlasting aangetroffen.

Verstoren vogels

Het is verboden vogels opzettelijk te storen, wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Bij werkzaamheden direct naast bomen en struiken zouden vogels kunnen worden verstoord. Dit verstoren zou van wezenlijke invloed kunnen zijn op de staat van instandhouding van een soort, wanneer dit een broedende vogel betreft, die zeldzaam is en waarmee het lokaal of landelijk niet goed gaat en die door de verstoring het nest verlaat. Omdat op voorhand niet is aan te geven welke soorten in de groenstructuur rondom het gebouw broeden, adviseren wij u werkzaamheden buiten de broedperiode (half maart tot half augustus) te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn, voor welke verstoring van wezenlijke invloed zou kunnen zijn op de instandhouding.

3.3.5 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen geen reptielen in de buurt van het plangebied voor.

Reptielen komen voornamelijk voor in overgangsvegetaties van bijvoorbeeld bos naar heide. Een dergelijk leefgebied is in het plangebied niet aanwezig. Enkel de ringslang laat zich ook in meer stedelijk gebied zien. De soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren, in laagveengebieden, natte heideterreinen en waterrijke zandgronden in wateren met geleidelijke en natuurvriendelijke oevers. Het plangebied grenst aan de west- en zuidzijde aan een watergang. De oevers van deze watergangen zijn echter steil. Buiten dat geen waarnemingen in het plangebied bekend zijn van de ringslang, vormt ook het plangebied geen optimaal leefgebied voor de ringslang. Aanwezigheid van de ringslang in het plangebied is derhalve niet te verwachten.

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van de ringslang of andere reptielen is niet noodzakelijk.

3.3.6 Amfibieën

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt de heikikker in de omgeving van het plangebied voor.

De heikikker leeft in relatief stabiel biotoop met een goed doorgraafbare bodem. Het heeft een voorkeur voor open gebied met vochtige, kruidenrijke, korte vegetatie. Voortplanting vindt plaats in tot 40 centimeter diepe wateren. Deze wateren dienen voedselarm en niet te zuur te zijn. Ook moeten ze snel door de zon opgewarmd kunnen worden.

De watergangen rond het plangebied bevinden zich in intensief beheerd en bemest agrarisch gebied. Daarom kan ervan uitgegaan worden dat ook dit water voedselrijk en aan de zure kant is. Van geschikt leefgebied van de heikikker is daarom geen

sprake. Ook zijn de afgelopen drie jaar geen waarnemingen van de heikikker meer gedaan in de omgeving van het plangebied. Daarom kan geconcludeerd worden dat de heikikker niet aanwezig is in of in de omgeving van het plangebied.

Nader onderzoek naar de heikikker of andere strikt beschermde amfibiesoorten is niet noodzakelijk.

3.3.7 Vissen

Ten zuiden en westen van het plangebied is een watergang aanwezig. Deze zullen echter met de geplande ruimtelijke ontwikkeling niet aangetast worden. Eventueel aanwezige strikt beschermde vissoorten zullen daarom geen negatief effect ondervinden van de uit te voeren ingrepen. Nader onderzoek naar strikt beschermde vissoorten is daarom niet noodzakelijk.

3.3.8 Insecten en andere ongewervelden

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In het betreffende plangebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het plangebied.

3.4 Conclusie quick scan flora en fauna

Het Rijksvastgoedbedrijf is voornemens het huidige radarstation aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen te slopen en hiervoor in de plaats een nieuw radarstation te bouwen.

3.4.1 Conclusie gebiedsbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming, het Gelders Natuurnetwerk, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkelingen een negatieve invloed hebben op beschermde gebieden.

Wet natuurbescherming

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het dichtstbijzijnde gebied dat is Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk Zuid. Dit gebied ligt op circa 3,5 kilometer afstand van het plangebied. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem ligt op een afstand van 3,6 kilometer.

Vanwege de relatief grote tussenliggende afstand en tussenliggende grote reeds verstorende elementen is met de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen sprake van een negatief effect op beschermde natuurgebieden. Nader onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk. De bescherming van Natura 2000-gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied

Het plangebied ligt niet in het GNN, een GO, beschermd weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied. Met het plan is daarom geen sprake van een direct negatief effect op deze gebieden. Bij deze gebieden is geen sprake van externe werking. Daarom kan geconcludeerd worden dat de wezenlijke kenmerken en waarden vanwege indirect negatieve effecten niet zullen worden aangetast door de uitvoering van het plan. Nader onderzoek naar deze beschermde natuurgebieden is niet noodzakelijk en de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

3.4.2 Conclusie soortenbescherming

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komt een aantal beschermde soorten in de buurt van het plangebied voor. De meeste van deze soorten zijn in de huidige situatie echter niet in het gebied te verwachten, omdat mede op basis van het veldbezoek is geconstateerd dat een geschikt leefgebied ontbreekt. Echter, van twee soortgroepen kan op basis van het veldbezoek de aanwezigheid niet op voorhand worden uitgesloten.

Vleermuizen

In de bebouwing in het plangebied zijn verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand uit te sluiten. Aangezien de bebouwing gecomoveerd wordt, gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Hierdoor kan sprake zijn van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen wordt noodzakelijk geacht om de haalbaarheid van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen.

Het nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen dient plaats te vinden volgens bepaalde richtlijnen, zoals verwoord in het vleermuisprotocol 2013 (Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur). Het vleermuisprotocol stelt vast dat vier veldbezoeken uitgevoerd dienen te worden. Twee daarvan dienen plaats te vinden in de periode van 15 mei tot en met 15 juli met een tussenperiode van circa 30 dagen. De andere twee veldbezoeken dienen tussen 15 augustus en 30 september plaats te vinden met een tussenperiode van circa 20 dagen. Navolgend overzicht geeft de onderzoeksperiodes van vleermuizen weer. Door het uitvoeren van vier veldbezoeken kan met voldoende juridische zekerheid aannemelijk worden gemaakt of vleermuizen wel of niet aanwezig zijn in het plangebied. Mocht uit dit onderzoek blijken dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient mogelijk een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden.

Soortgroep	Soort/functie	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Vleermuizen	Verblijfplaatsen												

Vogels

Om te voorkomen dat bij de sloop van het gebouw eventueel nesten van broedende vogels worden beschadigd of broedende vogels worden verstoord, waarbij de verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de staat van instandhouding van de soort, adviseren wij u de sloop van het gebouw buiten de broedperiode te starten. Als vogels

op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het gebouw aanwezig zijn en dient aantoonbaar te worden vastgesteld dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn, voor welke verstoring van wezenlijke invloed zou kunnen zijn op de instandhouding. De broedperiode van vogels loopt globaal van half maart tot half augustus, maar de nesten van vogels die buiten deze periode broeden zijn ook beschermd.

Op de radartoren is verder een intensief gebruikte roestplaats van een roofvogelsoort aanwezig. Deze roestplaats is mogelijk essentieel om de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort in en in de omgeving van het plangebied te behouden. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gaat deze roestplaats verloren. In dat geval en als blijkt dat de roestplaats van een roofvogelsoort is waarvan het nest jaarrond is beschermd, is mogelijk sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de roofvogelsoort en het gebruik van de roestplaats is noodzakelijk om te beoordelen of het hier een essentieel element van een nestplaats van een jaarrond beschermde vogelsoort betreft. Voor het bepalen van de gebruiker van de roestplaats dient meerdere malen gepost te worden. Dit kan bijvoorbeeld tijdens het vleermuisonderzoek worden uitgevoerd.

4 Nader onderzoek

4.1 Inleiding

De resultaten van de quick scan flora en fauna gaven aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek. Doel van dit onderzoek was om na te gaan of de voorgenomen ingreep gevolgen heeft op verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van het leefgebied van beschermde soorten vleermuizen en vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats. Als effecten op deze beschermde soorten zodanig zijn dat belangrijke onderdelen van het leefgebied of verblijfplaatsen (indirect) verloren gaan, dan moet over het algemeen een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor de ingreep worden aangevraagd.

4.2 Onderzoeksmethode

Onderzoek naar vleermuizen

Bij dit onderzoek is gewerkt conform de protocollen voor vleermuisonderzoek, zoals opgesteld door het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2013). Het onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd met behulp van een batdetector (Pettersen D240X en Pettersen D100). Batdetectors vertalen de voor mensen onhoorbare sonargeluiden van vleermuizen in hoorbare geluiden. Vleermuizen zijn op naam gebracht door interpretatie van het ritme en de klank van hun sonargeluid, gecombineerd met zichtwaarnemingen van vliegstyl en grootte. Belangrijke waarnemingen zijn opgenomen en later op basis van hun sonagram in Batsound geanalyseerd.

Voor dit onderzoek aan vleermuizen werden vier veldbezoeken aan het gebied gebracht (zie ook navolgende tabel). Er zijn twee onderzoeksrondes (ochtend- en avondronde) uitgevoerd in het zomerseizoen van 2016 om de aanwezigheid van vliegroutes, belangrijke foerageergebieden, zomerverblijfplaatsen en kraamkolonies in beeld te brengen. Het avondonderzoek werd hierbij uitgevoerd door twee personen. Omdat vleermuizen 's ochtends enige tijd zwermen werd het ochtendonderzoek uitgevoerd door één persoon. Aanvullend zijn in de nazomer van 2016 twee onderzoeksrondes uitgevoerd om de aanwezigheid van vliegroutes, belangrijke foerageergebieden, paarplaatsen en indicaties van winterverblijfplaatsen te onderzoeken. Er werden twee avondrondes uitgevoerd; één ronde is uitgevoerd door één persoon en één ronde door twee personen.

Onderzoek jaarrond beschermde nestplaatsen vogels

Tijdens de vier veldbezoeken is gelet op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats zoals roofvogels en uilen. Waarnemingen werden genoteerd en aangetroffen sporen werden gefotografeerd.

Data en weersomstandigheden tijdens de uitgevoerde veldbezoeken

Datum	Tijdstip	Zon op/ onder	Windkracht	Temperatuur	Bijzonderheden
12 juni	ochtend	5.19	1- 2 Bft.	16 °C	Bewolkt
15 juli	avond	21.52	2-3 Bft.	20 °C	Licht bewolkt
17 augustus	avond	20.58	0-1 Bft.	15 °C	Helder
7 september	avond	21.12	windstil	21 °C	Helder

4.3 Aanwezigheid vleermuizen

4.3.1 Kraamseizoen

De eerste onderzoeksrunde in de zomer betrof een ochtendbezoek op 12 juni 2016. Tijdens deze ronde zijn alleen gewone dwergvleermuizen waargenomen. Op en rond het plangebied zijn drie tot vier foeragerende dieren waargenomen. De laatste gewone dwergvleermuis is waargenomen om 5.20 uur, bij zonsopkomst. Aan de noordkant van het gebouw is een invliegende gewone dwergvleermuis waargenomen, dit dier heeft hier een zomerverblijfplaats. Kraamverblijfplaatsen, vliegroutes of andere belangrijke onderdelen uit het leefgebied van vleermuizen zijn niet aangetroffen.

De tweede onderzoeksrunde in de zomer betrof een avondbezoek op 15 juli 2016. Tijdens deze ronde is wederom alleen de gewone dwergvleermuis waargenomen. Er zijn geen uitvliegende dieren waargenomen. Wel zijn er rondom het pand drie tot vier foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen, vliegroutes of andere belangrijke onderdelen uit het leefgebied van vleermuizen zijn niet aangetroffen.



Waarnemingen vleermuizen zomerseizoen.

4.3.2 Paarseizoen

De eerste onderzoeksrunde in het najaar betrof een avondbezoek op 17 augustus 2016. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in en rondom het plangebied. In de beschutting van de bomen aan de noordwestkant van het plangebied foerageerden twee tot drie gewone dwergvleermuizen en één tot twee laatvliegers. Er is geen balts- en winterzwermactiviteit vastgesteld. Verblijfplaatsen, vliegroue of andere belangrijke onderdelen uit het leefgebied van vleermuizen zijn niet aangetroffen.

De tweede onderzoeksrunde in het najaar betrof een avondbezoek op 7 september 2016. Tijdens deze ronde zijn gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in en rondom het plangebied. De eerste gewone dwergvleermuis is waargenomen om 20.40 uur, circa een half uur na zonsondergang. De eerste laatvlieger werd waargenomen om 20.45 uur. Verspreid over het plangebied zijn vier tot vijf foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Van laatvlieger zijn drie tot vier foeragerende dieren waargenomen boven het veldje aan de zuidoostkant van het plangebied. Ongeveer 1,5 uur na zonsondergang begon er een gewone dwergvleermuis te baltsen aan de noordkant van het gebouw. Dit dier heeft hier vermoedelijk een paarverblijfplaats, op dezelfde locatie als waar tijdens de ochtendronde in de zomer een zomerverblijfplaats werd vastgesteld. Er is geen winterzwermactiviteit waargenomen.



Waarnemingen vleermuizen paarseizoen

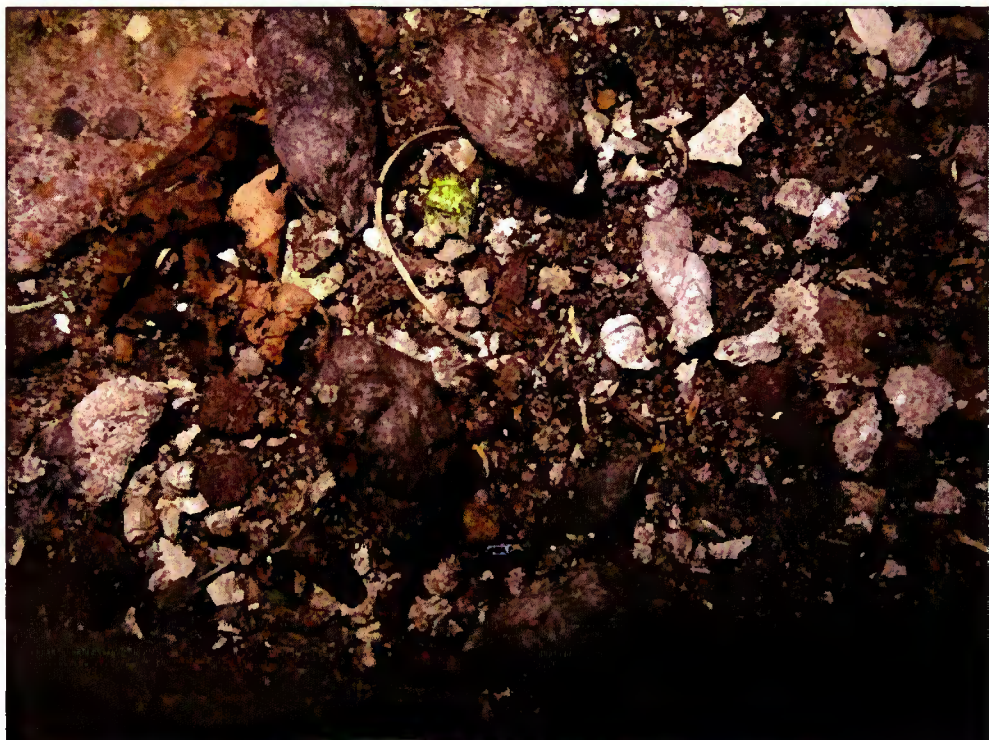
4.3.3 Winterverblijfplaatsen

In het plangebied is een zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er kan daarom niet worden uitgesloten dat deze soort ook in de winter gebruikmaakt van de verblijfplaats. Dit betreft gezien de lage aantallen dieren geen essentiële winterverblijfplaats voor de soort. Massazwermplaatsen zijn niet waargenomen.

4.4 Aanwezigheid andere beschermde soorten

4.4.1 Vogels

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van torenvalk. Op de grond direct ten oosten van het gebouw zijn braakballen aangetroffen van torenvalk. In de zuidoostelijke hoek van het terrein is een oud nest van een kraaiachtige aangetroffen, dat gekraakt bleek door een torenvalk. Op het dak van de bebouwing zijn verder uilenveren, van vermoedelijk bosuil, aangetroffen. De nestplaatsen van zowel bosuil als torenvalk zijn niet jaarrond beschermd.



Binnen het plangebied zijn braakballen aangetroffen van torenvalk (foto: Laneco).

4.4.2 Overige beschermde soorten

In de straatkolken op het toegangspad zijn poelkikkers aangetroffen. Waarschijnlijk hebben deze dieren hun voortplantingswater in de sloten rondom het plangebied en vallen bij hun zoektocht naar geschikt land- en overwinteringshabitat (bijvoorbeeld de houtsingels rondom het terrein) in de straatkolken.

4.5 Conclusie nader onderzoek

4.5.1 Vleermuizen

Bij het gerichte onderzoek naar vleermuizen zijn in totaal twee soorten vastgesteld; gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Van laatvlieger zijn alleen foeragerende dieren waargenomen. In het te slopen gebouw is één zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Aangezien de gewone dwergvleermuis zowel in de zomer als het najaar een verblijfplaats heeft in het gebouw, kan niet worden uitgesloten dat deze soort ook in de winter gebruikmaakt van de verblijfplaats. Dit betreft gezien de lage aantallen dieren en het ontbreken van winterzwermactiviteit geen essentiële winterverblijfplaats voor de soort. Er zijn geen kraamverblijfplaatsen, vliegroutes of belangrijke foerageergebieden aanwezig.

Bij het slopen van het gebouw wordt één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetast. Deze zomerverblijfplaats heeft ook een functie als paarverblijfplaats en mogelijk als winterverblijfplaats. Voor aantasting van deze verblijfplaatsen is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

4.5.2 Overige soorten

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van bosuil en torenvalk. De nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd. Aangezien het project alleen betrekking heeft op het slopen van de bebouwing en er geen groenstructuren of watergangen worden aangetast, worden er geen effecten verwacht op bosuil en torenvalk.

Verder werden in het plangebied poelkikkers waargenomen in de kolken bij de toegangsweg. Deze dieren zouden de groenstructuren, met struiken en bomen, aan de rand van het plangebied als overwinteringshabitat kunnen gebruiken. Aangezien er bij de toekomstige werkzaamheden geen groenstructuren worden aangetast is aantasting van overwinteringsplaatsen van poelkikkers uitgesloten. Negatieve effecten op deze soort worden niet verwacht.

5 Conclusie en advies

Aan de Broekgraaf 1 te Herwijnen is de sloop van een radarstation beoogd. Om te onderzoeken of deze sloop in strijd is met natuurwetgeving werd een quick scan flora en fauna en nader natuuronderzoek uitgevoerd.

5.1 Quick scan flora en fauna

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan flora en fauna bleek dat het plangebied niet in of nabij een Natura 2000-gebied ligt en dat negatieve effecten op deze gebieden niet zijn te verwachten. De bescherming van Natura 2000-gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg. Ook bleek dat het plangebied niet in of nabij het GNN, een GO, beschermd weidevogelgebied of ganzenfoerageergebied ligt. Met het plan is daarom geen sprake van een direct negatief effect op deze gebieden. Nader onderzoek naar deze beschermde natuurgebieden is niet noodzakelijk en de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.

Soortenbescherming

Uit de quick scan flora en fauna bleek verder dat verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand zijn uit te sluiten in de aanwezige bebouwing. Een nader onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen werd dan ook noodzakelijk geacht om de haalbaarheid van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

Verder bleek op de radartoren een intensief gebruikte roestplaats van een roofvogelsoort aanwezig. Deze roestplaats is mogelijk essentieel om de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort in en in de omgeving van het plangebied te behouden. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling gaat deze roestplaats verloren. In dat geval en als blijkt dat de roestplaats van een roofvogelsoort is waarvan het nest jaarrond is beschermd, is mogelijk sprake van een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek naar de roofvogelsoort en het gebruik van de roestplaats bleek noodzakelijk om te beoordelen of het hier een essentieel element van een nestplaats van een jaarrond beschermde vogelsoort betreft. Dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd (zie hieronder).

5.2 Nader onderzoek

Vleermuizen

Uit het nader onderzoek bleek dat in het te slopen gebouw één zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig is. Aangezien de gewone dwergvleermuis zowel in de zomer als het najaar een verblijfplaats heeft in het gebouw, kan niet worden uitgesloten dat deze soort ook in de winter gebruikmaakt van de verblijfplaats. Dit betreft gezien de lage aantallen dieren en het ontbreken van winterzwermactiviteit geen essentiële winterverblijfplaats voor de soort. Er zijn geen kraamverblijfplaatsen, vliegroutes of belangrijke foerageergebieden aanwezig.

Voor aantasting van de aanwezige verblijfplaatsen is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Overige soorten

De roestplaats op de toren bleek in gebruik door een torenvalk. Verder maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van een bosuil. De nesten van beide soorten zijn niet jaarrond beschermd. Verder werden in het plangebied poelkikkers waargenomen in de kolken bij de toegangsweg. Aangezien het project alleen betrekking heeft op het slopen van de bebouwing en er geen groenstructuren of watergangen worden aangetast, worden er geen effecten verwacht op poelkikker, bosuil en torenvalk.

5.3 Ontheffing Wet natuurbescherming

Het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen waarbij strikt beschermde soorten zoals de gewone dwergvleermuis worden verstoord is wettelijk gezien mogelijk als men in het bezit is van een ontheffing. De behandeltermijn van de aanvraag is doorgaans 16 weken. Onder de huidige Flora- en faunawet dient de ontheffing aangevraagd te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). Een aanvraag die voor 1 januari wordt ingediend, zal vanaf 1 januari 2017 worden behandeld overeenkomstig de Wet natuurbescherming. Vanaf 1 januari 2017 dient u een ontheffing aan te vragen bij de Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland.

Bij het indienen van een aanvraag ontheffing Flora- en faunawet dient een projectplan te worden opgesteld. In dit plan wordt onder andere de verspreiding van de betreffende beschermde soorten in het plangebied verwoord alsmede het (wettelijk) belang van de ingreep onderbouwd. Daarnaast dient een uitgebreide alternatievenafweging plaats te vinden over waarom de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen niet is te voorkomen.

5.4 Mitigerende maatregelen treffen

In de soortenstandaarden van de gewone dwergvleermuis is een basisset aan mitigerende maatregelen opgenomen. De maatregelen bestaan over het algemeen uit het tijdig ophangen van vervangende verblijfplaatsen in de directe omgeving, het ongeschikt maken van de huidige verblijfplaats en het inbouwen van permanente voorzieningen in de nieuwe situatie. Bij de ontheffingsaanvraag wordt een mitigatieplan toegevoegd waarin specifiek uiteen wordt gezet welke maatregelen getroffen moeten worden en aan welke eisen moet worden voldaan. Als de ontheffing verleend wordt, kunnen in de ontheffing mogelijk nog aanvullende maatregelen en eisen zijn opgenomen.

De mitigerende maatregelen moeten eerst functioneel zijn, voordat de huidige nesten en verblijfplaatsen gesloopt mogen worden. Er dient daarom rekening gehouden te worden met een gewenningsperiode die meerdere maanden tot een jaar kan duren. Om de mitigerende maatregelen volgens de gestelde eisen uit te voeren, adviseren wij om de maatregelen te laten begeleiden door een ecoloog met kennis van de gewone dwergvleermuis.

5.5 Overig advies

Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van toepassing. Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving. Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden te verrichten buiten kwetsbare periodes (het voortplantings- en winterslaapseizoen). Ook kan er gefaseerd worden gewerkt om dieren de kans te geven om te vluchten.

Broedende vogels

Om te voorkomen dat bij de sloop van het gebouw eventuele nesten van broedende vogels worden beschadigd of broedende vogels worden verstoord, waarbij de verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de staat van instandhouding van de soort, adviseren wij u de sloop van het gebouw buiten de broedperiode te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het plangebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat geen broedende vogels in het gebouw aanwezig zijn en dient aantoonbaar te worden vastgesteld dat geen broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn, voor welke een verstoring van wezenlijke invloed zou kunnen zijn op de instandhouding. De broedperiode van vogels loopt globaal van half maart tot half augustus, maar de nesten van vogels die buiten deze periode broeden zijn ook beschermd.

Poelkikker

In de straatkolken op het toegangspad werden poelkikkers aangetroffen. Deze dieren zijn niet in staat om zelf uit een straatkolk te komen en gaan daar uiteindelijk dood. Wij adviseren om planken of andere voorzieningen aan te brengen, waardoor amfibieën deze straatkolken op eigen kracht kunnen verlaten. Op de website van RAVON staat meer informatie over dergelijke voorzieningen (zie www.ravon.nl/straatkolken).

5.6 Vervolgstappen

- Aanvragen ontheffing Wet natuurbescherming voor de gewone dwergvleermuis;
- Opstellen mitigatieplan voor deze soort (onderdeel van de ontheffingsaanvraag).

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Brouwer, T. 2016. Rapportage veldonderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen. Laneco, Ede.

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2013. Vleermuisprotocol 2013.

RVO, 2014. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis. Versie 2.0 december 2014.

Van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

Van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>

www.gelderland.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.stowa.nl

www.synbiosys.alterra.nl

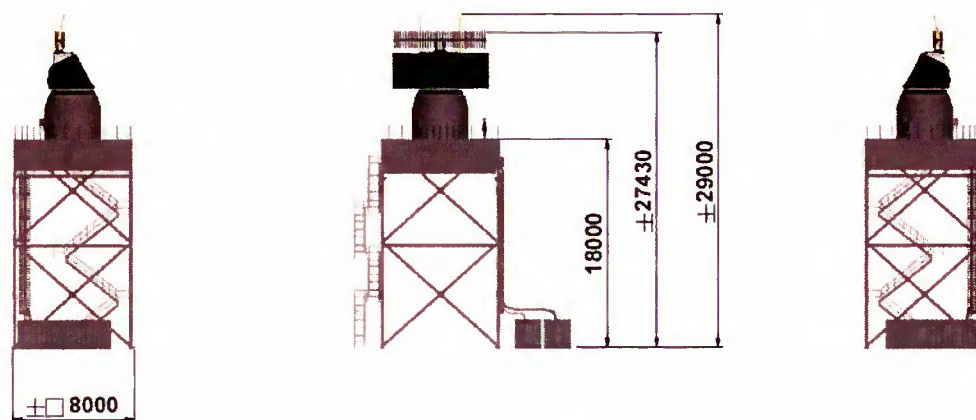
www.telmee.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

FUNCTIONEEL PROGRAMMA VAN EISEN

Herinrichting 38H02 Radarlocatie Herwijnen



Object	:	Radarlocatie Herwijnen
Objectnummer	:	38H02
BPN nummer	:	1174
Projectbehandelaar	:	10.2.e Wob
Telefoon	:	10.2.e Wob

INHOUDSOPGAVE

1. inleiding.....	3
2. Functionele eisen.....	4
3. Organisatie.....	5
Bijlage 1 impressie radar toren.....	6

1. INLEIDING

DMO heeft opdracht gekregen voor de vervanging van Medium Power Radar (MPR) te Nieuw Milligen. In het DMP-A document is gesteld dat de radardekking op de huidige locatie van de MPR te Nieuw Milligen niet optimaal is en met het project een locatiestudie dient te worden uitgevoerd. Deze studie is uitgevoerd en aanbevolen werd om, mede in het kader van de transitie, de huidige locaties te handhaven en aanvullend technisch onderzoek te doen naar mogelijkheden om de radardekking ter plaatse te verbeteren. Hierna is aanvullend locatieonderzoek in samenwerking met TNO uitgevoerd. Realistische maatregelen ter verbetering van de radardekking te Nieuw Milligen konden niet worden geïdentificeerd. Uit het onderzoek bleek ook dat plaatsing van een nieuwe Defensie radar op de locatie Herwijnen leidt tot significante verbetering van de radardekking. Daarom is besloten tot plaatsing van een nieuw SMART-L EWC GB radarsysteem op de locatie Herwijnen.

1.1. Locatie

Het terrein Herwijnen "Broekgraaf 1, 4171 LA te Herwijnen", ter grootte van ongeveer 7.000m² inclusief hekwerken en opstallen is zo goed als aangekocht. De overeenkomst ligt ter tekening bij de huidige eigenaar. Na tekening kan de overdracht bij de notaris plaatsvinden.

1.2. Radarsysteem

De firma Thales heeft reeds een impressie gemaakt van een mogelijke radartoren met daarop het radarsysteem. Deze impressie wordt als bijlage 1 toegevoegd aan dit FpVE.

1.3. Bouw radarsysteem

De infrastructurele werken worden door DVM aan het RVB opgedragen. De bouw van het radarsysteem, de radartoren en bijbehorende ruimten worden door DMO aan de firma Thales opgedragen.

De bouw van het door DMO verworven radarsysteem kent de volgende fasering.

1. Verwerving terrein (RVB)
2. Sloop onnodige opstallen (RVB)
3. Bouwrijp maken (RVB)
4. Aanpassen ondergrondse infra (RVB)
5. Realiseren terreintechnische voorzieningen (RVB)
6. Realisatie beveiligingsplan (RVB)
7. Bouw radarsysteem (Thales)
8. Oplevering beveiligingsplan (RVB)
9. Oplevering radarsysteem (Thales)

Mogelijk dat er efficiency behaald kan worden doordat bepaalde fasen parallel uitgevoerd kunnen worden. Deze mogelijkheden moeten onderzocht worden en waar mogelijk opgenomen worden in het project.

2. FUNCTIONELE EISEN

2.1. Algemeen

Om de realisatie en ingebruikname van het nieuwe radarsysteem mogelijk te maken dient het huidige terrein ingericht te worden.

Alle bouwwerken welke in het nieuwe plan geen functie krijgen moeten verwijderd worden.

De ondergrondse infrastructuur moet zo aangepast worden dat de radarinstallatie door de firma Thales centraal op het terrein gerealiseerd kan worden.

Het terrein dient middels een verharding toegankelijk te zijn voor een vrachtauto.

De beveiliging dient ingericht te worden conform het door CLSK opgestelde beveiligingsplan. Dit beveiligingsplan wordt door CLSK, door bemiddeling van DVM, aan het RVB aangeboden.

2.2. Nutsvoorzieningen

Om de radarinstallatie van spanning te kunnen voorzien is een aansluiting noodzakelijk met de volgende aansluitwaarden: 230/400V 2ph 400 kVa (max)

Voor de realisatie van een sanitaire voorziening met wasbak dient er een huisaansluiting voor drinkwater en vuil water afvoer op riool of septic tank te zijn.

Er moet een glasvezel aansluiting gerealiseerd worden door DMO/OPS. Het schrijven van een telcomplan door DMO/OPS en het opdragen van de realisatie door DMO/OPS zal gedaan worden door het RVB. Functionele eisen aan deze aansluiting worden aangeleverd door PL DMO.

2.3. ROM aspecten

De huidige bestemming van de locatie Herwijnen voldoet niet voor het beoogde gebruik. Verder moet er voorzien worden in de eventueel benodigde toestemmingen die voor het gebruik van dit object als radarlocatie noodzakelijk zijn. De hiervoor noodzakelijke onderzoeken en aanvragen moeten tijdig gerealiseerd worden door het RVB.

2.4. Hergebruik

Indien er delen van de huidige infrastructuur her te gebruiken zijn en dit mogelijk een besparing in tijd en geld oplevert moet dit onderzocht worden zonder dat dit ten koste gaat van de planning. Mogelijk dat de bestaande radartoren en de bestaande bestrating zich hiervoor lenen. De functionele eisen die aan de toren, welke het radarsysteem draagt, gesteld worden door Thales worden aan dit FPvE toegevoegd als bijlage 2.

3. ORGANISATIE

3.1. Rolverdeling

Projectleider DMO:	DMO/PROJ/DMP PROJ	POC: 10.2.e Wob
Behoeftesteller infra DMO:	DMO/B&B/PL&DV/FM&VG	POC: 10.2.e Wob
Projectbehandelaar DVM:	CDC/V&B/DVM/B&M	POC: 10.2.e Wob

3.2. Planning

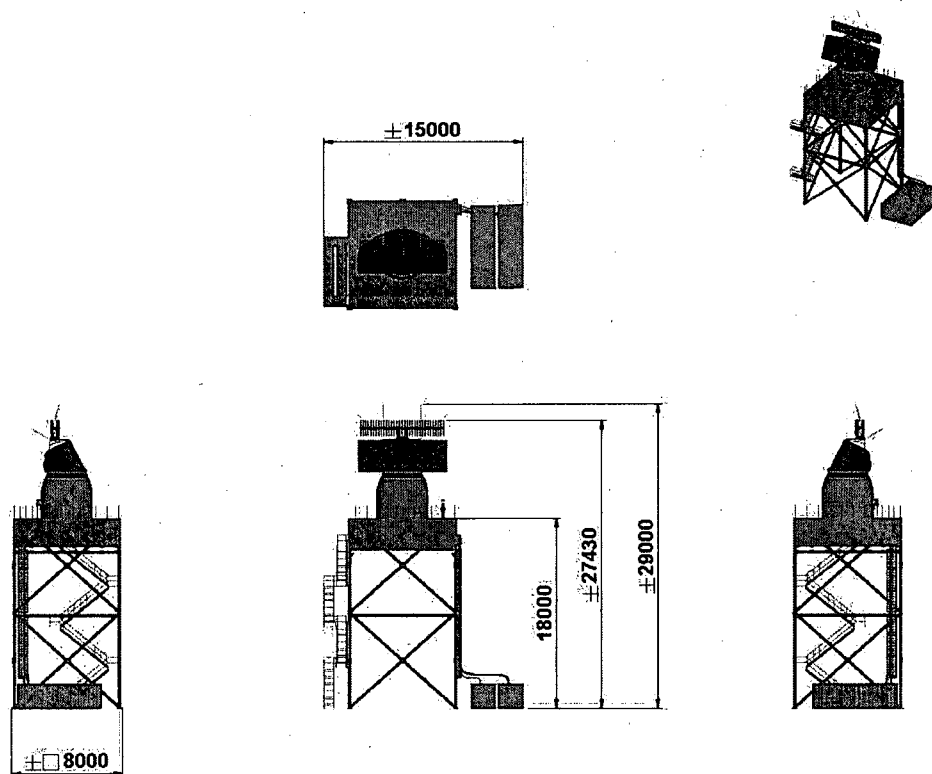
1. Verwerving terrein, door RVB, Q1 2016 afgerond
2. Opdracht PID, door DVM, voor 1 maart 2016 afgerond
3. Oplevering PID, door RVB, voor 1 april 2016 afgerond
4. Oplevering DO, door RVB, voor 1 mei 2016 afgerond
5. Sloop onnodige opstallen, door RVB, Q3 2016 gepland
6. Aanpassen ondergrondse infra, door RVB Q4 2016 gepland
7. Start Realisatie beveiligingsplan, door RVB, vanaf Q4 2016 gepland
8. Realiseren terreintechnische voorzieningen, door RVB, Q1 2017 gepland
9. Bouw radarsysteem, door firma Thales, vanaf Q1 2017 gepland
10. Oplevering beveiligingsplan, door RVB, Q2 2018
11. Oplevering radarsysteem, door firma Thales, Q3 2018

3.3. Tijd

Om tot een spoedige uitvoering te komen is het noodzakelijk dat het PID binnen een maand opgeleverd wordt en dat er binnen 3 maanden tot een DO gekomen wordt. Deze noodzaak komt voort uit de planning waaruit blijkt dat Thales in het eerste kwartaal 2017 start met de bouw van het radarsysteem.

3.4. Geld

Voor de uitvoering van FPvE is in 2016 10.2.b Wob beschikbaar gesteld door DMO.

Bijlage 1 impressie radar toren

Rijksvastgoedbedrijf

t.a.v. de heer 10.2.e Wob

Postbus 90004

3509 AA Utrecht

Arnhem, 17 mei 2016

ons kenmerk: 10.2.e Wob /160239

betreft: offerte ontwerpbestemmingsplan en onderzoeken Broekgraaf 1 te Herwijnen

Geachte heer 10.2.e Wob,

U heeft ons verzocht een offerte uit te brengen voor het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan voor de locatie Broekgraaf 1 te Herwijnen. Wij danken u voor de aanvraag en bieden u met genoegen onze offerte aan.

In onze offerte beschrijven wij de werkzaamheden die wij u aanbieden, eventuele haalbaarheidsonderzoeken, onze werkwijze, de planning en de kosten.

inhoud van het plan

Het ministerie van Defensie heeft de locatie Broekgraaf 1 te Herwijnen aangekocht van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Tot voor kort had LVNL deze locatie in gebruik als radarstation. Ook Defensie wil deze locatie als zodanig gaan gebruiken. In het plangebied wordt een nieuwe radar geplaatst, die afkomstig is uit Nieuw Milligen. De plaatsing van de nieuwe radar in het plangebied leidt tot een significante verbetering van de radardekking boven Nederland. De huidige bebouwing en radartoren in het plangebied wordt gesloopt.

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is aan de gronden in het plangebied de bestemming 'Bedrijf' toegekend. Conform het BARRO dient een terrein waar een militair radarstation ligt bestemd te worden als 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'militaire zend- en ontvangstinstallatie'. Dit betekent dat de ontwikkeling in het plangebied in strijd is met het geldende bestemmingsplan. In dit kader dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld.

Arnhem, 17 mei 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob /160239
pagina: 2 van 5

ontwerpbestemmingsplan

Deze offerte betreft het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan, dat gereed is voor de procedure.

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Bestemmingsplannen worden door de gemeenteraad op digitale wijze vastgesteld. Wij leveren daarom een bestemmingsplan dat voldoet aan de wettelijke eisen voor digitalisering en uitwisseling van bestanden. Bij het opstellen van de regels en de verbeelding baseren wij ons op de RO Standaarden 2012. Daarnaast sluiten wij zo veel mogelijk aan bij de standaardsystematiek die de gemeente Lingewaal hanteert.

In de toelichting besteden wij in ieder geval aandacht aan de aanleiding voor het bestemmingsplan, de huidige situatie en de (onderbouwing van de) planontwikkeling. Daarnaast wordt de haalbaarheid van het plan aangetoond, waarbij wordt ingegaan op aspecten als vigerend ruimtelijk beleid, milieu, water, flora en fauna, archeologie en economische uitvoerbaarheid. Ten slotte gaan wij in de toelichting in op de wijze van bestemmen en de procedure van het plan.

onderzoeken

In het kader van het bestemmingsplan moet een aantal onderzoeken worden uitgevoerd om de haalbaarheid van het plan te kunnen aantonen. Wij zijn u graag van dienst bij het uitvoeren of coördineren van de benodigde onderzoeken. Wij verwachten, voor zover wij hebben kunnen beoordelen op basis van de bij ons beschikbare gegevens, dat een quickscan flora en fauna uitgevoerd moet worden.

werkwijze en planning

Na opdrachtverlening en ontvangst van alle benodigde informatie vervaardigt SAB binnen drie weken het concept van het ontwerpbestemmingsplan. Wij zenden het concept allereerst per e-mail aan u toe ter beoordeling. Eventuele aanpassingen kunnen telefonisch dan wel schriftelijk of per e-mail doorgegeven worden. Deze aanpassingen worden in één correctieronde, binnen maximaal twee weken, verwerkt. Hierna zenden wij het definitieve ontwerpbestemmingsplan en het definitieve onderzoeksrapport aan u toe. Tevens verstrekken wij de bestanden ten behoeve van de wettelijk verplichte digitale uitwisseling. Hiermee is de opdracht beëindigd. In onze planning en offerte zijn geen overlegbijeenkomsten inbegrepen. Als u de voorkeur heeft voor een overlegbijeenkomst is dat uiteraard mogelijk. De kosten hiervan brengen we afzonderlijk in rekening.

Arnhem, 17 mei 2016
 ons kenmerk: 10.2.e Wob /160239
 pagina: 3 van 5

benodigde informatie

Wij gaan ervan uit dat u ons de volgende informatie verstrekt:

- digitale bestanden van het bouwplan, zowel als Autocad-bestanden (dwg-formaat) ten behoeve van de verbeelding, als Reader-bestanden (pdf-formaat) ten behoeve van de toelichting;
- beschikbare onderzoeksrapporten, zoals het bodemonderzoek, alsmede een eventueel beschikbaar onderzoek naar de uitstraling op de omgeving in verband met het vermogen van de installatie (pdf-bestanden).

De volgende informatie vragen wij op bij de gemeente Lingewaal:

- de meest recente digitale ondergrond van de locatie en de omgeving in dwg-formaat;
- voorstel voor de plangrenzen;
- de voor dit bestemmingsplan te gebruiken IMRO-code.

kosten

De kosten voor de werkzaamheden, zoals hiervoor beschreven, zijn opgenomen in de navolgende tabel.

<i>Producten</i>	<i>Kosten (exclusief BTW)</i>
<i>Bestemmingsplan</i>	
Opstellen ontwerpbestemmingsplan (incl. 1 correctieronde en eenmalige levering van de digitale uitwisselbestanden)	€10.2.b Wob
<i>Haalbaarheidsonderzoeken</i>	
Quickscan flora en fauna	€10.2.b Wob

De werkzaamheden worden u voor een vaste prijs aangeboden. Voor de werkzaamheden die eventueel in een later stadium van ons worden verlangd, kunnen wij u desgewenst te zijner tijd een aanvullende offerte toesturen. Hieronder wordt bijvoorbeeld verstaan het beantwoorden van inspraak- en vooroverlegreacties of zienswijzen en/of het na de procedure aanpassen van het bestemmingsplan.

Deze kostenraming gaat ervan uit dat de procesgang niet wordt onderbroken en dat het voorliggende initiatief niet meer substantieel wijzigt. Ook gaan wij ervan uit dat wij kosteloos de beschikking krijgen over de benodigde gegevens. Afwijkingen van deze uitgangspunten kunnen leiden tot meerkosten. Mocht er sprake zijn van meerkosten, dan maken wij hier altijd vooraf met u afspraken over.

Alle in de offerte genoemde bedragen zijn exclusief gemaakte kosten en exclusief BTW. Onder gemaakte kosten wordt verstaan: gemaakte reis-, verzend- en reproductiekosten en de kosten voor van derden te

Arnhem, 17 mei 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob /160239
pagina: 4 van 5

verkrijgen gegevens (indien van toepassing).

leveringsvoorwaarden

Wij stellen u voor de rechtsverhouding tussen u en ons te regelen conform de "Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en Adviserend Ingenieursbureau"(RVOI-2001). Als u deze niet in uw bezit heeft kunt u deze vinden op internet. Wij zijn uiteraard ook graag bereid om u een exemplaar toe te sturen.

De werkzaamheden worden afgerekend op basis van een vast bedrag conform artikel 10.2.d/artikel 21. De gemaakte kosten worden in rekening gebracht op basis van de werkelijk gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22.

De kosten voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan zullen als volgt in rekening worden gebracht:

- 50% bij opdrachtverlening;
- 50% bij levering van het concept ontwerpbestemmingsplan.

Het bedrag voor de door SAB uit te voeren quickscan flora en fauna zal als volgt in rekening worden gebracht:

- 50% bij opdrachtverlening;
- 50% bij levering van het conceptrapport.

De voor het werk te maken kosten (reis- en reproductiekosten) worden achteraf gedeclareerd op basis van werkelijk gemaakte kosten.

Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na factuurdatum.

Wijzigingen in de opdracht worden verrekend op basis van de bestede tijd conform artikel 10.2.a/artikel 19 en de gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22. De tarieven per tijdseenheid zoals bedoeld in artikel 19 zijn de door SAB gehanteerde uurtarieven per medewerker. De tarieven van de, bij dit project betrokken, medewerkers doen wij u op uw verzoek toekomen.

Bij wijziging van de tarieven ten gevolge van salarismaatregelen of anderszins wordt het nog niet verwerkte gedeelte van de opdracht verrekend op basis van de aangepaste tarieven c.q. wordt het vaste bedrag behorend bij het nog niet verwerkte gedeelte van de opdracht aangepast.

Arnhem, 17 mei 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob /160239
pagina: 5 van 5

Indien de opdracht langer dan twee maanden stil ligt wordt het reeds verwerkte gedeelte van de opdracht in rekening gebracht.

Deze offerte geldt tot 1 juli 2016.

Als u nog vragen of opmerkingen over deze offerte heeft, dan kunt u hierover contact opnemen met **10.2.e Wob**, bereikbaar via e-mailadres **10.2.e Wob**@sab.nl of telefoonnummer **10.2.e Wob**.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan en zien uw reactie met belangstelling tegemoet. Als u akkoord gaat met deze offerte, dan verzoeken we u vriendelijk dit schriftelijk aan ons te bevestigen.

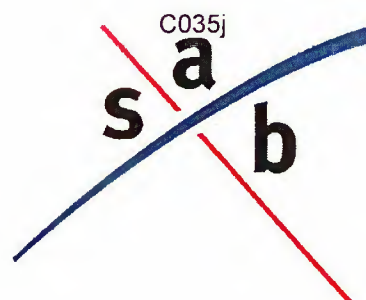
Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob
SAB

10.1.b Wob

C035i

10.1.b Wob



Rijksvastgoedbedrijf

t.a.v. De heer 10.2 e Wob

Postbus 90004

3509 AA Utrecht

Arnhem, 7 juni 2016

ons kenmerk: 10.2 e W /160239

betreft: offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen

Geachte heer 10.2 e Wob,

Uit de door ons uitgevoerde quick scan flora en fauna voor de locatie Broekgraaf 1 te Herwijnen is gebleken dat nader onderzoek noodzakelijk is naar vleermuizen. Bij deze bied ik u onze offerte aan voor het uitvoeren van dit onderzoek. In onze offerte beschrijven wij het doel van de werkzaamheden die wij u aanbieden, onze onderzoeksmethodiek, de planning en de kosten.

Doel

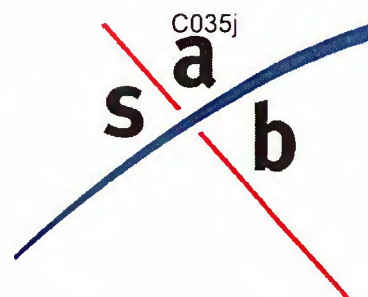
Het doel van dit onderzoek is het inventariseren van de functie van het plangebied voor beschermde soorten vleermuizen. Aantasting van verblijfplaatsen en andere essentiële onderdelen van het leefgebied (zoals vliegroutes en foerageergebied) van deze soortgroep kan procedurele gevolgen hebben in het kader van de Flora- en faunawet. Een gerichte veldinventarisatie kan het gebruik van het plangebied beter in beeld brengen en daarmee de procedurele gevolgen voor het plan inzichtelijk maken. Wij gaan gezien de locatie uit van de mogelijke aanwezigheid van algemene vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Zeldzame soorten verwachten wij op basis van de ligging niet.

Onderzoeksmethodiek

Er zal voor dit onderzoek worden gewerkt volgens het Protocol Vleermuisonderzoek van het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2013). Er wordt gezien een eerste inschatting door ons uitgegaan van het mogelijk voorkomen van soorten als gewone dwergvleermuis en/of laatvlieger. Conform het protocol moeten zowel zomer- als najaarsverblijven worden onderzocht. Er worden zowel in de zomer als het najaar twee rondes uitgevoerd, met een tussenperiode van bij voorkeur ongeveer 30, maar minimaal 10 dagen (suboptimaal) in de zomer en 20 dagen in het najaar.

Zomeronderzoek

Wij stellen voor om gezien de grootte van het plangebied in de zomer 2 onderzoeksrondes uit te voeren, waarvan één in de ochtend en één in de avond. De avondronde in de zomer wordt gezien de grootte en



Arnhem, 7 juni 2016
ons kenmerk: 10.2 e Web 160239
pagina: 2 van 3

onoverzichtelijkheid van het plangebied door 2 personen uitgevoerd. Omdat de meeste vleermuissoorten 's ochtends bij hun verblijfplaats zwermen, wordt de ochtendronde (de 2 uren voor zonsopgang) door 1 persoon uitgevoerd. Het zomeronderzoek vindt plaats in de periode tussen 15 mei en 15 juli.

Najaaronderzoek

In het najaar worden twee avondrondes uitgevoerd om te zoeken naar paarplaatsen en winterzwermplekken van vleermuizen. Het najaaronderzoek wordt in de periode half augustus tot oktober uitgevoerd in de avonduren om te zoeken naar paarroepende vleermuizen. Eén van de avondonderzoeken in het najaar wordt ook door twee personen uitgevoerd.

Methode

Onderzoek naar vleermuizen wordt verricht met behulp van een batdetector D240X. Dit apparaat vertaalt de voor mensen onhoorbare ultrasone geluiden van vleermuizen in hoorbare geluiden. Vleermuizen zijn op basis van ritme en klank van geluiden van elkaar te onderscheiden. Interessante geluiden zullen worden opgenomen en geanalyseerd in het programma Batsound.

In het geval er kraamkolonies van de laatvlieger, de gewone grootoorvleermuis of soorten uit de familie van de myotisvleermuizen worden aangetroffen, is mogelijk een aanvullende onderzoeksrunde noodzakelijk. Extra rondes zijn niet in deze offerte opgenomen.

Overige

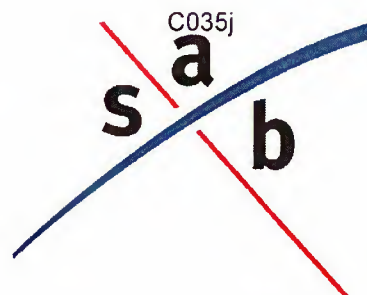
Eventuele overige van belang zijnde waarnemingen worden ook aan u gerapporteerd. Bij het opstellen van deze offerte zijn wij uitgegaan van het mogelijk voorkomen van door u gespecificeerde functies en soorten. Onderzoek naar andere functies en soorten zijn niet in de offerte/onderzoeksopzet opgenomen.

Planning

Wij kunnen u de rapportage leveren in november 2016. Het conceptrapport wordt per email aan u geleverd en eenmalig telefonisch of per e-mail besproken, waarna wij het onderzoek definitief maken. Ook het definitieve rapport leveren wij digitaal. Wij kunnen deze planning alleen gestand doen indien voor 9 juni opdracht wordt verleend, zodat wij de eerste ronde nog voor 15 juni uit kunnen voeren.

Kosten

Het uitvoeren van een onderzoek naar beschermde vleermuizen conform het Vleermuisprotocol 2013, en het rapporteren van de resultaten, kunnen wij u aanbieden voor een bedrag van 10.2 g Wob exclusief gemaakte kosten en exclusief BTW. Onder gemaakte kosten wordt verstaan: gemaakte reis-, verzend- en reproductiekosten en de kosten voor van derden te verkrijgen gegevens (indien van toepassing).



Arnhem, 7 juni 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob / 160239
pagina: 3 van 3

Leveringsvoorwaarden

Wij stellen u voor de rechtsverhouding tussen u en ons te regelen conform de "Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en Adviserend Ingenieursbureau" (RVOI-2001). Als u deze niet in uw bezit heeft kunt u deze vinden op internet. Wij zijn uiteraard ook graag bereid om u een exemplaar toe te sturen. De werkzaamheden worden afgerekend op basis van een vast bedrag conform artikel 10.2.d/artikel 21. De gemaakte kosten worden in rekening gebracht op basis van de werkelijk gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22.

Het bedrag voor de door SAB uit te voeren nader onderzoek vleermuizen zal als volgt in rekening worden gebracht:

- 50% bij opdrachtverlening;
- 50% bij levering van het conceptrapport.

De voor het werk te maken kosten (reis- en reproductiekosten) worden achteraf gedeclareerd op basis van werkelijk gemaakte kosten. Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na factuurdatum.

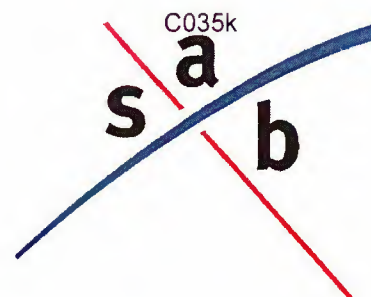
Wijzigingen in de opdracht worden verrekend op basis van de bestede tijd conform artikel 10.2.a/artikel 19 en de gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22. De tarieven per tijdseenheid zoals bedoeld in artikel 19 zijn de door SAB gehanteerde uurtarieven per medewerker. De tarieven van de, bij dit project betrokken, medewerkers doen wij u op uw verzoek toekomen.

Dieren zijn onvoorspelbaar. Daarom kan met de voorgestelde methode een soort worden gemist. Ook kan na de inventarisatie een soort het gebied koloniseren. Wij zijn hiervoor niet verantwoordelijk of aansprakelijk te stellen. De opdrachtgever regelt de toegang tot het plangebied en zorgt dat alle terreinonderdelen toegankelijk zijn.

Als u nog vragen of opmerkingen over deze offerte heeft, dan kunt u hierover contact opnemen met 10.2.e Wob bereikbaar via e-mailadres 10.2.e Wob@SAB.nl of telefoonnummer 10.2.e Wob

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan. Als u akkoord gaat met deze offerte, dan verzoeken we u vriendelijk dit schriftelijk aan ons te bevestigen.

10.2.e Wob



Rijksvastgoedbedrijf

t.a.v. de heer 10.2.e Wob

Postbus 7500

6460 NE KERKRADE

Arnhem, 26 september 2016

ons kenmerk: 10.2.e Wob/160239.01

betreft: Offerte ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet Broekgraaf 1 te Herwijnen

Geachte heer 10.2.e Wob,

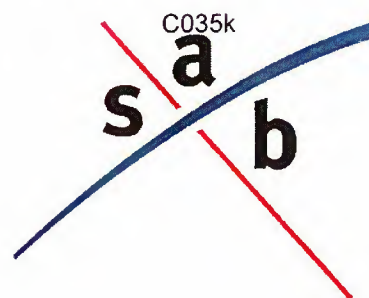
U heeft ons naar aanleiding van het nader onderzoek vleermuizen gevraagd offerte uit te brengen voor het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet voor de geplande ruimtelijke ingrepen op Broekgraaf 1 te Herwijnen. Hierbij hebben wij het genoegen onze offerte met plan van aanpak te mogen aanbieden.

aanleiding

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling of ingreep moet worden nagegaan of sprake kan zijn van invloeden op natuurwaarden en beschermde soorten. SAB heeft voor dit plan reeds een quick scan flora en fauna en nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat in het plangebied enkele verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig zijn. Gezien de geplande ruimtelijke ingrepen zullen de voorgenomen werkzaamheden een verstrend effect hebben op deze verblijfplaatsen. De bebouwing waarin de verblijfplaatsen zich bevinden zal namelijk gesloopt worden. Elke verblijfplaats van een vleermuis is echter een essentieel element om de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in en in de omgeving van het plangebied te waarborgen. Daarnaast is verstoring van deze dieren, wat mogelijk optreedt bij de geplande ruimtelijke ingrepen, wettelijk niet toegestaan. Om het plan toch doorgang te laten vinden dienen door het uitvoeren van mitigerende maatregelen de negatieve effecten op de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk verzacht te worden. Het is echter niet te voorkomen dat toch een geringe mate van verstoring zal plaatsvinden. Hiervoor is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk.

plangebied

Navolgende afbeelding geeft het gebied weer, waarvoor een aanvraag ontheffing Flora- en faunawet zal worden ingediend.



Arnhem, 26 september 2016
 ons kenmerk: 10.2.e Wob/160239.01
 pagina: 2 van 5



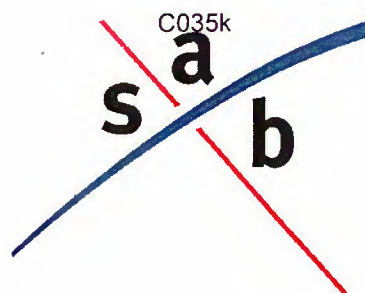
Luchtfoto met globale ligging van het plangebied.

plan van aanpak

Een ontheffing Flora- en faunawet dient aangevraagd te worden bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO). De ontheffing wordt door de RVO verleend als een alternatievenafweging is gemaakt waaruit blijkt dat een alternatief voor dit plan niet mogelijk is. Verder moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. Als laatste moet duidelijk worden dat de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet negatief zal worden beïnvloed door de plannen.

Een ontheffingsaanvraag dient vergezeld te gaan van een projectplan. Dit projectplan bestaat uit verschillende verplichte onderdelen waaruit blijkt dat onder andere voldoende mitigerende maatregelen worden getroffen en de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet in het geding komt met de beoogde plannen (mitigatieplan). Na het indienen van de ontheffingsaanvraag kunnen vragen komen vanuit de RVO om één en ander te laten verduidelijken. De RVO heeft een termijn van 16 weken om de ontheffingsaanvraag te behandelen. Vervolgens zal met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid de ontheffingsaanvraag verleend worden.

Om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen dienen mitigerende maatregelen getroffen te wor-



Arnhem, 26 september 2016
 ons kenmerk: 10.2.e Wob/160239.01
 pagina: 3 van 5

den. Uit de verleende ontheffing zal uiteindelijk definitief blijken om welke maatregelen het zal gaan. De maatregelen zullen ongeveer het volgende behelzen:

- Ophangen vier tot acht vleermuiskasten in de omgeving van het plangebied.
- Het opstellen van een ecologisch werkprotocol, waarin stap voor stap en concreet uiteen is gezet hoe de mitigerende maatregelen die tot een verstoring van de gewone dwergvleermuis kunnen leiden, uitgevoerd dienen te worden.

Het begeleiden van de realisatie van deze maatregelen (hierna: ecologische begeleiding) kunnen wij voor u uitvoeren. Zodra precies duidelijk is welke maatregelen vanuit de RVO noodzakelijk zijn, kunnen wij u hiervoor een volledige offerte aanbieden.

door u aan te leveren stukken

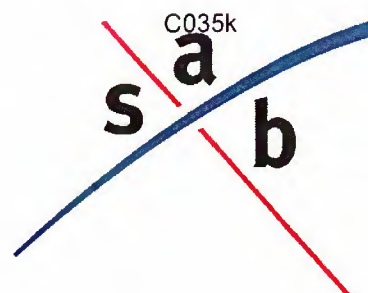
- Om namens iemand anders een ontheffingsaanvraag in te dienen eist de RVO dat een aantal documenten mee wordt gezonden. Graag ontvangen wij van u een brief waarin een bevoegd persoon (eventueel namens een organisatie) SAB machtigt om de ontheffingsaanvraag in te dienen (indien u dit wenst kunnen wij u een voorbeeldbrief doen toekomen). Ook is een kopie van het paspoort van deze persoon noodzakelijk. Indien namens een organisatie de aanvraag wordt ingediend is een uittreksel van de Kamer van Koophandel noodzakelijk van een persoon die bevoegd is machtigingen te ondertekenen.
- Een onderdeel van het projectplan is de zogenaamde alternatievenafweging. Hierin dient onderbouwd te worden waarom geen reële alternatieven voorhanden zijn en de realisatie van het plan zoals het er nu ligt onvermijdelijk is. Het gaat dan met name om de volgende onderdelen:
 - Alternatieve locatie: welke alternatieve locaties voor uw project heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve locaties niet mogelijk zijn.
 - Alternatieve inrichting: welke alternatieve inrichtingsplannen heeft u overwogen waardoor uw werkzaamheden geen of minder schadelijke effecten hebben voor de soort? Onderbouw waarom deze alternatieve inrichtingsplannen niet mogelijk zijn.

In overleg met u zullen wij tot een goede onderbouwing komen waarom geen sprake is van een goede alternatieve locatie en alternatieve inrichting. U kunt dus van ons verwachten dat wij u zullen vragen in hoeverre u alternatieven hebt overwogen.

afbakening

Binnen de offerteprijs vallen onderstaande diensten:

- Het opstellen van een projectplan voor de ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet;
- Het indienen van een aanvraag ontheffing Flora- en faunawet bij de RVO;



Arnhem, 26 september 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob'160239.01
pagina: 4 van 5

- De RVO heeft vaak nog vragen en opmerkingen over de ontheffingsaanvraag. Het verschaffen van deze extra informatie valt ook binnen de offerteprijs.

Overige diensten en kosten vallen niet binnen deze offerte. Hierbij kan gedacht worden aan:

- Leges van de RVO ter waarde van 10.2.g Wob voor de behandeling van de ontheffingsaanvraag.
- Ecologische begeleiding.
- Kosten van de te plaatsen vleermuiskasten.

kosten

De kosten voor het opstellen van het projectplan, het indienen van de ontheffing en het beantwoorden van eventuele vragen vanuit de RVO komen neer op €10.2.g Wob. Dit is exclusief BTW.

De onderstaande werkzaamheden en kosten worden op basis van werkelijke kosten in rekening gebracht:

- gemaakte reis- en reproductiekosten;
- de kosten voor van derden te verkrijgen gegevens;
- een overleg waarbij op uw verzoek een medewerker van SAB aanwezig is.

leveringsvoorwaarden

Wij stellen u voor de rechtsverhouding tussen u en ons te regelen conform de "Regeling van de Verhouding tussen Opdrachtgever en Adviserend Ingenieursbureau"(RVOI-2001). Wij gaan ervan uit dat een exemplaar hiervan in uw bezit is.

De werkzaamheden worden afgerekend op basis van een vast bedrag conform artikel 10.2.d/artikel 21. De gemaakte kosten worden in rekening gebracht op basis van de werkelijk gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22.

Het vaste bedrag zal als volgt in rekening worden gebracht:

- 50% bij opdrachtverlening;
- 50% bij levering projectplan dat naar de RVO toegezonden zal worden.

Betaling dient te geschieden binnen 14 dagen na factuurdatum.

Wijzigingen in de opdracht worden verrekend op basis van de bestede tijd conform artikel 10.2.a/artikel 19 en de gemaakte kosten conform artikel 10.3.a/artikel 22. De tarieven per tijdseenheid zoals bedoeld in artikel 19 zijn de door SAB gehanteerde uurtarieven per medewerker. De tarieven van de, bij dit project betrokken, medewerkers doen wij u op uw verzoek toekomen.

Bij wijziging van de tarieven ten gevolge van salarismaatregelen of anderszins wordt het nog niet verwerkte gedeelte van de opdracht verrekend op basis van de aangepaste tarieven c.q. wordt het vaste bedrag

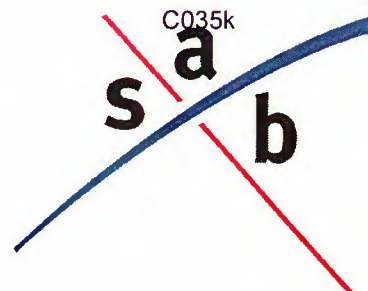
SAB

Postbus 479
6800 AL Arnhem

10.2.e

www.sab.nl
info@sab.nl

KvK nr. 09122123



Arnhem, 26 september 2016
ons kenmerk: 10.2.e Wob 160239.01
pagina: 5 van 5

behorend bij het nog niet verwerkte gedeelte van de opdracht aangepast.

Wij doen deze offerteprijs gestand tot 1 januari 2017.

Wij vertrouwen erop u hiermee een passende aanbieding gedaan te hebben.

10.2.e Wob

LEGENDA

PLANGEBIED



plangebied

BESTEMMINGEN



Maatschappelijk - Militaire zend- en ontvangstinstallatie



Waarde - Archeologische verwachting 2



Waarde - Archeologische verwachting 4



Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie

AANDUIDINGEN



overige zone - inundatiekommen



bouwvlak



maximum bouwhoogte (m)

VERKLARING



gbkn- en kadastrale gegevens

WR-AV4

M-MZO

WR-NHW

WR-AV2

10.2.e Wob

bestemmingsplan Broekgraaf 1, Herwijnen

schaal : 1 : 2000
 formaat : A3
 projectnummer : 160239
 bladnummer : 1
 aantal bladen : 1
 identificatiecode : NL.IMRO.0733BPBulBroekgraaf1-OW01

gemeente Lingewaal

datum : 10-06-2016
 datum ondergrond : 24-05-2016
 voorontwerp : -
 ontwerp : 10-06-2016
 vaststelling : -


Paraat-namens Vastgoedbedr.



C035m

Commando DienstenCentra
Ministerie van Defensie

> Retouradres Postbus 90004 3509 AA Utrecht

Ministerie van BZK / Rijksvastgoedbedrijf
Directie P&P, Sectie IPP
Postbus 90004
3509 AA Utrecht

Divisie Vastgoed & Beveiliging
Defensie Vastgoed
Management (DVM)
Afd. Behoeftestelling & Monitoring

Herculeslaan 1
3584 AB Utrecht
MPC 55 A
Postbus 90004
3509 AA Utrecht
Nederland
www.defensie.nl/cdc

Datum 22 februari 2016
Onderwerp Initiële opdracht en verzoek PID
"Herinrichting 38H03 Radarlocatie Herwijnen" met BPNnr. 1174

Contactpersoon

10.2.e Wob

M 10.2.e Wob
10.2.e Wob@mindef.nl

Onze referentie
2016014617

Afschrift aan
BS/DPLAN/AVG
CDC/DIV V&B/DVM/AFD
PROGMN
DMO/MATLOG/PROJN/DMP
PROJN
DMO/B&B/PL&DV/FM&VG
CLSK/PLV C-
LSK/DMI/AMGEA/EX.ASS/ASS
VASTG
CDC/UITV OGK/F&C/DC DV&B

In het eerste kwartaal van 2017 zal de firma Thales, in opdracht van DMO, starten met de bouw van een radartoren en radarinstallatie op de radarlocatie Herwijnen (38H02). Vooruitlopend op deze realisatie zal de radarlocatie opnieuw ingericht moeten worden zodat deze voldoet aan de functionele eisen welke DMO, het CLSK en de firma Thales hieraan stellen. Deze functionele eisen zijn vastgelegd in het FPVE dat in bijlage van de brief is opgenomen.

DVM heeft het totale project grofstoffelijk geraamd op 10.2.b Wob Om een fondsaanvraag te kunnen doen moet er spoedig een gedetailleerde kostenraming opgeleverd worden door het RVB. Op basis hiervan zal DVM de voor dit project benodigde fondsen definitief ter beschikbaar stellen.

Met dit schrijven wordt het RVB verzocht om op basis van het FPVE tot voorbereiding van het Project Initiatiedocument (PID) over te gaan. Gezien de beperkte tijd die voor dit project beschikbaar is moet het PID, met daarin in ieder geval de gedetailleerde kostenraming, voor 1 april 2016 bij DVM zijn aangeboden.

Na goedkeuring PID wordt er, conform NUOD, overgegaan naar de Definitief ontwerp (DO) fase. In deze fase moet er in ieder geval een inrichtingstekening geproduceerd worden door het RVB. Deze tekening moet voor oplevering afgestemd worden met DMO/de firma Thales i.v.m. het inpassen van de radartoren en het radarsysteem. Het DO met inrichtingstekening moet 1 maand na goedkeuring van het PID aan DVM aangeboden worden.

In het FPVE is een gefaseerde planning opgenomen. Substantiële afwijkingen van deze planning moeten direct aan DVM gemeld worden.

Bijlage

FPVE Herinrichting 38H02

Bij beantwoording datum,
onze referentie en onderwerp
vermelden.

Vooruitlopend op deze opdracht is het RVB door DVM ook verzocht te onderzoeken of de bestaande betonnen toren op het complex geschikt is te maken als radartoren voor het nieuwe radarsysteem. Doel van dit onderzoek is vast te stellen of het hergebruik van deze toren leidt tot een besparing in kosten en in tijd. Het is essentieel dat dit onderzoek de ontwikkeling van het PID, het DO en de realisatie niet vertraagd.

De steller van deze brief zal namens DVM optreden als projectbehandelaar.

**Divisie Vastgoed &
Beveiliging**
Defensie Vastgoed
Management (DVM)
Afd. BM

Datum
22 februari 2016

Onze referentie
2016014617

HOOGER DEFENSIE VASTGOEDMANAGEMENT

10.2.e Wob



Aan

Tebodin Netherlands B.V.
t.a.v. dhr. **10.2.e Wob**

Onderwerp

Bodeminformatie Broeksteeg 1 te Herwijnen

Inleiding

Aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen (gemeente Lingewaal) bevindt zich een voormalig radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Het ministerie van Defensie heeft onlangs de locatie aangekocht en wil deze locatie eveneens gaan gebruiken als radarstation. De radar die nu nog in Nieuw Milligen staat, gaat verplaatst worden naar Herwijnen. Het blijkt dat plaatsing van een nieuwe radar op deze locatie leidt tot een significante verbetering van de radardekking in Nederland. De bebouwing inclusief de huidige radar zal worden gesloopt. Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde locatie worden gebouwd. Er zal geen bijkomende bebouwing worden gerealiseerd.

De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. In dit bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Echter, conform artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) dient een terrein waar een militair radarstation is gelegen bij de eerstvolgende bestemmingsplanwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - militaire zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Het bestemmingsplan moet dus gewijzigd worden. Voor de ruimtelijke onderbouwing van deze bestemmingsplanwijziging moeten diverse aspecten worden belicht waaronder bodem. In dit kader moet een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd conform de NEN 5740 voorafgaand hiervan moet een vooronderzoek conform de NEN 5725 worden uitgevoerd.

Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken:

In mei 1996 is een bodemonderzoek uitgevoerd voor het vastleggen van de nulsituatie bodem ter plaatse van de 8 m³ dieselolietank. De resultaten staan vermeld in de rapportage van het KIWA d.d. mei 1996, opdrachtnummer 30.1610.067. Onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Luchtverkeersbeveiliging (LVB) te Schiphol. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in de grond en het grondwater (rondom tank en leidingen) geen minerale olie is aangetoond. De peilbuis wordt aangeduid als 2F. Het filter is snijdend met het grondwater gezet (1,30 – 2,3 m- MV) en bevindt zich aan de westzijde van de ondergrondse tank.

Vervolgens is er een historisch onderzoek uitgevoerd door De Roever Milieu Advisering d.d. 15 juni 2005, nr. 20050594/64/SG.

Notitie

Datum
03-11-2016

Pagina
1 van 4

Ons kenmerk
021472086

Behandeld door
10.2.e Wob

Omgevingsdienst
Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 10.2.e Wob
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104 B-01



Het historisch onderzoek is destijds uitgevoerd in het kader van Nationaal Milieubeleidsplan 3.

Uit het historisch onderzoek blijkt dat het radar station in 1971 is geopend.

Op 24 mei 1984 is een aanvraag om uitbreidingvergunning ingevolge de Hinderwet ingediend. Niet duidelijk is of deze is verleend.

Uit dossier onderzoek blijkt dat er 3 ondergrondse tanks zijn geplaatst:

Tank nr. 1 uit 1970, 8000 ltr. HBO

Tank nr. 2 uit 1970, 5000 ltr. dieselolie

Tank nr. 3 uit 3 mei 1985, 2000 ltr. dieselolie

Tank nr. 4 uit 1994, 8000 ltr. HBO

Op 18 april 1994 zijn de 5000 ltr dieselolietank en de 8000 liter HBO-tank verwijderd.

Hiervan is een KIWA-saneringscertificaat afgegeven.

Vervolgens is op 18 april 1994 een nieuwe ondergrondse 8000 liter HBO geïnstalleerd, tankcertificaat:106231.

Geconcludeerd wordt dat er na de datum van 18 april 1994 twee ondergrondse tanks aanwezig zijn:

8000 ltr. HBO en 2000 ltr. dieselolie.

Vervolgens is door GRS Spijker Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een voormalige ondergrondse brandstoftank.

De resultaten staan in de rapportage d.d. 26 juli 2010, opdrachtnummer 201025321.

\het betreft een onderzoek aan een ondergrondse HBO tank met een inhoud van 2000 ltr.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat het gebruik van de ondergrondse tank niet heeft geleid tot en verontreiniging van de bodem en van het grondwater.

Achter de stukken van dit bodemonderzoek bevinden zich diverse KIWA certificaten, herkeuringsbewijzen, gereedmeldingen tanksaneringen enz. enz. merendeel van de Koning b.v. Vijfhuizen.

Vervolgens is in 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door PJ Milieu BV. De resultaten staan vermeld in de rapportage d.d. 24 augustus 2011, kenmerk 1133101A.

Aanleiding voor het uitvoeren van een bodemonderzoek is een verzoek van de gemeente Lingewaal om de actuele bodemkwaliteit vast te leggen.

Op basis van het vooronderzoek komen twee spots in aanmerking voor het vatleggen van de nulsituatie, met name:

- Ondergrondse tank met leidingwerk, vul- en ontluuchtspunt
- Oliegestookte CV en voormalige (ontgraven) lekkage



Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat bij de eerste deellocatie geen minerale olie is aangetoond zowel niet in de bodem als ook niet in het grondwater.

Bij deellocatie B is eveneens geen minerale olie aangetroffen zowel niet in de bodem als ook niet in het grondwater.

Advies

Wij adviseren u vanwege de bovenstaande gegevens:

Met de bovenstaande gegevens zijn voldoende gegevens aangeleverd die onderdeel kunnen uitmaken van het vooronderzoek conform de NEN 5725. Behoudens een uitbreiding in 1984 waarvan niet vastgesteld kon worden of deze ook daadwerkelijk heeft plaatsgevonden hebben er geen grootschalige bouwkundige aanpassingen plaatsgevonden. De meeste veranderingen hebben plaatsgevonden aan de ondergrondse tanks. Tanks verwijderd, tanks vervangen enz. enz.

Zaak is om hiervan een duidelijk beeld te scheppen aan de hand van de aanwezige certificaten en tekeningen en onderzoeken.

Op grond van de vele bodemonderzoeken die hebben plaatsgevonden kan gesteld worden dat de bodem niet is verontreinigd met minerale olie. Dit geldt ook voor het grondwater.

Behoudens de opslag van aardolieprodukten hebben geen bodembedreigende werkzaamheden dan wel opslag van bodembedreigende stoffen plaatsgevonden.

Voor wat betreft de peilbuis, deze komt voor in het onderzoek van KIWA, mei 1996.

Maar ook in het onderzoek van PJ Milieu is er een peilbuis aanwezig aan de westzijde van de 8000 ltr HBO. Deze tank is niet dezelfde als die in het onderzoek van KIWA uit 1996.

Dit betreft peilbuis A. In het rapport van PJ Milieu staat aangegeven dat de filterstelling van deze peilbuis A niet bekend is.

Omdat deze tank in de loop der tijd is vervangen zou je er gevoeglijk van uit kunnen gaan dat de peilbuis 2F daardoor verloren is gegaan, of niet? Of het is daadwerkelijk nog peilbuis 2F omdat PF Milieu ook gebruik heeft gemaakt van een nog aanwezige peilbuis. Uit het onderzoek van PJ Milieu blijkt ook niet dat ze zelf deze peilbuis hebben geslagen anders was het filterlengte en de plaats wel bekend.

Geconcludeerd wordt dat de peilbuis 2f uit het KIWA onderzoek van 1996 nog aanwezig is.

Het radarstation is reeds lange tijd niet meer in gebruik. Niet met zekerheid kan dit gesteld worden maar sinds 2012 is het buiten gebruik.



Met de gegevens zoals hierboven is vermeld en de gegevens uit het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Tebodin kan een juiste en goede ruimtelijke onderbouwing gemaakt worden.

Documenten

Voor het advies hebben wij de volgende documenten geraadpleegd:

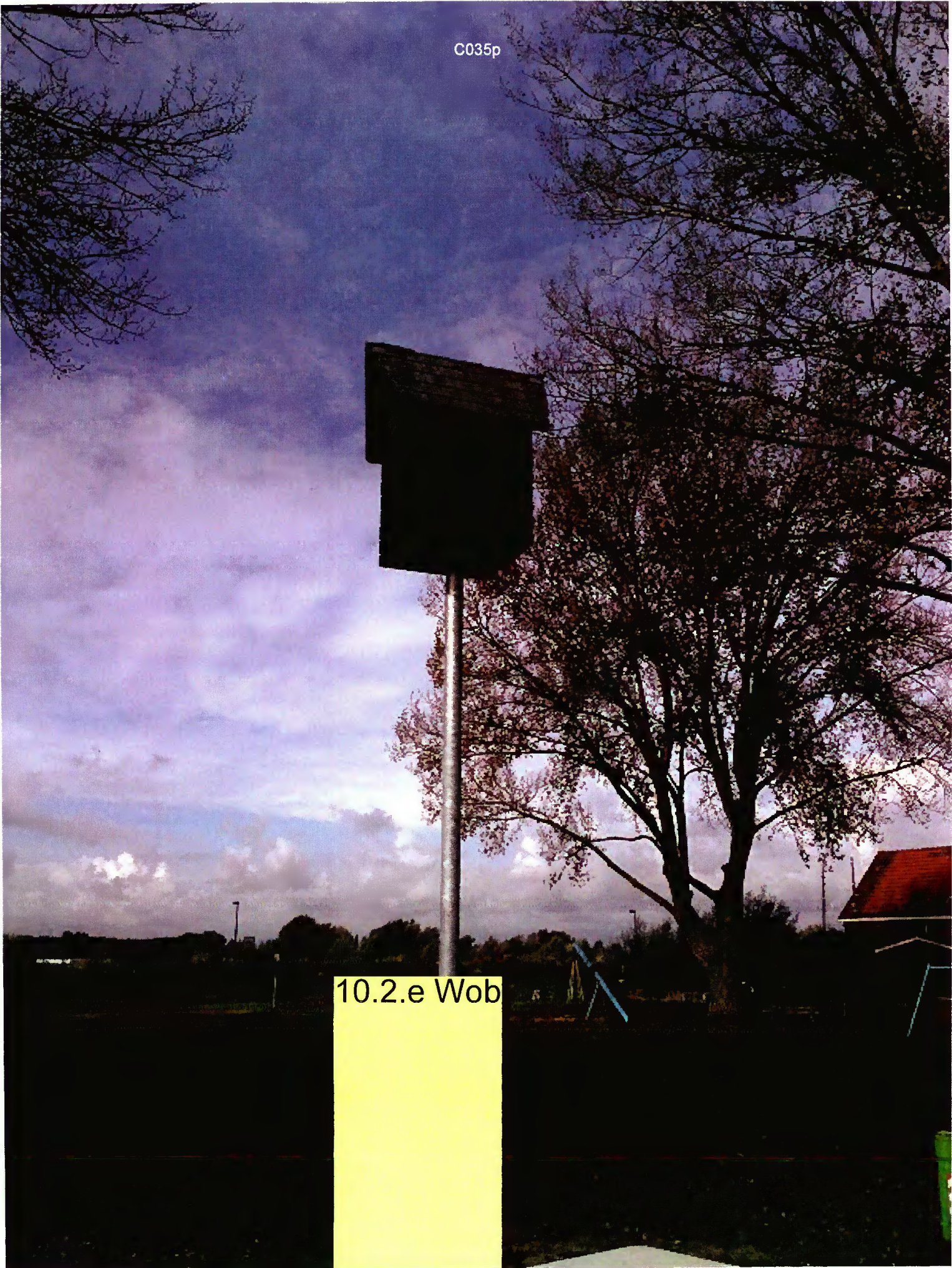
- Vastleggen nulsituatie bodem 8000 ltr. tank KIWA, mei 1996 nr. 30.1610.067
- Historisch onderzoek De Roever Milieuadvisering d.d. 15 juni 2005, nr. 20050594/64/SG
- Verkennend bodemonderzoek GRS Spijker Milieu d.d. 26 juli 2010, nr. 201025321
- Diverse KIWA certificaten enz. enz.
- Verkennend bodemonderzoek PJ Milieu d.d. 24 augustus 2011 kenmerk 1133101A

Bijlage(n)

- 1 Geen

C035p

10.2.e Wob





C035q

Afdruk

maandag 7 februári 2022 08:46

van: 10.2.e Wob [redacted]@lingewaal.nl]
verzenden: 5-1-2016 13:51:29
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob
onderwerp: RE: Geaccepteerd: overleg dhr. 10.2.e Wob
bijlage: Picture (Device Independent Bitmap) 1.jpg;

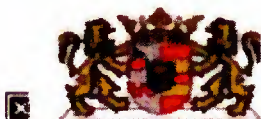
Geachte heer 10.2.e Wob ,

In aansluiting op ons telefonisch gesprek van zo even en ter voorbereiding op ons geplande overleg van 19 januari a.s., verzoek ik u alvast enige informatie (digitaal) aan ons toe te zenden, bijvoorbeeld een schetsplan met een korte toelichting over uw ruimtelijke bedoelingen met deze ontwikkellocatie.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

M.vr.gr.,

10.2.e Wob
 10.2.e Wob *ruimtelijke ordening*
afdeling Ruimtelijke Zaken
telefoon: 10.2.e Wob
fax: [redacted]
emailadres: 10.2.e Wob @lingewaal.nl
internet: www.lingewaal.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e Wob [redacted]@mindef.nl]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 13:44
Aan: 10.2.e Wob
Onderwerp: Geaccepteerd: overleg dhr. 10.2.e Wob
Tijd: dinsdag 19 januari 2016 9:30-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: VK1 (k+t)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Als u dit bericht per ongeluk hebt ontvangen, verzoeken wij u het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de e-mail altijd contact met de afzender op te nemen. De gemeente Lingewaal aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledige of onjuiste berichten, berichten die niet voor de afzender zijn bestemd of berichten die te laat worden ontvangen. Tevens aanvaardt de gemeente Lingewaal geen enkele aansprakelijkheid voor schade die verband houdt met de risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Afdruk

maandag 7 februari 2022

08:48

van: 10.2.e Wob
verzenden: 6-1-2016 17:24:51
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob
onderwerp: RE: Radartoets voor Windpark Deil en onderzoek bij Oss
bijlage: image001.png;image002.png;

Geachte collega's,

Windparken en andere obstakels moeten alle (!) getoetst (TNO) én beoordeeld (CLSK, niet RVB) worden om te kunnen vaststellen of ze geen onacceptabele verstoringen van radarbeelden veroorzaken. Gelukkig verandert die situatie niet wezenlijk in de toekomst. Hooguit wordt het gebied waar een toetsing verplicht is groter wanneer ook De Kooy wordt toegevoegd. Daarover hoeven we ons denk ik geen zorgen te maken. De manier waarop we toetsen en de normen die we daarbij moeten hanteren, kunnen wel gaan veranderen afhankelijk van welke radarposten we gaan gebruiken.

De vraag wanneer Herwijnen moet gaan gelden, is dus alleen relevant voor de vraag hoe je toetst. Het wanneer zou je kunnen kortsluiten door af te spreken dat zodra zeker is dát hij wordt gerealiseerd, dat hij planologisch al gaat gelden en dus ook als toetsingsradar gaat meelopen. Ook wanneer Nieuw Milligen nog functioneert (en hoe zat het ook al weer met een *tussentijdse* radar?) indien dat geen ongewenste beperkingen zou opleveren.

Het is aan CLSK om aan te geven of ze het zo zouden willen doen. Vandaar dat ik 10.2.e Wob in deze mail meeneem. 10.2.e Wob kijkt naar mij voor die vraag, maar ik kom als RVB niet verder dan een advies. Het besluit (althans, de beslissing – wat mij betreft hoeft dat niet formeel) zal toch door de belanghebbende partij (=CLSK) moeten worden genomen.

Ik denk dat het qua regelgeving eigenlijk heel eenvoudig zou kunnen zijn: wanneer wij besluiten dat we de kaarten in de Rarro aanpassen (en dat kan 1 x per jaar, meestal per 1 juli), dan verandert het. Daar is een ministeriële regeling heel eenvoudig in. Het beleid verandert daarmee nog niet. Ergo: komt er een signaal van CLSK dat Herwijnen "ingevoerd" kan worden, dan zullen we dat traject opstarten. Er zijn natuurlijk variaties denkbaar: we zouden nog gedurende een bepaalde periode de verschillende radarposten kunnen laten gelden: Nieuw Milligen én Herwijnen, maar we zouden ook meteen alleen Herwijnen kunnen doen. De kaart uit de Rarro is elk jaar eenvoudig te actualiseren. Voor initiatiefnemers die hun plannen moeten laten toetsen is slechts relevant welke minimale bouwhoogte er voor hen geldt. Het invoeren van Herwijnen kan dus alleen wanneer we weten hoe hoog de radar precies komt te staan (weten we dat al?).

Nb: wanneer we per 1 juli van dit jaar Herwijnen zouden willen laten ingaan, dan moeten we vóór 1 maart a.s. daarvoor het juiste kaartmateriaal aanleveren aan I&M ten behoeve van de nieuwe Rarro. Naar mijn mening zal CLSK ons dan moeten laten weten dat zij dat wil en wij zullen (precies) moeten weten hoe hoog het bebouwingsvrije vlak komt te liggen. Dat de radar er fysiek nog niet staat, lijkt me geen groot probleem want de projecten die we erop toetsen worden ook niet in een half jaar gerealiseerd.

Hetzelfde geldt voor de invoering van De Kooy als nieuwe radarpost. Ik hoop dat dat besluit nu snel volgt, maar zodra dat er is en we weten hoe hoog hij komt te staan, kunnen we in de planologische situatie hem al

gaan meenemen, ook wanneer de bouw nog niet is gerealiseerd.

Ik schrik wel een beetje van ^{10.2.e Wob} laatste berichtje (hieronder) dat er eigenlijk een nog vast te stellen extra beschermingszone nodig is rond vrijstaande radarposten. Voor de eenduidigheid zouden die zones ook moeten gelden voor andere radars. Kijk naar Soesterberg die nu ook niet meer op een defensielocatie met CTR staat. En ook op de Veluwe wordt gespeculeerd over windturbines dus dat is ook geen "veilig" gebied meer. Het lijkt me dat dit dus vroeg of laat moet resulteren in een extra zone die ook standaard wordt vastgelegd in het Barro/Rarro. Op de korte termijn is zo'n nieuwe zone echter niet vast te leggen. Dat duurt langer. Wel zou je er in de toetsingen en beoordelingen van projecten informeel van kunnen uitgaan. Wanneer TNO moet aangeven hoe die zone eruit zou moeten zien, zal dat dan gepaard moeten gaan met een daartoe strekkende opdracht, of komt dat vanzelf op ons af..?

Mvg,

10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob @tno.nl]

Verzonden: woensdag 6 januari 2016 15:23

Aan: 10.2.e Wob

10.2.e Wob

CC: 10.2.e Wob

Onderwerp: RE: Radartoets voor Windpark Deil en onderzoek bij Oss

Beste 10.2.e Wob

Helemaal mee eens. Waar we bij de vaststellen van de nieuwe BARRO/RARRO bij deze radar ook rekening mee moeten houden is een minimale afstand van hoge bouwwerken, waaronder dus windturbines, rond de radar. Omdat de MASS radars op (oude) veldvelden staan, zijn in praktijk 'beschermd' door een CTR gebied waar bouwbeperkingen heersen door de 500 en 300 voet normhoogte. De Wier locatie ligt in de CTR van Leeuwarden, die lift mee met de MASS radars, maar de MPR van Nieuw Milligen had deze niet. Het natuurgebied op de Veluwe was voor deze radar een natuurlijke bescherming, maar voor de locatie bij Herwijnen gaat dit helemaal niet op.

Het huidige PERSEUS model gaat qua modellering hier mank, omdat windturbine effecten die op heel korte afstand van de radar kunnen voorkomen (nog) niet worden meegenomen.

Wat voor normafstand en maximale bouwhoogte we zouden moeten aanhouden is nog niet bekend. Dit zouden we moeten bestuderen samen met Thales denk ik.

Groeten,

10.2.e Wob

From: 10.2.e Wob @mindef.nl]

Sent: woensdag 6 januari 2016 15:06

To: 10.2.e Wob 10.2.e Wob @mindef.nl

Cc: 10.2.e Wob

Subject: RE: Radartoets voor Windpark Deil en onderzoek bij Oss

Dag ^{10.2.e Wob} dank voor de snelle reactie.

Voor de turbines te Deil hebben we inderdaad op dit moment geen wettelijke grond en ook geen echte inhoudelijke reden om deze tegen te houden. Dit gaan we dus ook niet doen. Zeker nu ik jouw globale

beoordeling hieronder heb gezien.

Het is wel zaak om die wettelijke grondslag spoedig te gaan verzorgen. Het zou het beste zijn wanneer we de zoneringen van de toekomstige locatie te Herwijnen nu al in Barro/Rarro kunnen laten opnemen ondanks dat de locatie pas in 2018 operationeel zal zijn. Ik ga met PP de mogelijkheden hiervoor na. Ik heb over twee weken een afspraak met de gemeente Lingewaal over de noodzakelijke bestemmingswijziging van de nieuwe locatie en de daarbij behorende zoneringen. Het zou dus theoretisch zo kunnen zijn dat we het in de gemeente Lingewaal eerder in het bestemmingsplan hebben geregeld dan in de landelijke wet- en regelgeving.

Groet
10.2.e Wob

Van: 10.2.e Wob

@tno.nl]

Verzonden: woensdag 6 januari 2016 14:43

Aan: 10.2.e Wob

10.2.e Wob

CC: 10.2.e Wob

Onderwerp: Radartoets voor Windpark Deil en onderzoek bij Oss

Beste

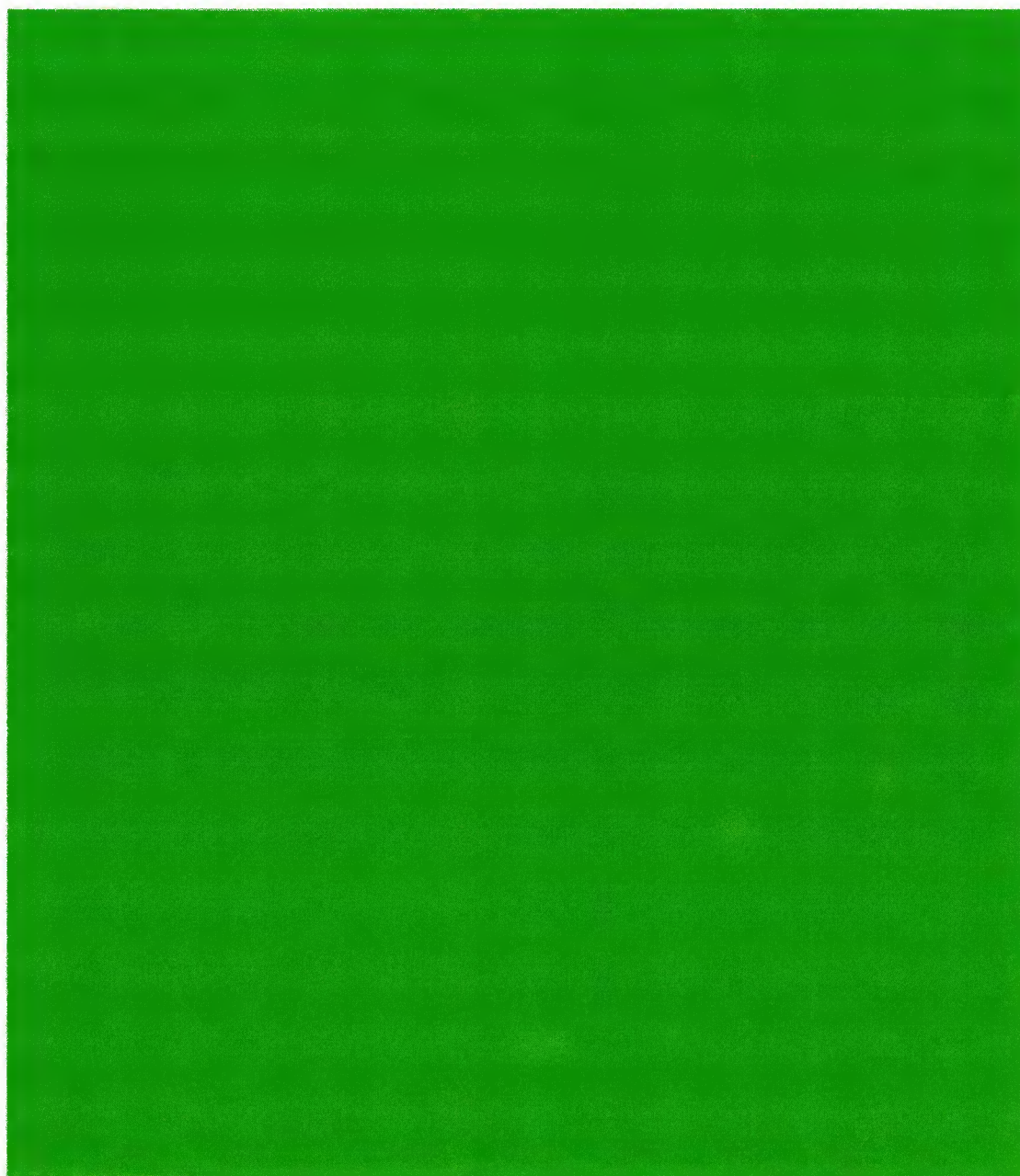
10.2.e Wob

10.2.e Wob en ik hebben even overleg gehad. Het is inderdaad zo, dat dit park reeds in de elandproef 2.0 hebben meegenomen. Bij het nog ontbreken van een SMART-L radardefinitie hebben we deze Elandproef berekening uitgevoerd met een MPR radardefinitie op de Herwijnen locatie op een aangenomen antennehoogte van 24.7 m NAP. De afmetingen van de windturbines rond Deil kloppen niet helemaal, maar het geeft wel een goede indruk van de te verwachte effecten.

Hieronder laat ik je een sneak preview zien. Uitgelicht, waardoor de data niet gerubriceerd wordt.
Boven park:



Verlies aan maximum bereik t.g.v. schaduw.



De afstand tussen de radar en de meest westelijke turbine is ca 5 km. De doelhoogte is 1000 voet en er is en ruimtelijke middeling toegepast, conform de afgesproken rekenmethode.

Het eerste plaatje geeft een beeld van de detectiekans rond het park (ca. 99%). En de tweede het verlies aan bereik. De 'deuk' is ca. 10 km diep. Omdat de turbine ongunstig staan t.o.v. de radar is deze relatief hoog. Maar moeten we dit 'erg' vinden. Zoals je ziet is deze deuk niet uitzonderlijk. Het gebeurt ook op andere locaties t.g.v. b.v. bebouwing. Formeel is dit bouwplan dan ook niet af te keuren. Hij voldoet aan de oude Nieuw Milligen norm en er is nog geen Herwijnen norm.

Maar dit brengt me op een tweede, meer algemeen punt. Dat is ook de reden waarom ik 10.2.e Wob heb toegevoegd als de geadresseerde.

Wanneer gaan we de nieuwe locatie bij Herwijnen ook meenemen in een toetsing en hoe gaan we dat doen? Eind vorig jaar zijn we hier ook al tegenaan gelopen. Daarbij gaan het om een onderzoek in opdracht van de gemeente Oss. Het was nog geen toetsing, maar meer een inventarisatie van de mogelijkheden aldaar. De kritische factor was daar de MPR van Nieuw Milligen. In tegenstelling tot Deil, hadden we daar wel een overschrijding van de norm op maximum bereik. Na uitdunnen van het park zijn we uiteindelijk op een configuratie uitgekomen waarbij de norm ca. 50 m wordt overschrijden. Je zou verder kunnen gaan, maar we weten nu al dat de MPR wordt vervangen door een SMART-L en dat de locatie veranderd. Dus heeft het doorrekenen tot een configuratie zonder die 50 m overschrijding weinig nut. Verder zou de gemeente ook wel willen weten hoe het met de locatie gesteld is na 2018, dus als Herwijnen operationeel wordt. Want dat zullen de plannen aldaar pas echt concreet worden.

From: 10.2.e Wob [redacted] @mindef.nl
Sent: woensdag 6 januari 2016 8:59
To: 10.2.e Wob [redacted]
Cc: 10.2.e Wob [redacted]
Subject: FW: Radartoets voor Windpark Deil

Beste 10.2.e Wob [redacted]

We hebben elkaar al enige tijd niet meer gesproken over de locatie MPR te Herwijnen irt plannen windturbines in de nabije omgeving. De handtekeningen voor de overdracht van het terrein worden een dezer dagen gezet! Nu krijg ik deze resultaten voor het beoogde windpark bij knp Deil weer toegestuurd en dat geeft mij aanleiding tot deze mail. Ik weet dat de elandtoets al rekening heeft gehouden met deze windturbines en met de beoogde locatie van de MPR te Herwijnen en dat daar geen ontoelaatbare verstoring uit kwam. Maar omdat jij in detail hebt gekeken naar deze specifieke situatie zou ik graag van jou de bevestiging willen hebben dat deze windturbines geen verstoring boven de norm geven voor de MPR te Herwijnen. Als het goed is heb je dit in het verleden onderzocht maar het lukte mij niet om dat zo snel ergens te vinden in de vele mailwisselingen hierover.

Ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

10.2.e Wob [redacted]
Belangenbehartiger vastgoed en erfgoed Defensie

Cluster Ruimte | Sectie Omgevingsmanagement
 Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement | Directie Vastgoedbeheer
 Rijksvastgoedbedrijf

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 Dr. Stoltweg 40 | 8025 AX | Zwolle |
 Postbus 90004 | 3509 AA | Utrecht | MPC 55A

T +10.2.e Wob [redacted]
 M +10.2.e Wob [redacted]
 E 10.2.e Wob @mindef.nl
 W <http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl>

Van: 10.2.e Wob [redacted] @ gelderland.nl

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:53

Aan: 10.2.e Wob

Onderwerp: Radartoets voor Windpark Deil

Beste heer 10.2.e Wob

Prodeon heeft namens de initiatiefnemers van Windpark Deil door TNO een radartoets laten uitvoeren. Zie bijlage voor de resultaten.

Graag wil ik, samen met de initiatiefnemers, op korte termijn met u om de tafel zitten om deze resultaten te bespreken, én om duidelijkheid te krijgen of we zonder belemmeringen voor de radars met het project door kunnen gaan. Op 29 januari a.s. moet dit uiterlijk helder zijn, want dan vindt het bestuurlijk overleg plaats tussen de gedeputeerde en de wethouders.

Bent u in de gelegenheid om op één van onderstaande dagdelen in Arnhem bij de provincie langs te komen voor een overleg van 1-1,5 uur?

- Donderdagmiddag 14 januari tussen 14:00 en 17:00 uur
- Woensdagochtend 20 januari tussen 10:00 en 12:00 uur
- Donderdagochtend 21 januari tussen 10:00 en 12:30 uur

Ik hoor graag spoedig van u. Bedankt.

P.S. Het rapport betreft alleen het niet gerubriceerde deel. Indien gewenst kan Prodeon TNO opdracht geven om ook de gerubriceerde versie, met de data van de MPR naar u toe te sturen.

Met vriendelijke groet,
10.2.e Wob

10.2.e Wob Gelderse Gebiedsontwikkeling en Energietransitie | provincie Gelderland | T 10.2.e Wob | www.Gelderland.nl

Werkdagen 10.2.e Wob

**** Disclaimer ****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Afdruk

maandag 7 februari 2022 08:50

van: 10.2.e Wob
verzenden: 2-2-2016 15:56:06
Aan: 10.2.e Wob
onderwerp: E-mail verzenden: 8091, 8090
bijlage: 8091.PDF;8090.PDF;

10.2.e Wob

Deze per mail naar je twee aktes. Verstuur je zelf.
Groetjes

8091
8090

Afdruk

maandag 7 februari 2022 08:51

van: 10.2.e Wob
verzenden: 23-2-2016 13:25:23
Aan:
cc:

10.2.e Wob

onderwerp: Initiele opdracht herinrichting radarlocatie Herwijnen
bijlage: 2016014617 Initiele opdracht en verzoek PID Herinrichting 38H03
Radarlocatie Herwijnen.PDF;Bijlage 2 9505332819_CIDS_100_Radar
Tower.pdf;FPVE radarlocatie Herwijnen.pdf;

Hallo 10.2.e Wob

Bij deze wil ik het RVB de initiële opdracht voor de herinrichting van Radarlocatie Herwijnen digitaal aanbieden. De stukken worden ook in hard copy en via X-post aangeboden.

Gezien de strakke planning waarbinnen dit project uitgevoerd moet worden wil ik aandringen op een vlotte toewijzing van een PL zodat we van start kunnen.

Indien er vragen of opmerkingen zijn hoor ik het graag.
Groet,

10.2.e Wob

T 10.2.e Wob
M 10.2.e Wob
E 10.2.e Wob 10.2.e Wob@mindef.nl

Afdruk

maandag 7 februari 2022

08:54

van: 10.2.e Wob @sab.nl]
verzenden: 17-5-2016 10:15:18
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob
onderwerp: offerte Broekgraaf 1 Herwijnen
bijlage: image001.jpg;image002.png;image003.png;offerte bestemmingsplan 160239.pdf;

Geachte heer 10.2.e Wob

Volgens afspraak ontvangt u hierbij onze offerte voor de herziening van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" ten behoeve van de vervanging van het huidige radarstation aan de Broekgraaf 1 in Herwijnen.

Een ondertekend exemplaar van de offerte wordt u vandaag tevens per post verzonden.

Wanneer u gebruik wenst te maken van onze offerte vragen wij u dit te bevestigen, graag een reactie t.a.v. mijn collega 10.2.e Wob (zie cc).

Wij danken u voor uw aanvraag en zien uw reactie graag tegemoet!

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | senior planoloog |
 Amsterdam | Arnhem |
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 T 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzoekt SAB u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Afdruk

maandag 7 februari 2022 08:55

van: 10.2.e Wob [redacted]@sab.nl]
verzenden: 7-6-2016 12:17:02
Aan: 10.2.e Wob
cc: 10.2.e Wob
onderwerp: Offerte nader onderzoek vleermuizen Broekgraaf 1 te Herwijnen
bijlage: image001.jpg;image002.png;image003.png;Scan offerte nader onderzoek vleermuizen.pdf;

Beste 10.2.e Wob

In de bijlage vindt u onze offerte voor het nader onderzoek naar vleermuizen. Zoals in de offerte vermeld, kunnen wij de planning en deze aanbieding alleen gestand doen indien voor 9 juni opdracht wordt verleend, zodat wij de eerste ronde nog voor 15 juni uit kunnen laten voeren.

Ik ga er van uit je hiermee een passende aanbieding te doen.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik dat graag. Mobiel ben ik bereikbaar via 10.2.e Wob

Met vriendelijke groet,

10.2.e Wob



SAB | 10.2.e Wob | planoloog
 Amsterdam | Arnhem
 Aanwezig op 10.2.e Wob
 Frombergdwaarsstraat 54 | 6814 DZ | Arnhem
 Postbus 479 | 6800 AL | Arnhem
 t 10.2.e Wob | www.sab.nl



[<< bekijk ons stedenbouwkundig plan voor de Stadsdiagonaal in Zutphen](#)

Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en dient niet verstrekt te worden aan derden. Als u de geadresseerde niet bent dan verzocht SAE u om dit bericht terug te sturen en daarna te vernietigen. Denk aan het milieu: is het printen van deze mail echt noodzakelijk?

Van: 10.2.e Wob
Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 14:48
Aan: 10.2.e Wob @mindef.nl
cc: 10.2.e Wob
Onderwerp: Nader onderzoek vleermuizen Herwijnen

Beste 10.2.e Wob

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg gisteren zou ik je nog mailen over het nader onderzoek