

Nr.	Document (omschrijving)	Datum	Beoordeling	Woo- grond	Ontvanger	Afzender	Extra
1.	Nota aan MBZK nav ACOI advies	5 juni 2023	Deels openbaar	5.1.2.e	MBZK / BZK	BZK	
2.	Q&A t.b.v. het functioneren Rijksdienst over ACOI advies	7 april 2023	Niet openbaar, Q&A	5.1.2.i + 5.2.1	BZK	BZK	
3.	Notitie t.b.v. ambtelijk gesprek met ACOI over VWS advies	2 juni 2023	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK	
4.	Concept begeleidende nota BZK reactie op ACOI advies	12 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	MBZK	BZK	
5.	Concept begeleidende nota BZK reactie op ACOI advies	12 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	MBZK	BZK	
6.	Concept begeleidende nota BZK reactie op ACOI advies	12 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	MBZK	BZK	
7.	Concepttekst BZK reactie op de ACOI advies	15 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	MBZK	BZK	
8.	E-mail bericht inzake ACOI-advies	17 april 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	BZK	VWS, FIN	
9.	RE: ivm aanpassen conceptreactie	22 mei 2023	Deels openbaar	5.1.2.e / 5.1.2.i + 5.2.1	VWS	BZK	
9a.	Bijlage bij mail 9	22 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	VWS	BZK	

10.	RE_ laatste conceptversies	15 mei 2023	Deels openbaar	5.1.2.e / 5.1.2.i + 5.2.1	BZK	VWS	
11.	Verslag IWO	18 april 2023	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	OCW, ACOI, AZ, BZ, FIN, SZW, JenV, EZK, AZ, DEF	
12.	Presentatie ACOI	18 april 2023	Geheel openbaar				
13	RE_ Concept reactie ACOI van BZK	12 mei 2023	Deels openbaar	5.1.2.e / 5.1.2.1 + 5.2.1	BZK	VWS	
13a.	conceptreactie ACOI versie 4.0 (Bijlage bij 13)	12 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	BZK	VWS	
14.	Eerste reactie brief ACOI inzake Woo-verzoek	11 mei 2023	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK	
14a.	Reactie op brief van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) inzake Woo-verzoek	11 mei 2023	Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1	BZK	BZK	
14b.	Verzoek reactie kabinet op brief ACOI inzake Woo-verzoek mb.t. COVID-10	20 april 2023	Reeds openbaar; Verzoek reactie kabinet op brief ACOI inzake Woo-verzoek m.b.t. COVID-19 Tweede Kamer der Staten-Generaal				

14c.	Brief ACOI aan ministerie van VWS m.b.t. advies inzake Woo-verzoek COVID	5 april 2023	Reeds openbaar; https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/advies-inzake-woo-verzoek-naar-informatie-met-betrekking-tot-covid-19				
15.	Concept reactie ACOI van BZK	11 mei 2023	Deels openbaar		BZK/VWS	BZK/VWS	
15a.	Conceptreactie ACOI versie 4.0 (bijlage bij mail 15)		Niet openbaar, concept	5.1.2.i + 5.2.1			



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

TER BESLUITVORMING

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie
2023-0000396575

Datum
5 juni 2023

Opgesteld door
5.1.2.e, CZW/JA
T 5.1.2.e

Samengewerkt met
PDOO

Bijlage(n)
4

Aan

Minister van BZK

Van

5.1.2.e

5.1.2.e

nota

Nota aan MBZK nav advies Acoi d.d. 5 april 2023 over
o.a. omgang met concepten onder de Woo

Aanleiding

Bij brief van 5 april 2023 (**bijlage 1**) heeft het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (Acoi) u het eerste bemiddelingsadvies inzake een Woo-verzoek bij VWS naar informatie m.b.t. Covid-19 toegestuurd (**bijlage 2**). Het Acoi schrijft dat ze u dit advies toesturen vanwege uw stelselverantwoordelijkheid voor de Woo en uw coördinerende rol hierin en geeft aan graag met u in gesprek te willen.

(**Nb:** VWS neemt een beslissing op het bezwaarschrift met inachtneming van het advies. Dat besluit zal men ook delen met de Kamer).

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd niet zelf in gesprek te gaan met het Acoi, maar dit te delegeren aan de beleidsverantwoordelijke 5.1.2.e en de 5.1.2.e. Alternatief is dat 5.1.2.e met het Acoi in gesprek gaat.
Beslispunt: Gesprek met Acoi door MBZK, 5.1.2.e of 5.1.2.e (in te plannen door het desbetreffende secretariaat)?
- U wordt geadviseerd kennis te nemen van de inhoudelijke punten van het advies van het Acoi en de ambtelijke reactie hierop.
- *Beslispunt: Stemt u in met de opzet van de interne ambtelijke reactie op het advies waarbij er geen reden wordt gezien om de huidige toepassing van de i-grond (waaronder de omgang met concepten) te wijzigen?*

Kern

Gesprek met het Acoi

- Het advies van het Acoi richt zich primair tot VWS als behandelaar van het Woo-verzoek.
- Daarnaast is de ondertekening van een Woo-besluit over het algemeen rijksbreed gemandateerd op het niveau van Directeur, DG of eventueel (p)SG. Bij BZK is dit gemandateerd aan de verantwoordelijke DG.
- U bent weliswaar stelselverantwoordelijk voor de Woo, maar ieder bestuursorgaan is zelf verantwoordelijk hoe men er uitvoering aan geeft.
- In dit licht is het niet passend dat u als Minister van BZK in gesprek gaat met het Acoi over een bemiddelingsadvies in een individuele casus.
- Gelet op het eerdere memo van 5.1.2.e aan 5.1.2.e (nb: in een andere Woo-zaak) over de rijksbrede Woo-lijnen (**bijlage 3**) - waar het Acoi ook

aan refereert - wordt het wel passend geacht dat dit gesprek wordt gevoerd op het niveau van 5.1.2.e of desgewenst 5.1.2.e.

- Dit is ook in lijn met het niveau waarop binnen VWS over dit advies contact is geweest met het Acoi, te weten via de 5.1.2.e.

Onze referentie
2023-0000396575

Datum
5 juni 2023

Inhoud advies Acoi en interne ambtelijke reactie

1. Vwb het proces bij VWS:

- Werkwijze VWS afhandeling Wob/Woo-verzoeken over Corona levert niet waar verzoekers om vragen, namelijk om tijdige openbaarmaking van specifiek de informatie die voor hen van belang is. Ga hierover in gesprek met de journalisten.
 - ➔ *Reactie is primair aan VWS. Voor hier: de VWS-werkwijze is ingegeven vanuit het oogpunt van beheersbaarheid én geaccordeerd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:2348). Voor de opdracht waartoe VWS aan de lat staat, lijkt het Acoi weinig oog te hebben.*
 - ➔ *In lijn met het advies heeft ambtelijk VWS aangegeven het gesprek met de journalisten te gaan voeren. Daarbij zal ook worden betrokken in hoeverre het eventueel mogelijk is om inzage onder geheimhouding te verlenen, conform de suggestie van het advies.*
- Publiceer een helder overzicht van de voortgang van de Woo-verzoeken met als doel dat alle huidige en nieuwe verzoekers kunnen zien wat er al is gepubliceerd, en wat er nog aankomt.
 - ➔ *VWS heeft aangegeven te onderzoeken hoe hieraan invulling kan worden gegeven.*
- Maak algemene afspraken met de (interne en externe) derde-belanghebbende zodat Woo-verzoeken sneller afgehandeld kunnen worden zonder hun zienswijze / bezwaren, af te hoeven wachten.
 - ➔ *Dit doet VWS nu al door te werken via de methode van de 'uitgestelde verstrekking'. Deze aangepaste werkwijze houdt in dat de documenten van derden door VWS zelf worden beoordeeld en dat deze derden dan nadien een afschrift krijgen van het besluit + de gelakte stukken.*

2. Maak meer informatie openbaar onder de i-grond:

- Het beleid voor toepassing van de i-grond (= 'Goed functioneren van de Staat') moet in overeenstemming met het uitgangspunt van de wet worden gebracht waarbij informatie 'openbaar is, tenzij'.
 - ➔ *Het beleid inzake de toepassing van de i-grond is in overeenstemming met de Woo. Zie verder de nadere toelichting hieronder.*
- Maak concepten openbaar en geef daarbij als contextinformatie dat de informatie niet noodzakelijkerwijs juist en volledig is, maar werk-in-uitvoering.
 - ➔ *Het is al staarld beleid dat concepten openbaar gemaakt kunnen worden, wanneer er anders een onjuist en onvolledig beeld zou ontstaan. Het bieden van dergelijke contextinformatie past echter enkel in die uitzonderingssituaties en niet in algemene zin want daarmee zou afbreuk worden gedaan aan het hogere belang dat er in vertrouwelijke setting gedachten gevormd en uitgewisseld moeten kunnen worden. Zie verder de nadere toelichting hieronder.*

- Heroverweeg de omgang met OMT-adviezen. Ga na of er ruimte is om de (geanonimiseerde) persoonlijke beleidsopvattingen van OMT-leden vrij te geven nu de crisissfeer is geweken.

Onze referentie
2023-0000396575

Datum
5 juni 2023

- *Primair is deze afweging aan VWS – in samenspraak met het OMT – maar openbaarmaking wordt niet aangeraden. Weliswaar is de crisissfeer geweken, echter voorkomen moet worden dat in de toekomst experts niet meer in dergelijke adviesorganen deel willen nemen. Daarbij komt ook nog dat niet kan worden uitgesloten dat OMT-leden met terugwerkende kracht door bepaalde groeperingen worden aangesproken. Ervaring leert dat anonimiseren hierbij niet helpt nu de namen en algemene opvattingen van de OMT-leden – zeker in bepaalde kringen – bekend en herleidbaar zijn (Nb: in eerste instantie lijkt het Acoi daar ook oog voor te hebben, getuige de openbare nota bij het advies waarin staat opgenomen 'Dit niet alleen vanwege de wet maar ook vanwege het soms bedreigende klimaat voor OMT-leden'. Onduidelijk is waarom het Acoi hier later op terugkomt in het definitieve advies).*
3. Wees maximaal transparant over motieven voor vertrouwelijkheid
- Zorg voor een betere motivering van de deelbesluiten, vooral wanneer documenten in het geheel worden geweigerd. Publiceer de relevante beleidslijnen, werkinstructies en afspraken over vertrouwelijkheid met OMT-leden.
 - *De gehanteerde motivering volgt uit het rijksbrede standaard Woo-besluit. Desgewenst kunnen bestuursorganen in een individuele casus de motivering nader aanvullen wanneer daartoe aanleiding bestaat. De algemene beleidslijnen zijn al openbaar want volgen uit de rijksbrede Woo-instructie. Daarnaast is op 16 maart 2023 het overzicht met bronnen van het openbaarmakingsbeleid openbaar geworden door toezending aan de Kamer. Dezerzijds is onbekendheid met de gemaakte afspraken over de toegezegde vertrouwelijkheid aan de OMT-leden, maar in algemene zin wordt dit niet ook passend geacht. Juist vanwege het vertrouwelijke karakter ervan.*
 - Zorg voor een helpdesk of contactpersoon die journalisten en andere verzoekers te woord staat wanneer ze vragen hebben over de motivering van Woo-besluiten.
 - *Uit de wet volgt al dat bestuursorganen een Woo-contactpersoon moeten hebben. Waar het meer specifiek gaat om een nadere toelichting bij het desbetreffende Woo-besluit, ligt het meer voor de hand dat de naam van de individuele Woo-behandelaar bekend wordt gemaakt bij de verzoeker. Bij BZK gebeurt dit in ieder geval al.*

Nadere toelichting nav onderdeel 2 van het Acoi-advies

Onjuiste rijksbrede toepassing van de i-grond (= 'het goed functioneren van de Staat')

- Volgens de MvT zijn er twee typen gevallen waarbij de i-grond van toepassing kan zijn: 1) tijdelijke afwijzing, hangende een crisis of meer algemeen als de besluitvorming nog loopt en 2) gevallen waar de vertrouwelijkheid langere tijd noodzakelijk is. Onduidelijk is op welke situatie VWS zich beroept.
 - *Wanneer situatie 1) zich voordoet brengt dit met zich mee dat gevoelige documenten in dat geval niet geïnventariseerd en*

individueel beoordeeld hoeven te worden. Dit gebeurt dan pas op het moment dat de crisis is bezworen. Gelet op het gegeven dat VWS de stukken wel heeft geïnventariseerd maakt dat hier zich situatie 2) voordoet. Dit kan nader worden gemotiveerd door VWS in de beschikking op bezwaar.

Onze referentie
2023-0000396575

Datum
5 juni 2023

- Volgens de interne VWS-instructies worden concepten van diverse documenten, documenten met beraadslagingen in de MR en ander BWO-stukken en bepaalde OMT-stukken integraal geweigerd. Dit onder de motivering dat openbaarmaking kan leiden tot een maatschappelijk debat op basis van onvolkomenheden, betrokkenen intern van gedachten moeten kunnen wisselen en de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, de betrokkenen de ruimte moeten hebben om vertrouwelijk conceptteksten met elkaar uit te wisselen. Door deze integrale weigering krijgt de i-grond ontbreken het karakter van een absolute uitzonderingsgrond. Waar het uitgangspunt van de Woo is dat documenten op passageniveau moeten worden beoordeeld.
 - ➔ *Zonder kennis te hebben van de onderliggende stukken in dit dossier is het eerste beeld dat de door VWS toegepaste toetsing in algemene zin in lijn is met de rijksbrede werkwijze. Wel echter met de kanttekening dat uit het advies ook blijkt dat uit een vertrouwelijke inzage door de journalist op 217 geselecteerde documenten (van in totaal 10.000 documenten), VWS heeft geconstateerd dat 27% daarvan alsnog openbaar gemaakt kon worden. M.a.w.: het gevoel bij het Acoi dat teveel documenten integraal worden geweigerd door VWS, is navolgbaar. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat met de werkwijze bij VWS waarbij dergelijke grote aantallen documenten moeten worden beoordeeld, het adagium wordt gehanteerd 'bij twijfel niet inhalen' en er mogelijk teveel documenten integraal worden geweigerd waar in principe beoordeling op passageniveau moet gebeuren.*
- De integrale weigering van concepten is niet in lijn met recente uitspraken van rechtbanken. De status van een document is irrelevant. Op grond van artikel 2.4 lid 5 van de Woo is het bestuursorgaan verplicht om mededeling te doen van de onjuistheid of onvolledigheid van de verstrekte informatie. Hier zit ruimte om – met een duidelijke disclaimer stukken openbaar te maken.
 - ➔ *De in het advies aangehaalde 2 uitspraken zijn van lagere rechtbanken, niet van de Raad van State. Navraag leert ook dat de uitspraak inzake stukken van DEF (ECLI:NL:RBDHA:2022:9180) ook anders gelezen kan worden (in die zin dat DEF een concept ten onrechte als buiten beoordeling verzoek had geplaatst). Ook de andere uitspraak van JenV (ECLI:NL:RBOVE:2022:3112) is niet bepalend nu daar een onvolledige motivering aan ten grondslag heeft gelegen. Tot slot is er ook 'gewoon' jurisprudentie van de Raad van State die de conceptenlijst wél volgt. Zie daartoe bijvoorbeeld de uitspraak van 27 november 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3975):*

(...) Voor het overige bestaan de verschillen tussen de interne memo en de conceptversie en de openbaar gemaakte versie uit weergaven van feitelijke gegevens die niet nauw verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hierbij om verschillende formuleringen met dezelfde betekenis. Deze feitelijke

gegevens zijn daarom al in de definitieve versie openbaar gemaakt en de Wob is in zoverre niet van toepassing. (...)

Onze referentie
2023-0000396575

Datum
5 juni 2023

- Het Acoi heeft een onjuiste lezing van artikel 2.4 lid 5 van de Woo. Dit artikellid is ter voorkoming van desinformatie. Zie daartoe de MvT:

'(...) Wanneer een orgaan willens en wetens minder betrouwbare informatie naar buiten brengt als ware deze juist en volledig, dan dreigen transparantie en voorlichting trekken van propaganda aan te nemen die niet passen in de democratische rechtstaat'.

Conclusie: In het eerste bemiddelingsadvies van het Acoi wordt geen reden gezien om de huidige rijksbrede Woo-lijnen tov de omgang met de i-uitsonderingsgrond 'goed functioneren van de Staat' – en meer in het bijzonder de omgang met concepten – te wijzigen. De door het Acoi aangehaalde rechterlijke uitspraken in het advies en de (onjuiste) verwijzing naar artikel 2.4 lid 5 Woo maakt dit niet anders. Zie in dit verband ook nog de eerdere met u gedeelde analyse (**bijlage 4**) nav de uitspraak van Rechtbank Midden-Nederland inzake het integraal weigeren van concepten van de POK-brief (**Nb:** die uitspraak is overigens niet aangehaald door het Acoi in haar advies).

Tot slot: Bij de toetsing van concepten is onder de Woo de vaste lijn dat deze worden geweigerd op de combinatie van twee gronden: 'persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad' (art. 5.2.1) en 'het goed functioneren van de staat' (art. 5.1.2.i). Richting de Kamer worden persoonlijke beleidsopvattingen niet (langer) geweigerd wanneer met een gericht verzoek wordt verzocht om bepaalde documenten. Dit onderscheid is een bewuste keuze. Dit ter voorkoming van een volledige uitholling van het basale uitgangspunt dat ambtenaren in vertrouwen moeten kunnen overleggen.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Deze nota wordt niet actief openbaar gemaakt.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Advies Acoi eerste bemiddelingsadvies	
2	Aanbiedingsbrief Acoi eerste bemiddelingsadvies	
3	Memo 5.1.2.e aan 5.1.2.e	
4	Analyse Woo-uitspraak rb Midden-Nederland	



Aan

5.1.2.e

Van

5.1.2.e
CZW

nota

Gesprek d.d. 21 juni 2023 met het Adviescollege
Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) nav
eerste bemiddelingsadvies in VWS-zaak

TEN BEHOEVE VAN GESPREK OP 21 JUNI 2023

Nota actief openbaar
Nee

Onze referentie
2023-0000396580

Datum
2 juni 2023

Opgesteld door
5.1.2.e, CZW/JA
5.1.2.e

Samengewerkt met
PD OO

Bijlage(n)
3:

- ACOI advies d.d. 5 april 2023
- VWS kamerbrief d.d. 1 juni 2023 met reactie op ACOI advies
- Voorbereidende notitie MBZK tbv gesprek voorzitter ACOI

Aanleiding

Op 21 juni is een overleg met het ACOI over het eerste bemiddelingsadvies van het college d.d. 5 april 2023 in een VWS-zaak. Het advies raakt op 2 punten aan de stelselverantwoordelijkheid van BZK voor de WOO. Over deze 2 onderdelen gaat het gesprek met het ACOI.

Deelnemers ACOI: Caroliene Koetsenruijter (Collegelid met het bemiddelingsadvies in haar portefeuille), Lydia Bremmer (Secretaris-Directeur) en Marit Vochterloo (Hoofd Advisering).

Deelnemer BZK: 5.1.2.e (DG DOO), 5.1.2.e (PD OO), 5.1.2.e (CZW/Juridisch Adviseur BZK).

NB1: Op dinsdag 20 juni (16:45-17:10) is er een ambtelijke voorbespreking.

NB2: Nu de mondelinge vraag d.d. 5 juni 2023 van het lid Leijten (SP) in verband met het twitterbericht d.d. 2 juni 2023 van mevrouw van Gent (voorzitter ACOI) niet is doorgegaan, heeft er vooraf geen telefoongesprek plaatsgevonden tussen MBZK en de voorzitter van het ACOI. Zie in dit verband ook de opzet voor de notitie aan MBZK tbv dat gesprek (**bijlage 3**).

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd kennis te nemen van deze notitie + achtergrondstukken met input ten behoeve van het gesprek met het ACOI;
- Daarnaast wordt u geadviseerd een nadere toelichting te geven bij de rijksbrede lijnen. **Zie daartoe de toelichting bij (1) en (2);**
- Tot slot kunt u het gesprek benutten om het ACOI te bevragen op denkrichingen die recht doen aan het uitgangspunt van de WOO, te weten 'openbaar, tenzij' - met inachtneming van de met WOO gediende belangen - en de uitvoerbaarheid van de wet voor wat betreft de omgang met concepten. **Zie daartoe de toelichting bij (3).**

Kern

- Het betreft hier het eerste bemiddelingsadvies van het ACOI naar aanleiding van een klacht van een journalist bij het college over de

inhoudelijke beoordeling van VWS van zijn Wob-verzoek naar informatie met betrekking tot COVID-19 (**bijlage 1**).

- In het advies gaat het ACOI in op 3 onderwerpen. Het eerste gedeelte van het advies gaat over de aangepaste werkwijze van VWS en het tweede en derde onderdeel gaan over de wijze van openbaarmaking door VWS.
- Het tweede en derde onderdeel van het advies raken deels ook aan de BZK stelselverantwoordelijkheid voor de Woo. Dit betreft de algemene rijksbrede toepassing van de 'i-grond' (= 'het goed functioneren van de staat') en de omgang met concepten. In het gesprek met het ACOI kunt u de rijksbrede lijnen nader toelichten. Het gesprek gaat dus over de punten die onze stelselverantwoordelijkheid raken en is niet bedoeld om in te gaan op de wijze waarop het Woo verzoek bij VWS is behandeld. Dat is immers de verantwoordelijkheid van de Minister van VWS.

- Inmiddels heeft VWS bij brief van 1 juni jl gereageerd op het ACOI-advies (**bijlage 2**). In deze brief gaat VWS – onder andere - in op:
- o de gehanteerde gefaseerde aanpak van de vele Wob/Woo-Coronaverzoeken (inmiddels meer dan 440) en de te beoordelen documenten (8 miljoen);
 - o het arbeidsintensieve traject waarbij onjuiste beoordelingen niet zijn uit te sluiten;
 - o de interne uitdagingen van een beperkte capaciteit;
 - o het overleg met de journalisten en aanpassing werkwijze;
 - o de toepassing van de i-grond en de omgang met concepten waarbij is aangesloten bij de rijksbrede lijnen;
 - o het tijdpad van de beslissing op bezwaar (voorzien september 2023) waarbij 10.000 documenten opnieuw beoordeeld moeten worden.

Onze referentie
2023-0000396580

Datum
2 juni 2023

Toelichting

Kort samengevat komt het ACOI advies voor wat betreft die onderdelen die raken aan de BZK stelselverantwoordelijkheid voor de Woo neer op het volgende:

- (1) Maak meer informatie openbaar door de i-grond spaarzaam toe te passen waarbij openbaarheid de norm is. **Reactie BZK:**
- *De onderliggende VWS-zaak waarbij 10.000 documenten moesten worden beoordeeld icm de interne uitdagingen waar VWS voor staat, is (gelukkig!) niet tekenend voor het rijksbrede beeld. Deze VWS-zaak kan in die zin dan ook niet als een 'blauwdruk' worden beschouwd voor de rijksbrede toepassing van de i-grond.*
- *Met het ACOI onderschrijft BZK het standpunt van de WOO, te weten 'openbaar, tenzij'. In de op het wettelijke kader gebaseerde rijksbrede Woo-instructie komt dit ook nader tot uitdrukking.*
- *Daarin staat hierover onder meer het volgende te lezen: 'Documenten moeten op grond van vaste jurisprudentie per zelfstandig onderdeel (meestal is dat een alinea of een opsomming van punten) worden beoordeeld'. En 'Als er sprake is van een Woo-verzoek, wordt de gevraagde informatie in beginsel openbaar gemaakt. Een verzoek om informatie (of een onderdeel daarvan) wordt alleen afgewezen als een van de opgesomde uitzonderingsgronden van toepassing is. De Woo kent absolute en relatieve uitzonderingsgronden. (...) Bij een relatieve uitzonderingsgrond moet het bestuursorgaan het bijzondere belang afwegen tegen het algemene belang van openbaarheid. Weegt het bijzondere belang zwaarder, dan wordt het document niet*

openbaar gemaakt. In het besluit moet uitdrukkelijk worden gemotiveerd waarom een relatieve uitzonderingsgrond van toepassing is’.

- *De i-grond is een relatieve uitzonderingsgrond. De toepassing van de i-grond zoals omschreven door het ACOI wordt in grote lijnen gedeeld. Wel met de nuancering dat het belang van het goed functioneren van de staat (onder de noemer 'eenheid van kabinetsbeleid') óók in het geding kan zijn op andere communicatie tussen ministers dan alleen de notulen van de Ministerraad.*

Onze referentie
2023-0000396580

Datum
2 juni 2023

- (2) Maak concepten (gedeeltelijk) openbaar onder vermelding van contextinformatie. **Reactie BZK:**

- *Dit advies wordt niet gedeeld. Concepten worden niet openbaar gemaakt ter bescherming van het besluitvormingsproces en het in dat kader vrijelijk met elkaar van gedachten kunnen wisselen. Het is onwenselijk dat er een publiek debat plaatsvindt over documenten niet nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Is het besluit eenmaal genomen dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Informatie daarover in het definitieve stuk kan dan openbaar worden gemaakt. In dat kader worden bijvoorbeeld ook sinds 20 september 2022 bij alle categorieën van stukken de onderliggende departementale nota's verstrekt wanneer stukken aan het parlement worden gestuurd.*
- *Overigens is het niet zo dat concepten nooit openbaar worden gemaakt: in het uitzonderlijke geval dat er anders een onjuist of onvolledig beeld zou ontstaan, kan een concept – voorzien van de juiste contextinformatie – wel worden verstrekt.*
- *De in het advies aangehaalde uitspraken van de lagere rechters van de rechtbank Overijssel en Den Haag uit 2022 worden niet maatgevend geacht. Elke zaak moet op zijn eigen merites worden beoordeeld. Zie bijvoorbeeld ook de recente uitspraak van 4 mei jl van dezelfde rechtbank Den Haag (ECLI:NL:RBDHA:2023:7114) met een andere(?) visie dan zijn collega-rechter: 'De rechtbank overweegt dat in beginsel niets in de weg staat aan een gedragslijn die bij de keuze tussen het openbaar maken van een conceptversie van een document of een definitieve versie daarvan, dicteert dat in beginsel de definitieve versie openbaar wordt gemaakt. Verweerder is ook niet gehouden om in alle gevallen naast de definitieve versie, ook alle conceptversies van een document openbaar te maken'.*
- *Tot slot: tot nu toe wordt de conceptenlijn wel gevolgd door de hoogste bestuursrechter, de Raad van State.*
- *Slotsom: de huidige rechtspraak geeft geen aanleiding tot een andere omgang met concepten. Uiteraard worden de ontwikkelingen op dit vraagstuk – en de adviezen hierover van het ACOI – nauw in de gaten gehouden.*

- (3) Vraag van BZK aan het ACOI naar denkrichtingen voor het borgen van het belang van het interne overleg en het in dat kader niet openbaar maken van concepten, afgezet tegen de meerwaarde van het wel openbaar maken van ambtelijke conceptversies?

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t. Deze nota dient enkel ter voorbereiding van een gesprek en wordt niet actief openbaar gemaakt.

Onze referentie
2023-0000396580

Datum
2 juni 2023

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: ivm aanpassen conceptreactie
Datum: maandag 22 mei 2023 11:38:32
Bijlagen: [Conceptreactie VWS op advies ACOI versie MVWS na aanpassingen.docx](#)

Beste 5.1.2.e
 Hierbij retour, met een aanvulling bij tweede stukje.
 Is het akkoord zo wat jullie betreft?
 Grt,
 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 22 mei 2023 11:15
Aan: 5.1.2.e@minvws.nl
CC: 5.1.2.e@minvws.nl; 5.1.2.e@minbzk.nl
Onderwerp: RE: ivm aanpassen conceptreactie

Hallo 5.1.2.e zie hierbij onze voorzet.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@minvws.nl
Verzonden: maandag 22 mei 2023 10:55
Aan: 5.1.2.e@minbzk.nl
CC: 5.1.2.e@minvws.nl
Onderwerp: ivm aanpassen conceptreactie

Aanpassen conceptreactie in de trant van: 5.1.2.i + 5.2.1

[Redacted]

Ik heb even gekeken naar de impact op onze conceptreactie, die is er op twee plekken:

- 5.1.2.i + 5.2.1

[Redacted]

- [Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid
Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

T 5.1.2.e
5.1.2.e @minvws.nl
.....

Ik werk op maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: laatste conceptversies
Datum: maandag 15 mei 2023 17:30:00

Wat mij betreft wel.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2023 17:30
Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
 @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: laatste conceptversies

Beste 5.1.2.e ,
 Was deze tekst in het concept akkoord?

5.1.2.i + 5.2.1

Mvrgr,
 5.1.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Datum: vrijdag 12 mei 2023 4:05 PM
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
Kople: 5.1.2.e @minvws.nl>
Onderwerp: laatste conceptversies

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

T 5.1.2.e
 5.1.2.e @minvws.nl

Ik werk op maandag t/m vrijdag



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e ma-do
5.1.2.e @minbzk.nl

Datum

11 mei 2023

Kenmerk

2023-0000396588

verslag

Verslag IWO 18 april 2023

Vergaderdatum	18 april 2023
Aanwezig	5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e (ACOI), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (DSC19), 5.1.2.e (FIN), 5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (ACOI), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (JenV), 5.1.2.e (IenW), 5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e (EZK/LNV), 5.1.2.e (BZK)
Afwezig	5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (IenW)

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO: door naar volgende IWO 16/5.
3. Advies bewaren chatberichten (ACOI)
Bespreken van dit advies volgt evt. in later IWO.
Presentatie taken ACOI.
Drie hoofdtaken: adviseren Parlement en regering, advisering BZK en OCW over informatiehuishouding, soort ombudsfunctie voor journalisten en wetenschapper i.v.m. Woo.
4. Advies Woo-verzoek informatie Covid-19 (ACOI)
Betrof bemiddeling tussen VWS en journalist i.v.m. Woo-verzoeken m.b.t. corona, m.n. een aangepaste werkwijze van VWS en groot aantal geweigerde documenten. Advies ging in op: aangepaste werkwijze alle coronaverzoeken, specifieke casus, i.h.b. alsnog contact met journalistieke beroepsgroep.
DGC19: er is wel degelijk contact geweest met de beroepsgroep.
Bespreking van de vraag naar verhouding van dit advies t.o.v. rechterlijke uitspraak en uitspraak Afdeling die werkwijze bevestigt. ACOI: ACOI richt zich op wenselijke verbeteringen en uitvoering in de geest van de Woo. ACOI licht toepassing i-grond toe. Nader overleg met ACOI over advies volgt, m.n. i.v.m. aandacht voor uitvoeringspraktijk en beheersbaarheid. Ter sprake komen verder: toetsing van inhoudelijke toepassing aan de

Datum
11 mei 2023

hand van het bestuursrecht, waken voor cherrypicking uit jurisprudentie, aandacht voor verbeteren van de relatie met de journalistieke beroepsgroep, omgaan met verdienmodel d.m.v. dwangsommen. Er zijn ook wat negatieve ervaringen met bemiddeling, m.n. casus Belastingdienst, ook i.r.t. adviescollege. ACOI pleit voor streven naar de-juridisering.

ACOI is betrokken bij advies BZK over passieve openbaarmaking. Het verzoek is vragen over 5.7 te delen met de ACOI-contactpersoon.

5. Toepassing art. 2.4.: door naar volgende IWO 16/5 (punt is alsnog geannuleerd op 12/5).
6. Ervaringen met de contactpersoon Woo (VWS): door naar volgende IWO 16/5
7. Jurisprudentie over de zoekslag van een bestuursorgaan naar de relevante informatie (SZW): hiervan is kennisgenomen, met dank.
8. Interdepartementale Woo-verzoeken
9. Rondvraag en afsluiting.
Opm.: Er zijn enkele moties over de Woo m.b.t. adviescollege in behandeling.

Taken ACOI



Adviezen aan regering en parlement over openbaarheid en informatiebeheer (ook: wetsvoorstellen & Amvb's)



Adviezen aan bewindsliden BZK en OCW over meerjarenplan voor verbetering informatiehuishouding



Bemiddelen bij klachten van journalisten e.a. over de behandeling van een Woo-verzoek

Openbaarheid dat is
de groote, algemeene
school van politieke
opvoeding. Waar zy
bestaat is ~~waarschijnlijk~~
de ~~opvoeding~~ ~~van~~ ~~een~~ ~~afzonderlyk~~
van een afzonderlyk
lyken stand voor het
staatsbestuur ~~dat~~
het algemeen niet meer
noodig.



Uitgangspunten ACOI

- Bevorderen openbaarheid
- **Woo**: recht op toegang tot overheidsinfo; openbaar tenzij.
- **Archiefwet**: zorgvuldig informatiebeheer (incl. keuzes m.b.v. selectielijsten); deel na 20 jaar naar archiefdiensten; openbaar tenzij.
- Belangen: werking democratie (incl. burgers en journalistiek) & goed openbaar bestuur & later onderzoek en erfgoed
- Streven ACOI: deskundig, praktisch en open verbinding met de samenleving

ACOI advies beheren en bewaren chatberichten



Advies bemiddeling VWS-journalist



Overleg alsnog met beroepsgroep over de aangepaste werkwijze (d.w.z. collectieve i.p.v. individuele behandeling Woo-verzoeken).



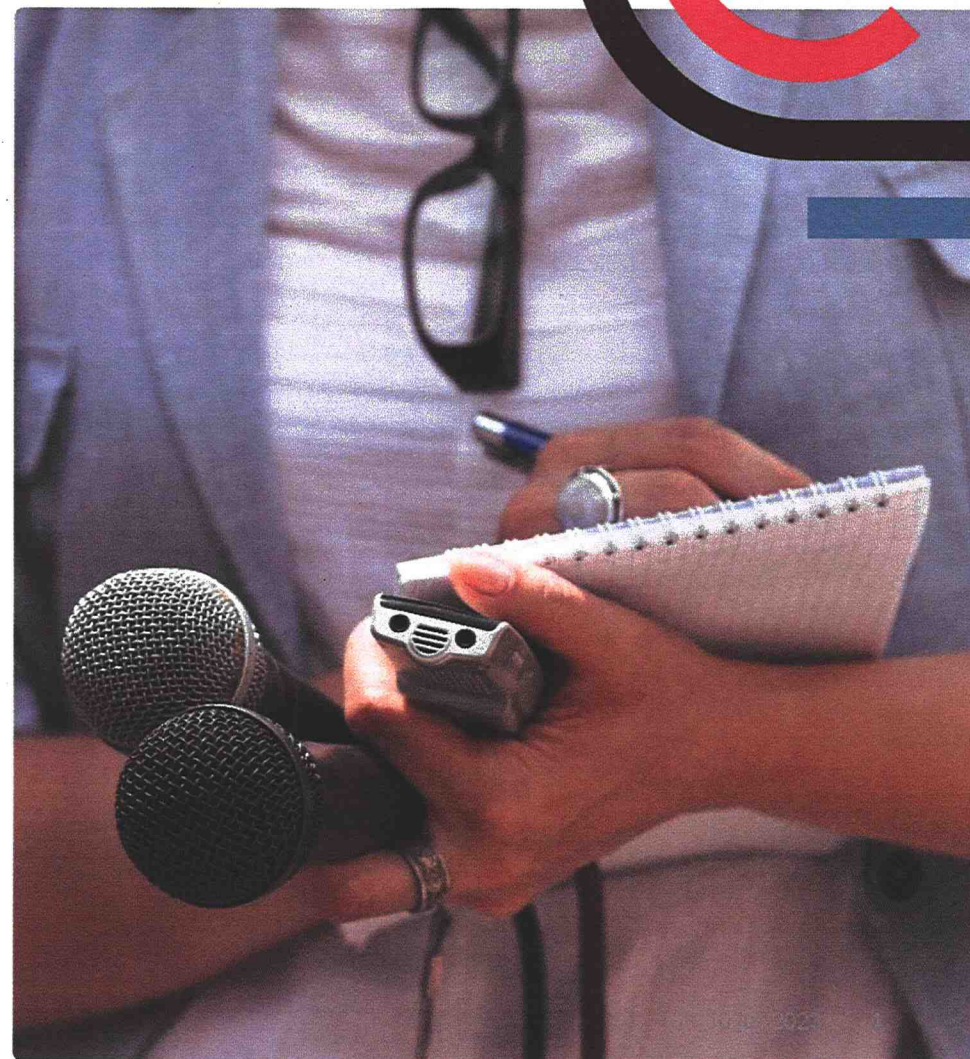
Spaarzamer toepassen i-grond: Zorgvuldige belangenafweging i.p.v. integraal weigeren van concepten, voorlopige gegevens RIVM, communicatie in en rond OMT.



Betere motivering van weigeren informatie/vertrouwelijkheid.



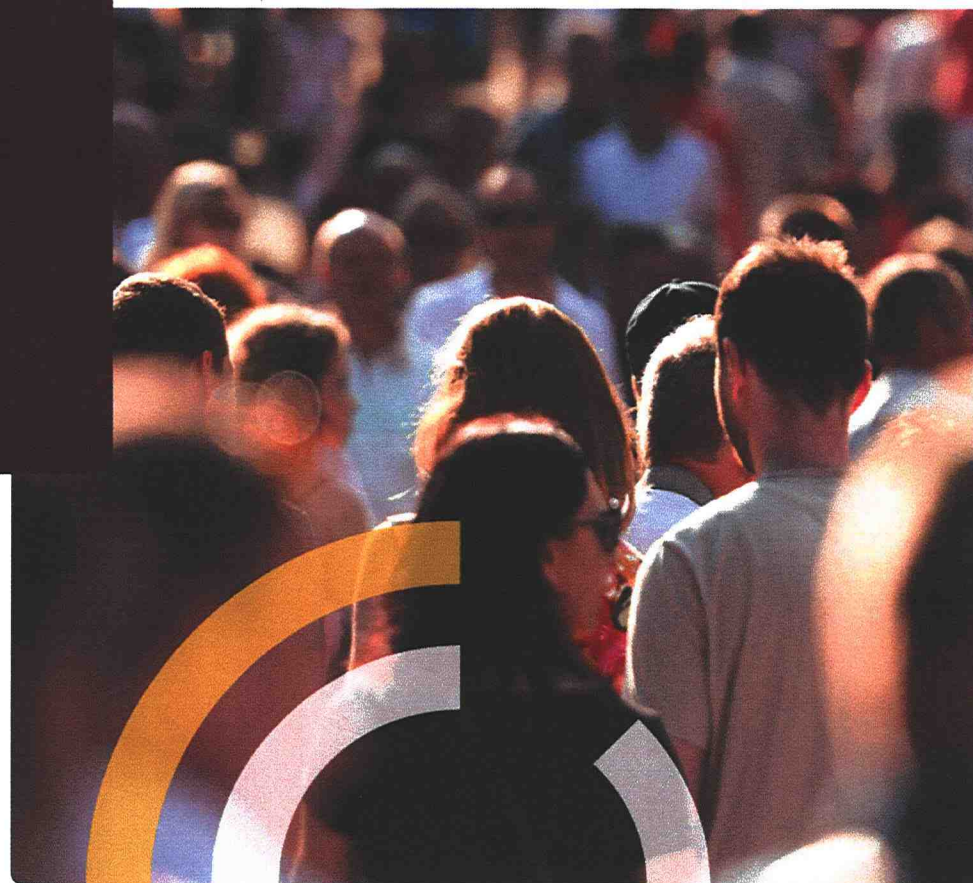
Maak helder wat al openbaar is en er nog aankomt.



Bedankt voor de aandacht!

Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag
Postbus 18601
2502 EP Den Haag

✉ info@acoi.nl
☎ 070-42 666 43
🌐 www.acoi.nl



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Concept reactie ACOI van BZK
Datum: vrijdag 12 mei 2023 09:37:00
Bijlagen: [230419 conceptreactie ACOI versie 4.0 \(5.1.2.e\).docx](#)

Hallo 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ziet er wat ons betreft prima uit! Zie hierbij nog een enkele opmerking/tekstsuggestie. 5.1.2.i + 5.2.1

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:11
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie ACOI van BZK

Beste 5.1.2.e ,

Bijgaand ontvang je de meest recente conceptversie van onze reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
 Werkdagen ma t/m do
 T 5.1.2.e
 E 5.1.2.e minvws.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 10 mei 2023 18:00
Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>
CC: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Concept reactie ACOI van BZK

Beste 5.1.2.e ,

Bijgaand alvast een reactie vanuit PDO.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)

Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minvws.nl

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:54

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e)

5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>

cc: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Concept reactie ACOI van BZK

Beste allen, zie hierbij onze opzet voor de Kamerbrief met een reactie op het Acoi advies. Deze versie is met 5.1.2.e op hoofdlijnen afgestemd. Beleid komt nog met nadere input. Ik verneem graag op korte termijn jullie reactie.

Dank alvast!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:44

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

@minbzk.nl>

cc: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e

@minvws.nl>

Onderwerp: Concept reactie ACOI

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand ontvangen jullie zoals afgesproken onze conceptreactie. Het is nog work in progress.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)

Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
Werkdagen ma t/m do
T 5.1.2.e [REDACTED]
E 5.1.2.e [\[REDACTED\]@minvws.nl](mailto:[REDACTED]@minvws.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Eerste reactie brief ACOI inzake Woo-verzoek
Datum: donderdag 11 mei 2023 11:19:00
Bijlagen: [Reactie op de brief van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding \(ACOI\) inzake Woo-verzoek 5.1.2.e.docx](#)
[Verzoek reactie kabinet op brief ACOI inzake Woo-verzoek m.b.t. COVID-19.pdf](#)
[2023D14800 - Brief ACOI aan ministerie van VWS m.b.t. advies inzake Woo-verzoek COVID-19.pdf](#)

Ha 5.1.2.e,

Dank voor de eerste opzet! Zie bijgevoegd een eerste reactie van mijn kant. Ik heb nog niet naar alles even scherp kunnen kijken, maar ik stuur deze reactie alvast voor ons overleg van zo direct.

@5.1.2.e en @5.1.2.e Zie bijgevoegd de concept-Kamerbrief van de minister van BZK n.a.v. het advies van het ACOI aan VWS en het verzoek van de vaste commissie van BZK. Mochten jullie nog opmerkingen/suggesties hebben, laat het dan gerust weten.

@5.1.2.e Ik ga ervanuit dat de brief in de lijn ook nog formeel gedeeld zal worden met 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....

Programma Open Overheid | Directoraat-generaal Digitalisering en Overheidsorganisatie
Ministerie van Binnenlandse Zaken & Koninkrijksrelaties
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

.....

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minbzk.nl

Aanwezig op maandag tot en met vrijdag

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Concept reactie ACOI van BZK
Datum: donderdag 11 mei 2023 16:48:00
Bijlagen: [230419 conceptreactie ACOI versie 4.0 \(5.1.2\).docx](#)

Hoi 5.1.2.e ,

Ik vind het een mooie, evenwichtige brief geworden van VWS. Ik heb nog een aantal opmerkingen in de bijlage. Ik ga ervanuit dat jij m.n. kijkt naar de passages over 5.1.2.i + 5.2.1 . Heb jij nog opmerkingen bij de brief?

Tot slot vroeg ik mij af of VWS 5.1.2.i + 5.2.1

Dat staat al (deels) in de tekst, maar kan bijvoorbeeld explicieter worden toegevoegd onder het 5.1.2.i + 5.2.1 Hoe zie jij dat?

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 mei 2023 15:11

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Concept reactie ACOI van BZK

Beste 5.1.2.e ,

Bijgaand ontvang je de meest recente conceptversie van onze reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)
 Parnassusplein 5 | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e @minvws.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 18:00

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>
cc: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Concept reactie ACOI van BZK

Beste 5.1.2.e ,

Bijgaand alvast een reactie vanuit PDO.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)

Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minvws.nl

Van: 5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 10 mei 2023 13:54

Aan: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e)
<5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e) 5.1.2.e @minvws.nl>
cc: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: Concept reactie ACOI van BZK

Beste allen, zie hierbij onze opzet voor de Kamerbrief met een reactie op het Acoi advies. Deze versie is met 5.1.2.e op hoofdlijnen afgestemd. Beleid komt nog met nadere input. Ik verneem graag op korte termijn jullie reactie.

Dank alvast!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 15:44

Aan: 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
@minbzk.nl>
cc: 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e)
5.1.2.e @minvws.nl>

Onderwerp: Concept reactie ACOI

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgaand ontvangen jullie zoals afgesproken onze conceptreactie. Het is nog work in progress.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Programmadirectie Openbaarheid (PDO)

Parnassusplein 5 | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag
.....

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minvws.nl](mailto:5.1.2.e@minvws.nl)