



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 070 - 456 26 26
www.ilent.nl

Contactpersoon

Datum **20 SEP 2023**
Betreft besluit op verzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
23-0043

Geachte

In uw e-mailbericht van 21 juni 2023 heeft u, namens de stichting Dorpsraad Opperdoes, bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (hierna: ILT) een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Hierin heeft u gevraagd om openbaarmaking van de volgende informatie over de periode 1 januari 2020 tot en met 21 juni 2023:

1. De communicatie tussen Habion en Rafema over de betreffende verkooptransactie
2. De email en schriftelijke communicatie van de Aw met de betrokken partijen gemeente Medemblik, Habion en Rafema.
3. Verslagen, memo's en interne mail over de rol en besluitvorming van de Autoriteit woningcorporaties (Aw) in dit dossier, waaronder de verleende toestemming.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw verzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw verzoek is op 21 juni 2023 per brief aan u bevestigd. Het verdagingsbericht is op 10 juli per brief aan u verstuurd. Op 27 juni en 26 juli 2023 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van de afdeling Juridische zaken van de ILT omtrent de inhoud van uw verzoek.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw verzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten een derde-belanghebbende is betrokken. Deze derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 66 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten.

Juridische Zaken

Wettelijk kader

Ons kenmerk
23-0043

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek deels te honoreren. In het navolgende kunt u de overwegingen lezen die ten grondslag liggen aan mijn besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo kan een ieder een verzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw verzoek plaatsgevonden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten – zoals vermeld op de inventarislijst – staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit betreffen gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en het beschermen van de persoonlijke levenssfeer ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang, dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het

belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Juridische Zaken

Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Dit is alleen anders wanneer er sprake is van namen van ambtenaren die besluiten krachtens mandaat hebben ondertekend. Uit het oogpunt van controleerbaarheid van de taakuitoefening wordt in dat geval de naam van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt. In het document komen geen persoonsgegevens voor van een ambtenaar die het besluit krachtens mandaat heeft ondertekend.

Ons kenmerk
23-0043

Verder staan in het document persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 eerste lid onder c Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit documenten 3a, 45 en 46 blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Geheimhoudingsverklaring

Document 3a bevat een geheimhoudingsverklaring die derden tijdens een onderhandeling hebben vastgesteld. Een geheimhoudingsverklaring is in een vertrouwelijke sfeer overlegd en gebruikt voor de verkooptransactie. Ik kan gelet op de aard en de inhoud van het document niet openbaar maken nu de samenwerkende partijen hiermee hun voordeel uit kunnen halen. Het belang van de bescherming van de partijen staat hiermee voorop. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt deze informatie niet gedeeld. Ik maak daarom deze informatie niet openbaar.

Taxatierapporten

Documenten 45 en 46 betreffen taxatierapporten. In de taxatierapporten staat informatie van stichting Habion dat inzage geeft in het verzorgingstehuis te Almere en de verkooptransactie. Bovendien zal de financiële toestand van de betrokken partijen hiermee naar voren komen. Bij openbaarmaking van de betreffende informatie kunnen derden partijen op de woningmarkt hier hun voordeel mee doen, welke de huidige koper en derden toekomstige nadeel kan opleveren. Het belang van de bescherming van de partijen staat hiermee voorop. In het kader van de vertrouwelijke sfeer – die zoveel mogelijk gewaarborgd dient te worden – wordt de betreffende informatie in de taxatierapporten niet gedeeld.

In het verlengde van het voorgaande merk ik op dat partijen erop moeten kunnen vertrouwen dat informatie, die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld, niet gedeeld wordt met derden. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan kunnen de betrokken partijen er niet langer vanuit gaan dat hun informatie in een

vertrouwelijke sfeer met de Aw kan worden gedeeld. Gevolg hiervan is dat partijen zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking. Ook kan het de relatie tussen de betrokken partij en de Aw verstoren.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0043

Overige bedrijfs- en concurrentiegevoelige gegevens (artikel 5.1 tweede lid onder f Woo)

Op grond van artikel 5.1 tweede lid onder f van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. In uw verzoek zijn documenten aangetroffen die informatie bevat die hieronder valt. Ik licht dit als volgt toe.

De documenten – die als zodanig staan vermeld op inventarislijst - bevatten informatie welke betrokken derden partijen kan schaden bij openbaarmaking hiervan. In de documenten komt de onderhandeling van de verkoop van het woonzorg-complex naar voren. De documenten geven inzicht in de financiële onderhandelingspositie van zowel de stichting, als de betrokken partijen. Het betreffen cijfermatige gegevens omtrent de verkoopprijzen, taxatiewaarden, de uitgebrachte biedingen, lopende projecten, huurinkomsten, interne informatie over de huurreferenties en kooppreferenties, welke de toekomstige onderhandelingspositie van de kopers en derden zou schaden indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit valt onder de financiële gegevens van een bedrijf en bij openbaarmaking hiervan kan het betrokken bedrijf financieel nadeel lijden. Andere identieke bedrijven kunnen voordeel halen door de eigen (verkoop)prijzen hierop af te stemmen. Verder kan openbaarmaking van deze informatie toekomstige onderhandelingsposities tussen partijen frustreren. Het belang van de bescherming van de betrokken partijen staat hiermee voorop. Ik maak daarom de documenten die deze informatie bevatten deels niet openbaar.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang het weigeren van de concurrentiegevoelige gegevens zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak de betreffende informatie dan ook niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In twee documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep

op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit. Gelet hierop maak ik in dit dossier de documenten 18 en 34 niet openbaar. Ik licht dit als volgt toe.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0043

Document 18 en document 34

De documenten 18 en 34 betreffen concepten dan wel communicatie over concepten. De ambtenaren wisselen in deze documenten gedachtes uit over het opstellen van een definitieve e-mail naar derden toe, die uiteindelijk niet hebben geleid tot het definitieve document. De genoemde concepten en de communicatie hierover zijn nog niet 'rijp'. In de fase waarin het definitieve document nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief document. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief document te komen, concepten en opmerkingen tussen medewerkers onderling in vertrouwen moeten kunnen worden uitgewisseld. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen uit 'intern beraad' (ten aanzien van de conceptdocumenten)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval nu het gaat om conceptdocumenten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen, in dit geval met betrekking tot concepten, toch openbaar te maken.

Conclusie

Uw verzoek is deels gehonoreerd, met uitzondering van de informatie die ziet op de van toepassing zijnde weigeringsgronden van de Woo.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Juridische Zaken

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Ons kenmerk
23-0043

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Juridische Zaken

ARTIKEL 5.1 UITZONDERINGEN

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk
23-0043

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.