



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

**Directoraat-generaal
Algemene Bestuursdienst**
Afdeling Ontwikkelen en
Interim

Muzenstraat 97
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

Datum 11 december 2023
Betreft Uw verzoek tot informatie op grond van de Wet open overheid
(Woo) over opleidingen

Kenmerk
2023-0000751729

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

Geachte

In uw verzoek van 9 juli 2023, door mij ontvangen op 9 juli 2023, heeft u de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gevraagd informatie openbaar te maken over documenten die informatie bevatten over beleid en uitvoering van de ontwikkeling, inkoop, uitvoering en financiële aspecten van de opleidingen – onder welke naam ook: cursus, leertraject, lezing, training, etc. – voor, bij en door de Algemene bestuursdienst vanaf 2021 tot heden (9 juli 2023).

Procesverloop

Bij brief van 11 juli 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Over dit verzoek heeft u op 14 juli 2023 contact gehad met een medewerker van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Zij wilde met u uw verzoek doornemen en bekijken of er precisering of prioritering van het verzoek mogelijk was. U heeft aangegeven dat u eventuele vragen over uw verzoek graag schriftelijk ontvangt en deze ook schriftelijk zou beantwoorden. Bij email van 15 juli 2023 heeft u eveneens laten weten dat inperking van uw verzoek niet aan de orde is en dat verdaging of uitstel in uw ogen niet noodzakelijk is.

Op 4 augustus 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat de uitwerking van uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben.

Op 8 augustus 2023 heeft u het ministerie in gebreke gesteld.

Op 8 september bent u per brief op de hoogte gesteld van de stand van zaken van uw Woo-verzoek. In deze brief is aangegeven dat de eerste inventarisatie heeft plaatsgevonden en op basis daarvan ervoor is gekozen om in deelbesluiten te werken. In het eerste deelbesluit worden alle documenten uit het documentmanagement systeem (hierna: DMS) meegenomen (dus ook documenten van voor 2023). Het tweede deelbesluit bestaat uit e-mails en

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

andere documenten die buiten het DMS zijn gegenereerd. Hierbij ontvangt u het eerste deelbesluit.

Het directoraat-generaal Algemene Bestuursdienst (hierna: DGABD) faciliteert ABD'ers in hun ontwikkeling. Het leer- en ontwikkelaanbod bestaat uit een breed spectrum aan leeractiviteiten die bijdragen aan het ontwikkelen van leiderschapsgedrag van publieke leiders. Deze leeractiviteiten bieden concrete handvatten voor het werken met de handelingsrichtingen uit de rijksbrede visie op publiek leiderschap (2022). Deze leeractiviteiten worden ontwikkeld voor specifieke ABD-doelgroepen, maar ook voor de hele ABD-doelgroep. De leeractiviteiten variëren van een sessie van een paar uur tot meerjarige programma's.

Hoewel het DGABD de 'architect' is van de leeractiviteiten, worden leeractiviteiten veelal door externe partijen verder vorm gegeven of begeleid. Om deze reden is er veel afstemming en overleg over de opzet en inhoud van de leeractiviteiten met derden/externen. De documenten in dit eerste deelbesluit bevatten dan ook veel inkoopinformatie.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij dit besluit.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in ons digitale archiefsysteem waaronder Digidoc/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van de betrokken managementleden van DGABD en betrokken medewerkers. De daarbij gebruikte zoektermen treft u aan in bijlage 2 van dit besluit. Een groot aantal zoektermen betreft namen van onder meer docenten, mogelijke docenten, (oud) medewerkers, contactpersonen en bedrijfsnamen. Deze namen maak ik niet aan u bekend, de lijst heb ik daarom geanonimiseerd. Met dit deelbesluit deel ik met u de opbrengst uit de digitale archiefsystemen. Deze documenten worden aan de uitzonderingsgronden van de Woo getoetst en waar mogelijk openbaar gemaakt.

Bij deze inventarisatie van de digitale archiefsystemen zijn 5.388 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 3 bij dit besluit.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

3. Zienswijzen

Bedrijven en personen waarover ik informatie (gedeeltelijk) openbaar wil maken, zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking.

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

De mening van deze betrokkenen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Met name waar het gaat om de door u gevraagde presentaties en opleidingsmateriaal heeft dat geresulteerd in mijn beslissing om deze informatie niet openbaar te maken.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Sommige informatie kan ik echter niet openbaar maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden dan zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

Absolute uitzonderingsgronden

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1 eerste lid, aanhef en onder c van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het kan hier gaan om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de (financiële) bedrijfsvoering van de betrokken contractspartijen, waaronder tarieven voor specifieke diensten of overeengekomen totaalbedragen. Kvk-nummers, rekeningnummers, en BTW-nummers worden in vertrouwen door ondernemers aan de overheid vertrekt. Zodoende geldt voor deze gegevens deze absolute uitzonderingsgrond en maak ik deze gegevens dus niet openbaar.

Relatieve uitzonderingsgronden

Economische of financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Hieronder leg ik uit waarom ik de bepaalde documenten of delen van documenten niet verstrek.

Contractonderhandelingen

De financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor diensten ten behoeve van opleidingsactiviteiten voor of door DGABD. Gelet op het tijdvak waarop uw verzoek betrekking heeft, zijn de documenten die toezien op contractonderhandelingen en vallen onder de reikwijdte van uw verzoek dermate recent dat deze invloed kunnen hebben op de toekomstige onderhandelingspositie van DGABD. De onderhandelingspositie van DGABD kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van genoemde documenten. Tevens wordt de onderhandelingsruimte voor DGABD beperkt door het openbaar maken van deze informatie. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden opleiders en andere ondernemers die diensten willen verlenen aan DGABD deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Dit versterkt de onderhandelingspositie van ondernemers en verzwakt de onderhandelingspositie van DGABD. Het belang van

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

openbaarmaking van zulke informatie weegt niet op tegen de financiële belangen van DGABD en daarmee de Staat der Nederlanden. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Kostenberamingen door DGABD

De interne kostenberamingen, kostenschattingen die door DGABD zijn opgesteld worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 tweede lid onder b van de Woo. Door het openbaar maken van de interne kostenberamingen is de kans aannemelijk dat ondernemers en opleiders hun biedingen op deze kosten zullen afstemmen. Door openbaarmaking van de kostenberamingen bestaat de kans dat de onderhandelingspositie van DGABD zodanig wordt beïnvloed dat haar financiële belangen in ernstige mate zullen worden geschaad en dat wederpartijen van DGABD onevenredig zullen worden bevoordeeld. Vorenstaande geldt ook voor documenten waarin berekeningen, prijsopgaven of budgetten zijn opgenomen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, bedrijfsnamen, e-mailadressen, handtekeningen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit de privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Dit belang weegt zwaarder dan uw belang op toegang tot deze informatie. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Vorenstaande geldt ook voor wat betreft de persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van de privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ambtenaren moeten zich in een veilige werksfeer kunnen begeven, zonder de angst te moeten hebben dat hun gegevens op straat komen te liggen. Ook is het van belang dat de functies van deze ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden. Als deze namen openbaar gemaakt zouden worden, dan kunnen ambtenaren hun functie mogelijk niet meer vrijuit uitoefenen. Gelet op het voorgaande maak ik persoonsgegevens van ambtenaren niet openbaar.

Verder verstrek ik geen informatie uit individuele dossiers en curriculum vitaes. Het gaat over gegevens van hoogstpersoonlijke aard die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Met het openbaar maken van deze informatie zou te herleiden zijn om wie het gaat. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven dat van openbaarheid van deze informatie omdat dit de betrouwbaarheid van de Rijksoverheid zou kunnen schaden. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1 eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. De weigeringsgrond is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. De informatie heeft onder meer betrekking op facturen, bedragen die zijn betaald aan opleiders en ondernemingen, offertes, tarieven, gunningsbrieven en andere financiële informatie van ondernemers en opleiders. Uit deze financiële gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de producten en diensten, de financiële bedrijfsvoering of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen met deze informatie kennis krijgen in de specifieke diensten die de contractspartijen kunnen leveren, onder welke voorwaarden dit plaatsvindt en welke kosten deze daarvoor in rekening brengen. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen door bijvoorbeeld diensten voor lagere prijzen aan te bieden aan DGABD. Dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik maak bepaalde bedrijfsgegevens daarom op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Woo niet openbaar.

Lesmateriaal zoals PowerPoints van opleiders verstrek ik eveneens niet aan u op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo. Lesmateriaal is het intellectuele eigendom van de betreffende opleiders en is van essentieel belang voor opleidingen die worden gegeven. Deze actuele materialen zijn producten van opleiders/ondernemers en hebben economische waarde. Als ik de lesmaterialen zou verstrekken, zou dit economisch nadeel opleveren voor de opleiders en zou dit hun concurrentiepositie ernstig schaden. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Soms betekent dit dat conceptteksten niet openbaar gemaakt kunnen worden omdat dit schadelijk is voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Verder heb ik in een aantal documenten bepaalde passages met conceptteksten gelakt. Deze passages zijn in de beoordeelde documenten te herkennen aan de tekst 'concept'. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing.

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

Bij de beoordeling van de concepten is de toetsing als volgt. Allereerst wordt het definitieve stuk getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Met als uitgangspunt 'openbaar, tenzij'. Vervolgens wordt bezien in hoeverre de conceptversies afwijken van het definitieve (deels) openbaar gemaakte stuk. Indien in de conceptversies relevante feitelijkheden – waaronder ook begrepen objectieve beleidsalternatieven – zijn opgenomen die niet in het definitieve stuk voorkomen, komen deze in aanmerking voor openbaarmaking. Persoonlijke beleidsopvattingen in de conceptversies worden niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt bezien in hoeverre de persoonlijke beleidsopvattingen en de feitelijke gegevens zodanig zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. Waar de feitelijke gegevens uitsluitend bestaan uit informatie die al openbaar is via het definitieve stuk, is de Woo niet van toepassing. Hetzelfde geldt wanneer het gaat om verschillende formuleringen in conceptstukken met dezelfde betekenis als in het definitieve stuk.^[1] In dit geval zijn de concepten op ambtelijk niveau gewisseld en bevatten de concepten geen relevante bestuurlijk gedragen feiten/objectieve beleidsalternatieven die niet in de eindversie zijn opgenomen. Voor zover het conceptdocument overeenkomt met het definitieve document wordt verwezen naar dit laatste document. In de gevallen waar geen definitieve versie van het conceptdocument beschikbaar is, zal deze na toetsing aan de Woo gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt.

Als het besluit eenmaal is genomen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

De geanonimiseerde versie van dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

^[1] ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298; ABRvS 10 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2018:3299 en ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3975.

**Directoraat-generaal
Algemene Bestuursdienst**
Afdeling Ontwikkelen en
Interim

Datum
11 december 2023

Kenmerk
2023-0000751729

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, Postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar ziet.

Het betreft een eerste deelbesluit op het Woo-verzoek. Het is mogelijk bezwaar te maken tegen dit besluit. De behandeling wordt opgeschort tot het tweede deelbesluit is genomen. Wij nemen het in behandeling tegelijk met de mogelijke bezwaren tegen het volgende deelbesluit. Op deze manier wordt er voorkomen dat verschillende procedures naast elkaar lopen over hetzelfde Woo verzoek. Op dat moment is er een volledig besluit op het Woo-verzoek genomen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.