

Ik zie dat ik gisteren een versie heb gedeeld waarin bepaalde wijzigingen niet waren overgenomen in de teksten. Het gaat om de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen. Zie hierbij de juiste versie. Graag deze gebruiken voor commentaar. Dank alvast!

Groet,

5.1.2.e

Van: BZK-Wob-ontvangst <5.1-2i>

Verzonden: zondag 20 maart 2022 23:13

Aan: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

Onderwerp: Woo-standaardbesluit voor het IWO van 23/3

Beste allen,

Zie hierbij als toegezegd de standaard Woo-teksten. Graag jullie kritische blik. Wellicht kunnen jullie dinsdag al een eerste voorlopige reactie geven? En dan eventueel later nog aanvullingen digitaal. Ik hoop voor het einde van de week de stukken dan af te ronden en door te geleiden naar het IHJZ.

Dank alvast en tot dinsdag!

Groet,

113

Van: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 14:19

Aan: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e

Onderwerp: IWO 22/3: agendapunten/stukken?

Urgentie: Hoog

Goedevrijdagmiddag allen,

Na het uitgestelde IWO van afgelopen dinsdag is er a.s. dinsdag weer 'gewoon' een nieuw IWO – graag horen we weer voor maandagmiddag of jullie daarvoor nog agendapunten of stukken hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e 9 (ma-do)
5.1.2.e@minbzk.nl

Datum

16 maart 2022

Kenmerk

2022-0000186371

verslag

Verslag IWO 15 maart 2022

Vergaderdatum	15 maart 2022
Aanwezig	5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (BZK), 5.1.2.e (FIN), 5.1.2.e (IenW), 5.1.2.e (JenV), 5.1.2.e (DGC19), 5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (VWS).
Afwezig	5.1.2.e (Adviescollege Openbaarmaking), 5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (EZK/LNV), 5.1.2.e (OCW)

(CONCEPT)

1. Opening en mededelingen

2. Verslag IWO 22 februari 2022 en actiepuntenlijst

Opmerkingen/correcties verslag: e.v. ??? (5.1.2.e was later i.v.m. gedoe met inlogcodes Webex))

Actiepunt 1, actieve openbaarmaking cijfers kosten Landsadvocaat: is onderdeel van nieuw contract (JenV)

Actiepunt 2, wijze van informeren TK en Kamervraag Omtzigt: Kamerbrief inmiddels verzonden (BZK)

Actiepunt 3, stukken zijtafels formatie: inventariseren stukken zijtafels formatie loopt, departementen moeten zelf hun materiaal van de zijtafels aanleveren (eerder besloten in SGO), AZ beschikt hier niet meer over.

Actiepunt 4, uniform afhandelen Wob-verzoeken tot Woo: vooral intern regelen

Actiepunt 5: Woo-modellen zijn rondgestuurd

Actiepunt 6, inzet trainees onderzoek Wob-termijnen: trainees e.e.a. zoveel mogelijk zelf laten uitzoeken. Resultaten zijn intern gericht i.v.m. verbeteren Wob/Woo-proces en de interdep. procesvergelijking.

Actiepunt 7, uitvraag info Wob-proces: Als van alle departementen de reacties binnen zijn, worden deze gedeeld met de IWO-leden.

Actiepunt 8: positionering/inrichting functie Woo-contactpersoon per departement regelen.

Actiepunt 9: automatische 'verdwijnfunctie' PLOOI – BZK vraagt dit nog

na. Het PLOOI-programma is herijkt, aandachtspunt is verhouding Archiefwet-Woo. Er gaat binnenkort een brief naar de Tweede Kamer over de voortgang van PLOOI en de fasering van de actieve openbaarmaking en de Woo.

Actiepunt 10, resultaten IWO-special delen en naar IHJZ: I&W vroeg naar behandeling van concepten, de aanpak en voorschriften m.b.t. concepten zouden nader moeten overwogen. E.e.a. n.a.v. voorbeelden van verschillen in aanpak tussen departementen, waar gelijke aanpak wenselijk is. Meer uniforme aanpak kan ook zienswijze-procedures bekorten. Onderwerp binnenkort naar Stuurgroep openbaarheid.

Actiepunt 11, beroep fictief: toegevoegd aan 'Overzicht afgestemde onderwerpen IWO'.

Actiepunt 12, uniforme inventarislijst i.v.m. Zylab: er zijn nogal wat verschillen in de berekeningswijze

3. **Woo-modellen en overgang Wob-Woo**

Overgang Wob-Woo en tabel in Woo-instructie: BZ stelt voor bij besluit in primo een transponeringstabel toe te voegen i.v.m. overgang Wob-Woo en preventieve werking i.v.m. evt. bezwaarprocedures. BZK wijst hiervoor op Woo-instructie hoofdstuk 6. I&W en J&V: evt. zin opnemen over overgang Wob-Woo opnemen bij rechtsmiddelenclausule of in begeleidende brief bij besluit of tekst toevoegen m.b.t. reikwijdte.

Bij beroep na 1 mei a.s. moet worden beoordeeld ex tunc o.g.v. Wob, bij bezwaar ex nunc Woo, intern kan wel voor die datum o.g.v. Woo worden getoetst.

Actiepunt: BZ doet voorstel voor standaardtekst t.b.v. beroep/bezwaar. BZK: geen standaardzin opnemen in/bij besluit, bij bezwaar op Wob-besluit al in ontvangstbevestiging aangeven waar evt. verschillen liggen en in overleg treden met verzoeker.

Hoe verloopt de opleiding van medewerkers voor de toepassing van de Woo? De voorkeur heeft, dat coördinatoren zelf cursussen geven, want in te huren opleidingsinstituten kennen de Woo-instructie niet en zijn bovendien duur. VWS organiseert i.s.m. de Landsadvocaat een Woo-kennisdag. De Academie geeft niet op korte termijn al Woo-cursussen, deze staan nog niet gepland.

4. **Terugkoppeling IHJZ en Stuurgroep openbaarheid, vorige week** N.v.t.

5. **Adviescollege Openbaarmaking en Informatiehuishouding**

Vormgeving college: vacature is uitgezet, er zijn al kwartiermakers en er worden voorbereidingen getroffen voor evt. klachtprocedures. Signaal: hoe gaat collega straks om met klachten tijdens Woo-procedures, dit kan mogelijk veelzijdige vormen aannemen.

6. **Vraag over herhaal-beoordelingen (VWS)**

De vraag is hoe je herhaalbeoordelingen en verschillende beoordelingen van zelfde stuk kunt voorkomen, er bestaan nog geen systemen voor. J&V

wijst op OSIN-systeem (vrnl. gebruikt door politie).

7. Toepassing van artikel 5.7 Woo, ontbreken interdepartementale lijn en grens t.a.v. 'te algemene verzoeken' onder Woo

Naar volgend IWO. OCW is bezig met voorbereiding

8. Beantwoording Kamervraag Omtzigt

Zie ap. 2

9. Interdepartementale Wob-verzoeken

-Verzoeken 5.1.2e m.b.t. ondermandaatbesluiten (J&V): ook in behandeling bij FIN. Verzoeker is bekend bij BZK. Eigenlijk moeten ondermandateringen actief openbaargemaakt worden. Vergelijkbare onderwerpen eerder interdepartementaal in IWO afstemmen. J&V zal BZK-lijn volgen, bij OCW is alles al openbaar.

10. Onderzoek van Open State Foundation over rijksbrede afdoening van Wob-zaken

Hiervan is kennisgenomen ook n.a.v. Kamervragen

11. Rondvraag en afsluiting

VWS heeft dwangsom verbeurd, verzoeker stelt opnieuw ingebrekestelling in: eerdere ervaringen bij andere departementen leren dat rechter hiervoor een hogere dwangsom zal instellen.

I&W: hoe staat het met de vraag naar de procesbeschrijving zienswijze-verzoeken? DEF is hiermee bezig – herinnering sturen. Bij zienswijzeverzoeken altijd concept-gelakte stukken voorleggen, voor ongelakte stukken verwijzen naar algemene afspraken.



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 06-5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e@minbzk.nl

Datum

30 maart 2022

Kenmerk

2022-0000186382

verslag

Verslag IWO 22 maart 2022

Vergaderdatum

22 maart 2022

Aanwezig

5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e
5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e
5.1.2.e (EZK/LNV), 5.1.2.e (FIN), 5.1.2.e
5.1.2.e (J&V), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e (OCW),
5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e (OCW, ivm agendapunt 4),
5.1.2.e5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e
5.1.2.e (VWS).

Afwezig

5.1.2.e5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e5.1.2.e (BZK/AOI),
5.1.2.e (I&W), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e (AZ).

(CONCEPT)

1. Opening en mededelingen

OCW geeft vandaag extra toelichting bij agendapunt 4 (notitie Woo
bijzondere verstrekkingen)

2. Verslag IWO

Concept-verslag van 15 maart wordt nog aangevuld, voor volgend IWO.

3. Woo-instructie en Woo-besluit

Woo-instructie:

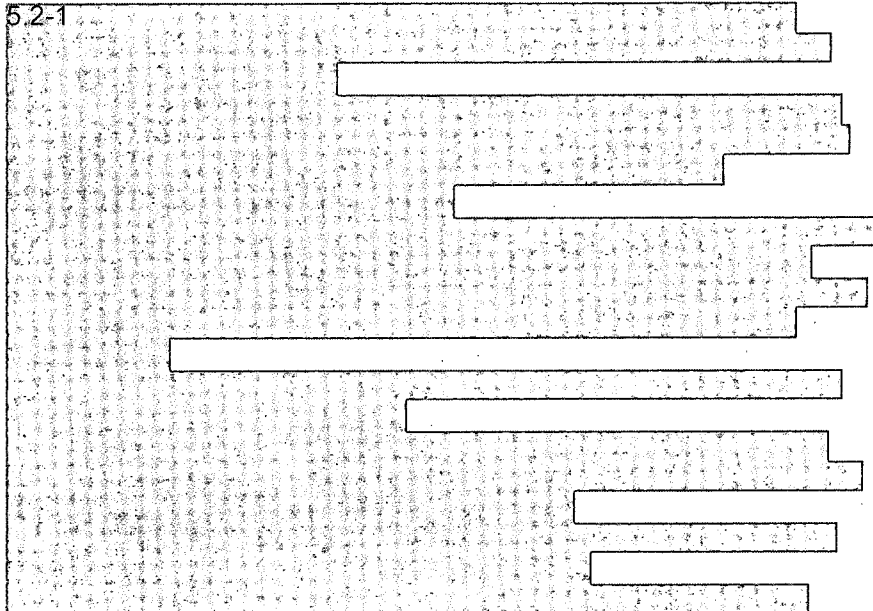
Is vastgesteld. Deze moet voor 1 april a.s. door SG's per departement
worden bekrachtigd, ingevolge eerdere afspraak in SGO dd 24/2.

Bekrachtiging door SG's is een vaste werkafspraken. Na 1 april wordt de
Woo-instructie gepubliceerd op Rijksportaal, daarna ook op
rijksoverheid.nl en de KCBR-website.

BZK stuurt nota hierover rond.

De instructie is al gedeeld met de Hoge Colleges van Staat. EZK/LNV is
 bezig met tekst voor brieven over Wob-verzoeken die onder de Woo
 zullen worden behandeld: kan hierbij verwezen worden naar internetsite?
 Of wachten op publicatie Woo-instructie? BZK: er wordt gewerkt aan
 publicatie, dit kon niet vóór de inwerkingtreding van de Woo, het is dus
 beter te verwijzen naar de Woo-instructie na publicatie.

5.2-1



4. Toepassing van artikel 5.7 Woo, ontbreken interdepartementale lijn en grens t.a.v. 'te algemene verzoeken' onder Woo (notitie voorber. door OCW)

OCW schetst achtergrond, m.n. hoe artikelen Woo uitwerken in de praktijk, m.n. de voorwaarden aan verstrekking. Vraag is of hier beleid op moet worden ontwikkelend en gevoerd, bijv. voor verzoeken van journalisten en wetenschappers (evt. voorwaarde: vooraf onderzoeksplan voorleggen). Het lijkt het beste in de eerste periode aan te zien wat er op ons af komt. Te verwachten is wel dat het ontwikkelen van beleid op dit punt aan de orde zal komen. Daarbij speelt ook de vraag naar de praktische aanpak: hoe uitvoeren en hoe toegang geven (toegang tot deel van archiefsysteem, of deel op schijf zetten). Evt. de aanpak van het Nationaal Archief hanteren.

Bij Nat.Archief gelden alleen beperkingen voor dossiers die onder speciale regels vallen.

Het niet verlenen van toegang moet via een besluit waartegen rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) openstaan. Voorkomende gevallen graag voorleggen in IWO ter afstemming en i.v.m. het maken van nadere afspraken.

J&V wijst op uitspraak Raad van State m.b.t. het weigeren van inzage. BZK: stukken onder absolute weigeringsgronden evt. in overleg met verzoeker niet ter inzage geven.

Vraag: stukken wel of niet actief openbaar maken, met toepassing art. 5.7? Dit moet onderdeel zijn van een goed bereidend gesprek met verzoeker, dit is cruciaal voor het verloop van de procedure. Het risico van alleen ter inzage geven (bijv. i.v.m. het streven naar primeurs door verzoekers), d.w.z. zonder openbaarmaking voor iedereen, is het optreden van herhaalverzoeken die ook weer capaciteit kosten. In zulke

gevallen heeft actieve openbaarmaking de voorkeur. OCW constateert overigens ruimere mogelijkheden tot weigeren i.v.m. capaciteitsbeslag. Een andere vraag is of voor inzage ook termijnen gelden. OCW neemt besprokene mee in vervolgtraject.

5. Interdepartementale Wob-verzoeken

- Verzoek m.b.t. stikstofproblematiek: zorgen over uitbesteding naar commerciële partij, evt. niet conform Kaderwet;
- Verzoek 5.12.e, controle op uitgave Commissie-gelden (BZK en J&V);
- Verzoek 5.12.e over sancties Rusland: hierbij interdep. vinger aan de pols houden;
- Verzoek 5.1 over sancties Rusland: FIN stuurt rond.
- Verzoek 5.1-2e: J&V stuurt info door

6. Jurisprudentie

OCW: de afgelopen tijd waren er niet veel zaken, overzicht volgt t.z.t. JenV heeft uitspraak Raad van State ontvangen over misbruik van de Wob. De uitspraak is gepubliceerd op www.rechtspraak.nl met als kenmerk ECLI:NL:RVS:2022:762. De Raad van State heeft in deze uitspraak geoordeeld dat misbruik van de Wob ook aan de orde kan zijn als slechts eenmalig een Wob-verzoek is ingediend, maar de verzoeker via andere correspondentie veelvuldig een groot beslag legt op het openbaar bestuur. In casu richtte verzoeker veelvuldig correspondentie tot het ministerie over een naar zijn mening verschuldigde schadevergoeding.

7. Rondvraag en afsluiting

Brief Kamervragen Omtzigt: 1^e zin in concept-antwoord eruit o.v.v. BZK, minBZK wil meer duiding bij cijfers en meer prioriteit aan behandeling binnen wettelijke termijnen.

RDDI 5/4: nieuwe datum, m.b.t. interdep. samenwerking openbaarheid en informatievoorziening.

Vraag over bezwaar tegen deelbesluiten



BZK/CZW

Contactpersoon

012 651 2129

T 06-512 651 2129

012 651 2129 @minbzk.nl

Datum

4 april 2022

Kenmerk

2022-0000182013

agenda


Agenda IWO 5 april 2022

Vergaderdatum en -tijd	4 april 2022 15:00
Vergaderplaats	Webexreeks 'IWO 2022'
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
Bijl.: mailing dialoogsessies 'Heerlijk, helder, transparant'
2. Verslag IWO
Bijlagen: Concept-verslag IWO 22/3
3. Zienswijzeverzoeken
Bijlage: Opzet procedure voor het vragen van zienswijzen (DEF)
4. Aangepaste Woo-teksten voor standaardbesluit
Bijlagen: Concept-Woo-besluit standaardteksten, Concept-Standaardoverwegingen Woo-uitzonderingsgronden (v. 4 april 2022)
5. Stukken zijtafels
6. Interdepartementale Wob-verzoeken
-Wob-verzoek bezoekerslijst minister. Onder verwijzing naar de website van het Witte Huis, waarop lijsten van bezoekers van de Amerikaanse president worden bijgehouden, is J&V gevraagd om een vergelijkbare lijst te verstrekken voor de minister van Justitie en Veiligheid. Hebben andere ministeries een dergelijk verzoek ook gekregen?
-Wob-verzoek herbenoeming AP
Graag deelt J&V de bevindingen en dilemma's bij de totstandkoming van dit Wob-besluit.
7. Jurisprudentie
Bijlage: Jurisprudentieoverzicht weken 5-13, jaargang 2022
8. Rondvraag en afsluiting

Van: [Wob-coördinatiedesk](#)
Aan: 5.12.e
Cc: 5.12.e
Onderwerp: RE: IWO 5/4/22: agenda en stukken
Datum: dinsdag 5 april 2022 17:20:31

Ha ,

Hopelijk gaat het goed met de spoedadviesklus. Bijgaand een terugkoppeling op de vandaag besproken IWO-punten  maakt nog een uitgebreider verslag). Ik heb gemarkeerd waar nog een actiepoint ligt voor BZK naar aanleiding van dit overleg.

Groet,



5.2.1

6

7

8

Verzonden: maandag 4 april 2022 17:29

Onderwerp: IWO 5/4/22: agenda en stukken

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Hierbij – helaas met enige vertraging - de agenda en de stukken voor het IWO van morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van:
Aan:

[REDACTED] @minaz.nl; [REDACTED] @minaz.nl; [REDACTED] @minbuza.nl;
[REDACTED] @minbuza.nl; [REDACTED] @mindef.nl; [REDACTED] @mindef.nl;
[REDACTED] -Wob-ontvanger; [REDACTED] @minerk.nl;
[REDACTED] @minerk.nl; [REDACTED] @minerk.nl;
[REDACTED] (DIZ/PUBLIEK); Wob verzoeken DIZ; [REDACTED] @minerk.nl;
[REDACTED] @minerk.nl; [REDACTED] @minenv.nl; [REDACTED] @minenv.nl;
[REDACTED] @minocw.nl; [REDACTED] @minocw.nl; [REDACTED] @minenv.nl;
[REDACTED] - *postbus WBA WOB; [REDACTED] @minenv.nl;
[REDACTED] Wob; [REDACTED] @minenv.nl

Onderwerp:

IWO 19/4: agenda en stukken

Datum:

dinsdag 19 april 2022 12:27:52

Bijlagen:

Agenda IWO 194.docx
Verslag IWO 5 april 2022.docx
Wob verz [REDACTED] van over de behandeling van Kamervragen over de Wet openbaarheid van bestuur.pdf
C-084-22 Iche Right to Know.docx
C-084-22 Griffiebrieven Verwijzingsbeschikking.pdf
C-084-22 Verwijzingsbeschikking.pdf

Prioriteit:

Hoog

Goedemiddag,

Hierbij – helaas nogal laat door o.a. 2^e paasdag, met excuus – de agenda en de stukken voor het IWO van vanmiddag 15u00.

Met vriendelijke groet,

(08 [REDACTED] ma-do)



BZK/CZW

Contactpersoon

S.1.2.e

T 06 5112 12 12 ma-do
S.1.2.e@minbzk.nl**Datum**

19 april 2022

Kenmerk

2022-0000216708

agenda

Agenda IWO 19/4

Vergaderdatum en -tijd 19 april 2022 15:00
Vergaderplaats Webex-reeks 'IWO 2022'
Deelnemers

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO
Bijlage: Verslag IWO 5 april
3. Terugkoppeling IHJZ en stuurgroep openbaarheid
4. Aanpak Wob-verzoek naar afstemming over kamervragen Omtzigt Wob-journalisten.
Bijlage: Wob-verzoek over behandeling Kamervragen over de Wob
5. Wob/Woo-termijnen.
Voorzet: Per 1 mei 2022 kan er (gemotiveerd) enkel nog worden verdaagd met 2 weken, verlenging met 4 weken is wettelijk niet meer mogelijk. Dit houdt in dat voor Wob-verzoeken vanaf 4 april 2022 de maximale beslistermijn van 6 weken van de Woo gaat gelden. Wob-verzoeken van voor die datum kunnen nog worden verdaagd voor een periode van 4 weken.
6. Bespreken nieuwe opzet onderzoek trainees naar doorlooptijden Wob-verzoeken
7. Prejudiciële hofzaak C-84/22 Right to Know (Ierland) (EZK/LNV)
Bijlagen: fiche, griffiebrief verwijzingsbeschikking, verwijzingsbeschikking
8. Interdepartementale Wob-verzoeken



Datum van
inontvangstneming

01/04/2022



HOF VAN JUSTITIE
VAN DE
EUROPESE UNIE

Griffie

Luxemburg, 29/03/22

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Dienst Juridische Zaken
Afdeling Europees Recht
Postbus 20061
2500 EB 's-Gravenhage
NEDERLAND

1218729.19 EN

Prejudiciële zaak C-84/22
Right to Know
(Verwijzende rechterlijke instantie: High Court (Ierland) - Ierland)

Betekening van de prejudiciële verwijzing

De griffier van het Hof van Justitie heeft de eer u hierbij kopie te doen toekomen van het verzoek om een prejudiciële beslissing krachtens artikel 267 VWEU in de hierboven genoemde zaak.

Overeenkomstig artikel 23, tweede alinea, van het Protocol betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie, gelezen in samenhang met artikel 51 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof, hebben de partijen in de procedure bij de nationale rechter, de lidstaten, de Commissie en, in voorkomend geval, de instelling, het orgaan of de instantie van de Unie die de handeling waarvan de geldigheid of de uitlegging wordt betwist, heeft vastgesteld, het recht om **binnen een niet-verlengbare termijn van twee maanden en tien dagen** te rekenen vanaf de datum van deze kennisgeving, bij het Hof schriftelijke opmerkingen in te dienen over de verzoeken om een prejudiciële beslissing.

Bovendien kunnen, overeenkomstig artikel 23, derde alinea, van genoemd Protocol, de staten – niet zijnde lidstaten – die partij zijn bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte, alsmede de Toezichthoudende Autoriteit van de EVA, binnen dezelfde niet-verlengbare termijn van twee maanden en tien dagen schriftelijke opmerkingen indienen wanneer de zaak een van de toepassingsgebieden van die Overeenkomst betreft.

Telefoon : +32 2 2945 1111
Fax : +32 2 2945 1112
E-mail : ecj.registry@curia.europa.eu
Internet : www.curia.europa.eu

Hof van Justitie van de Europese Unie
Griffie

L - 2925 LUXEMBURG

Uw aandacht wordt erop gevestigd dat alle stukken betreffende de zaak in de loop van de schriftelijke behandeling in het dossier moeten worden gebracht.

Uw aandacht wordt gevestigd op de aanwijzingen die betrekking hebben op **de lengte, de vorm en de opmaak** van de processtukken en die zijn opgenomen in de *Praktische aanwijzingen voor de partijen inzake bij het Hof aangebrachte zaken*. Deze kunnen worden geraadpleegd op de website van het Hof (www.curia.europa.eu) onder de rubriek „Hof van Justitie – Procedure”.



5.1.2.e

Administrateur



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 06 5.1.2.e

5.1.2.e5.1.2.e@minbzk.nl

Datum

14 april 2022

Kenmerk

2022-0000216744

verslag

Verslag IWO 5 april 2022

Vergaderdatum

5 april 2022

Aanwezig

5.1.2.e5.1.2.e (J&V, plv vz), 5.1.2.e (AZ),
5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e5.1.2.e (BZK/DGOO),
5.1.2.e5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
(EZK/LNV), 5.1.2.e FIN), 5.1.2.e5.1.2.e
5.1.2.e IenW), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
(J&V/DGC19), 5.1.2.e5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e
5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (VWS)
Afwezig 5.1.2.e5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e
(OCW), 5.1.2.e5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e5.1.2.e (AOI)

1. Opening en mededelingen

De plv vz vroeg aandacht voor dialoogsessies 'Heerlijk, helder, transparant'. De e-mails hierover zijn al uitgestuurd.

- BZ vroeg naar de e-mail van de scriptiestudente van VWS naar de omgang met persoonlijke beleidsopvattingen. Hoe hiermee om te gaan? Het lijkt onwenselijk als alle departementen op papier zetten hoe zij wegen of sprake is van een politiek-bestuurlijk gevoelig dossier. Afgesproken dat de studente binnen VWS inzage krijgt in het verslag van de IWO special.

- I&W uitgenodigd door Regeringscommissaris Informatiehuishouding voor keukentafelsessie i.v.m. rapport IMI. Er zal m.n. gesprek worden gevoerd over evt. 'radicale innovaties' die de behandeling van verzoeken kunnen versnellen. J&V is ook al benaderd. DGC-19: aantal werkzaamheden die nu worden uitgevoerd door jurist evt. uitvoeren door anderen t.b.v. versnelling proces. Ook zal een presentatie worden doorgestuurd t.b.v. leden IWO (is aan leden doorgestuurd). Er is algehele verzoeking over dat de Wob-coördinatoren van de ministeries door veel verschillende instanties worden benaderd om toe te lichten waarom het Wob-proces zo traag verloopt. BZK/DGOO bood aan dat in zulk soort gevallen naar hen kan worden verwezen, zodat niet alle ministeries steeds hetzelfde verhaal hoeven te vertellen. Recent verzamelde info over departementale Wob-processen is gebundeld in 1 document en doorgestuurd aan IWO-leden. EZK/LNV deed de suggestie om de verzamelde input over de processen bij

de ministeries nog te verrijken met waar de knelpunten zitten in het proces. De plv vz zal deze suggestie doorgeleiden naar BZK.
DGC-19 merkte op dat beeld genuanceerder is dan Regeringscommissaris lijkt te denken. DGOO: Wob-proces vereist nu eenmaal tijdrovende behandeling en verzameling; heeft al contact met Regeringscommissaris over beperkingen rapport. BZK/DGOO wil overzicht samenstellen i.s.m. BZK/CZW.

2. **Verslag IWO**

Bijlagen: Concept-verslag IWO 15/3 en 22/3.

Verslag 15/3 vastgesteld.

Verslag 22/3: nog enkele tekstuele wijzigingen gesuggereerd; deze zijn doorgevoerd.

Verder de suggestie gedaan om terughoudend te zijn met namen van verzoekers in de verslagen en bij de communicatie in het algemeen (bij doorzending zijn de persoonsgegevens wel noodzakelijk om te delen).

3. **Zienswijzeverzoeken**

(Bijlage: Opzet procedure voor het vragen van zienswijzen (DEF))

De basis was goed, maar meerdere ministeries hadden nog suggesties.

DEF verwerkt deze, zodat het document in het volgende IWO op 19/4 nogmaals geagendeerd kan worden. 'Automatisch doorsturen' vervangen door per casus overleggen. Zienswijze kan evt. processtuk worden in procedure beroep/bezwaar en moet daarom qua toonzetting zakelijk zijn. Lijst met contactpersonen voor zienswijzeverzoeken aanpassen, bijzonderheden opnemen in lijst (bijv. m.b.v. ambassades BZ en buitenlandse NGO's).

4. **Aangepaste Woo-teksten voor standaardbesluit**

(Bijlagen: Concept-Woo-besluit standaardteksten, Concept-Standaardoverwegingen Woo-uitzonderingsgronden (v. 4 april 2022))

Algemene discussie over dat het modelbrieven betreft, maar dat er altijd ruimte is om van de modellen af te wijken als de voorliggende casus daartoe aanleiding geeft. Resterende punten van kritiek op de nu voorgelegde modellen:

- OCW wees erop dat bij de eerder voorgelegde modellen al een Woo-besluit is vastgesteld. Zij is daarom van mening dat alleen een document met standaardoverwegingen nog nodig was. Model-besluit was ook al eerder vastgesteld in IHJZ en staat al op KCBR-site. Ook uitvoeringsorganen zijn al geïnformeerd over modellen. OCW zal vzBZK hierover bellen.

- Samenstelling Engelstalige versie: door afd. Vertalingen bij BZ.

- SZW leest artikel 5.5 van de Woo zo dat je hier pas aan toe komt, nadat je een afweging aan de hand van artikel 4.1 hebt gemaakt (dus geen keuzemogelijkheid voor de verzoeker). Zij leidt dat af uit de Memorie van Toelichting.

- EZK/LNV 5.1.2.1

- Deze punten worden meegegeven aan vzBZK vóór IHJZ.

5. Stukken zijtafels formatie 2021

Alle ministeries waarbij dit speelt, hebben de inventarisatie van de documenten afgerond. IenW en EZK hebben ook de beoordeling gedaan. Er resteren nog drie vraagpunten, voordat overgegaan kan worden tot publicatie:

- Omgang met concepten. Voorstel is om alleen de definitieve versies mee te nemen. Of moet dit onder art. 68 Gw anders worden gewogen?
 - Omgang met stukken die naar de financiële zijtafel zijn gegaan, zodat Financiën die stukken ook heeft. Wat Financiën betreft moet ieder departement de eigen stukken beoordelen. SZW wees er echter op dat BZK dit nog zou nagaan bij het HBSG.
 - Hoe borgen we een uniforme beoordeling/kwaliteitsslag? Is het nodig dat de stukken nog via het IWO gaan, aangezien het IWO hierin een regierol heeft gekregen?
- EZK/LNV is voornemens om bij publicatie nog context bij de documenten te geven.

6. Interdepartementale Wob-verzoeken

-Wob-verzoek bezoekerslijst minister: onder verwijzing naar de website van het Witte Huis, waarop lijsten van bezoekers van de Amerikaanse president worden bijgehouden, is J&V gevraagd om een vergelijkbare lijst te verstrekken voor de minister van Justitie en Veiligheid. Hebben andere ministeries een dergelijk verzoek ook gekregen? En is dit niet iets voor de Voorlichtingsraad? JenV is voornemens om te vragen om een precisering van de bestuurlijke aangelegenheid en daarbij te verwijzen naar de openbare agenda bewindspersonen. Graag afstemmen met J&V als een van de andere ministeries het verzoek ook krijgt.

-Wob-verzoek herbenoeming AP: Graag deelt J&V de bevindingen en dilemma's bij de totstandkoming van dit Wob-besluit. Info is veelal gebaseerd op weging persoonlijke kwalificaties (argumenten tegen en voor benoeming kandidaat), vrijgeven schaadte ook het instituut. In dit soort gevallen is er vanwege de persoonlijke levenssfeer minder ruimte voor volledig publiek inzicht in de overwegingen voor besluitvorming.

- Verschillende ministeries hebben Wob-verzoeken over de sancties tegen Rusland i.v.m. Oekraïne. Het is niet in alle gevallen mogelijk om daarover in deze fase van de crisis informatie openbaar te maken. In de toelichting op de Woo wordt dat expliciet erkend: in crisissituaties info voorlopig niet openbaarmaken.

7. Jurisprudentie

(Bijlage: Jurisprudentieoverzicht weken 5-13, jaargang 2022 (OCW))
Hiervan is met interesse kennisgenomen, met dank aan de samenstellers bij OCW.

8. Rondvraag en afsluiting

VWS verifieert nog of aanpassing van de Woo-modelbrieven in een concreet geval mogelijk is. Ja, als er aanleiding is en mits passend in

Datum
14 april 2022

zaak.

SZW heeft een casus waarbij reeds inzicht geven in documenten potentieel schadelijk is voor een strafrechtelijke vervolging. J&V heeft dat ook wel eens gehad. In dat geval moet gemotiveerd worden waarom de weigeringsgronden zelfs in de weg staan aan het geven van inzicht in de aanwezige documenten. Intern moeten de documenten wel geïnterviewd worden i.v.m. mogelijkheid van bezwaar en beroep.

J&V: vraag over de ervaringen van OCW met een webformulier voor Wob-verzoeken versus een e-mailadres. OCW is positief.

I&W: vraag over adviescollege – BZK/DGOO: er komt nog een brief met toelichting over tijdspad (5.1.2.e) *laat nog weten of dit in het verslag kan,*
14/4)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 ; BZK-Wob-Ontvangst; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e
 (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2i ; 5.1-2e -HBIZ; 5.1-2e -HBIZ; 5.1-2e
 -HBIZ; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl 5.1-2i ; 5.1-2e
 ; *postbus WBJA WOB; 5.1-2e -Dienstpostbus VWS WJZ
 Wob; 5.1-2e @minjenv.nl

Onderwerp: IWO 3/5 vervalt - eerstvolgende IWO 17/5
Datum: donderdag 21 april 2022 12:54:00

Beste IWO-leden,

I.v.m. de aankomende mei-vakantie en de afwezigheid van collega's in die periode, hebben we besloten het IWO van 3 mei a.s. te laten vervallen. Het eerstvolgende IWO staat gepland op dinsdagmiddag 17 mei.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van: BZK-Wob-ontvangst
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2i "Woo ContactWIZ"; Woo verzoeken DIZ; Wob-loket; 5.1.2i; Dienstpostbus Wob; *postbus WBJA WOB; Dienstpostbus VWS WIZ Woo; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e; WOO
Onderwerp: Delen kennis voor inrichten kennisbank Woo - Agendapunt IWO 10/57
Datum: dinsdag 3 mei 2022 17:10:43
Bijlagen: image001.png

Beste 5.1.2.e,

Goed initiatief. Laten we zien hoe we daar in IWO-verband invulling aan kunnen geven.

@5.1.2.e: wil jij het anders volgende week dinsdag als agendapunt inbrengen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 17:35

Aan: 5.1.2i

CC: 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e5.1.2.e
 5.1.2.e5.1.2.e @minbuza.nl>; WOO <5.1.2i >

Onderwerp: Delen kennis voor inrichten kennisbank Woo

Beste collega's,

Ik mail jullie omdat wij bij Buitenlandse Zaken nadenken over het inrichten van een kennisbank voor de afhandeling van Woo-verzoeken. Wij hebben in het verleden een kennisbank gehad voor Wob-verzoeken met daarin bijvoorbeeld een jurisprudentielijst (gesorteerd op onderwerp) die voor onze werkpraktijk relevant is. Deze is helaas in verval geraakt en voor zover toegankelijk niet langer up-to-date. De inwerkingtreding van de Woo is een goed moment om een toegankelijke en gestructureerde kennisbank op te zetten, zodat deze met nieuwe informatie kan worden aangevuld naarmate de rechtspraak over de Woo zich uitkristalliseert.

In de kennisbank die wij willen aanleggen hoop ik bijvoorbeeld de volgende documenten op te nemen:

- Een document met redeneerlijnen voor primaire besluiten. Het gaat dan bijvoorbeeld om veelvoorkomende informatie die uitgezonderd wordt op één van de WOO gronden;
- Een lijst met veelgebruikte bezwaargronden en adresseringen hiervan, te gebruiken in besluiten op bezwaar;
- Jurisprudentiebibliotheek per onderwerp (veel jurisprudentie is met de Woo gecodificeerd, maar niet alles—denk o.a. aan jurisprudentie m.b.t. het toepassing geven aan andere wettelijke bepalingen die voorrang hadden/hebben op de Wob/Woo)

Ik ben heel benieuwd of jullie wat feedback kunnen geven over eventuele kennisbanken/hulpmiddelen die jullie momenteel zelf bijhouden.

- *Hebben jullie bijvoorbeeld documenten zoals bovengenoemd die jullie kunnen delen die ook relevant (kunnen) zijn voor de Woo.*
- *Hebben jullie andere documenten die zien op andere categorieën informatie die jullie in de praktijk nuttig vinden?*
- *Kunnen jullie tips/best practices delen voor het bijhouden van een kennisbank als jullie dit reeds hebben?*

Het kan nuttig zijn om een keer een sessie te plannen (buiten het IWO om) om e.e.a. te bespreken. Ik hoor dan graag wie hierin geïnteresseerd zijn, zodat wij een moment kunnen prikken.

Uiteraard delen wij ook graag onze resultaten met jullie na het definitief inrichten van onze kennisbank.

Alvast heel erg bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e5.1.2.e

Juridisch Medewerker
Afdeling Nederlands Recht
Directie Juridische Zaken

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

M +31 (0) 5.1.2.e
T +31 (0) 70 348 44 28
E 5.1.2.e5.1.2.e@minbuza.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK); 5.1.2.e @minezk.nl; 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?
Datum: maandag 9 mei 2022 13:42:19
Bijlagen: [Geconsolideerde artikelsgewijze toelichting versie EK ongemarkeerd 22 oktober .pdf](#)

Hi 5.1.2.e,

5.1-2i

Dank en groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 9 mei 2022 13:27
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Ter info

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 1 april 2022 15:54
Aan: 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) <5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @minbuza.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl' <5.1.2.e @minocw.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @minezk.nl>; Wob ContactWJZ
 5.1-2i
Onderwerp: RE: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Hoi 5.1.2.e, 5.1.2.e 5.1.2.e,

Uit de uitvraag van 5.1.2.e begrijp ik dat in de afgelopen twee weken ook bij jullie verzoeken zijn binnengekomen over (de gevolgen van) sancties tegen Rusland/Belarus en daaruit afkomstige (rechts)personen. Daarnaast hebben wij ook verzoeken ontvangen over gaswinning/levering als gevolg van de oorlog/mogelijke sancties. 5.1.2.e heeft bij ons de advisering bij de gasverzoeken op zich genomen en ik doe de sancties.

Voor de verzoeken die bij EZK (3x sancties 2xgas)/LNV (1) zijn binnengekomen zijn we voorzichtig begonnen met de behandeling. Tegelijkertijd ontwikkelen de sancties zich nog steeds en we nog niet direct uit de crisissfeer. Voor de behandeling van deze verzoeken kan dit iets betekenen, in het bijzonder in het licht van wat er in de MvT bij de Woo bij 5.1.2.i staat opgemerkt over situaties waarin het goed functioneren van de staat (tijdelijk) aan het openbaar maken van informatie in de weg staat. Zie p.57 van de (bijgevoegde) MvT. Op de achtergrond hiervan spelen ook onder andere de weigeringsgronden uit 5.1.1.b (veiligheid v/d Staat), 5.1.2.a (internationale betrekkingen), 5.1.1.c (bedrijfsgegevens) en 5.1.2.e (persoonsgegevens).

Ik ben benieuwd of jullie deze mogelijkheid ook al hebben gezien en hoe jullie erover denken om deze grond (deels) in te roepen bij de verzoeken die zien op de sancties zonder daarbij een uitputtende inventarisatie en beoordeling per document te maken. Als jullie mogelijkheden zien om deze grond/motivering verder te verkennen zou ik daar graag een overleg voor inplannen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 april 2022 14:51

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <@minezk.nl>

Onderwerp: FW: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Dag 5.1.2.e,

FD Wob-verzoek inzake correspondentie rond het Amerikaanse verzoek over extra gaswinning in Groningen [Conflict in Oekraïne]
Ontvangen door: EZK – BUZA – FIN

AD Wob-verzoek Sancties jegens Rusland [Oekraïne crises]
Ontvangen door; EZK – FIN – OCW

BUZA geen Wob-verzoek van 5.1.2.e ontvangen wel een Wob-verzoek van de 5.1.2. van 5.1.2.e 5.1.2.e (bijgevoegd). Bij LNV is een 5.1.2. Wob-verzoek binnengekomen van 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e Wob-verzoek Sancties jegens Rusland [Oekraïne crises]
Ontvangen door: EZK – FIN

Gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 17:06

Aan: Wob ContactWJZ <WobContactWJZ@minezk.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Hoi 5.1.2.e,

Zoals 5.1.2.e al aangaf hebben wij ook het verzoek ontvangen van het FD inzake "extra gaswinning in Gron".

We hebben daar net een gesprek over gehad met de beleidsmedewerkers. In het verzoek is ook gevraagd om correspondentie met EZK.

Wellicht handig om even te bellen?

Groet!

5.1.2.e

From: 5.1.2.e (DJZ/PUBLIEK) <j.pol@minfin.nl>

Sent: woensdag 23 maart 2022 15:33

To: 'WobContactWJZ@minezk.nl' <WobContactWJZ@minezk.nl>

Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e <@minbuza.nl>

Subject: FW: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Beste 5.1.2.e,

Dank je wel. 5.1.2.e (CC) mailde mij ook dat BZ een dergelijk verzoek had ontvangen. Goed om daarvan op de hoogte te zijn.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1-2i

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 15:03

Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Beste 5.1.2.e,

Bij ons is een wel een 5.1.2.e Wob-verzoek binnengekomen specifiek over de correspondentie rond het Amerikaanse verzoek over extra gaswinning in Groningen [Conflict in Oekraïne]

Bij het Wob-verzoek inzake sancties jegens Rusland is vanuit WJZ 5.1.2.e, 5.1.2.e als adviseur betrokken.

Met een vriendelijke thuiswerkgroet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 14:13

Aan: Wob Contact WJZ <5.1-2i>; '5.1.2.e @mindef.nl'

5.1.2.e @mindef.nl>; BZK-Wob-Ontvangst <5.1-2i>; 5.1.2.e

5.1.2.e, 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl;

5.1-2i; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1.2.e @minbuza.nl; 5.1-2i;

5.1-2i; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e, 5.1.2.e

5.1.2.e, 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minfin.nl>; Wob verzoeken DJZ

5.1-2i>; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e

5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1-2i;

5.1.2.e @minocw.nl; 5.1.2.e, 5.1.2.e @minocw.nl; 5.1-2i;

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minszw.nl>; *postbus

WBJA WOB <5.1-2i>; 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e @minvws.nl>;

5.1.2.e, 5.1.2.e @minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS WJZ Wob <5.1-2i>;

5.1.2.e @minjenv.nl

CC: 5.1.2.e, 5.1.2.e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Beste 5.1.2.e,

Groet, 5.12e

Verzonden: dinsdag 22 maart 2022 10:11

Onderwerp: Wob-verzoek inzake sancties jegens "Rusland" - ook rechtstreeks bij jullie ingediend?

Bij EZK is afgelopen vrijdag bijgevoegd Wob-verzoek binnengekomen.
Verzoeker geeft aan dat hij het Wob-verzoek op meerdere departementen heeft ingediend.

5.1.2.e Beleidsondersteuerer Web

T 070-3785421

$$E = 5.1 - 2i$$

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2.e @minaz.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e @minbuza.nl;
 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e @mindef.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e
 ; BZK-Wob-ontvangst; 5.1.2e @minezk.nl;
 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1.2e
 (DIZ/PUBLIEK); 5.1.2i ; 5.1.2e - HBZ; 5.1.2e - HBZ; 5.1.2e
 - HBZ; 5.1.2e @minenv.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e @minenv.nl;
 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2e @minocw.nl; 5.1.2i ; 5.1.2e
 5.1.2e ; *postbus WBA WOB; 5.1.2e ; 5.1.2i ; 5.1.2e
 5.1.2e @minjenv.nl

Onderwerp: IWO 10/5: agenda en stukken
Datum: maandag 9 mei 2022 15:05:00
Bijlagen: [Agenda IWO 1052022.docx](#)
[Verslag IWO 19 april 2022.docx](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Wob.docx](#)
[FW Wob-verzoek inzake sancties jegens Rusland - ook rechtstreeks bij jullie ingediend.msg](#)
[Delen kennis voor inrichten kennisbank Wob - Agendapunt IWO 105.msg](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemiddag allen,

Hierbij de agenda en stukken voor het IWO van morgenmiddag v/a 15u00 – zie daarvoor het Webex-vergaderverzoek dat 5.1.2.e jullie op 3/5 in mijn afwezigheid heeft toegestuurd. (Het IWO van volgende week 17/5 komt te vervallen.)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 (06-5.1.2.e ma-do)



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 06-5.1.2.e 9 (ma-do)
5.1.2.e5.1.2.e@minbzk.nl

Datum

9 mei 2022

Kenmerk

2022-0000251123

agenda

Agenda IWO 10/5/2022

Vergaderdatum en -tijd	9 mei 2022 15:00
Vergaderplaats	Webex-uitnodiging 5.1.2.e5.1.2.e (verzonden 3/5/2022)
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO
Bijlage: Verslag IWO 19/4/2022 + Overzicht dep. contactadressen.
3. Onderwerpen werkprogramma 2022-2023
4. Wob-rapportage / burgerbrieven / juridische jaarrapportage Rijk – irt toezegging MBZK en aanvullende vragen vanuit de Kamer
5. Afhandeling verzoeken m.b.t. sancties Rusland-Belarus (BZ en FIN)
Bijlage: mailwisseling van o.a. BZ, FIN en OCW
6. Kennisbank Woo
Bijlage: mail 5.1.2.e5.1.2.e (BZ)
7. Interdepartementale verzoeken
8. Rondvraag en afsluiting



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 06-5.1.2.e (ma-do)
5.1.2.e5.1.2.e@minbzk.nl

Datum

22 april 2022

Kenmerk

2022-0000251096

verslag

Verslag IWO 19 april 2022

Vergaderdatum	19 april 2022
Aanwezig	5.1.2.e5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e (EZK/LNV), 5.1.2.e (FIN), 5.1.2.e5.1.2.e (I&W), 5.1.2.e5.1.2.e (J&V), 5.1.2.e5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e5.1.2.e (SZW), 5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e (DGC16)
Afwezig	5.1.2.e5.1.2.e (BZK/DGOO), 5.1-2e (SZW), 5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e (I&W), 5.1.2.e5.1.2.e5.1.2.e (OCW),

1. Opening en mededelingen

BZ: vraag studenten vanuit VWS i.v.m. scriptie.

2. Verslag IWO

Verslag IWO 5 april jl. met correcties vastgesteld.

3. Terugkoppeling IHJZ en Stuurgroep Openbaarheid

BZK geeft toelichting. Woo-modelbesluit is vastgesteld en ook gepubliceerd op KCBR-site van J&V.

Stukken zijtafels: afspraak blijft dat alle departementen zelf stukken zullen vrijgeven, maar wel op eenzelfde moment. VWS is nog bezig met inventariseren en wacht op reactie van FIN. Voor EZK geldt dat er geen stukken voor de zijtafels zijn, alle stukken zijn naar de hoofdtafel gegaan – moet hier dan ook een brief over komen? Dat is niet nodig, wel een check of de betreffende stukken inderdaad al bij de stukken van de hoofdtafel openbaar zijn gemaakt. EZK overlegt hier intern nog over.

4. Aanpak Wob-verzoek naar afstemming over kamervragen Omtzigt Wob-journalisten

Naar agendapunt 8. 'Interdepartementale Wob-verzoeken'.

5. Wob- en Woo-termijnen

Voorzet was: 'Per 1 mei 2022 kan er (gemotiveerd) enkel nog worden verdaagd met 2 weken, verlenging met 4 weken is wettelijk niet meer mogelijk. Dit houdt in dat voor Wob-verzoeken vanaf 4 april 2022 de

maximale beslistermijn van 6 weken van de Woo gaat gelden. Wob-verzoeken van voor die datum kunnen nog worden verdaagd voor een periode van 4 weken.'

Hoe hier mee om te gaan. Geadviseerd wordt om gerekend vanaf 4 april een max. termijn voor Woo-verzoeken laten gelden van 6 weken en Wob-verzoeken van bijv. 28/4 niet meer met 4 Wob-weken te verdagen, waardoor zaken die op 4/4 nog lopen niet meer onder de Wob worden verdaagd met 4 weken. Departementen bekijken ieder voor zich hoe hiermee om te gaan, omdat het op basis van de wet nog wel mogelijk is om te verdagen onder de Wob voor 1 mei 2022. Er wordt wel gekeken welke optie burgervriendelijk is.

6. Bespreken nieuwe opzet onderzoek trainees naar doorlooptijden Wob-verzoeken

Groep trainees doet onderzoek naar doorlooptijden. Nieuwe onderwerp opdracht: opnieuw inventariseren aan de hand van info op websites, en via interviews informatie verzamelen over opvallende zaken (bijv. die waarbij sprake is van lange behandelingstermijn en weinig documenten). De IWO-leden hebben geen bezwaar dat Wob-contactpersonen hiervoor benaderd kunnen worden. Wel is het handig interviews van tevoren aan te kondigen en evt. een lijstje met casus eerst voor te leggen, zodat de juiste behandelend jurist kan worden aangehaakt. Verder leeft de wens voor een nader overleg over de resultaten en wat daarmee gebeurt.

7. Prejudiciële hofzaak C-84/22 Right to Know (Ierland) (EZK/LNV)

Betreft vergaderstukken kabinet m.b.t. emissievraagstukken (milieu-informatie). Hierbij speelt de vraag naar de geheimhouding van Ministerraadsstukken versus het streven naar openbaarheid.

Er dient te worden gewaakt voor gedeeltelijk of geheel openbaarmaken van MR-notulen, het is vooral van belang wat in ambtelijke voorbereidende stukken staat, deze bevatten in principe dezelfde informatie als de MR-stukken.

EZK stuurt mailwisseling hierover naar AZ. BZ is normaliter penvoerder bij Hofzaken.

8. Interdepartementale Wob-verzoeken

-Verzoek over afhandeling/beantwoording Kamervragen Omtzigt: J&V en FIN delen eerdere ervaringen. Hierbij speelt het inzichtelijk maken van de behandel termijn van het Wob-verzoek en dat het alleen gaat om mailtjes met input voor de beantwoording van Kamervragen.

-Verzoek m.b.t. communicatie tussen tech-bedrijven en overheid: is dit verzoek ook bij andere departementen bekend – verzoek aan allen: dit graag bevestigen bij J&V/DGC16.

9. Rondvraag en afsluiting

-Vraag VWS naar printen en herscannen van documenten. Dit houdt verband met van verschillende laktools.

Datum
22 april 2022

- EZK/LNV: de uitvoeringsregeling Wob is sterkt verouderd, deze moet worden geactualiseerd, zijn andere hier ook mee bezig? BZK: inhoudelijk is zoveel mogelijk meegenomen in Woo-instructie, aanpassing naar Woo van de uitvoeringsregeling is niet nodig. Inhoud moet nog wel gecheckt worden, daarbij m.n. kijken of update naar Woo toch noodzakelijk is.
- SZW vraagt aandacht voor vacatures Wob-medewerkers, het vervullen daarvan verloopt ook bij andere departementen moeizaam.
- Korte bespreking van achtergrond agendering rapport v. Enthoven in BR.
- Bespreking hoe om te gaan met onderhandeling over behandelingstermijn.
- BZK doet voorzet over wat uit systemen gehaald kan: wordt deze week rondgestuurd.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i
 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i 5.1-2e Wob ContactWJZ;
 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK) 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK) Wob verzoeken DIZ 5.1-2e
 - HBIZ; Wob-loket; 5.1-2e @minenv.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i 5.1-2e
 - postbus WBJA WOB 5.1-2e Dienstpostbus VWS WJZ Woo;
 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e
Cc: 5.1.2.e - BD/DWJZ/JZW; 5.1.2.e
Onderwerp: Extra ingelast IWO tbv 2 bespreekpunten
Bijlagen: 20220516 Passief openbaar maken ondersteun je zo concept.docx
 Concept-offerteaanvraag onderzoek Woo.docx

Beste allen,

Zie hierbij tbv het extra IWO van volgende week de desbetreffende stukken:

- 1) Opzet extern onderzoek Woo-proces (toelichting 5.1.2.e, BZK) – 15.00-15.45
- 2) IHH Handreiking 'Passief openbaar maken ondersteun je zo!' (toelichting 5.1.2.e en 5.1.2.e, RDDI) – 15.45–16.30

Mocht je niet aanwezig kunnen zijn dan hierbij het vriendelijke verzoek om dan schriftelijk input te geven op de stukken. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 T 06-5.1.2.e
 Bgg 070 4266824

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

-- De volgende tekst niet verwijderen of wijzigen. --

Wanneer het tijd is, kunt u hier deelnemen aan uw Rijksvideo Vergadering.

Vergaderingsnummer (toegangscode): 5.1-2i

Wachtwoord voor vergadering: 5.1-2i

Deelnemen aan vergadering 5.1-2i

5.1-2i

5.1-2i Netherlands Toll

5-1-21 United States Toll

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5-1-21

Deelnemen met Microsoft Lync of Microsoft Skype voor Bedrijven

Kies 5-1-21

Als u een host bent, klik dan hier 5-1-21
hostgegevens weer te geven.

om

Hebt u hulp nodig? Ga naar <http://help.webex.com> <<http://help.webex.com>>

61b Ik vraag uw aandacht voor het volgende.

De termijnen waarbinnen het Rijk Wob-verzoeken behandelde zijn veelal langer dan de Wob voorschreef.

Nu de Woo de Wob heeft vervangen ontstaat het risico dat nog vaker de wettelijke termijn niet gehaald wordt.

Tussen, maar ook binnen de ministeries zijn er verschillen in de doorlooptijd van de behandeling van een Wob-verzoek. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het recent verschenen rapport "Ondraaglijk traag" van het Instituut Maatschappelijke Innovatie (IMI) en de Open State Foundation (OSF).

Om meer en meer gericht beleid te kunnen ontwikkelen om de behandeltermijn van Woo-verzoeken te bekorten is inzicht nodig in de factoren die bij de ministeries van invloed zijn op deze termijn. Het betreft bijvoorbeeld, dus zonder volledig te zijn, het aantal voor een Wob/Woo-verzoek te raadplegen documenten, de beschikbaarheid van personeel, de sturing door het management, de complexiteit van een verzoek, de toegankelijkheid en vindbaarheid van documenten en de aard van een verzoek (breed of beperkt).

Ik verzoek u mij een voorstel voor een onderzoek te doen toekomen naar de aantoonbare succes- en faalfactoren voor een vlotte behandeling van een Wob/Woo-verzoek bij het Rijk. Het gaat daarbij om de mate waarin deze factoren wel/niet bijdragen aan een vlotte behandeling en niet alleen om beïnvloedbare factoren (zoals de inzet van personeel) maar ook om niet minder of niet beïnvloedbare factoren (zoals de complexiteit van een verzoek).

Ik heb er bewust voor gekozen dit verzoek beknopt te formuleren. Daarmee doe ik een beroep op uw bureau om tot een creatief voorstel te komen.

Ik verzoek u in uw voorstel in te gaan op:

- de te onderzoeken factoren;
- de gekozen onderzoeksmethodiek;
- de planning, met naar schatting een doorlooptijd van ca. drieënhalve maand (startfase 1-30 juni, tussentijdse rapportage 1 juli-15 augustus, eindfase en -rapportage 15 augustus-15 september).

Voor dit onderzoek zal een klankbordgroep worden samengesteld die driemaal met de onderzoekers zal overleggen.

Voor dit onderzoek is maximaal een bedrag beschikbaar van € 5.121 excl. BTW.

Ik verzoek u uw voorstel vóór aan mij te doen toekomen. x



BZK/CZW

Contactpersoon

E. Zaanen

T 06-5126 (ma-do)
51265126@minbzk.nl**Datum**

25 mei 2022

Kenmerk

2022-0000289753

verslag

Verslag IWO 24 mei 2022 (ingelast)

Vergaderdatum

24 mei 2022

Aanwezig

512651265126 (BZK, vz), 512651265126 (BZK voor punt 1), 512651265126 (BZK), 512651265126 (J&V), 51265126 (VWS), 512651265126 (AZ), 51265126 (IenW), 5126 (IenW), 5126 (OCW), 512651265126 (OCW), 512651265126 (DEF), 5126 (FIN), 512651265126 (SZW), 5126 (VWS), 5126512651265126 (EZK/LNV), 5126 (BZ), 51265126 (IenW); voor punt 4: 51265126 en 51265126.

Afwezig

512651265126 (J&V), 51265126 (VWS), 5126 (AZ), 5126512651265126 (EZK/LNV)

1. Aanvraag onderzoek Woo

Inleiding bij concept-aanvraag voor een onderzoek naar de succes- en faalfactoren van de Woo. Onderzoek zou kunnen leiden tot conclusies v.w.b. personeelsinzet en haalbaarheid. Er is druk op MINBZK i.v.m. extra toelichting op het halen van Wob- resp. Woo-termijnen. Het onderzoek is van belang om eerlijk verhaal aan Kamer te kunnen geven, los van herhaald wijzen op problemen met informatiehuishouding.

Het onderzoek vervangt niet het voorgenomen trainee-onderzoek. J&V vraagt zich af of zo'n onderzoek niet beter past bij een latere wetsevaluatie. Andere departementen zien geen ruimte voor nog een onderzoek en hebben vragen bij tijdstip van dit onderzoek en het gebruik van de eerdere onderzoeksresultaten en informatie-uitwisselingen met de Kamer. Verder wordt gepleit voor onafhankelijk onderzoek i.v.m. politieke aandacht en aanspraak op behandelingstermijnen, het zou gericht moeten zijn op een betere onderbouwing van het waarom van het niet-halen van de termijnen door departementen (elementen: informatiehuishouding en personele bezetting). Andere belangrijke factor voor onderzoek is samenwerking met verzoekers.

BZK meldt dat e.e.a. wordt voorgelegd aan departementale directeurs juridische zaken, naast scepsis over onderzoek ook ervan uitgaan dat dit kan helpen.

Tijdpad: in offerte staat zomer 2022, maar opdracht moet nog gegund worden na afstemming met directeurs juridische zaken.

Advies IWO: kijk ook naar eerdere onderzoeken en relevante informatie, en doe eventueel een eenmalige grote huissessie met alle betrokkenen waardoor je in één keer alle relevante inzichten bij elkaar hebt.

2. Pers- en Woo-verzoeken over sms-verkeer bewindspersonen

DEF, BZ, BZK, VWS en FIN hebben alleen persvragen hierover ontvangen. AZ heeft 3 Woo-verzoeken ontvangen.

Bij BZK is hierover overlegd n.a.v. debat van afgelopen donderdag, m.n. hoe Woo-kwesties in te perken.

[illegible]

Beantwoording van persvragen over sms-verkeer moet afgestemd met bewindspersonen, er komt een instructie voor de wijze van beantwoorden van zulke persvragen.

3. Kamervragen m.b.t. Web-termijnen 2020-2021

Cijfers aanleveren voor burgerbrievenrapportage m.b.t. termijnoverschrijdingen, incl. die over overschrijdingen met toestemming van verzoekers. Cijfers over 2022 kunnen daarna in Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR).

4. Bespreking stuk over informatiehuishouding

Toelichting RDDI. Stuk moet aansluiten bij Woo-instructie over het afhandelen van verzoeken, en is een handreiking daarbij o.g.v. proces als geheel en afzonderlijke processtappen. Rekening houden met departementale verschillen in werkwijze en cultuur, maar ook met evt. nieuwe ontwikkelingen op het gebied van informatievoorziening. Gesproken over feitelijke uitvoering door juristen, beleidsmedewerkers of ondersteuners, en de behoefte aan instrumenten en ondersteuning. Verschillen in cultuur kunnen tot uiting komen in de wijze waarop organisatie verzoekers tegemoet treedt en voorkeuren voor transparantie of de-prioriteren. De Woo moet worden gezien als vorm van dienstverlening, waar meedenken bij hoort.

Discussie over nut en bijdrage van de handreiking en de toepassing ervan. Wordt nog geagendeerd in IOO. Er moet nog een managementsamenvatting worden toegevoegd aan de handreiking.

5. Rondvraag

-Brieven over openbaarmaking van zijtafel-stukken formatie Rutte IV: hoe te ondertekenen bij meerdere betrokken bewindspersonen? Brieven nog onderling uitwisselen/overleggen voor verzending.

- Overleg hoofden BSG over pilot met inzage geven in archieven aan journalisten. Welke ervaringen zijn al hiermee opgedaan? Moet hiervoor

Datum
25 mei 2022

beleid ontwikkeld, of gaandeweg gezien? Bij welke categorieën kunnen we dit toepassen. Het is wellicht verstandig hiervoor een werkgroep in te stellen, OCW is al met het onderwerp bezig.

-Verzoek aan IWO-leden in te tekenen op de punten voor het IWO-werkprogramma

-Vragen over instructie gebruik Zylab, en aanbestedingsprocedure ICT-tooling.

-Vraag EZK/LNV over de inventarislijst.



BZK/CZW

Contactpersoon

31 mei 2022

T 012 955 1234 (voor IWO
31/5)

31 mei 2022 @minbzk.nl

Datum

25 mei 2022

Kenmerk

2022-0000290176

agenda

Agenda IWO 31 mei 2022

Vergaderdatum en -tijd	31 mei 2022 15:00
Vergaderplaats	Webexreeks 'IWO 2022'
Deelnemers	IWO-leden

1. Opening en rondvraag
2. Verslag IWO
Bijlagen: Verslag IWO 10/5 en Verslag ingelast IWO 24/5), Overzicht Woo-contactpersonen (mailadressen nog aanpassen naar Woo?)
3. Terugkoppeling stuurgroep openbaarheid (**BZK**)
4. Onderwerpen IWO-werkplan verdelen in aanvulling op de Woo-instructie:
 - Omgang onderling vragen van zienswijzen;
 - Art. 5.7 procedure (*Toegang tot niet-openbare informatie tbv onderzoek*)
 - Art. 5.5. procedure (*Verstreking van informatie die de verzoeker betreft*)
 - Art. 4.2a procedure (*Overlég tussen BO en verzoeker*)
 - Wijze van kamer informeren over Woo-besluit.
5. In de rijksbrede Woo-dashboards komt ook een kolom inzake de omvang van een verzoek. Klein (1-50), Middel (51-250) en Groot (>251). Vraag aan het IWO: nemen we het aantal documenten of het aantal pagina's? (**BZK**)
6. Signaal mbt 'ontlakken documenten' (**OCW**)
7. Interdepartementale Woo-verzoeken, bezwaren en beroepen.
8. Jurisprudentieoverzicht bespreken (**OCW**)



BZK/CZW

Contactpersoon

512e

T 06-51255124 (ma-do)
512e512e@minbzk.nl

Datum

17 mei 2022

Kenmerk

2022-0000290134

verslag

Verslag IWO 10 mei 2022

Vergaderdatum	10 mei 2022
Aanwezig	512e512e512e (BZK, vz), 512e512e512e512e (EZK/LNV), 512e512e (BZ), 512e512e (BZ), 512e512e (BZ), 512e512e512e (BZ) 512e512e512e (DGC19), 512e512e (VWS), 512e512e (VWS) 512e512e512e (DEF), 512e (FIN), 512e512e512e512e (SZW), 512e512e (IenW), 512e512e (IenW), 512e512e512e512e (OCW), 512e512e512e (JenV)
Afwezig	512e512e (AZ), 512e512e512e (BZK/DGOO), 512e512e512e512e (OCW),

(CONCEPT 17/5/2022)

1. Opening en mededelingen

a. Terugkoppeling Stuurgroep openbaarheid (BZK): er is gesproken over Kamerbrief m.b.t. Wob-cijfers. Evt. verwijzen naar jaarrapportage burgerbrieven of naar juridische kwaliteitsrapportage: cijfers uit jaarrapportage gebruiken, ook al zijn die nu nog niet gepubliceerd - gegevens graag aanleveren bij vz BZK. Daarbij als uitgangspunt nemen dat het gaat om de vraag hoeveel verzoeken binnen de 8-wekentermijn zijn afgedaan.

Verder besproken: informatie nodig voor rapportage over Woo-verzoeken: welke categorieën informatie (termijnen, omvang, etc.), documentmanagementsystemen (DMS) hier evt. op aanpassen. Vz BZK houdt IWO op de hoogte over dit onderwerp.

b. Mogelijke tijdbesparing door geen zienswijzen meer uit te wisselen en d.m.v. toepassing Woo-instructie. Zienswijzen kunnen echter noodzakelijk blijven, bijv. t.g.v. diverse inschatting over politieke gevoeligheid en complexiteit. Bezien of tijdsbesparing hierin mogelijk is, niet alles gaan controleren van elkaar, maar wel alert blijven. Verder is het de vraag waarom aantal zienswijzen is gestegen - bij SZW gestegen betreft dit veel zaken over Covid.

Procespuntje: wie is penvoerder op dit onderwerp? Ook andere onderwerpen werkprogramma te verdelen.

c. Opnemen positieve disclaimer in communicatie over Woo-verzoeken. Bijv.: 'Overheid streeft naar openbaarheid, in dit kader kan e.e.a. openbaar gemaakt worden'. Voorkomen dat dit de communicatie met

verzoekers bemoeilijkt.

d. Terugkoppeling m.b.t. zijtafels: iedereen heeft inzichtelijk welke stukken het betreft, er resten nog vragen over stukken financiële zijtafel. Vragen hierover graag inbrengen in IWO.

Vraag over beschikbaarheid standaardbrief t.b.v. openbaarmaking van de ze stukken.

BZK neemt nog contact op met FIN of e.e.a. voldoende helder is, er geen vragen meer liggen en kan worden overgegaan tot openbaarmaking.

2. **Verslag IWO**

Verslag IWO 19/4 met een correctie op onderdeel 3. Vastgesteld.

3. **Onderwerpen werkprogramma 2022-2023**

Voorlopige inventarisatie onderwerpen:

-zienswijzeverzoeken

-5.7-procedures

-informereren TK over Woo-verzoeken (m.n. tijdstip)

-snelheid brengen in afhandeling

-contact opnemen met verzoekers over afhandeling, prioritering, termijnen i.o.m. Communicatie. Hierbij korte bespreking van ervaringen met weerstand tegen gesprek met en negatief sentiment over woordvoerders. Er is voorkeur voor gesprek met behandelaars of bij casus betrokken Woo-jurist zelf (m.n. 'Awb-bevoegde functionarissen').

Deskundige beleidsmedewerker moet altijd bij gesprek aanwezig zijn.

-Kennisbank Woo: ideeën voor inrichting en onderhoud van zo'n kennisbank. Zie verder onder 6.

4. **Wob-rapportage / rapportage burgerbrieven / juridische jaarrapportage Rijk – i.r.t. toezegging MBZK en aanvullende vragen vanuit de Kamer**

Zie puntje onder 1. Terugkoppeling Stuurgroep openbaarheid

5. **Afhandeling verzoeken m.b.t. sancties Rusland-Belarus (BZ en FIN)**

FIN heeft 7 verzoeken m.b.t. de sancties tegen Rusland ontvangen, o.m. over bedrijven die hiervan ontheffing willen). 5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.1

EZK heeft 2 casus. 5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

5.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.15.1.2.1

6. **Kennisbank Woo**

Toelichting door BZ op ideeën opzet Woo-kennisbank. In elk geval opnemen: welke documenten, overwegingen, weigeringsgronden, best practices, handreikingen, jurisprudentie etc.


Datum
17 mei 2022

Dit kan evt. in een interdep. samenwerkingsruimte of sharepoint. Hierbij is ook de vraag hoe zich dit verhoudt tot de website van KCBR.

Aandachtspunten zijn ook: onderhoud na opzet, toegang voor alle departementale IWO-leden, artikel 68 GW, informatievoorziening, onderhoud handleidingen etc.

Vz BZK informeert bij DGOO over mogelijkheden.

7. Interdepartementale verzoeken

-Verzoeken . Verder zijn er geen interdep. verzoeken.

8. Rondvraag en afsluiting

-Vraag EZK: als je uitgesteld verstrekt, bellen met verzoeker? DEF heeft in voorkomend geval zowel belanghebbende als verzoeker toelichting gestuurd. Bespreking aspecten bezwaar etc.

-BZ: standpunt redactie rijksoverheid.nl over niet-publiceren van namen ondertekenaars – hierover contact opnemen met AZ.

-Q&A's: hernieuwde discussie over openbaarmaking. Q&A's vallen onder argumentatie m.b.t. niet-verstrekken concepten. De vraag hierbij is wat precies wordt verstaan onder Q&A's.

-JenV: Ook besluiten die geen openbaarmaking betreffen publiceren?

Antwoord: deze ook publiceren.

Van: 5.1-2e [redacted] (DJZ/PUBLIEK)
Aan: 5.1-2e [redacted]
Onderwerp: RE: IWO 14/6: agendapunten?
Datum: donderdag 9 juni 2022 12:01:16

Hoi 5.1-2e [redacted]

Ik heb nog een agendapunt:

- Samenloop in art. 68GW verzoeken en Woo-verzoeken.

Groet,
 5.1-2e [redacted]

Van: 5.1-2e [redacted] @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 10:21

Aan: 5.1-2e [redacted] @minaz.nl; 5.1-2e [redacted] @minaz.nl; 5.1-2i [redacted]; 5.1-2e [redacted] @minbuza.nl;
 5.1-2e [redacted] @minbuza.nl; 5.1-2i [redacted] 5.1-2e [redacted] @mindef.nl; 5.1-2i [redacted]
 5.1-2i [redacted]; 5.1-2e [redacted] @minbzk.nl>; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted] @acoi.nl>; 5.1-2e [redacted] @minezk.nl; 5.1-2e [redacted] @minezk.nl;
 5.1-2i [redacted] l; 5.1-2e [redacted] (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e [redacted] @minfin.nl>; 5.1-2e [redacted]
 (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e [redacted] @minfin.nl>; Woo verzoeken DJZ 5.1-2i [redacted];
 5.1-2e [redacted] - HBJZ <5.1-2e [redacted] @minienw.nl>; 5.1-2e [redacted] - HBJZ
 <5.1-2e [redacted] @minienw.nl>; 5.1-2e [redacted] - HBJZ <5.1-2e [redacted] @minienw.nl>;
 5.1-2e [redacted] @minjenv.nl; 5.1-2i [redacted]; 5.1-2e [redacted] @minjenv.nl; 5.1-2e [redacted] @minocw.nl;
 5.1-2e [redacted] @minocw.nl; 5.1-2i [redacted]; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted] @minszw.nl>; 5.1-2e [redacted] @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB
 <5.1-2i [redacted]>; 5.1-2e [redacted] @minvws.nl>; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted] @minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS WJZ Woo 5.1-2i [redacted]>;
 5.1-2e [redacted] @minjenv.nl; 5.1-2e [redacted] @minbzk.nl>; 5.1-2e [redacted]
 <5.1-2e [redacted] @rijksoverheid.nl>; 5.1-2e [redacted] @minocw.nl>; 5.1-2e [redacted]
 [redacted] @minszw.nl>; 5.1-2e [redacted] @minaz.nl>

CC: 5.1-2e [redacted] @minbzk.nl>

Onderwerp: IWO 14/6: agendapunten?

Goedemorgen allen,

Voor het a.s. IWO op 14/6 hebben we van sommige leden al agendapunten ontvangen, maar we horen graag (liefst vandaag) of er nog meer punten zijn voor de agenda. De agenda en evt. stukken zullen jullie a.s. maandag worden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e [redacted]

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 (06-5.1-2e [redacted] ma-do)

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i @minaz.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl;
 verzoeken DJZ; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 WBJA WOB; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 Dienstpostbus VWS WJZ Woo;

Onderwerp: IWO 14/6: agendapunten
Datum: donderdag 9 juni 2022 11:29:51
Bijlagen: [Uitnodigingsbrief RTG Archiefwet.pdf](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Woo.docx](#)

Hallo 5.1-2e,

Zie hierbij nog een aanvullend agendapunt:

- Rondetafelgesprek TK d.d. 14 juni over Aw en Wob/Woo. Zie hierbij ook de lijst met genodigden en vragen. Met die bijlage graag prudent omgaan nu die (nog) niet openbaar is.
- Daarnaast het verzoek aan een ieder om bijgevoegd overzicht met contactgegevens te actualiseren naar Woo-postbussen. Dit kan je het beste doen door in reactie op deze mail rechtstreeks aan 5.1-2e te mailen. Dank alvast!

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 9 juni 2022 10:21

Aan: 5.1-2e

CC: 5.1-2e @minbzk.nl>

Onderwerp: IWO 14/6: agendapunten?

Goedemorgen allen,

Voor het a.s. IWO op 14/6 hebben we van sommige leden al agendapunten ontvangen, maar we horen graag (liefst vandaag) of er nog meer punten zijn voor de agenda. De agenda en evt. stukken zullen jullie a.s. maandag worden toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e


Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

(06-5.1-2e ma-do)



aan De genodigden voor het rondetafelgesprek
Archivering van stukken door bewindspersonen
onder de archiefwet en de WOO/WOB

Vaste commissie voor Binnenlandse Zaken
Postbus 20018
2500 EA Den Haag
 @tweedekamer.nl

Datum: 3 juni 2022
Betreft: Uitnodiging deelname rondetafelgesprek
Archivering van stukken door bewindspersonen onder
de archiefwet en de WOO/WOB

Geachte heer/ mevrouw,

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken organiseert een rondetafelgesprek over
Archivering van stukken door bewindspersonen onder de archiefwet en de WOO/WOB.

Het rondetafelgesprek bestaat uit d gespreksronden en zal plaatsvinden op
dinsdag 14 juni 2022 van 16.30-19.00 uur. In de bijlage vindt u het programma van dit
rondetafelgesprek.

Graag verneem ik uiterlijk dinsdag 7 juni 2022 of u aan het rondetafelgesprek zult
deelnemen.

Om de beschikbare tijd tijdens het gesprek zo efficiënt mogelijk te kunnen gebruiken,
stelt de commissie het op prijs voorafgaand aan het rondetafelgesprek een
gespreksnotitie te ontvangen. Op verzoek van de leden van de voorbereidingsgroep van
het rondetafelgesprek (de leden Omtzigt, Dassen (Vlt) en Strolenberg (VVD)) zijn in de
bijlage bij het programma enkele vragen opgenomen waarvan het op prijs wordt gesteld
als u deze vragen in uw gespreksnotitie zou kunnen beantwoorden.

Ik zie uw gespreksnotitie graag uiterlijk vrijdag 10 juni 2022 te 14.00 uur tegemoet, bij
voorkeur per e-mail  @tweedekamer.nl). Bij aanvang van het blok waaraan u



deelneemt, wordt u in de gelegenheid gesteld uw standpunt in 2 a 3 minuten kort toe te lichten.

Graag maak ik u erop attent dat de gespreksnotitie via de website van de Tweede Kamer openbaar zal worden. Ik ga ervan uit dat daartegen geen bezwaar is. Mocht dat wel het geval zijn dan verneem ik dat van u. Openbaarmaking geldt daarmee ook voor contactgegevens die standaard op briefpapier staan. Indien u hiertegen bezwaar heeft, wordt u verzocht de contactgegevens te verwijderen alvorens de gespreksnotitie in te sturen.

Het rondetafelgesprek, dat een openbaar karakter heeft, vindt plaats in het gebouw van de Tweede Kamer (Aletta Jacobszaal). U kunt zich vooraf melden bij de beveiliging aan de ingang op adres Prinses Irenepad 1 te Den Haag.

In verband met de veiligheidsmaatregelen verzoek ik u tijdig aanwezig te zijn en een geldig legitimatiebewijs mee te nemen.

Mocht u nog vragen hebben over de gang van zaken met betrekking tot dit rondetafelgesprek, dan kunt u zich wenden tot het commissiesecretariaat (070-3182071 of 070-3182008)

Namens de commissie dank ik u bij voorbaat voor de door u genomen moeite.

Hoogachtend,

5.1-2e

5.1-2e



Bijlage:

Rondetafelgesprek Archivering van stukken door bewindspersonen onder de archiefwet en de WOO/WOB

Datum: dinsdag 14 juni 2022

Tijd: 16.30-19.00 uur

Blok 1: Experts van 16.30-17.30 uur

- Charles Jeurgens, hoogleraar Archiefwetenschap aan de Universiteit Amsterdam
- Roger Vleugels, WOB-specialist
- Wim Voermans, hoogleraar Staats- en Bestuursrecht aan de Universiteit Leiden

Blok 2: Inspecties en anderen van 17.30-18.15 uur

- Olaf Andersen, waarnemend directeur/hoofdinspecteur overheidsinformatie
- Jacqueline Rutjens, directeur Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding

Blok 3: Landsadvocaat van 18.15-19.00 uur

- Reimer Veldhuis, landsadvocaat

Vragen voor de genodigden van blok 1:

- Wanneer vallen appjes/SMS-verkeer onder i) de Wob c.q. Woo of ii) de Archiefwet? Welke uitzonderingsgronden kennen deze wettelijke regelingen respectievelijk voor openbaarmaking?
- Wat is het wettelijk kader voor appjes/SMS'jes van bewindspersonen over i) bestuurlijke aangelegenheden als bedoeld in de Wob, ii) informatie die verband houdt met de publieke taak als bedoeld onder de Woo en iii) documenten onder de Archiefwet? Kunt u dat specificeren voor informatie over Corona?
- Welke termijnen gelden onder de Wob, Woo resp. Archiefwet voor het bewaren van documenten, in het bijzonder appjes/sms'jes?
- Wat is de juridische status van 'interne gedragslijnen' voor het bepalen of appjes/sms'jes moeten worden bewaard en geplaatst in informatiesystemen als bedoeld door de Woo-wetgever (Kamerstukken II 2019/20, 35 112, nr. 9, p. 16-17 waar wordt verwezen naar ABRvS 20 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:899). Wat is in het bijzonder de status van de VNG Handreiking Archivering tekstberichten, zoals sms- en WhatsApp-berichten, september 2020, <https://vng.nl/brieven/archivering-tekstberichten>)?
- Kunt u toelichten wat moet worden verstaan onder artikel 3 Archiefwet, waarin is bepaald dat overheidsorganen verplicht zijn de onder hen berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden?



- Kunt u beschrijven wat moet worden verstaan onder 'overbrenging' onder de Archiefwet? Kunt u nader toelichten hoe hiertoe moet worden besloten?
- Wie is verantwoordelijk voor het overbrengen van documenten van een departement naar de rijksarchiefbewaarplaats (artikel 26 lid 1 Archiefwet)? Hoe wordt hierop toezicht gehouden?

Vragen voor de genodigden van blok 2:

- In hoeverre wordt bij het overbrengen van documenten naar het rijksarchief en het toezicht houden daarop de handreiking van het Nationaal Archief, Belangen in balans; handreiking voor waardering en selectie van archiefbescheiden in de digitale tijd in acht genomen?
- Kunt u aangeven hoe het 'proces van waardering en selectie' als bedoeld in de handreiking in zijn werk gaat? Wat is de staat van het corona-archief dat in maart 2020 als een hotspot is aangewezen?
- Heeft u selectielijsten gezien voor het corona-archief? Zo ja waar en voldoen die aan die wettelijke eisen?
- Heeft u toezicht gehouden op de samenstelling van het hotspot archief?
- Hoe is de staat van de archieven van de ministers? Hoe heeft u dat de afgelopen jaren vastgesteld, zeker nu blijkt dat de commissie-Van Dam geconstateerd heeft dat bij alle ministeries waar de commissie mee te maken had, de informatiehuishouding onvoldoende op orde bleek te zijn.

Vragen voor de genodigde van blok 3:

- Hoe stelt u vast of een bewindspersoon bij het verwijderen van sms'jes/appjes voldoet aan de verplichtingen onder de Archiefwet?
- In de pers staat vermeld dat u "real-time archivering" een goed idee vindt en dat de Minister-President appjes kan wissen: kunt u toelichten wat u precies geadviseerd heeft en betoogd heeft in de rechtbank?
- Is volgens u het Wob/Woo-regime of het Archiefwet-regime op de "realtime archivering" van de sms'jes/appjes van toepassing?
- Vindt u dat de minister zich aan met de realtime archivering aan de verplichtingen onder de Wob/Woo heeft gehouden?
- Kwalificeert volgens u het bewaren van maximaal 20 sms'jes op alléén een telefoon (Nokia) als een goede digitale informatiehuishouding met duurzame toegankelijkheid als bedoeld in art. 2.4 en 6.1 Woo?
- Voldoet de door u genoemde real-time archivering van appjes/sms'jes door de Minister-President volgens u aan de verplichtingen onder de Archiefwet, in het bijzonder artikel 3?
- Zijn volgens u de appjes/sms'jes met de realtime archivering overgebracht naar het rijksarchiefbewaarplaats in de zin van de Archiefwet? Moeten de betreffende



appjes/sms'jes volgens u vermeld staan op selectielijsten als bedoeld onder de
Archiefwet?

Van: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK)
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Agendapunt IWO
Datum: woensdag 8 juni 2022 15:09:29
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi 5.1-2e,

Mag ik nog een tweede agendapunt aandragen?

- Publicatietermijn Woo-besluiten Rijksoverheid.nl

Groet,
5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 13:56
Aan: 5.1-2e @minbzk.nl>
CC: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e@minfin.nl>
Onderwerp: FW: Agendapunt IWO

Hallo 5.1-2e

Zie hierbij een agendapunt vanuit FIN.

groet,



Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e@minfin.nl>
Datum: woensdag 08 jun. 2022 1:28 PM
Aan: 5.1-2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Agendapunt IWO

Hoi 5.1-2e,

Mag ik een agendapunt aandragen? Of kan het onder actualiteiten? We zitten met meerdere Woo-verzoeken van een oud-medewerker, die ook een aantal klachtenprocedures heeft lopen. We zijn benieuwd of andere departementen soortgelijke ervaringen hebben, waarin iemand de Woo gebruikt om zijn eigen procespositie te versterken (zonder dat dat heel duidelijk uit de verzoeken blijkt). En of er al ervaringen zijn met misbruik van recht.

Groet,
5.1-2e

mr. 5.1-2e LLM.
 Teamleider woo-pool

.....
 Ministerie van Financiën
 Directie Juridische Zaken
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
 M +31 06-5.1-2e
 E 5.1-2e@minfin.nl



Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: Onderwerpen voor IWO dinsdag 14 juni
Datum: woensdag 8 juni 2022 11:33:12
Bijlagen: [Werkprogramma Interdepartementaal Woo Overleg 2022_2023.docx](#)

Hallo 5.1-2e ,

Hierbij graag alvast 2 agendapunten:

- IWO werkplan (zoals ook zal worden toegelicht in het IHJZ op 14 juni). Zie hierbij het stuk.
- Nadere toelichting vanuit RDDI op het Woo-dashboard (vanaf 16.00 tot 16.30: daartoe heb ik al 5.1-2e uitgenodigd)

Doe jij nog een uitvraag naar andere agendapunten bij de leden? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T 06 5.1-2e
Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Achtergrond

Het IWO wordt gevormd door de Woo-coördinatoren van de departementen, eventueel aangevuld met een (extern) lid. De voorzitter en het secretariaat wordt geleverd door BZK. Sinds begin 2022 komt het IWO om de week (digitaal) bij elkaar op de dinsdag van 15.00 tot 16.30.

De vaste inhoudelijke agendapunten zijn:

- Afstemming over interdepartementale Woo-verzoeken / bezwaren / beroepen
- Jurisprudentie-overzicht
- Terugkoppeling besprekpunten uit het IHJZ / Stuurgroep Openbaarheid / IOWJZ

Doelstelling IWO

Het doel van het IWO is om elkaar te informeren over relevante ontwikkelingen en het borgen van een rijksbrede uniforme toepassing van de relevante wet en regelgeving. Vanuit de rol als voorzitter is BZK het 'scharnier' voor het IWO met de mede-overheden en de Hoge Colleges van Staat. Daarnaast fungeert het IWO voor de juridische kolom als 'voorportaal' voor rijksbrede openbaarheidsvraagstukken. Tot slot staat het IWO aan de lat om de meer strategische lijnen uit te diepen en te ontwikkelen.

Programma 2022 – 2023

Met de inwerkingtreding van de Wet open overheid (Woo) per 1 mei 2022 is de inzet van het IWO des te meer van belang, zeker ook nu onder de Woo de behandeltermijnen zijn verkort. Inhoudelijke sturing vanuit het IWO op ontwikkelingen die kunnen bijdragen aan een snellere afhandeling van de verzoekers is aangewezen. Er zal nieuwe inhoudelijke Woo-jurisprudentie moeten worden ontwikkeld waarbij het zaak is dat de departementen elkaar nauw aanhaken. De rijksbrede Woo-instructie ter afhandeling van passieve verzoeken, zoals die in samenwerking met alle departementen is opgesteld, is hierbij leidend. Meer specifiek is er behoefte aan enkele aanvullende producten op de Woo-instructie ter invulling van enkele Woo-bepalingen. Dit betreft:

- 1) Artikel 4.2.a procedure (*Overleg tussen BO en verzoeker*) -> BZK ism OCW
- 2) Artikel 5.5. procedure (*Verstreking van informatie die verzoeker betreft*) -> JenV ism FIN
- 3) Artikel 5.7 procedure (*Toegang tot niet-openbare informatie tbv onderzoek*) -> OCW ism EZK/LNV en IenW
- 4) Omgang onderling vragen van zienswijze -> SZW
- 5) Wijze van informeren van de Kamer over een Woo-besluit -> BZK ism EZK/LNV, FIN en OCW
- 6) Inrichten van een samenwerkingsruimte -> BZK (Beleid)

Het streven is om deze producten op korte termijn op te leveren, uiterlijk voor het einde van het jaar 2022.

Juni 2022 - (5.1-2e) (5.1-2e) en (5.1-2e) (5.1-2e)

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Cc: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK)
Onderwerp: FW: Agendapunt IWO
Datum: woensdag 8 juni 2022 13:55:59
Bijlagen: image001.jpg

Hallo 5.1-2e

Zie hierbij een agendapunt vanuit FIN.

groet,

5.1-2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e@minfin.nl>
Datum: woensdag 08 jun. 2022 1:28 PM
Aan: 5.1-2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Agendapunt IWO

Hoi 5.1-2e ,

Mag ik een agendapunt aandragen? Of kan het onder actualiteiten? We zitten met meerdere Woo-verzoeken van een oud-medewerker, die ook een aantal klachtenprocedures heeft lopen.

5.1-2e

Groet,
5.1-2e



mr. 5.1-2e LLM.
 Teamleider Woo-pool

.....
Ministerie van Financiën
Directie Juridische Zaken
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
M +31 06-5.1-2e
E 5.1-2e @minfin.nl



BZK/CZW

Contactpersoon

S. J. 28

T 06-51128 (ma-do)
S. J. 28 @minbzk.nl**Datum**

9 juni 2022

Kenmerk

2022-0000315449

agenda

Agenda IWO 14 juni 2022

Vergaderdatum en -tijd	14 juni 2022 15:00
Vergaderplaats	Webex-reeks 'IWO 2022'
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling verslag IWO, lijst departementale Woo-contactadressen
Bijl.: Verslag IWO 31/5, Overzicht Woo-contactadressen (te actualiseren)
3. IWO-werkplan
Bijl.: 'Werkprogramma Interdepartementaal Woo-overleg' (zoals ook zal worden toegelicht in het IHJZ op 14 juni)
4. Woo-zomerbrief
Bijl.: concept kamerbrief met ontwikkelingen rondom de Woo als toegezegd door MBZK. De brief is ook geagendeerd voor de stuurgroep openbaarheid voor 14/6
5. Rondetafelgesprek TK d.d. 14 juni over Aw en Wob/Woo
Bijl.: Lijst met genodigden en vragen (NB: met bijlage prudent omgaan nu die (nog) niet openbaar is.)
6. Publicatietermijn Woo-besluiten Rijksoverheid.nl
7. Samenloop in art. 68 GW verzoeken en Woo-verzoeken
8. Meerdere Woo-verzoeken van een oud-medewerker, die ook een aantal klachtenprocedures heeft lopen: soortgelijke ervaringen? Woo wordt gebruikt om procespositie te versterken. Zijn er al ervaringen met misbruik van recht? (FIN)
9. Nadere toelichting vanuit RDDI op het Woo-dashboard (16u00-16u30)
10. Interdepartementale Woo-verzoeken
11. Rondvraag en afsluiting

Van: Dienstpostbus Woo
Aan: Dienstpostbus Woo; 5.1-2e - BD/DWJZ/JZW; 5.1-2e ; 5.1-2e ;
 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e ; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e ; 5.1-2e @mindel.nl; 5.1-2e ; 5.1-2e ;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2e ; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); Woo
 verzoeken DJZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ;
 5.1-2e - BD/DWJZ/JZW; Woo-coördinabedesk; 5.1-2e
 ; *postbus WBJA WOB; 5.1-2e Dienstpostbus VWS WJZ Woo;
 5.1-2e - BD/DGC-19; 5.1-2e - HBIZ

Onderwerp: Notitie Woo-publicatie en 68 Gw
Datum: dinsdag 21 juni 2022 15:08:02
Bijlagen: IWO - Notitie inz. Wob-publicatietermijn en art. 68 Grondwet (voor woordvoering).pdf

Zoals toegezegd in het IWO van 14 juni 2022, hierbij!

Mocht dit nieuw voer voor discussie opleveren, dan graag melden in het IWO.

Groeten, 5.1-2e

Kennisnotitie 'Termijn publicatie Wob-besluiten op internet'

Aanleiding

Door discussies rond het al dan niet informeren van de Kamer over Wob-besluit in het kader van artikel 68 Grondwet komen ook vragen naar boven die samenhangen met het publiceren van Wob-besluiten op internet door de bestuursorganen van het Rijk. Meer specifiek gaat het dan om vragen over eventuele eerdere toezending aan journalisten in verhouding tot de publicatie op internet 'voor een ieder' en eventueel ook informeren en/of toezenden aan de Kamer. Deze notitie biedt informatie over de publicatietermijn en dient ten behoeve van de departementale gedachtevorming.

Openbaarmaking vs. ontsluiting

Als informatie op grond van de Wob openbaar wordt gemaakt, is het in het algemeen juridisch openbaar. Uitgangspunt van de Wob is openbaarmaking voor 'een ieder'. Het kan daarom in principe niet zo zijn dat de informatie slechts voor één persoon of een beperkte groep van personen toegankelijk is.

Dat iets formeel-juridisch openbaar is maakt het nog niet praktisch toegankelijk. Openbaarheid zonder ontsluiting op voor een ieder toegankelijke wijze is eigenlijk een fictie, omdat er door anderen dan verzoeker (en eventuele betrokken derde-belanghebbenden) geen kennis van kan worden genomen. Zij zijn er dan veelal zelfs niet van op de hoogte dat documenten juridisch openbaar zijn. Meer praktisch gezien zijn Wob-stukken pas voor een ieder openbaar als ze op internet zijn gepubliceerd.

In een SGO in 2004 is dan ook als uitgangspunt geformuleerd dat informatie die op basis van de Wob openbaar wordt gemaakt voor zover praktisch uitvoerbaar op internet wordt geplaatst. Het besluit zou daarentegen niet openbaar worden gemaakt. Inmiddels is de praktijk dat deze beschikking wel (geanonimiseerd) wordt bijgevoegd bij de publicatie zodat ook kennis kan worden genomen van reikwijdte, motivering etc.

Bestaande afspraken over publicatie

In het Handboek voor Bewindspersonen (Blauwe Boek)¹ staat over de publicatie van Wob-verzoeken het volgende:

'Er bestaan eveneens afspraken over de communicatie rondom Wob-verzoeken. Deze afspraken zijn op 21 juni 2012 herbevestigd door de Voorlichtingsraad. De kern daarvan is: (...)De informatie die bij een Wob-verzoek wordt verstrekt, wordt binnen een vaste afgesproken termijn altijd gepubliceerd op rijksoverheid.nl.'

In de Instructie uitvoering Wob van het SGO uit 2016² staat daarover het volgende opgenomen:

'Informatie die openbaar wordt gemaakt op grond van een Wob-verzoek wordt, samen met het Wob-besluit, binnen vijf werkdagen na toezending van de informatie aan de verzoeker gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Ook als geen informatie openbaar wordt gemaakt, wordt het Wob-besluit gepubliceerd. Belangstellenden kunnen zo makkelijk en snel kennisnemen van alle Wob-besluiten en bijbehorende informatie.'

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2017/10/03/handboek-voor-bewindspersonen>

² <https://www.kcwj.nl/kennisbank/instrumenten-overheidsjuristen/wet-openbaarheid-van-bestuur/behandeling-wob-verzoeken>

Waarom 0-5 werkdagen?

Formeel is de achtergrond van de afgesproken maximale publicatietermijn van 5 werkdagen nergens vastgelegd. Wel is dit meermaals aan de orde gekomen en bevestigd, zie de bijlage bij deze notitie.

Duidelijk is dat bij het bepalen van deze termijn meespeelt dat in het kader van goede samenwerking bij de Wob-afhandeling en onderhandeling met verzoekers deze tijd aan journalisten gegund kan worden om als eerste kennis te kunnen nemen van de openbare informatie. Dit speelt in het bijzonder bij gevallen waarbij journalisten (naar verwachting) lang moeten wachten op het Wob-besluit en de bijbehorende stukken; hun geduld wordt in dat geval 'beloond' met de mogelijkheid van een primeur/scoop. Hoewel dit in de praktijk wel eens 'het primeurrecht van de journalist' wordt genoemd, is dit geen recht maar feitelijk een gunst.

Naast deze argumentatie vanuit de onderhandelingspositie is er ook een praktisch punt, namelijk dat er enkele technische handelingen moeten worden verricht voor de stukken online en ook daar enige tijd mee gemoeid kan zijn. Zo moet het geanonimiseerd worden en verzonden naar DPC, die het publiceert met een korte begeleidende tekst. Dit alles regelen op één en dezelfde dag is bijvoorbeeld schier onmogelijk als het besluit genomen wordt aan het einde van de werkdag, op vrijdag en bij afwezigheid van collega's. Omdat het niet wenselijk is een interdepartementale afspraak te maken waarvan op voorhand gezegd kan worden dat die in de praktijk zeker niet altijd haalbaar kan worden geacht, is enige ruimte en slag om de arm aan te bevelen. Een werkweek wordt zowel haalbaar en redelijk geacht.

Het IWO is in zijn algemeenheid daarom ook geen voorstander gebleken van het afspreken van een kortere standaard publicatietermijn dan *maximaal* 5 werkdagen; sneller publiceren kan immers altijd. Soms wordt met de journalist de afspraak gemaakt dat indien hij publiceert, dezelfde dag ook het Wob-besluit met de documenten wordt gepubliceerd, ook al is dat eerder dan 5 werkdagen. Dit is overigens iets anders dan verstrekking onder embargo, waarbij de journalist niet mag publiceren voor een bepaalde datum, bijvoorbeeld de datum waarop de verstrekte stukken van overheidswege online komen.

Nieuwe dimensie: artikel 68 Grondwet

Wij signaleren dat het verstrekken aan journalisten en later plaatsen op internet in zijn algemeenheid onder druk komt te staan door toenemende aandacht van de politiek voor de Wob, in het bijzonder in relatie tot de ministeriële inlichtingenplicht op basis van artikel 68 Grondwet.

In artikel 68 Grondwet is de inlichtingenplicht van ministers aan de Kamers verankerd en behelst niet alleen een passieve plicht (dus wanneer om inlichtingen is gevraagd), maar ook een actieve plicht tot informeren. Onder meer de Raad van State constateert in haar ongevraagde advies over de ministeriële verantwoordelijkheid dat er door de tijd heen discussies zijn ontstaan over de precieze reikwijdte van artikel 68 Grondwet in verhouding tot het openbaar maken van informatie 'voor een ieder' op grond van Wob-verzoeken.³ Dit is een langlopende discussie waarin sinds de eeuwwisseling de verhouding heen enigszins is verschoven.⁴ Meest recent heeft de minister van BZK bij brief 18 november 2019⁵ aan de Kamer bevestigd dat de Kamer op grond van artikel 68 Grondwet recht heeft op meer informatie dan een Wob-verzoeker, maar dat dit – kort

³ <https://www.raadvanstate.nl/@121354/w04-20-0135/>

⁴ Zie Kamerdossier 28 362.

⁵ Kamerstukken II 2019/20, 28 362, nr. 23.

gezegd – een recht op inlichtingen betreft en niet zozeer (standaard) ook op documenten. Dat de Kamer dit zelf anders ziet blijkt wel uit de (nagenoeg) unaniem aangenomen moties van het lid Omtzigt.⁶

Het huidige kabinetsbeleid houdt – volgens de brief van de minister – in ieder geval in dat als bij de behandeling van een Wob-verzoek in de veelheid van documenten voor de Kamer relevante feiten naar boven komen, het aangewezen is dat de Kamer daarover gelijktijdig door de bewindspersoon wordt geïnformeerd: "Dit zorgt ervoor dat in zo'n geval de informatiepositie van de Kamer (in ieder geval) gelijk is aan die van de Wob-verzoeker." In het bijzonder ten aanzien van journalisten speelt *en marge* nog mee dat de voorzitter van de Tweede Kamer relatief recent tweemaal een brief aan de minister-president heeft gestuurd om aandacht te vragen voor het verschijnsel dat media eerder geïnformeerd zijn dan de Tweede Kamer.⁷ Er zou geen verschil van mening bestaan over dat dit verschijnsel vanuit staatsrechtelijk perspectief zeer ongewenst, zo niet onaanvaardbaar, moet worden geacht. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie over beleidsvoornemens.

De bewindspersoon moet dus een afweging maken of de Kamer actief wordt geïnformeerd over openbaarmaking van documenten naar aanleiding van een Wob-verzoek. Als het informatie betreft die relevant wordt geacht voor de Kamer – bijvoorbeeld als het een onderwerp is dat eerder aan de orde was in een debat of Kamervragen – wordt de Kamer gelijktijdig (zo niet eerder) met het versturen van een antwoord op het Wob-verzoek daarop geattendeerd. De bewindspersoon kan het daarbij aangewezen vinden de Kamer breder te informeren over bijvoorbeeld de context of relevante informatie die niet terug te vinden is in de documenten.

In september 2020 is een gesprek geweest tussen de minister-president en de voorzitter waarbij (nogmaals) besproken is dat het niet zou moeten voorkomen dat essentiële informatie via de Wob naar buiten komt, zonder dat de Tweede Kamer wordt geïnformeerd. Hierbij speelt het recht van inlichtingen van Kamerleden op grond van 68 Grondwet een cruciale rol. Dit is ook onlangs nog eens richting alle ministers benadrukt.

Hoe verhoudt zich dit tot de 'publicatietermijn'?

Het gunnen van een primeur aan journalisten en het om die reden langer wachten met publiceren op internet zodat iedereen er daadwerkelijk kennis kan nemen van de informatie, lijkt haaks te staan op het kabinetsbeleid over het informeren van de Kamer. Uiteraard is artikel 68 Grondwet niet bij alle Wob-verzoeken even relevant, maar juist de dossiers die door journalisten interessant worden gevonden genieten doorgaans ook interesse en aandacht van de Kamer... Dit speelt in het bijzonder bij onderwerpen die actueel zijn of waarover de Kamer eerder vragen heeft gesteld of in debat is gegaan.

De kans is aannemelijk dat bij veel documenten die op grond van de Wob openbaar worden gemaakt geen sprake is van nieuwe informatie. Een complicatie is dat (werk)afspraken met journalisten vaak voorin het Wob-proces moeten worden gemaakt. Op dat moment is het vaak nog lastig in te schatten in hoeverre de documenten die later worden verzameld en beoordeeld nieuwe informatie bevatten die nog niet aan de Kamer is gemeld (en waarvan de Kamer zou menen dat dit wel had moeten gebeuren). Hierbij speelt ook mee dat Wob-documenten veelal detailinformatie bevatten waarvan slecht te voorzien valt of de Kamer na openbaarmaking gaat stellen dat die eerder actief gemeld had moeten worden. Het is in de praktijk sowieso geen makkelijke afweging in hoeverre en op welke wijze de Kamer correct is geïnformeerd over Wob-verzoeken.

⁶ Kamerstukken II 2019/20, 28 362, nr. 25 & 26.

⁷ Zie de brieven van 22 maart 2018 en 15 januari 2020, in te zien via

https://www.tweedekamer.nl/kamerleden-en-commissies/voorzitter/brieven_van_de_voorzitter

BIJLAGE: Achtergrond afspraken publicatie Wob

In 2012 is door het WVO geconstateerd dat de werkwijze rond het publiceren van Wob-verzoeken departementaal uiteen liep. Een meer eenduidige aanpak werd ook vanuit het IWO wenselijk geacht, omdat dit veel vragen zou wegnemen. De VoRa heeft uiteindelijk in een notitie van 21 juni 2012 van Communicatie van AZ interdepartementale afspraken rond onder meer de publicatie uitgewerkt en dit gedeeld met het IWO. De belangrijkste punten voor deze discussie:

5) *De informatie die een ministerie openbaar maakt op basis van de Wob wordt vijf dagen na toezending aan de verzoeker gepubliceerd op rijksoverheid.nl of, bij mediaverzoeken, zoveel eerder als de journalist publiceert. Tenzij daarover bijzondere afspraken zijn gemaakt door of in samenspraak met de directie Communicatie.*

6) *Er bestaat een uitzondering op de 5dagentermijn voor publicatie, indien de zogeheten uitgestelde verstrekking aan de orde is (art 6, vijfde lid). Dit is het geval als derden de mogelijkheid krijgen om openbaarmaking tegen te gaan. Hiervoor wordt een termijn van twee weken geboden. De Wob-functionaris en beleidsdirectie houden in de gaten of deze uitzondering aan de orde is. Mocht dit het geval zijn, dan houden zij het Wob-besluit vast totdat de tweewekentermijn is verstreken en informeren de directie communicatie hier over.*

7) *Het betrokken ministerie levert de te plaatsen informatie tijdig aan bij de redactie van rijksoverheid.nl (Dienst Publiek en Communicatie, ministerie van Algemene Zaken)*

8) *Digitale informatie wordt geplaatst in pdfformaat.*

9) *Is de informatie op dat moment nog niet in digitale vorm beschikbaar, dan wordt op Rijksoverheid.nl bekendgemaakt dat het verzoek is ingewilligd. Ook wordt aangegeven om welk onderwerp het gaat en of de informatie online beschikbaar komt. Deze werkwijze kan ook worden gehanteerd wanneer er bij de vrij te geven Wob informatie auteursrechten in het geding zijn. Alleen wanneer de informatie van dermate grote omvang is of wanneer digitalisering onevenredig hoge kosten met zich meebrengt, vermeldt de website een omschrijving van de vrijgegeven informatie en hoe deze kan worden opgevraagd of ingezien.*

Enkele van deze afspraken zijn door het WVO in een notitie van 20 februari 2014 aangescherpt, omdat problemen bij interdepartementale Wob-afhandeling zoveel mogelijk te voorkomen:

5) *De informatie die een ministerie openbaar maakt op basis van de Wob wordt **maximaal** vijf dagen na toezending aan de verzoeker gepubliceerd op rijksoverheid.nl of, bij mediaverzoeken, zoveel eerder als de journalist publiceert. Tenzij daarover bijzondere afspraken zijn gemaakt door of in samenspraak met de directie Communicatie, **dan wel het WVO**.*

6) *Er bestaat een uitzondering op de 5-dagentermijn voor publicatie, indien de zogeheten uitgestelde verstrekking aan de orde is (art 6, vijfde lid). Dit is het geval als derden de mogelijkheid krijgen om openbaarmaking tegen te gaan. Hiervoor wordt een termijn van twee weken geboden. De Wob-functionaris en beleidsdirectie houden in de gaten of deze uitzondering aan de orde is. Mocht dit het geval zijn, dan houden zij het Wob-besluit vast totdat de tweewekentermijn is verstreken en informeren de directie communicatie hier over.*

7) Het betrokken ministerie levert de te plaatsen informatie tijdig en geanonimiseerd aan bij de redactie van rijksoverheid.nl (Dienst Publiek en Communicatie, ministerie van Algemene Zaken). In de situatie dat (vrijwel) alle departementen hetzelfde Wob-verzoek hebben ontvangen en interdepartementaal wordt gecoördineerd, verzorgt de woordvoerder van het coördinerende departement een inleidende tekst voor de publicatie op rijksoverheid.nl waar alle ministeries bij kunnen aansluiten.

8) Digitale informatie wordt geplaatst in pdf-formaat. In de situatie dat meerdere departementen hetzelfde Wob-verzoek hebben ontvangen maakt de redactie van rijksoverheid.nl links naar de informatie van de verschillende departementen.

Parallel en aansluitend hieraan is het onderwerp 'publicatie van Wob-stukken' diverse malen aan de orde gekomen in vergaderingen van het IWO.

IWO van 21 mei 2013:

De afspraak is dat alleen het Wob-besluit en de bijlagen, geanonimiseerd worden gepubliceerd op rijksoverheid.nl. Het Wob-verzoek wordt niet gepubliceerd. Gegevens van de verzoeker, contactpersonen en namen en handtekeningen van ondertekenaars niet zijnde SG of DG worden ook weggelakt.

IWO van 30 juni 2015:

De met een Wob-besluit openbaar gemaakte documenten dienen binnen vijf dagen na toezending aan de verzoeker op de website van de Rijksoverheid gepubliceerd te worden. Over de communicatie rondom Wob-besluiten heeft het WVO afspraken gemaakt.

IWO van 6 december 2016:

De Instructie uitvoering Wob biedt de ruimte tussen nul en vijf dagen voor het publiceren van een Wob-besluit op Rijksoverheid.nl. Een Wob-besluit dient dus binnen maximaal vijf dagen gepubliceerd te worden op de website, wat inhoudt dat het ook sneller mag.

IWO van 11 juli 2017:

In de Instructie Wob wordt het uitgangspunt gehanteerd dat een Wob-besluit binnen vijf werkdagen op het internet wordt gepubliceerd. Het IWO ziet geen noodzaak om een kortere termijn voor publicatie vast te leggen, te meer de Instructie Wob ministeries de ruimte biedt om, indien praktisch mogelijk, direct over te gaan tot publicatie op internet.

In het verslag van het IWO van 11 juli 2017 staat hierover nog het volgende:

5.1-2e memoreert de leden aan de notitie die Fin heeft geschreven over de publicatie van Wob-besluiten op www.rijksoverheid.nl. In de Instructie Wob wordt het uitgangspunt gehanteerd dat een Wob-besluit binnen vijf werkdagen op het internet wordt gepubliceerd. Fin wil graag een kortere, meer eenduidige termijn hanteren. Daarvoor is de genoemde notitie opgesteld. De leden van het IWO hebben niet overweldigend gereageerd op de notitie. De leden van het IWO zien geen noodzaak om een kortere termijn voor publicatie vast te leggen, te meer de Instructie Wob ministeries de ruimte biedt om, indien praktisch mogelijk, direct over te gaan tot publicatie op internet. 5.1-2e meldt dat vanuit Voorlichting de wens bestaat om richting journalisten een vijfdagentermijn te

hanteren, als een onderhandelingsinstrument. De secretaris reageert dat journalisten voorheen een bevoorrechte positie hadden en dat besloten is die positie niet op te nemen in de Instructie Wob.

In de Rijksbrede Wob-leidraad uit 2014⁸ staat overigens nog wel wat informatie over de publicatie maar niet over de termijn:

5. Plaatsing op het internet

Er bestaan rijksbrede afspraken dat documenten die openbaar worden gemaakt en het bijbehorende Wob-besluit geanonimiseerd worden gepubliceerd op rijksoverheid.nl. Het uitgangspunt daarbij is dat alleen Wob-beslissingen en documenten over beleidsmatige onderwerpen op internet worden gezet. Verzoeken die gaan over individuele bedrijven of personen worden in principe niet geplaatst. De behandelende dienst stuurt de betreffende stukken (geanonimiseerd) met een korte toelichting aan de eigen directie Communicatie, of de webredactie van rijksoverheid.nl. Dit hangt af van de afspraken binnen het eigen ministerie, zie tevens de beschrijving van de departementale Wobprocedure.

Dit is inmiddels achterhaald door voormelde afspraken.

⁸ <https://www.kcwj.nl/kennisbank/instrumenten-overheidsjuristen/wet-openbaarheid-van-bestuur/behandeling-wob-verzoeken>

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: IWO stukken volgende week
Datum: woensdag 22 juni 2022 11:06:57
Bijlagen: [ECLI_NL_RVS_2022_1699_Raad van State_202100791_1_A3.pdf](#)

Hoi 5.1-2e,

Vanuit EZK/LNV vervang ik volgende week 5.1-2e voor het IWO. 5.1-2e en het is er bij haar bij ingeschoten om de stukken/agenda naar me te sturen. Zou ik die nog eens van jou kunnen ontvangen?

Overigens zouden we ter informatie de Unilever bidbook-uitspraak willen meezenden aan het IWO, als dat nog mogelijk is. Zie bijgevoegd.

Vast dank en hartelijke groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; "WOO"; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e; 5.1-2e; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2e;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; Woo-ContactWJZ; 5.1-2e; (DIZ/PUBLIEK);
 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; IenW-Woo-
 verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e - BD/DWJZ/W; Woo-coördinatiedesk;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e; "Dienstpostbus Woo 5.1-2e" *Postbus WBJA Woo;
 5.1-2e 5.1-2e Dienstpostbus VWS WJZ Woo; 5.1-2e @minezk.nl
Cc: 5.1-2e; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e
Onderwerp: IWO-stukken dinsdag 28 juni - ontbreken Wobcijfers tbv vaste kamercommissie
Datum: vrijdag 24 juni 2022 14:16:00
Bijlagen: [\(Concept\)verslag IWO 31 mei 2022.docx](#)
[Agenda IWO 28 juni 2022.docx](#)
[Verslag IWO 14 juni 2022 \(CONCEPT\).docx](#)
[IWO - Notitie inz. Wob-publicatietermijn en art. 68 Grondwet \(voor woordvoering\).pdf](#)
[EC11 NL RVS 2022 1699, Raad van State, 202100791_1_A3.pdf](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Woo.docx](#)
[Wobcijfers tbv vragen vaste kamercommissie.docx](#)
[Woo-jurisprudentie 2022 - versie 21 juni 2022.pdf](#)

Beste allen,

Zie hierbij de stukken voor het komende IWO. Er volgt maandag nog een mogelijke nazending van een stuk, zie ook de agenda.

Graag expliciet jullie aandacht voor de bijlage met de Wob-cijfers ten behoeve van de vragen vanuit de vaste kamercommissie waartoe ik medio mei een uitvraag heb gedaan. Van niet alle departementen heb ik volgens mij gegevens ontvangen mbt de eerste kolom? Het gaat daarbij om de cijfers van het aantal Wob-verzoeken die in 2020 en 2021 buiten de wettelijke termijn zijn afgehandeld, zonder expliciet instemming van de verzoeker. Als ik het goed zie mis ik daartoe nog de gegevens van BZ, DEF en IenW? Daarnaast zou ik jullie toch ook willen vragen om aan te geven hoeveel Wob-verzoeken je in totaal hebt ontvangen in 2020 en 2021 – ook al is daar door de commissie niet expliciet om gevraagd. Ik wil namelijk voorkomen dat we daar weer een vervolgvraag op krijgen. Lijkt het meest praktisch als we gewoon dinsdag even het nalopen en ter plekke invullen? Mocht je er onverhoopt niet bij zijn dinsdag dan het verzoek om de cijfers mij uiterlijk dinsdag toe te sturen.

Tot dinsdag!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e
 Bgg 070 5.1-2e

.....
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

WOB/WOO-JURISPRUDENTIE PER 1 MEI 2022

*Zoektermen op rechtspraak.nl: 'Wet open overheid', 'Wob'
Van de rechtbanken wordt enkel Woo-jurisprudentie verwerkt*

WEEK 24 : 13 T/M 19 JUNI 2022

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

ECLI:NL:RVS:2022:1699, 15 juni

Verzoek NRC aan EZK om bidboek Unilever, geweigerd integraal openbaar te maken op grond van art. 10 lid 1 onder c + lid 2 onder a, b en g (wel gedeeltelijk verstrekt). Toets aan lid 2 onder b, andere gronden behoeven geen bespreking.

M.b.t. lid 2 onder b: Voor het goed kunnen uitvoeren van de acquisitiestrategie van de NFIA en om tot een bidboek te komen, is een vrije en onbelemmerde uitwisseling van informatie, gedachten, argumenten en opvattingen van belang. Wanneer de vertrouwelijkheid van een bidboek vooraf al in het geding is, zullen bedrijven niet langer met de organisatie willen samenwerken of informatie aan de NFIA verschaffen. Het bidboek kan dan niet meer specifiek op een bedrijf worden toegesneden en verliest daarmee zijn waarde en effectiviteit. Daardoor wordt de Staat economisch en financieel geschaad, omdat bedrijven er minder snel voor zullen kiezen om in Nederland te investeren. Verder kunnen vergelijkbare buitenlandse organisaties er hun voordeel mee doen (inzicht in acquisitiestrategie), waarmee de kans op een gunstige uitkomst voor Nederland substantieel wordt verkleind.

RECHTBANKEN

Geen relevante Woo-jurisprudentie

WEEK 23 : 6 T/M 12 JUNI 2022

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

ECLI: NL:RVS:2022:1607, 8 juni

Verzocht om interne stukken m.b.t. handavingszaken Veenweg. Tijdens hoorzitting bezwaar aangegeven dat informatie nodig is voor eigen gebruik en niet wens heeft om openbaar te maken voor een ieder. In bezwaar niet-ontvankelijk geacht. Afdeling oordeelt dat het enkele feit dat verzoeker de informatie vraagt vanwege persoonlijk belang of met oog op gebruik in een procedure, niet betekent dat geen sprake is van een Wob-verzoek. Getoetst aan overzichtsuitspraak; een persoonlijk belang betekent nog niet dat een verzoek niet gekwalificeerd kan worden als Wob-verzoek.

RECHTBANKEN

Geen relevante Woo-jurisprudentie

WEEK 22 : 30 MEI T/M 5 JUNI 2022

AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

ECLI:NL:RVS:2022:1542, 1 juni

Openbaarmaking documenten m.b.t. bestemmingsplan. Diverse documenten geweigerd op grond van art. 11.1 Wob. Ze zijn gedeeld met bedrijven; externe partijen? Gemeente is weliswaar enig

aandeelhouder van bedrijf maar vennootschap heeft eigen directie en gemeente heeft geen zeggenschap over dagelijkse gang van zaken. Daarom externe partij die niet onder verantwoordelijkheid van het college werkzaam is. Eigen belang, dus geen intern beraad. Voor doorgestuurd advies geldt ook niet dat dit ineens 'intern' wordt. Verder toont de Afdeling zich kritisch m.b.t. de beoordeling van verwevenheid tussen feiten en opvattingen; feitelijke informatie moet openbaar worden gemaakt. Ook had een afweging o.g.v. art. 11.4 Wob moeten plaatsvinden omdat het milieu-informatie betreft.

RECHTBANKEN

Geen relevante Woo-jurisprudentie

EERDERE JURISPRUDENTIE

DATUM	ECLI	BESCHRIJVING
23 MEI 2022 (WEEK 21)	ECLI:NL:RBLIM:2022:3990	Overgangsrecht. De rechtbank ziet in de brief van Ollongren over persoonlijke beleidsopvattingen geen aanleiding voor anticiperen op de Woo.
18 MEI 2022 (WEEK 20)	ECLI:NL:RVS:2022:1432	Stichting Animal Rights / minister van LNV. Discussie over of het wel of niet gaat om milieu-informatie gelet op het bijzondere regime dat daarvoor geldt binnen de Wob. <i>'Als een bedrijf levende dieren aanbiedt ter verwerking, dan houdt het zich niet aan de eisen en kan dat dus ook hinder en schade aan het milieu veroorzaken. Dat betekent dat het verzoek in zijn geheel over milieu-informatie gaat (...).'</i> Er is daarom ten onrechte gelakt op grond van 10.2.g Wob.
20 MEI 2022 (WEEK 20)	ECLI:NL:RBZWB:2022:2809	Beroep niet tijdig. Herhaling van de passage over overgangsrecht Woo uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223 .
12 MEI 2022 (WEEK 19)	ECLI:NL:RBZWB:2022:2618	Beroep niet tijdig. Herhaling van de passage over overgangsrecht Woo uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 26 april 2022, ECLI:NL:RVS:2022:1223 .
4 MEI 2022 (WEEK 18)	ECLI:NL:RVS:2022:1313	Wel of geen Wob-verzoek beoogd? Afdeling toetst aan criteria uit de preciseringsuitspraak uit 2020. <i>'Het is aan het bestuursorgaan om als de indiener een beroep op de Wob heeft gedaan, met een beroep op een van deze uitzonderingen deugdelijk te motiveren dat zich een uitzondering op de hoofdregel voordoet. Daarbij kan het op de weg van het bestuursorgaan liggen zich <u>daarover eerst met de indiener te verstaan</u>. (...) Uit de stukken in het dossier (...) is onvoldoende duidelijk geworden dat [wederpartij] zijn verzoek alleen heeft ingediend met de bedoeling om alle communicatie over zijn dossier te ontvangen in zijn hoedanigheid van belanghebbende in de legesprocedure of dat hij anderszins geen daadwerkelijke openbaarmaking heeft gewild. Ter zitting heeft de heffingsambtenaar desgevraagd ook verklaard niet met [wederpartij] te hebben gecommuniceerd over het doel van diens verzoek. Hij heeft dat doel zelf ingevuld. De rechtbank heeft terecht overwogen dat [wederpartij] een Wob-verzoek heeft ingediend.'</i>



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1-28

T 06-51128

5.1-28@minbzk.nl

Datum

23 juni 2022

Kenmerk

2022-0000346252

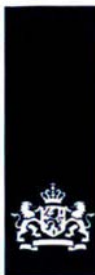
agenda

Agenda IWO 28 juni 2022

Vergaderdatum en -tijd 28 juni 2022 15:00

Deelnemers

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO
Bijl.: Verslag IWO 31/5 (op 14/6 niet vastgesteld), Verslag IWO 14/6, Overzicht departementale Woo-contactadressen (evt. corr. doorgeven)
3. Bespreking commissiebrief BZK over – o.a. – de doorlooptijden van de verzoeken over de jaren 2020 en 2021
Bijl.: (Wob-cijfers tbv vaste kamercommissie)
4. Overzicht van het aantal FTE's dat in dienst is bij de departementen voor de afdoening van informatieverzoeken.
Bijl.: (wordt uiterlijk maandag nagestuurd met daarin de gegevens voor zover bekend)
5. Publicatie Wob-besluiten op internet en art. 68 Grondwet
Bijl.: Kennisnotitie 'Termijn publicatie Wob-besluiten op internet' (OCW)
6. Interdepartementale Woo-verzoeken
7. Jurisprudentie
Bijl.: Unilever bidbook-uitspraak
8. Rondvraag en afsluiting



verslag

IWO 31 mei 2022

BZK/CZW

Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Contactpersoon

mr. 5.1-2e

T 06 5.1-2e

5.1-2e @minbzk.nl

Datum

31 mei 2022

Kenmerk

2022-0000342267

Vergaderdatum

31 mei 2022

Aanwezig

5.1-2e (BZK, vz), 5.1-2e
(BZK/DGOO), 5.1-2e (AZ), 5.1-2e
(IenW), 5.1-2e (OCW), 5.1-2e
(DEF), 5.1-2e FIN), 5.1-2e (SZW), 5.1-2e
(VWS), 5.1-2e (BZ), 5.1-2e
(IenW), 5.1-2e (EZK/LNV), 5.1-2e
(J&V)

1. Opening en rondvraag

Er is een werkbezoek in Denenmarken geweest in het kader van openbaarheid. In Denenmarken worden alle documenten die betrekking hebben op intern beraad niet openbaar gemaakt. Daarnaast hebben zij een beperkte vorm van actieve openbaarmaking. Omvangrijke verzoeken die meer dan 60 uur in beslag nemen hoeven niet in behandeling te worden genomen. Verder is de Nationale Ombudsman van Denenmarken de enige (onafhankelijke) instantie voor klachten bij openbaarheidsverzoeken, departementen houden zich aan het advies van de Nationale Ombudsman. BZK hoopt dat het adviescollege deze rol kan gaan vervullen. Er komen nog verslagen van het werkbezoek aan.

2. Verslagen IWO 10/5 en 24/5

OCW komt nog terug op de verslagen.

Het verslag van 10/5 is vastgesteld onder voorbehoud van OCW.

Het verslag van 24/5

- Al een reactie gekregen van JenV
- P.1: DEF vraagt hoe het zit de aanvraag van het onderzoek Woo, wat is de conclusie? BZK geeft aan dat het advies is om te kijken naar eerdere onderzoeken over relevante informatie. Dit punt wordt meegenomen in de Woo-brief voor deze zomer. Die brief gaat op verzoek van BZ naar MR en wordt besproken in IOWJZ. DEF wil dat wat naar de directeur gaat eerst langs hen gaat zodat ze er nog op kunnen reageren. OCW wil ook aan de voorkant kunnen sturen voordat het verder de lijn in gaat. IenW sluit zich bij bovenstaande aan. BZK zegt toe dat het afgestemd wordt met het IWO hoe een eventueel onderzoek eruit moet gaan zien.

- EZK/LNV mist een punt in de rondvraag over de inventarislijst, dit wordt nog via de mail gedeeld.
- Het verslag van 24/5 wordt met inbegrip van bovenstaande vastgesteld.

3. Terugkoppeling stuurgroep openbaarheid

5.1-21

Er volgt nog een nadere analyse vwb de samenhang met andere onderwerpen zoals de Woo, art. 68 Grondwet, parlementaire enquête). Daarbij zullen aansluiten VWS, JenV OCW, FIN en IenW.

Tot slot ging het over de e-mailarchivering. Er is gevraagd of ICT hier ondersteuning bij kan geven. Er is nog geen zicht op een tijdsplanning.

4. Onderwerpen IWO-werkplan verdelen in aanvulling op de Woo-instructie

In het IWO-werkplan staan een aantal producten dat het IWO gaat leveren. Dit wordt gepresenteerd in het IHJZ. De vraag wie er eigenaar wil zijn van een bepaald product en dit wilt uitwerken. Termijn is ergens voor de zomer. Dit levert voorlopig de volgende verdeling op:

- Omgang onderling vragen van zienswijzen;
 - o SZW
- Art. 5.7 procedure (*Toegang tot niet-openbare informatie tbv onderzoek*)
 - o OCW, EZK, IenW
- Art. 5.5. procedure (*Verstreking van informatie die de verzoeker betreft*)
 - o JenV, FIN
- Art. 4.2a procedure (*Overleg tussen BO en verzoeker*)
 - o BZK, OCW
- Wijze van kamer informeren over Woo-besluit.
 - o OCW, EZK (meedenken over), BZK

5. In de rijksbrede Woo-dashboards komt ook een kolom inzake de omvang van een verzoek. Klein (1-50), Middel (51-250) en Groot (>251). Vraag aan het IWO: nemen we het aantal documenten of het aantal pagina's?

In de Kamer is afgesproken om jaarlijks te rapporteren in RBR. De minister wil ook nu meer informatie geven, hier zijn de dashboards uit gekomen. Vanuit RDDI is daar een projectleider mee bezig. Op het dashboard wordt real-time de hoeveelheid, grootte, behandeling en resultaten van Woo-verzoeken getoond. Over de wenselijkheid en noodzaak bestaan verschillende opvattingen. Volgens BZK is het idee om door de buitenwereld meer inzicht te geven in de Woo-behandeling, meer urgentie te creëren voor de Woo. Het komt vanuit de bedrijfsvoering kant en een interdepartementale werkgroep. Het IWO voelt zich niet meegenomen in de besluitvorming en advisering. Dit had wel moeten gebeuren.

Actiepunt: de projectleider van het Woo-dashboard zal voor een volgende bijeenkomst worden uitgenodigd om een toelichting te geven over het dashboard en de achtergrond.

Voor de omvang moet verder worden gehangen aan het aantal pagina's. Er zijn echter nog te weinig tools om het aantal pagina's in één keer te kunnen zien. ICT zal hier ondersteuning in moeten bieden.

BZK wil het gesprek graag op een ander moment met een kleinere groep voortzetten.

6. 5.1-2i

5.1-2i
5.1-2i
5.1-2i
5.1-2i

7. Interdepartementale Woo-verzoeken, bezwaren en beroepen.

- 5.1-2e : BZ vindt dat dit niet doorgestuurd hoeft te worden. OCW, JenV en IenW vragen wat de gehanteerde lijn is bij dit besluit. De behandelaar bij BZK van dit verzoek zal dit nog toelichten. BZ wil dat de passage over het doorzenden uit het besluit bij BZK wordt gehaald. Er wordt besloten om de doorzenden on-hold te zetten, dit betekent dat het verzoek wordt beschouwd als niet doorgezonden. Ook bij EZK zal dit nog worden nagevraagd.
- JenV heeft een verzoek ontvangen over onteigening dat is gerelateerd aan het 5.1-2i. Er is afgesproken om het verzoek te specificeren tot de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Dit verzoek is bij anderen niet bekend, wellicht dat de BZK/AIVD een dergelijk verzoek heeft gekregen.
- OCW heeft twee verzoeken ontvangen over blokkades van Russische staatsmedia. Dit is ook bij BZ ontvangen, OCW en BZ nemen contact met elkaar op.
- DEF kondigt aan dat de 5.1-2i heeft laten weten bij alle ministeries een verzoek te gaan indienen over 5.1-2e. Dit zal worden afgestemd.

8. Jurisprudentieoverzicht bespreken

Er zit er één in over milieu-informatie en over contact met verzoeker of een Woo-verzoek nodig is.



Contactpersoon

5.12.e

T 5.12.e (ma-do)
5.12.e @minbzk.nl

Datum

22 juni 2022

Kenmerk

2022-0000344288

verslag

Verslag IWO 14 juni 2022

Vergaderdatum

14 juni 2022

Aanwezig

5.12.e (BZK, vz), 5.12.e (AZ),
5.12.e (BZ), 5.12.e (BZK), 5.12.e
(EZK/LNV), 5.12.e (FIN), 5.12.e
(FIN), 5.12.e (IenW), 5.12.e (IenW),
5.12.e (J&V), 5.12.e (J&V),
5.12.e (OCW), 5.12.e 5.12.e (SZW), 5.12.e
(VWS), 5.12.e
5.12.e
(DEF), 5.12.e J&V),
5.12.e (OCW), 5.12.e (VWS)(?)

1. Opening en mededelingen

Directeur BZK/CZW vertrekt naar andere functie binnen BZK, plaatsvervangend directeur neemt haar rol tijdelijk over.

2. Verslag IWO

Vz: verslag IWO dd 31 mei jl. abusievelijk niet meegestuurd – naar volgend IWO. OCW komt nog terug op eerdere verslagen. Lijst contactpersonen: enkele correcties verwerkt.

3. IWO-werkplan

Punten voor het werkplan graag z.s.m. doorgeven aan voorzitter.
Opmerkingen en vragen: art. 68 GW ontbreekt als vast agendapunt; uitwerking komt vanuit werkgroepen naar IWO; scharnierfunctie IWO: BZK kan punten uit IWO inbrengen in diverse Woo-gerelateerde overleggen met mede-overheden; deadline is einde 2022; Vz koppelt evt. punten hierover vanuit IHJZ terug.
Punt kennisbank Woo ook in werkprogramma onder BZ opnemen.

4. Woo-zomerbrief TK

Brief aan Tweede Kamer over ontwikkelingen m.b.t. de Woo, met onderdelen: Internationale vergelijking, Implementatiestrategie PLOOI, adviezen van Raad van State eerder openbaar (punt voor VoRa), leden adviescollege, openstaande toezeggingen (o.m. ratificatie Verdragen van Tromsø. Opmerkingen Sg Openbaarheid over inhoud brief m.b.t. genomen

stappen, capaciteit, document-begrip en omvang verzoeken, bredere kader openbaarheid (niet alleen Woo), mogelijkheid van zgn. dashboard (onderdeel van rijksbreed dashboard informatievoorziening).
Planning: brief via CBJ van 28/6 naar MR, voor verzending vóór zomerreces.

5. **Rondetafelgesprek TK d.d. 14 juni over Aw en Wob/Woo**

Stukken zijn openbaar. Debat over voorjaarsnota: mogelijke vragen, o.m. n.a.v. standpunten van prof. Voermans.

Kamervragen lid Van der Plas over sms MP: opzet antwoord gereed, o.m. over wel/niet verwijderen van berichten over bestuurlijke aangelegenheden.

Beantwoording eerdere persvragen: vz stuurt beantwoording ter info door aan leden.

6. **Publicatietermijn Woo-besluiten Rijksoverheid.nl**

Hierover is discussie met Communicatie n.a.v. de mogelijkheid tot het geven van scoops aan journalisten. Zijn er scoop-afspraken?

Per geval 0-5 dagen bekijken, ook i.v.m. artikel 68. OCW stuurt eerdere notitie hierover door.

7. **Samenloop in art. 68 GW verzoeken en Woo-verzoeken**

Bespreking langer lopend verzoek en artikel-68-verzoek. Vraag is of ergens afspraak is vastgelegd hierover. OCW: die vloeien voort uit interpretatie van art. 68 in eerdere Kamerbrieven. BZK: dit staat ook in Woo-instructie.

Punt over wijze van 'vertalen' van artikel-68-gronden naar Woo-praktijk - bespreking voorbeeld BZ - of wijzen op reeds openbare stukken ing. Art. 68. E.e.a. met juridische mogelijkheid van bezwaar.

Punt instructie actieve openbaarmaking komt later terug.

Zijdelings kwam aan de orde een verzoek over een onderwerp waarover stukken bij diverse departementen berusten t.g.v. departementale herindelingen in de loop der jaren. Dit verzoek is doorgezonden aan de diverse departementen. De vraag rijst wie de politieke verantwoordelijkheid hiervoor heeft, en zijn er bijv. afspraken/richtlijnen over het wel/niet overdragen van archieven.

8. **Meerdere verzoeken van oud-medewerker. 'Misbruik van recht'?**

'Misbruik van recht' gaat vooral over het doelgericht lamleggen van een bestuursorgaan d.m.v. grote of veelvuldige verzoeken (casus Dordrecht). Deze verzoeker heeft wel belang bij de gevraagde info, dus is hier geen spraken van misbruik.

J&V vermeldt afhandeling van vergelijkbare casus waarbij dit begrip wel werd gehanteerd.

9. **Nadere toelichting en presentatie door RDDI van het Woo-dashboard**

Actieplan is naar Tweede Kamer gestuurd, gericht op inrichten van rijksbreed dashboard informatiehuishouding, dit dashboard moet meer

inzicht en overzicht in overheidsinformatie geven. In actieplan is een voorbeeld m.b.t. Woo-verzoeken opgenomen. Woo zal mogelijk vast onderdeel van dashboard worden. Enkele leden wijzen op uitvoerbaarheidsprobleem en de werklast. Dit moet in IWO verder besproken worden.

De realisatie wordt ingeschat op 'in de loop van 2023'. Er lopen pilots bij BZK en OCW. IWO wil betrokken worden bij vaststellen van de parameters, op grond van kennis en ervaring v.w.b. het vaststellen van zinnige gegevens voor het dashboard, maar m.n. BZK heeft hierbij een rol.

Er komen een rijksbreed (extern gericht) en een departementaal (intern gericht) dashboard.

Voorstel procesafspraken:

- IWO krijgt presentatie toegestuurd
- er wordt contact opgenomen met m.n. OCW en EZK
- in voorstel wordt aangegeven dat uitwerking in overleg met IWO verloopt (tot zomerreces), IWO krijgt tijd om hierover te adviseren en e.e.a. wordt nog niet vastgesteld.

Aandachtspunt is het voorkomen van dubbel werk met diverse informatie-overzichten, het dashboard moet een hulpmiddel zijn en geen obstakel. IWO-vertegenwoordigers van EZK/LNV, OCW en FIN melden zich aan voor werkgroep die dit gaat voorbereiden/begeleiden.

10. Interdepartementale Woo-verzoeken

OCW vraagt naar beantwoordingslijn op vraag m.b.t. D'66 en de voortgang.

11. Rondvraag en afsluiting

AZ stuurt i.o.m. OCW nieuwe uitspraak rond.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: agendapunten IWO dinsdag 23/8/22
Datum: vrijdag 19 augustus 2022 15:29:23
Bijlagen: [IWO verslagen 2020.pdf](#)
[Verslagen IWO 2021.pdf](#)
[Notitie chatberichten i.r.t. openbaarheid opm verwerkt \(19 augustus 2022\).docx](#)
[Woo parameters - OCW.docx](#)

Hallo 5.1-2e,

Zie hierbij de agendapunten – in willekeurige volgorde – met bijlagen. Dank alvast voor het opstellen van de agenda en het rondsturen ervan!

1. Het vragen van een zienswijze aan de LA – aandacht voor eerder gemaakte afspraken daartoe (BZK - 5.1-2e)
2. TER BESPREKING: Opzet voor het verstrekken van de IWO-verslagen van 2020 en 2021 nav KV (zie bijlage) (BZK - 5.1-2e)
3. TER BESPREKING: Notitie chatberichten i.r.t. openbaarheid – ook irt de gevraagde zienswijze VWS (zie bijlage) (BZK - 5.1-2e)
4. TER BESPREKING: Stuk over Woo-parameters tbv JBR rapportage / Dashboard (zie bijlage) (BZK - 5.1-2e)
5. Verzoek tot aansluiten 5.1-2e (BZK) bij IWO tbv actualiteiten 68 Gw (EZK - 5.1-2e)
6. Onder het kopje interdepartementale verzoeken graag alvast benoemen: Woo-verzoek naar concepten Kamerbrief POK (BZK - 5.1-2e)
7. Stavaza diverse KV (BZK - 5.1-2e)
8. Terugkoppeling Stuurgroep Openbaarheid (BZK - 5.1-2e)

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e
Bgg 070 5.1-2e

.....
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minaz.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e; 5.1-2i; 5.1-2e @minbzk.nl;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); Woo
 verzoeken DIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; IenW;
 Woo-verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2e *Postbus WBJA Woo; 5.1-2e Dienstpostbus VWS WJZ Woo;
 5.1-2e @minjenv.nl
Onderwerp: IWO 23 augustus 2022: agenda en stukken
Datum: vrijdag 19 augustus 2022 16:52:00
Bijlagen: [Agenda IWO 23 augustus 2022.docx](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Woo \(16 augustus 2022\).docx](#)
[Verslag IWO 28 juni 2022 \(concept\).docx](#)
[IWO verslagen 2020.pdf](#)
[Verslagen IWO 2021.pdf](#)
[Notitie chatberichten i.r.t. archivering en openbaarheid.docx](#)
[Woo parameters - OCW.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemiddag allen,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en de stukken voor het IWO van a.s. dinsdag (zie Webex-reeks 'IWO 2022' in Outlook).

Hopelijk is iedereen een beetje uitgerust in deze zomer, want er staan nogal wat bespreekpunten op de agenda 😊

Met vriendelijke groet, en alvast een goed weekend,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

(06-5.1-2e ma-do(vr))



BZK/CZW

Contactpersoon

5-1-26

T 06-51-26

5-1-26@minbzk.nl

Datum

18 augustus 2022

Kenmerk

2022-0000456236

agenda

Agenda IWO 23 augustus 2022

Vergaderdatum en -tijd	18 augustus 2022 15:00
Vergaderplaats	Webexreeks 'IWO 2022'
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO en lijst Woo-contactpersonen
*Bijl.: Verslag IWO 28 juni 2022, Overzicht departementale
contactgegevens Woo*
3. Interdepartementale Woo-verzoeken
4. Afsluiting en rondvraag



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e (ma-do)
5.1.2.e @minbzk.nl

Datum

7 juli 2022

Kenmerk

2022-0000372000

verslag

Verslag IWO 28 juni 2022

Vergaderdatum	28 juni 2022
Aanwezig	5.1.2.e (BZK, vz), 5.1.2.e n (DGSC19), 5.1.2.e (EZK/LNV), 5.1.2.e (OCW), 5.1.2.e (IenW), 5.1.2.e (SZW) 5.1.2.e (FIN), 5.1.2.e (IenW), 5.1.2.e (VWS), 5.1.2.e (J&V)
Afwezig	5.1.2.e (DEF), 5.1.2.e (AZ), 5.1.2.e (BZ), 5.1.2.e (EZK/LNV)

1. Opening en mededelingen

In het IHJZ is waardering uitgesproken voor het IWO-werkplan. IHJZ vroeg wel concretere planning bij de producten die IWO nastreeft. Korte bespreking van de stavaza van producten, pilots bij o.a. OCW.

2. Verslag IWO

Verslagen van IWO's 31/5 en 14/6 vastgesteld.

3. Bespreking commissiebrief BZK over o.a. de doorlooptijden van de verzoeken over de jaren 2020 en 2021

Stavaza van kwaliteitsrapportage rijksbreed. Er is discussie over format van de rapportage in de toekomst. Bundeling deze zomer, nog niet alle cijfers zijn ontvangen. Er zijn twijfels over de vorm, vraag is of hoeveelheid werk i.v.m. hiermee opweegt tegen gebruik – de versie van 2020 is zelfs niet openbaar gemaakt.

Gegevens n.a.v. commissiebrief zijn dus niet uit Juridische kwaliteitsrapportage beschikbaar. Nog niet alle cijfers zijn aangeleverd.

4. Overzicht van het aantal FTE's dat in dienst is bij de departementen voor de afdoening van informatieverzoeken

Hierbij aangegeven hoe in zijn algemeenheid het proces verloopt, niet aan te geven is om hoeveel FTE's het daarbij gaat. Er rijst ook twijfel ook het nut van dergelijke cijfers, maar Kamer en media vroegen ernaar. Gegevens zijn evt. te gebruiken voor de zgn. burgerbrievenrapportage.

5. Publicatie Wob-besluiten op internet en art. 68 Grondwet

Meerdere knelpunten in notitie. E.e.a. is aanleiding om met woordvoering

hierover te spreken. Belang van goede afspraken, ook met pers.

6. Interdepartementale Woo-verzoeken

-Verzoek m.b.t. concepten POK-brief: a.s. donderdag is er overleg over aanpak.

Vragen: 52.1

-Verzoek RTL-Nieuws 14/6: sms- en app-berichten met MP, zonder specifiek onderwerp (d.w.z. diverse onderwerpen, niet één duidelijke bestuurlijke aangelegenheid): hoe hiermee om te gaan. J&V deelt het verzoek, want het is nog niet bij alle departementen binnengekomen.

5.1.2.1 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Wel inventariseren maar gebaseerd op precisering van onderwerp.
Werkgroep gaat meedenken en -lezen.

-Verzoek **5.12.e** mail hierover van BZ, schriftelijke ronde m.b.t. verzoek. Wenst alle signaleringsfiches uit gesloten informatiesysteem ICER-H te ontvangen. A.s. donderdag bespreking ICER-H o.m. over openbaarmaking.

-Verzoek kwestie D'66: afwijzingsbrief in kader van onderzoek – OCW stuurt VWS brief toe

7. Jurisprudentie

Zie Unilever-bidbookuitspraak, voor nadere info hierover contact opnemen met EZK.

8. Rondvraag en afsluiting

Hoe gaat e.e.a. m.b.t. toetsingskader, meer stukken openbaarmaken etc.
Ervaringen met afwijzingsgrond 'functioneren bestuursorgaan' – m.b.t.
onevenredige benadeling, hiervoor wordt verwezen naar de MvT bij de
Woo.

Tendens naar steeds meer alleen persoonsgegevens lakken.

Vraag over verdagingen - alleen bij complexiteit toepassen: model evt. aanpassen, omvang wordt niet alleen bepaald door aantallen hits maar ook door grootte van te doorzoeken bestanden, vaker bellen voor afspraak of over voortgang.

Datum
7 juli 2022

OCW vraagt naar stuk m.b.t. omvang met omvangrijke verzoeken: is er behoefte aan en wie wil dit overnemen? Het is handig om te hebben als achtergrond bij gesprek met verzoeker.

Er zijn Kamerleden die vragen naar processtukken, m.n. verweerschriften, zijn hier afspraken over?

VWS: nieuwe IWO-vertegenwoordiger wordt doorgegeven.

Eerstvolgende reguliere IWO: 28/8, daarvoor evt. tussentijds overleg per mail of ingelast overleg.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minaz.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2i ; 5.1-2e ; 5.1-2i ; 5.1-2e @minbzk.nl;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2i ; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); Woo
 verzoeken DJZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; JenW-
 Woo-verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e *Postbus WBJA Woo; 5.1-2e ; Dienstpostbus VWS WJZ Woo;
 5.1-2e @minjenv.nl
Onderwerp: IWO 6/9: agenda en stukken
Datum: maandag 5 september 2022 10:35:00
Bijlagen: [Agenda IWO 6 september 2022.docx](#)
[Verslag IWO 23 augustus 2022.docx](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Woo \(16 augustus 2022\).docx](#)
[Woo parameters - OCW.docx](#)
[220810_FORMAT Informatiestatuut 2023 Woo-verzoeken \(versie 02092022\).docx](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemorgen allen,

Hierbij de korte agenda en de stukken voor het IWO van morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



BZK/CZW

Contactpersoon

5-1-20

T 06-51-20

5-1-20@minbzk.nl

Datum

1 september 2022

Kenmerk

2022-0000490272

agenda

Agenda IWO 6 september 2022

Vergaderdatum en -tijd	6 september 2022 15:00
Vergaderplaats	Webex-reeks 'IWO 2022'
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO en contactgegevens Woo
Bijl.: Verslag IWO 23/8 en Overzicht departementale Woo-contactgegevens
3. Terugkoppeling bespreking Kamerbrieven
4. Model jaarlijkse rapportage in de JBR
Bijl.: 'Woo-parameters' en 'Format onderwerpen Informatiestatuut 2023'
5. Interdepartementale Woo-verzoeken
6. Rondvraag en sluiting



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1-2e

T 06-5.1-2e

5.1-2e @minbzk.nl

Datum

31 augustus 2022

Kenmerk

2022-0000486880

verslag

Verslag IWO 23 augustus 2022

Vergaderdatum	23 augustus 2022
Aanwezig	5.1-2e (BZK, vz), 5.1-2e (FIN), 5.1-2e (DGSC19), 5.1-2e (BZK), 5.1-2e (BZK), 5.1-2e (VWS), 5.1-2e (VWS), 5.1-2e (SZW), 5.1-2e (AZ), 5.1-2e (BZ), 5.1-2e 5.1-2e (I&W), 5.1-2e (EZK/LNV), 5.1-2e 5.1-2e (J&V), 5.1-2e (OCW).
Afwezig	5.1-2e (DEF), 5.1-2e (FIN), 5.1-2e js (I&W).

1. Opening en mededelingen
Inleidend geeft BZK over de standvanzaken rond de jaarrapportage en de aandachtspunten die hierbij spelen, o.a. de definiëring van uitvraagpunten en de interpretatie van termijnen waarover afspraken moeten worden vastgelegd. De punten van departementale rapportages zijn alle verschillend, wat het lastig maakt een interdepartementale rapportage te genereren. 5.2.1
Vanaf volgend jaar moet er een goed rapportagesysteem zijn, zodat eenduidige definiëring van alle gegevens en tabellen mogelijk is. E.e.a. is niet afhankelijk van dms-systemen, maar wel van goede interdepartementale afspraken. Een model wordt binnenkort gepresenteerd.
2. Verslag IWO en lijst Woo-contactpersonen
Er zijn geen opmerkingen of correcties bij het verslag van het IWO van 28 juni jl. dat hiermee is vastgesteld.
3. Het vragen van een zienswijze aan de LA
Aandacht voor eerder gemaakte afspraken daartoe, m.n. m.b.t. stukken van de Landsadvocaat. Deze afspraken hierover staan op de KCBR-site.
4. Opzet voor het verstrekken van de IWO-verslagen van 2020 en 2021 nav Kamervragen
Sluit aan op eerdere openbaarmaking van IWO-verslagen uit 2020.

Worden beperkt gelakt. Graag deze week nog evt. opmerkingen n.a.v. gereedstaande stukken.

5. Notitie chatberichten i.r.t. openbaarheid, ook i.r.t. de gevraagde zienswijze VWS
VWS geeft toelichting. J&V: 5.1-21
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Verhouding tot Archiefwet: onderzoek hiernaar loopt nog.
6. Stuk over Woo-parameters tbv JBR rapportage / Dashboard
BZK geeft toelichting: sluit aan bij Juridische Kwaliteitsrapportage. Het streven is naar meer eenvormigheid in de input in de documentmanagementsystemen (dms) van de departementen, zodat de output ook verbetert. J&V vestigt aandacht op bijzondere gevallen zoals termijnen bij zienswijzeverzoeken en opschortingen.
Volgende keer bespreken in samenhang met JBR-rapportage.
Verder is een vraag hoe je zicht kunt bieden op de omvang van behandelde Woo-verzoeken: 5.21
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Voor een volgende IWO de cijfers van JBR-rapportage agenderen – deze worden verwacht eind januari 2023, e.e.a. in november in gang zetten.
7. Verzoek tot aansluiten vertegenwoordiger overleg actualiteiten 68 Grondwet
Er is behoefte aan een 'linking pin' m.b.t. de relatie tussen Woo en artikel 68. BZK bekijkt nog hoe dit vorm te geven.
8. Stavaza diverse Kamervragen
Wat moet wanneer uit, ook i.v.m. commissiedebat 14/9. Daarvóór moeten nog 4 brieven verstuurd worden aan Kamer. Er wordt een overzicht gegeven van de standvanzaken rond de beantwoording.
9. Terugkoppeling Stuurgroep Openbaarheid
Hoe moet dit overleg genoemd worden: 'Klankbordgroep openbaarheid'?
Bepalen wat verhouding is tot IWO en wat de toegevoegde waarde van de stuurgroep.
10. Interdepartementale Woo-verzoeken
-Verzoeken 5.1-26: deze verzoeken lijken gericht op het behalen van financieel voordeel
-Verzoek 5.1-29 m.b.t. correspondentie tussen bewindspersonen: bekijken of er ook op andere portefeuilles vragen van hem zijn binnengekomen en deze evt. gezamenlijk aanpakken.
-Verzoek Nieuwsuur
-Verzoek 5.1-26 m.b.t. commissiegelden: door OCW al behandeld
-Verzoek 5.1-26: overleg tussen FIN, BZK en SZW.

Datum
31 augustus 2022

-M.b.t. Kamerbrief n.a.v. POK: hierover is contact tussen SZW en FIN.

11. Rondvraag en afsluiting

Doorzending van verzoeken gebeurt eerst na informeel overleg – dit is een herbevestiging van staande afspraken.

Voortgang 5.1-25/1

BZ vraagt naar standaard-functieprofiel voor Woo-functionaris, m.n. of deze gericht zijn op juristen of op beleidsmedewerkers.

I&W vraagt of er ervaring zijn met 5.7: EZK en VWS delen ervaringen.

BZK vindt toepassing van art. 5.7 lastig in contact met journalisten.

Format onderwerpen Informatiestatuut 2023

Aangeleverd vanuit directie: DGDOO-Digitale Samenleving

Vanuit Programma Open Overheid

Door: 5.1-2e en 5.1-2e

1. Titel onderwerp:	Uitvoering Woo-verzoeken
2. Oud of nieuw onderwerp	<input type="checkbox"/> Oud (al opgenomen in Informatiestatuut 2022); maar wijzigingen <input checked="" type="checkbox"/> Nieuw onderwerp
3. IC (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	Interdepartementale Commissie: <input type="checkbox"/> BVA-beraad <input type="checkbox"/> CIO-beraad <input type="checkbox"/> ICHF <input type="checkbox"/> ICIA <input type="checkbox"/> ICOP <input checked="" type="checkbox"/> Anders: ICBR
4. Grondslag: (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	<input checked="" type="checkbox"/> Toezegging Tweede Kamer, nml. <u>Kamerstuk</u> : <i>Handelingen II 2021/22</i> , nr. 44, item 3 <input type="checkbox"/> Toezegging Eerste Kamer, nml. Kamerstuk: <input type="checkbox"/> Wettelijke verplichting, nml. Wet: <input type="checkbox"/> Klimaatakkoord <input type="checkbox"/> Duurzaamheidsagenda <input type="checkbox"/> Beleidsprogramma, namelijk <input type="checkbox"/> Anders:
5. Doel:	De Tweede Kamer jaarlijks te informeren het percentage tijdig afgehandelde Woo-verzoeken, per ministerie.
6. Toelichting:	De Woo (Wet open overheid) geldt sinds 1 mei 2022. Deze wet vervangt de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Een verzoek om overheidsinformatie op te vragen heet nu een Woo-verzoek in plaats van een Wob-verzoek.
7. Leverancier: (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	Wie levert de informatie/gegevens aan <input type="checkbox"/> P-Direkt <input type="checkbox"/> RVB <input type="checkbox"/> CDV's <input type="checkbox"/> CDI's <input type="checkbox"/> Categoriemanager ... <input checked="" type="checkbox"/> Uitvraag bij ministeries, namelijk bij Woo-coördinatoren <input type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Anders:
8. Uitvraagwijze (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	Betreft: <input type="checkbox"/> Geautomatiseerde levering (bijv. vanuit een systeem) <input type="checkbox"/> Levering door derden <input checked="" type="checkbox"/> Uitvraag bij ministeries
9. Frequentie: (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	Met welke frequentie: <input checked="" type="checkbox"/> 1x per jaar <input type="checkbox"/> 1x per kwartaal <input type="checkbox"/> Anders:
10. Peilmoment: (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	<input checked="" type="checkbox"/> Peilmoment is 1-1-20xx en 31-12-20xx <input type="checkbox"/> N.v.t.
11. Deadline aanleveren	Medio januari
12. Verwerker: (dubbelklikken op vakje en 'ingeschakeld' aanvinken)	Wie verwerkt de gegevens? <input checked="" type="checkbox"/> BZK/DGDOO/afd. Beleidsinformatie <input checked="" type="checkbox"/> BZK/DGDOO/Programmateam Open Overheid i.s.m. BZK/DGOBDR/CZW <input type="checkbox"/> ... <input type="checkbox"/> N.v.t. <input type="checkbox"/> Anders:
13. Scope:	<i>Het Rijk, namelijk de ministeries, inclusief Defensie</i>
14. Definitie(s):	- Termijn binnen de wettelijke termijn =

	Wob-besluiten (vóór 1 mei 2022): Standaardtermijn (4 weken) + verdaging (4 weken) + eventuele opschorting Woo-besluiten (vanaf 1 mei 2022): Standaardtermijn (4 weken) + verdaging (2 weken) + eventuele opschorting - Termijn binnen afgesproken termijn = een (schriftelijk) afgesproken termijn conform art. 4.2a Woo
15. Gegevens:	Zie onderstaande tabel
16. Rapportage:	Waar wordt gerapporteerd? (meer opties mogelijk) <input checked="" type="checkbox"/> Jaarrapportage Bedrijfsvoering Rijk (JBR) <input type="checkbox"/> Dashboard SPB 2025 <input type="checkbox"/> Dashboard Duurzaamheid

Gegevens	Eenheden	
Per ministerie en per jaar:		
Woo-verzoeken		
In behandeling op 1 januari 20XX (voorraad) (a)	Aantal	
Ingekomen 20XX (b)	Aantal	
Ingetrokken, doorverwezen, betrof een burgervraag of het ging om reeds openbare informatie 20XX (c)	Aantal	
Besluiten (d) = (e + f + g)	Aantal	
Termijn besluit: Besluit binnen wettelijke termijn (e)		
202XX	Aantal	%
Besluit binnen afgesproken termijn (f)		
20XX	Aantal	%
Besluit buiten de wettelijke/afgesproken termijn (g)		
20XX	Aantal	%
Nog in behandeling 31 december 20XX (a + b - c - d)	Aantal	
Gemiddelde behandelingstermijn		
20XX	Dagen	
Gemiddeld aantal openbaar gemaakte pagina's		
20XX	Aantal pagina's	
Woo-bezwaren		
In behandeling op 1 januari 20XX (voorraad) (h)	Aantal	
Ingekomen (i)	Aantal	
Ingetrokken (j)	Aantal	
Beslissing op bezwaar (k)	Aantal	
Beslissing op bezwaar binnen wettelijke of afgesproken termijn	Aantal	%
(Deels) gegrond	Aantal	%
Nog in behandeling 31 december 20XX (h + i - j - k)	Aantal	
Woo-beroepen		
In behandeling op 1 januari 20XX (voorraad) (l)	Aantal	
Ingesteld (m)	Aantal	
Ingetrokken (n)	Aantal	
Uitspraken (o)	Aantal	
(Deels) gegrond	Aantal	%
Nog in behandeling 31 december 20XX (l + m - n - o)	Aantal	
Woo-beroep (niet tijdig beslissen)		
Aantal gegronde beroepen niet tijdig beslissen 20XX	Aantal	
Aantal verbeurde dwangsommen 20XX	Aantal	
Bedrag aan verbeurde dwangsommen 20XX	€	

Bedrag aan betaalde dwangsommen 20XX	€
--------------------------------------	---

Van: 5.1-2e
 Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: RE: IWO 6/9: agenda en stukken
 Datum: maandag 5 september 2022 11:10:49
 Bijlagen: IWO agendapunten en stukken.msg

Dag 5.1-2e,

Dank voor je mail en de stukken. Ik wilde vandaag nog een agendapunt indienen. Uit je mail van afgelopen donderdag (zie bijlage) kon ik niet opmaken wat de deadline was. Dus ik was onder de veronderstelling dat ik vandaag nog een agendapunt kon indienen. Het volgende zou ik graag willen agenderen. Ik hoop dat dat nog mogelijk is.

De afgelopen maanden zijn, zoals bekend, er uitspraken gedaan over het aanmerken van conceptstukken als persoonlijke beleidsopvattingen. Binnen VWS leeft nu de vraag of deze uitspraken aanleiding geven om de rijksbrede lijn over conceptdocumenten aan te passen?

- Zie bijvoorbeeld de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland van 10 juni 2022 (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2022:2280>) Zie r.o. 7:
'Het algemene standpunt dat passages van de conceptversies die de eindstreep niet halen, altijd zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen, is niet juist. Het is namelijk niet uitgesloten dat conceptversies ook feitelijke informatie of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter bevatten die uiteindelijk niet in het definitieve document terechtkomen.'
- En ook de uitspraak van ABRvS van 13 juli 2022 (<https://www.raadvanstate.nl/@131993/202006761-1-a3-0/>). Zie r.o. 3:
'De rechtbank heeft ook ten onrechte overwogen dat, voor zover de conceptrapporten afwijken van de definitieve rapporten, de minister deze conceptrapporten niet openbaar hoefde te maken. Die afwijkingen kunnen niet aangemerkt worden als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover een conceptrapport afwijkt van een definitief rapport, moet het er in beginsel voor worden gehouden dat er een wetenschappelijke aanleiding heeft bestaan om het rapport aan te passen. Als er wijzigingen hebben plaatsgevonden vanwege niet-wetenschappelijke redenen, maar op verzoek van de opdrachtgever, dan is er bovendien voor de maatschappij een groot belang om daarvan kennis te kunnen nemen, aldus [appellant].'

Met vriendelijke groet,

mw. mr. 5.1-2e
 Clustercoördinator

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Openbaarheid van bestuur
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06-5.1-2e
 T 070-5.1-2e
 F 070-5.1-2e
 E 5.1-2e @minvws.nl

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 5 september 2022 10:35

Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i @minaz.nl;
 5.1-2a @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 5.1-2i @minbzk.nl; 5.1-2e @minbzk.nl>; 5.1-2i @minbzk.nl>;

5.1-2e @minbzk.nl>; 5.1-2e
@acoi.nl>; Tazelaar, 5.1-2e @minbzk.nl>;
5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
5.1-2i ; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e
(DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; Woo verzoeken DJZ <5.1-2i >;
5.1-2e - HBJZ 5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ
<5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; lenW-
Woo-verzoeken artikel 4.1 <5.1-2i >;
5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
<5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e @MINSZW.NL>; *Postbus WBJA Woo
<5.1-2i >; 5.1-2e @minvws.nl>; _Dienstpostbus
VWS WJZ Woo <5.1-2i >; 5.1-2e @minjenv.nl

Onderwerp: IWO 6/9: agenda en stukken

Urgentie: Hoog

Goedemorgen allen,

Hierbij de korte agenda en de stukken voor het IWO van morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

101a

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minaz.nl;
5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @mindef.nl;
5.1-2i; 5.1-2e; 5.1-2i; 5.1-2e; 5.1-2e @minezk.nl;
5.1-2i; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
5.1-2i; 5.1-2e; (DJZ/PUBLIEK) 5.1-2e; (DJZ/PUBLIEK); Woo
verzoeken DJZ; 5.1-2e; - HBIZ; 5.1-2e; - HBIZ; 5.1-2e; - HBIZ; JenW-
Woo-verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minjenv.nl;
5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minjenv.nl;
5.1-2e; *Postbus WBJA Woo; 5.1-2e; Dienstpostbus VWS WIZ Woo;
5.1-2e @minjenv.nl

Onderwerp: IWO: agendapunten en stukken?
Datum: donderdag 1 september 2022 16:16:57
Prioriteit: Hoog

Hallo allen,

Graag horen 5.1-2e en ik of jullie nog onderwerpen of stukken hebben voor het a.s. IWO van volgende week dinsdagmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van: 5.1-2e
 Aan: 5.1-2e
 Onderwerp: Agendapunt VWS (uitspraken conceptstukken als persoonlijke beleidsopvattingen)
 Datum: maandag 5 september 2022 11:37:53

De afgelopen maanden zijn, zoals bekend, er uitspraken gedaan over het aanmerken van conceptstukken als persoonlijke beleidsopvattingen. Binnen VWS leeft nu de vraag of deze uitspraken aanleiding geven om de rijksbrede lijn over conceptdocumenten aan te passen?

- Zie bijvoorbeeld de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland van 10 juni 2022 (<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBMNE:2022:2280>) Zie r.o. 7:
'Het algemene standpunt dat passages van de conceptversies die de eindstreep niet halen, altijd zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen, is niet juist. Het is namelijk niet uitgesloten dat conceptversies ook feitelijke informatie of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter bevatten die uiteindelijk niet in het definitieve document terechtkomen.'
- En ook de uitspraak van ABRvS van 13 juli 2022 (<https://www.raadvanstate.nl/@131993/202006761-1-a3-0/>). Zie r.o. 3:
'De rechtbank heeft ook ten onrechte overwogen dat, voor zover de conceptrapporten afwijken van de definitieve rapporten, de minister deze conceptrapporten niet openbaar hoefde te maken. Die afwijkingen kunnen niet aangemerkt worden als persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover een conceptrapport afwijkt van een definitief rapport, moet het er in beginsel voor worden gehouden dat er een wetenschappelijke aanleiding heeft bestaan om het rapport aan te passen. Als er wijzigingen hebben plaatsgevonden vanwege niet-wetenschappelijke redenen, maar op verzoek van de opdrachtgever, dan is er bovendien voor de maatschappij een groot belang om daarvan kennis te kunnen nemen, aldus [appellant].'

Met vriendelijke groet,

mw. mr. 5.1-2e
 Clustercoördinator

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Cluster Openbaarheid van bestuur
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06-5.1-2e
 T 070-5.1-2e
 F 070-5.1-2e
 E 5.1-2e @minvws.nl

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: maandag 5 september 2022 10:35

Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i @minaz.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i @mindef.nl;
 5.1-2i @minbzk.nl; 5.1-2e @minbzk.nl; 5.1-2i @minbzk.nl;
 5.1-2e @minbzk.nl; 5.1-2e @minbzk.nl;
 <5.1-2e @acoi.nl>; 5.1-2e @minbzk.nl>;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2i @minfin.nl>; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e

(DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; Woo verzoeken DJZ <5.1-2i >;
5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ
<5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; lenW-
Woo-verzoeken artikel 4.1 5.1-2i >;
5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
<5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e @MINSZW.NL>; *Postbus WBJA Woo
<5.1-2i >; 5.1-2e @minvws.nl>; _Dienstpostbus
VWS WJZ Woo 5.1-2i >; 5.1-2e @minjenv.nl

Onderwerp: IWO 6/9: agenda en stukken

Urgentie: Hoog

Goedemorgen allen,

Hierbij de korte agenda en de stukken voor het IWO van morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

[illegible]

Goedemorgen allen (vervolg),

Hierbij nogmaals de agenda en stukken voor het IWO van morgenmiddag, nu aangevuld met agendapunt + stuk van VWS.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van: 5.1-2e
Verzonden: maandag 5 september 2022 10:35
Aan: 5.1-2e

5.1-2e

Onderwerp: IWO 6/9: agenda en stukken

Urgentie: Hoog

Goedemorgen allen,

Hierbij de korte agenda en de stukken voor het IWO van morgenmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving,
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: IWO 20/9: agendapunten?
Datum: donderdag 15 september 2022 10:13:20
Bijlagen: Besluit op bezwaar 5.1-2e .DOCX

Beste 5.1-2e,

Graag zou ik bijgevoegde conceptbeslissing voor 5.1-2e (concepten POK Kamerbrief) aan het IWO willen voorleggen, zodat eventuele op- en aanmerkingen dinsdag kunnen worden besproken.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e [mailto:5.1-2e@minbzk.nl]
Verzonden: woensdag 14 september 2022 15:22
Aan: 5.1-2e; WOO: 5.1-2e@minbuza.nl;
 5.1-2e@minbuza.nl; 5.1-2i; 5.1-2e@minder.nl; 5.1-2i;
 5.1-2i; 5.1-2e
 5.1-2e@minezk.nl; 5.1-2e@minezk.nl; 5.1-2e@minezk.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK); Woo
 verzoeken DJZ; 5.1-2e - HBJZ; 5.1-2e - HBJZ; 5.1-2e - HBJZ;
 IenW-Woo-verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e@minjenv.nl; 5.1-2i;
 5.1-2e@minjenv.nl; 5.1-2e@minocw.nl; 5.1-2e@minocw.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e; 5.1-2e *Postbus WBJA Woo; 5.1-2e
 _Dienstpostbus VWS WJZ Woo;
 5.1-2e@minjenv.nl
CC: 5.1-2e
Onderwerp: IWO 20/9: agendapunten?
Urgentie: Hoog

Goedemiddag allen,

Graag horen we weer of jullie nog agendapunten hebben voor het a.s. IWO van volgende week dinsdag 20/9.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 (5.1-2e ma-do)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minaz.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @mindef.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e; 5.1-2i; 5.1-2e @minbz.nl;
 5.1-2e; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); Woo
 verzoeken DIZ; 5.1-2e - HBZ; 5.1-2e - HBZ; 5.1-2e - HBZ; IenW-
 Woo-verzoeken artikel 4.1; 5.1-2e @minenv.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i; 5.1-2e
 5.1-2e; *Postbus WBA Woo; 5.1-2e 5.1-2e
Onderwerp: Dienstpostbus VWS WJZ Woo; 5.1-2e @minenv.nl
Datum: IWO 20/9: agenda en stukken
 vrijdag 16 september 2022 11:25:00
Bijlagen: [Agenda IWO 20 september 2022.docx](#)
[Verslag IWO 6 september 2022.docx](#)
[Overzicht departementale contactgegevens Woo \(12 september 2022\).docx](#)
[Besluit op bezwaar 5.1-2e .DOCX](#)
[antwoorden-op-kamervragen-over-het-bewust-vertragen-van-wob-verzoeken-en-het-betalen-van-dwangsommen.pdf](#)
[Bijlage 1-overzicht-nog-openstaande-informatieverzoeken-bij-ministerie-van-algemene-zaken.pdf](#)
[bijlage 2-overzicht-per-ministerie-van-rechterlijke-uitspraken-waarbij-een-termijn-is-gezet-en-overs.pdf](#)
[Bijlage 3-verslagen-iwo-2020.pdf](#)
[Bijlage 4-verslagen-iwo-2021 \(2\).pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemorgen allen,

Hierbij stuur ik jullie de agenda en de stukken voor het a.s. IWO van 20/9 op onze vertrouwde Webex-locatie (zie outlook).

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 5.1-2e ma-do)

**Contactpersoon**

5.1-2e

T 06-511228 (ma-do)

5.1-2e@minbzk.nl

Datum

13 september 2022

Kenmerk

2022-0000515123

agenda

Agenda IWO 20 september 2022

Vergaderdatum en -tijd	20 september 2022 15:00
Vergaderplaats	Webex-reeks 'IWO 2022'
Deelnemers	

1. Opening en mededelingen
2. Verslag IWO
Bijl.: Verslag IWO 6 september 2022, Overzicht interdep. Woo-contactadressen
3. T.i.: Beantwoording KV Omtzigt over bewust vertragen van Wob-verzoeken en het betalen van dwangsommen
Bijl.: Brief met vier bijlagen
4. Conceptbeslissing voor de heer 5.1-2e (concepten POK Kamerbrief)
Bijl.: Concept besluit op bezwaar
5. Bespreking van opgedane praktijkervaringen met artt. 5.5 en 5.7 Woo
6. Interdepartementale Woo-verzoeken
-Woo-verzoek 5.1-2e naar afstemming KV Omtzigt
-Woo-verzoek 5.1-2e naar IWO-verslagen 2022
7. Rondvraag en afsluiting



BZK/CZW

Contactpersoon

5.1-2e

T 06-5.1-2e (ma-do)

5.1-2e @minbzk.nl

Datum

14 september 2022

Kenmerk

2022-0000511575

verslag

Verslag IWO 6 september 2022

Vergaderdatum	6 september 2022
Aanwezig	5.1-2e (BZK/vz), 5.1-2e (BZK), 5.1-2e (J&V), 5.1-2e (SZW), 5.1-2e (OCW), 5.1-2e (DEF), 5.1-2e (FIN), 5.1-2e (VWS), 5.1-2e (EZK/LNV), 5.1-2e (I&W), 5.1-2e (BZ), 5.1-2e (BZK), 5.1-2e (OCW)
Afwezig	5.1-2e (I&W), 5.1-2e (EZK/LNV), 5.1-2e ; 5.1-2e (AZ)

1. Opening en mededelingen
Voor departementen die zienswijzeverzoeken hebben ontvangen m.b.t. een verzoek over chatberichten: er gaat nog een slag overheen. Het aanbieden van zienswijzeverzoeken moet beter gestroomlijnd worden. Aan de orde komt o.m. de manier van beoordelen, m.n. m.b.t. de invulling van 'eenheid van kabinetsbeleid' en de reikwijdte bij beoordeling. DEF heeft de afspraken over zienswijzeverzoeken ca. 2 maand geleden al op papier gezet. BZK heeft nog nader overleg met VWS m.b.t. casus.
2. Verslag IWO
Het verslag van het IWO van 23 augustus wordt goedgekeurd en is hierbij vastgesteld.
3. Terugkoppeling bespreking Kamerbrieven
Er zijn 4 brieven die betrekking hebben op de Wet open overheid:
-Reactie op NRC-artikel: antwoord is, mede namens J&V en I&W tekenlijnen in.
-Reactie op schriftelijk overleg: gereed en is tekenlijnen in.
-Vraag Kamerlid Omtzigt m.b.t. dwangsommen en vertragen Woo-verzoeken: in de brief wordt voorbeeld genoemd waarbij gezegd zou kunnen worden dat er een vorm van onnodige vertraging heeft plaatsgevonden bij de afhandeling van een Wob-verzoek. De antwoorden zullen mogelijk leiden tot verdere vragen aan departementen. BZK vraagt aandacht voor de voorrang aan Woo-verzoeken en het vermijden van vertragingen.

-Brief met cijfers rapportagegegevens: nieuwe versie gereed.
Andere Kamerbrief betrof vraag aan AZ: behandeld i.s.m. OCW en BZK, had relatie met Archiefwet, m.n. archivering chatberichten. Hierover is advies gevraagd aan college informatiehuishouding – verwacht in Q4.

4. Model jaarlijkse rapportage in de JBR
RDDI, interdepartementaal IHH-dashboord, 1^e fase is afgerond. Streven is aan te sluiten bij lopende programma's.
BZK heeft aanpak jaarlijkse rapportage over Woo-afhandeling in Jaarlijkse Bedrijfsvoeringsrapportage Rijk (JBR). Op soortgelijke wijze te rapporteren als in de voorheen gebruikte interne rapportage van J&V, vaststellen vast rapportage-elementen, deze elementen moeten goed worden gedefinieerd.
Puntsgewijze bespreking elementen onder 'Gegevens/eenheden':
-Afhandeling, op 2 manieren: met besluit, of zonder besluit; reden hierbij weglaten (hooguit in later stadium in voetnoot)
-Termijnen: termijn hangt van diverse omstandigheden af; niet per definitie binnen 4 weken, wel incl. alle andere termijn-varianten (opschorting, zienswijzen, etc.) binnen de grenzen van de wet
-Besluit: deelbesluiten niet meetellen, onderscheid m.b.t. VWS-gegevens tussen covid en niet-covid, eventueel regel toevoegen voor 'in behandeling en genomen deelbesluit. J&V geeft vragen en opmerkingen hierover door aan BZK.
-Afhandeling binnen 'afgesproken termijn': m.b.t. expliciete toestemming; hoe dit te definiëren, alleen echt expliciet (met risico op verharding en jurisdering) of ook impliciet? Ook impliciete afspraken goed vastleggen, verzoek tot uitstel burgervriendelijk inkleden, misschien hier beter 'afgestemd' dan 'afgesproken' hanteren, als minder harde formulering. Belangrijk hierbij is 1. e.e.a. in goed contact met verzoeker afspreken en 2. dit goed vastleggen in dossier i.v.m. verantwoording achteraf. Mogelijke categorieën: afgehandeld binnen termijn, afgehandeld buiten termijn i.o.m. verzoeker, afgehandeld buiten termijn
-Gemiddeld aantal openbaargemaakte stukken: schrappen, nadenken over betere indicatie voor werklust, bijv. aantal beoordeelde stukken. Hierbij discussie over interdepartementaal dashboord.
-Woo-bezwaren: zelfde onderscheid maken als bij primaire besluiten; bijv. '(Deels) gegrond' en andere varianten zoals niet-ontvankelijk.
-Woo-beroepen: sommige ministeries merken op dat dit mogelijk voor een vertekening gaat zorgen i.v.m. veel langere doorlooptijd, want het gaat om Wob-verzoeken van voorgaande jaren.
-Bij de cijfers en tabellen moeten ook tekstuele toelichtingen gegeven worden.
Aandachtspunten:
-bekijken onderscheid VWS covid/niet-covid
-andere definiëring 'afgesproken termijn'
-aantallen pagina's er uit
-kijken naar beroep en bezwaar (deels gegrond)

Datum
14 september 2022

5. 5.1-2i [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
6. Zienswijzeverzoeken OCW en VWS
5.1-2e [redacted], over financiering commissies (BZK): DEF en SZW hebben besluit genomen
-Verzoek 5.1-2e m.b.t. coronasteungelden: verzoeker laat informatie bezinken maar er is geen reactie ontvangen (FIN nam afwijzend besluit, op laatste dag reactie en overleg)
7. Rondvraag en afsluiting
Art. 5.5 Woo: al eerder besluit genomen m.b.t. inzage in eigen stukken;
nog geen departement bekend met besluiten op 5.5
Expertise centrum Europees Recht stuurt nog mail i.v.m.
informatieverzoek

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: dinsdag 8 maart 2022 17:30:50
Bijlagen: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken.msg

Hallo 5.1-2e,

Graag een aparte IWO-map aanmaken, zie hierbij in dat kader ook de reactie vanuit FIN.

Dank alvast

5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:21

Aan: 5.1-2e @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Hallo 5.1-2e,

Zie in bijlage bijdrage van J&V op uitvraag inrichting Wob-proces. Wil jij de evt. reacties verzamelen, of zal ik er een apart IWO-werkmapje voor oprichten?

Groet, 5.1-2e

Van: Wob-coördinatiedesk 5.1-2i >

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:16

Aan: 5.1-2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Dag 5.1-2e,

Vanwege het uitgestelde IWO kan ik toch nog binnen de termijn aan dit verzoek voldoen
 ☺ Bijgaand de ingevulde vragenlijst van JenV.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl;

5.1-2i 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i 5.1-2e

@minbzk.nl>; BZK-Wob-Ontvangst 5.1-2i

5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i 5.1-2e

(DJZ/PUBLIEK) 5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>;

Wob verzoeken DJZ 5.1-2i >; 5.1-2e - HBJZ

<5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e

- HBJZ <5.1-2e h@minienw.nl>; Wob-loket <5.1-2i >; 5.1-2e

BD/DWJZ/JZW 5.1-2e @minjenv.nl>; Wob-coördinatiedesk 5.1-2i >;

5.1-2e - BD/DGC-19 <5.1-2e @minjenv.nl>; 5.1-2e @minocw.nl;

5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i 5.1-2e

5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB

5.1-2i ; 5.1-2e @minvws.nl>; 5.1-2e
@minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS WJZ Wob <5.1-2i >; 5.1-2e
BD/DGC-19 5.1-2e @minjenv.nl>; 5.1-2e @minaz.nl

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van 5.1-2e :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T 06-5.1-2e
Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

107a

Van: 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK)
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken
Datum: dinsdag 8 maart 2022 17:27:08
Bijlagen: [VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken.docx](#)

Ha 5.1-2e

Deze had je nog van mij tegoed. Excuus voor de late aanlevering. Hopelijk heb je hier iets aan.

Groet, 5.1-2e

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Directie Juridische Zaken (DJZ), de Wob-jurist voert de regie over de afhandeling van het verzoek.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

Centraal. DJZ coördineert de afhandeling van de verzoeken. De directies inventariseren de stukken en beoordelen of deze onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Het lakwerk wordt deels gedaan door een ondersteuningspool en deels door beleidsmedewerkers zelf (met name de inhoudelijke lak).

De niet politiek-bestuurlijke Wob-verzoeken die bij de uitvoeringsorganisaties (Toeslagen, Belastingdienst, Douane) worden ingediend, worden ook door die uitvoeringsorganisaties zelf afgehandeld. De politiek-bestuurlijke Wob-verzoeken worden door DJZ afgehandeld.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

Overige relevante opmerkingen?

1 teamleider Wob-ondersteuningsunit	WO	13
1 Wob-coördinator	WO	13
8 Wob-juristen	WO	11/12
13 Wob-medewerkers	HBO	9
2 administratief medewerkers	MBO	6

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

3. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

Verantwoordelijk voor opzoeken/aanleveren van de stukken, het beoordelen van de stukken in het kader van de reikwijdte van het verzoek, het (inhoudelijk) lakken van de documenten en wat er uiteindelijk wordt gepubliceerd. Dus verantwoordelijk voor de inhoud van de stukken.

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

DJZ coördineert de afhandeling van het Wob-verzoek, adviseert, doet de juridische controle op hetgeen gelakt is en schrijft het besluit.

5. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?

Communicatie is aanwezig bij het interne startgesprek van media gevoelige Wob-verzoeken, onderhoudt contact met journalisten en stelt eventuele woordvoeringslijnen op.

Bestuursadvisering is aanwezig bij het startgesprek bij politiek-bestuurlijke Wob-verzoeken en adviseert/informeert ambtelijke top over de openbaar te maken documenten.

6. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?

Momenteel wordt het Wob-besluit ondertekend door (plv.) afdelingshoofd publiekrecht. We willen echter naar situatie toe dat verantwoordelijk beleidsdirecties de Wob-besluiten zelf tekenen. De uitvoeringsDG's wachten op de mandaatregeling die het mogelijk maakt om hun eigen besluiten te ondertekenen. Dit in aanloop naar een herverdeling van deze taak departementaalbreed.

7. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?
DJZ

8. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?
DJZ zorgt voor publicatie. Dit wordt binnen vijf werkdagen gedaan.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

9. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?
Het Wob-team van DJZ. Een andere jurist dan degene die het primaire besluit heeft behandeld.
10. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?
Op dit moment nog de SG. We willen naar de situatie toe dat de directeur DJZ de beslissing op bezwaar tekent.

Ondersteuning

11. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?
ZyLAB (on premise versie)
12. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?
Ja, de Wob-ondersteuningsunit helpt bij het lakken van namen en administratieve taken zoals het versturen van zienswijzen. Verder willen we er naar toe dat de medewerkers ook meer inhoudelijk kunnen gaan lakken en ook kunnen gaan helpen bij het zoeken van de documenten (met name op de netwerkschijf, dus niet in e-mailboxen).

Overig

13. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?
Per DG is er een zogeheten Wob-aanspreekpunt die voor zijn/haar betrokken DG het aanspreekpunt is voor eenvoudige Wob-vragen van beleidsmedewerkers en ook betrokken is bij de inhoudelijke afhandeling van de Wob-verzoeken. Daarmee vormt hij/zij de spil voor de informatie voorziening richting de DG.

Van: [Wob-coördinatiedesk](#)
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: dinsdag 8 maart 2022 17:16:05
Bijlagen: [VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken - antwoorden JenV.docx](#)

Dag 5.1-2e,

Vanwege het uitgestelde IWO kan ik toch nog binnen de termijn aan dit verzoek voldoen
 ☺ Bijgaand de ingevulde vragenlijst van JenV.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2i ; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 @minbzk.nl>; BZK-Wob-Ontvangst <5.1-2i >;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 (DJZ/PUBLIEK) 5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>;
 Wob verzoeken DJZ <5.1-2i >; 5.1-2e - HBJZ
 5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e
 - HBJZ 5.1-2e @minienw.nl>; Wob-loket 5.1-2i >; 5.1-2e
 - BD/DWJZ/JZW <5.1-2e @minjenv.nl>; Wob-coördinatiedesk <5.1-2i >;
 5.1-2e - BD/DGC-19 5.1-2e @minjenv.nl>; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 <5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB
 <5.1-2i >; 5.1-2e @minvws.nl>; 5.1-2e
 @minvws.nl>; 5.1-2i 5.1-2e
 BD/DGC-19 <5.1-2e @minjenv.nl>; 5.1-2e @minaz.nl

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van 5.1-2e :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e

Bgg 070 5.1-2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?
De afhandeling van Wob-verzoeken is bij JenV een samenwerking tussen een jurist en de dossierhouder.
2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?
Decentraal.
- 2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?
- 2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?
3. Overige relevante opmerkingen?
Er wordt bij JenV op dit moment nagedacht over centralisering van het Wob-proces. Een onderzoek naar de knelpunten in het Wob-proces bij JenV heeft aangetoond dat het aantal afhankelijkheden daarmee kan worden verminderd, waardoor op diverse momenten in het proces tijdswinst kan worden behaald.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?
De dossierhouder inventariseert de documenten aan de hand van de in het Wob-verzoek bepaalde reikwijdte. Indien nodig wordt daarover een overleg gevoerd met de jurist en/of de verzoeker. De dossierhouder geeft ook aan waar in de documenten gevoeligheden zitten en doet een voorstel voor te lakken passages onder de Wob.
5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?
De decentrale juridische directie verzorgt de proceshandelingen, bereidt het besluit voor en beoordeelt of passages vallen onder een van de uitzonderingsgronden van de Wob. Ook zorgt de decentrale juridische directie ervoor dat de tekenlijn wordt doorlopen en dat het besluit wordt getekend en verzonden. De centrale juridische directie doet een visie vooraf op de Wob-besluiten en toetst daarbij aan de juridische kaders en op uniformiteit.
6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?
Bij Wob-verzoeken die afkomstig zijn van de media lopen de contacten via de Directie Communicatie. Ook adviseert de Directie Communicatie over publicitaire risico's en eventuele woordvoeringslijnen daarvoor. De Directie Bestuursondersteuning bekijkt alleen Wob-besluiten waarover vanwege de gevoeligheid van het onderliggende dossier de bewindspersonen worden geïnformeerd.
7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?

Wob-besluiten worden bij voorkeur ondertekend op het niveau van het afdelingshoofd of directeur van de decentrale juridische directie. Als de politiek-bestuurlijke gevoeligheid daartoe aanleiding geeft of als een Wob-verzoek DG-overstijgend is, kan worden besloten om het Wob-besluit op een hoger niveau af te doen. De inhoud van het besluit is niet bepalend voor het niveau waarop de ondertekening plaatsvindt.

8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?
De decentrale juridische directie
9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?
De decentrale juridische directie zorgt voor publicatie van het Wob-besluit. De interdepartementaal afgesproken termijn van 5 werkdagen is daarvoor leidend. Bij grote drukte kan het voorkomen dat deze termijn niet wordt gehaald. Bij Wob-besluiten waarover het parlement wordt geïnformeerd, vinden de bekendmaking aan verzoeker en de publicatie op hetzelfde moment plaats.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?
De centrale juridische directie behandelt de bezwaren tegen Wob-besluiten.
11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?
De beslissing op bezwaar wordt één niveau hoger getekend dan het niveau waarop het primaire besluit is getekend. Indien het primaire besluit is getekend op het niveau van het afdelingshoofd of de directeur van de decentrale juridische directie, dan volstaat in bezwaar ondertekening door het afdelingshoofd of de directeur van de centrale juridische directie.

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?
Zylab voor de meer complexe zaken en Adobe Pro voor eenvoudige zaken.
13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?
Nee, er is wel ondersteuning vanuit het Dienstencentrum voor complexe zoekslagen en vraagstukken in Zylab.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?
Omdat de wettelijke termijnen in veel gevallen niet worden gehaald, wordt bij JenV nagedacht over het oprichten van een centrale Wob-unit. Deze zal echter op korte termijn nog niet operationeel zijn.

Van: 5.1-2e HBJZ
Aan: 5.1-2e
Cc: 5.1-2e - HBJZ; 5.1-2e - HBJZ
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: donderdag 24 februari 2022 10:50:19
Bijlagen: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken Infrastructuur en Waterstaat.docx
 Processchema-deel 2.pdf

Beste 5.1-2e,

Ik had het al geleverd, maar voor de zekerheid stuur ik het mee.
 Als je nav de informatie nadere info nodig hebt, horen we het graag.

Groet, 5.1-2e

Mw. mr. 5.1-2e
 Juridisch adviseur en Wob contactfunctionaris
 Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
 Hoofddirectie Bestuurlijk Juridische Zaken
 Rijnstraat 8
 2515 XP Den Haag
 Postbus 20901
 2500 EX Den Haag
 Tel: 06 5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i; 5.1-2e
 @minbzk.nl>; BZK-Wob-Ontvangst 5.1-2i >;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i 5.1-2e
 (DJZ/PUBLIEK) 5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>;
 Wob verzoeken DJZ 5.1-2i >; 5.1-2e - HBJZ
 5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e
 - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; Wob-loket <5.1-2i >;
 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i 5.1-2e
 5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB
 5.1-2i >; 5.1-2e @minvws.nl>; 5.1-2e
 @minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS WJZ Wob <5.1-2i >;
 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van 5.1-2e :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e

Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

110a

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Bij het bestuursdepartement van het ministerie van IenW worden Wob-verzoeken behandeld door de Wob Unit. Deze is ondergebracht bij een aparte afdeling bij de Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken.

Zij behandelen de verzoeken: onderhouden contact met verzoekers, schrijven de besluiten en beslisnota en beoordelen en lakken de documenten. Er is voor elk verzoek een beleidsdirectie verantwoordelijk en een of meer beleidsmedewerkers die de documenten verzamelen en mee helpen beoordelen. De beleidskolom blijft verantwoordelijk voor het eindresultaat. De Directeur-Generaal ondertekent het besluit.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

De afhandeling is centraal belegd. Wob-verzoeken komen allemaal binnen bij de Wob Unit en aldaar behandeld.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

De Wob Unit bestaat uit een aantal coördinatoren (thans 4), die zijn gekoppeld aan een DG (er zijn 4 DG's) en een groep van 17 ondersteuners.

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

De coördinatoren hebben W.O niveau (schaal 11/12)

De juridisch ondersteuners hebben HBO Recht niveau (schaal...

Overige relevante opmerkingen?

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

3. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

De beleidsdirectie is verantwoordelijk voor het verzamelen van de documenten en voor het besluit.

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

Zie hierboven.

Overig

5. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

De Wob Unit heeft nauw contact met andere relevante directies, zoals de directie Bestuursondersteuning (Bureau SG) en Directie communicatie. Tweewekelijks is er een Wob regieteam dat lopende Wobzaken bespreekt en regelmatig worden strategische onderwerpen besproken.

110b



Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @mindet.nl; 5.1-2i; 5.1-2e; BZK-
 Wob-ontvangst: 5.1-2e Wob Contact WIZ: 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e
 (DIZ/PUBLIEK); Wob verzoeken DIZ: 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e
 - HBIZ; Wob-loket: 5.1-2e @minenv.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i; 5.1-2e
 *postbus WBA WOB: 5.1-2e Dienstpostbus VWS WIZ Wob;
 5.1-2e @minenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: woensdag 9 maart 2022 14:25:32
Bijlagen: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken (EZK LNV).docx

Ha collega's,

Hierbij de ingevulde vragenlijst van EZK-LNV. Ik heb een aantal ontwikkelingen die op dit moment besproken worden ook genoemd.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e @minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 18:35

Aan: 5.1-2e

[Redacted content]

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Hoi 5.1-2e en anderen,

Hierbij de door SZW ingevulde vragenlijst. Bij SZW zijn wij benieuwd naar de informatie van andere departementen. Ik ontvang daarom graag de ingevulde vragenlijsten van de andere departementen.

Groet, 5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e

[Redacted content]

5.1-2e

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van Jaap-Willem:

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e
Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Een Wob-verzoek wordt in behandeling genomen door een (beleids)medewerker van de directie waar het Wob-verzoek betrekking op heeft. Dit is meestal de dossierhouder van het onderwerp waar het Wob-verzoek betrekking op heeft maar het kan ook een collega binnen die directie zijn.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

De afhandeling is decentraal belegd. De directie Wetgeving en Juridische Zaken registreert ontvangen Wob-verzoeken en draagt zorg voor kennismanagement/-verspreiding. WJZ zet de betreffende Wob-verzoeken uit bij de Wob-contactpersonen van de DG of directies. Elke DG of directie heeft een Wob-contactpersoon. Die contactpersoon zorgt ervoor dat het Wob-verzoek bij de verantwoordelijke directie wordt uitgezet en dat een behandelaar wordt aangewezen.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

3. Overige relevante opmerkingen?

De ondersteuning vanuit WJZ vindt op twee manieren plaats: inhoudelijke juridische advisering en indien gewenst administratieve procesondersteuning door de WJZ Wobondersteuningsunit (actief sinds 15 juni 2020).

De agentschappen RVO.nl, AT, SodM en de NVWA hebben hun eigen proces en doen besluiten binnen hun eigen mandaatstructuur af. Als een besluit politieke of publicitaire gevolgen kan hebben of als van de gebruikelijke toepassing van de uitzonderingsgronden wordt afgeweken, dan wordt het besluit door RVO, AT of NVWA met een nota ter goedkeuring aan de pSG voorgelegd alvorens ondertekend en verzonden te worden.

Juridische advisering

Er wordt altijd een jurist van de juridische afdeling gekoppeld aan een Wob-verzoek op het moment dat dit verzoek wordt uitgezet bij de behandelde afdeling. Deze jurist is dan contactpersoon voor vragen en zal uiteindelijk ook de juridische toets uitvoeren. Eerder werden verzoeken verdeeld over een bredere groep juristen. Sinds zomer 2021 is gekozen om de Wob-advisering te centreren bij 5 juristen die hier dedicated mee bezig zijn (het Transparantiecluster). Zij adviseren ook over toepassing artikel 68 Grondwet en actieve openbaarmaking.

Ondersteuning

Op aanvraag wordt een ondersteuner aangewezen om te helpen bij de afhandeling van een Wob-verzoek. Zij nemen een behandelaar mee in het proces, maken brieven, stellen de inventarislijst op en doen een groot gedeelte van het lakwerk.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

De beleidsdirectie is verantwoordelijk voor de juiste en tijdige afhandeling van het Wob-verzoek. Alle verzoeken worden behandeld als project, waarbij de behandelend beleidsmedewerker samenwerkt met een jurist (WJZ), een communicatie adviseur (DC) en indien nodig een zoekexpert (DI). Op verzoek van de behandelend medewerker kan een Wob-ondersteuner van de Wob-ondersteuningsunit van WJZ aan het projectteam worden toegevoegd. De behandelend beleidsmedewerker verzamelen en beoordelen de documenten, schrijven het besluit en de nota. Het contact met verzoekers verloopt ook via hen, tenzij het een verzoek vanuit de media betreft. In die gevallen doet de directie Communicatie het contact.

Het informeren van de ambtelijke top en eventueel de bewindspersonen in het geval van politiek of mediagevoelige zaken wordt door de beleidsmedewerker afgestemd met bureau bestuursraad/bestuurlijke en politieke zaken (BBR/BPZ).

5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

De betrokken jurist beantwoordt de vragen van de collega die het verzoek in behandeling heeft. Dit kunnen vragen zijn over o.a. de reikwijdte van het verzoek, de toepassing van de uitzonderingsgronden onder de Wob, het opstellen van een besluit en nota en de Wob-lijn van het departement. Door WJZ wordt bij elk verzoek een check gedaan op de beoordeelde stukken, het besluit en de nota. Bij ingewikkelde besluiten wordt door WJZ actief meegeschreven aan het besluit.

6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?

Op het moment dat er een Wob-verzoek wordt ingediend door de media, wordt communicatie vanaf het begin geïnformeerd over het verzoek en betrokken bij de afhandeling daarvan. De contacten met de media verlopen via Communicatie. Verder doet Communicatie altijd een check op het moment dat het besluit ter ondertekening wordt voorgelegd en bereid indien nodig een spreeklijn voor.

7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?

De pSG's ondertekenen de meeste Wob-besluiten. Indien het besluit een simpele toewijzing inhoudt of slechts persoonsgegevens zijn weggelaten, kan een beleidsdirecteur het besluit ondertekenen. Een besluit wordt naast de parafen van de betrokken beleidsdirecteur en DG altijd voor medeparaaf voorgelegd aan DC en WJZ (coördinerend jurist).

Bewindspersonen worden geïnformeerd over alle politiek/mediagevoelige verzoeken dmv een informerende nota, met (mede)paraaf DG, directeur, WJZ (coördinerend jurist) en DC.

8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?

De verantwoordelijkheid voor het bewaken van termijnen ligt bij het dienstonderdeel wiens documenten het primair betreft. WJZ houdt een overzicht bij van alle lopende Wob-verzoeken, inclusief de fase van behandeling en de uiterlijke beslistermijn, dat door iedereen kan worden geraadpleegd.

9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?

Zodra het besluit is ondertekend, wordt het besluit in beginsel geanonimiseerd en doorgestuurd naar de webredactie van AZ ter publicatie of op de Wobcovid website geplaatst. Dit gebeurt binnen 1-5 dagen.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?

De juridische afdeling in samenwerking met de betreffende beleidsafdeling die het Wob-verzoek in behandeling heeft gehad. De beslissing op bezwaar wordt in beginsel geschreven door de juridische afdeling.

11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?

In beginsel de SG's.

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?

Adobe PRO wordt nu gebruikt om documenten te lakken. De zoek&vind applicatie is beschikbaar om te zoeken in het DMS en de gezamenlijke T-schijf.

Er wordt gewerkt aan een geheel nieuw documentmanagementsysteem, namelijk Open Text Suite 16-IRIS. Binnen dit systeem zal ook het Wob-proces beter worden ondersteund doordat er zaakgericht gewerkt gaat worden en de tooling geïntegreerd is in het systeem. Voor het lakken wordt dan gebruik gemaakt van Brava.

Er worden op dit moment nog andere mogelijkheden verkend zoals Octobox, Zylab en Sorteria.

13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?

De Wob-ondersteuningsunit van WJZ neemt, indien gewenst, een groot aantal organisatorische en administratieve taken over van de behandelend beleidsmedewerker, zoals het organiseren van overleggen, het maken van een planning, het opstellen van brieven, het maken van een inventarislijst, het op instructie lakken van de documenten, het helpen bij het opstellen van het concept besluit, het verzenden van het besluit en de publicatie van de stukken via het ministerie van AZ. Er wordt momenteel gekeken of de unit standaard bij elk verzoek kan ondersteunen.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

Binnen de directie Wetgeving en Juridische Zaken, afdeling Juridisch Advies, zijn alle Wob-juristen verzameld in een Transparantiecluster waarbij er eens per week Wob-overleg plaatsvindt om de

zaken te bespreken. Daarnaast wordt tijdens dit overleg een terugkoppeling gegeven van wat er in het IWO is besproken.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: vrijdag 11 maart 2022 10:19:17
Bijlagen: [VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken.docx](#)

Dag 5.1-2e,
 Bijgaand de ingevulde vragenlijst.
 Grt
 5.1-2e

Van: 5.1-2e @minbzk.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e minbuza.nl>;
 5.1-2e @minbuza.nl>; WOB <5.1-2i>; 5.1-2e mindef.nl>;
 5.1-2i 5.1-2e @minbzk.nl>; BZK-Wob-Ontvangst <5.1-2i>
 >; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e
 (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; Wob verzoeken DJZ <5.1-2i>; 5.1-2e
 - HBJZ 5.1-2i; 5.1-2e - HBJZ
 <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ 5.1-2e @minienw.nl>; Wob-
 loket <5.1-2i>; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i;
 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2i; 5.1-2e @minszw.nl>; 5.1-2e
 <5.1-2e @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB <5.1-2i>; 5.1-2e
 (5.1-2e @minvws.nl>; 5.1-2e @minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS
 WJZ Wob 5.1-2i>; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl
Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van 5.1-2e :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 T 06-5.1-2e
 Bgg 070 5.1-2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Primaire besluiten, bezwaar en beroep wordt allemaal behandeld door de beleidsdirecties samen met het Cluster Open Overheid binnen de Afdeling Nederlands Recht bij de Directie Juridische Zaken.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

Decentraal. De verantwoordelijkheid voor het behandelen van Wob-verzoeken is decentraal belegd: de directie of post die gaat over het dossier waar het Wob-verzoek op ziet is inhoudelijk verantwoordelijk, zorgt voor het verzamelen van de relevante documenten, beoordeelt deze en ondertekent het besluit namens de minister. Het Wob-cluster bij DJZ is naast juridisch adviseur ook procesbewaker en aanspreekpunt voor de Bestuursraad, begeleidt het proces en ondersteunt de DG bij de behandeling van verzoeken.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

1 FTE Coördinator (s14, WO)

5 FTE Juristen (s11 en s12 WO)

4,5 FTE Juridisch medewerkers (s9 HBO/WO)

0,5 FTE Administratieve ondersteuning (S8)

3. Overige relevante opmerkingen?

De 5 FTE juristen worden in de eerste helft van 2022 volledig ingevuld. Op dit moment zijn 2 juristen actief.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

Inhoudelijk verantwoordelijk. De beleidsdirectie zorgt voor het inventariseren van de documenten en voor een eerste lakslag, een eventuele nota door de beleidsdirectie in samenspraak met de medewerker van het Wob cluster.

5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

Procesverantwoordelijk. Medewerkers van het Wob Cluster doen een tweede lak- en controleslag. Het besluit wordt door de medewerker van het Wob cluster opgesteld, medewerker Wob cluster leest mee op de nota. Medewerker wob cluster bewaakt termijnen, zorgt voor opschortingen.

6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?

COM verzorgt de contacten met verzoekers die journalist zijn. COM zorgt voor woordvoeringslijnen. Een keer per week vindt een regiooverleg plaats met een medewerker van COM, bestuursadvisering en de Wob Coördinator waarbij nieuwe, media- en bestuurlijk gevoelige zaken besproken worden. Eens per vier weken vindt er een overleg plaats tussen de coördinator en een DG-contactpersoon.

7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?
Afdelingshoofd/directeur van de beleidsverantwoordelijke directie, ongeacht de inhoud van het besluit. In sommige gevallen wordt het besluit door de coördinator van het Wob-cluster ondertekend.
8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?
De medewerker van het Wob cluster
9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?
Binnen 5 dagen

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?
De medewerker van het Wob cluster, in samenwerking met de beleidsafdeling
11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?
Directeur dan wel DG beleidsafdeling

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?
Zylab
13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?
Naast Wob-cluster bij DJZ geen afzonderlijke ondersteuningsunit. Voor ondersteuning vanuit Wob-cluster zie antwoord op vraag 5.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

Er wordt gewerkt aan een flexibele schil van beleidsmedewerkers die bij grote verzoeken ondersteuning kunnen verlenen bij het lakwerk.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i 5.1-2e @mindel.nl; 5.1-2i 5.1-2e ; BZK-
 Wob-ontvangst: 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i 5.1-2e
 5.1-2e (DIJ/PUBLIEK); 5.1-2e (DIJ/PUBLIEK); Wob verzoeken DIJ; 5.1-2e - HBIZ;
 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; Wob-loket; 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2i 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2i 5.1-2e ; 5.1-2e *postbus WBJA WOB; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: dinsdag 8 maart 2022 18:34:52
Bijlagen: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken - def_SZW.docx

Hoi 5.1-2e en anderen,

Hierbij de door SZW ingevulde vragenlijst. Bij SZW zijn wij benieuwd naar de informatie van andere departementen. Ik ontvang daarom graag de ingevulde vragenlijsten van de andere departementen.

Groet, 5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van 5.1-2e :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-5.1-2e
Bgg 0705.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

De primaire verzoeken worden behandeld door afdeling Bureau Ondersteuning (hierna: BO) van de centrale juridische directie WBJA. Bezwaar en beroep wordt behandeld door een andere afdeling van WBJA: Juridische Aangelegenheden – Bijstand, Bedrijfsjuridisch en Subsidies (hierna: JA-BBS).

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

Centraal

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

Primaire verzoeken: vast 6,8 fte + 1 tijdelijk contract (1 fte). Het primaire team bestaat uit 2 coördinerend medewerkers + 6 Wob-behandelaren.

Bezwaar en beroep: 2-4 fte , 6 medewerkers op vast contract waarvan 1 coördinator.

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

Primaire verzoeken: combinatie van schaal 8 t/m 11.

Bezwaar en beroep: Het opleidingsniveau is WO en het schaalniveau ligt voornamelijk op schaal 11 met één medewerker op schaal 12 en een coördinator op schaal 14.

3. Overige relevante opmerkingen?

Momenteel zijn alle medewerkers in het primaire proces verantwoordelijk voor de integrale afhandeling van een verzoek. In beginsel pakt de medewerker het dossier van A tot Z op. Binnenkort wordt gestart met een nieuwe werkwijze, waarin een jurist en een ondersteuner tezamen aan een dossier worden gekoppeld. De verwachting is dat de taken binnen het proces daarmee beter worden verdeeld, het de kwaliteit van de afhandeling ten goede komt en het de kennisdeling onderling bevordert.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

Het aanleveren van de relevante documenten en het geven van een zienswijze over de eventuele openbaarmaking hiervan. Indien een verzoek omvangrijk of onvoldoende gespecificeerd is, kan WBJA de beleidsdirectie vragen om aan te sluiten bij een gesprek met verzoeker.

5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

WBJA is verantwoordelijk voor het verwerken en uitzetten van de verzoeken, het vragen en wegen van zienswijzen, het schrijven van het besluit en het onderhouden van contacten met de verschillende betrokkenen.

6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?
Communicatie wordt geïnformeerd bij media-/gevoelige verzoeken. In voorkomende gevallen wordt een besluit met Communicatie afgestemd.
7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?
De directeur WBJA tekent de besluiten in primo. In zeer gevoelige dossiers kan de pSG het Wob-besluit tekenen.
8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?
De Wob-behandelaren.
9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?
Binnen 5 werkdagen na verzending van het besluit wordt het dossier gepubliceerd. Hiertoe worden het besluit en de eventueel openbaar gemaakte documenten (digitaal) aangeleverd bij Liaison (Communicatie). Liaison verzorgt de doorgeleiding van de stukken naar AZ, waarna AZ de documenten op www.rijksoverheid.nl plaatst.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?
De afdeling JA-BBS van WBJA.
11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?
De SG tekent de beslissing op bezwaar.

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?
Octobox en Adobe Pro.
13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?
Nee, er is geen aparte ondersteuningsunit. Alle werkzaamheden worden in beginsel uitgevoerd door de Wob-behandelaren (ondersteuners en juristen) uit het primaire team.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e
Onderwerp: Wob proces binnen BZK
Datum: dinsdag 5 oktober 2021 13:05:00
Bijlagen: [Wob proces BZK 120421.pdf](#)

Beste allen,

Zie hierbij als toegezegd het Wob-proces zoals dat binnen BZK is geregeld.

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T 06-5.1-2e
Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Cc: 5.1-2e
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: maandag 28 februari 2022 11:23:45
Bijlagen: VRAGENLIJST VWS.docx

Dag 5.1-2e

Bijgaand onze (VWS) ingevulde vragenlijst. Wellicht dat 5.1-2e na zijn verlof met een aanvulling komt. Dat zal dan alsnog voor het eerstvolgende IWO-overleg gebeuren.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e >
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2i 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 @minbzk.nl>; BZK-Wob-Ontvangst <5.1-2i >;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>; 5.1-2e (DJZ/PUBLIEK) <5.1-2e @minfin.nl>;
 Wob verzoeken DJZ <5.1-2i >; 5.1-2e - HBJZ
 <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; 5.1-2e
 - HBJZ <5.1-2e @minienw.nl>; Wob-loket <5.1-2i >;
 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minocw.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i ; 5.1-2e
 @minszw.nl>; 5.1-2e @minszw.nl>; *postbus WBJA WOB
 <5.1-2i >; 5.1-2e @minvws.nl>; 5.1-2e
 @minvws.nl>; _Dienstpostbus VWS WJZ Wob <5.1-2i >;
 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van Jaap-Willem:

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies
 Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
 Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
 T 06-5.1-2e
 Bgg 070 5.1-2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

115a

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Cc: 5.1-2e
Onderwerp: VRAGENLIJST VWS
Datum: maandag 14 maart 2022 09:21:49
Bijlagen: [VRAGENLIJST VWS.docx](#)

Ha 5.1-2e, ik heb de eerder door 5.1-2e ingevulde vragenlijst nog wat aangevuld.

Van: Dienstpostbus Wob
Aan: 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i @minaz.nl; 5.1-2i @mindef.nl; 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2e BZK-Wob-ontvangst; 5.1-2e Wob ContactWIZ; 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); Wob verzoeken DIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; Wob-loket; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i @minjenv.nl; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e Dienstpostbus Wob; 5.1-2e postbus WBJA WOB; 5.1-2e 5.1-2e Dienstpostbus VWS WIZ Wob; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2e @minaz.nl
Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)
Datum: maandag 21 maart 2022 14:52:30
Bijlagen: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken (OCW).docx

Beste allen,

Hierbij de door OCW ingevulde vragenlijst.

Hartelijke groet,

5.1-2e

Mw. mr. 5.1-2e

5.1-2e

Team Openbaarheid

.....
Afdeling Advies, Cultuur en Wetenschap
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
 Rijnstraat 50 | 2515 XP | Den Haag | 5.1-2e
 Postbus 16375, IPC 5650 | 2500 BJ | Den Haag

06 5.1-2e

5.1-2e n@minocw.nl

5.1-2i

.nl

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:25

Aan: 5.1-2e

[Redacted content block containing multiple lines of text, all obscured by black bars.]

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Ha collega's,

Hierbij de ingevulde vragenlijst van EZK-LNV. Ik heb een aantal ontwikkelingen die op dit moment besproken worden ook genoemd.

Groet,
5.1-2e

Van: 5.1-2e >

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 18:35

Aan: 5.1-2e

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Hoi 5.1-2e en anderen,

Hierbij de door SZW ingevulde vragenlijst. Bij SZW zijn wij benieuwd naar de informatie van andere departementen. Ik ontvang daarom graag de ingevulde vragenlijsten van de andere departementen.

Groet, 5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: 5.1-2e

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO

8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van **5.1.2e** :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-**5.1-2e**

Bgg 070 **5.1-2e**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e
Cc: 5.1-2e
Onderwerp: VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken (002)
Datum: maandag 22 november 2021 15:08:27
Bijlagen: [VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken \(002\).docx](#)
Prioriteit: Hoog

Hoi 5.1-2e ,

Zie hierbij het ingevulde overzicht.

Groet,

5.1-2e

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Een Wob-verzoek wordt in behandeling genomen door een medewerker van de betreffende afdeling waar het Wob-verzoek wordt uitgezet. Dit kunnen juristen zijn, maar dat is niet altijd het geval.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

De afhandeling is decentraal belegd. Wob-verzoeken komen wel allemaal binnen via de directie Constitutionele Zaken en Wetgeving. Vanuit deze directie worden de betreffende Wob-verzoeken uitgezet bij de Wob-contactpersonen van de DG's. Elke DG heeft een Wob-contactpersoon. Die contactpersoon zorgt ervoor dat het Wob-verzoek bij de verantwoordelijke afdeling wordt uitgezet.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

3. Overige relevante opmerkingen?

Er wordt wel altijd een jurist van de juridische afdeling gekoppeld aan een Wob-verzoek op het moment dat dit verzoek wordt uitgezet bij de behandelde afdeling. Deze jurist is dan contactpersoon voor vragen en zal uiteindelijk ook de juridische toets uitvoeren.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

De beleidsdirectie is verantwoordelijk voor het besluit. Zij nemen het verzoek in behandeling, beoordelen de documenten, schrijven het besluit en de nota. Dit gebeurt al dan niet in overleg met de contactpersoon vanuit de juridische afdeling.

5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

De contactpersoon (jurist) beantwoordt de vragen van de collega die het verzoek in behandeling heeft. Dit kunnen vragen zijn over o.a. de reikwijdte van het verzoek, de toepassing van de uitzonderingsgronden onder de Wob, het opstellen van een besluit en nota en de Wob-lijn van het departement.

6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?

Op het moment dat er een Wob-verzoek wordt ingediend door de media, wordt communicatie vanaf het begin geïnformeerd over het verzoek en de afhandeling daarvan. Communicatie wordt ook betrokken op het moment dat het besluit ter ondertekening wordt voorgelegd.

Bij politiek gevoelige (omvangrijke) Wob-verzoeken wordt er een review team samengesteld. Dit houdt in dat voordat het verzoek in behandeling wordt genomen er een overleg plaatsvindt tussen communicatie, bestuursadvisering, de jurist, en andere verantwoordelijke (beleids)collega's. Tijdens dit overleg wordt de aanpak over o.a. contact met Wob-verzoeker, uitleg over het Wob-verzoek, termijnen, informeren van de Tweede Kamer etc. besproken. Daarnaast wordt zo mogelijk een eerste analyse van de beeldvorming bij openbaarmaking in overleg met de directie Communicatie gevoerd.

7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?

De SG tekent alle Wob-besluiten. Indien er sprake is van een volledige toewijzing kan het besluit af worden gedaan door de verantwoordelijke DG.

8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?

De verantwoordelijke medewerker van de (beleids)afdeling. De contactpersoon van de juridische afdeling zal dit op de achtergrond ook bijhouden.

9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?

Zodra het besluit is ondertekend, wordt het besluit in beginsel geanonimiseerd en doorgestuurd naar de webredactie van AZ ter publicatie. Dit gebeurt binnen 1-5 dagen.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?

De juridische afdeling in samenwerking met de betreffende beleidsafdeling die het Wob-verzoek in behandeling heeft gehad. De beslissing op bezwaar wordt in beginsel geschreven door de juridische afdeling.

11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?

De minister van BZK

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?

Adobe PRO. Sinds kort is Octobox aangeschaft en zal binnenkort in gebruik worden genomen.

13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?

N.v.t. Bij zeer omvangrijke verzoeken kan doc-direct ingehuurd worden ter ondersteuning.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

Binnen de directie constitutionele Zaken en Wetgeving, afdeling Juridisch Adviseur, zijn alle Wob-juristen verzameld in een cluster waarbij er eens per week Wob-overleg plaatsvindt om de zaken te bespreken. Ook communicatie neemt eens in de twee weken deel aan het overleg. Daarnaast wordt tijdens dit overleg een terugkoppeling gegeven van wat er in het IWO is besproken.

✉ 5.1-2e @minocw.nl
✉ 5.1-2i

Van: 5.1-2e

Verzonden: woensdag 9 maart 2022 14:25

Aan: 5.1-2e

[Redacted email body]

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Ha collega's,

Hierbij de ingevulde vragenlijst van EZK-LNV. Ik heb een aantal ontwikkelingen die op dit moment besproken worden ook genoemd.

Groet,

5.1-2e

Van: 5.1-2e

Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 18:35

Aan: 5.1-2e

[Redacted email body]

Onderwerp: RE: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór

IWO 8/3/2022)

Hoi **5.1-2e** en anderen,

Hierbij de door SZW ingevulde vragenlijst. Bij SZW zijn wij benieuwd naar de informatie van andere departementen. Ik ontvang daarom graag de ingevulde vragenlijsten van de andere departementen.

Groet, **5.1-2e**

Van: **5.1-2e**

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 12:10

Aan: **5.1-2e**

Onderwerp: Uitvraag naar inrichting Wob-proces en modelbrieven Woo (reacties svp vóór IWO 8/3/2022)

Urgentie: Hoog

Graag jullie aandacht voor onderstaand verzoek van **5.1-2e** :

Beste allen,

Zie hierbij als gisteren toegezegd in het IWO de modelbrieven WOO. Daarnaast rappeleer ik graag op bijgevoegde vragenlijst met inrichting van het Wob-proces binnen de departementen. Kunnen jullie daar uiterlijk voor het volgende IWO op reageren?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Coördinerend juridisch specialist / afdeling juridisch advies

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06-**5.1-2e**

Bgg 070 **5.1-2e**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

DEFENSIE

VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken

*Graag de reactie in een word document opnemen direct onder de vragen.

Algemeen

1. Wie behandelt een Wob-verzoek?

Wob-verzoeken worden behandeld door de sectie Wob, directie Communicatie. De inhoudelijke betrokken beleidsmedewerker levert de documenten aan en is betrokken bij de afhandeling.

2. Is de afhandeling centraal of decentraal belegd?

De afhandeling is centraal belegd bij DCO/Wob.

2a. Bij centrale afhandeling: Uit hoeveel FTE bestaat dit? Hoe is de opbouw van het Wob-team?
De Wob team bestaat uit 4 FTE.

2b. Bij centrale afhandeling: Wat is het opleidingsniveau / schaalniveau?

Het team is opgebouwd uit 1 kapitein (militair jurist) (schaal 10), 2 juristen schaal 12 en een coördinator schaal 13. Er wordt gekeken naar uitbreiding, vooral in de ondersteuning.

3. Overige relevante opmerkingen?

WO-juristen uit de sectie Wob is verantwoordelijk voor het gehele Wob-traject vanaf binnenkomst van het Wob-verzoek tot het uitsturen van het besluit. Ook om contact te onderhouden met de verzoekers. Bij de behandeling van grote Wob-verzoeken wordt ad hoc ondersteuning bij geplust. Maar capaciteit is schaars.

Rollen en verantwoordelijkheden primair besluit

4. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de beleidsdirectie?

De beleidsdirectie (defensie-onderdelen) leveren de gevraagde informatie aan en duiden desgevraagd het dossier en geven achtergrondinformatie. De sectie Wob behandelt het verzoek, beoordeelt de documenten, schrijven het besluit en schrijven een oplegnota waarin de politiek / publicitaire punten in staan beschreven. Dit gaat in afstemming met de beleidsdirectie.

5. Wat is de rol/verantwoordelijkheid van de directie juridische zaken?

Wob-besluiten waarbij informatie openbaar wordt gemaakt, worden getekend door de SG, na een paraaf van DCO en DJZ. DJZ is dus mede verantwoordelijk voor de juridische houdbaarheid van de besluiten en de juridische toets.

6. Wat is de rol van communicatie en/of bestuursadvisering?

Omdat de sectie Wob bij DCO belegd is, is woordvoering direct aangehaakt bij de verzoeken. Bestuursadvisering (alsin BSG) is betrokken, niet alleen omdat de SG tekent. De ingekomen Wob-verzoeken worden besproken in een overleg met DCO en BSG.

7. Wie ondertekent het Wob-besluit en is daarbij de inhoud van het besluit (volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing, volledige afwijzing, alleen lakken van namen) nog relevant?
SG tekent besluiten waarbij documenten openbaar worden gemaakt, of waarbij de documenten worden geweigerd. DCO tekent volledige afwijzingen, als bijvoorbeeld de informatie reeds openbaar is, of niet berust onder het ministerie.
8. Wie is verantwoordelijk voor bijhouden termijnen, verdagingen e.d.?
De sectie Wob is verantwoordelijk voor het hele Wob-proces (in primo).
9. Hoe is de publicatie geregeld en binnen hoeveel dagen wordt gepubliceerd?
De rijksbrede lijn wordt gevolgd om besluiten in beginsel binnen 1 tot 5 werkdagen te publiceren. In sommige gevallen wordt daarvan afgeweken, maar dan hebben we het over individuele casuïstiek of medewerkers die een verzoek indienen.

Rollen en verantwoordelijkheden beslissing op bezwaar

10. Wie behandelt het bezwaarschrift op een Wob-besluit?
De commissie advisering bezwaarschriften defensie.
11. Wie ondertekent de beslissing op bezwaar?
De minister.

Ondersteuning

12. Welke ict-ondersteuning (lees: laktool) wordt gebruikt?
Defensie heeft eind 2021 een laktool aangeschaft (octobox). Vanwege veiligheidsvoorschriften staat deze laktool op een stand alone pc en is niet aangesloten op het netwerk. De laktool werkt om die reden nog niet optimaal. Mijn inschatting is ook dat we voorlopig nog niet zover zijn in die ontwikkeling. En dat de tools hoewel heel fijn, niet zaligmakend zijn.
13. Is er een Wob ondersteuningsunit en welke ondersteuning wordt geboden bij inventarisatie/lakwerk/archivering etc.?
Nee, helaas niet.

Overig

14. Wat acht je nog meer relevant om hier te vermelden in het kader van het Wob proces bij jouw departement?

Van: 5.1-2e
Aan: 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2e @minaz.nl; 5.1-2i; 5.1-2e @minbuza.nl;
 5.1-2e @minbuza.nl; 5.1-2i 5.1-2e @mindef.nl; 5.1-2i; 5.1-2e
 ; BZK-Wob-ontvangst; 5.1-2e @minezk.nl;
 5.1-2e @minezk.nl; 5.1-2i 5.1-2e (DIZ/PUBLIEK); 5.1-2e
 (DIZ/PUBLIEK); Wob verzoeken DIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e - HBIZ; 5.1-2e
 - HBIZ; 5.1-2e @minjenv.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2e @minocw.nl; 5.1-2i 5.1-2e @minjenv.nl;
 5.1-2e *postbus WBA WOB; 5.1-2e Dienstpostbus VWS WIZ
 Wob; 5.1-2e @minjenv.nl

Onderwerp: Resultaten inventarisatie afhandelingsproces Wob-verzoeken per departement
Datum: maandag 28 maart 2022 16:42:00
Bijlagen:
[FIN VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken.docx](#)
[DEF VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken Defensie.docx](#)
[BZK VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken \(002\).docx](#)
[Wob proces BZK 120421.pdf](#)
[OCW VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken \(OCW\).docx](#)
[VWS VRAGENLIJST VWS \(2e v met aanv.\).docx](#)
[VWS VRAGENLIJST VWS \(2e v met aanv.\).docx](#)
[SZW VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken - def SZW.docx](#)
[BZ VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken.docx](#)
[EZKLV VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken \(EZKLV\).docx](#)
[IW VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken Infrastructuur en Waterstaat.docx](#)
[IW Processchema-deel 2.pdf](#)
[IV VRAGENLIJST Inventarisatie afhandelingsproces Wob verzoeken - antwoorden JenV.docx](#)

Goedemiddag,

Op veler verzoek hierbij de Ingevulde vragenlijsten per departement ihkv de inventarisatie van het afhandelingsproces van Wob-verzoeken bij de departementen.
(Op dit moment hebben we alleen van AZ nog geen inzending ontvangen.)

Met vriendelijke groet,

5.1-2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

1. ONTVANGSTBEVESTIGING

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

Met deze brief wil ik u laten weten dat ik uw <brief van <datum verzending>/e-mail> heb ontvangen op <datum ontvangst>.

OF:

Via www.rijksoverheid.nl heeft u op <datum verzending> een verzoek ingediend. Uw verzoek heb ik op dezelfde datum ontvangen.

Kenmerk

Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder nummer <kenmerknummer in systeem>.

Verzoek om informatie

U heeft mij verzocht om informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

Indien van toepassing: U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk <documenten benoemen>.

Indien in het verzoek de Woo is genoemd: In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

Indien in het verzoek de Woo niet is genoemd: Ik zal uw verzoek behandelen als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Deze wet biedt burgers toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is. Als u niet heeft bedoeld een Woo-verzoek te doen, kunt u contact opnemen met <contactgegevens>, zodat wij samen kunnen bepalen hoe wij het beste uw vraag kunnen beantwoorden.

Termijn

Ik zal uw verzoek zo snel mogelijk beoordelen. U ontvangt op uiterlijk <datum [vier weken na ontvangst]> een antwoord. Als ik meer tijd nodig heb om uw verzoek af te handelen, dan ontvangt u hierover van mij een bericht.

Privacy

Verder wil ik u laten weten dat <naam bestuursorgaan> uw persoonsgegevens moet verwerken om uw verzoek af te handelen. Het gaat dan om gegevens zoals uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres. <Naam bestuursorgaan> bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is verplicht of toegestaan. Voor meer informatie over hoe <naam bestuursorgaan> met uw persoonsgegevens omgaat en wat uw rechten zijn, kunt u kijken op <link>.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

1a. ONTVANGSTBEVESTIGING + VERDAGING

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

Met deze brief wil ik u laten weten dat ik uw <brief van <datum verzending>/e-mail> heb ontvangen op <datum ontvangst>.

OF:

Via www.rijksoverheid.nl heeft u op <datum verzending> een verzoek ingediend. Uw verzoek heb ik op dezelfde datum ontvangen.

Kenmerk

Uw verzoek is in ons systeem geregistreerd onder nummer <kenmerknummer in systeem>.

Verzoek om informatie

U heeft mij verzocht om informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

Indien van toepassing: U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk <documenten benoemen>.

Indien in het verzoek de Woo is genoemd: In uw verzoek doet u een beroep op de Wet open overheid (Woo).

Indien in het verzoek de Woo niet is genoemd: Ik zal uw verzoek behandelen als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Deze wet biedt burgers toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is. Als u niet heeft bedoeld een Woo-verzoek te doen, kunt u contact opnemen met <contactgegevens>, zodat wij samen kunnen bepalen hoe wij het beste uw vraag kunnen beantwoorden.

Termijn

Ik zal uw verzoek zo snel mogelijk beoordelen. De omvang van uw verzoek is zodanig groot/het verzoek is zodanig gecompliceerd dat ik twee weken extra nodig heb om uw verzoek te behandelen. Ik verleng de beslistermijn daarom met twee weken op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit betekent dat u uiterlijk op <datum> een antwoord op uw verzoek ontvangt. Als het verzoek zo omvangrijk blijkt te zijn dat ik een prioritering moet maken, neem ik daarover met u contact op.

Privacy

Verder wil ik u laten weten dat <naam bestuursorgaan> uw persoonsgegevens moet verwerken om uw verzoek af te handelen. Het gaat dan om gegevens zoals uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres. <Naam bestuursorgaan> bewaart uw persoonsgegevens niet langer dan wettelijk is verplicht of toegestaan. Voor meer informatie over hoe <naam bestuursorgaan> met uw persoonsgegevens omgaat en wat uw rechten zijn, kunt u kijken op <link>.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

2. Verdaging

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum> heeft u <naam bestuursorgaan> verzocht om informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

Op <datum> heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Verlenging termijn

De beoordeling van uw verzoek neemt meer tijd in beslag dan gedacht. De omvang van uw verzoek is zodanig groot/het verzoek is zodanig gecompliceerd dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. Daarom heb ik twee weken extra nodig om uw verzoek te behandelen en verleng ik de beslistermijn op basis van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit betekent dat u uiterlijk op <datum> een antwoord op uw verzoek ontvangt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

3. DOORZENDING VAN EEN WOO-VERZOEK NAAR EEN ANDER BESTUURSORGAAN

Geachte heer/mevrouw <naam>,

Op <datum> heb ik van de heer/mevrouw <naam> een verzoek ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Dit verzoek betreft documenten die geheel of gedeeltelijk bij <naam bestuursorgaan> berusten. Bijgaand zend ik u daarom dat (relevante deel van het) Woo-verzoek met <aantal> bijlagen ter verdere behandeling door. Ik heb verzoeker bij brief van <datum> ervan op de hoogte gesteld dat (een deel van) het Woo-verzoek aan uw bestuursorgaan is doorgestuurd.

Indien u vragen heeft, kunt u contact opnemen met <contactgegevens>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

4. BERICHT AAN VERZOEKER VAN DOORZENDING

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum heeft u <naam bestuursorgaan> verzocht om informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

Indien van toepassing: In dit verzoek heeft u een beroep gedaan op de Wet open overheid (Woo).

Doorzending

Met deze brief wil ik u laten weten dat uw verzoek om informatie (gedeeltelijk) is doorgestuurd aan <naam ander bestuursorgaan>. De informatie waar u naar vraagt is namelijk (gedeeltelijk) niet in het bezit van <naam bestuursorgaan>, maar berust mogelijk onder <naam ander bestuursorgaan>. <naam ander bestuursorgaan> zal (dit gedeelte van) uw verzoek daarom verder in behandeling nemen.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens behandelaar nieuwe bestuursorgaan>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

5. BEVESTIGING VAN INTREKKING VAN EEN WOO-VERZOEK

Geachte heer/mevrouw <naam>,

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum> heeft u <naam bestuursorgaan> verzocht om informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

U heeft mij op <datum> per e-mail/telefonisch laten weten dat u uw verzoek intrekt. Hierbij bevestig ik de intrekking van uw verzoek.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

6 BEVESTIGING VAN INTREKKING VAN EEN WOO-VERZOEK AAN BELANGHEBBENDE

Geachte heer/mevrouw <naam>,

Op <datum> heeft u van ons een zienswijzeverzoek ontvangen met betrekking tot een verzoek om informatie dat is ingediend bij <naam bestuursorgaan>. Met dit verzoek heb ik u de mogelijkheid gegeven om uw mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie.

Het verzoek om informatie is op <datum> door de verzoeker ingetrokken. De opgevraagde informatie zal dus niet openbaar gemaakt worden. Het is daarom niet meer nodig dat u reageert op mijn verzoek.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

7. OPSCHORTING I.V.M. ZIENSWIJZEN

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum>/, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over <onderwerp>.

Indien in het verzoek de Woo is genoemd: In uw verzoek heeft u een beroep gedaan op de Wet open overheid (Woo).

Derden

De informatie waar u om heeft gevraagd heeft (mede) betrekking op (een) derde(n). Ik heb deze belanghebbende(n) daarom gevraagd zijn/haar/hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van deze informatie.

Opschorting

De belanghebbende(n) kan/kunnen op dit verzoek een reactie geven tot <redelijke termijn noemen>. Dit betekent dat ik meer tijd nodig heb om uw verzoek te beoordelen. De beoordeling van uw verzoek wordt daarom opgeschort (dat wil zeggen: uitgesteld) op basis van artikel 4.4, derde lid, van de Wet open overheid (Woo). Dit uitstel duurt tot <datum> of tot het moment waarop alle/de belanghebbende(n) zijn/haar/hun reactie heeft/hebben gegeven. Uiterlijk op <datum> ontvangt u van mij een reactie op uw verzoek om informatie. Als de belanghebbende(n) eerder heeft/hebben gereageerd, hoort u zo snel mogelijk van mij dat uw verzoek vanaf dat moment weer verder wordt behandeld en wanneer u uiterlijk een antwoord op uw verzoek krijgt.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

8. VERZOEK OM ZIENSWIJZE AAN BELANGHEBBENDE

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

<Naam bestuursorgaan> heeft een verzoek om informatie ontvangen op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij dit verzoek is informatie over u/uw organisatie betrokken. Het verzoek heeft betrekking op openbaarmaking van documenten over <onderwerp verzoek>. <afkorting departement> overweegt om de informatie waar om wordt gevraagd (gedeeltelijk) voor iedereen openbaar te maken voor.

Hierbij geef ik u de mogelijkheid om uw mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de documenten die zijn opgenomen in de bijlagen. U kunt dit doen door binnen <termijn> nadat u dit bericht ontvangt, dus uiterlijk <datum>, uw mening over de voorgenomen openbaarmaking van de bijgevoegde documenten schriftelijk en gemotiveerd aan mij toe te sturen. Hierbij verzoek ik u duidelijk aan te geven op welk document, op welke paginanummers en op welke delen van de tekst uw opmerkingen betrekking hebben.

U kunt uw mening sturen naar <contactgegevens>. Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen:

- Ten eerste kan uw mening alleen leiden tot een weigering om (een gedeelte van) de informatie openbaar te maken, als deze onder te brengen is bij één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (zie bijlage). <Naam bestuursorgaan> maakt de uiteindelijke beslissing om de informatie wel of niet openbaar te maken. In de belangenafweging wordt uw mening natuurlijk wel meegenomen.
- Ten tweede is het voor u van belang om te weten dat de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn, na het verzenden van het besluit aan de verzoeker.

Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u graag contact wilt hebben met <bestuursorgaan> voordat u een zienswijze indient, dan kunt u ons hiervoor ook bereiken via <contactgegevens>.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm.

Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

9. BEËINDIGING OPSCHORTING BESLISTERMIJN AAN VERZOEKER

Geachte heer/mevrouw <naam>,

In mijn brief van <datum> heb ik u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek om informatie van <datum> meer tijd kost, omdat ik de belanghebbende(n) de mogelijkheid heb gegeven om zijn/haar/hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de informatie waar u om heeft gevraagd.

Vervolg afhandeling

De belanghebbende(n) heeft/hebben inmiddels zijn/haar/hun reactie gegeven en hij/zij heeft/hebben hierbij niet de volledige termijn gebruikt. Dit betekent dat ik uw verzoek om informatie verder zal behandelen per <datum>. U ontvangt uiterlijk op <datum> een antwoord op uw verzoek om informatie.

Vragen

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen met <contactgegevens>.

Met vriendelijke groet,

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

10. MODELBESLUIT – VERZOEK NIET ONDER DE REIKWIJDTE VAN DE WOO

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum> heeft u mij gevraagd om informatie over <beschrijving zoveel mogelijk letterlijk overnemen uit het Woo-verzoek, en/of benoem de gevraagde concrete documenten>.

Vermelding (telefoon)gesprek *Optioneel*

Over uw verzoek heeft u op <datum> contact gehad met een medewerker van <bestuursorgaan>. U heeft met deze medewerker gesproken over <samenvatting gesprek>

Vermelding briefwisseling/e-mailwisseling

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per brief op <datum> met het kenmerk <nummer>.

Optioneel:

In deze brief is ook aangegeven dat ik meer tijd nodig had om uw verzoek te beoordelen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

<Indien sprake van losse verdaging:>

In de brief van <datum> met kenmerk <kenmerk> is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is/uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

Beslissing

Uw verzoek valt niet onder de reikwijdte van de Wet open overheid (Woo). De reden daarvoor is als volgt.

De informatie is al openbaar

De door u opgevraagde informatie is al openbaar en voor iedereen toegankelijk. Deze informatie kunt u vinden op/via/in <website of andere vindplaats>. De Woo is niet van toepassing op deze informatie, omdat de Woo alleen van toepassing is op informatie die nog niet openbaar is.

Optioneel:

Om u van dienst te zijn, is/zijn (een) kopie(ën) van het/de document(en) met de gevraagde informatie als bijlage(n) bij dit besluit gevoegd.

Bijzondere openbaarheidsregeling van toepassing

In geval van Archiefwet 1995:

De door u gevraagde informatie is neergelegd in documenten die <gedeeltelijk> berusten bij het Nationaal Archief. De Woo is niet van toepassing op die documenten.

In overige gevallen en/of als vervolg op bovenstaande zin: Met betrekking tot de informatie waar u om vraagt, geldt een speciale openbaarheidsregeling, die voorrang heeft boven de Woo. In de <naam wet> is geregeld <...>.

Optioneel:

<nadere toelichting op de bijzondere openbaarheidsregeling c.q. beoordeling of de documenten op basis van deze regeling openbaar kunnen worden gemaakt, indien dit laatste niet in een afzonderlijke brief wordt behandeld>

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>.

Ondertekening

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>, namens deze,

<naam bevoegde functionaris>

<functie>

Bezwaarclausule

11. MODELBESLUIT WOO: DOCUMENTEN AANGETROFFEN

Geachte meneer/mevrouw <naam>,

Verzoek mondeling/ per e-mail/formulier

In uw verzoek van <datum>, door mij ontvangen op <datum>, heeft u <bestuursorgaan> gevraagd informatie openbaar te maken over <onderwerp; beschrijving zoveel mogelijk letterlijk overnemen uit Woo-verzoek en/of benoem gevraagde concrete documenten>.

Vermelding (telefoon)gesprek <indien van toepassing>

Over dit verzoek heeft u op <datum> contact gehad met een medewerker van <bestuursorgaan>.

Optioneel: <inhoud gesprek vermelden>

Vermelding briefwisseling / e-mailwisseling

Op <datum> heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.
OF:

Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is/het verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt daar binnen vier weken inhoudelijk op te reageren en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

<Indien sprake van losse verdaging:>

Op <datum> <optioneel: kenmerk brief> heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is/uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

Opschorting <indien van toepassing>

Op <datum> heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot <datum>.

- a. omdat de betrokken belanghebbende(n) is/zijn gevraagd binnen <redelijke termijn> zijn/haar/hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.
- b. omdat hierover (schriftelijk) afspraken met u zijn gemaakt <nadere toelichting op schriftelijke afspraken>.
- c. omdat u bent gevraagd binnen <redelijke termijn> de aangelegenheid waarop uw verzoek ziet te verduidelijken en/of specificeren.

In geval van a: De belanghebbende(n) heeft/hebben eerder gereageerd. Op <datum> heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek vanaf <datum> weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

In geval van c: U heeft al eerder laten weten op welke aangelegenheid uw verzoek ziet. Op <datum> heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek vanaf <datum> weer verder wordt behandeld. De uiterlijke beslisdatum is daarmee <datum> geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Optioneel: Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen/e-mail inboxen/WhatsApp-gesprekken van <minister/directeur-generaal/secretaris-generaal/betrokken medewerkers>. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: <termen>.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie is/zijn <aantal> document(en) aangetroffen.

Bij meer dan 2 documenten:

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten <Indien van toepassing>

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt.. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek <Indien van toepassing>

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een (aantal) document(en) gaat gedeeltelijk/in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Optioneel:

Het gaat om (een) bijlage(n) bij <soort document>. Het <soort document> zelf valt wel onder de reikwijdte van uw verzoek, maar de bijlage(n) bij dit document bevat(ten) echter geen informatie over <aangelegenheid>. Daarom verstrek ik deze bijlage(n) niet. Om u een volledig overzicht te bieden, is/zijn dit/deze bijlage(n) wel opgenomen op de inventarislijst.

Informatie die is opgenomen op een overzicht <Indien van toepassing>

<aantal> van de geïnventariseerde documenten gaat/gaan over <aangelegenheid>. In dit/in deze document(en) is informatie opgenomen over de door u genoemde aangelegenheid, maar het/de document(en) bevat(ten) ook informatie over een andere aangelegenheid. De informatie met betrekking tot de door u genoemde aangelegenheid is uit het document gehaald en opgenomen in een samenvatting, op basis van artikel 2.4, derde lid, onder d, van de Woo. Deze samenvatting is als nummer <nummer> opgenomen op de inventarislijst.

3. Zienswijzen <Indien van toepassing>

In de brief van <datum> (kenmerk: <kenmerk>) heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende(n) is/zijn gevraagd zijn/haar/hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbende(n) heeft/hebben zijn/haar/hun mening niet gegeven.

OF:

De mening(en) van de betrokken belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit <het document met nummer .../een deel van de documenten> openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.e) is toegepast.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Gehele weigering

Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

In de documenten/het document met de/het nummer(s) < nummers> resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten dit document/deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vijf van deze brief.

5. Overwegingen

Zie voor de standaard en voorbeeldoverwegingen ten aanzien van de toepassing van de weigeringsgronden het document "Standaard- en voorbeeldoverwegingen voor modelbesluit". Indien belanghebbenden zienswijzen hebben gegeven, kan hierop worden ingegaan bij de desbetreffende weigeringsgrond.)

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie**Eenvoudige openbaarmaking**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Verstreking anders dan gevraagd

U heeft gevraagd om de openbaar te maken documenten in kopie aan u toe te sturen/te e-mailen. Omdat het (zeer) veel documenten betreft, heb ik besloten de documenten op een andere manier openbaar te maken.

Bijvoorbeeld:

De documenten met de nummers <nummers> zijn op een USB-stick gezet en op die manier bij deze brief gevoegd.

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat de betrokken belanghebbende(n) het niet eens is/zijn met de openbaarmaking van de documenten met de nummers <nummers>. De belanghebbende(n) krijgt de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan/kunnen de belanghebbende(n) doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbende(n) geen gebruik van deze mogelijkheid heeft/hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende(n).

Optioneel: Dwangsom

De rechtbank heeft in haar uitspraak van <...> bepaald dat het (deel)besluit op uw Woo-verzoek uiterlijk <...> bekend moet worden gemaakt.

Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen deze door de rechtbank gestelde termijn aan u bekend te maken. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom verschuldigd ben van <€ ...> voor elke dag dat ik deze termijn heb overschreden. De eerste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is <...> en de laatste dag waarover ik de dwangsom verschuldigd ben is de dag van verzending van het besluit. Dat betekent dat ik aan u een dwangsom van <€...> verschuldigd ben.

Ik verzoek u aan mij door te geven op welk bankrekeningnummer ik de aan u verschuldigde dwangsom kan overmaken en onder vermelding van welke gegevens.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met <contactgegevens>. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op <rijksoverheid.nl t.z.t. Woo-website>.

Ondertekening

De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie>,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>

<functie>

Bezwaarclausule

STANDAARD- EN VOORBEELDOVERWEGINGEN T.A.V. DE TOEPASSING VAN DE UITZONDERINGSGRONDEN VAN DE WOO

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Optioneel: In dit geval heeft u ook gevraagd om informatie die uzelf betreft. Dan is de toets anders en wordt de gevraagde informatie enkel met u gedeeld. Er kunnen echter redenen zijn waarom ik die informatie toch niet kan verstrekken. Dat zal ik hieronder toelichten.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Absolute uitzonderingsgronden

Eenheid van de Kroon

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de eenheid van de Koning en de minister(s) in gevaar zou kunnen brengen. Artikel 42, lid 2 van de Grondwet bepaalt dat de Koning onschendbaar is en dat de minister verantwoordelijk zijn. Ik kan de inhoud van contacten tussen de Koning en één of meer bewindspersonen daarom niet openbaar maken. Voor het contact tussen de Koning en de bewindspersoon is veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk. *<nader motiveren>* Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties

als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. *<nader motiveren>*. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

(Nb: Sommige informatie van de overheid is aangemerkt als bijzondere informatie met een vertrouwelijk karakter. Dat noemen we ook wel gerubriceerde informatie. Is een document gerubriceerd dan dient deze rubricering (deels) te worden beëindigd wanneer (delen van) het document na toetsing aan de uitzonderingsgrond (deels) openbaar wordt gemaakt)

VOORBEELD: Bij een verzoek om informatie over het operationeel optreden van de krijgsmacht
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat kan schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde onderdelen uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten geven inzicht in de werkwijze van de krijgsmacht. Openbaarmaking van deze informatie kan de veiligheid van de Staat schaden aangezien tegenstanders met deze informatie het handelen van militairen kunnen voorspellen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

VOORBEELD: Bij een verzoek om informatie over strategische informatie over vitale sectoren (elektriciteit en telecommunicatie)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde onderdelen uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze documenten bevatten informatie over hoe belangrijke sectoren en diensten bij uitval van elektriciteit of communicatienetwerken kunnen blijven werken. Deze sectoren zijn in het kader van de strategie Nationale Veiligheid (zie Strategie Nationale Veiligheid, Kamerdocumenten II 2006-2007, 30 821, nr. 3) beoordeeld als nationaal vitaal belang. Dit betekent dat als de gevraagde informatie openbaar zou zijn, dat grote gevolgen kan hebben voor het functioneren van de Nederlandse maatschappij en daardoor de veiligheid van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit *<nader motiveren>* blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over *<zo concreet mogelijke omschrijving van de informatie zonder de informatie zelf prijs te geven, vb: informatie over (potentiële) leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, informatie over prijzen of over het energiegebruik van een bedrijf>*. Uit die informatie die aan mij is medegedeeld in het kader van *<noem de aangelegenheid waarbij de informatie is overgedragen>*, kan worden afgeleid *<omschrijving van welke informatie uit de gegevens kan worden afgeleid zonder de informatie zelf prijs te geven, alsmede waarom dit schadelijk is voor het bedrijf>*. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Optioneel:

Milieu-informatie: (Een deel van) Uw/uw verzoek heeft betrekking op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Als het gaat om emissie-informatie is de uitzonderingsgrond van bedrijfs- en fabricagegegevens niet van toepassing. Als het gaat om

milieu-informatie die geen emissie-informatie betreft, is deze uitzonderingsgrond wel van toepassing. Ik kan dan de milieu-informatie niet verstrekken als het dat deze bedrijfs –en fabricagegegevens vertrouwelijk blijven zwaarder weegt dat algemene belang van openbaarheid.

Optioneel:

Bij emissie-informatie:

In een document/In een aantal documenten staat emissie-informatie. Ik zal deze informatie daarom verstrekken.

Bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens van strafrechtelijke aard

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens van strafrechtelijke aard zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens over iemands strafrechtelijke veroordelingen, strafbare feiten en veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden. In een aantal documenten staan gegevens die betrekking hebben op de *<nader motiveren>* van betrokkene. Ik zal deze persoonsgegevens daarom niet openbaar maken.

Nationale identificatienummers

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit een nationaal identificatienummer betreft, zoals het burgerservicenummer of het kenteken van een voertuig. In een document/In een aantal documenten staan nationale identificatienummers *<nader motiveren>*. Ik zal deze nationale identificatienummers daarom niet openbaar maken.

Relatieve uitzonderingsgronden

(Nb: Indien de informatie ouder is dan vijf jaar en een van onderstaande gronden wordt toegepast dan moet gemotiveerd worden waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.)

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier *<nader motiveren, denk bijvoorbeeld aan: documenten die in het diplomatieke verkeer worden gewisseld, interne documenten van internationale organisaties en voorbereidende documenten voor verdragen en andere internationale afspraken>*. Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval echter kan worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Dit omdat *<nader motiveren>*. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

(Nb: Als het om milieu-informatie gaat, moet nadrukkelijk nagegaan worden of de betreffende landen/organisaties bezwaar hebben tegen openbaarmaking en moet als er bezwaren zijn, altijd bekeken worden wat en in welke vorm dan wel de informatie openbaar gemaakt kan worden.)