



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Per e-mailbericht

Per mail:

Juridische Zaken

Rijnstraat 8
Den Haag
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
T 088- 489 0000
www.ilent.nl
Informatieverzoeken-

Contactpersoon

Datum

01 JUN 2023

Betreft

besluit op informatieverzoek Wet open overheid

Ons kenmerk
23-0009/Woo

Geachte

Op 10 februari 2023 heeft u per e-mailbericht bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) een informatieverzoek ingediend. Dit verzoek heeft u ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Samengevat heeft u hierin verzocht om openbaarmaking van documenten die zien op het volgende.

1. Documenten met betrekking tot de zienswijze inzake de aanstelling van de interim-directeur van Bo-ex;
2. Communicatie tussen Bo-ex en Autoriteit Woningcorporaties (Aw);
3. Documenten alsmede gedane communicatie omtrent de 'aanvraag Zienswijze geschiktheid en betrouwbaarheid' voor de huidige interim directeur;
4. Documenten waaruit blijkt of bovengenoemde aanvraag tijdig dan wel bij start werkzaamheden (december 2022) interim-directeur is gedaan/beoordeeld;
5. Alle documenten die ten grondslag liggen en de basis vormen voor de beoordeling aan de aanvraag tot goedkeuring voor de benoeming van de huurderscommissarissen van woningcorporatie Bo-ex;
6. Documenten inclusief alle communicatie tussen Aw en Bo-ex die ten grondslag liggen aan de aanvraag tot goedkeuring (alsmede de zienswijze) voor de benoeming van huurdercommissarissen van de woningcorporatie Bo-ex in de periode van augustus 2022 tot december 2022.

In deze brief treft u mijn beslissing op uw informatieverzoek aan.

Verloop van de procedure

De ontvangst van uw informatieverzoek is op 15 februari 2023 per email bevestigd.

Op 13 maart 2023 heb ik u laten weten dat de wettelijke termijn om te beslissen op uw informatieverzoek wordt verdaagd met twee weken.

Per brief van 27 maart 2023 is aan u laten weten dat de procedure 'Zienswijze belanghebbende' is gestart en dat de beslistermijn is opgeschort.

Het is helaas niet gelukt om binnen de geldende wettelijke beslistermijn te beslissen. Voor de overschrijding van de termijn bied ik u mijn verontschuldigingen aan.

Wettelijk kader

Uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid. Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek heeft een zorgvuldige zoekslag plaatsgevonden binnen de ILT. Op basis van uw verzoek zijn 23 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw informatieverzoek valt. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de inventarislijst, zodat duidelijk is wat is besloten per document.

Zienswijzen

Gedurende de behandeling van uw informatieverzoek is gebleken dat bij de openbaarmaking van de documenten een derde-belanghebbende betrokken is. Deze derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen inzake mijn voorgenomen openbaarmaking. Eventuele ontvangen zienswijzen heb ik meegenomen in de belangenafweging die heeft geleid tot het nu voor u liggende besluit. Ik verwijs hiervoor kortheidshalve naar het kopje "overwegingen".

Openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, kan een ieder een informatieverzoek op grond van de Wet open overheid indienen bij een bestuursorgaan of bij een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Volgens dit artikel hoeft de verzoeker bij zijn verzoek geen belang te stellen. De eventuele omstandigheid dat voor de belanghebbenden onduidelijk is welk belang u bij openbaarmaking van deze informatie heeft en voor welk doel u de informatie gaat gebruiken, vormt daarom op zichzelf geen belemmering voor de openbaarmaking van de documenten. Ingevolge artikel 2.5 wordt bij de toepassing van deze Wet uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Ingevolge artikel 1.1 van de Wet wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wet dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wet een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van documenten uitsluitend aan u op grond van de Wet niet mogelijk is. Indien ik aan u documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In het licht van het voorgaande heeft de beoordeling van uw informatieverzoek plaatsgevonden.

Vertrouwelijk meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder sub c van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of productieproces. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

Document 1.6 betreft de offerte van de bestuurder. Uit deze offerte blijken onder andere gegevens zoals het uurtarief van de bestuurder. Volgens vaste rechtspraak valt ook het inzichtelijk maken van uurtarieven onder de genoemde uitzonderingsgrond. Daarnaast is dit document in vertrouwen verstrekt. Hierom heb ik besloten om openbaarmaking van het document integraal te weigeren.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken, als deze de inspectie, controle of het toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Gelet hierop overweeg ik als volgt:

Een aantal documenten bevatten gegevens waaruit oordeelsvorming van de Aw blijkt. Een van de taken van de Aw is het toezicht houden op woningcorporaties. Een aantal documenten bevatten diverse passages, waaruit de oordeelsvorming van de Aw blijkt. Indien ik deze passages openbaar maak, dan wordt hiermee inzicht gegeven in de wijze waarop de Aw haar beoordelingen uitvoert. Ondertoezichtstaanden kunnen in de toekomst hierop anticiperen, waardoor toekomstige inspecties gefrustreerd kunnen worden. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Op de inventarisatielijst en in de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '5.1.2.d'.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Gelet hierop overweeg ik als volgt.

In de documenten – die zijn weergegeven op de inventarislijst - staan persoonsgegevens van de bestuurder van de woningbouwcorporatie Bo-Ex. Dit betreffen gegevens die direct en indirect herleidbaar zijn. De documenten betreffen een aanvraag en beoordelingen in het kader van de goedkeuring tot het benoemen van de bestuurder. Indien ik deze informatie openbaar maak, dan komt de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding. Ik licht dit in het navolgende nader toe. Hierbij maak ik onderscheid tussen directe en indirecte gegevens.

Juridische Zaken

Ons kenmerk
23-0009 /Woo

Directe gegevens

Het document met het nummer 1.3 2 betreft een curricula vitae welke inzicht geeft in de gevolgde opleidingen, werkervaring en nevenactiviteiten van de kandidaat. Tevens staan hier persoonsgegevens, onder meer de woonplaats en geboortedatum, opgenomen welke direct herleidbaar zijn tot de betreffende personen. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Document 1.4 betreft een beslissing op een verzoek inzake een Verklaring omtrent het gedrag (VOG). Een beslissing – waarbij wel of geen verklaring wordt afgegeven - op de aanvraag van een Verklaring Omtrent het Gedrag kan invloed hebben op de reputatie, dan wel imago van een persoon. Immers, zo een verklaring geeft een oordeel over het gedrag van een persoon en betreffen gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie niet openbaar.

De documenten met de nummers 1.1, 1.2 en 9.1 betreffen documenten welke onderdeel uitmaken van de 'Aanvraag zienswijze geschiktheid en betrouwbaarheid' welke inzicht geven in de geschiktheid en betrouwbaarheid van de kandidaat. Deze documenten betreffen tevens persoonsgegevens welke herleidbaar zijn. Dit zijn tevens gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken van de betrokken persoon. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Indirecte gegevens

Het beantwoorden van de vraag of een persoon op basis van indirecte gegevens kan worden geïdentificeerd is casuïstisch. Hierbij kan een rol spelen of het unieke details betreffen binnen het geheel van omstandigheden, waarin de identificeerbare persoon verkeert of heeft verkeerd, dan wel of het een samenstel van gegevens betreft die onmiskenbaar naar die persoon verwijzen.¹

Document 9.1 bevat een brief van de Raad van Commissarissen aan de Aw met een aanvulling op de ingediende aanvraag. De informatie in deze brief is indirect te herleiden is tot de gekozen kandidaat. Dit document geeft inzicht in de nevenwerkzaamheden van de gekozen kandidaat. Het belang van het beschermen van de persoonlijke levenssfeer weegt in dit specifieke geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie niet openbaar.

¹ Rvs, uitspraak 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2622.

Daarnaast ben ik van oordeel dat betreffende informatie in de documenten zodanig is verweven met de kandidaat, in de documenten, dat deze informatie niet los kan worden gezien. Ik heb derhalve beslist om de documenten – die als zodanig zijn weergegeven op de inventarislijst – in geheel niet openbaar te maken.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Interne postbussen

In de van toepassing zijnde documenten – die als zodanig staan vermeld op de inventarislijst – staan e-mailadressen van een interne postbus welke niet zijn bedoeld voor derden om de betreffende organisatie te benaderen of daarmee contact op te nemen. Openbaarmaking van de gehele e-mailadressen zal naar mijn oordeel leiden tot het schaden van het goed functioneren van de Staat. Openbaarmaking van deze e-mailadressen vergroot het risico op misbruik, overbelasting en onheus gebruik (spam). Ik laat onder deze omstandigheden het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder wegen dan het belang van de openbaarheid van informatie. Het eerste deel van de betreffende e-mailadressen heb ik daarom onleesbaar gemaakt.

Vertrouwelijke informatiewisseling met de Aw in het kader van de selectieprocedure en schade aan het functioneren van de procedure

In document 2 heb ik – gelet op het zoveel mogelijk streven naar transparantie – terughoudend toepassing gegeven aan artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo. Het betreft hier passages met informatie welke inzicht geven in het kader van de selectieprocedure in de werkwijze van Bo-ex met derden. Deze informatie is vertrouwelijk met de Aw gedeeld in het kader van de toezichthoudende taak. Het belang van de bescherming van derden staat hiermee voorop. Ik maak de betreffende informatie niet openbaar.

Voor de documenten 1.1, 1.6, 8.1, 9.1 en 11 heb ik besloten om openbaarmaking integraal achterwege te laten. Buiten de bovengenoemde toegelichte afweging is hierbij meegewogen dat deze informatiewisseling, niet inhoudende bedrijfs- of fabricagegegevens, in een vertrouwelijke sfeer heeft plaatsgevonden met de Aw. De betrokken partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie, die vertrouwelijk aan de overheid is medegedeeld, niet gedeeld wordt met derden. Immers, indien in dit specifieke geval woningbouwcorporaties er niet langer vanuit kunnen gaan dat hun informatie in een vertrouwelijke sfeer met de Aw kan worden gedeeld, dan is het aannemelijk dat zij zich in de toekomst meer terughoudend zullen opstellen ten aanzien van informatieverstrekking. Ook kan het de relatie tussen de betrokken partij en de Aw verstoren.

Daarnaast geeft openbaarmaking inzicht in de afweging die de Aw maakt. In het geval nu een positief advies geopenbaard wordt zal dit er bij een volgend Woo verzoek toe kunnen leiden dat er aan de beslissing om niet te openbaren – onterecht – wordt afgeleid dat het een negatieve beslissing betreft. Om dit te

voorkomen is er besloten om documenten omtrent de zienswijze en aanvraag beoordeling geschiktheid – zowel positief als negatief- in het geheel niet te openbaren. Ik maak de betreffende documenten dan ook niet openbaar.

Juridische Zaken

Met het oog op uw vraagstelling in het Woo verzoek – met betrekking tot de tijdslijn het de ingediende aanvraag – kan er aangegeven worden dat de aanvraag van document 1.1 is ingediend op 4 december 2022..

Ons kenmerk
23-0009 /Woo

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de/het document(en) die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Een geanonimiseerd afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met info@rijksoverheid.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Bezwaarclausule

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen schriftelijk bezwaar maken bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, t.a.v. de Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving, postbus 20011, 2500 EA Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum, alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar rust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het is gericht.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.
2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.
3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.