

## Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr	Document	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
00001	Eerste opzet	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept spreektekst)	BZK	minVRO
00002	Document1	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00003	Document1.docx (bijlage doc 2)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i (spreektekst)		
00004	FW aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504_II.docx15.48.docx	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK/VWS/minVRO	BZK
00005	aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504_II.docx15.48.docx (bijlage doc 4)	Reeds openbaar, zie <a href="http://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> : Kamerbrief minLZS d.d. 6 april 2022 inzake Aanvullende informatie aangaande betrokkenheid bij de mondkapjesdeal met Relief Goods Alliance B.V. (RGA)			
00006	FW Brief MinVRO aan MinVWS	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00007	Brief MinVRO aan MinLZS.docx (bijlage doc 6)	Reeds openbaar, zie <a href="http://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> : Brief minVRO aan minLZS d.d. 6 april 2022			
00008	RE RE	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concepttekst brief minVRO- minLZS)	minVRO	BZK
00009	ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK/VVWS
00010	Mogelijke taakverdeling tijdens debat.docx (bijlage doc 9)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i (concept, zie doc 34)		

00011	RE ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK/VWS
00012	QenA's.docx (bijlage doc 11)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00013	Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00014	Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv.docx (bijlagedoc 13)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00015	RE Q&A's blok II betrokkenheid	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i	BZK	BZK
00016	chapeautekst blokje 1	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00017	Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv.docx (bijlage doc 16)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00018	RE ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK/VWS
00019	Mogelijke taakverdeling tijdens debat.docx (bijlage doc 18)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00020	QenA's.docx (bijlage doc 18)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00021	FW Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00022	Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv.docx (bijlage bij doc 22)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00023	FW Debat 0704 - Inleidende tekst	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (concept)	BZK	BZK
00024	FW Dossier morgen	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	BZK
00025	Chapeautekst algemeen.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00026	Spreeklijn blokje 1.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00027	QA blokje 1.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00028	QA blokje 2.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		

00029	Spreeklijn blokje 3.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00030	QA blokje 3.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00031	Afsluitende tekst.docx (bijlage bij doc 24)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00032	20220406 Onderzoeksrapport iCloud onderzoek.docx (bijlage bij doc 24)	Deels openbaar	5.1.2.e		
00033	20220401 Aanpak iCloud onderzoek definitief.docx (bijlage bij doc 24)	Deels openbaar	5.1.2.e		
00034	Staatsrechtelijke noties bij aanwezigheid Kamerdebat 7 april as (MinVRO).docx (bijlage bij doc 24)	Deels openbaar	5.1.2.e		
00035	FACTSHEET portefeuilleverdeling VWS.docx (bijlage bij doc 24)	Openbaar			
00036	Hoe Hugo de Jonge zich actief bemoeide met de mondkapjesdeal * (bijlage bij doc 24)	Reeds openbaar, Volkskrant artikel d.d. 23 maart 2022			
00037	De Jonge gebruikte privémail tijdens coronacrisis, mogelijk informatie verloren gegaan.pdf (bijlage bij doc 24)	Reeds openbaar, Volkskrant artikel d.d. 5 april 2022			
00038	FW iCloud QA's	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i	BZK/VWS	BZK
00039	QA feitenrelaas vs openbaargemaakte apps en mails (002).docx (bijlage bij doc 38)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00040	Alle spreeklijnen en Q&A's	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i	BZK	BZK/minVRO
00041	Inleiding versie 1 (korte versie).docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		

00042	Inleiding versie 2 (samenvoeging algemeen en blokje 1).docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00043	Spreeklijn blokje 3.docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00044	QA blokje 3.docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00045	Afsluitende tekst.docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00046	Spreeklijn blokje 2.docx (bijlage bij doc 40)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00047	RE Alle spreeklijnen en Q&A's	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i	minVRO/BZK	BZK
00048	Inleiding versie 2 (samenvoeging algemeen en blokje 1).docx (bijlage doc 47)	Niet openbaar	5.2.1, 5.1.2.i		
00049	verzoek	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	VWS/Deloitte	minVRO
00050	Project Oak Tree E-Discovery Data Protocol.pdf (bijlage bij doc 49)	Niet openbaar	5.1.2.i		
00051	2021028_Bijeenkomst Deloitte_werkwijze data-KG.pptx (bijlage bij doc 49)	Niet openbaar	5.1.2.i		
00052	20211202 Advies voorgenomen werkwijze datalevering feitenonderzoek PRDF-4741881 [PRDF-4745386].pdf (bijlage bij doc 49)	Niet openbaar	5.1.2.i		
00053	Achtergrondinformatie	Deels openbaar	5.1.2.e	minVRO	VWS
00054	2021 06 18 A Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop pbm.pdf (bijlage bij doc 53)	Reeds openbaar, zie <a href="https://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> Kamerbrief minMZS d.d. 18 juni 2021 inzake Aanvullend onderzoek inkoop persoonlijke beschermingsmiddelen			

00055	2021 06 18 B Concept opdracht aanvullend onderzoek inkoop PBM.pdf (bijlage bij doc 53)	Reeds openbaar, zie rijksoverheid.nl: Bijlage bij Kamerbrief, zie doc 54.			
00056	2021 06 18 C Aanbiedingsbrief GT onderzoek LCH_RGA.pdf (bijlage bij doc 53)	Reeds openbaar, zie open.overheid.nl: aanbiedingsbrief Grant Thornton rapport d.d. 17 juni 2021			
00057	2021 06 18 D Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden irt LCH_RGA.pdf (bijlage bij doc 53)	Reeds openbaar, zie open.overheid.nl: Grant Thornton rapport d.d. 17 juni 2021			
00058	2021 06 18 E Toelichting passages 1e concepversie rapport, opmerkingen VWS en actie.pdf (bijlage bij doc 53)	Reeds openbaar, zie bijlage bij Kamerbrief minMZS (doc 54).			
00059	P4_Tijdslijn persoonlijke beschermingsmiddelen_2022.pdf (bijlage bij doc 53)	Voor openbare versie, zie rijksoverheid.nl, onder coronavirus tijdslijn.			
00060	Dossier ter voorbereiding op interview Deloitte	Deels openbaar	5.1.2.e	BZK	minVRO
00061	Voorbereidend dossier - Interview Deloitte.docx (bijlage doc 60)	Deels openbaar (inhoudsopgave) 1. Tijdslijn VWS: zie doc 59 2. Brief minVRO aan minLZS: zie doc 7 3. Kamerbrief minMZS: zie doc 54 3a. Concept-opdracht aanvullend onderzoek inkoop PBM: zie doc 55 3b. Aanbiedingsbrief rapport Grant Thornton: zie doc 56 3c. Rapport Grant Thornton: zie doc 57 3d. Aangebrachte wijzigingen in onderzoek GT: zie doc 63	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i		

		<p>4. Dossier 'Mondkapjesdebat' p 12-22: bevat Q&amp;A's en spreeklijnen → Niet openbaar</p> <p>5. Weerlegging suggesties VK: is een Q&amp;A → Niet openbaar</p> <p>6. Indruk en proces politiek gevoelige leads-onderdeel Kamerstukken t.b.v. debat mondkapjesdeal: reeds openbaar met Woo-besluit VWS, doc 437590</p> <p>7. Opvallende leads – onderdeel Kamerstukken t.b.v. debat mondkapjesdeal: reeds openbaar met Woo-besluit VWS</p> <p>8. Eventueel nog nieuwe Q&amp;A: pagina is leeg Q&amp;A's niet opgenomen.</p>			
00062	3c. Onderzoek GrantThorton.pdf (bijlage doc 60)	Reeds openbaar, zie open.overheid.nl: Grant Thornton rapport d.d. 17 juni 2021			
00063	3d. Aangebrachte wijzigingen in onderzoek GrantThorton.pdf (bijlage doc 60)	Zie doc 58			
00064	1. Tijdlijn VWS.pdf (bijlage doc 60)	Zie doc 59			
00065	FW Uitnodigingsbrief Wederhoor	Niet openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i	Deloitte/BZK	minVRO
00066	20220603 Uitnodigingsbrief wederhoor.pdf (bijlage doc 65)	Niet openbaar	5.1.2.i		
00067	FW Media-analyse publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen	Deels openbaar	5.1.2.e	VWS/ bewindspersonen VWS/BZK	minVRO/BZK

00068	Media-analyse Publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen.pdf (bijlage doc 67)	Deels openbaar	5.1.2.e		
00069	Zienswijze op voorgenomen openbaarmaking documenten rondom de bestrijding van COVID-19	Deels openbaar	5.1.2.e	minVRO	VWS
00070	Memo van SGBZK aan SG VWS naar aanleiding van zienswijzeverzoek aan Hugo de Jonge over openbaarmaking chatberichten (pdf def).pdf (bijlage doc 69)	Reeds openbaar, zie <a href="https://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> : bijlage bij Kamerbrief minLZS d.d. 13 maart 2023 inzake Verzoek tot verstrekken documenten			
00071	brief zienswijze Hugo de Jonge.pdf (bijlage doc 69)	Reeds openbaar, zie <a href="https://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> : bijlage bij Kamerbrief minLZS d.d. 13 maart 2023 inzake Verzoek tot verstrekken documenten			
00072	Re Vraag	Deels openbaar	5.1.2.e	Volkskrant	BZK
00073	FW Kamerbrief chat- en smsberichten (1041271) laatste versie	Deels openbaar	5.1.2.e	VWS/BZK	BZK/minVRO
00074	221215 Kamerbrief bij openbaarmaking chat- en smsberichten schone versie finaal (003).docx (bijlage doc 73)	Reeds openbaar, zie <a href="https://rijksoverheid.nl">rijksoverheid.nl</a> : Kamerbrief minVWS & minLZS d.d. 15 december 2022 inzake Vervolg verzoek over het openbaar maken van chat- en smsberichten			
00075	RE Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1, 5.1.2.i (deel concept)	BZK/VWS	BZK/VWS
00076	Concept beantwoording Kamervragen 201222 PVV.docx	Niet openbaar, voor definitieve versie zie <a href="https://overheid.nl">overheid.nl</a> : <i>Kamerstukken II</i> 2022/23, Ahangsel 1103.	5.2.1, 5.1.2.i		

00077	FW Staatsrechtelijke noties bij aanwezigheid Kamerdebat 7 april as (MinVRO)	Deels openbaar, voor bijlage zie doc 34	5.2.1.e Buiten reikwijdte	BZK	BZK
-------	---	---	------------------------------	-----	-----



Docnr1

**From:** "5.12.0" <5.12.0@minbzk.nl>  
**Sent:** Tue, 5 Apr 2022 08:49:18 +0200  
**To:** "Jonge, Hugo de" <5.12.0@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12.0" <5.12.0@minbzk.nl>; "5.12.0" <5.12.0@minbzk.nl>  
**Subject:** Eerste opzet

Ha Hugo,

Een eerste opzet van een lijn van een betoog.

Hoop dat je er iets aan hebt.

Groeten 5.12.0

+++

5.12.1, 5.2.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Docnr2

**From:** "5.1.2e"  
**Sent:** Tue, 5 Apr 2022 13:43:25 +0200  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e"  
<5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Subject:** Document1  
**Attachments:** Document1.docx

Kijken jullie even mee.

Docnr4

**From:** "Jonge, Hugo de"  
**Sent:** Tue, 5 Apr 2022 18:15:35 +0200  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504\_II.docx15.48.docx  
**Attachments:** aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504\_II.docx15.48.docx  
**Importance:** High

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Postbus.MinVRO <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Datum:** dinsdag 05 apr. 2022 4:36 PM  
**Aan:** Jonge, Hugo de <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504\_II.docx15.48.docx

Voor de zekerheid alvast ter kennisname, printje gaat mee in de auto.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 EZ | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 AE | Den Haag

5.1.2e

5.1.2e @minbzk.nl

Bij een bezoek aan het ministerie is een legitimatiebewijs verplicht

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 5 april 2022 16:32

**Aan:** Helder, C. (Conny) <5.1.2e@minvws.nl>; Minister voor Langdurige Zorg en Sport <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>;  
Postbus.MinVRO <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** aanvullende informatie betrokkenheid mondkapjesdeal 0504\_II.docx15.48.docx

Allen,

Voor de nog in te plannen bespreking eind van de middag tussen de Minister van MLZS, de Minister van VRO en de 5.1.2e  
bijgaand de conceptbrief van de MLZS voor de TK.

Groet, 5.1.2e

Docnr6

**From:** "5.12" <5.12@minbzk.nl>  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 09:11:09 +0200  
**To:** "5.12" <5.12@minbzk.nl>; "5.12" <5.12@minbzk.nl>; "5.12" <5.12@minbzk.nl>; "5.12" <5.12@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Brief MinVRO aan MinVWS  
**Attachments:** Brief MinVRO aan MinLZS.docx

Ook voor jullie

**Van:** 5.12 <5.12@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 09:03  
**Aan:** 5.12 <5.12@minbzk.nl>; 5.12 <5.12@minbzk.nl>; 5.12 <5.12@minbzk.nl>; 5.12 <5.12@minbzk.nl>; 5.12 <5.12@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Brief MinVRO aan MinVWS

Hierbij de versie zoals die naar VWS is gegaan voor het gesprek 10:15.

Vriendelijke groet,

5.12

5.12

**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

M 5.12



Please consider the environment before printing this e-mail



Docnr8

**From:** "Jonge, Hugo de"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 10:30:14 +0200  
**To:** "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>; "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>; "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>; "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>; "5.1.2" <5.1.2@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: RE:

5.2.1, 5.1.2.i

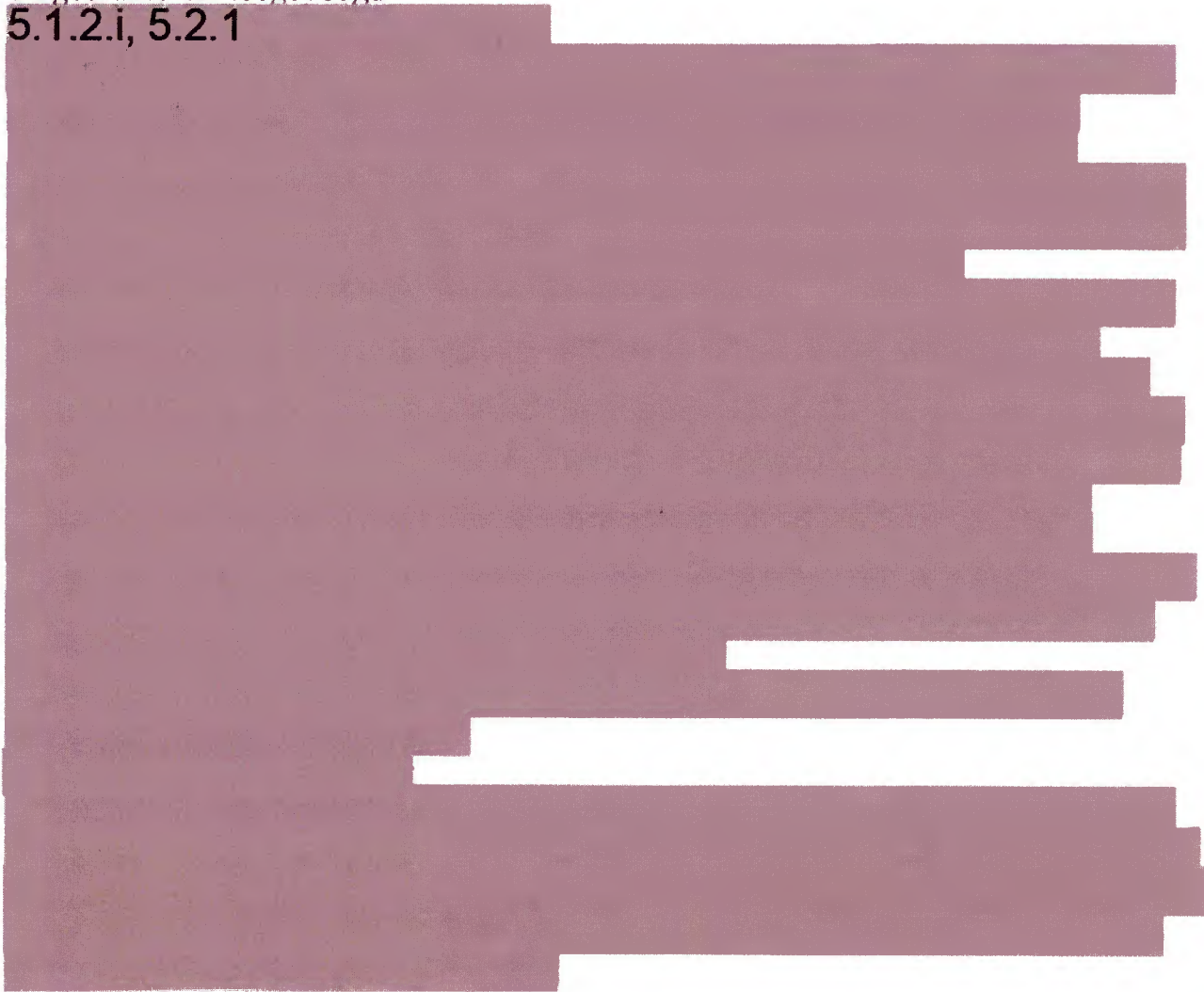
Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Jonge, Hugo de <5.1.2@minbzk.nl>  
**Datum:** woensdag 06 apr. 2022 7:52 AM  
**Aan:** 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>, 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>, 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>, 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>, 5.1.2 <5.1.2@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE:

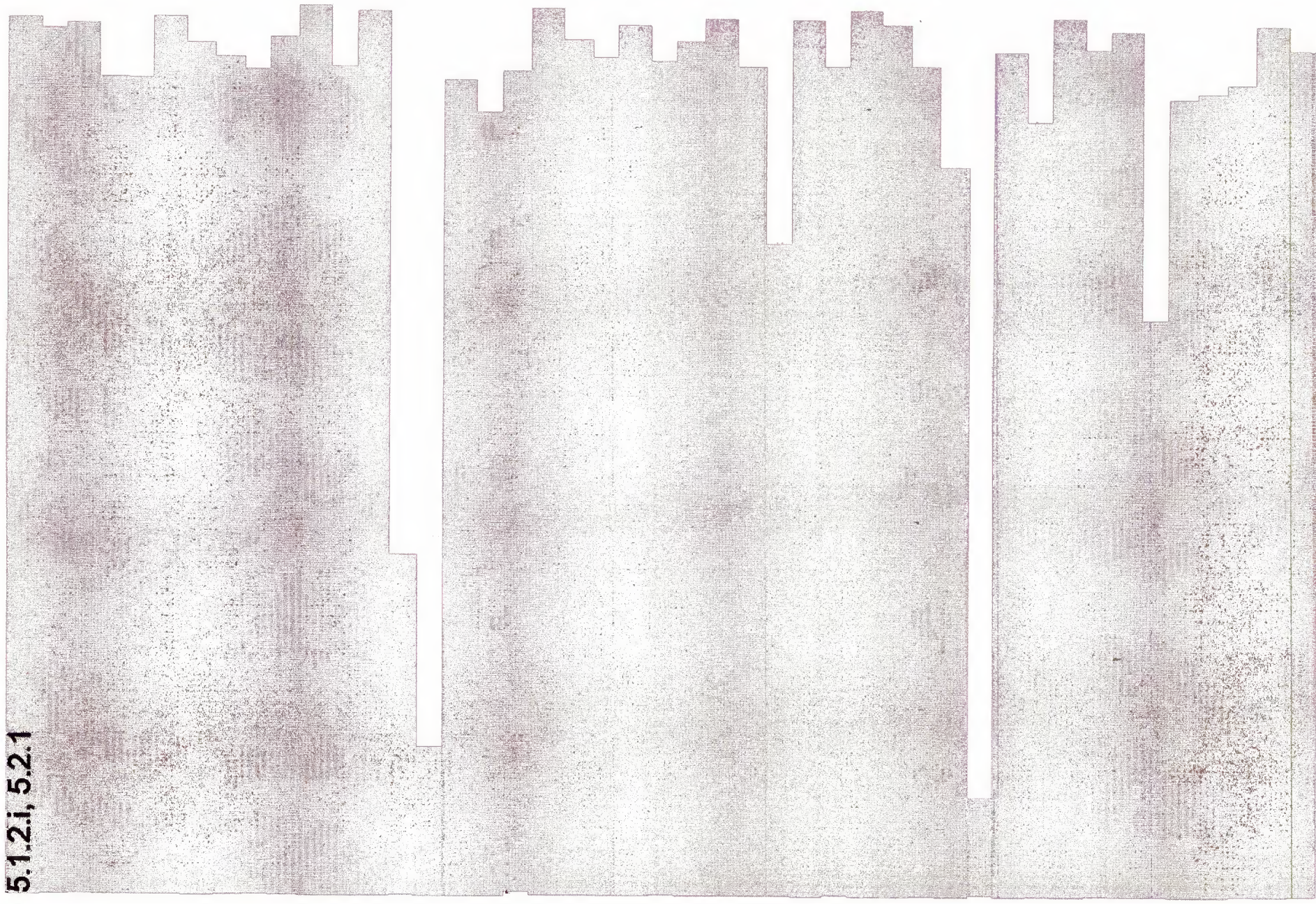
dikgedrukte zin toegevoegd

5.1.2.i, 5.2.1






5.1.2.j, 5.2.1





5.2.1, 5.1.2.i



Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Jonge, Hugo de <5.12.e @minbzk.nl>

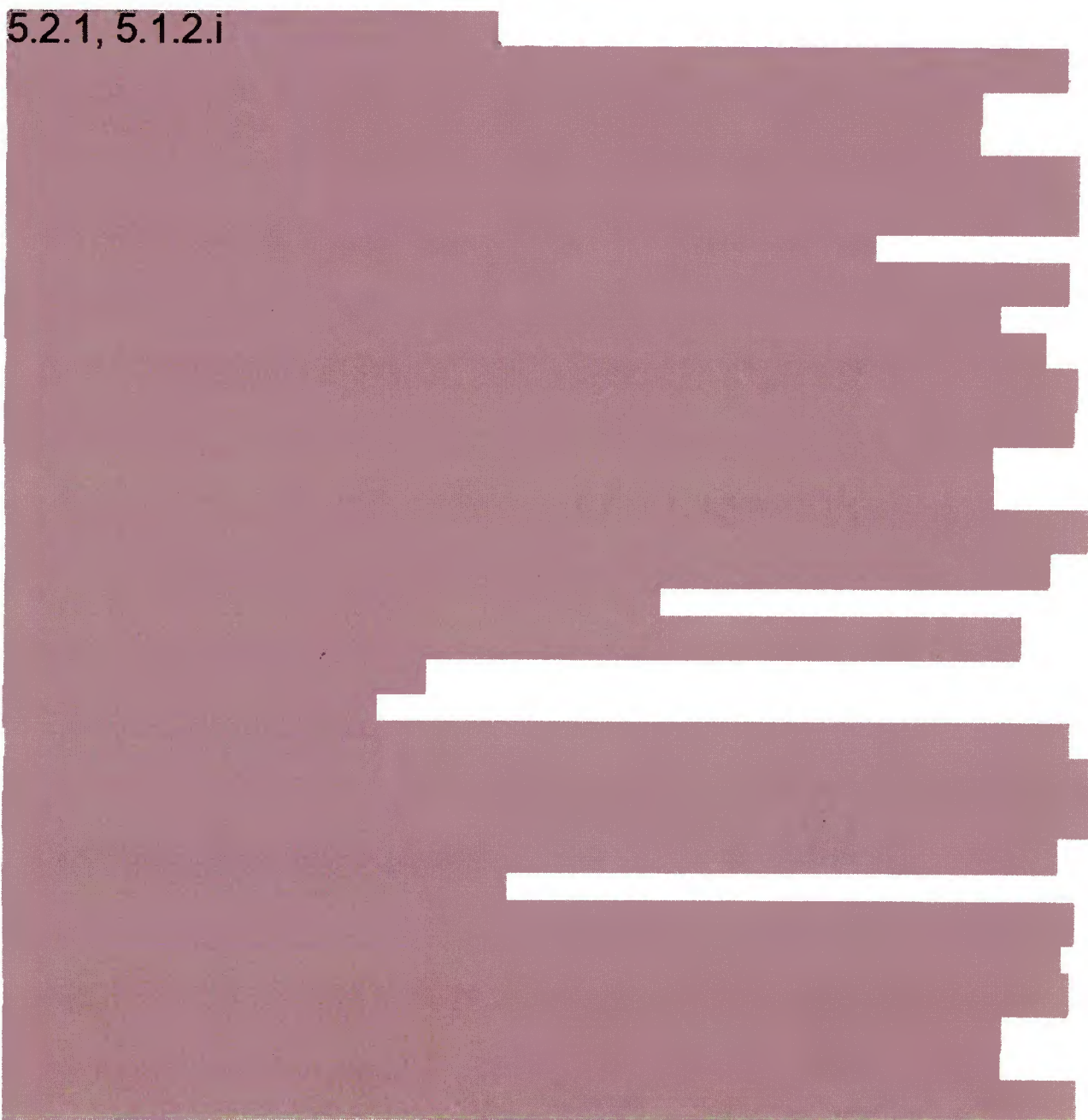
**Datum:** dinsdag 05 apr. 2022 9:54 PM

**Aan:** 5.12.e <5.12.e @minbzk.nl>

**Kopie:** 5.12.e <5.12.e @minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e @minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e @minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e @minbzk.nl>

**Onderwerp:**

5.2.1, 5.1.2.i





5.1.2.i, 5.2.1



Docnr9

**From:** "S.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 12:38:47 +0200  
**To:** "S.1.2.e" <S.1.2.e@minvws.nl>; "S.1.2.e" <S.1.2.e@minvws.nl>; "S.1.2.e" <S.1.2.e@minbzk.nl>  
**Cc:** "S.1.2.e" <S.1.2.e@minbzk.nl>  
**Subject:** ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)  
**Attachments:** Mogelijke taakverdeling tijdens debat.docx

S.1.2.e en S.1.2.e

Ter bespreking voor zometeen bijgaande (ruwe) notitie. Ik heb deze nog niet uit en te na met S.1.2.e kunnen afstemmen, maar het leek mij goed deze nu al met jullie te delen ter voorbereiding op ons gesprek van zometeen. Ik heb geprobeerd wat algemene uitgangspunten te formuleren en die wat handzaam te maken in een verdeling van hoofdcategorieën. Om daar ook een beetje mee te kunnen 'oefenen' heb ik een aantal voor de hand liggende vragen in een soort rudimentaire kruisjeslijst gevat.

Tot zo.

Groet,

S.1.2.e

S.1.2.e

S.1.2.e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T +S.1.2.e (secretariaat)

S.1.2.e

S.1.2.e@minbzk.nl

Docnr11

**From:** "5.12e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 13:05:51 +0200  
**To:** "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e"  
<5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)  
**Attachments:** QenA's.docx

Besten,

We hadden hieromtrent ook wat QenA's in voorbereiding. Hierbij!

Groet,

5.12e

**Van:** 5.12e  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 12:39  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e  
5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)

5.12e en 5.12e

Ter bespreking voor zometeen bijgaande (ruwe) notitie. Ik heb deze nog niet uit en te na met 5.12e kunnen afstemmen, maar het leek mij goed deze nu al met jullie te delen ter voorbereiding op ons gesprek van zometeen. Ik heb geprobeerd wat algemene uitgangspunten te formuleren en die wat handzaam te maken in een verdeling van hoofdcategorieën. Om daar ook een beetje mee te kunnen 'oefenen' heb ik een aantal voor de hand liggende vragen in een soort rudimentaire kruisjeslijst gevat.

Tot zo.

Groet,

5.12e

5.12e  
5.12e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T + 5.12e (secretariaat)  
5.12e

5.12e @minbzk.nl

Docnr13

**From:** "[5.12.0]"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 13:11:34 +0200  
**To:** "[5.12.0]" <[5.12.0]@minbzk.nl>; "[5.12.0]"  
<[5.12.0]@minbzk.nl>  
**Subject:** Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv [5.12.0]  
**Attachments:** Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv [5.12.0]

Alvast om op te kauwen. Met zeer veel dank aan [5.12.0] voor de uitstekende voorzet.

Ik heb met [5.12.0] afgesproken dat we deze tekst in de loop van de middag bij hen aanleveren (zij voeren de regie over het dossier als geheel).



Docnr15

**From:** "5.1.2e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 13:57:10 +0200  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: Q&A's blok II: betrokkenheid

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij de hernieuwde aanzet QenA's voor blok 2:

+++++

5.2.1, 5.1.2.1

-  
-  
-  
-

-  
-  
-  
-  
-

-  
-

-  
-  
-  
-  
-  
-  
-

-

-  
-  
-

es

- 5.2.1, 5.1.2.i

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

-

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 10:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: Q&A's blok II: betrokkenheid

Urgentie: Hoog

Ha 5.1.2.e

Hierbij de eerste Q&A's voor blok II. 5.1.2.e wil jij met een fris hoofd meekijken en nadenken welke Q&A's we nog missen?

Groeten 5.1.2.e

+++

5.2.1, 5.1.2.i

-

-

-

-

-

-

5.2.1, 5.1.2.1

- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

Docnr16

**From:** "5.12.6"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 14:50:56 +0200  
**To:** "5.12.6" <5.12.6@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12.6" <5.12.6@minbzk.nl>; "5.12.6"  
<5.12.6@minbzk.nl>  
**Subject:** chapeautekst blokje 1  
**Attachments:** Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv 5.12.6

5.12.6

Hierbij de binnen CZW afgestemde tekst voor blok 1 van de chapeautekst. Dat is dus het blok over de staatsrechtelijke aspecten. We hebben ook een voorzet gedaan voor de algemene inleiding op de spreektekst (iemand moet het doen ☺).

Daar zit nog wel een belangrijke PM in, namelijk de predeze omschrijving van wat de minister wil aanduiden als dingen die verkeerd zijn gegaan. Onze inschatting is dat de 5.12.6 het beste zicht hebben op wat de minister daar zou willen zeggen.

**Wij nemen aan dat jij dat bij 5.12.6 uitzet**

Groet,

5.12.6

5.12.6

5.12.6

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T + 5.12.6 (secretariaat)

5.12.6

5.12.6 @minbzk.nl



Docnr18

**From:** "5.12e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 15:16:38 +0200  
**To:** "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e"  
<5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)  
**Attachments:** Mogelijke taakverdeling tijdens debat.docx, QenA's.docx

Besten,

Hierbij de beloofde update van de stukken. In de QenA's ook de beloofde voorzet. Heb het zo sec mogelijk gehouden.

Groet,

5.12e

**Van:** 5.12e  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 13:06  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e  
5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)

Besten,

We hadden hieromtrent ook wat QenA's in voorbereiding. Hierbij!

Groet,

5.12e

**Van:** 5.12e  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 12:39  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e  
5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** ter bespreking om 13.15 (taakverdeling debat)

5.12e en 5.12e

Ter bespreking voor zometeen bijgaande (ruwe) notitie. Ik heb deze nog niet uit en te na met 5.12e kunnen afstemmen, maar het leek mij goed deze nu al met jullie te delen ter voorbereiding op ons gesprek van zometeen. Ik heb geprobeerd wat algemene uitgangspunten te formuleren en die wat handzaam te maken in een verdeling van hoofdcategorieën. Om daar ook een beetje mee te kunnen 'oefenen' heb ik een aantal voor de hand liggende vragen in een soort rudimentaire kruisjeslijst gevat.

Tot zo.

Groet,

5.12e

5.12e  
5.12e

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T + 5.12e (secretariaat)

5.12e

5.12e @minbzk.nl

Docnr21

**From:** "5.12e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 15:36:53 +0200  
**To:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv 5.12e  
**Attachments:** Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv 5.12e

5.12e had nog wat suggesties voor verbetering van de spreektekst gedaan. Die had ik niet gezien, excuus. Hierbij alsnog.

**Van:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 13:30  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Concept spreektekst debat 7-4-22 blok 1 met aanv 5.12e

Mooie opzet zo 5.12e Zie nog enkele puntjes op de i en een suggestie voor een aanvulling. Groet 5.12e

Docnr23

**From:** "5.12.e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 17:27:10 +0200  
**To:** "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>; "5.12.e" <5.12.e@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Debat 07/04 - Inleidende tekst

FYI

**Van:** 5.12.e  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 17:26  
**Aan:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** Debat 07/04 - Inleidende tekst

Hoi 5.12.e 5.12.e

Hierbij de inleidende tekst voor de map.

Groeten 5.12.e

+++

5.2.1, 5.1.2.f

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]



Docnr24

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 17:50:46 +0200  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Dossier morgen  
**Attachments:** Chapeautekst algemeen.docx, Spreeklijn blokje 1.docx, QA blokje 1.docx, QA blokje 2.docx, Spreeklijn blokje 3.docx, QA blokje 3.docx, Afsluitende tekst.docx, 20220406 Onderzoeksrapport iCloud onderzoek.docx, 20220401 Aanpak iCloud onderzoek definitief.docx, Staatsrechtelijke noties bij aanwezigheid Kamerdebat 7 april as (MinVRO).docx, FACTSHEET portefeuilleverdeling VWS.docx, Hoe Hugo de Jonge zich actief bemoeide met de mondkapjesdeal van Sywert van Linden.pdf, De Jonge gebruikte privémail tijdens coronacrisis, mogelijk Informatie verloren gegaan.pdf

5.1.2.e zette al wat dingen op een rij.

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 17:50

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

**Onderwerp:** Dossier morgen

Ha collega's,

Bijgevoegd het dossier:

- Inleidende tekst (twee versies, ter beoordeling aan minVRO)
- Blokje 1: staatsrechtelijke aspecten
- Blokje 2: betrokkenheid mondkapjesdeal (spreeklijn volgt nog via 5.1.2.e)
- Blokje 3: gebruik privé e-mailaccount
- Afsluitende tekst
- Interviews AD en RTL
- Onderzoek 5.1.2.e
- Krantenartikelen

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Bestuursadvisering  
Directie Bestuursondersteuning  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2.e

L 5.1.2.e



T.a.v.: SG BZK  
cc Min. VRO

Contactpersoon  
5.1.2.e

Datum  
6 april 2022

Kenmerk  
2022-0000191190

# notitie

## Casus i-cloud onderzoek

Hierbij het rapport van het iCloud onderzoek, dat in opdracht van de Secretaris Generaal (SG) van BZK is uitgevoerd, waarvan de opzet beschreven is in de eerdere nota *Aanpak iCloud onderzoek definitief*.

### Conclusie

Op basis van het onderzoek kunnen we het volgende concluderen:

Voor het onderzoek naar de mail van de Minister is geput uit het bij SSC ICT opgevraagde PST-bestand van de Minister. Hieruit zijn de volgende conclusies te trekken:

- 1) Vanuit het mailaccount van de Minister zijn in de periode vanaf 10-1 tot heden 14 mails gestuurd naar zijn iCloud-mailadres (het andere adres kwam niet voor) waarvan 11 met bijlage. Er zijn twee mails vanuit het iCloud adres naar (o.a.) zijn mailadres teruggestuurd.
- 2) Geen van de bijlagen bevat gerubriceerde of gevoelige informatie. Eén bijlage betrof informatie die ten tijde van het doorzenden nog onder embargo stond (doorgestuurd op 15-2, embargo gold tot 16-2 10:00). De bijlage betrof het rapport m.b.t. aanpak coronacrisis, en was verkregen via minVWS.

Voor het onderzoek naar mails verzonden vanuit overige BZK accounts aan de privé email adressen van de Minister en vice versa is gebruik gemaakt van een log met mailheaders. De conclusies hieruit:

- 3) Onderzoek van de mail-log met metadata van mails van het privé mailadres van de minister naar interne BZK-accounts leverde over de periode vanaf 10-1 tot heden ongeveer 25 unieke hits op<sup>1</sup>.
- 4) Onderzoek van de mail-log met metadata van mails van interne BZK-accounts naar het privé mailadres van de minister leverde ongeveer 40 mails op, waarvan 27 met bijlagen. Op basis van de titels en naam van de bijlagen lijkt het te gaan om niet gerubriceerde informatie. Verder in deze notitie de namen van de bijlagen en een bijbehorende vraag.
- 5) Een aantal mails heeft betrekking op dezelfde mails die ook onder (2) zijn beoordeeld. Hierbij hoort dezelfde conclusie als bij (2) getrokken. Voor de overige mails geldt hetzelfde: het gaat niet om gerubriceerde of vertrouwelijke informatie.

---

<sup>1</sup> zie onder werkwijze en beperkingen waar deze onzekerheid vandaan komt

Voor het onderzoek naar iCloud is met toestemming van de minister toegang verkregen tot zijn iCloud-account. Met de kanttekening dat niet uitgesloten kan worden dat er mails definitief zijn verwijderd (dus ook uit de deleted items), kunnen we de volgende conclusie trekken:

**Datum**  
6 april 2022  
**Kenmerk**  
2022-0000191190

- Er is een selectie gedaan op de hele omgeving over de periode 10-1-2022 t/m heden. Dat leverde 108 mails op (in alle folders).
- Alle mails zijn gescand. Overduidelijke privé-mails zijn niet bekeken.
- Er bleven 8 mails over die een relatie met BZK hadden, 1 mail betreffende vorige functie i.v.m. feitenrelaas Corona. Wat we hebben kunnen zien is dat 6 van deze mails eerder aangetroffen zijn en verstuurd waren van of naar een BZK-account. De mails die overblijven gaan over een voorbereiding van een interview (verstuurd aan zijn eigen iCloud-account) en een mail over de keuze voor een dienstauto, gestuurd aan zijn vrouw.
- Ook deze mails bevatten (dus) geen gerubriceerde informatie of duiden erop dat informatie buiten de departementale processen is gehouden.

**Op grond van de informatie kunnen we over de periode vanaf 10-1-2022 t/m heden met redelijke zekerheid stellen dat:**

- **Er geen gerubriceerde of gevoelige informatie uitgewisseld is met het privé mailadres van de minister**
- **Bij deze mails geen sprake is van onvolledige of incomplete dossiervorming voor dossiers waar BZK voor verantwoordelijk is: mails zijn aan BZK-zijde immers veiliggesteld.**

#### **Werkwijze en beperkingen**

Van SSC-ICT zijn de volgende bestanden verkregen:

- PST-bestand mailbox minister
- Mail-log met metadata van mails verzonden en ontvangen tussen een BZK-mailadres en de twee externe mailadressen van de minister

Doorzoeken van het PST-bestand was gericht op beantwoording van de vraag naar het aantal mails dat tussen het mailaccount van de minister en zijn twee externe mailadressen zijn gewisseld, en de inhoud daarvan.

Doorzoeken van de mail-log was gericht op beantwoording van de vraag welke mails met andere BZK-accounts tussen BZK en de twee externe mailadressen van de minister waren gewisseld.

Bij de laatste bleek dat de wijze waarop SSC-ICT deze log samenstelt uit verschillende bronnen er geen bestand ontstaat waaruit een 100% betrouwbare analyse mogelijk is:

- 1) Entries komen meerdere keren voor (vanwege de verschillende bronnen), maar niet altijd even vaak, en met licht andere time stamps
- 2) Soms ontbreken velden in de mail-log, waardoor moeilijk de conclusie te trekken is of het om dezelfde mail gaat of niet.

Dit is besproken met SSC-ICT. Daar pakt men het op, het is niet aannemelijk dat dit in de looptijd van het onderzoek wordt weggenomen. Overigens leidt deze beperking niet tot een andere conclusie.

Daarnaast is met instemming van de minister toegang gekregen tot zijn iCloud-mailaccount, zodat deze nog doorzocht kan worden op mail die in het geheel niet

met BZK is uitgewisseld, maar met derden, en waar wel BZK-relevante informatie in zit.

**Datum**

6 april 2022

**Kenmerk**

2022-0000191190

### **Toelichting op de log met mailheaders**

De mail-log geeft meta-informatie over mails die vanuit medewerkers van BZK gestuurd zijn naar het privé mailadres van de minister en vice versa. De mails zelf zijn niet ingezien. 27 van deze mails bevatten bijlagen (zie overzicht hieronder).

Voor het inzien van de mails van de minister, is de toestemming van de minister voldoende. Om de mails van betrokken medewerkers in te zien geldt volgens de AVG een andere grondslag, namelijk gerechtvaardigd belang. Daarbij gelden de principes van proportionaliteit i.r.t. het doel, d.w.z. er moet een duidelijke aanwijzing zijn dat de inbreuk op de privacy gerechtvaardigd is. Zie hiervoor ook de beschrijving van de onderzoeksopzet, onder 3.

Op basis van onze inschatting (namen van de bijlagen, zie onder, en de onderwerpen van de overige mails) hebben we geadviseerd om deze mails niet verder te onderzoeken. De SG heeft dit advies overgenomen.

bijlage_naam
Presentatie Minister VRO 4 Jan 22.pptx financiering VRO 1.docx
Voorstel beleidsprogramma's.docx
beeldbepalende maatregelen.pdf Kernboodschap MenO-beeld Coalitieakkoord 2021-2025.pptx
Image001.jpg Image002.jpg
Brief dhr Hugo de Jonge 20-01-2022.docx
kennismaken met Klimaatraad (deel 2) .ics
20210207_Werkbezoek Hugo de Jonge - Overijssel - 7 februari.pdf
Kamerbrief Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening 14-2.docx Kamerbrief Volkshuisvesting
CONCEPT QenA OVW rapport - 15 februari.docx CONCEPT Woordvoeringslijn OVW rapport - 15
22_0000476 Min VWS embargo brief.pdf EMBARGO Rapport Aanpak coronacrisis - Deel 1.pdf
18-2 Concept NWBA.docx
Image001.jpg
Image001.jpg
Image001.jpg
220301 Eindconcept Nationale Woon- en Bouwagenda.docx
220304 Concept oplegbrief bijbehorend bij Nationale Woon- en Bouwagenda en programma
Bevoegdheden opvang vluchtelingen not bk 6-3-22.docx Opvang vluchtelingen uit Oekraïne
220309 aanvullende QA's NWBA Programma Woningbouw voor persmoment.docx Nationale
Webex Meeting.ics
Image001.jpg
Aanvullende memo NIP2.docx NIP TK brief - 2022 03 18 FL 20 maart FL.docx
22020321 Nota aanbod RVB opvang OEK.docx Image001.jpg Image003.jpg
20220320 Aanpak semi-permanente huisvesting FP.pptx Image001.jpg Image002.jpg
Antwoord op vragen van de leden Kuiken, Paternotte en Bikker over de mondkapjesdeba
2 Kamerbrief Aanbieding Nationaal Isolatieprogramma.docx 3 Nationaal Isolatieprogramma
220328 Reactie en QA's.docx
220328 Reactie en QA's.docx



Resultaten.xlsx



Aan Secretaris-generaal  
Ter info aan Minister van BZK  
Van 5.1.2.e

# nota

Onderzoeksaanpak iCloud onderzoek

**TER BESLUITVORMING**

**Nota actief openbaar**  
Nee

**Onze referentie**  
2022-0000191056

**Datum**  
1 april 2022

**Opgesteld door**  
5.1.2.e

**Samengewerkt met**  
Integriteit, CZW

**Bijlage(n)**  
0

**Aanleiding**

VWS heeft op grond van de Wob documenten openbaar gemaakt waaruit blijkt dat Minister de Jonge als Minister van VWS zijn privé-mailvoorziening van Apple (Icloud) heeft gebruikt voor zakelijke berichten. Het gebruik van privé-mailaccounts voor werkgerelateerde doeleinden is (ook) binnen BZK niet verboden maar wordt in het Handboek voor Bewindspersonen (Blauwe boek, par. 6.1.10) - vanwege de veiligheidsrisico's - wel ernstig ontraden en er dient altijd rekening te worden gehouden met de aard van de informatie. Zie ook de gedragscode voor de digitale werkomgeving (par. 4.1). Uit overleg met de Minister is gebleken dat zijn privé-mailaccount ook is gebruikt na zijn aantreden als Minister voor VRO. Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat er sprake is geweest van bijzondere veiligheidsrisico's met betrekking tot dit gebruik.

De Secretaris-generaal van BZK (hierna: SG) wil niettemin onderzoek doen om inzicht te krijgen in het gebruik van het privé-mailaccount en de aard van de informatie die is verzonden en om zo nodig nadere maatregelen te treffen als zich nog veiligheidsrisico's zouden voordoen zoals bedoeld in het Besluit Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst Bijzondere Informatie (VIR-BI), of hiaten in archivering, onder de verantwoordelijkheid van BZK. Onderstaande aanpak geeft invulling aan het door SG gevraagd onderzoek.

**Geadviseerd besluit**

- In te stemmen met de reikwijdte en onderzoeksaanpak zoals beschreven in de toelichting.
- Het iCloud onderzoek zal plaatsvinden op grond van voorafgaande schriftelijke instemming door de Minister voor VRO voor wat betreft het doorzoeken van zijn zakelijke mailbox, en indien noodzakelijk zijn privé-mailboxen.
- Voor dat deel van het onderzoek dat mailadressen van ambtenaren betreft, zal de grondslag gerechtvaardigd belang worden gehanteerd.

**Kern**

Dit voorstel beschrijft hoe inzicht verkregen kan worden in het gebruik van het privé mail-account van Minister de Jonge als Minister voor VRO, en in de aard van de informatie die is verzonden. Bij dit gebruik hebben we specifieke aandacht voor de classificatie van de informatie, en het risico op compromittering van de informatie en mogelijke hiaten in archivering. Op basis van bevindingen kunnen zo nodig nadere maatregelen worden getroffen, die eveneens zijn beschreven.



Belangrijk bij dit onderzoek is dat het om een onderzoek gaat waarbinnen persoonsgegevens worden verwerkt. Dit betekent dat de AVG van toepassing is. Bij de uitvoering van het onderzoek moet de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer niet verder gaan dan nodig.

**Onze referentie**  
2022-0000191056  
**Datum**  
1 april 2022

### **Toelichting**

Dit voorstel beschrijft hoe inzicht verkregen kan worden in het gebruik van het privé-mailaccount van Minister de Jonge als Minister voor VRO, en in de aard van de informatie die is verzonden. Op basis van bevindingen kunnen zo nodig nadere maatregelen worden getroffen.

De reikwijdte gaat over alle in mails en bestanden als bijlagen bij deze mails aangetroffen gevoelige informatie en niet tot alleen gerubriceerde informatie.

### **Reikwijdte van het onderzoek: gebruikte ICT-middelen**

Het onderzoek richt zich op twee ICT-middelen:

- 1) De ICT-omgeving van BZK, in het bijzonder de mailomgeving.
- 2) De privé ICT-omgeving van de Minister (de Apple iCloud-omgeving).

Voor de mailomgeving van BZK is het mogelijk om zekerheid te krijgen over mails die naar het privé-mailadres van de Minister zijn gegaan, of daarvan zijn ontvangen. Over de privé ICT-omgeving van de Minister kunnen alleen uitspraken worden gedaan over informatie die op het moment van onderzoek aanwezig is.

De Minister is gevraagd of zijn privémiddelen zijn gebruikt om BZK-informatie naar andere mailboxen dan van BZK te sturen. Hij kon dit niet uitsluiten. Daarom is zowel onderzoek gedaan naar de mail van Minister op de ICT-omgeving van BZK: dus <mail van Minister VRO> naar <privé mail Minister> en vice-versa, in de periode van 10 januari 2022 tot 1 april, en naar de iCloud omgeving van de Minister in dezelfde periode.

### **Beschrijving onderzoeksofzet**

- 1) BZK doet een gespecificeerd verzoek aan de SSC-ICT,
  - a. om een kopie van het relevante deel van de mailbox van de Minister te verkrijgen.
  - b. Om een log file van mailheaders van in- en uitgaande minbzk mail van en naar het privé-adres van de Minister te verkrijgen
  - c. Om een kopie van deze mails inclusief bijlagen gereed te zetten om van daaruit op basis van de analyse van b) selectief te kunnen zoeken
- 2) De informatie wordt door SSC-ICT via beveiligde media aan de centrale integriteitscoördinator verstrekt.
- 3) Er wordt een zienswijze gevraagd aan betrokkenen waarbij het proces wordt uitgelegd en betrokkenen op hun rechten worden gewezen. Indien blijkt dat betrokkenen bezwaren hebben tegen de voorgenomen werkwijze, dan dient de SG een belangenafweging te maken. Deze zienswijze is niet een substituuut voor toestemming.
- 4) **5.1.2.e** doorzoekt de mailbox op basis van de eerder gestelde criteria m.b.t. te doorzoeken informatie, in aanwezigheid van de centrale integriteitscoördinator.
- 5) Resultaten worden vertrouwelijk gedocumenteerd en voorgelegd aan de SG, zodat bepaald kan worden of verder onderzoek gewenst is. Indien de

resultaten indicaties van de verwerking van gerubriceerde informatie bevatten, zullen we hier tevens de 5.1.2.e bij betrekken en vindt opvolging conform VIR-BI plaats.

- 6) Na afronding van het onderzoek zal worden gezien wat met de onderzochte bestanden dient te gebeuren. Dit zal ofwel vernietiging zijn, of onderbrenging in dossiers.

**Onze referentie**  
2022-0000191056

**Datum**  
1 april 2022

Over het onderzoek naar de privé ICT-omgeving van de Minister is met de Minister overlegd; ook hier wordt gekeken of en zo ja welke werk gerelateerde mails en bijlagen vanaf deze adressen naar derden zijn gestuurd.

Vanzelfsprekend zijn gegevens van de privé-omgeving van de Minister noodzakelijk voor het onderzoek, zoals bijvoorbeeld de adressen van de privé-mailbox(en). Dat gebeurt op grond van toestemming en de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer mag niet verder gaan dan nodig is voor het onderzoek.

Tot slot: 5.1.2.e heeft een VGB-A, de 5.1.2.e niet. De aanwezigheid van twee personen bij het onderzoek is gewenst om vast te stellen dat het onderzoek integer heeft plaatsgevonden.

5.1.2.e heeft contact met de 5.1.2.e over het verloop van dit onderzoek.

#### *Politieke context*

De politieke context betreft vooral de vorige functie van de Minister.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

**Gederubriceerd**



MinVRO

SGC  
Constitutionele Zaken en  
Wetgeving

Contactpersoon

S. J. de

T. 0124 8

Datum  
5 april 2022

## memo

Staatsrechtelijke noties bij aanwezigheid debat 7 april  
a.s.

U heeft aangekondigd aanwezig te zullen zijn bij het Tweede Kamerdebat over de 'mondkapjesdeal' dat gepland staat voor donderdag 7 april. In uw aankondiging heeft u aangegeven dat dit staatsrechtelijk ongebruikelijk is. Ter voorbereiding op het debat geven wij hierbij u enige staatsrechtelijke noties mee over de aanwezigheid van bewindspersonen bij Kamerdebatten.

*De grondwettelijke regeling*

De aanwezigheid van bewindspersonen bij Kamerdebatten wordt geregeld in art. 69 Grondwet. Deze regeling is als volgt:

- Uit **lid 1** volgt dat ministers en staatssecretarissen recht hebben op toegang tot de vergaderingen van de Kamers en daaraan gekoppeld het recht hebben om aan de beraadslagingen deel te nemen.
- Dit betekent dat ook bewindspersonen die niet door de Kamer zijn gevraagd te verschijnen het recht hebben zich bij een debat te melden.
- De praktische betekenis hiervan zit er normaliter in dat binnen het kabinet kan worden bepaald dat een andere afvaardiging nodig is voor een debat dan die volgt uit de uitnodiging van de Kamer (kortweg: het kabinet gaat over zijn eigen afvaardiging).
- **Lid 2** bevat het recht van de Kamers om ministers en staatssecretarissen uit te nodigen voor een debat.
- **Lid 3** bevat het recht voor bewindspersonen om zich tijdens Kamerdebatten door andere personen te laten bijstaan.
- Het ligt niet voor de hand dit lid zodanig te interpreteren dat de ene bewindspersoon zich kan laten bijstaan door de andere bewindspersoon. Dat creëert een hiërarchie tussen de aan het debat deelnemende bewindspersonen die zich niet gemakkelijk laat rijmen met het algemene ontbreken van hiërarchie tussen ministers onderling, maar overigens ook tussen ministers en staatssecretarissen die ressorteren onder andere ministers.

Uit de letterlijke tekst van art. 69 lid 1 Grondwet volgt al dat uw aanwezigheid bij het debat niet ongrondwettig is.

*Redenen om aan een debat deel te nemen: ministeriële verantwoordelijkheid en andere redenen*

Zoals u zelf heeft aangegeven, is uw aanwezigheid wel ongebruikelijk. Dit wordt hieronder toegelicht:

- Het antwoord op de vraag welke bewindspersonen zullen deelnemen aan een Kamerdebat wordt normaal gesproken beantwoord aan de hand van de inhoud van hun portefeuilles, waarbij opvolgende bewindspersonen ook verantwoording afleggen voor hun voorgangers.
- Normaal gesproken wordt het parlementaire inlichtingenrecht (art. 68 en 69 Grondwet) immers gezien in het verlengde van de ministeriële verantwoordelijkheid voor die portefeuilles.
- Zou de vraag naar de aanwezigheid bij het debat van 7 april louter worden gezien op basis van het criterium van verantwoordelijkheid dan zou de enkele aanwezigheid van een bewindspersoon van het ministerie van VWS volstaan.

Daarmee is niet gezegd dat art. 69 Grondwet (en dan vooral het eerste lid) geen enkele ruimte zou laten voor *andere* redenen voor deelname dan de bestaande portefeuillevverdeling.

- Er worden vragen gesteld over uw rol als toenmalig minister van VWS bij het tot stand komen van contacten tussen het ministerie van VWS en particuliere initiatiefnemers t.a.v. het beschikbaar krijgen van mondkapjes.
- Er kan worden gesteld dat deze vragen raken aan de wijze waarop geoordeeld kan worden over uw handelen en de vraag of de Kamer hierover ook uitspraken zou willen doen die voor de vervulling van uw huidige functie van belang zijn.
- Alles afwegend, kan dit een reden zijn om de inderdaad ongebruikelijke stap te zetten om in dit geval – bij ontstentenis van ministeriële verantwoordelijkheid – gebruik te maken van uw recht om deel te nemen aan het debat.

*Eenheid van kabinetsbeleid*

Het is echter niet zo dat ministeriële verantwoordelijkheid daarmee geen enkele rol meer speelt.

- Tijdens het debat zult u beiden zich er rekenschap van moeten geven dat de betrokken bewindspersonen van VWS volledig verantwoordingsplichtig zijn, ook voor de vorige kabinetsperiode.
- Dat maakt dat u er tijdens het debat rekening mee moet houden dat u beiden vergelijkbare vragen zult krijgen over dezelfde periode.
- Het ligt op uw beider pad om daarbij de eenheid van kabinetsbeleid te bewaken.
- Het ligt daarbij voor hand dat u vooral zult ingaan op vragen die feitelijke reconstructie betreffen en dat de minister voor Langdurige Zorg en Sport in de gelegenheid blijft om verantwoording af te leggen.
- Een nadere uitwerking hiervan vindt u in een voorstel voor de rolverdeling in bijlage II.

Datum  
5 april 2022

**Bijlage I: QenA's voor debat:**

5.1.2.i, 5.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

**Datum**  
5 april 2022

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## **Bijlage II: Taakverdeling tijdens debat – Ambtelijk afgestemd met VWS**

### ***Algemeen***

Er moet een criterium worden gevonden voor het verdelen van de vragen tussen CH en HdJ bij het debat van donderdag 7 april.

Uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen berust bij de bewindspersonen op het ministerie van VWS. Dat geldt ook voor de wijze waarop:

- ambtsvoorgangers op VWS daaraan gestalte hebben gegeven
- VWS-bewindspersonen in de toekomst van plan zijn hieraan gestalte te geven (al dan niet op basis van lessen die nu getrokken worden)

De aanwezigheid van HdJ tijdens het debat kan alleen worden verklaard door de noodzaak om nu – vooruitlopend op het Deloitte-onderzoek – de Kamer tegemoet te komen in het verzoek om een feitelijke reconstructie van zijn betrokkenheid (en die van zijn PA) bij de totstandkoming van de deal met Van Lienden.

**NB** het criterium is dus niet zijn persoonlijke betrokkenheid. De verantwoordelijkheid voor iets wat een ambtsvoorganger heeft gedaan gaat over op de opvolger, maar of deze input nodig is voor de feitelijke reconstructie.

**NB2** De PA is strikt genomen departementsambtenaar, maar is zodanig aan de voormalige minister verbonden dat het wel zo pragmatisch is dat vragen over de feitelijke reconstructie van zijn handelen in dit specifieke geval door HdJ worden beantwoord.

CH gaat dan dus in op vragen over:

- het onderzoek van Deloitte over de particuliere initiatieven rondom mondkapjes en in algemene zin (al dan niet procedureel) over de beleidsverantwoordelijkheid van bewindspersonen van VWS voor de beschikbaarheid van persoonlijke beschermingsmiddelen.
- de wijze waarop departementsambtenaren zijn omgegaan met dergelijke leads en het onderzoek van Deloitte daarover.
- de regels over gebruik van privé mailaccounts en eventuele specifieke regels daarover binnen VWS.

HdJ gaat dan dus in op vragen over:

- de feitelijke reconstructie van de mondkapjesdeal met Van Lienden, voor wat betreft zijn eigen rol en de rol van zijn PA.
- de terugblik op zijn eigen rol in de totstandkoming van de contacten over die deal en op de rol van zijn PA.
- zijn persoonlijke gebruik van een privé mailadres.
- de lessen die hij persoonlijk trekt uit het debat over beide kwesties, ook in relatie tot zijn huidige functie.

**Datum**  
5 april 2022

*Voorbeelden*

<b>Soort vraag:</b>	<b>CH</b>	<b>HdJ</b>
Hoe kwam contact met Van Lienden tot stand?		X
Hoe vaak hebt u/ uw politiek adviseur hem gesproken		X
Hoe ging dat bij andere particuliere initiatiefnemers in die tijd?	X	
Vindt u dat Van Lienden op dezelfde manier is behandeld als andere particuliere initiatiefnemers in die tijd?	X	
Hoe is de lead-Van Lienden verder opgepakt binnen VWS	X	
Hoe kijkt u terug op de wijze waarop u destijds met de lead-Van Lienden bent omgegaan?		X
Hoe kijkt u terug op de wijze waarop het ministerie destijds met de lead-Van Lienden bent omgegaan?	X	
Wat voor lessen hebt u getrokken uit het proces rond de lead-Van Lienden?	X (voor het ministerie)	X (voor zichzelf)
Hoe kunnen we erop vertrouwen dit soort praktijken niet plaatsvinden in de woningbouw?		X
Waarom gebruikte u een icloud-adres?		X
Wat zijn/waren de regels over het gebruik van privé mailadressen binnen VWS (in hoeverre waren die specifiek/anders dan de rijksbrede richtlijnen)	X	
Hoe kijkt u terug op het gebruik van het icloudadres		X
Wat gaat u doen om het gebruik van privémailadressen binnen VWS tegen te gaan	X	



Docnr38

**From:** "5.12.0" <5.12.0@minbzk.nl>  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 17:56:23 +0200  
**To:** "5.12.0" <5.12.0@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: iCloud QA's  
**Attachments:** QA feitenrelaas vs openbaargemaakte apps en mails (002).docx

Ook voor jou

**Van:** 5.12.0 <5.12.0@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 17:51  
**Aan:** 5.12.0 <5.12.0@minbzk.nl>; 5.12.0 <5.12.0@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12.0 <5.12.0@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: iCloud QA's

En dit antwoord hadden jullie nog van mij tegoed.

5.12.0  
5.12.0  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 5.12.0  
E-mail: 5.12.0@minvws.nl

**Van:** 5.12.0  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 14:56  
**Aan:** 5.12.0 <5.12.0@minbzk.nl>; 5.12.0 <5.12.0@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12.0 <5.12.0@minvws.nl>  
**Onderwerp:** iCloud QA's

5.12.0  
Hierbij de "iCloud Q&A's" zoals VWS die nu heeft. 5.1.2.i, 5.2.1

Tot straks.

Groet, 5.12.0

5.12.0  
5.12.0  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 5.12.0  
E-mail: 5.12.0@minvws.nl

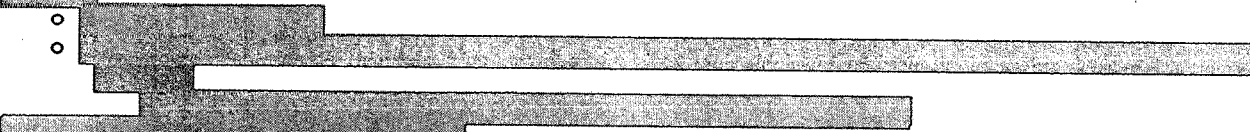
**From:** "5.1.2e"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 22:48:46 +0200  
**To:** "Jonge, Hugo de" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>;  
"5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e"  
<5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>; "Postbus.MinVRO"  
<5.1.2e@minbzk.nl>; "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Subject:** Alle spreeklijnen en Q&A's  
**Attachments:** Inleiding versie 1 (korte versie).docx, QA blokje 1.docx, QA blokje 2.docx, Inleiding versie 2  
(samenvoeging algemeen en blokje 1).docx, Spreeklijn blokje 3.docx, QA blokje 3.docx, Afsluitende tekst.docx, Spreeklijn blokje  
2.docx

**Hoi Hugo,**

Hierbij op jouw verzoek nog een keer alle spreeklijnen en Q&A's bij elkaar, met de laatste wijzigingen n.a.v. overleg vanavond doorgevoerd.

Hier kun je nog in klussen (of misschien liever nu eerst gaan slapen ☺). Morgenvroeg verwerken we dan nog jouw opmerkingen en zorgen dat het geheel geprint voor je klaar ligt in de TK.

51215126



o

o

o

o

o

**Hartelijke groet,**

6.1.2.6

512e

**Bestuursadvisering**  
**Directie Bestuursondersteuning**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
**Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag**  
**Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag**

T 6.125

L 5.1.20

**From:** "Jonge, Hugo de"  
**Sent:** Wed, 6 Apr 2022 23:43:56 +0200  
**To:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>;  
"[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]"  
<[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>; "Postbus.MinVRO"  
<[REDACTED]@minbzk.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: Alle spreeklijnen en Q&A's  
**Attachments:** Inleiding versie 2 (samenvoeging algemeen en blokje 1).docx

## Aangepaste inleiding, spreeklijn 1

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

[illegible]

Hoi Hugo,

Hierbij op jouw verzoek nog een keer alle spreeklijnen en Q&A's bij elkaar, met de laatste wijzigingen n.a.v. overleg vanavond doorgevoerd.  
Hier kun je nog in klussen (of misschien liever nu eerst gaan slapen 😊). Morgenvroeg verwerken we dan nog jouw opmerkingen en zorgen dat het geheel geprint voor je klaar ligt in de TK.

521,5121

Hartelijke groet,

5120

5120

**Bestuursadvisering**  
**Directie Bestuursondersteuning**  
**Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T 5.1.2.0



Docnr53

**From:** "5.12" <5.12@minvws.nl>  
**Sent:** Fri, 29 Apr 2022 17:58:52 +0200  
**To:** "Jonge, Hugo de" <5.12@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12" <5.12@minvws.nl>  
**Subject:** Achtergrondinformatie  
**Attachments:** 2021 06 18 A Kamerbrief opdracht aanvullend onderzoek inkoop pbm.pdf, 2021 06 18 B Concept opdracht aanvullend onderzoek inkoop PBM.pdf, 2021 06 18 C Aanbiedingsbrief GT onderzoek LCH\_RGA.pdf, 2021 06 18 D Onderzoek naar mogelijke onregelmatigheden irt LCH\_RGA.pdf, 2021 06 18 E Toelichting passages 1e conceptversie rapport, opmerkingen VWS en actie.pdf, P4\_Tijdelijk persoonlijke beschermingsmiddelen\_2022.pdf

Dag Hugo,

5.12 vroeg mij om jou enige achtergrondinformatie toe te sturen tbv je interview met Deloitte. Bijgaand tref je aan:

- De kamerbrief uit juni 2021 met daarin onder andere het onderzoek van Grant Thornton naar de overeenkomst met RGA (2021 06 18 A t/m E)
- De tijdelijk van VWS over de persoonlijke beschermingsmiddelen.

Voor nu: een goed weekend alvast.

Groet, 5.12

5.12  
5.12  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mobiel: 5.12  
E-mail: 5.12@minvws.nl

Docnr60

**From:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Sent:** Tue, 3 May 2022 15:12:42 +0200  
**To:** "Jonge, Hugo de" <5.12e@minbzk.nl>  
**Subject:** Dossier ter voorbereiding op interview Deloitte  
**Attachments:** Voorbereidend dossier - Interview Deloitte.docx, 3c. Onderzoek GrantThorton.pdf, 3d. Aangebrachte wijzigingen in onderzoek GrantThorton.pdf, 1. Tijdlijn VWS.pdf

Ha Hugo,

Hierbij het dossier alvast digitaal. Vanwege de grote bestanden heb ik enkele stukken in de bijlage van deze e-mail geplaatst. In het papieren dossier zal ik ze er tussen voegen.

Als er zaken missen, laat het weten. Eventueel kan ik nog het mediabeeld n.a.v. debat toevoegen, maar vraag me af of dat iets bijdraagt aan je herinneringen van toen.

Mocht je nog verder in de materie willen duiken, alle bijbehorende stukken die t.b.v. het mondkapjesdebat naar de Kamer zijn gestuurd kan je hier vinden: [Kamer debatteert over mondkapjesdeal | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

Geniet nog even van reces!

Groet,

5.12e



Docnr67

**From:** "Jonge, Hugo de"  
**Sent:** Mon, 19 Sep 2022 19:26:54 +0200  
**To:** "<5.12e>" <5.12e> @tweedekamer.nl>; "<5.12e>" <5.12e> @minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Media-analyse publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen  
**Attachments:** Media-analyse Publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen.pdf

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** <5.12e> @minbzk.nl>  
**Datum:** zaterdag 17 sep. 2022 1:03 PM  
**Aan:** Jonge, Hugo de <5.12e> @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Media-analyse publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** Newsroom BZK <5.12e> @minbzk.nl>  
**Datum:** zaterdag 17 sep. 2022 12:58 PM  
**Aan:** Postbus.MinVRO <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> @minbzk.nl>  
**Kopie:** <5.12e> <5.12e> @minbzk.nl>, <5.12e> <5.12e> @minbzk.nl>  
**Onderwerp:** FW: Media-analyse publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen

**Van:** <5.12e> @minvws.nl>  
**Verzonden:** zaterdag 17 september 2022 12:45  
**Aan:** Helder, C. (Conny) <5.12e> @minvws.nl>; Kuipers, E.J. (Ernst) <5.12e> @minvws.nl>; Ooijen, M. van (Maarten) <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> minvws.nl>; <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>  
**CC:** <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; <5.12e> @minvws.nl>; medewerkers <5.12e> @minvws.nl>; Minister voor Langdurige Zorg en Sport <5.12e> @minvws.nl>; Minister van VWS <5.12e> @minvws.nl>; Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport <5.12e> @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Media-analyse publicatie Deloitte-onderzoek naar de inkoop van persoonlijke beschermingsmiddelen

Beste Conny, Ernst en Maarten,

Hierbij een media-analyse met een beknopt beeld van hoe de publicatie van het eerste deel van het Deloitte-onderzoek over de persoonlijke beschermingsmiddelen in de media is geland.

Overall heeft het langverwachte Deloitte-onderzoek gisteren en vanochtend niet gezorgd voor de 'media-storm' die je zou verwachten op basis van de berichten waar media vrijdagochtend over spraken: 'De dag dat Den Haag de adem inhoudt'. Ook wel mede door concurrerend nieuws over de gelekte Miljoenennota.

De bevindingen die media in het rapport zien, lijken tot dusver in lijn te zijn met wat al bekend was uit eerdere publicaties rond de mondkapjesdeal. Ook de politiekcommentatoren in de nieuwsbulletins en aan talkshowtafels schetsen vooral het reeds bekende dilemma tussen enerzijds het ministerie dat onder druk stond om te 'kopen, kopen, kopen' maar het bij de mondkapjesdeal niet goed heeft gedaan, en anderzijds 'de goede doelenman Sywert' die het hele land (en ook VWS) bespeelde. De vraag die boven de markt blijft hangen (en volgens veel commentatoren onbeantwoord blijft in het rapport), is wie uiteindelijk de deal met Sywert doordrukte.

Voor het complete beeld verwijzen we jullie graag naar de media-analyse in de bijlage.  
Mochten er nog vragen zijn dan horen we het graag.

Hartelijke groet en een fijn weekend,

en





## MEDIA-ANALYSE PUBLICATIE DELOITTE-ONDERZOEK NAAR DE INKOOP VAN PERSOONLIJKE BESCHERMINGSMIDDELEN

Analyseperiode: 16 september 15:00 uur tot 17 september 12:00 uur

5.1.2e 5.1.2e & 5.1.2e | Monitoring & Analyse, Directie Communicatie | Vragen? Mail  
5.1.2e @minvws.nl.

### Belangrijkste bevindingen

- Overall heeft het langverwachte Deloitte-onderzoek gisteren en vanochtend niet gezorgd voor de 'media-storm' die je zou verwachten op basis van de berichten waar media vrijdagochtend over spraken: 'De dag dat Den Haag de adem inhoudt'. De bevindingen die media in het rapport zien, lijken tot dusver in lijn te zijn met wat al bekend was uit eerdere publicaties rond de mondkapjesdeal. Ook de politiekcommentatoren in de nieuwsbulletins en aan talkshowtafels schetsen vooral het reeds bekende dilemma tussen enerzijds het ministerie dat onder druk stond om te 'kopen, kopen, kopen' maar het bij de mondkapjesdeal niet goed heeft gedaan, en anderzijds 'de goede doelenman Sywert' die het hele land (en ook VWS) bespeelde.
- Daarnaast is het uitblijven van een media-storm ook simpelweg te wijten aan het (traditionele) lekken van de Miljoenennota wat voor volop concurrerend nieuws heeft gezorgd. In de samenleving maken natuurlijk meer mensen zich druk om hun financiële positie / koopkracht dan om de mondkapjesdeal. Logisch dus dat media daar vooral ruimte voor vrijmaken in de kranten, online en op TV. (NB: De [publicatie](#) van de *long read* door de Correspondent zojuist zou mogelijk nog wel nieuwe inzichten kunnen opleveren voor andere media of kunnen leiden tot aanvullende vragen van journalisten aan VWS, hoewel er op het eerste gezicht niet veel nieuws in lijkt te zitten.)
- Hoewel het Deloitte-onderzoek niet primair de taak had schuldigen aan te wijzen, is dat precies wat er wel gebeurt in de media: wie valt wat aan te rekenen? Het overall mediabeeld daarbij is tweeledig en focust zich op de twee 'schuldigen': Van Lienden en VWS. Een echte 'winnaar' (of eigenlijk verliezer) is in het mediabeeld nog niet zichtbaar.
- Enerzijds benadrukken media dat Van Lienden en zijn compagnons – in de woorden van premier Rutte – 'permanent verwarring creëerde' over hun rol (Hulpgoederen Alliantie versus Relief Goods Alliance). Van Lienden zou, onder meer via de media, partijen tegen elkaar uit hebben gespeeld. Ook speelden Van Lienden c.s. VWS en het LCH bewust tegen elkaar uit. Het beeld over Van Lienden blijft bestaan dat hij bewust de boel zou hebben gefleest om 'gillend rijk' te worden, ondanks de communicatieve pogingen van Van Lienden en compagnons om aan te tonen dat het Deloitte-rapport hen juist vrijpleit. Wat daarbij niet helpt, is dat media opschrijven dat Van Lienden c.s. niet alle informatie hebben verstrekt aan Deloitte, zoals de geluidsfragmenten.
- Aan de andere kant benadrukken media dat VWS door het onderzoek zeker niet wordt vrijgepleit. "Het ministerie van VWS drukte de deal met Van Lienden door", zo koppelen verschillende media gisteren en vandaag. Volgens het onderzoek was dit de enige mondkapjesdeal waar het LCH niet aan wilde, maar werden zij onder druk van de politiek -of 'door doorslaggevende betrokkenheid van het ministerie'- gedwongen om de deal toch te sluiten. De betrokkenheid van het ministerie was bij deze deal groter dan gemiddeld, concludeert Deloitte. Verder focussen media op dat VWS wist dat Van Lienden winst kon maken (NOS) of wist zou maken (NU.nl). VWS krijgt op sommige plekken het verwijt de drie 'willens en wetens' miljonaire te hebben gemaakt.
- Toch is er ook aandacht voor de 'verzachtende omstandigheden' voor VWS. Media schetsen dat Van Lienden 'optimaal' gebruik maakte van de druk die op het ministerie lag om zo snel mogelijk beschermingsmiddelen aan te schaffen. Ook creëerde Van Lienden bewust verwarring over de rol van HA en RGA, en speelde het VWS en LHC tegen elkaar uit.
- Verzachtende omstandigheden die een stuk minder in beeld komen, is de crisiscontext: hoe lastig het werken was onder de tijdsdruk, politieke druk, mediadruk en druk vanuit de zorg en de samenleving om snel voldoende mondkapjes te regelen. Dat is nu eenmaal het 'probleem' van crisisbestrijding: alleen de mensen die zich hebben ingezet voor de crisisbestrijding (zoals iedereen die zich bezighield met de inkoop van PBM) weet écht hoe het was om in die ongelooflijk moeilijke crisiscontext te moeten opereren. Iedereen daarbuiten zal nooit met volledige kennis van zaken erover kunnen oordelen (maar dat wel doen!).
- Wat tot slot opvalt, is dat de rol van Hugo de Jonge nauwelijks in beeld is, m.u.v. Op1 waar het wel wat meer gaat over de rol van de toenmalige coronaminister. Maar overall bezien gaat het in de berichtgeving vooral over de doorslaggevende rol van VWS, en niet over de specifieke rol daarbij van De Jonge. De vraag die wel boven de markt blijft hangen (en volgens veel commentatoren onbeantwoord blijft in het rapport), is wie uiteindelijk de deal met Sywert doordrukte. Daarbij kan de focus toch weer op De Jonge of specifieke (oud-)VWS-ambtenaren komen te liggen.
- Hoewel er volop aandacht is op social media, is het ook hier niet hét trending thema. Mensen zijn met veel andere thema's in de weer en in discussie met elkaar. Wanneer het wel over het Deloitte-rapport gaat, uit men vooral commentaar op Van Lienden. Mensen noemen hem 'onethisch', een 'graaier' en een 'oplichter' (inclusief minder nette bewoordingen). Ook kritiek op de kosten van het onderzoek. Iemand zegt dat dit 10.000 euro per pagina heeft gekost, "terwijl het nog steeds niet overal antwoord op geeft!" Ook PvdA-fractievoorzitter Attje Kuiken uit die kritiek gisteren aan tafel bij Khalid & Sophie: "Voor zes miljoen had ik iets meer kwaliteit verwacht en het geeft niet heel veel meer inzicht in hoe heeft nu deze deal tot stand gekomen en wie heeft er precies bemoeienis gehad". Tot slot hebben mensen op social media commentaar op het feit dat het blijkbaar zo gemakkelijk was om toegang te krijgen tot de ambtelijke top van VWS. "De hele zaak stinkt", zegt iemand. "Het heet de mondkapjesdeal, want mondjé dicht", zegt een ander. (NB: Het algehele vertrouwen in de politiek en dit kabinet -zie jongste peiling van [EenVandaag](#)- draagt natuurlijk niet bij aan het beeld dat mensen ook hebben van de mondkapjesdeal.)



#### (Communicatieve) aandachtspunten

- De focus op *whodunnit* zorgt dat media (en de Kamer) door zullen zetten om antwoord te krijgen op dé vraag die nu nog onbeantwoord zou zijn: 'waarom (en ook door wie) had VWS zo'n groter dan gemiddelde betrokkenheid bij deze mondkapjesdeal? Was het echt alleen om te voldoen aan de 'kopen kopen kopen-opdracht' vanuit de Kamer, de zorg en de samenleving? Of zit er meer achter? Kans dat de focus daarbij meer gaat liggen op toenmalig coronaminister De Jonge, maar ook op minister Helder. In de woorden van PVV-Kamerlid Agema: "wil zij niet aftreden om wat De Jonge deed?"
- Journalisten hebben nu nog onvoldoende de tijd gehad om het volledige (lijvige!) rapport zelf te kunnen lezen dus er zullen nog wat grondigere stukken volgen na het lezen van het rapport. Ze zullen daarbij het rapport gaan vergelijken met wat er eerder is gezegd: wat is nieuw, wat is anders, wat spreekt elkaar tegen, enz. Dus ondanks het uitbliven van de media-storm, is het laatste artikel erover nog zeker niet geschreven.
- In het beeld ligt de focus nog te veel de nadruk op dat VWS wist dat Van Lienden geld aan de deal zou verdienen. De verzachtende omstandigheden komen onvoldoende in beeld. Goed om journalisten daarop te blijven wijzen -niet om ons achter te verschuilen, maar om meer recht te doen aan de crisiscontext van toen en alle mensen die onder moeilijke omstandigheden zich bezighielden met de inkoop van PBM.

#### Reacties - Relief Goods Alliance (RGA)

- Sywert van Lienden reageert bij [Nieuwsuur](#) (vanaf minuut 5.50) dat 'ze' heel blij zijn dat het Deloitte-rapport 'eindelijk' is gepubliceerd, "waarin gewoon bijna 600 pagina's aan feitenmateriaal beschikbaar komt. Ik hoop dat mensen het heel goed gaan lezen. En waaruit blijkt dat heel veel dingen die wij al heel lang zeggen, maar waarop wij niet gelooft zijn, zoals bijvoorbeeld het feit dat men wist dat men met een onderneming een deal deed. Dat wij eerst nonprofi-aanbiedingen hebben gedaan, die zijn afgewezen. Dat men wist dat wij winst konden maken. Ik ben heel blij dat het onderzoek dát laat zien." Daarnaast verschijnen er op Twitter diverse reacties van Van Lienden over het rapport.
- Camille van Gestel schuift vrijdagavond aan bij [Jinek](#) (vanaf minuut 27.00) waarbij volgens presentatrice Eva Jinek vooral 'de schoen wringt' bij de uitspraken dat de mondkapjes 'om niet' zou worden geleverd. Volgens Van Gestel waren er een hele hoop partners en ook een hele boel teamleden die wel van die BV wisten. Maar volgens Van Gestel hadden ze duidelijker moeten communiceren dat er naast de stichting een BV was opgericht. Hij spreekt dan ook van een 'eerlijke deal'. Volgens Van Gestel wist ook partner Coolblue op de hoogte. Of Randstad het wist kon Van Gestel niet zeggen. Op de vraag van Jinek of Van Gestel het geld terug gaat storten, mocht hij het weer terugkrijgen, geeft Van Gestel aan dat hij zelf iets maatschappelijks wil betekenen voor het klimaat.

#### Reacties - politiek

- PvdA-fractievoorzitter Attte Kuiken zegt bij [Khalid en Sophie](#) (vanaf 8.00 min): "Nou ik vond het niet zo'n goed rapport. Ik heb het nog niet helemaal gelezen, maar het is taai en moeilijk doorheen te komen. Voor zes miljoen had ik iets meer kwaliteit verwacht en het geeft niet heel veel meer inzicht in hoe heeft nu deze deal tot stand gekomen en wie heeft er precies bemoeienis gehad. Ik moet toch echter wel concluderen dat Van Lienden en zijn kompanen toegang hebben gekregen tot het consortium om een deal te sluiten door bemoeienis van VWS en waarschijnlijk de minister van VWS. Want anders hadden ze niet om tafel gezeten omdat het Landelijk Consortium zei 'wij willen dit niet'. Tot herhaling toe en dat bevestigt ook het rapport, dat is de tweede conclusie. Er is een deal tot stand gekomen ondanks dat de ambtenaren die daarvoor ingehuurd waren, zeiden 'we willen het niet, we willen het niet'. Dus onder grote politieke druk." Volgens Kuiken volgt uit het rapport 'niet zo helder' dat Van Lienden en zijn compagnons het ministerie hebben misleid. "Want uiteindelijk was het wel duidelijk dat het om een commerciële deal ging. Maar dat neemt niet weg dat er actief verwarring is gezaaid." Daar is Kuiken boos over, iedereen dacht dat het 'om niet' ging.
- PVV-Kamerlid Fleur Agema: "Minister Hugo de Jonge is klaar. VWS drukte deal die ons 100,8 mln euro kostte met kracht door. Huidige minister Conny Helder schrijft slap briefje naar de kamer. Waarom? Omdat zij niet wil aftreden om wat De Jonge deed?"

#### Reacties - journalisten / politiek commentatoren

- De Volkskrant-journalist Frank Hendrickx zegt bij [Op1](#): "Ik vond vooral opvallend de druk en rol van VWS in dit dossier en ook hoe Van Lienden handig gebruik maakte van de politieke druk. Sywert speelde daardoor iedereen tegen elkaar uit. [...] Beeldvorming was belangrijk, maar de rol van VWS en De Jonge is ook dubieus te noemen
- Follow the Money-journalist Jan-Hein Strop vraagt zich -na het lezen van de samenvatting van het onderzoek- af of er 'volmaakte duidelijkheid' komt. "Ben je nou wel of niet misleid? Ik vind dat daar nou wel een duidelijk antwoord op mag komen."
- NRC-journalist Tom Kreling reageert op het optreden van Camille van Gestel bij Jinek: "Grappig. Camille van Gestel die bij Jinek zegt dat ze eerder hadden moeten zeggen dat ze stinkend rijk waren geworden van de mondkapjesdeal. Toen we hem belden en vroegen of hij miljonair was geworden ontkende hij glashard."
- Politiek verslaggever Arjan Noorlander ([Nieuwsuur](#)) zegt dat dit feitenrelaas wat 'mist' wegneemt en het belangrijk is voor 'de politieke afrekening' van dit dossier. Volgens Noorlander schetst het rapport het beeld van 'de goede doelenman' waarvan VWS al eerder wist dat Van Lienden dit helemaal niet was. Daarnaast toont het onderzoek aan dat VWS, Van Lienden c.s. 'willens en wetens' tot miljonair heeft gemaakt. Wat over blijft is volgens Noorlander: VWS

- heeft het niet goed gedaan, maar Van Lienden heeft hier ook een grote rol in gespeeld. Ook herhaalt Noorlander de vraag die nog niet duidelijk is geworden: waarom had VWS zo'n groter dan gemiddelde betrokkenheid bij de deal.
- Politiek verslaggever Michiel Breedveld (NOS, in NOS-journaal van 20:00 uur): "De focus lag de afgelopen tijd op de rol van Sywert van Lienden maar dit rapport laat zien dat er ook wel wat te zeggen valt over de rol die het ministerie heeft gespeeld. Grote druk uitgeoefend, terwijl er al op dat moment genoeg mondkapjes waren en daarbovenop pikanter nog blijkt dat het ministerie op de hoogte was van het feit dat het ging om een commerciële deal en dat Van Lienden geld kon verdienen aan deze deal. Toch houdt minister Helder vol dat dat de gang van zaken niet zulver was." Volgens Breedveld is het uiteindelijk aan de Kamer om hier een oordeel over te vellen.
  - Volgens politiek verslaggever Joost Vullings (EenVandaag) is het 'wel heel erg duidelijk' dat VWS deze deal heeft doorgedrukt. "Zij wilden heel graag. Het LCH zag die deal totaal niet zitten, maar zijn eigenlijk gewoon overruled door het ministerie en hebben het toch gedaan. Het is wel duidelijk dat ambtenaren van het ministerie druk zetten op de inkooporganisatie. De bemoeienis van de ministers is eigenlijk veel minder duidelijk geworden in dat rapport. De politieke verantwoordelijkheid is moeilijk te vinden in het rapport. Daarnaast is ook wel duidelijk -dat wordt wel toegegeven- dat het ministerie en die inkooporganisatie wisten dat ze zakeneden met een BV. [...] Aan de andere kant, stelt het rapport ook een aantal keren dat een aantal mensen binnen het ministerie en die inkooporganisatie het toch eigenlijk wel heel erg onduidelijk was met wie ze zakeneden. Kortom het rapport is daarop een beetje vaag. En moet ook wel gezegd worden: het is rapport is heel erg beschrijvend. Het is een groot feitenrelaas, maar echt conclusies. "Het ministerie wilde dolgraag die deal hebben. Hoe komt dat dan? Waarom dan? Dan wordt dus duidelijk: omdat we op dat moment in de crisis gewoon maximaal mondkapjes wilden inkopen. Dat is reden één die het rapport opgeeft. En 'we wilden niet dat er een concurrerende inkooporganisatie zou komen'. [...] kortom daarmee wordt toch wel omfloerst toegegeven dat de druk vanuit Sywert van Lienden en de druk vanuit het publiek tot deze deal heeft geleid. Maar waarom die deal dan gelijk een omvang moest hebben van 100 miljoen euro, dat is 25% van al het geld dat is uitgegeven aan mondkapjes, ook dat wordt niet duidelijk in het rapport."
  - Politiek verslaggever Frits Wester (RTL Nieuws) stelt dat Van Lienden en z'n kompanen bewust verwarring hebben gezaaid en niet volledig meewerkten aan het onderzoek. In het item de reactie van minister Helder waarin zij uitlegt waarom de deal toch gesloten werd (context tijd, heel veel middelen ingekocht). Wester vraagt zich wel af of dit echt de reden was? En wie de deal heeft doorgedrukt? Belangrijkste conclusie is volgens Wester: "Er was een grote maatschappelijke en politieke druk om mondkapjes aan te schaffen, maakte niet uit wat het kost of waar ze vandaan kwamen, als het spul maar deugde." Over de rol van minister De Jonge zegt Wester: 'niks nieuws'. "Dat blijft onduidelijk, behalve dat hij heeft gezegd die Sywert van Lienden, die met al zijn kritiek op ons in de media op social media reuring veroorzaakt, daar heb ik last van, bel die jongen eens."
  - Politiek verslaggever Marieke Smits zegt bij Op 1 dat het onderzoek meer inzicht geeft hoe het belang van beeldvorming werd ingezet om de deal met Van Lienden. Smits is benieuwd wat voor lessen er daadwerkelijk geleerd gaan worden door VWS. Tot slot meldt Smits ook dat er serieuze juridische stappen gezet gaan worden door VWS in de richting van Van Lienden en c.s.

#### Reacties - overig betrokkenen

- Advocaat Alexander Knoops: "Onderzoek Deloitte: ministerie VWS heeft deal met Van Lienden doorgedrukt. Juridisch betekent dit dat ministerie Volksgezondheid medeplichtig is geweest aan benadeling Nederlandse Staat en haar burgers; mogelijk zelfs medeplichtig aan oplichting Staat."
- Peter Plasman zegt dat de conclusies van Deloitte over de mondkapjesdeal 'helemaal passen' bij de aangifte die hij heeft gedaan namens uitzendconcern Randstad. "Randstad is opgelicht." Het uitzendbureau leverde personeelsleden aan Stichting Hulpverleners Alliantie omdat werd gedacht dat het ging om liefdadigheid. Verder wil de advocaat niet veel over het eindrapport kwijt, ook omdat hij het nog niet heeft gelezen. "Maar dit rapport is ook meer iets tussen de overheid en Van Lienden. De aangifte staat daar los van." Plasman zegt dat het onderzoek naar de aangifte, die in december is gedaan, nog loopt. Begin dit jaar startte het Openbaar Ministerie (OM) een strafrechtelijk onderzoek naar aanleiding van de aangifte. "Het OM is nog druk bezig en had al gezegd dat het lang zou gaan duren omdat veel mensen moeten worden gehoord", aldus de advocaat.

Docnr69

**From:** "Jonge, Hugo de"  
**Sent:** Thu, 10 Nov 2022 12:49:15 +0200  
**To:** "<5.1.2.e>" <<5.1.2.e>@minvws.nl>; "\_dienstpostbus Woo-corona-ondersteuning"<5.1.2.e>@minvws.nl>  
**Cc:** "<5.1.2.e>" <<5.1.2.e>@minbzk.nl>; "<5.1.2.e>"<5.1.2.e>@minbzk.nl>  
**Subject:** Zienswijze op voorgenomen openbaarmaking documenten rondom de bestrijding van COVID-19  
**Attachments:** Memo van SGBZK aan SG VWS naar aanleiding van zienswijzeverzoek aan Hugo de Jonge over openbaarmaking chatberichten (pdf def).pdf, brief zienswijze Hugo de Jonge.pdf

Geachte <5.1.2.e> beste <5.1.2.e>

Bijgaand vindt u de gevraagde zienswijze op het voornemen van de minister van VWS om documenten rondom de bestrijding van COVID-19 openbaar te maken.

Ik heb mij bij de zienswijzeprocedure laten adviseren door de Woo-deskundigen van het departement van BZK.

Daarbij ben ik erop gewezen dat diverse vaste, Rijksbrede Woo-lijnen niet consequent zijn toegepast door VWS.

Voor een inhoudelijke toelichting verwijs ik naar het memo dat de Secretaris-Generaal van BZK aan de Secretaris-Generaal van VWS heeft toegestuurd en dat ik volledigheidshalve bij mijn zienswijze voeg.

Hartelijke groet,

Hugo de Jonge

Docnr72

**From:** "5.1.2e" <5.1.2e@volkskrant.nl>  
**Sent:** Tue, 29 Nov 2022 22:10:43 +0200  
**To:** "5.1.2e" <5.1.2e@minbzk.nl>  
**Subject:** Re: Vraag ivm Sywert-verhaal

Kan ik van jou nog een reactie verwachten?

Op ma 28 nov. 2022 20:42 schreef 5.1.2e <5.1.2e@volkskrant.nl>:

Hi 5.1.2e

Heb deze vraag al bij VWS ingediend, maar voor de zekerheid ook nog even bij jou:

Waarom stelde minister Hugo de Jonge voorafgaand aan het debat in april 2021 over zijn rol bij de

mondkapjesdeal alleen whatsapp-berichten met Sywert van Lienden ter beschikking, vanaf 17 maart 2020?

Waarom stuurde hij niet de berichten van 11 maart 2020, waarin hij schrijft aan Van Lienden: 'So good dat je bij onze club bent geland, echt!'?

Vr gr 5.1.2e



Docnr73

**From:** "5.12" <5.12@minbzk.nl>  
**Sent:** Thu, 15 Dec 2022 18:44:48 +0200  
**To:** "5.12" <5.12@minbzk.nl>; "Jonge, Hugo de" <5.12@minbzk.nl>;  
"5.12" <5.12@minbzk.nl>; "5.12" <5.12@minbzk.nl>  
**Subject:** FW: Kamerbrief chat- en smsberichten (1041271) laatste versie  
**Attachments:** 221215 Kamerbrief bij openbaarmaking chat- en smsberichten schone versie finaal (003).docx

Volgens mij goed.  
Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.12 <5.12@minvws.nl>  
**Datum:** donderdag 15 dec. 2022 5:35 PM  
**Aan:** 5.12 <5.12@minbzk.nl>  
**Kopie:** 5.12 <5.12@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Kamerbrief chat- en smsberichten (1041271) laatste versie

Dag 5.12  
Aangezien je aanwezig was in de call van vorige week donderdag. Hierbij voor jou de Kamerbrief over de overige chat- en sms berichten aangaande Corona.  
Deze brief is uit-en-te-na afgestemd met AZ.  
Hartelijke groet,

5.12  
5.12 VWS  
Agendaverzoeken en documenten graag verzenden naar 5.12@minvws.nl

Docnr75

**From:** "5.12e"  
**Sent:** Tue, 20 Dec 2022 10:33:59 +0200  
**To:** "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Cc:** "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>; "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minvws.nl>; "5.12e" <5.12e@minbzk.nl>  
**Subject:** RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren  
**Attachments:** Concept beantwoording Kamervragen 201222 PVV.docx

Beste 5.12e e.a.,

Zie bijgaand nog een kleine aanpassing (Wob -> Woo) in de beantwoording.

Met vriendelijke groeten,

5.12e  
.....  
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving  
Afdeling Juridisch Adviseur  
Turfmarkt 147 | Kamer Z.16 | Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag  
Secretariaat 070 426 7705  
.....

5.12e  
5.12e@minbzk.nl  
5.12e

**Van:** 5.12e <5.12e@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 09:08  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Goedemorgen 5.12e

Bijgaand de laatste versie. Als je hier nog wat aan wilt aanpassen, kan dat.  
Graag jullie laatste check vóór 10:00 als dat lukt.

Groeten,

5.12e  
**Van:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 december 2022 09:06  
**Aan:** 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>  
**CC:** 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>; 5.12e <5.12e@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren  
**Urgentie:** Hoog

Beste 5.12.e

Zojuist probeerde ik je telefonisch te bereiken over het volgende. We zien dat gisteravond deze zin aan de beantwoording is toegevoegd:

5.2.1, 5.1.2.1

Zijn de antwoorden al uit of is er nog iets aan te doen?

Groet, 5.12.e

**Van:** 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 19 december 2022 19:07

**Aan:** 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e

<5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>

**CC:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>; 5.12.e

<5.12.e@minvws.nl>; 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Beste allen,

Veel dank voor jullie snelle hulp bij de beantwoording van deze vragen.  
Ik hou jullie op de hoogte van het proces.

Fijne avond en nogmaals veel dank!

Groeten,

5.12.e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>

**Datum:** maandag 19 dec. 2022 6:59 PM

**Aan:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>,  
5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>

**Kopie:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>, 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>,  
<5.12.e@minvws.nl>, 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Beste allen,

Hierbij nog een aanvulling van mijn kant.

Groet,

5.12.e

**Van:** 5.12.e <5.12.e@minbzk.nl>

**Verzonden:** maandag 19 december 2022 17:49

**Aan:** 5.12.e <5.12.e@minvws.nl>; 5.12.e



<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>  
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Hallo [redacted]

Zie hierbij onze reactie op de oorspronkelijke set KV.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 17:27

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Beste [redacted]

Wat fijn dat jullie dat zo snel hebben kunnen formuleren.  
Wij wachten jullie reactie af.

Dank voor de update!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 17:24

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Hallo [redacted]

Dank hiervoor. Ik heb nog even onze conceptreactie liggen bij [redacted] voor akkoord. Kort gezegd komt die erop neer dat het lidmaatschap van een politieke partij een bijzonder persoonsgegeven is wat we überhaupt niet mogen verwerken. En mochten die gegevens onverhoopt toch bij ons berusten dan mogen we ze sowieso niet openbaar maken. Zowel niet op grond van de Woo als artikel 68 Gw.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 16:44

Aan: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]  
[redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted]

<5.12.e [redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Beste allen,

Hieronder de definitieve vragen zoals wij die net binnen hebben gekregen.  
Volgens mij loopt de beantwoording van net hier niet doorheen.

Groeten,

5.12.e [redacted]

(ingezonden 19 december 2022)

Vragen van het lid Agema (PVV) aan de minister voor Langdurige Zorg en Sport over het Deloitte-onderzoek naar de mondkapjesdeal

- 1) Bent u bekend met het Deloitte-onderzoek naar de mondkapjesdeal? 1)
- 2) Was 'functionaris 2 VWS' lid van de politieke partij CDA ten tijde van de mondkapjesdeal?
- 3) Welke functie bekleedde 'functionaris 2 VWS' bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport ten tijde van de mondkapjesdeal?
- 4) Kunt u deze vragen voorafgaand aan het commissiedebat Mondkapjesdeal van 21 december aanstaande beantwoorden?

Van: 5.12.e [redacted]

Verzonden: maandag 19 december 2022 16:25

Aan: 5.12.e [redacted] <5.12.e [redacted]@minbzk.nl>; 5.12.e [redacted] <5.12.e [redacted]@minbzk.nl>; 5.12.e [redacted] <5.12.e [redacted]@minbzk.nl>

CC: 5.12.e [redacted] <5.12.e [redacted]@minbzk.nl>; 5.12.e [redacted] <5.12.e [redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

5.12.e [redacted] en 5.12.e [redacted]

Bijgaand de eerste concept versie van de beantwoording van de vragen.  
Super fijn dat jullie de tijd willen nemen om ons hierin bij te staan door de beantwoording te bekijken en controleren.

Veel dank vast!

Hartelijke groeten,

5.12.e [redacted]



5.12e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Programmadirectie Nafase COVID-19

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

M: 5.12e

Van: 5.12e <5.12e@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 13:45

Aan: 5.12e <5.12e@minvws.nl>

CC: 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>; 5.12e <5.12e@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Dag 5.12e

Ik heb even intern afgestemd. Kun je de conceptantwoorden vanmiddag delen met 5.12e en 5.12e (zie cc)?  
Zij gaan over actieve openbaarmaking en zullen meelesen op de antwoorden.  
Ik heb 5.12e even bijgepraat dus hij weet dat de antwoorden vanmiddag komen en er dus ook vanmiddag weer reactie retour moet.

Groet,

5.12e

Van: 5.12e

Verzonden: maandag 19 december 2022 13:19

Aan: 5.12e <5.12e@minbzk.nl>

CC: 5.12e @minvws.nl <5.12e@minvws.nl>; 5.12e @minvws.nl <5.12e@minvws.nl>

Onderwerp: Concept vragen PVV mbt openbaarheid ambtenaren

Urgentie: Hoog

Beste 5.12e

Zojuist ontvingen wij een concept set met Kamervragen van de PVV ter voorbereiding op het commissiedebat van woensdag a.s.

Omdat deze vragen grotendeels betrekking hebben op de belangenafweging die voortvloeit uit artikel 68 Grondwet en de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's stem ik de beantwoording graag met jou af.  
Ik streef er naar om deze middag een concept aan je voor te leggen.  
Het zou fijn zijn als het lukt om hier dan ook vandaag op te reageren.

Alvast veel dank!

Groeten,

5.12e

Ps. De concept vragen:

# 5.1.2.i, 5.2.1

Hartelijke groeten,

5.1.2.e

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
**Programmadirectie Nafase COVID-19**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Postbus 20350 | 2500 EJ DEN HAAG

.....  
**M:** 5.1.2.e

# Buiten reikwijdte

Van: [S.1.2](#)

Verzonden: woensdag 6 april 2022 15:33

Aan: [S.1.2](#) <[S.1.2](#)> @minbzk.nl>

CC: [S.1.2](#) <[S.1.2](#)> @minbzk.nl>; [S.1.2](#) <[S.1.2](#)> @minbzk.nl>

Onderwerp: Staatsrechtelijke noties bij aanwezigheid Kamerdebat 7 april as (MinVRO)

[S.1.2](#)

Hierbij in één document verschillende dingen voor het dossier:

1. Een algemeen memo met achtergrond over de staatsrechtelijke vraagstukken
2. Een bijlage met losse QenA's. Conform verzoek MinVRO ook verwerkt in de algemene spreektekst, maar wel goed dat hij deze heeft. Deze zijn afgestemd met ambtelijk VWS.
3. Een bijlage met een voorstel voor de taakverdeling tussen de ministers tijdens het debat. Ook ambtelijk afgestemd met VWS.

Ik laat het aan jou of je het t.b.v. het dossier wil opknippen, maar voor ons was het wel zo handig om het bijeen te houden.

Groet,

[S.1.2](#)

PS Ik bel je zo nog

[S.1.2](#)

[S.1.2](#)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

T + [S.1.2](#) (secretariaat)

[S.1.2](#)

[S.1.2](#) @minbzk.nl