

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

**Directoraat-generaal Klimaat
en Energie**

Directie Energiemarkt

Auteur

[Redacted signature block]

TER BESLISSING

Datum

1 november 2022

Kenmerk

DGKE-DE / 22538167

Bhm: 22551673

Kopie aan

[Redacted list of recipients]

Bijlage(n)

1: Artikel Financieel Dagblad

nota

Beslisnota vragen van het lid Leijten (SP) over het artikel "Energieplafond drijft prijzen en subsidies verder op"

Parafenroute

[Redacted routing slip]

Aanleiding

Hierbij leg ik u de antwoorden voor op de vragen gesteld door het lid Leijten (SP) over het artikel "Energieplafond drijft prijzen en subsidies op" (bron: FD, d.d. 18 oktober 2022, bijgevoegd), ingezonden op 26 oktober 2022.

Geadviseerd besluit

Indien akkoord, kunt u de Kamerbrief ondertekenen.

Kernpunten

- Deze schriftelijke vragen zijn gesteld naar aanleiding van een artikel over het risico op overwinsten, maar hebben een bredere strekking, omdat ze ook de werkwijze van leveranciers om nieuwe klanten te werven middels welkomstbonussen of geschenken ter discussie stellen.
- Prijsopdrijvende effecten: U geeft in de beantwoording aan de risico's op prijsopdrijvende effecten te herkennen, maar daarom ook gericht hiertegen verschillende waarborgen bij het opstellen van het prijsplafond te voorzien, waaronder het hanteren van volumegrenzen waarboven overstappen loont, de onafhankelijke controle op de door de energieleverancier gemaakte kosten en de inzet om via een extern advies de te hanteren maximale marge vast te stellen.
- Welkomstbonussen en geschenken: Voor wat betreft welkomstbonussen en geschenken geeft u aan dat er op dit moment geen wettelijke grondslag is om hier expliciete regelgeving over vast te stellen, maar onderschrijft u het voornemen van de ACM om middels de wijziging van de regels voor opzegvergoedingen een maximale termijn vast te stellen waarbinnen de klant een dergelijke vergoeding uitgekeerd krijgt. Daarnaast geeft u aan dat rekening gehouden wordt met eventuele kortingen bij het vaststellen van de gewogen gemiddelde prijs onder het plafond. Een leverancier kan dus niet een

dergelijke korting financieren vanuit de compensatie voor het plafond, maar zal dan een lagere compensatie ontvangen.

Toelichting

In het antwoord op vraag 9 wordt verwezen naar de in consultatie gebrachte concept regels voor opzegvergoedingen (ROVER) over de welkomstbonussen. Deze verwijzing is opgenomen. De relevante passage uit de geconsulteerde versie van de ROVER over welkomstbonussen treft u hieronder aan.

Artikel 8 (terugvordering welkomstcadeau)

Indien de leveringsovereenkomst een voorwaarde bevat over de terugvordering van een welkomstcadeau in geval van tussentijdse opzegging acht de ACM een dergelijke voorwaarde slechts redelijk indien:

- a. het verstrekte welkomstcadeau bestaat uit een geldbedrag, dat geldbedrag als welkomstcadeau is vermeld in de leveringsovereenkomst en daarbij duidelijk is onderscheiden van een loyaliteitsbonus en van een opzegvergoeding;*
- b. het geldbedrag uiterlijk bij de eerste voorschotfactuur is verrekend of uitbetaald aan de kleinverbruiker;*
- c. de voorwaarde is beperkt tot het opzeggen van de leveringsovereenkomst door de kleinverbruiker binnen een periode van zes maanden na de datum waarop de leveringsovereenkomst ingaat; en*
- d. niet meer dan 100% van het uitbetaalde geldbedrag wordt teruggevorderd.*