



Brief

- * Pas op dat niet te laag wordt
- * Graag was compacte opstellingen
- * Leren EN ontwikkelen
↳ links met schools
- * Nu opm in brief

Aan

Minister van SZW

- * Moet beschrijving was we al doen
→ zoude samenhang en was u nieuw
is, stellen aanpakken, en de delen

nota

Nota 2e concept kamerbrief Actieplan LLO

TER BESLISSING

Datum
27 juni 2022

Tweede contactpersoon

Uiterlijk bij
30 juni 2022

Bijlage(n)
0

Aanleiding

Op 23 mei jl. heeft u een nota ontvangen met in de bijlage de 1^e conceptversie van de kamerbrief Actieplan LLO. Deze kamerbrief wordt samen met OCW en EZK voorbereid. De 1^e versie is met u op 30 mei jl. besproken. Naar aanleiding van uw reactie en de opgehaalde reacties interdepartementaal en bij sociale partners en onderwijskoepels is de tekst aangepast. Bijgesloten treft u de 2^e versie aan van de kamerbrief Actieplan LLO. Deze versie ligt gelijktijdig voor bij minister Wiersma, die vanaf 8 juli a.s. met reces gaat. Bij EZK zal de minister direct na haar reces naar de brief kijken, half augustus. Deze 2^e versie is daarnaast voorgelegd aan sociale partners en onderwijskoepels. Met name bij de leven nog bezwaren, die bij de kernpunten verder worden toegelicht. De brief is binnen SZW breed afgestemd. PDV en FEZ hebben medeparaaf gegeven, WR, ASEA, woordvoering en UVB hebben meegelezen.

Beslispunten

- Kunt u akkoord gaan met deze 2^e versie van de kamerbrief Actieplan LLO? Welke aanpassingen zijn nog nodig? Deze verwerken we dan in de 3^e versie die u ontvangt in de eerste tas na het reces, op 16 augustus a.s.
- Gaat u akkoord met de planning om de kamerbrief op of vlak na Prinsjesdag te kunnen publiceren? Dat wil zeggen verzending naar CWIZO op 19 augustus a.s., ten behoeve van de MR op 16 september a.s.
- Stemt u ermee in – indien reacties op deze 2^e versie daartoe aanleiding geven – zo nodig een BWO te plannen tussen 15 en 18 augustus a.s.?
- Gaat u akkoord met de hoofdlijnen voor de governance van LLO?

Kernpunten

Belangrijkste aanpassingen ten opzichte van de eerste versie

- Ten opzichte van de eerste versie is de concept kamerbrief Actieplan LLO strakker, urgenter opgesteld, verder geconcretiseerd en heeft meer onderbouwing gekregen. Uw reactie op de eerste versie is aan het dossier toegevoegd.
- De relatie met de andere brieven over de arbeidsmarkt wordt nog wel gelegd, maar aangezien de hoofdlijnenbrief en de kraptebrief voor de zomer uit gaan, is het niet meer nodig om uit te wijden over de inhoud van die brieven.

- De relatie met de kamerbrief over de arbeidsmarktinfrastructuur wordt wel duidelijk gelegd, maar de focus blijft gericht op LLO.
- Bij de beleidsmaatregelen neemt de uitwerking van de opgave uit het coalitieakkoord voor leerrechten een prominente plaats in, omdat hiervoor extra middelen worden uitgetrokken (4 x € 125 miljoen). Bij de eerste versie stond daarover alleen een globale tekst, omdat toen nog werd gemikt op uitbrengen van de brief voor de zomer en er restricties golden voor het openbaar maken van beleidsplannen waarmee middelen uit het coalitieakkoord zijn gemoeid. Het bestedingsplan is ingediend bij Financiën ten behoeve van het augustusbriefloket. In de week van 4 juli a.s. wordt uitsluitend verwacht.
- Verder is op voorstel van minister Wiersma de titel van het Nationaal Platform Leren en Ontwikkelen (NPLO) vervangen door de naam Leeroverzicht. In de kamerbrief wordt deze term al gehanteerd. Het Leeroverzicht moet mensen laten zien welke opleidings- en financieringsmogelijkheden er zijn. OCW is sinds 2018 bezig dit instrument te ontwikkelen en wil het nu met geld uit het Nationaal groeifonds (NGF) verder digitaliseren en – op termijn – personaliseren.
- Er is meer aandacht besteed aan de rol van sociale partners en hun organisaties bij LLO. Zij spelen met circa € 3,6 miljard aan uitgaven per jaar een grote rol, terwijl de overheid faciliteert daar waar het nodig is, in het bijzonder voor mensen die minder toegang hebben tot leren en ontwikkelen. Sociale partners en hun organisaties worden nu opgeroepen om met private activiteiten en investeringen de publieke investeringen te helpen versterken en te werken aan versterking van de leercultuur.
- [redacted] leven er nog bezwaren bij de brief zoals deze er nu uit ziet. Dat betreft in de eerste plaats de onduidelijkheid over de beoogde governance en regie en hoe sociale partners daarin worden gepositioneerd. Dit punt kan procesmatig worden opgepakt door in de brief duidelijk op te nemen dat sociale partners worden betrokken bij de uitwerking van de governance. Een tweede punt betreft de onduidelijkheid over hun rol bij de sluitende arbeidsmarktinfrastructuur, volgend uit het SER mlt-advies [redacted]. Dit is geen onderdeel van het Actieplan LLO, maar onderwerp van bespreking in de nog uit te brengen kamerbrief over de toekomstige arbeidsmarktinfrastructuur. Dit is bekend [redacted]. Streven is het Actieplan LLO gelijktijdig uit te brengen met de kamerbrief over de arbeidsmarktinfrastructuur, zodat [redacted] duidelijkheid heeft over dit punt. Het derde onderwerp betreft de fiscale facilitering van private individuele ontwikkelbudgetten. [redacted] wil nu werk maken van een eerder opgestelde beleidsoptie in het BMH-rapport Ongekend talent waarin de fiscale gerichte vrijstelling voor scholingskosten wordt gekoppeld aan het STAP-scholingsregister (zie de toelichting). In de brief geven we aan dat we hierop terugkomen, na ommekomst van een onderzoek naar private individuele budgetten dat dit najaar beschikbaar komt. Voor de betreffende beleidsoptie is nu geen dekking voorhanden.
- Tot slot is de passage over coördinatie en governance aangepast en naar een andere plaats verschoven. Dit onderwerp wordt hieronder nog verder toegelicht.

Datum
27 juni 2022

Alleen "Leer" ?
of "Leren en ontwikkelen" ?

idem

Proces en planning

- Streven is de finale versie van de brief op 19 augustus a.s. naar de CWIZO te sturen, ten behoeve van behandeling in de MR op 16

september. De brief kan dan (kort na) Prinsjesdag naar buiten worden gebracht. Bedoeling is dat ook de kamerbrief over de arbeidsmarktinfrastructuur rond die tijd naar buiten gaat.

Datum
27 juni 2022

- Naar aanleiding van uw reactie op deze 2^e versie, de reactie van minister Wiersma en de reacties van sociale partners en onderwijskoepels, zal een 3^e versie worden voorbereid. Daarin zal ook nog een redactieslag worden gedaan en zullen de laatste pm's worden ingevuld. Deze 3^e versie zal in de zomer worden afgerond en met de eerste tas na het reces, op 16 augustus a.s. aan u worden toegestuurd. Voor 19 augustus a.s. is dan akkoord nodig van de drie bewindspersonen op de finale tekst, zodat de brief op 19 augustus naar de CWIZO kan worden verzonden.
- Mochten reacties op deze 2^e versie van het Actieplan daartoe aanleiding geven, dan zal in de zomer alvast een BWO worden gepland tussen 15 en 18 augustus.

Governance LLO

Het LLO-beleid wordt door SZW, OCW en EZK gezamenlijk ontwikkeld, in samenspraak met en aanvullend op wat private partijen doen. Gezien het toenemend aantal maatregelen en de daarmee gemoeid zijnde middelen, is het voorstel om periodiek bestuurlijk overleg te hebben om de hoofdlijnen van het beleid te bewaken en waar nodig beter op elkaar af te stemmen. Ambtelijk SZW, EZK en OCW doen het voorstel die regie op het interdepartementale LLO-beleid in samenhang te beleggen bij drie gremia:

- Stuurgroep Leven Lang Ontwikkelen
 - Interdepartementale stuurgroep onder roulerend voorzitterschap van SZW en OCW. De drie ministeries OCW, EZK en SZW zijn daarin hoogambtelijk vertegenwoordigd op niveau van DG of directeuren. De stuurgroep heeft doorzettingsmacht.
 - Dit overkoepelende overleg houdt regie op de LLO maatregelen uit het Actieplan LLO. Dit is inclusief het zorgdragen voor de samenhang van de LLO-voorstellen vanuit het Nationaal Groeifonds met het landelijke LLO-beleid. Focus ligt op het bewaken van de voortgang - zoveel mogelijk aan de hand van meetbare indicatoren - en op het versterken van de onderlinge samenhang van publieke en private voorzieningen voor LLO, waaronder de wens zoveel mogelijk regelingen te bundelen om overzicht te creëren.
- Deze stuurgroep komt om de twee maanden bij elkaar en krijgt een gezamenlijk projectsecretariaat dat met een programmatische aanpak werkt. Drie maal per jaar zal een BWO LLO worden voorbereid.
- Aan de stuurgroep wordt een landelijke beleidstafel verbonden, waarin naast de drie departementen ook sociale partners en onderwijskoepels als kernpartners bij LLO op bestuurlijk niveau zijn vertegenwoordigd. Aan deze beleidstafel LLO worden de hoofdlijnen van het landelijke LLO-beleid besproken. Partijen kunnen verder signalen uit de praktijk afgeven, knelpunten of uitdagingen in de uitvoering van LLO-beleid benoemen en thema's voor verder overleg agenderen. Daarnaast zal met sociale partners ook op ambtelijk niveau periodiek LLO-overleg worden georganiseerd, zoals dat ook de afgelopen jaren gebruikelijk was.
- In de kamerbrief wordt de verdere uitwerking van deze governance aangekondigd. Bij de uitwerking worden ook de kernpartners betrokken.

Inter-de
governance
daarvan
gelegd?
Zou dat niet in 1
zelfde stuurgroep
moeten?
Hoe wordt
behoudheid?

✓

✓

gemeenschap?

hem of huten? of zelfde?

BWO?
Waarom anders dan
het governance LLO?

- Bestuurlijke werkgroep LLO-NGF. Specifiek voor de uitwerking en uitvoering van de LLO voorstellen uit het NGF komt er naast de stuurgroep LLO een bestuurlijke werkgroep LLO-NGF:
 - Dit is een interdepartementaal bestuurlijk overleg onder leiding van OCW waaraan DG's of directeuren deelnemen vanuit OCW, SZW en EZK, voorgezeten door DGHBE van OCW. De bestuurlijke werkgroep LLO-NGF wordt het formele aanspreekpunt voor de landelijke schakelpunten en stuurgroepen van de verschillende NGF-projecten.
 - De werkgroep borgt dat er landelijke regie is op de uitwerking en onderlinge samenhang van de NGF-projecten en dat deze uitwerking past binnen de kaders voor LLO zoals door de stuurgroep LLO afgesproken. Dit om te voorkomen dat verschillende projecten strijdig zijn met het landelijke beleid of langs elkaar heen werken. Daarbij wordt ook gekeken naar de samenhang met NGF plannen die slechts voor een deel zijn gericht op op-, om- en bijscholing, zoals AI-Lab, Quantum Delta en Groenvermogen I en II.
 - Maatschappelijke vertegenwoordigers, zoals sociale partners, opleiders, VNG, UWV, SBB, worden goed betrokken bij werkzaamheden van de bestuurlijke werkgroep. hoe?
 - De bestuurlijke werkgroep wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris en waar nodig door de (al bestaande, ambtelijke) interdepartementale LLO werkgroep OCW/SZW/EZK.
 - De bestuurlijke werkgroep toetst zijn plannen bij de stuurgroep LLO en bij het nog te ontwikkelen landelijk overleg arbeidsmarkt, wat betreft consistentie met (relevant) landelijk LLO-beleid en de arbeidsmarktdienstverlening in de regio's.
- Landelijk Beraad Arbeidsmarkt. Voor de landelijke afstemming over LLO aangelegenheden die *direct in verband staan* tot van werk of uitkering naar werk en de arbeidsmarktdienstverlening in de 35 arbeidsmarktregio's wordt aangesloten bij de governance voor de toekomstige arbeidsmarktinfrastructuur. Bij het beoogde Landelijk Beraad Arbeidsmarkt sluiten behalve departementen SZW en OCW de landelijke organisaties aan van sociale partners, VNG, UWV, SBB en opleiders. De uitwerking hiervan komt aan de orde in een aparte kamerbrief die na de zomer zal uitgaan.

dit is
nog
niet?

Datum
27 juni 2022



Toelichting

Beleids optie koppeling gerichte fiscale vrijstelling aan STAP-register

De vorige kabinetsperiode is met sociale partners uitgebreid gesproken over het stimuleren van private individuele ontwikkelbudgetten. Sociale partners willen net als het kabinet de eigen regie van mensen op hun loopbaan stimuleren en dat doen zij onder meer met deze private individuele ontwikkelbudgetten. Uit SZW onderzoek naar cao's blijkt dat voor ongeveer een kwart van de werknemers die onder een cao vallen een dergelijk privaat individueel ontwikkelbudget is afgesproken in de cao.

Sociale partners geven aan bij de fiscale behandeling van deze individuele ontwikkelbudgetten onzekerheid te ervaren in de beoordeling door de Belastingdienst of scholing die met het budget wordt gekocht onder de gerichte fiscale vrijstelling uit de wet op de Loonbelasting 1964 valt. Als dat niet zo is dan moet de werkgever een naheffing betalen.

Om dat risico op naheffingen weg te nemen, is in het BMH-rapport Ongekend Talent een beleids optie opgenomen, waarin de gerichte fiscale vrijstelling voor

Σ = veel
overleggen
↓
samenlijnen?

scholing (in de wet op de Loonbelasting 1964) wordt gekoppeld aan het STAP-scholingsregister. Scholing die in dat register staat, komt dan automatisch in aanmerking voor die gerichte vrijstelling. Scholing die er niet in staat komt overigens ook nog steeds in aanmerking voor de gerichte vrijstelling, maar niet automatisch. Daarvoor blijft gelden dat de Belastingdienst dit controleert. De beleidsoptie is voor sociale partners aantrekkelijk omdat het onzekerheid wegneemt of scholingskosten in aanmerking komen voor de gerichte vrijstelling. Ook maakt het de private individuele ontwikkelbudgetten makkelijker meeneembaar naar een andere werkgever (mits dit ook wordt afgesproken, nu zijn dergelijke budgetten vrijwel nooit meeneembaar). Naarmate de private individuele ontwikkelbudgetten aantrekkelijker worden voor sociale partners, zal het aantal werkenden voor wie een dergelijk privaat individueel ontwikkelbudget is afgesproken toenemen. Voor deze beleidsoptie is in het BMH-rapport een derving van belastinginkomsten geschat op een bedrag dat kan oplopen naar circa € 150 miljoen per jaar. Deze raming is omgeven met veel onzekerheden. Hiervoor zijn geen middelen beschikbaar.

Uitvoerbaarheid voor DUO en UWV is ook een aandachtspunt. Met deze maatregel zullen nog meer opleiders zich melden voor het scholingsregister. De uitvoeringscapaciteit bij DUO en UWV kan alleen – met controle op kwaliteit – geleidelijke toelating van nieuwe opleiders accommoderen.

Datum
27 juni 2022

