



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De heer [redacted]

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Regio

Bezoekadres
Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 26 juni 2018
Betreft Uw beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, d.d. 1 december
2016. Deelbesluit 2/2

Ons kenmerk
DGBI-DR / 18061237

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Geachte heer [redacted],

In uw e-mail van 1 december 2016 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over correspondentie van de Nationaal Coördinator Groningen (hierna: de NCG) met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) en de Nederlandse Aardolie Maatschappij (hierna: NAM).

U vraagt alle informatie (geschreven, geprint, digitaal opgeslagen dan wel elke andere vorm van informatie dragend of bevattend middel, waaronder ook mailverkeer) betreffende de correspondentie van de NCG met het ministerie van EZK en met de NAM, waaronder ook die correspondentie zelf moet worden verstaan, vanaf 1 juni 2015 tot 1 december 2016. Indien er voor de instelling van de NCG met het ministerie van EZK en de NAM is gecorrespondeerd, dan ziet uw verzoek ook op die correspondentie.

Uw verzoek

Uw verzoek heeft betrekking op de NCG, onder verantwoordelijkheid van de Minister van EZK, belast met het bevorderen van de totstandkoming en uitvoering van het Programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen. Om deze reden is uw verzoek behandeld door de NCG en wordt het besluit op uw verzoek genomen door de Minister van EZK. Voor inhoudelijke vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelaar van NCG, mw. [redacted].

In de brief van 29 december 2016 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort omdat met u overleg plaatsvond over de afbakening van het verzoek.

Na diverse contacten per e-mail en telefoon heeft u NCG in het kader van de afbakening van uw verzoek per e-mail op 8 januari 2017 gemeld uw verzoek te willen toespitsen op de navolgende onderwerpen:

- Winningsniveaus;
- Koopregelingen;

- Versterking operaties;
- Schadeherstel;
- Compensatiemaatregelen waaronder de waardevermeerderingsregeling;
- Meetinstrumenten waaronder tiltmeters;
- Contourenkaarten;
- Centrum Veilig Wonen;
- (instellen en bevoegdheden van) de NCG;
- Veiligheid;
- Leveringszekerheid;
- Groninger Forum;
- Omgang met de Groninger Bodembeweging;
- Groninger Gasberaad;
- Dialoogtafel.

Naar aanleiding van het gesprek dat op 27 februari 2017 met u plaatsvond, heb ik besloten uw verzoek opgesplitst in deelbesluiten in behandeling te nemen.

Op 14 december 2017 is met u gesproken over de voortgang van uw verzoek. In dit gesprek hebt u aangegeven met uw Wob-verzoek primair, maar niet uitsluitend, informatie te verzoeken die ziet op correspondentie van de NCG, dat wil zeggen Hans Alders. Met u is afgesproken om uw Wob-verzoek bij het tweede deelbesluit op deze manier af te bakenen.

Deelbesluit 1

Op 12 januari 2018 heeft u het eerste deelbesluit op uw verzoek ontvangen, met kenmerk DGBI-DR/17181133. Dit deelbesluit omvatte de volgende onderwerpen:

- Koopregelingen;
- Meetinstrumenten (tiltmeters);
- Groninger Forum;
- Contourenkaarten (schadecontour).

Deelbesluit 2

Met dit tweede deelbesluit wordt een besluit genomen op de resterende onderwerpen van uw Wob-verzoek, te weten:

- Winningsniveaus;
- Versterking operaties;
- Schadeherstel;
- Compensatiemaatregelen waaronder de waardevermeerderingsregeling;
- Centrum Veilig Wonen;
- (instellen en bevoegdheden van) de NCG;
- Veiligheid;
- Leveringszekerheid;
- Omgang met de Groninger Bodembeweging;
- Groninger Gasberaad;
- Dialoogtafel.

Uit bovenstaande volgt dat er geen onbehandelde onderwerpen meer zijn en er derhalve geen derde deelbesluit zal worden genomen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 34 documenten, inclusief bijlagen, aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

In het document met nummer 13 valt alleen onderdeel 2 binnen de reikwijdte van uw verzoek. Alleen dit onderdeel is beoordeeld in het licht van de Wob. De overige delen worden niet verstrekt.

De documenten met nummers 14 en 17 bevatten eveneens delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Met betrekking tot de onderwerpen Leveringszekerheid, Omgang met de Groninger Bodembeweging en Veiligheid zijn geen documenten aangetroffen.

Zienswijzen

Per e-mail van 4 april 2018 bent u geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers 1, 5, 5a, 7, 7a, 7b en 15 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 2a, 7b, 19 en 21 openbaar te maken.

Ik heb besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 1, 2, 3, 3a, 4, 5, 5a, 5b, 5c, 5d, 6, 7, 7a, 8, 8a, 9, 10, 10a, 11, 11a, 12, 12a, 13, 14, 15, 16, 16a, 17, 18 en 20 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 5b, 7, 7a, 8, 10, 11, 12, 12a, 13, 14, 15, 16, 17 en 18 staan persoonsgegevens zoals namen, adresgegevens, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik die persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Gelet op artikel 10, derde lid, van de Wob wordt voor wat betreft de persoonlijke levenssfeer van twee personen geen beroep gedaan op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, nu deze hebben ingestemd met openbaarmaking.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 4 en 7a zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en/of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ten aanzien van deze documenten bestaat de benadeling uit het geven van inzage in ingenomen standpunten gedurende een onderhandeling. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkenen hierop door derden zullen worden aangesproken. Het belang van betrokkenen bij het voorkomen van mogelijke reputatieschade weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3a, 5c en 5d zijn een concept. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 21 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN1927, in rechtsoverweging 2.4.2 met een beroep op de wetsgeschiedenis concepten van stukken als stukken voor intern beraad aangemerkt, teneinde te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Met betrekking tot document 3a verwijs ik tevens naar de uitspraak van de

Afdeling van 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701. Daarbij was sprake van conceptversies van antwoorden die niet openbaar zijn gemaakt, waarvan de definitieve versies wel openbaar zijn gemaakt. In r.o. 2.6.2 van die uitspraak heeft de Afdeling overwogen dat waar de conceptantwoorden afwijken van de definitieve antwoorden openbaarmaking op van grond van artikel 11 van de Wob achterwege mocht blijven. Naar mijn oordeel gaat deze redenering ook op voor de interne discussies in het onderhavige conceptdocument. Van dit document is de definitieve versie reeds openbaar gemaakt met uitzondering van gegevens waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is. Op de inventarislijst wordt verwezen naar de vindplaats van het definitieve document. Waar de feitenvaststellingen in het concept afwijken van de definitieve versie is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen en waar zij overeenkomen met die in de definitieve versie zijn zij inmiddels openbaar en is de Wob daarop dus niet meer van toepassing.

De documenten met nummers 6, 7, 8a, 9, 10, 10a, 11a, 12a, 13, 16, 16a, 17 en 20 zijn (deels) opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om ten aanzien van deze documenten met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Openbaarmaking persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

In het onderhavige geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in het document met nummer 14 toch openbaar te maken. Voorkomen dient te worden dat ten onrechte de indruk wordt gewekt dat de NCG zich heeft uitgelaten over de hoogte van gaswinning. Om deze reden heb ik besloten (deels) inzicht te geven in deze correspondentie.

Wijze van openbaarmaking

De documenten met nummers 1, 2, 2a, 3, 4, 5, 5a, 5b, 7, 7a, 7b, 8, 10, 11, 12, 12a, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

2
2
-
2
-
2
2
2
2
2


**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Regio

Ons kenmerk
DGBI-DR / 18061237

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



mr. H.J.I.M. de Rooij
plaatsvervangend secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
Centrum Veilig Wonen					
01.	Brief NAM aan NCG betreffende 'CVW Audit'	Deels openbaar	10.2.e	NAM	NCG
Compensatiemaatregelen (oa waardevermeerdering)					
02.	Fwd: Gewijzigde tekstvoorstel waardevermeerdering sregeling	Deels openbaar	10.2.e	NCG	EZK/NAM
02a.	WVMR2	Openbaar			
03.	WVMR2	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NCG
03a.	WVMR2- concept	Niet openbaar <i>Vindplaats definitieve versie: document 2A van dit Wob-besluit</i>	11.1		
4	Nieuwbouwregeling	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g	NCG	NAM/ NCG
Instellen en bevoegdheden NCG					
05.	Re: Bespreking dinsdag a.s. met NAM, NCG en EZ	Deels openbaar	10.2.e	NAM/EZK	NAM / EZK / NCG
05a.	Brief NAM aan de minister van EZ	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
05b.	Brief EZ aan Nam betreffende 'Schade-afhandeling en bouwkundig versterken in Groningen	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NAM
05c.	Concept-Wijziging van de mijnbouwwet (Memorie van toelichting)	Niet openbaar	11.1	EZK	NAM
05d.	Concept-Wijziging van de mijnbouwwet	Niet openbaar	11.1	EZK	NAM
06.	Wetsvoorstel Groningen (reactiedocument)	Niet openbaar	11.1		

Schadeherstel					
7	Fwd: schade als gevolg van bodemdaling	Deels openbaar	10.2.e 11.1	NCG	EZK /NCG/NAM
07a.	Addendum bodembeweging	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g		
07b.	Schade als gevolg van bodemdaling 2	Openbaar			
8	Fwd: motie	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NCG
8a	Motie schadeafhandeling	Niet openbaar	11.1		
9	Re: Brief	Niet openbaar	11.1	NCG	EZK / NCG
Versterkingsoperatie					
10	Re: DOMUS- #16001135-v1- 1_650_corporatie_wo ningen	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	NCG
10a	Versterking en verduurzaming 1.650 corporatiewoningen (memo)	Niet openbaar	11.1	NCG	EZK
11	RE: DOMUS- #16001135-v1- 1_650_corporatie_wo ningen	Deels openbaar	10.2.e	NCG	EZK / NCG
11a	Versterking en verduurzaming 1.650 corporatiewoningen (memo)	Niet openbaar	11.1	NCG	EZK
12	DOMUS-#16123299- v1-Attributie.docx	Deels openbaar	10.2.e	NCG	EZK
12a	Attributie (memo)	Deels openbaar	10.2.e 11.1	NCG	EZK
13	FW: Reactie minister op memo versterking	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e 11.1	NCG	EZK / NCG
Winningsniveau					
14	Re:	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e 11.2	NCG	EZK

15	Productiecijfers van het Groningen-gasveld over het gasjaar 2015-2016	Deels openbaar	10.2.e	NAM	NCG
Dialoogtafel/Gasberaad					
16	Fwd_Dialoogtafel	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	NCG
16a	notitie_2015-06-29_29_12-25_5806	Niet openbaar	11.1		
17	Fwd_Dialoogtafel	Deels buiten reikwijdte, deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	NCG
18	DOMUS-#15091709-v1-Dialoogtafel na de evaluatie	Deels openbaar	10.2.e	NCG	Dialoogtafel (waaronder Gasberaad en EZ)
19	Notitie Dialoogtafel 8 oktober 2015	Openbaar		NCG	Dialoogtafel (waaronder Gasberaad en EZ)
20	Notitie Dialoogtafel 17 oktober 2015	Deels openbaar	11.1	NCG	Dialoogtafel (waaronder Gasberaad en EZ)
21	Notitie Dialoogtafel 22 oktober 2015	Openbaar		NCG	Dialoogtafel (waaronder Gasberaad en EZ)