



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door



Ons kenmerk
DGETM-EI / 18270661

Uw kenmerk

Bijlage(n)
3

28 NOV. 2018 -

Datum

Betreft Besluit op Wob-verzoek d.d. 15 augustus 2018 inzake Yukos

Geachte mevrouw ,

In uw brief van 15 augustus 2018 ontvangen op 16 augustus 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de periode 1 september 2004 tot en met 16 augustus 2018 die verband houden met en/ of verwijzingen bevatten naar "Yukos", "Glendale", "Transpetrol", "Rebgun", "Helman", "Misamore", "Godfrey", "Theede", "Promneftstroy", "Osborne", "Fleischman" en "de Guillenchmidt".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 augustus 2018, kenmerk DGETM-EI / 18226855. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 11 oktober 2018.

In de brief van 2018, kenmerk DGETM-EI / 18264701, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan een derde. Op 16 oktober werd u hierover ook telefonisch geïnformeerd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 17 oktober 2018 dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbende zijn geen bedenkingen ingediend.



Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten met nummers 1, 1a en 2 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel overwegingen van dit besluit

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 1a en 2 staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document met nummer 2 bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energiemarkt en
Innovatie

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Ons kenmerk
DGETM-EI / 18270661

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



Plaatsvervangend Secretaris-Generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Ons kenmerk
DGETM-EI / 18270661

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:

- 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
- 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Ons kenmerk
DGETM-EI / 18270661

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Ons kenmerk
DGETM-EI / 18270661

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging
 Directie Energiemarkt en
 Innovatie

Bijlage 2 – Inventarislijst

Ons kenmerk
 DGETM-EI / 18270661

Nr.	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	26-09-2007 12:29	E-mail	Achtergrondinformatie Yukos BV.14s	Deels openbaar	10.2.e	EZK/ Evd /Paul Sanders Zeilstra Van Spaendonck	EZK /Evd / Paul Sanders Zeilstra Van Spaendonck
a.		Bijlage	Waarom het verhaal van deze Nederlandse BV, Yukos Finance BV, elke internationaal opererende Nederlandse vennootschap aangaat	Deels openbaar	10.2.e	Policypartner ship / Evd	EZK / Paul Sanders Zeilstra Van Spaendonck
2.	26-09-2007 13:58	E-mail	RE: Yukos	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK/ Evd / Paul Sanders Zeilstra Van Spaendonck	EZK / Paul Sanders Zeilstra Van Spaendonck

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 september 2007 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Yukos
Bijlagen: Achtergrondinformatie Yukos Finance BV.14s.doc
Urgentie: Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@evd.nl]
Verzonden: woensdag 26 september 2007 11:28
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Yukos
Urgentie: Hoog

[redacted]
Kreeg deze brief.

Betreffende bedrijf wil hierover graag vrijdag a.s. spreken met mij.

Kunnen jullie mij adviseren?

Ziet er wel serieus uit.

[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pszvs.nl]
Verzonden: maandag 17 september 2007 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Yukos

Beste [redacted],

Hierbij nog wat achtergrondinfo ivm de Yukos affaire, waar [redacted] je vorige dinsdag zo gloedvol over vertelde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Waarom het verhaal van deze Nederlandse BV, Yukos Finance BV, elke internationaal opererende Nederlandse vennootschap aangaat

Wij kunnen niet van elk land verwachten dat hun rechtssysteem net zo solide is als het onze, maar we mogen wel van ze verwachten dat, als ze zich tot ons rechtssysteem wenden, ze zich houden aan de regels daarvan en, belangrijker nog, dat ze het niet gebruiken als een politiek instrument om schade te berokkenen aan een onderneming en haar debiteuren en crediteuren

Achtergrondinformatie – een kort overzicht

YUKOS Finance bv is een in 2000 opgerichte besloten vennootschap die betrokken is bij verschillende rechtszaken die zijn ingesteld door Eduard Rebgun, de curator die is aangesteld door de Russische Federatie in het faillissement van YUKOS Oil Company in Rusland. Deze rechtszaken draaien om 2 miljard dollar aan bezittingen (contanten, aandelen en dividend) die het eigendom zijn van YUKOS Finance bv. Voor Rebgun en de Russische Federatie vertegenwoordigen deze bezittingen een aanzienlijke waarde. Zij vormen de laatste overblijfselen van YUKOS Oil, die door de Russische Federatie failliet werd verklaard teneinde een opmerkelijk hoge belastingvordering te voldoen van in totaal 37 miljard dollar, en die in bepaalde jaren meer dan 115% van de totale omzet van de onderneming bedroeg. De Russische Federatie is momenteel bezig YUKOS te liquideren.

YUKOS Finance bv en haar dochtermaatschappij, YUKOS International UK bv, zijn verwikkeld in een juridische strijd om te voorkomen dat de Russische Federatie haar doel bereikt de ondernemingen via het Nederlandse rechtssysteem te onteigenen. Per slot van rekening zijn YUKOS Finance bv en YUKOS International bv Nederlandse vennootschappen waarop het Nederlandse recht van toepassing is en maken zij geen deel uit van het Russische faillissement. De verzoeken van Rebgun aan de rechtbank en het feit dat hij voorgaande beschikkingen volkomen negeerde toen hij besloot de Nederlandse bezittingen in Moskou te laten veilen, worden door zowel de

advocaten van YUKOS Finance bv, haar directie als de Nederlandse rechter beschouwd als onwettig.

De onwettige veiling in Rusland van de Nederlandse bezittingen hebben ertoe geleid dat de "winnende" bieder de directie van YUKOS Finance bv een deal heeft geprobeerd aan te bieden in ruil voor het staken van alle lopende procedures en onderzoeken tegen hen. De directie heeft dit geweigerd omdat zij van mening is dat de veiling een pseudoveiling is, het faillissement een schijnvertoning en de selectieve behandeling van YUKOS in Rusland onwettig. Van belang hierbij is dat zij het idee hebben dat zij in verschillende korte gedingen de bescherming hebben genoten van de Nederlandse rechtbank, maar dat zij inzien dat in de hoofdzaak, waarvan het vonnis naar verwachting op 31 oktober 2007 zal worden uitgesproken, een precedent zal worden geschapen. Niet alleen voor hen maar voor elke zusteronderneming van een grote onderneming in een land dat de benaming rechtsstaat nauwelijks verdient en waarin geen onafhankelijke rechtspraak bestaat.

De boodschap van YUKOS Finance bv aan de wereld – en de Nederlandse politiek, het Nederlandse rechtssysteem en het Nederlandse bedrijfsleven in het bijzonder – is dat de Nederlandse economische en juridische omgeving op het spel staan. Mocht de Nederlandse rechter besluiten dat Rebgun en de Russische Federatie in hun recht staan en dat de bezittingen van YUKOS Finance bv en YUKOS International bv deel uitmaken van het Russische faillissement, dan heeft dat ernstige gevolgen voor buitenlandse bedrijven die zijn gevestigd in Nederland. Veel buitenlandse ondernemingen hebben een bv in Nederland, omdat het Nederlandse rechtssysteem en de politieke en economische omgeving uitermate stabiel en veilig zijn. De stabiliteit en veiligheid van het Nederlandse rechtssysteem worden door buitenlandse ondernemingen beschouwd als zeer aantrekkelijke pluspunten. Als de Nederlandse rechter Rebgun in het gelijk stelt, krijgt deze veiligheid onvermijdelijk een knauw. Landen met twijfelachtige regimes kunnen dan voortaan ondernemingen failliet laten verklaren en vervolgens de bezittingen opeisen die worden gehouden door Nederlandse bv's. De Nederlandse

juridische stabiliteit heeft al menig belangrijke internationale persoon aangetrokken, zoals voetballer David Beckham, de popgroep The Rolling Stones, de producent van consumptiegoederen Unilever en het wereldberoemde Coca-Cola. Deze onmiskenbare positieve eigenschappen van de Nederlandse economische en internationale aangelegenheden zouden worden ondermijnd door elke ontwikkeling die ertoe leidt dat Rebgun en zijn opdrachtgevers krijgen wat zij willen: de onteigening van Nederlandse bezittingen ten gunste van een buitenlands staatsbedrijf.

Doel

Ons doel is de ogen van de politiek, media en overheid in Nederland te openen en hen ervan bewust te maken wat er gaande is met YUKOS Finance bv en hoe haar lot de komende maanden het toekomstige lot van Nederland kan bepalen.

Momenteel wachten zij af en ondernemen zij nog geen actie. De gevestigde orde en media in Nederland sluiten hun ogen, deels omdat het onderwerp politiek gevoelig ligt, maar deels ook vanwege de juridische complexiteit van de zaak.

Wat wij willen is een gunstige omgeving creëren voor YUKOS Finance bv en YUKOS International UK bv, waarin de twee ondernemingen de kans krijgen hun positie uiteen te zetten en aan alle betrokkenen in Nederland duidelijk te maken wat er aan de hand is en wat dit voor de toekomst kan betekenen.

Verder willen wij de beweegredenen van de bestuurders van YUKOS Finance bv, Bruce Misamore en David Godfrey, verduidelijken. Beide heren, die van onbesproken zakelijk gedrag zijn en voor 's werelds grootste ondernemingen werkzaam zijn geweest, zijn niet in staat om naar Nederland te komen om zich tegen een Russisch strafrechtelijk onderzoek en beschuldigingen die voortvloeien uit een politieke vendetta te verdedigen.

Waarom niet? Simpelweg omdat Nederland krachtens een Europees verdrag aangaande wederzijdse rechtshulp automatisch verplicht is hen in hechtenis te nemen en een uitzettingsprocedure te starten, als de Russische autoriteiten een verzoek hiertoe indienen. Dit verdrag houdt geen rekening met rechtsorde, onafhankelijke rechtspraak of de garantie dat de

Yukos Finance BV

_____, tel nr. _____

E-mail @policypartnership.com

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 26 september 2007 13:58
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: Yukos

Heb het verhaal bekeken en zie niet direct een link met de IBO.

De Russische Federatie is bezig met het afwikkelen van het faillissement van Yukos. In dat kader eist de Russische curator (aangesteld door Rusland) bezittingen op van Yukos Finance bv een in 2000 in NL opgerichte BV (ook dochtermaatschappij, YUKOS International UK bv is hierbij betrokken). Yukos BV is in dat kader bij de Nlse rechter een procedure gestart tegen dit faillissement door Rusland.

In verschillende kort gedingen heeft Yukos al de bescherming genoten van de Nederlandse rechtbank, Rusland negeert deze uitspraken.

Met deze brief wordt aandacht gevraagd voor de problemen van Yukos Finance BV en wat dit betekent voor het Nlse rechtssysteem en andere buitenlandse bedrijven die eenzelfde risico kunnen lopen.

Het probleem van het bedrijf richt zich op Rusland en niet de Nlse overheid, IBO lijkt op dit moment niet in het geding te zijn, nu het gaat om een Nlse investering in NL die last heeft van Rusland.....Het gaat m.n. ook om faillissementsrecht, een andere tak van sport.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 26 september 2007 12:29
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Yukos
 Urgentie: Hoog

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@evd.nl]
 Verzonden: woensdag 26 september 2007 11:28
 Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Yukos

Urgentie: Hoog

Kreeg deze brief.

Betreffende bedrijf wil hierover graag vrijdag a.s. spreken met mij.

Kunnen jullie mij adviseren?

Ziet er wel serieus uit.

Van [redacted] [mailto:[redacted]@pszvs.nl]
Verzonden: maandag 17 september 2007 16:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Yukos

Beste [redacted]

Hierbij nog wat achtergrondinfo ivm de Yukos affaire, waar [redacted] je vorige dinsdag zo gloedvol over vertelde.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Communicatiemanagement en Public Affairs Prinsessegracht 7
2514 AN DEN HAAG

T (070) [redacted]

F (070) [redacted]

M (06) [redacted]

www.pszvs.nl <<http://www.pszvs.nl/>>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

