



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Ondernemerschap

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

- 29 NOV. 2018

Datum

Betreft Uw Wob-verzoek betreffende databankenrecht KvK

Geachte [redacted],

In uw brief van 2 augustus 2018, ontvangen op 6 augustus 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het databankenrecht van de Kamer van Koophandel.

U vraagt documenten over de totstandkoming van artikel 51a in het wetsvoorstel Wijziging van de Handelsregisterwet 2007.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 13 augustus 2018, met kenmerk DGB&I-O / 18213322. In deze brief is tevens de beslissing met vier weken verdaagd tot 1 oktober.

In de brief van 28 september 2018, met kenmerk DGB&I-O / 18247558, is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort met drie weken vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

Op 18 oktober 2018 is met u contact opgenomen door [redacted], werkzaam bij mijn ministerie. Er is afgesproken dat u instemt met het verlengen van de beslistermijn met twee weken. Daarmee is de uiterste beslisdatum 1 november 2018 geworden. Ik betreur dat het niet gelukt is deze datum te halen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 66 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 14, 30, 31, 46 en 53 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Ons kenmerk

DGBI-O / 18277385

Uw kenmerk

Bijlage(n)

2



Documenten met nummers 7, 9, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 40, 43, 56, 58 en 59 bevatten informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten. De documenten met nummers 13, 43 en 58 zijn bijlagen bij e-mails. De betreffende e-mails vallen onder de reikwijdte van uw verzoek, de documenten met de nummers 13, 43 en 58 zelf vallen echter volledig buiten de reikwijdte van uw verzoek en deze informatie is derhalve weggelaten.

Documenten met de nummers 1, 5, 22 en 26 betreffen een e-mailwisseling in verschillende stadia waarvan document met nummer 1 de meest recente en volledige is. Het besluit dat ik heb genomen over document met nummer 1 is daartoe ook van toepassing op de documenten 5, 22 en 26. Derhalve heb ik besloten documenten 5, 22 en 26 niet meerdere keren aan u te verstrekken.

Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 28 september 2018 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van het de documenten met nummers 18 en 20 en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 11, 12, 18, 20, 21, 38, 50, 52, 54, 57, 60, 62, 66 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 1, 5, 7, 9, 14, 15, 17, 19, 22, 26, 27, 29, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 56, 59, 64 en 65 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik u door naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers 6, 8, 10, 13, 16, 32, 34, 37, 39, 43, 44, 47, 49, 55, 58 en 63 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie

en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

DGBI-O / 18277385

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Verder merk ik nog het volgende op. De Kamer van Koophandel heeft een identiek verzoek van u ontvangen en heeft op 28 september 2018 een besluit genomen. Dat besluit ziet onder andere op documenten die ook op mijn ministerie zijn aangetroffen. Het gaat om de documenten met de nummers 2, 3, 4, 23, 24, 25, 47, 48, 51 en 61, zoals weergegeven op de inventarislijst. Op de inventarislijst bij het besluit van de Kamer van Koophandel van 28 september 2018 hebben deze documenten de nummers 1, 5, 9A, 10A, 15A, 17, 17A, 19, 20A, 26 en 26A. Nu deze documenten van de Kamer van Koophandel afkomstig zijn en de Kamer van Koophandel er reeds een besluit over genomen heeft, neem ik ten aanzien van deze documenten het besluit van de Kamer van Koophandel over, alsmede de daaraan ten grondslag liggende overwegingen. Voor documenten met de nummers 2, 3, 4, 23, 24, 25, 47, 48, 51 en 61 verwijs ik u daarom naar het door u reeds ontvangen besluit van de Kamer van Koophandel. Voor zover deze documenten deels openbaar zijn, treft u deze ook in de bijlage bij dit besluit aan.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 5, 7, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 29, 33, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 45, 50, 52, 54, 56, 57, 59, 60, 62, 64, 65 en 66 staan persoonsgegevens, zoals namen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 5, 7, 8, 9, 15, 17, 19, 22, 26, 27, 29, 33, 35, 36, 40, 41, 42, 45, 56, 59, 64 en 65 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

De documenten met de volgende nummers zijn concepten: 6, 10, 16, 32, 34, 37, 39, 44, 55 en 63. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in haar uitspraak van 21 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN1927, in rechtsoverweging 2.4.2 met een beroep op de wetsgeschiedenis concepten van stukken als stukken voor intern beraad aangemerkt, teneinde te bewerkstelligen dat bij de primaire vormgeving van het beleid betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.

Tevens verwijs ik naar de uitspraak van de Afdeling van 1 september 2010 ECLI:NL:RVS:2010:BN5701. Daarbij was sprake van conceptversies van antwoorden die niet openbaar zijn gemaakt, waarvan de definitieve versies wel

openbaar zijn gemaakt. In r.o. 2.6.2 van die uitspraak heeft de Afdeling overwogen dat waar de conceptantwoorden afwijken van de definitieve antwoorden openbaarmaking op van grond van artikel 11 van de Wob achterwege mocht blijven. Naar mijn oordeel gaat deze redenering ook op voor de interne discussies in de onderhavige conceptdocumenten. Van alle genoemde documenten is er of een definitieve versie reeds openbaar of worden de definitieve versies wel met dit besluit openbaar gemaakt met uitzondering van gegevens waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is. Op de inventarislijst wordt verwezen naar de vindplaats van het definitieve document dan wel het nummer dat de definitieve versie betreft. Waar de feitenvaststellingen in concepten afwijken van de definitieve versies is sprake van persoonlijke beleidsopvattingen en waar zij overeenkomen met die in de definitieve versies zijn zij inmiddels openbaar en is de Wob daarop dus niet meer van toepassing.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:

Dhr. ~~mr.~~ H.J.I.M. de Rooij
plv. secretaris-generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat t.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

DGBI-O / 18277385

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven

aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

DGBI-O / 18277385

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

DGBI-O / 18277385

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	E-mail Correspondentie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	KvK
2	Bijlage Oplegmemor KvK inzake wettelijke borging voorbehoud databankenrecht	Geweigerd	11.1		
3	Bijlage Notitie inzake wettelijke borging databankenrecht	Geweigerd	11.1		
4	Bijlage Memo databankrecht	Geweigerd	11.1		
5	E-mail Correspondentie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK	Identiek aan document nummer 1 van dit besluit; niet nogmaals verstrekt	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
6	Bijlage Concept vergaderverslag	Geweigerd	11.1		
7	E-mail Correspondentie Kadastertaak vs Handelsregistertaak	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	KvK
8	Bijlage Interne KvK-memo betreffende Kadastertaak vs Handelsregistertaak	Niet openbaar	11.1		
9	E-mail Correspondentie stand van zake wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
10	Bijlage Concepttekst Wetsonderdeel databankenrecht	Geweigerd	11.1		
11	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
12	Bijlage Agenda t.b.v. clusteroverleg Ministerie van EZK	Deels openbaar	10.2.e		
13	Bijlage Memo bespreking wetsvoorstel	Geweigerd, buiten reikwijdte			
14	Bijlage Concepttekst Handelsregisterwet	Reeds openbaar, zie https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=96aabda6-338f-4777-a7cb-794d5007a06b&title=Voorstel%20van%20wet.pdf	11.1		
15	E-mail Correspondentie concepttekst Memorie van Toelichting	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	KvK	EZK

16	Bijlage Concepttekst Memorie van Toelichting	Geweigerd	11.1		
17	E-mail Correspondentie ter voorbereiding op AO	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	KvK
18	Brief Ingezonden brief Company.info	Deels openbaar	10.2.e	Company.info	EZK
19	E-mail Correspondentie omtrent ingezonden brief Platform Datagebruikers	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
20	Ingezonden brief Platform Datagebruikers	Deels openbaar	10.2.e	Platform Data Gebruikers Nederland	EZK
21	E-mail Correspondentie concepttekst Handelsregistertekst	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
22	E-mail Correspondentie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK	Identiek aan document nummer 1 van dit besluit; niet nogmaals verstrekt	10.2.e, 11.1	KvK	EZK
23	Bijlage Oplegmemor KvK inzake wettelijke borging voorbehoud databankenrecht	Geweigerd	11.1		
24	Bijlage Notitie inzake wettelijke borging databankenrecht	Geweigerd	11.1		
25	Bijlage Memo databankrecht	Geweigerd	11.1		
26	E-mail Correspondentie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK	Identiek aan document nummer 1 van dit besluit; niet nogmaals verstrekt	10.2.e, 11.1	KvK	EZK
27	E-mail Correspondentie concept wetstekst	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
28	Bijlage Concepttekst	Reeds openbaar, zie https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=96aabda6-338f-4777-a7cb-794d5007a06b&title=Voorstel%20van%20wet.pdf	11.1		
29	E-mail Correspondentie internetconsultatie voor databankenrecht	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
30	Bijlage Staatscourant publicatie	Reeds openbaar, zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-299.html			

31	Bijlage Wetstekst	Reeds openbaar, zie https://zoek.officiële bekendmakingen.nl/s tb-2015-271.html			
32	Bijlage Concepttekst Memorie van Toelichting	Geweigerd	11.1		
33	E-mail Correspondentie concepttekst Memorie van Toelichting	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	KvK	EZK
34	Bijlage Concepttekst Memorie van Toelichting	Geweigerd	11.1		
35	E-mail Correspondentie concept wetstekst	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	Kadaster	EZK
36	E-mail Correspondentie concepttekst Memorie van Toelichting	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
37	Bijlage Concepttekst Memorie van Toelichting	Geweigerd	11.1		
38	E-mail Correspondentie concepttekst Memorie van Toelichting	Deels openbaar	10.2.e	KvK	EZK
39	Bijlage Concepttekst Memorie van Toelichting	Geweigerd	11.1		
40	E-mail Correspondentie uitnodiging bijeenkomst MKB Nederland	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
41	Bijlage Document ter voorbereiding op begrotingsbehandeling	Deels openbaar	10.2.e, 11.1		
42	E-mail Correspondentie ter voorbereiding op begrotingsbehandeling	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK/KvK
43	Bijlage Concept beantwoording Kamervragen	Geweigerd, buiten reikwijdte,	11.1		
44	Bijlage Concept beantwoording Kamervragen	Geweigerd	11.1		
45	E-mail Correspondentie concept verslag behandeling wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK/KvK
46	Bijlage Concept verslag	Reeds openbaar, Zie https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/wetsvoorstellen/detail?cfg=wetsvoorstel&tails&qry=wetsvoorstel%3A34687			
47	E-mail Correspondentie werkverdeling	Deels openbaar	11.1	KvK	EZK

DGBI-O / 18277385

	beantwoording vragen bij behandeling Wetsvoorstel				
48	Bijlage Beantwoording KvK kamervragen Databankenrecht	Geweigerd	11.1		
49	Bijlage Werkverdeling beantwoording vragen bij behandeling Wetsvoorstel	Geweigerd	11.1		
50	E-mail Correspondentie beantwoording KvK kamervragen Databankenrecht	Deels openbaar	10.2.e	KvK	EZK
51	Bijlage Beantwoording KvK kamervragen Databankenrecht	Geweigerd	11.1		
52	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e	Tweede Kamer EZK Commissie	EZK
53	Bijlage Verslag behandeling Wetsvoorstel	Reeds openbaar, zie https://zoek.officiële bekendmakingen.nl/kst-34687-8.html			
54	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e	KvK	EZK
55	Bijlage Conceptverslag behandeling Wetsvoorstel	Geweigerd	11.1		
56	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
57	E-mail Correspondentie Databankenrecht en KvK	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
58	Bijlage Conceptverslag behandeling Wetsvoorstel	Geweigerd, buiten reikwijdte	11.1		
59	E-mail Correspondentie Databankenrecht en het handelsregister	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	EZK	EZK
60	E-mail Correspondentie Databankenrecht en KvK	Deels openbaar	10.2.e	KvK	EZK
61	Bijlage Memo databankrecht	Geweigerd	11.1		
62	E-mail Correspondentie verslag behandeling wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
63	Bijlage Conceptverslag behandeling Wetsvoorstel	Geweigerd	11.1		

DGBI-O / 18277385

64	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	KvK	EZK
65	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	KvK	EZK
66	E-mail Correspondentie verslag behandeling Wetsvoorstel	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK

Van: [redacted]
 Verzonden: dinsdag 21 april 2015 9:25
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: Verzoek van KvK om een kennissessie te arrangeren FW: Notitie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK
 Bijlagen: [redacted]

Goedemorgen,

Een van de thema's van die in de reacties op de internetconsultatie van het wetsvoorstel naar voren kwam betreft de wettelijke boring van het voorbehoud van databankenrecht.

[redacted] had ons toegezegd nog met een reactie te komen. Het mailbericht hieronder gaat hierover.

KvK stelt voor om op korte termijn een kennissessie te arrangeren. Uit mailbericht wordt de bedoeling hiervan niet direct duidelijk.

Met [redacted] heb ik afgesproken deze info aan jullie door te sturen. [redacted] informeert [redacted] en [redacted]

Vanmiddag treffen wij elkaar. Wellicht kunnen wij dan ook even afstemmen wat in deze handig is.

Hartelijke groeten,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
 Verzonden: maandag 20 april 2015 12:28
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 Onderwerp: Notitie wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK

Dag [redacted] [redacted]

Bij deze onze reeds aangekondigde notitie 'wettelijke borging voorbehoud databankrecht KvK' plus oplegmemo, met de volgende bijbehorende stukken:

- Memo [redacted]
- Twee voorbeelden [redacted]
- Overzicht afname informatieproducten.

De tweede memo van [redacted], waar we in de notitie naar verwijzen, volgt nog (zeer waarschijnlijk vandaag). Naar aanleiding van de internetconsultatie hebben we [redacted] gevraagd om nogmaals (met inachtneming van de verstrekte aanvullende informatie en de meest recente ontwikkelingen op dit gebied) naar het vraagstuk te kijken.

Onze notitie heeft als doel een toelichting/onderbouwing te geven met het oog op handhaving van artikel 51 a in het concept-wetsvoorstel. De notitie is twee keer onderwerp geweest van intern KvK-overleg waarbij collega's vanuit de verschillende geledingen zijn betrokken.

Graag lichten wij de notitie plus oplegmemorandum nader toe in een gezamenlijke kennissessie, zoals besproken in het recente overleg met [redacted] en ondergetekende. Ons voorstel is om [redacted]

Van KvK-zijde zijn bereid aan te schuiven: [redacted] of [redacted] (Stafafdeling HRX), [redacted] ([redacted] (Public Affairs), ondergetekende (Bestuurszaken) en eventueel [redacted] ([redacted])

Is het dan wellicht handig als er van EZ-zijde – naast jullie twee - ook anderen aanschuiven, bijvoorbeeld [redacted] en [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Kamer van Koophandel

Bestuurszaken

t [redacted]
m [redacted]
e [redacted]

www.kvk.nl



Denk aan het milieu. Print deze e-mail alleen als het noodzakelijk is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 februari 2015 16:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie op KvK-mail inzake Kadastertaak vs Handelsregistertaak
Bijlagen:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Hartelijk dank voor jullie mailbericht (met bijlage), waarin jullie aan de orde stellen dat

Als ik het goed zie, komt het op het volgende neer:

Wellicht is het een idee dat [REDACTED]. Een aantal opmerkingen daarbij zijn:

Hopelijk kunnen jullie hiermee uit de voeten.

Hartelijke groeten,

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T
M
.....

Van:
Verzonden: vrijdag 13 februari 2015 14:07
Aan:
CC:
Onderwerp: Kadastertaak vs Handelsregistertaak

Dag

Zoals toegezegd, bij deze de achtergrondinformatie bij de signalering van en mij dat

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....

In bijgaand memo hebben we de relevante wetsartikelen en passages uit de wetsgeschiedenis op een rij gezet.

.....
.....

Indien gewenst, komen we vanzelfsprekend graag nader hierover van gedachten wisselen.

Hartelijke groeten,
en een goed weekend,

W
C
I
P
P
P
P
C
P
C

Stafafdeling HR / Exp. documenten

Stafafdeling HR / Exp. documenten

Stafafdeling HR / Exp. documenten

Stafafdeling HR / Exp. documenten

www.kvk.nl



vrijdag 24 juli 2015 9:33

Stand van zaken wetsvoorstel

[illegible]

10. Voorbehoud databankenrecht
 De tekst van MvT is aangepast en geactualiseerd met (de inwerkingtreding van) de Wet hergebruik
 van overheidsinformatie. Zie bijlage 3 voor de laatste versie.

Nieuwe onderdelen

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Hartelijke groeten,

[Redacted]

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [Redacted]
M [Redacted]
.....

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 september 2015 14:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: stukken voor het MT - CL overleg van 8 september 2015
Bijlagen:

[REDACTED] jij zit alleen vandaag, er zijn veel stukken, ik wil je wel helpen met uitprinten.

Beste dames en heren,
Hier zijn de stukken voor het MT - CL overleg voor dinsdag a.s.
1 de agenda,

7 Handelsregister, zie attaches 9 en 10

goed weekend
[REDACTED]

Agenda MT – CL overleg van dinsdag 8 september 2015 van 9.00 - 10.00 uur.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 en het Burgerlijk Wetboek in verband met de evaluatie van de Handelsregisterwet 2007, alsmede regeling van enkele andere onderwerpen in die wetten' ([REDACTED])

[REDACTED]

Aan : MTO
Van : 
Betreft : Bespreking wetsvoorstel in MTO van 8 september 2015
Datum : 4 september 2015

Inleiding

Bijgaand treft u aan het wetsvoorstel Wijziging van de Handelsregisterwet 2007, het Burgerlijk Wetboek en de Wet op de Kamer van Koophandel in verband met de evaluatie van de Handelsregisterwet 2007, alsmede regeling van enkele andere onderwerpen in die wetten.

Dit wetsvoorstel is in goed overleg met
tot stand gekomen.

Met het oog op de bespreking van het voorstel in het MTO lichten wij hierna toe het doel van het voorstel, de procedurele stappen die zijn en moeten worden gezet en de inhoudelijke onderdelen van het voorstel. Graag vernemen wij het commentaar van het MTO.

Doel wetsvoorstel

Het wetsvoorstel beoogt ter versterking van de rechtszekerheid in het economisch verkeer, de kwaliteit van het handelsregister te vergroten en de slagvaardigheid van de Kamer van Koophandel bij de uitvoering van de handelsregistertaak te verbeteren.

Inhoud

In het consultatievoorstel waren de volgende onderdelen opgenomen:

7. Voorbehoud met betrekking tot het databankenrecht voor de Kamer van Koophandel.

Aan het consultatievoorstel zijn de volgende onderdelen toegevoegd:

Procedurele zaken

- De Minister van EZ en de Minister van VenJ ondertekenen het wetsvoorstel.
- Een aantal maatregelen in dit wetsvoorstel vereist een aanpassing van het Handelsregisterbesluit 2008 en de Financiële regeling handelsregister 2014.

- De beoogde datum inwerkingtreding van de voorliggende wetswijziging is 1 juli 2016.
- In de periode 21 januari 2015 tot 5 maart 2015 is het wetsvoorstel in consultatie gegeven. Dit is geschied zowel via internetconsultatie als via directe aanschrijving van de meest betrokken organisaties. Via de website www.internetconsultatie.nl zijn 19 reacties ingediend. Een deel van de respondenten heeft verzocht de reactie vertrouwelijk te behandelen. Daarnaast zijn 9 reacties langs een andere route ontvangen. Het betreft onder meer brieven aan de Minister van Veiligheid en Justitie. Ook zijn er ambtelijke reacties van andere departementen geweest, onder meer om het wetsvoorstel aan te vullen.

Uit de internetconsultatie blijkt dat het doel van het wetsvoorstel wordt onderschreven. Over de zorgen van een aantal respondenten over onderdelen van het wetsvoorstel is nader overleg gevoerd. De afhandeling van de reacties van de internetconsultatie heeft geleid tot opname van nieuwe onderdelen in het wetsvoorstel, technische verbeteringen van de wettekst en tekstuele verduidelijkingen van de memorie van toelichting (zie verder paragraaf 5 van de memorie van toelichting).

[Redacted text block containing multiple lines of obscured content]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 18:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: databankenrecht
Bijlagen: [redacted]

Dag [redacted],

Bij deze onze aanvullingen bij de MvT inzake het databankenrecht.

Groeten,

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 17:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: databankenrecht

[redacted],
Ik heb de passage die

Groeten

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 oktober 2015 12:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: databankenrecht

Dag [redacted]

EZ vraagt ons om [redacted]. Zie ook door [redacted] aangepaste MvT.

[redacted] en ik hebben hier [redacted]

Alvast bedankt.

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2015 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: databankenrecht

Ha [redacted]

We zijn met [redacted] bezig om de toelichting bij het onderdeel Databankenrecht te finaliseren. Ik vind [redacted]
[redacted] Van [redacted] heb ik [redacted] begrepen dat [redacted]
[redacted]

Bijgaand de tekst, zoals we die nu in het wetsvoorstel hebben staan. Willen jullie svp [redacted]
[redacted]

Alvast veel dank!

Hartelijke groeten,
[redacted]

3.5 Voorbehoud databankenrecht

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
coördinerend jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T [redacted]
M [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 28 oktober 2015 11:57
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Aandachtspunten t.b.v. AO 29 okt 2015 Databankenrecht, KvK op Maat (en open data)
 Bijlagen: [REDACTED]

Beste allemaal,

De directie AEP heeft ons geattendeerd op bijgevoegde brief van [REDACTED], de directeur van Company.info, van 15 oktober 2015 aan de Tweede Kamer. Aanleiding voor deze inbreng ten behoeve van het Algemeen Overleg Bedrijfslevenbeleid en Innovatie is de brief van de minister van EZ van 25 september 2015 over de nieuwe Kamer van Koophandel. Graag aandacht voor de volgende punten:

1. Voorbehoud van databankenrecht

- Deze bepaling is opgenomen in consultatieversie van het wetsvoorstel dat onder meer de Handelsregisterwet 2007 wijzigt. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6

6

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Hartelijke groeten,

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

Tweede Kamer der Staten Generaal

Datum: 15 oktober 2015

Betreft: Concurrentie van de Kamer van Koophandel

Geachte heer/mevrouw,

In de procedurevergadering van 7 oktober jl. heeft de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken besloten de brief van minister Kamp over de 'transitie naar de nieuwe Kamer van Koophandel' van 25 september jl. toe te voegen aan het Algemeen Overleg bedrijfslevenbeleid dat op 29 oktober a.s. plaatsvindt. Met het oog hierop willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

Company.info heeft

Het verbaasde ons daarom ook sterk dat in de voorgenomen wijziging van de handelsregisterwet 2007, die recentelijk in consultatie is geweest, en gepland staat om begin 2016 aan uw Kamer te worden gestuurd, nog een extra bepaling staat die hetzelfde, en meer, beoogt. In de conceptwet is namelijk een 'voorbehoud databankenrecht' opgenomen. Deze bepaling geeft de KvK vergaande, bijna ongelimiteerde, rechten op het gebruik en hergebruik van handelsregisterdata, en op het stellen van beperkingen aan het gebruik dat anderen daarvan mogen maken. Beperkingen die veel verder gaan dan wat nodig is om bijvoorbeeld privacy of de integriteit van de gegevens te waarborgen.

De motivatie hiervoor in de Memorie van Toelichting van het ter consultatie gelegde conceptwetsvoorstel luidt: "Dergelijke voorwaarden zijn nodig om te borgen dat de handelsregistergegevens een inkomstenbron kunnen blijven voor de Kamer, zodat de Kamer [van Koophandel] mede daarmee het handelsregister in stand kan houden".² Indien de enige motivatie was om de Kamer van Koophandel de gelegenheid te geven meer dan de verstrekingskosten in rekening te brengen lijkt de bepaling overbodig – die staat immers al in de wet Hergebruik.

Het blijkt nu echter eens te meer dat deze bepaling erop gericht is om de Kamer van Koophandel meer gelegenheid te geven om marktactiviteiten te gaan ontplooien. Een vermoeden dat wordt gestaafd in de aangekondigde strategie in het jaarverslag en de recente brief van minister Kamp waarin hij ingaat op de transitie naar de nieuwe Kamer van Koophandel.³ De KvK zegt te willen inzetten op "versnelde digitalisering van onze services, versnelde digitalisering van onze producten en diensten, versnelde ontwikkeling en verhoging van de

¹ Memorie van Toelichting wet hergebruik van overheidsinformatie (34123, nr. 3), p.8.

² Conceptwetsvoorstel en Memorie van Toelichting zijn de te raadplegen via: www.internetconsultatie.nl/handelsregister

³ Brief minister Kamp aan Tweede Kamer, 25 september 2015, 32367, nr. 199.


verkoop van nieuwe producten en diensten”⁴ Een strategie die direct in strijd is met de heldere lijn die tijdens de herijkingsoperatie van de KvK in 2013 was opgesteld. Eén van de doelen van deze herijking was namelijk om “een heldere taakverdeling tussen de activiteiten van de KvK (eerstelijns activiteiten) en de markt (tweedelijns activiteiten) [te creëren], waarbij de KvK geen activiteiten verricht die leiden tot ongewenste mededinging met de markt”.⁵ Beperking van het gebruik dat derde partijen mogen maken van de gegevens uit het Handelsregister leidt echter rechtstreeks tot ongewenste mededinging. De nuancering van de minister in zijn recente brief dat de KvK “een activiteit binnen een jaar moet beëindigen wanneer wordt vastgesteld dat een activiteit leidt tot ongewenste mededinging” is daarin onacceptabel.⁶

Door de KvK vergaande rechten op het gebruik en hergebruik van data te geven, vrezen wij dat de Kamer van Koophandel juist inzet op een vergroting van het eigen productaanbod met de bij haar beschikbare data, terwijl dit al in grote mate door de markt wordt gedaan. De Kamer van Koophandel zegt immers zelf ook dat “een verouderd productaanbod” een belangrijke reden voor de moeilijke financiering is, “waardoor klanten andere aanbieders zoeken”.⁷ Daarnaast kan de KvK met de voorgestelde bepaling tegelijkertijd marktpartijen grote restricties opleggen om met dit nieuwe productaanbod van de KvK te concurreren, omdat zij het monopolie op deze data heeft en – in tegenstelling tot de bepalingen uit de wet Hergebruik én in het algemeen het Open Databeleid van de Regering – een voorbehoud mag maken.

Het ministerie van Economische Zaken zou in onze ogen daarom:

- 1) Een passende oplossing moeten vinden voor de financiering van de reorganisatiekosten van de KvK;
- 2) De bepaling in de Wet Hergebruik van Overheidsinformatie moeten inzetten om de financiering van de kerntaken van de Kamer van Koophandel structureel gezond te houden;
- 3) En in ieder geval het voorbehoud databankenrecht schrappen of dermate beperken dat dit enkel mag worden ingezet om privacy te waarborgen. Dit mede in het licht van zowel het open data-beleid als de geest van de wet Markt en Overheid.

De Kamer van Koophandel heeft een zeer belangrijke kerntaak te vervullen ter ondersteuning van ondernemers, op het gebied van de rechtszekerheid en de bevordering van het economisch verkeer. De KvK moet er echter voor waken dat zij te ver weg raakt van deze kerntaken en daarmee de markt ongewild in de weg gaat zitten.

Het spreekt vanzelf dat wij graag tot nadere toelichting bereid zijn. U kunt mij bereiken via  of 020 – 2400 400.

Hoogachtend,



Algemeen directeur Company.info

Bedrijfsprofiel Company.info is onderdeel van de FD Mediagroep en sinds 1998 actief in het beschikbaar stellen van bedrijfsinformatie aan zakelijke dienstverleners. Deze data nemen wij af van o.a. de Kamer van Koophandel en stellen wij daarna, in verrijpte vorm, ter beschikking aan onze klanten. Hierdoor geven wij al jarenlang en 'avant la lettre' gestalte aan de doelstelling van het open databeleid door publieke data in bewerkte vorm opnieuw en gericht ter beschikking te stellen aan onze afnemers. Daarnaast dragen we door verdere verspreiding van de KvK-data bij aan een betrouwbaar economisch verkeer.

⁴ Jaarverslag Kamer van Koophandel 2014, p. 7.

⁵ Zie hoofdlijnen wetsvoorstel [hier](#).

⁶ Brief minister Kamp aan Tweede Kamer, 25 september 2015, 32367, nr. 199.

⁷ Jaarverslag Kamer van Koophandel 2014, p. 8.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: woensdag 3 februari 2016 11:54
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Dit vereist aandacht:
 Bijlagen: [REDACTED]

Zie het mailbericht van het Platform Datagebruik d.d. 2 februari 2016.

- Op 14 juli 2015 heb ik jullie geïnformeerd over een gesprek met [REDACTED] en [REDACTED] (zie bijgevoegd mailbericht). Met meer partijen, die op de internetconsultatie hebben gereageerd, is contact gezocht. Naar aanleiding daarvan is het wetsvoorstel op onderdelen aangepast. Ook in de memorie van toelichting zijn zaken verduidelijkt. Dat zeker voor het onderdeel databankenrecht.
- Hoewel dit bedrijf al gehoord is, stel ik voor dat ik naar aanleiding van deze brief nogmaals met [REDACTED] contact zoek.

Hartelijke groeten,

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
 Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [REDACTED]
M [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 13:22
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Inbreng voor Voorportaal 4 februari en Gebruikersraad van 25 februari 2016

[REDACTED]
 Ik kreeg dit vanmorgen toegestuurd.
 Kun jij mij alsjeblieft een reactie geven op de aangevoerde argumentatie?

Groet,

Van: [mailto:]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2016 9:35

Aan:

CC:

Onderwerp: Inbreng voor Voorportaal 4 februari en Gebruikersraad van 25 februari 2016

Geachte mevrouw

Geachte heer

In november is een gecombineerde schriftelijke ronde inzake de Gebruikersraad vergadering en het Voorportaal gehouden.

Wij hebben destijds meer achtergrond gevraagd inzake de Handelsregisterwet. Op de hierop verkregen informatie hebben wij bijgaande reactie.

Helaas kunnen zowel als ik niet bij de komende vergadering van 4 februari aanwezig zijn om ons standpunt kenbaar te maken. Daarom sturen wij u onze reactie schriftelijk

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Platform Data Gebruikers Nederland

www.platformdatagebruikers.nl

CONFIDENTIALITY NOTICE: This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. It may be read, copied and used only by the intended recipient.

If you have received it in error please contact the sender (by return e-mail) immediately and delete this message. Any unauthorized use or dissemination of this message in whole or in parts is strictly

Aan de leden van de Gebruikersraad Handelsregister
En de leden van het Voorportaal Handelsregister

Vlijmen, 1 februari 2016

Het Platform heeft kennisgenomen van de recente ontwikkelingen op het gebied van de Handelsregisterwet. Eerlijkheid gebied te zeggen dat het Platform er niet geruster op wordt ten aanzien van de toegankelijkheid van het Handelsregister in de toekomst. Daarom komt het Platform in dit document nogmaals terug op het voorstel om de Kamer van Koophandel de wettelijke status van producent te geven als in de Databankenwet. Graag geven wij naast onze eerdere punten van bezwaar aanvullend het volgende in overweging.

Zolang de Kamer van Koophandel wordt aangemerkt als producent van het Handelsregister, geeft de overheid zeggenschap over het functioneren van een wettelijke basisregister weg aan een andere partij. De Kamer van Koophandel is degene die immers beslist over openbaarmaking, dat is een eigen bevoegdheid, een passage in de memorie van toelichting dat het niet zo is, heeft geen enkele waarde, immers het databankrecht luidt zoals het luidt, een producent heeft nu eenmaal rechten.

De overheid schijnt hier helemaal te vergeten dat zij zich zelf ook behoorlijk in de voet kan schieten, want ook zij is afhankelijk van een producent voor toegang tot de database. Dan ontstaat de situatie dat in theorie de Kamer van Koophandel de overheid toegang kan weigeren tot haar eigen wettelijke basisregisters. Dit is net als voor het bedrijfsleven volstrekt onwenselijk, want een producent blijft een producent. De Basis Registratie Personen heeft toch ook geen aparte producent, naast de Wbp Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking. En wellicht zit daar een discussie waarom is het Ministerie niet aan te wijzen als de Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking, slechts enkele bepalingen uit de Wbp zijn uitgesloten voor openbare registers, de Wbp is wel degelijk verder van toepassing op het deel van de gegevens van natuurlijke personen (en in de toekomst de Verordening Bescherming Persoonsgegevens ook). Uitgezonderd zijn artikel 29 lid 4 melding bij de toezichthouder, artikel 40 het persoonlijk recht van verzet, artikel 31 lid 2 voorafgaande onderzoek en artikel 36 correctie en verwijderen. Want wie is nu in de ogen van het Ministerie de Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking van het Handelsregister? Hoe ziet het Ministerie de situatie vanuit de Wet bescherming persoonsgegevens, producent en Verantwoordelijke twee aparte organisaties?

Nog steeds is er nog geen duidelijkheid gegeven waarom dit basisregister een andere producent moet hebben dan een Verantwoordelijke. Het alleen al iedere keer uitbreiden van de toelichting is al bewijs genoeg dat de regeling niet klip-en-klaar is.

Het Platform blijft dan ook het neerleggen van het producentschap bij de Kamer van Koophandel afwijzen, mede om eerder gegeven redenen, zoals het alleen kunnen inkopen bij de concurrent.

Als het Ministerie een werkzame oplossing zoekt, want het Platform begrijpt ook wel dat men bij het Ministerie op de Bezuidenhoutseweg in Den Haag andere prioriteiten heeft dan een database (handelsregister) te onderhouden en exploiteren, kan aan de volgende oplossing worden gedacht: Het Ministerie blijft producent en Verantwoordelijke maar schakelt de Kamer van Koophandel in voor de exploitatie. Het gehele systeem zoals nu gebouwd en voorzien kan in tact blijven alleen in de kring worden rollen anders neergelegd. Het Ministerie kan het level playing field (iedereen, inclusief de Kamer van Koophandel koopt in tegen gelijke voorwaarden) het beste garanderen, daarbij komt dat het Ministerie de prijs toch al vaststelt. Voor het kunnen



exploiteren van het Handelsregister is er geen splitsing noodzakelijk tussen Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking en de producent.

Een andere oplossing zou zijn wanneer de informatie, net als andere overheidsinformatie (kamerstukken) vrij van rechten beschikbaar worden gesteld. Dit betekent dat databestanden vrij van databankrecht beschikbaar worden gesteld, via de Kamer van Koophandel, aan de markt. De marktpartij die dan een substantiële investering doet bijvoorbeeld het verrijken van de gegevens of aantoonbaar valideren van de gegevens, verkrijgt dan zelfstandig de positie van producent. Ook zou de kamer van koophandel hier aan mee kunnen doen en eigen producentschap krijgen van een bestand, maar dat mag dan niet worden betaald uit kruisfinanciering, maar dat zal duidelijk zijn.

Het Platform is en blijft van mening dat zij onvoldoende juridische zekerheid kan ontleen uit de concept tekst van de nieuwe regeling in de wet en de toelichting, omdat ten aanzien van de rechten van de producent de zaken juridisch incorrect worden beschreven en het zeer de vraag is of het producentschap kan worden ingeperkt zoals door het Ministerie wordt voorgesteld. De producent heeft namelijk het uitsluitende recht om toestemming te verlenen voor het opvragen en hergebruiken van gegevens uit een database. Hier wordt niet ingelezen dat de producent (Kamer van Koophandel) verplicht is om aanwijzingen van een derde (Ministerie) op te volgen.

Tot het geven van een nadere toelichting op dit schrijven zijn wij graag bereid.

Met vriendelijke groet.

Platform Data Gebruikers

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 11 oktober 2016 9:58
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: Voordracht wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met evaluatie
 Bijlagen: [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Ter informatie,

gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: maandag 10 oktober 2016 16:04
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Voordracht wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met evaluatie

Goedemiddag,

Hierbij wordt u aangeboden de digitale versie van het Voorstel van wet tot wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met de evaluatie van die wet, alsmede regeling van enkele andere aan het handelsregister gerelateerde onderwerpen in het Burgerlijk Wetboek, de Handelsregisterwet 2007 en de Wet op de Kamer van Koophandel

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 managementondersteuner

.....
 directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Economische Zaken
 Bezuidenhoutseweg 73 | Kamer C-zuid 2
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED]

T T [REDACTED]
 F F [REDACTED]
<http://www.ez.nl>

Van: [afgevoerd]
Aan: [afgevoerd]
Onderwerp: Databankenrecht 24 april 2014 .docx
Datum: vrijdag 24 april 2015 10:55:33
Bijlagen: [afgevoerd]

Hoi

Het onderdeel databankenrecht in de MvT heb ik aangevuld. Graag zou ik met je afstemmen of dit een goede route is.
Het gaat mij om eerste feedback van

Ik heb hier voorgesteld om

Ik bel je graag vandaag nog even om de diverse overleggen af te stemmen.

Hartelijke groeten,

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Verwerking reacties internetconsultatie / onderdeel databankenrecht
Datum: woensdag 22 juli 2015 10:31:24
Bijlagen: [redacted]

Hoi [redacted]

De tekst van 9 juni 2015 heeft [redacted] ook gelezen en het leek hem [redacted]

Graag het commentaar van WJZ op [redacted]
Voor jouw info stuur ik je ook de pdf-jes van de publicaties in het Staatsblad van (de inwerkingtreding van) de Wet hergebruik van overheidsinformatie.

Hartelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 12:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Databankenrecht / graag je commentaar

Beste [redacted]

Bijgaand tref je een aangepaste tekst aan voor het onderdeel databankenrecht.
Voordat ik er verder iets mee doe, zou ik graag jouw commentaar horen/verwerken.

Ik heb rekening gehouden met de tekstvoorstellen van KvK en de input uit het gesprek met [redacted].

De tekst was al [redacted] geworden. Ik heb de wijzigingen om die reden niet meer bijgehouden.

Graag je reactie.

Hartelijke groeten,

[redacted]

Van: [mailto:
Verzonden: maandag 23 november 2015 10:52
Aan:
CC:
Onderwerp: concept-MvT bij wijziging HR-wet

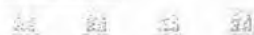
Dag

Na interne afstemming met o.a.  en  bij deze onze suggesties voor de toelichting bij het voorbehoud op het databankrecht.

Groeten,

Stafafdeling HR / Exp. documenten

www.kvk.nl



Van:
Aan:
Cc:

Onderwerp: RE: Databankenrecht in MvT Handelsregisterwet versie 6 januari 2016
Datum: maandag 11 januari 2016 15:44:29

Geachte

Hieronder mede namens een aantal opmerkingen en aanvullingen van onze kant.

- Het databankenrecht staat hergebruik van databanken al toe, mits er toestemming is gevraagd zodat evt. voorwaarden kunnen worden gesteld. Maw het databankenrecht en het hergebruik van overheidsinformatie bijten elkaar niet, maar zijn complementair (zie ook overweging 24 van de PSI richtlijn).
- Niet alleen voor de basisregistraties kadaster en topografie, maar ook voor de BAG (Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, art. 33) is een databankenrecht voorbehoud gemaakt. Dit voorbehoud is dus in algemene zin van belang geacht voor het waarborgen van de authenticiteit van de basisregistratie, niet alleen voor de privaatrechtelijke werking zoals die geldt voor de BRK en NHR.
- Naast het belang van voorkomen van schaduwregistraties geldt voor BRK en NHR dat het voorbehoud ook een financieel belang dient. Voor beide geldt dat de financiering is gebaseerd op het profijtbeginzel: de gebruiker betaalt.
- Strikt noodzakelijk is het maken van een voorbehoud in de wet niet (zie ook art. 8 lid 2 Databankenwet). Onze suggestie zou zijn, om

Mocht de vraag aan de orde zijn of een databankenrecht wel moet gelden voor overheidsgegevens, dan zou de recente uitspraak van het Europese Hof (ARREST in zaak C-490/14, Freistaat Bayern tegen Verlag Esterbauer GmbH) wellicht nog iets kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,

Kadaster, Adviseur Strategie en Beleid
Tel. /

www.kadaster.nl

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: woensdag 6 januari 2016 15:31

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Databankenrecht in MvT Handelsregisterwet versie 6 januari 2016

Geachte [redacted]

Zoals zojuist telefonisch besproken, stuur ik u de laatste versie van het onderdeel databankenrecht uit de MvT van een wetsvoorstel dat onder meer de Handelsregisterwet 2007 wijzigt. Het betreft een ambtelijk concept.

Het voornemen was opgenomen in een wetsvoorstel dat in 2015 in consultatie is geweest. Naar aanleiding van reacties hebben wij de tekst van de MvT aangepast. Op dit moment bekijken wij welke mogelijkheden er zijn om de tekst nog verder aan te scherpen.

Indien er vanuit de uitvoeringspraktijk van het Kadaster suggesties zijn bij deze tekst dan vernemen wij die heel graag.

Uit ons telefoongesprek maak ik het volgende op:

- Het Kadaster werkt ten aanzien van de basisregistratie topografie met [redacted] Het eigendom van de gegevens wordt voorbehouden, maar er zijn geen voorwaarden voor hergebruik.
- Ten aanzien van de basisregistratie kadaster worden wel voorwaarden aan hergebruik gesteld. Die situatie laat zich goed vergelijken met het handelsregister in verband met de financiële consequenties. Ook het opvragen van gegevens bij de authentieke bron is in beide situaties van belang voor de rechtzekerheidsfunctie.
- Het databankenrecht is geen grond om het verstrekken van gegevens te weigeren. Het niet verstrekken van gegevens is veelal ingegeven door privacyregels.
- Indien een afnemer gegevens opvraagt anders dan voor eigen gebruik dan kan het Kadaster specifieke afspraken maken.

Indien het Kadaster ons op het spoor kan zetten om die waarborgen te specificeren dan stellen wij dat op prijs.

Conform afspraak stuur ik dit mailbericht ook aan de collega's bij KvK.

Al vast hartelijk dank voor de reactie en vriendelijke groeten,

[redacted]

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T [redacted]
M [redacted]
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Disclaimer:

De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde.

Gebruik van de inhoud van dit bericht door anderen zonder toestemming van het Kadaster is onrechtmatig. Mocht dit bericht ten onrechte bij u terecht komen, dan verzoeken wij u dit direct te melden aan de verzender en het bericht te vernietigen.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer:

The content of this message is meant to be received by the addressee only.

Use of the content of this message by anyone other than the addressee without the consent of the Kadaster is unlawful. If you have received this message, but are not the addressee, please contact the sender immediately and destroy the message.

No rights can be derived from the content of this message.

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: [REDACTED]
 Datum: woensdag 16 maart 2016 8:43:36
 Bijlagen:

Beste [REDACTED],
 Zoals aangekondigd, bijgevoegd een aantal kleine suggesties.

Groeten,

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 15 maart 2016 7:58
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: 2016 03 09 Databankenrecht .docx

Beste [REDACTED],
 Ik vind [REDACTED]

Groeten,

Op 9 mrt. 2016 om 14:10 heeft [REDACTED]
 volgende geschreven:

Beste allemaal,

Helaas later dan de oorspronkelijk de bedoeling was, sturen wij jullie de aangepaste tekst van de MvT bij het wetsvoorstel dat onder meer de codificatie van het voorbehoud van databankenrecht in de Handelsregisterwet 2007 regelt. Ook voor niet-juristen moet deze tekst te doen zijn.

Ten opzichte van het consultatievoorstel van 2015 is deze tekst

[REDACTED]. De aanpassing is tot stand gekomen op basis van het geleverde commentaar en input. Nu zijn wij benieuwd welke vondsten jullie hieraan nog zouden willen toevoegen.

Wij hebben eerder van jullie ieder geval de suggestie ontvangen over een kopje koffie. Voor de zekerheid willen wij al vast kwijt dat wij alle twee a.s. vrijdag op kantoor zijn.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED] en [REDACTED]

<2016 03 09 Databankenrecht .docx>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: MvT - Databankrecht
Datum: woensdag 16 maart 2016 16:16:20
Bijlagen: [REDACTED]

En dan nu ook met bijlage.

Groeten,



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 maart 2016 16:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Peter Jong
Onderwerp: MvT - Databankrecht

Dag [REDACTED]

Bij deze onze opmerkingen/ gedachten bij de concept-MvT.

Groeten,



[REDACTED]
[REDACTED]
Stafafdeling HR / Exp. documenten

t
m
e

Kamer van Koophandel

www.kvk.nl



Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Cc: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: uitnodiging aan Biesheuvel en Van Stralen, 1e nota voor de stas, input vandaag voor 14.00
 Datum: maandag 30 oktober 2017 13:42:43

Zou nog toevoegen aan wetswijziging HR:

Verder prima,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 okt. 2017 om 13:25 heeft
 <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Zie hieronder input voor nota aan Stas.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->De Kamer van Koophandel is een ZBO van EZK. De huidige KvK is in 2014 ontstaan uit een fusie van de twaalf (regionale) KvK's en Syntens. Dit is gepaard gegaan met een grote reorganisatie (en fin. taakstelling) met als doel een vereenvoudigde en zakelijke governance en een meer back to basics takenpakket.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->De KvK kent een aantal wettelijke taken gericht op voorlichting en stimulering ondernemerschap (wet op de KvK) en het houden van een Handelsregister (wet op het handelsregister).

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->De wet op de KvK wordt op dit moment geëvalueerd. VNO-NCW en MKB NL zijn daarin gehoord als stakeholders. Naar verwachting wordt de evaluatie dit jaar afgerond.

<!--[if !supportLists]-->• <!--[endif]-->Op het moment ligt er, n.a.v. de evaluatie van de HR wet, een voorstel tot wijziging van de HR-wet in de TK. Datum behandeling in TK nog onbekend.

het bij wet regelen dat de KvK het voorbehoud heeft op het databankrecht. Hiermee wordt met het HR de rechtszekerheid in het economisch verkeer versterkt.

Gevoeligheden:

<!--[if !supportLists]-->1) <!--[endif]-->KvK vs de markt: de KvK moet zich houden aan de wet markt en overheid en heeft daar bovenop nog een artikel in de wet op de KvK, dat extra restricties om ongewenste mededinging te voorkomen.

<!--[if !supportLists]-->2) <!--[endif]-->De KvK financiert een deel van het HR met inkomsten uit de markt. Dit is het financieringsmodel zoals met de TK is afgesproken. Deze data is veel geld waard en daarmee treedt hier soms spanning op met marktpartijen die b.v. de HR-data afnemen en (onverrijkt) doorverkopen en daarmee het financieringsmodel en de positie van het HR als basisregister ondermijnen

Groet [REDACTED]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Datum: 30 oktober 2017 09:34:11 CET
Aan: [REDACTED]

Kopie: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: staffelkorting/ HR
Datum: dinsdag 5 december 2017 14:46:50
Bijlagen: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]
De brief nadert zn voltooiing: ook naar jou ter kennisgeving. Hij raakt het wetsvoorstel.
Mocht je nog een vraag of opmerking hebben, dan kan dat, hij ligt nu nog bij [REDACTED] (wyz) en
gaat dan direct de lijn in.
Groet,
[REDACTED]

Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [REDACTED]

E [REDACTED]

Achtergrond informatie Databankenrecht.

Het voorbehoud van Databankenrecht wordt gemaakt in de nieuwe HR wet, zoals deze nu in de TK **ligt**.

Achtergrond:

Het databankenrecht beschermt de producent van de databank tegen het opvragen of hergebruiken van een substantieel deel van de inhoud van de databank. Ook voor het HR wordt nu dit van toepassing, zoals deze ook van toepassing is bij het Kadaster en de Basisregistraties Adressen en Gebouwen.

Het databankenrecht zorgt er voor dat de herkomst van de gegevens in het HR van de KvK eenduidig zijn en dat er geen misverstand bestaat over de herkomst van de gegevens uit het handelsregisters. De rechtszekerheid in het economisch verkeer wordt hiermee bevorderd.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: begrotingsbehandeling databankenrecht
Datum: donderdag 14 december 2017 14:34:46
Bijlagen: [REDACTED]

Beste allemaal,
Omwille van het tempo, maar even bij jullie parallel uitgezet.
Bij de begrotingsbehandeling eerste termijn hebben we 1 vraag gekregen naar aanleiding van de afschaffing staffelkorting, zie bijlage.

[REDACTED] vragen mbt het databankenrecht [REDACTED]

Valt hier op korte termijn (vandaag), iets over te zeggen?

Groet,
[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [REDACTED]

E [REDACTED]

Van:
Aan:
Cc:
Onderwerp: verslag VC EZK wijziging Handelsregisterwet 2007
Datum: maandag 18 december 2017 12:13:58
Bijlagen:

Beste mensen,
Afgelopen vrijdag heeft de vaste commissie het verslag vastgesteld betreffende de
wijziging van de Handelsregisterwet 2007, ik stuur dit jullie alvast.
Gr

coördinerend jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat/Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T
M

Van: [redacted]@kvk.nl>
Verzonden: maandag 22 januari 2018 17:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: verslag met nummering en werkverdeling
Bijlagen: [redacted]
[redacted]

Dag [redacted]

Bij deze onze reactie op de vragen van de Tweede Kamer en de vragen van [redacted] bij het voorbehoud op het Databankenrecht.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: databankenrecht
Datum: woensdag 31 januari 2018 17:12:28
Bijlagen: [redacted]

Hoi [redacted]
Bij deze onze zienswijze.
Groeten,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 18:17

Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: databankenrecht

Hoi [redacted]
Nav een mailwissel met [redacted] vanmiddag hebben we toch nog wel wat vragen over databankrecht.
Zie bijlage, kun je ons duiden wat jullie beeld cq doel is?
Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nader verslag Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 (TK 34 687)
Datum: woensdag 28 maart 2018 13:10:51
Bijlagen: [REDACTED]

Van: Commissie EZK [mailto:cie.ezk@tweedekamer.nl]

Verzonden: woensdag 28 maart 2018 12:46

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Nader verslag Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 (TK 34 687)

Goedemiddag,

Hierbij stuur ik u het nader verslag met betrekking tot de Wijziging van de Handelsregisterwet 2007 in verband met de evaluatie van die wet, alsmede regeling van enkele andere aan het handelsregister gerelateerde onderwerpen in het Burgerlijk Wetboek, de Handelsregisterwet 2007 en de Wet op de Kamer van Koophandel (TK 34 687).

Met vriendelijke groet,

Vaste commissie voor Economische Zaken en Landbouw
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Wetsvoorstel Handelsregisterwet - concept-antwoorden 2e nota naar aanleiding van het verslag
Datum: vrijdag 1 juni 2018 16:23:04
Bijlagen: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bij deze de gevraagde reactie op de concept antwoorden bij bovengenoemde vragen.

Vriendelijke groeten,

en een fijn weekend,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED]
Datum: woensdag 6 juni 2018 11:45:04

Ja, dat is een goede toevoeging!

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 11:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE:

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 11:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 11:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:
[REDACTED] (2).docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 11:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:
[REDACTED] (2).docx

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 juni 2018 11:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE:
[REDACTED] (2).docx

Dank [REDACTED] Het geheel ziet er weer stukken beter uit.
Ik zie dat ik de vraag van [REDACTED] aan mij bij vraag [REDACTED] over het hoofd heb gezien.

[redacted]
[redacted] wat mij betreft doen we deze week het geheel definitief intern (WJZ; [redacted] afstemmen en kan het vrijdag al de lijn in gedaan worden (in de zin van aan [redacted] voorleggen). Zou fijn zijn als vandaag uitsluitend gegeven kan worden over [redacted].
Ik ben bezig met een nota.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 juni 2018 10:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: [redacted]

[redacted] (2).docx

Dames,

Heb het stuk weer iets geschoond en hier en daar nog opmerkingen geplaatst. [redacted] nu voorlopig aangevuld, in afwachting van reactie [redacted] Ik mail dit stuk ook al gelijk aan [redacted] en [redacted]

Ik ben morgen en vrijdag in [redacted]), lees wel mijn mail. De nota van wijziging is klaar, maar er is nog 1 punt dat opspeelt i.v.m. [redacted]

Wat is de planning van deze nota? Wanneer moet ie uiterlijk de lijn in?

Hoe ver zijn we met de Kamervragen? Die zijn zo goed als klaar, toch? Dan kan dit ook aan [redacted] melden i.v.m. achtervang.

Gr
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 16:29

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: [redacted]

[redacted] (2).docx

Hallo [redacted]

[redacted] en ik hebben de opmerkingen/ aanpassingen van gisteren verwerkt. Opmerkingen die volledig afgehandeld zijn heb ik voor de leesbaarheid verwijderd.

Volgens mij wordt dit dan de definitie afstemversie, ik zal morgen een nota maken.

Groet,
[redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: nota nav verslag
Datum: dinsdag 12 juni 2018 23:21:17
Bijlagen:

Hoi,
Ik heb er vanavond vast naar gekeken.
Zie bijlage.
Ik ben morgenochtend even op kantoor. Tussen half 11 en 11 even doorlopen?
Groet,

.....
Directie Ondernemerschap
Ministerie van Economische Zaken & Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T
E

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: graag zsm
Datum: woensdag 13 juni 2018 11:35:47

Van: [mailto:
Verzonden: woensdag 13 juni 2018 10:50
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: graag zsm
Dag

De definitie in de Databankenrichtlijn en -wet zijn open geformuleerd en beperkt nader toegelicht.

In 2014 zijn we hierover geadviseerd door [REDACTED]. De strekking van het advies was dat [REDACTED].

30-1-2018
Groeten,

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 7 juni 2018 12:14

Aan: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: graag zsm

Hoi [redacted]

Ik heb hier gister al over gesproken. Kun jij nog eens naar de vraag en bijgaand antwoord kijken uit de nota nav het verslag (behandeling hr-wet)?

Ik vind

[redacted] . Omdat in mijn optiek

Kun je nog eens kritisch naar de tekst kijken of dit antwoord

[redacted] ? Of hebben jullie dat destijds al gedaan?

Groet,

[REDACTED]

Directie Ondernemerschap

Ministerie van Economische Zaken & Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | Den Haag |

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T [REDACTED]

E [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Advies
Datum: woensdag 20 juni 2018 14:42:09
Bijlagen: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Zoals net besproken, bij deze nogmaals het advies.

Andere punten kom ik nog op terug.

Groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: nnavnv
Datum: woensdag 20 juni 2018 10:35:22
Bijlagen: [REDACTED]

Ha [REDACTED]
Hierbij het commentaar van [REDACTED] en mij op de tekst die je aan de kvk hebt voorgelegd. Heeft
[REDACTED] inmiddels al gereageerd?
groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag 20
Datum: donderdag 21 juni 2018 15:07:19

Dag [REDACTED]
Zoals net besproken.
De kvK

[REDACTED] Het aanbieden van HR informatie is de wettelijke taak van de KvK, een taak van openbaar gezag.

"3.3 Voorbehoud van het databankenrecht

3.3.1 Inleiding en wettelijke context

36. De leden van de VVD-fractie constateren dat in het voorstel wordt geregeld dat het databankenrecht ten aanzien van het handelsregister wordt voorbehouden aan de KvK. Tegelijk lezen deze leden in het regeerakkoord het voornemen om waar sprake is van algemene, openbare informatie van de overheid, te streven naar gebruik van open data. In diverse landen om ons heen wordt het handelsregister vrij en toegankelijk opengesteld. Deze leden vragen de regering commentaar te geven op deze constatering en of is overwogen het handelsregister vrij en toegankelijk open te stellen.

Groeten,

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 21 juni 2018 14:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: vraag 20

20. De leden van de VVD-fractie vragen met betrekking tot de antwoorden op vragen over het voorbehoud van het databankenrecht of en zo ja, op welke wijze, hierin voldoende rekening is gehouden met belangen van bestaande (en toekomstige) afnemers, nu dit voorbehoud de Kamer van Koophandel mogelijkheden geeft eisen te stellen aan wedergebruik van aangeleverde gegevens.

[REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted]
 Aan: [redacted]
 Onderwerp: RE:
 Datum: vrijdag 22 juni 2018 12:42:28

Dag
 Prima zo.
 Groeten,

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:11
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]
 ;
 ;
 Onderwerp: RE:
 Ik heb er dit van gemaakt

Zo klopt die.

Van: [redacted]
 Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:07
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]

Onderwerp: RE:
 Heb 'm erbij gepakt, ik wil

Van: [redacted] [mailto: [redacted]]
 Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 12:01
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]

Onderwerp: RE:
 Ok.

bij het databankenrecht?

Groeten,

Van: [redacted] <[redacted]>
 Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 11:48
 Aan: [redacted] <[redacted]>
 CC: [redacted] van Dam <[redacted]>

<[redacted]>
 <[redacted]>
 <[redacted]>

Onderwerp: RE:

Dank [redacted]

Korte reactie: bnc fiche is inderdaad inmiddels openbaar maar nog geen Kamerstuknummer, tzt toevoegen. Zin aangepast in de zin dat het al openbaar is.

Groet,

Van: [redacted] [mailto: [redacted]]
 Verzonden: vrijdag 22 juni 2018 11:33
 Aan: [redacted]
 CC: [redacted]

Onderwerp: RE: [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Bedankt voor de schone versie.

Ik weet niet of er nog ruimte voor is, maar bij deze nog een enkele opmerking.

Groeten,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: donderdag 21 juni 2018 17:12

Aan: [REDACTED] van Dam <[REDACTED]>

<[REDACTED]>

<[REDACTED]>

Onderwerp: [REDACTED]

Dag allen,

Dit is 'm geworden. Deze versie wil ik de lijn in doen. Zie in track changes de belangrijkste wijzigingen.

Ik ben vanaf morgenmiddag tweeënhalve week vrij. [REDACTED] zal bij mijn afwezigheid de honneurs waarnemen.

[REDACTED] hoe ver staat het met de nota van wijziging en kunnen jullie een passage aanleveren voor de nota?

Groet,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: bespreken opmerkingen van de Stas bij de nota nav het nader verslag
 Datum: dinsdag 17 juli 2018 10:34:40
 Bijlagen: [REDACTED]

Hierbij! Moest ff zoeken...

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 10:31
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Re: bespreken opmerkingen van de Stas bij de nota nav het nader verslag
 Ja die.
 Ik zou 'm graag willen lezen.

Op 17 jul. 2018 om 10:30 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Die ging over het databankenrecht/ [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 10:29
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: bespreken opmerkingen van de Stas bij de nota nav het nader verslag
 [REDACTED] kun je mij de notitie van [REDACTED] over open data sturen (waar je het eerder over had)?
 Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 10:11
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: RE: bespreken opmerkingen van de Stas bij de nota nav het nader verslag
 Oh sorry, te snel aanvaard, ik heb om 10.30 een telefonische bespreking met 4 man, dus loop eventueel even na een half uurtje even uit en kom daarna weer terug.
 -----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
 Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 10:09
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: bespreken opmerkingen van de Stas bij de nota nav het nader verslag
 Tijd: donderdag 19 juli 2018 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
 Locatie: Overlegkamer 3e B-Zuid (4p) <[REDACTED]>