



Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

**Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie**
Directie Regio

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

Datum **- 21 DEC. 2018 -**
Betreft Besluit Wob-verzoek d.d. 12 juli 2018

Geachte heer [REDACTED],

In uw brief van 12 juli 2018, ontvangen op 17 juli 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om alle documentatie en correspondentie gevraagd, die tussen 1 januari 2018 en 12 juli 2018 heeft plaatsgevonden tussen het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en NAM betreffende de financiële afwikkeling van de versterking van woningen en de afwikkeling van schades in het aardbevingsgebied Groningen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 31 juli 2018, kenmerk DGBI-DR / 18200420. Met deze brief is ook gelijk het besluit verdaagd tot 11 september 2018. Per brief van 29 september 2018 bent u geïnformeerd over uitstel van besluit tot 23 oktober 2018. Eind oktober bent u door een medewerker van mijn ministerie, de heer [REDACTED] telefonisch geïnformeerd over het feit dat er sprake is van enige vertraging in de behandeling van uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Achtergrond

Voordat ik toelicht welke documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en hoe ik deze op grond van de Wob heb beoordeeld, vind ik het van belang om de achtergrond en de rol van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) bij deze aangelegenheid uiteen te zetten. De Minister van EZK werkt eraan dat de NAM geen rol meer heeft in de aansturing of de verwezenlijking van de shadeafhandeling en de versterkingsoperatie. NAM blijft wel betalen. De minister van EZK heeft in februari een overeenkomst met NAM gesloten ten aanzien van het door NAM betalen van de kosten van de shadeafhandeling, en in november een overeenkomst gesloten met NAM over het door NAM betalen van de kosten van versterking.

Ons kenmerk
DGBI-DR / 18278262

Uw kenmerk

Bijlage(n)



De gevraagde informatie ziet op documenten over de periode waarin de Minister van EZK heeft besloten de gaswinning uit het Groningenveld op zo kort mogelijke termijn volledig te beëindigen. Het Staatstoezicht op de Mijnen heeft op 1 februari 2018 de Minister van EZK geadviseerd om de gasproductie uit het Groningenveld zo snel als mogelijk naar 12 Nm3 per jaar te brengen. Op 16 maart 2018 heeft NAM om een gesprek verzocht met de Minister van EZK en Nationaal Coördinator Groningen op basis van de samenwerkingsafspraken. Op 29 maart 2018 heeft het kabinet het besluit genomen om de genoemde gaswinning te beëindigen. Op 24 april 2018 is met de regionale bestuurders afgesproken de Mijnraad te vragen om advies uit te brengen over de impact van het stopzetten van de gaswinning op de versterkingsopgave. Het gesprek waar NAM op 16 maart 2018 om verzocht vond plaats op 28 mei 2018. Het eerder gepubliceerde gespreksverslag hiervan is ook bij de met het Wob-verzoek gevraagde documenten toegevoegd.

Tenslotte merk ik op dat NAM medewerkers gebruik maken van een Shell e-mailaccount. De documenten bij dit besluit betreffen communicatie tussen NAM en EZK.

In het licht van het bovenstaande heb ik, voor zover van belang op grond van de Wob, van de aangetroffen documenten beoordeeld of ik deze openbaar kan maken dan wel of er een belang is dat zich tegen openbaarmaking verzet. Voor de besluitvorming en de motivering over de aangetroffen documenten verwijs ik naar de navolgende onderdelen Besluit en Overwegingen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 103 documenten (inclusief bijlagen) aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 27, 36, 49, 52, 53, 54, 61, 62, 63, 67 en 70 zijn reeds openbaar of bevatten delen met informatie die reeds openbaar zijn. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie.

De documenten met nummers 50, 77, 78, 79 en 80 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienswijzen

U bent in de brief van 29 september 2018 geïnformeerd dat er een derde belanghebbende was bij de openbaarmaking van alle documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 7, 11, 17, 56, 60, 69, 73, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 89, 94 en 102 volledig openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 14, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 35, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 48, 50, 51, 55, 57, 59, 64, 65, 66, 68, 71, 72, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 97, 98, 99, 100, 101 en 103 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de documenten met de nummers 18, 28, 30, 32, 37, 39, 41, 43, 44, 57, 64, 66, 84, 87, 88, 93 en 99 geldt bovendien dat ik de daarin aanwezige informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling niet openbaar maak.

Ik heb besloten document 6 openbaar te maken met uitzondering van de daarin aanwezige informatie die kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling.

Ik heb besloten de documenten met nummers 8, 9, 15, 16, 19, 21, 23, 25, 29, 31, 33, 34, 40, 42, 45, 46, 47, 58, 95 en 96 niet openbaar te maken omdat de daarin aanwezige informatie kan leiden tot onevenredige bevoordeling of benadeling.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 14, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 35, 37, 38, 39, 41, 43, 44, 48, 50, 51, 55, 57, 59, 64, 65, 66, 68, 71, 72, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 97, 98, 99, 100, 101 en 103 staan persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, functienamen en adressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 6, 18, 28, 30, 32, 37, 39, 41, 43, 44, 57, 64, 66, 84, 87, 88, 93 en 99 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Staat en NAM.

De documenten met de nummers 8, 9, 15, 16, 19, 21, 23, 25, 29, 31, 33, 34, 40, 42, 45, 46, 47, 58, 95 en 96 zijn concepten van overeenkomsten en hiervoor geldt dat openbaarmaking leidt tot evenredig nadeel van betrokken partijen, de Staat en NAM.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob voorziet in de behoefte om de Wob te kunnen toepassen in zeer verschillende, niet voorspelbare situaties. Het karakter van deze bepaling brengt mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen. De bepaling mag er echter niet toe leiden dat bestuursorganen gegevens zouden mogen achterhouden omdat publicatie daarvan mogelijk een ongunstig licht zou werpen op het door hen gevoerde beleid of de kans op aanvaarding van het door hen voorgenomen beleid zou verkleinen. De belangen die hierbij in het geding zijn wegen niet op tegen het met de Wob beoogde publieke belang van het verstrekken van informatie. Een en ander neemt niet weg dat ook ministers, andere bestuurders en ambtenaren bij de aangelegenheid betrokken personen kunnen zijn, zeker als om informatie wordt gevraagd over aangelegenheden die henzelf betreffen. Hierbij is niet

gedacht aan gevallen waarin van inbreuk op hun persoonlijke levenssfeer sprake is, maar aan zulke waarin het belang van het goed functioneren van het publiekrechtelijke lichaam waarvan zij deel uitmaken, in het geding is.

Een vrije en onbelemmerde uitwisseling van informatie, gedachten, argumenten en opvattingen om te komen tot een overeenkomst, is van belang voor het goed functioneren van het ministerie en de uitvoering van de overeenkomst door partijen. Openbaarmaking van de conceptovereenkomsten en e-mails en de daarin opgenomen wijzigingen en standpunten, doet afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze wijzigingen en standpunten zijn geformuleerd. Derden moeten erop kunnen vertrouwen dat in vertrouwelijkheid gewisselde standpunten niet openbaar worden gemaakt, omdat anders geen sprake kan zijn van een vrije en onbelemmerde uitwisseling daarvan. Openbaarmaking van deze informatie kan NAM, of enig andere partij waarmee in onderhandeling wordt getreden ter afhandeling van schade, in de toekomst ervan weerhouden informatie aan het ministerie te verstrekken welke van belang is voor een correcte afhandeling van schade.

De conceptovereenkomsten en de e-mails bevatten nog niet definitieve standpunten van ambtenaren en betreffen soms zelfs zeer ruwe versies van de uiteindelijke overeenkomst en de daarbij behorende toelichting. Voor deze documenten geldt in het bijzonder dat door openbaarmaking daarvan de vrije meningsvorming en het kunnen waarborgen dat betrokkenen in alle vrijheid en in vertrouwelijke sfeer hun gedachten en opvattingen kunnen uiten in het gedrang komt. Openbaarmaking van deze informatie kan ook in de toekomst het besluitvormingsproces en het overleg frustreren.

De benadeling bestaat uit het toebrengen van schade aan onderhandelingsprocessen. Het gaat om standpunten die gewisseld zijn in het kader van het onderhandelingsproces om te komen tot een overeenkomst die ziet op de financiële afhandeling van schadegevallen ten gevolge van de gaswinning uit het Groningenveld. Het schaadt de positie van de Staat en die van NAM als de onderhandelingsstandpunten openbaar worden gemaakt.

Bij mijn afweging heb ik een groter gewicht toegekend aan het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling, respectievelijk benadeling van de bij de onderhandeling betrokken partijen, dan aan het algemene belang dat is gediend met openbaarmaking van de gevraagde informatie. Nu de documenten inzicht bieden in - al dan niet daadwerkelijk in de onderhandelingen ingebrachte en al dan niet nadien gehandhaafde - interne standpunten van de aan de onderhandelingen deelnemende partijen en de daarvan deel uitmakende individuele personen, doet openbaarmaking daarvan afbreuk aan de bescherming van de vertrouwelijkheid waarin deze standpunten zijn geformuleerd.

Van alle genoemde documenten is er of een definitieve versie reeds openbaar of worden de definitieve versies wel met dit besluit openbaar gemaakt met uitzondering van gegevens waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is. Op de inventarislijst wordt verwezen naar de vindplaats van het definitieve document dan wel het nummer dat de definitieve versie betreft.

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie
Directie Regio

Ons kenmerk
DGBI-DR / 18278262

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
Namens deze:

mr. H.J.I.M. de Rooij
Plaatsvervangend Secretaris-Generaal

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

- de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Artikel 11

- Pagina 10 van 10

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Email Frictiekosten	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
2	Bijlage E-mail frictiekosten	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
3	E-mail afspraak	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
4	E-mail statement inzake hoger beroep WAG	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
5	E-mail overeenkomst Staat-NAM - opmerkingen NAM schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
6	Bijlage 1 E-mail overeenkomst Staat-NAM, opmerkingen NAM schadeprotocol	Deels openbaar	10.2.g	NAM	EZK
7	Bijlage 2 E-mail overeenkomst Staat-NAM, figuur	Volledig openbaar		NAM	EZK
8	Bijlage 3 E-mail overeenkomst Staat-NAM, tijdelijke overeenkomst schadeafhandeling Groningen	Niet openbaar. Definitieve versie reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/02/07/bijlage-1---tijdelijke-overeenkomst-schadeafhandeling-groningen	10.2.g	NAM	EZK
9	Bijlage 4 E-mail overeenkomst Staat-NAM, Reactie van NAM op concept Besluit mijnbouwschade Groningen met protocol	Niet openbaar. Definitieve versie reeds openbaar: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2018/02/07/bijlage-1---tijdelijke-overeenkomst-schadeafhandeling-groningen	10.2.g	NAM	EZK
10	E-mail Vraagstelling technische commissie	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NAM
11	Bijlage E-mail vraagstelling technische commissie, document vraagstelling	Volledig openbaar		EZK	NAM
12	Email Trouw artikel vanmorgen	Deels openbaar	10.2.e	NAM	EZK
13	Bijlage E-mail Trouw artikel vanmorgen, NAM reactie op '403 verklaring' in media	Reeds openbaar: https://www.nam.nl/nieuws/2018/nam-reactie-op-403-verklaring-in-media.html		NAM	EZK
14	Email Oude gevallen	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NAM
15	Bijlage Email oude gevallen, paragraaf 9 oud naar nieuw	Niet openbaar, def. Versie reeds openbaar (paragraaf acht): https://www.rijksoverheid.nl/documenten/besluiten/2018/01/31/besluit-mijnbouwschade-groningen	10.2.g	EZK	NAM
16	Bijlage Email oude gevallen, reactie op paragraaf 9 oud naar nieuw	Niet openbaar, def. Versie reeds openbaar (paragraaf acht): https://www.rijksoverheid.nl/documenten/besluiten/2018/01/31/besluit-mijnbouwschade-groningen	10.2.g	NAM	NAM
17	Bijlage E-mail oude gevallen, weekrapportage schade hoofdlijnen week 4	Volledig openbaar		NAM	NAM, EZK
18	Email tekstvoorstel oude gevallen	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g.	EZK	NAM
19	Bijlage Email tekstvoorstel oude gevallen	Niet openbaar, def. Versie reeds openbaar (paragraaf acht): https://www.rijksoverheid.nl/documenten/besluiten/2018/01/31/besluit-mijnbouwschade-groningen	10.2.g	EZK	NAM
20	Email oude gevallen	Deels openbaar	10.2.e	EZK	NAM

Document 1

Van: [redacted]@shell.com
Verzonden: vrijdag 12 januari 2018 16:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@Shell.com
Onderwerp: Frictiekosten
Bijlagen: Pro forma factuur frictiekosten.docx

Beste [redacted],

Zoals eind vorig jaar besproken en in lijn met de afspraken tussen NAM, SG Camps, en Woningbouwcoöperaties (zie ook DOMUS15095937) stuur ik je hierbij de pro-forma factuur voor de frictie kosten.

Ik neem graag van jou hoe we een en ander kunnen finaliseren opdat tot betaling overgegaan kan worden gezien als het volledige bedrag heeft voorgeschooten.

Vriendelijke groet,