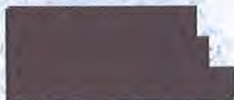




**Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland**

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle



**RVO/Internationale
Programma's**
Netherlands Foreign Investment
Agency (NFIA)
Prinses Beatrixlaan 2
2595 AL Den Haag

Datum : 15 maart 2019
Betreft : Beslissing op uw Wob-verzoek

Contactpersoon



Geachte ,

Onze referentie
WOB/2018/237

Bij brief van 16 november 2018 heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de bestuurlijke aangelegenheid 'vestigingsklimaat en handelsplatforms'.

Uw referentie
WOBINV 38

Bijlagen
Div.


Bij brief van 26 november 2018 heeft mijn ministerie de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslistermijn verdaagd (referentie DGBI-TOP/18298819). Gebleken is dat alle op het verzoek betrekking hebbende documenten aanwezig zijn bij de Netherlands Foreign Investment Agency (hierna: NFIA). Derhalve heeft de NFIA (onderdeel van Rijksdienst voor ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl), de uitvoeringsorganisatie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat) de behandeling van het verzoek overgenomen.

Dit besluit voorziet in een beslissing op uw Wob-verzoek.

Procedure

Bij brief van 26 november 2018 heeft mijn ministerie de ontvangst van uw verzoek bevestigd en de beslistermijn verdaagd (referentie DGBI-TOP/18298819).

Bij brief van 14 januari 2019 heb ik u meegedeeld dat de beslissing aangaande uw verzoek om informatie van 16 november 2018 is opgeschort om de zienswijzeprocedure uit artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht toe te passen.

Op 13 februari 2019 is contact geweest tussen u en  van de NFIA, en bent u bericht over een tweede opschorting in verband met zienswijzeprocedures. Bij brief van 13 februari is de inhoud van het gesprek, waarin u akkoord bent gegaan met definitieve beslistermijn van 15 maart 2019, ook schriftelijk bevestigd.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Achtergrond

Voordat ik toelicht welke documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en hoe ik deze op grond van de Wob heb beoordeeld, vind ik het van belang om de achtergrond en de rol van het ministerie van EZK c.q. de NFIA bij deze aangelegenheid uiteen te zetten. Het ministerie van EZK staat voor duurzame economische groei, waarbij we ons inzetten voor een uitstekend ondernemersklimaat en een sterke internationale concurrentiepositie. In het verlengde hiervan brengt het ministerie van EZK, alsmede de NFIA, de voordelen van het Nederlandse vestigingsklimaat onder de aandacht bij bedrijven. Dit doet mijn ministerie alleen bij bedrijven die een positieve bijdrage aan de Nederlandse economie leveren of mogelijk kunnen gaan leveren, bijvoorbeeld op het gebied van werkgelegenheid of innovatie.

Datum
15 maart 2019
Onze referentie
WOB/2018/237

Kenmerkend voor deze contacten is een uitwisseling van informatie en dus van documenten. Dit betreft veelal bedrijfsvertrouwelijke informatie en daarom is een belangrijke voorwaarde voor succes dat bedrijven ervan uit kunnen gaan dat de met mijn ministerie gedeelde informatie vertrouwelijk wordt behandeld. Deze informatie geeft bijvoorbeeld inzicht in welke vestigingsfactoren voor een bedrijf zwaar meewegen in hun investeringsbesluit.

De definitie die ik heb aangehouden voor uw verzoek is de in artikel 1:1 van de Wft opgenomen definitie waarin onder 'handelsplatform' verstaan wordt:

- **a. georganiseerde handelsfaciliteit;**
 - een multilateraal systeem, niet zijnde een gereguleerde markt of multilaterale handelsfaciliteit, waarin meerdere koopintenties en verkoopintenties van derden met betrekking tot obligaties, gestructureerde financiële producten, emissierechten en afgeleide financiële instrumenten op zodanige wijze op elkaar inwerken dat daaruit een overeenkomst voortvloeit;
- **b. gereguleerde markt;**
 - multilateraal systeem dat meerdere koop- en verkoopintenties van derden met betrekking tot financiële instrumenten – binnen dit systeem en volgens de niet-discretionaire regels van dit systeem – samenbrengt of het samenbrengen daarvan vergemakkelijkt op zodanige wijze dat er een overeenkomst uit voortvloeit met betrekking tot financiële instrumenten die volgens de regels en de systemen van die markt tot de handel zijn toegelaten, en dat regelmatig en overeenkomstig de geldende regels inzake de vergunningverlening en het doorlopende toezicht werkt; of



- **c. multilaterale handelsfaciliteit;**

- een multilateraal systeem dat meerdere koop- en verkoopintenties van derden met betrekking tot financiële instrumenten, binnen dit systeem en volgens de niet-discretionaire regels, samenbrengt op zodanige wijze dat er een overeenkomst uit voortvloeit overeenkomstig de geldende regels inzake de vergunningverlening en het doorlopende toezicht.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Ook zijn er documenten aangetroffen die betrekking hebben op één bedrijf dat overweegt om zich in Nederland te vestigen en waarvan die overweging niet publiekelijk bekend is. Dat een bedrijf dit overweegt betreft bedrijfsvertrouwelijke informatie die in vertrouwen met de NFIA is gedeeld. Openbaarmaking van deze informatie kan mogelijk leiden tot onevenredige benadeling bij het bedrijf. Daarom is de naam van het betreffende bedrijf niet openbaar gemaakt.

In het licht van het bovenstaande heb ik, voor zover van belang op grond van de Wob, van de aangetroffen documenten beoordeeld of ik deze openbaar kan maken dan wel of er een belang is dat zich tegen openbaarmaking verzet. Voor de besluitvorming en de morvering over de aangetroffen documenten verwijs ik naar de navolgende onderdelen Besluit en Overwegingen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 136 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u hebt verzocht, opgenomen in de documenten met nummers **A1, A2, A2a, A3, A3a, A4, A5, A5a, A6, B1, B2, B3, B3a, B4, B5, B6, B7, B7a, B7b, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B19a, B20, B21, B22, B23, B24, C1, C2, C2a, C3, C4, C5, D1, D2, D3, D3a, D4, D5, D6, D7, D8, E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E23a, E24, E25, E25a, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E48a, E49, E50, E51, E52, E53, E53a, E54, E55, E56, E57, F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8, F9, F10, F11, F11a, F12, F12a, F13, F14, F15, F16, F17, F18 en F18a** (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit, verderop in deze brief.

Zienswijzen

Naar aanleiding van uw verzoek is de betreffende belanghebbenden de mogelijkheid geboden een zienswijze in te dienen. Een aantal belanghebbenden heeft bedenkingen ingediend. Zij menen onder meer dat openbaarmaking van de door u gevraagde informatie leidt tot onevenredige benadeling van de betrokken onderneming.



Overigens merk ik op dat de andere belanghebbenden geen zienswijze hebben ingediend. Zij hebben dus niet aangegeven bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van de door u gevraagde informatie.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment
Agency

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Volledige openbaarheid documenten

Met betrekking tot de documenten **B21a en E30a** heb ik vastgesteld dat geen van de in de Wob genoemde uitzonderingsgronden aan openbaarmaking van deze documenten in de weg staat. Deze documenten worden dan ook integraal aan u verstrekt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten **A1, A2, A3, A4, A5, A6, B1, B2, B3, B3a, B4, B5, B6, B7, B7a, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B20, B21, B22, B23, B24, C1, C2, C2a, C3, C4, C5, D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E23a, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E48a, E49, E50, E51, E52, E53, E54, E55, E56, E57, F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8, F9, F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17 en F18** zijn namen/gegevens opgenomen van één of meerdere medewerkers van de NFIA van mijn ministerie.



In de documenten **A2, D4, D7, D8, E1, E4, E6, E8, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E23a, E24, E25, E26, E27, E28, E29, E30, E34, E35, E37, E38, E41, E45, E46, E48, E49, E50, E51, E52, F1, F2, F4, F5, F6, F7, F8, F9, F10, F12, F13, F14 en F15** betreft het bovendien de namen/gegevens van medewerkers van andere bestuursorganen.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Netherlands Foreign Investment
Agency

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten die in dit geval aan de orde zijn, betreft het namen en contactgegevens van ambtenaren van mijn ministerie die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ook in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze gegevens verwijderd uit de voornoemde documenten en aangeduid met de codering '10.2.e'.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Deze bepaling voorziet in de behoefte om de Wob te kunnen toepassen in zeer verschillende, niet voorspelbare situaties. Het karakter van deze bepaling brengt mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen (zie de uitspraak van de Afdeling van 27 september 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2605).



Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met **A1, A2, A2a, A3, A3a, A4, A5, A5a, A6, B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B7b, B8, B9, B10, B11, B12, B13, B14, B15, B16, B17, B18, B19, B19a, B20, B21, B22, B23, B24, C1, C2, C3, C4, C5, D1, D2, D3, D3a, D4, D5, D6, D7, D8, E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20, E21, E22, E23, E23a, E24, E25, E25a, E26, E27, E28, E29, E30, E31, E32, E33, E34, E35, E36, E37, E38, E39, E40, E41, E42, E43, E44, E45, E46, E47, E48, E48a, E49, E50, E51, E52, E53, E53a, E54, E55, E56, E57, F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8, F9, F10, F11, F11a, F12, F12a, F13, F14, F15, F16, F17, F18 en F18a** kan naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment
Agency

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Het openbaar maken van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de betrokkenen onevenredig worden benadeeld en kunnen leiden tot schadelijke financiële effecten. Het is daarbij niet uitgesloten dat zij reputatieschade leiden en/of door derden zullen worden aangesproken. Het belang van mogelijke financiële schade en dus het optreden van onevenredige benadeling bij betrokkenen weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Daar komt bij dat - zoals eerder in dit besluit geschetst - het succesvolle acquisitiewerk van de NFIA kan worden ondermijnd. Indien de namen van de bij een acquisitietraject betrokken personen (en niet alleen de onderneming die zij vertegenwoordigen) openbaar gemaakt worden, zullen dergelijke personen minder bereidwillig zijn om deel te nemen aan acquisitie, hetgeen acquisitie, het interesseren van bedrijven om in Nederland te investeren en de onderhandelingen daarover ernstig bemoeilijkt.

Daarom heb ik deze gegevens verwijderd uit de voornoemde documenten en aangeduid met de codering '10.2.g'.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11 van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Als documenten van intern beraad worden blijktens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie onder andere aangemerkt: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.



Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en –voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Ook documenten afkomstig van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. De input van derden moeten dan wel zien op een specifiek aspect gedurende een concreet afgebakende periode (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298).

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten alsmede weergaven van ambtenaren van de opvattingen van betrokkenen bij het interne beraad waarbij een selectie van deze opvattingen wordt gemaakt, opvattingen van commentaar worden voorzien en daaraan (eigen) conclusies worden verbonden. Een bestuursorgaan dient per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid, zoals alinea's, te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond van artikel 11 Wob. Een bestuursorgaan hoeft niet binnen een zelfstandig onderdeel van een document — bedoeld voor intern beraad — per zin of zinsdeel te bepalen of verwevenheid een weigering kan rechtvaardigen (zie de uitspraak van de Afdeling van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314).

In de documenten met nummers **A2, E10, E15, en F3** bevinden zich passages die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld en persoonlijke beleidsopvattingen van de opsteller behelzen, die niet kunnen worden geabstraheerd van de feitelijke gegevens die het document bevat.

In document A2 betreft het een persoonlijke duiding en interpretatie van de betrokken ambtenaar in email van 18 januari 2018. In documenten E10 en E15 betreft het een persoonlijke duiding van de betrokken ambtenaar in eerste alinea van de documenten. In document F3 betreft het een persoonlijke duiding van de betrokken ambtenaar in derde alinea van tweede pagina van dit document.

Het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de Wob staat dan ook aan het verstrekken van deze (onderdelen) van de hiervoor genoemde documenten in de weg.

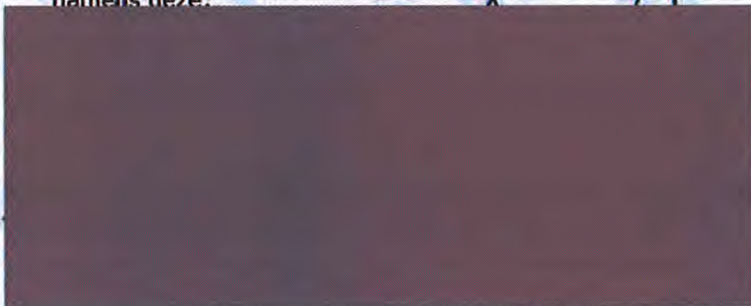
Verder zie ik geen mogelijkheid om – toepassing gevend aan het bepaalde in artikel 11, tweede lid, van de Wob – de gegevens openbaar te maken in niet tot personen herleidbare vorm, waarbij ik bovendien opmerk dat betrokkene niet heeft ingestemd met het openbaren van de gegevens. Ik neem daarbij in aanmerking dat de kring van betrokkenen in het onderhavige geval klein is.

**Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Netherlands Foreign Investment
Agency

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit nummer in de rechter kantlijn in deze brief.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Een belanghebbende die een bezwaarschrift heeft ingediend kan bovendien de rechter vragen ten aanzien van deze aangelegenheid een voorlopige voorziening te treffen. Dat verzoek kan worden ingediend bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de belanghebbende woonachtig c.q. gevestigd is. Voor belanghebbenden die in het buitenland zijn gevestigd, betreft het in alle gevallen de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor de behandeling van het verzoek brengt de rechtbank een bedrag in rekening.



Bijlage: Relevante artikelen uit de Wob

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Datum

15 maart 2019

Onze referentie

WOB/2018/237

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de



belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237



4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



Bijlage 2 – Inventarislijst

Zie bijgevoegd PDF-bestand: WOB-2018-237_bijlage-2_PDF.pdf

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
*Netherlands Foreign Investment
Agency*

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
WOB/2018/237