



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**

Directie Klimaat

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

**Ons kenmerk**

DGKE-K / 19133091


**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

1

Datum 28 mei 2019

Betreft Wob-verzoek over de publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving van de analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord en de analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord

Geachte 

In uw brief van 22 januari 2019, ontvangen op 24 januari 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de timing van een publicatie van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en de timing van een voorgenomen publicatie van het PBL.

Het Wob-verzoek richt zich op de publicatie van het PBL "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de op 13 maart 2019 gepresenteerde analyse(s) ontwerp-Klimaatakkoord en aanvullende vragen en varianten.

De periode waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft loopt van 1 mei 2018 tot en met 22 januari 2019. Uw verzoek betreft:

- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde Analyse(s) van het ontwerp-Klimaatakkoord en aanvullende vragen en varianten.
- De communicatie tussen het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en het Planbureau voor de Leefomgeving die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde Analyse(s) van het ontwerp-Klimaatakkoord en aanvullende vragen en varianten.
- De communicatie tussen het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en de medewerkers van het Klimaatberaad die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde Analyse(s) van het ontwerp-Klimaatakkoord en aanvullende vragen en varianten.
- Alle communicatie tussen medewerkers van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en andere ministeries die gaat over de publicatie van de "Analyse van het voorstel voor hoofdlijnen van het

klimaatakkoord" van 28 september 2018 en de voor 13 maart 2019 aangekondigde Analyse(s) van het ontwerp-Klimaatakkoord en aanvullende vragen en varianten.

- Alle overige stukken die betrekking hebben op deze aangelegenheid.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 februari 2019, kenmerk 19048551. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 maart 2019.

In de e-mail van 28 maart 2019 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn zou worden opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden.

#### **Achtergrond**

Voordat ik toelicht welke documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en hoe ik deze op grond van de Wob heb beoordeeld, voorzie ik deze documenten, ter achtergrond, graag van een toelichting.

Het kabinet hecht bij het verschijnen van belangrijke doorrekeningen aan zo mogelijk gelijktijdige publicatie van zijn reactie. Daarmee wordt voorkomen dat het kabinet, onder meer in debatten met de Tweede Kamer, antwoorden op vragen schuldig moet blijven, omdat het niet de gelegenheid heeft een standpunt te formuleren. De planbureaus bepalen zelf de publicatiedatum van hun producten. Daarbij geldt een praktijk dat in de regel het kabinet een uiterlijke termijn krijgt ter voorbereiding op de publicatie, voordat deze publicatie openbaar wordt gemaakt.

#### *Analyse van Voorstel voor hoofdlijnen van een Klimaatakkoord*

Toen op 10 juli 2018 het Voorstel voor de Hoofdlijnen van een Klimaatakkoord (VHKA) ter doorrekening werd aangeboden aan het PBL en CPB, was nog niet bekend op welk moment de doorrekeningen gereed zouden zijn. In de loop van augustus ontstond hier meer duidelijkheid over, waarbij het PBL en de voorzitter van het Klimaatberaad de aanbieding van de analyse van het VHKA op 13 september 2018 hadden bepaald.

Eind augustus is in de ministerraad besloten dat het streven zou moeten zijn om de genoemde analyse, eind september mét een kabinetsappreciatie naar buiten te brengen. Nadien is echter gesproken over de vraag of het niet beter zou zijn dat de analyse direct openbaar zou worden gemaakt door PBL op 13 september, zonder kabinetsreactie. Daarbij speelde een rol dat er geen zekerheid bestond dat het kabinet zijn appreciatie tegen het einde van september gereed zou kunnen hebben. Anderzijds was de inschatting van het kabinet dat het het proces niet ten goede zou komen wanneer de analyse zou worden gepubliceerd direct voorafgaand aan de algemeen politieke beschouwingen. De analyse zou dan onderdeel worden van de beraadslagingen zonder dat het kabinet in het debat zelf een standpunt zou kunnen in nemen. Het kabinet bleef er uiteindelijk toch de voorkeur aan geven om vast te houden aan het besluit van de ministerraad en te streven naar gelijktijdige verzending eind september. Deze voorkeur is per brief door de minister van Economische Zaken en Klimaat gemeld aan de voorzitter van het Klimaatberaad.



PBL heeft, op verzoek van de voorzitter van het Klimaatberaad, aan de tafelvoorzitters en de departementen de gelegenheid geboden om het concept van de analyse voorafgaand aan de publicatie in te zien. Hierdoor was publicatie op 13 september niet haalbaar. In overleg met de voorzitter van het Klimaatberaad heeft het PBL de publicatiedatum vervolgens bepaald op 28 september. Het CPB sloot aan bij de datum van 28 september met openbaarmaking van zijn (beperkte) beoordeling van het Voorstel voor hoofdlijnen van het Klimaatakkoord.

Hoewel het kabinet heeft gestreefd naar afronding van zijn reactie voor 28 september, werd besluitvorming binnen het kabinet niet op tijd afgerond. De reactie van het kabinet verscheen één week later, op 5 oktober 2018.

#### *Analyse van het Ontwerp-Klimaatakkoord*

Ten aanzien van de op 13 maart jl. gepubliceerde "Analyse(s) ontwerp klimaatakkoord" bestond een andere situatie. Deze analyse betrof een doorrekening van het ontwerp-Klimaatakkoord dat door de voorzitter van het klimaatberaad in december aan het kabinet werd aangeboden. Het kabinet heeft dit ontwerp, mede namens de voorzitter van het Klimaatberaad, naar CPB en PBL gestuurd met het verzoek een doorrekening te maken en tevens een aantal aanvullende vragen te beantwoorden. Daarin werd verzocht rekening te houden met een periode van ten minste twee weken tussen het aanbieden van een concept en het moment van finale publicatie. Tegen de achtergrond van de door de Tweede Kamer uitgesproken wens om het rapport direct te ontvangen, is door de planbureaus besloten de analyse direct na afronding openbaar te maken. Het kabinet heeft zijn reactie daarop in eerste instantie beperkt tot een globale reactie op enkele essentiële onderdelen. Met de eerdere inhoudelijke brief van het kabinet over het akkoord van december 2018 bleek het daarmee voor het kabinet mogelijk op 14 maart met de Kamer in overleg te treden over het akkoord en de doorrekening.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 43 documenten aangetroffen (inclusief bijlagen). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Documenten met nummers acht, negen, elf, twaalf, veertien, zestien, zeventien, vijftendertig, achtendertig (a) bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

#### **Zienswijzen**

U bent er over geïnformeerd in de e-mail van 28 maart 2019 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten met nummers twee, drie, zes, tien, elf, vijftien, tweeëntwintig, drieëntwintig, vierentwintig, zevenentwintig, negentwintig (a), tweeëndertig, drieëndertig, vierendertig en

vijfendertig en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers negenentwintig (a) en eenendertig openbaar te maken.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten met nummers twee, drie, vier, vijf tot en met negentwintig, dertig en tweeëndertig tot en met negenendertig gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten een van de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met nummers één en vier (a) niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers twee tot en met zeven, negen tot en met dertig en tweeëndertig tot en met negenendertig staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.



Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

#### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers één, twee, drie, vier, vier (a), zeven, tien, twaalf, achttien, vierentwintig, vijfendertig zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los

van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten het document met nummer één en vier (a) in hun geheel te weigeren.

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd onder onderdeel 7 treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.  
Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,

namens deze:



drs. M.R.P.M. Camps  
Secretaris-Generaal Economische Zaken en Klimaat



**Directoraat-generaal Klimaat  
en Energie**  
Directie Klimaat

**Ons kenmerk**  
DGKE-K / 19133091

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat t.a.v. directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.



## Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
  - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
  - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

### Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven



aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



## Bijlage 2 – Inventarislijst

Naam: publicatie Planbureau voor de Leefomgeving

Nummer	Datum	Soort document	Onderwerp	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.		Presentatie	Uitgangspunten proces Klimaatakkoord	Niet openbaar	11.1	EZK	
2.	26-06-2018 16:26	E-mail	Re: Planning doorrekening en kabinetsreactie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK
3.	09-07-2018 13:41	E-mail	Re: Planning doorrekening	Deels openbaar	10.2.e 11.1	PBL	EZK
4.	11-07-2018 13:02	E-mail	Re: Publicatie doorrekening	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK
a.	11-07-2018	Notitie	Proces na de zomer	Niet openbaar	11.1	EZK	EZK
5.	10-08-2018	Nota	Proces kabinetsappreciatie + bespreeknotitie MR 24/8	Deels openbaar Deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	
6.	14-08-2018 15:43	E-mail	PBL	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK Voorzitter Klimaatberaad
7.	22-08-2018 13:36	E-mail	Re:PBL	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK Voorzitter Klimaatberaad
8.	24-08-2018	Memo	Proces en voortgang kabinetsappreciatie op het Voorstel voor hoofdlijnen van een Klimaatakkoord	Deels buiten reikwijdte		EZK	
9.	24-08-2018 17:00	E-mail	Terugkoppeling MR proces Klimaatakkoord	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	EZK
10.	28-08-2018 07:45	E-mail	Re: Overleg Boot c.s.	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK
11.	28-08-2018 20:39	E-mail	Re: Conclusies en afspraken Klimaatberaad 28 augustus	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	EZK
12.	29-08-2018 00:13	E-mail	Re: Klimaatberaad	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e 11.1	EZK	EZK
13.	30-08-2018 12:26	E-mail	Presentatie doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
14.	30-08-2018	E-mail	Re: PBL en mobiliteit	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK

	16:18			deels buiten reikwijdte			
15.	30-08-2018 16:31	E-mail	PBL publicatie	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Voorzitter Klimaatberaad
16.	30-08-2018 16:58	E-mail	Fw: 2 puntjes	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	EZK
17.	31-08-2018	Nota	Ondertekening MCKE-stukken 11 september + Klimaat regulier	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	
18.	03-09-2018 11:39	E-mail	Reactie MP PBL publicatie	Deels openbaar	10.2.e 11.1	EZK	EZK
19.	03-09-2018 13:50	E-mail	Fw:	Deel openbaar	10.2.e	EZK	EZK
20.	05-09-2018 08:24	E-mail	Re: 180905 QA timing PBL doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK Voorzitter Klimaatberaad
21.	05-09-2018	Brief	Doorleiding doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Voorzitter Klimaatberaad
22.	05-09-2018 18:46	E-mail	Impasse	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Voorzitter Klimaatberaad PBL
23.	05-09-2018 18:53	E-mail	Fwd: doorrekening voorstel voor hoofdlijnen Klimaatakkoord	Deels openbaar	10.2.e	EZK	AZ EZK
24.	05-09-2018 22:38	E-mail	PBL	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Ed Nijpels	EZK
25.	05-09-2018	Brief	Doorrekening voorstel voor hoofdlijnen Klimaatakkoord	Deels openbaar	10.2.e	PBL	Voorzitter Klimaatberaad
26.	06-09-2018 16:59	E-mail	PBL	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
27.	06-09-2018 17:19	E-mail	FW: Openbaarmaking PBL-analyse HVKA	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
28.	11-09-2018 11:40	E-mail	Planning PBL	Deels openbaar	10.2.e	EZK	Voorzitter Klimaatberaad
29.	19-10-2018 11:14	E-mail	Aanpak doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a.		Bijlage	Aanpak voorbereiding finale doorrekening Klimaatakkoord	Openbaar		EZK	
30.	12-07-2018	Brief	Opdrachtbrief PBL	Deels openbaar	10.2.e	Ed Nijpels	PBL
31.	16-07-2018	Brief	Opdrachtbrief inzet CPB	Openbaar		Ed Nijpels	CPB
32.	25-10-2018 10:01	E-mail	Brief werkafpraak doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK PBL



							Voorzitter Klimaatberaad
a.		Bijlage	Brief werkafspraken doorrekening concept	Deels openbaar	10.2.e	EZK	
33.	25-10-2018 10:06	E-mail	Brief werkafspraken doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	CPB Voorzitter Klimaatberaad
34.	30-10-2018 20:59	E-mail	RE: brief werkafspraken doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK CPB Voorzitter Klimaatberaad
35.	31-10-2018 07:17	E-mail	RE: Brief	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e 11.1	EZK	EZK PBL Voorzitter Klimaatberaad
36.	02-11-2018 12:06	E-mail	Belangrijkste punten uit bijeenkomst 01-11	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK PBL CPB
37.	14-01-2019 11:56	E-mail	RE: Planning doorrekening Klimaatakkoord	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
38.	16-01-2019 11:09	E-mail	190115 verslag bila PBL 15 januari def	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK
a.	16-01-2019	Verslag	Regulier overleg met PBL	Deels openbaar deels buiten reikwijdte	10.2.e	EZK	
39.	22-01-2019 13:31	E-mail	Re: planning doorrekening	Deels openbaar	10.2.e	EZK	EZK