

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 11:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Opdrachtgever Bouwkundig Versterken

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)" [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
Datum: 8 januari 2018 om 08:32:48 CET
Aan: "Alders, J.G.M. (Hans)" [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)>
Kopie: "Wouters, A.N. (Anita)" [REDACTED] <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>
Onderwerp: Antw.: [REDACTED] Opdrachtgever Bouwkundig Versterken [REDACTED]

Beste Hans,

Dank voor je mail en ook voor jou een heel gelukkig nieuwjaar.

Ik heb voor dinsdag middag en afspraak laten inplannen met jou en Anita, dan kunnen we organisatie en aanpak verder bespreken.

Vooraf alvast even het signaal dat ik nog niet kan overzien welk acuut probleem er is rond de financiering, gelet op de middelen die er zijn voor de ncg en de afspraken die we met NAM hierover maken. Er loopt nog een discussie over de eerdere '10 miljoen', die naar ik begrijp lager uitkomen dan wat eerder was voorzien. Ik zal me door [REDACTED] verder laten informeren.

Inderdaad goed om dinsdag ook de organisatorische zaken door te spreken, zowel het soort plekken dat bezet moet worden als de daarop te benoemen personen. Heb jij een schema van de NCG-organisatie, dat we daarbij als handvat kunnen gebruiken? Vwb de toekomstige invulling van de huidige functie van [REDACTED] zijn we het overigens gauw eens denk ik. Daarbij komt dan nog de vraag naar de benodigde capaciteit bij NCG-Den Haag, mede in het licht van de activiteiten de komende tijd waarbij de minister de regie neemt (ondersteund door Anita en de afdeling Groningen Bovengronds bij directie Regio).

Tot morgen,

Maarten

Op 5 jan. 2018 om 13:08 heeft Alders, J.G.M. (Hans) [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)> het volgende geschreven:

Beste Maarten,

Allereerst de beste wensen voor 2018.

1. Onlangs hebben we samen met NAM geconcludeerd over NAM-op-afstand (NOA). Een en ander betekent dat de rol van opdrachtgever Bouwkundig Versterken vanaf 1 januari a.s vervuld zal moeten worden door de NCG.

Eer bestaat tussen NAM en NCG geen verschil van mening dat de kosten die hiermee gemoeid zijn voor rekening komen van de NAM. Het probleem is echter dat de kosten voor de baat uit gaan. Een memo hierover is in handen gesteld van [REDACTED]. Je treft de betreffende memo als bijlage aan.

Deze memo maakt duidelijk dat de NCG op korte termijn moet kunnen beschikken over een bedrag van 2 a 2,5 mln om invulling te kunnen geven aan de

opdrachtgeversrol. Het gaat hierbij om no regret maatregelen. Deze invulling is ook in een eventueel gewijzigde opzet noodzakelijk.

Ik vraag hiervoor je aandacht omdat anders de uitvoering van de versterkingsoperatie in het geding komt.

2. Je hebt kennis genomen van het aangekondigde vertrek van [REDACTED]. Dat vertrek zal al snel plaats vinden. Dit vertrek vergroot de noodzaak om tot een nadere invulling van de organisatie te komen. Het is gegeven de ontwikkelingen de vraag of het nog nodig is om een directeur te benoemen voor de Haagse post van de NCG. Het aanwijzen van een vooruit geschoven post van de NCG lijkt meer voor de hand te liggen.

In het Groningse wordt de noodzaak steeds groter om tot invulling te komen. Beleid en programmering (MJP) is goed ingevuld onder leiding van de [REDACTED]. Ik ga er van uit dat complexe schades en bijzondere situaties in de toekomst worden ondergebracht bij het Instituut Mijnbouwschade (IM). Daar kan derhalve met interim oplossingen gewerkt worden.

Dat geldt niet voor versterken en bedrijfsvoering. Nu de versterkingsopgave van start gaat is het gewenst om het vier-ogen-principe in te voeren (er gaan zeer grote bedragen om) en dat betekent dat zowel versterken als bedrijfsvoering ingevuld moeten worden. [REDACTED] zal ik benoemen als teamleider bedrijfsvoering.

[REDACTED] zal ik benoemen als teamleider versterken en de positie van plaatsvervanger teamleider versterken open stellen. ([REDACTED] hebben het afgelopen jaar samen als interim leiding gegeven aan versterken.).

Het directieteam (DT) zal in de toekomst dan bestaan uit: teamleiders versterken, beleid en programmering, bedrijfsvoering, complexe schade (in afwachting van een transfer naar IM), "Den Haag" en de kabinetschef. [REDACTED] heb ik aangewezen als voorzitter van het DT. Ook gelet op de ontwikkelingen (waaronder het vertrek van [REDACTED] ligt het voor de hand om hem te benoemen in de functie van directeur. Het proces en de inhoud bespreek ik graag met je.

Ik stel het op prijs om over beide zaken dinsdag a.s met je te kunnen spreken. Ik hoor graag van je wat de mogelijkheden zijn.

Groet, Hans



Nationaal Coördinator Groningen

Aan

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

T O  @nationaalcoordi
natorgroningen.nl

Datum
19 januari 2018

Kenmerk
NCG / 18011095


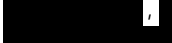
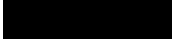

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Bespreekpunten

**Uitwerking prioritaire capaciteitsbehoefte t.b.v. opdrachtgeverschap
Bouwkundig Versterken. Uitwerking van de toezegging van 2,5 mln euro
(voorschot)**

Afgestemd met  kwartiermaker financieel kolom afdeling BV.
Afgestemd met  afdeling BV.
Afgestemd met  , teamhoofd van afdeling KZ.
Afgestemd met  , teamhoofd a.i. GGW

Bespreekpunten

...

Aanleiding

De NCG is momenteel niet ingericht om op te treden als opdrachtgever van een uitvoeringsorganisatie als CVW. Dit betekent de uitbouw van de NCG met een professioneel project- en programmamanagement team (met de daarin gerelateerde functies zoals contractmanagement). Als ook een forse uitbreiding van het team bewonersbegeleiders (nu deels bij CVW belegd). De kosten die hiermee gepaard gaan zullen voor rekening komen van NAM. Om de voortgang van de operatie niet in gevaar te brengen heeft de SG EZK op 15 januari jl. toegezegd (een deel van) de kosten van maximaal € 2,5 mln. voor te financieren om invulling te kunnen geven aan de opdrachtgeversrol.

In deze memo een toelichting van de wijze waarop deze toezegging nader ingevuld alsmede stappen die gezet moeten worden om dit mogelijk te maken. Let wel, in de eerder vastgestelde P-begroting is een wens geuit t.b.v. uitbreiding GGW van 44 fte (48 fte incl. financiële/controlfuncties bij BV). De in deze memo genoemde uitbreiding maakt hier deel van uit (= geen extra claim/wens).

Uitgangspunten

Gevraagde prioritaire uitbreiding t.b.v. de opdrachtgeversrol is structureel (tenzij anders vermeld). Vanwege kostenefficiëntie en gewenste continuïteit is het voornemen om de functies voor formatie te werven. De toegezegde formatie (addendum 2017) biedt hiertoe niet voldoende ruimte. Noch in omvang noch in gevraagde functies.

Acties: bespreken met SG en ORK (en MO). Zsm, door bestuurder (HA)

Alternatief is nieuw OB (= reorganisatie). Is een langdurig traject. Past niet bij gewenste snelheid. En gezien huidige situatie: onderhandelingen NOA, rol Rijksoverheid, Schadeprotocol, governance kan er geen stabiel organisatieplaatje

Beheersmaatregelen: ORK in gewenste lijn meenemen. Bvk samen met SG.

Looptijd NCG. Werving voor ruim 2 jaar is niet aantrekkelijk voor medewerkers in vaste overheidsdienst. Voorstel om voor langere tijd te werven; tot en met 2024. In meerjarenbegroting EZK wordt hier inmiddels vanuit gegaan.

Dit heeft geen invloed op de afspraken die gelden voor de huidige medewerkers.
D

Verdeling materieel/peroneel

2 mln personeelskosten. En 0,5 mln materieel. Dat laatste biedt ruimte om ad-hoc gewenst advies in te huren (als product).

Structureel. Vanwege snelheid kan parallel traject worden gekozen met inhuur. Bestaande inhuurcontracten verlengen. Dit geldt voor 2 projectleiders (Loppersum, Slochteren). Kwartiermakers rolhouders zijn reeds in lopende begroting gedekt.

Arrangement BB wordt uit onderhandeld via NOA. Maakt geen deel uit van deze memo.

Prioritaire uitbreiding

Functie	Rol IPM	schaal	€/fte	aantal	kosten
Senior projectleider	projectmanager	1	660	1	660
Bouwkundige	Technisch manager	1	540	1	540
Contractmanager	Contractmanager	1	270	1	270
Procesbeheer	Manager P-beheersing	1	270	1	270
Communicatieadviseur	Omgevingsman.	1	240	1	240
Control senior	Projectbeheersing	1	110	1	110
Control/audit/proces	Beheersing	1	80	1	80
Totaal					2170

Verlenging voor 2018 van 2 inhuurprojectleiders 300

Voor gemak gerekend met kosten per fte per jaar. Bij werving formatie zijn er op zijn vroegst per 1 april medewerkers aangetrokken. Qua kosten gaat het voor 2018 om 9/12^e deel van genoemde kosten.

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 11:11
Aan: Wouters, A.N. (Anita); [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: NOA

Anita, [REDACTED]
 Is nav onderstaande mail nog actie nodig? Als ik het goed zie hebben we de 10 mln nu gedekt via het mandaat, dus koffiedrinken met [REDACTED] is niet meer nodig?. Tav NOA staat de afronding nog open.
 Plaatjes heb ik trouwens nog altijd niet van Hans gehad...
 Maarten

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Alders, J.G.M. (Hans)" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Datum: 26 januari 2018 om 08:17:19 CET
Aan: "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)" [REDACTED]@minez.nl>
Kopie: "Boer, J. de (Jeroen)" [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "Wouters, A.N. (Anita)" [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: Antw.: [FS]NOA [PDI]

Maarten,

Dank voor je reactie.

1. De bijdrage van de 10 mln van de zijde van de NAM is niet van belang voor de start van de nieuwe fase (daar is de 2,5 mln voor bedoeld), maar de jaarbijdrage van de NAM is wel avn belang om het jaar 2017 en 2018 sluitend te krijgen - anders werken we met en tekort - en is van belang om de afspraak om de gemeenten te compenseren voor r.o-taken en zorg uit te kunne voeren. Afgesproken is dat de lump sum bedragen ten lasten zullen worden gebracht van deze bijdrage. Dus hoe sneller we dit rond krijgen hoe beter is het. Daarvoor is het drinken van een kopje koffie van groot belang. (Inmiddels is [REDACTED] ook geïnformeerd over de gesprekken over de invulling van de 10 mln en de voortgang die daarin geboekt is. In dat verslag wijst NAM opnieuw naar de afspraak over "het kopje koffie").

2. NOA: ook als de afspraken beperkt blijven tot versterken is het nog wel noodzakelijk dat deze worden afgerond. Ik begrijp best de houding dat we ons kunnen gedragen naar de gemaakte afspraken, maar dat is in samenwerking met en legalistische organisatie niet altijd eenvoudig. Vandaar de oproep.

3. De toezegging over de "plaatjes" wordt op dit moment ingevuld en ontvang je zo snel mogelijk.

Groet

Hans Alders
 Nationaal Coördinator Groningen
 Paterswoldseweg 1, 9726 BA Groningen
 Postbus 3006, 9701 DA Groningen

T [REDACTED]
 M [REDACTED]
 [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

De NCG is een samenwerking van tien Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)

Verzonden: donderdag 25 januari 2018 23:30

Aan: Alders, J.G.M. (Hans)

CC: [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)

Onderwerp: Re: NOA

Beste Hans,

Excuus voor een wat vertraagde reactie op je mail.

Ten aanzien van de versterking heb ik je vorige week ruimte gegeven om tot € 2,5 mln in te zetten voor het aantrekken van mensen om je opdrachtgeversrol vwb versterking vorm te geven. Over de financiering van NAM aan de operationele uitgaven van de NCG (zowel over 2017 als 2018) kom ik nog met [REDACTED] te spreken, maar daar is de feitelijke operatie gelet op voorgaande dus niet afhankelijk.

Gelet op de invulling van je opdrachtgeversrol voor versterken had ik de indruk dat het NOA stuk dat er in december lag de facto al voldoende was om aan de slag te gaan - je verzoek om hiervoor medewerkers te kunnen aanstellen wees daar ook op. Dat neemt niet weg dat NOA wel een fase verder moet worden gebracht. Daarbij is relevant dat we inmiddels weten dat we tav schade het NOA traject de facto overslaan (en NOA dus is achterhaald). Ik kan me voorstellen dat we na vaststelling daarvan (als alles goed loopt binnen enkele weken) het versterkingsdeel van NOA afronden. Dan is het denk ik ook een logisch moment voor sondering van de partijen in de regio, maar dat kunnen we als dan bezien. Mogelijk zie ik iets over het hoofd, dan hoor ik het wel. Overigens hebben we nav onze bespreking over de personele bezetting van het management van NCG (op 9 januari) afgesproken dat ik nog een plaatje van de organisatie zou ontvangen, alvorens we een besluit over die bezetting kunnen nemen. Kun je dat plaatje alsnog sturen?

Groet,

Maarten

Op 22 jan. 2018 om 15:19 heeft Alders, J.G.M. (Hans)

[REDACTED] [\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)> het volgende geschreven:

Beste Maarten,

Op 12 december hebben we gesproken met de NAM in het kader van de samenwerkingsovereenkomst. Die avond hebben we ook gesproken over de voorliggende aanpassing van die overeenkomst teneinde NOA tot stand te brengen.

Inmiddels is 1 januari gepasseerd en zijn de transitieactiviteiten in volle gang uitgaande van de veronderstelling dat NCG op 1 januari de aansturing van CVW heeft over genomen. Het interessante is echter dat de afronding van de NOA overeenkomst - derhalve de aanpassing van de samenwerkingsovereenkomst - geen stap verder is gekomen. De op 12 december besproken sondering van de bestuurlijke en maatschappelijke partijen heeft ook nog niet plaats gevonden (NCG wilde deze opstarten, maar op verzoek van NAM heeft dat nog niet plaats gevonden)

Verbazing over [REDACTED]

11.1

Het zou goed zijn indien jij aan alle betrokkenen het signaal geeft dat het gewenst is om de zaken zo spoedig mogelijk af te ronden.

Kop koffie.

Ik heb je eerder gemeld dat [REDACTED] wacht op een uitnodiging om een “kop koffie” te drinken, alvorens er stappen gezet kunnen worden in de bijdrage van NAM aan de begroting van de NCG.

Ik heb navraag gedaan en het signaal is duidelijk: hij wacht op een uitnodiging. Mag ik je daartoe oproepen.

Groet, Hans

Verstuurd vanaf mijn iPad



Aan
De (pv) Secretaris-Generaal
De ORK
MO NCG

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
J.G.M. Alders

T [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum
15 februari 2018

Kenmerk
NCG / 18013611

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Gewenste aanpassing van de NCG organisatie, rekening houdend met de ontwikkelingen betreffende de aanpak "Groningen".

Doel memo

Al vele malen is er gesproken over de ontwikkeling van de organisatie van de NCG, maar iedere keer opnieuw moet worden geconstateerd dat er nieuwe ontwikkelingen zijn die het nagenoeg onmogelijk maken om een stabiele organisatie neer te zetten. Vanaf de besluitvorming over fase 1 OB 2015 hebben we gesproken over en addendum 2016 en beoogde aanpassing 2017 (zie memo d.d. 21 maart 2017). In dat memo zijn een groot aantal ontwikkelingen beschreven waarom enerzijds een nieuw OB nog niet gepresenteerd kon worden en anderzijds de noodzaak van het openstellen van een aantal nieuw vacatures.

De situatie is vandaag niet anders. Opnieuw zijn er tal van ontwikkelingen die het onmogelijk maken om een stabiel organisatie besluit voor te leggen en ook weer tal van ontwikkelingen die het openstellen van nieuwe vacatures noodzakelijk maakt. Dit brengt mij in een welhaast onmogelijke spagaat. In een bijeenkomst met de werkgroep bestaande uit OR-K en MO d.d. 9 januari heb ik een en ander toegelicht en dat heb ik ook gedaan in de vergadering van de ORK d.d. 22 januari 2017. Dit om de medezeggenschap maximale duidelijkheid te geven over de ontwikkelingen binnen de NCG organisatie.

In dit memo zal ik beide elementen nader toelichten.

Ontwikkelingen

1. Wetsontwerp

In december 2016 heeft de minister van EZ een ontwerp van wet voorgelegd aan de RvS en deze heeft op 7 april 2017 daarover advies uitgebracht. In een brief d.d. 15 juni 2017 aan de Tweede Kamer heeft de minister laten weten besluitvorming over te laten aan zijn opvolger. In het regeerakkoord d.d. 10 oktober 2017 staat: "De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) krijgt in overleg met de regio een wettelijk verankerde onafhankelijke positie."

2. NAM op afstand (NOA).

In het wetsontwerp is voorzien in een instructiebevoegdheid van de NCG in de richting van de NAM en het Centrum voor Veilig Wonen (CVW). Deze instructiebevoegdheid zou volgens het wetsontwerp niet nodig hoeven te zijn, indien er een samenwerkingsovereenkomst tot stand zou komen waarin de gewenste zaken zijn geregeld. In dat kader is het gesprek gestart tussen het ministerie van EZK, de NAM en NCG over NAM-op-afstand (NOA). Die gesprekken hebben het afgelopen jaar plaats gevonden en daarbij is geconcludeerd dat het gewenst is om het CVW om te zetten in een uitvoeringsorganisatie, waarbij de NCG als opdrachtgever zal optreden (NAM blijft contracthouder, maar draagt de opdrachtgeversrol over aan de NCG). Dit is vooral van belang voor de versterkingsoperatie. In de opbouw van de NCG organisatie is met deze opdrachtgeversrol geen rekening gehouden. Intensief overleg met Rijkswaterstaat heeft plaats gevonden over de vraag op welke wijze RWS aan deze opdrachtgeversrol invulling geeft. Deze wijze heeft model gestaan voor de voorgestane aanpak door de NCG. Bij de invulling daarvan zal hier verder bij worden stil gestaan.

Het is van belang om hierbij aandacht te besteden aan het aspect van de private dan wel publieke aanpak. Nu beweegt de NCG zich op het grensvlak van publiek/privaat en de versterkingsoperatie is gebaseerd – in hoofdzaak – op de private verantwoordelijkheid van de NAM. In de discussie over de verdere vormgeving heeft de minister van EZK aangegeven dat het geheel – zowel versterken als schade – op een publieke leest geschoeid moet worden. De hier beschreven opdrachtgeversrol zal aan de orde zijn, voor welke invulling ook wordt gekozen en is in die zin no-regret.

In dit kader is ook opnieuw aandacht besteed aan de bewonersbegeleiding. In de memo van 21 maart 2017 is aangegeven dat de begeleiding van de huishoudens zou gebeuren door reguliere bewonersbegeleiding van het CVW. In het kader van NAM op afstand heeft de NAM geconstateerd dat deze taak niet bij het CVW past en de wens uitgesproken om deze taak geheel onder te brengen bij de NCG.

3. Schade.

Op 31 maart 2017 is het besluit genomen om het schadeproces van NAM/CVW stop te zetten. Deze conclusie was gebaseerd op intensief overleg met de NAM, de minister van EZ, de provincie Groningen, de betrokken Groninger gemeenten en de maatschappelijke organisaties. Al deze partijen waren er ook echt van overtuigd dat in een korte periode een nieuw schadeprotocol zou kunnen worden opgesteld en dat op 1 juli 2017 de nieuwe schadeaanpak van start zou kunnen gaan. We kunnen vaststellen dat alle partijen te optimistisch zijn geweest. [REDACTED] Verwacht mag

11.1

worden dat er een onafhankelijk Instituut Mijnbouwschade komt met een eigen secretariaat die verantwoordelijk wordt voor de schadeafhandeling. Naast invloed op het behandelen van de schades door NAM/CVW, is dit van invloed op het onderdeel complexe schades van de NCG, de commissie Bijzondere situaties en de Arbiter Bodembeweging. Verwacht mag worden dat deze onderdelen zullen opgaan in het nieuwe schade instituut.

Op 31 januari 2018 heeft de minister aan de Tweede Kamer laten weten dat hij overeenstemming heeft bereikt met provinciale en gemeentelijke bestuurders in Groningen over een nieuwe manier van afhandelen van schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning uit het Groningenveld. Dezelfde dag is een besluit van de minister van EZK gepubliceerd in de Staatscourant (nr. WJZ/18018309). Een en ander heeft gevolgen voor de organisatie van de NCG. Complexe schades zullen worden behandeld door de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade. De afdeling bij de NCG die daarmee belast wordt zal toegevoegd moeten worden aan het "secretariaat" van de commissie. De keuze om van privaat naar publiek recht te gaan betekent dat arbitrage wordt omgezet in een bezwarenprocedure en heeft gevolgen voor het secretariaat van de arbiter. Het is van belang dat de betrokken medewerkers vanaf het begin – 19 maart 2018 – betrokken zijn bij de opzet en inrichting van deze onderdelen van het secretariaat.

Aangekondigd wordt dat ook de bijzondere situaties in de toekomst zullen worden overgeheveld. In deze eerste ronde blijft dit echter ongewijzigd. We zullen er op toezien dat bij eventuele stappen in die richting ook het secretariaat van de Commissie Bijzondere Situaties zal worden betrokken/

4. Governance

Het voorgestelde wetsontwerp heeft natuurlijk alles van doen met de governance. Het wetsontwerp is immers gebaseerd op attributie waardoor de NCG in de zin van de algemene wet bestuursrecht een bestuursorgaan zou worden. Inmiddels heeft de minister van EZK duidelijk gemaakt dat hij het gasdossier in zijn samenhang wil bezien (winning, bovengrond en gasgebouw) en dat hij ook de andere overheden meer in een verantwoordelijke positie wenst te brengen. Daarmee wordt de discussie over de governance verbreed. De provincie Groningen heeft in een voordracht aan Provinciale Staten d.d. 3 oktober 2017 (paragraaf 6.4.3. Inzet voor "Een nieuw perspectief") een heroriëntatie geschetst die ook op de governance van toepassing is. In een notitie d.d. 14 december 2017 schetst de provincie Groningen een nieuwe governance. Een governance waarin de drie bestuurslagen een gemeenschappelijke regeling vormen en waarbij de NCG wordt omgevormd in de uitvoerende dienst van die gemeenschappelijke regeling (waarin voorts taken van het CVW worden geïntegreerd). Inmiddels zijn er een groot aantal gesprekken gestart door de minister met de bestuurlijke partners in de regio, waarbij ook de maatschappelijke partijen vertegenwoordigd zijn en waarbij de NCG als

adviseur optreedt. Een van de onderwerpen betreft de toekomstige governance (naast o.a. schade, visie, versterken). Het mag duidelijk zijn dat indien langs deze lijn gehandeld zal worden dat vergaande gevolgen heeft voor de organisatie van de NCG.

5. Ondersteuning minister van Economische Zaken Klimaat.
In het instellingsbesluit van de NCG zijn niet alleen de taken omschreven zoals het opstellen en uitvoeren van het Meerjaren programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen, maar is ook voorzien in de ondersteuning van de Minister. Dat levert in de praktijk soms bijzondere situaties op. De NCG doet een voorstel en de NCG brengt daarover ook een advies uit aan de minister. [REDACTED]
[REDACTED]. Aanvankelijk is de directie regio gevraagd om deze ondersteunende en adviesfunctie van de NCG over te nemen en na de formatie is dit geformaliseerd door de instelling van de Directie Bovengronds. Een en ander heeft met name consequenties voor de directie Den Haag.

11.1

De bovenstaand beschreven ontwikkelingen staan enerzijds een definitieve vormgeving in de weg, maar maken anderzijds uitbreidingen gewenst.

Gebiedsgericht Werken (GGW)

Alle betrokken partijen zijn het er over eens dat de publieke regie zich ook moet gaan uitstrekken tot contractmanagement en projectbeheersing bij CVW en dat NAM niet langer deze rol invult (NOA). NAM moet volledig terugtreden als opdrachtgever voor CVW. Het terugtrekken van NAM als opdrachtgever betekent een verschuiving van deze opgave naar de NCG organisatie.

De NCG is momenteel niet ingericht om op te treden als opdrachtgever van een uitvoeringsorganisatie als CVW. Daarvoor is het nodig dat de NCG wordt uitgebouwd met een professioneel project- en programmamanagement team en contractmanagement. De NCG is per 1 juli 2017 – met ondersteuning van Rijkswaterstaat – gestart om zich voor te bereiden op die rol. Bij die opbouw wordt de kennis en ervaring van RWS gebruikt om de teams op te bouwen en de organisatie in te richten. RWS heeft de NCG van advies voorzien en geholpen bij het aantrekken van een aantal functionarissen die bezig zijn om de projectorganisatie vorm te geven.

In de notitie "Inrichting uitvoeringsorganisatie Gebiedsgericht NCG" is een en ander nader beschreven. Deze notitie is als bijlage 1 gevoegd bij dit memo.

De Personeelsbegroting NCG 2018 schetst in hoofdstuk 4 (4.1. GGW, IPM-model) de capaciteitsinschatting (bijlage 2). In 4.2. wordt ook stil gestaan bij de Bewoners begeleiders die in deerschikking van taken over gaan van CVW naar de NCG (de kosten daarvan worden volledig door de NAM gedragen. NAM heeft mondeling laten weten daarmee akkoord te zijn, het wachten is op de schriftelijke

bevestiging). Het gaat uiteindelijk om 60 fte bewoners begeleiding. Ongeveer twee derde van de groep die nu werkzaam is bij CVW voldoet aan de functie-eisen van de NCG. Gesprekken vinden plaats over de precieze functieomschrijving gekoppeld aan het inspectie- en engineeringsprogramma van de NCG (5.000 inspecties per jaar). Effectuering is gekoppeld aan de ondertekening van de NOA-afspraken op het terrein van versterken. Bijlage 3 is een notitie waarin het geheel van de bewonersbegeleiding wordt beschreven. Het daarin genoemde scenario 1 is de weg die wordt gevolgd.

Ook de kosten van het opdrachtgeverschap zullen bij NAM – via de versterkingsplannen - in rekening worden gebracht. “De kosten gaan hier voor de baat uit”. De secretaris-generaal van het ministerie van EZ heeft daarvoor ingestemd met een “voorfinanciering” van maximaal 2,5 miljoen euro om de werving van de noodzakelijke menskracht te starten (zie bijlage 4, mailbericht van 15 januari 2018).

Nieuw schadeprotocol

Op 31 januari heeft de minister van EZK en besluit gepubliceerd in de Staatscourant waarin een nieuw schadeprotocol wordt vastgesteld. Een Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade die ondersteund zal worden door de RVO. De verschuiving van het privaatrecht – met de NAM centraal – naar publiekrecht – NAM op afstand – is het centrale element, gevolgd door de een volstrekt onafhankelijke commissie die gaat bepalen op welke wijze schades worden opgenomen, beoordeeld en toegekend. Het gaat om een tijdelijke aanpak. De volgende stap zal de totstandkoming van het Instituut Mijnbouwschade en een schadefonds zijn. Daarvoor is wetgeving noodzakelijk en dat kost tijd. De organisatie die nu opgebouwd wordt zal dan overgaan naar de definitieve situatie.

RVO beschouwt haar opdracht als tijdelijk en heeft een en ander opgezet als een project. Op dit moment vinden gesprekken plaats tussen NCG en RVO over de “overdracht” van taken (complexe schades, arbitrage) en de transitie die daaraan gekoppeld is. In de bijgevoegde mail d.d. 14 februari 2018 (bijlage 5) aan het betrokken personeel en het medezeggenschapsoverleg NCG is een en ander beschreven. Hierover heeft ook overleg plaats gevonden met een afvaardiging van de ORK, een afgevaardigde van de OR van RVO en het MO NCG op 13 februari 2018.

Directie Den Haag.

Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet is ook de directie bovengronds tot stand gekomen (project directeur-generaal Anita Wouters) en daarmee is de ondersteuning en de advisering van de minister op het gebied van “Groningen” over gegaan van de NCG naar EZK.

Als gevolg daarvan is een herbezinning op de “directie Den Haag” geboden. De NCG is beheersmatig ondergebracht bij EZK. Voorts spreekt het voor zich dat de NCG geacht wordt intensieve contacten te onderhouden met alle afdelingen/directies van EZK die betrokken zijn bij “Groningen” (ondergrond, bovengrond, gasgebouw enz.). Die intensieve inhoudelijke/beleidsrelatie beperkt zich echter niet tot EZK, maar strekt zich uit tot meerdere gebieden:

- BZK: wonen, ruimtelijke ordening, energiebesparing, governance;
- OCW: scholen en monumenten
- VWS: zorggebouwen, sociale impact;
- IenW: infra (weg- rail, water), normstelling industrie
- LNV: agrarische gebouwen, asbest
- SZW: veiligheid medewerkers industrie
- Fin: financiering
- AZ: "coördinatie".

Een en ander betekent dat er sprake is van een intensief twee-richtingen-verkeer tussen NCG en diverse ministeries. De NCG heeft derhalve behoefte om te beschikken over een "ambassadeur" in Den Haag en adviseurs die borg staan voor het twee-richting verkeer. De ambassadeur moet op het niveau van de directeuren-generaal en directeuren de NCG kunnen vertegenwoordigen. Tegen die achtergrond is het verstandig om deze ambassadeur in ieder geval titulair de functie van directeur te geven.

De adviseurs die zorg dragen voor het twee-richting verkeer hebben een functie die min of meer vergelijkbaar is met de "raadsadviseurs" van de minister van Algemene Zaken. Deze "raadsadviseurs" moeten de betrokken departementen op de hoogte houden van de ontwikkelingen in Groningen, moeten zorgdragen dat deze onderdelen bijdragen aan de aanpak in Groningen en vormen de verbinding tussen de beleidsontwikkeling en de praktijk van de versterkingsoperatie in Groningen. Zij moeten derhalve goed verankerd zijn in de NCG operatie, moeten de maatschappelijke en politieke omgeving op hun netvlies hebben, moeten een stevige adviseur zijn in een politiek bestuurlijk complexe omgeving, moeten in een complex krachtenveld kunnen adviseren waarbij verschillende belangen worden verenigd, in staat zijn om een breed netwerk te onderhouden en in alle toonaarden en goed diplomaat zijn in twee richtingen: op een goede wijze de NCG vertegenwoordigen naar de ministeries, maar anderzijds de ministeries op een juiste wijze representeren naar de NCG organisatie.

De directie Den Haag/ambassade den Haag zou dan bestaan uit een directeur, 2 tot 4 "raadsadviseurs", een directiesecretaris en parlementair coördinator (ondanks de verschuiving naar "bovengrond, zullen er toch veel vragen afkomen op de NCG) en een ondersteuner.

Totaal 7 fte (8 fte, inclusief ondersteuning werkplekken Den Haag)

Directeur [REDACTED] (vacature)
Adviseurs [REDACTED] (in ieder geval 2 vacatures)
junior adviseur [REDACTED]
Ondersteuner [REDACTED] (+ [REDACTED] ondersteuner voor medewerkers met werkplekken Den Haag)
Daarnaast is er nog een stagiair.

Den Haag is echter meer. Het is ook de werkplek voor de medewerkers die woonachtig zijn in den Haag en omgeving en via de departementen of Haagse instellingen naar de NCG zijn gekomen. Het gaat hier om de werkplek en niet om de organisatorische inbedding. Het betreft medewerkers die Den Haag als "vestigingsplaats" gebruiken (ongeveer 10) en medewerkers die Den Haag als aanloopplek gebruiken.

De adviseurs; governance, monumenten, kennis, risicobeleid/NPR, industrie, wonen, regelingen, infra maken onderdeel uit van het team Beleid & Programmering ().

De medewerker Financiën maakt onderdeel uit van het team Bedrijfsvoering () tijdelijk).

Het feit dat we ook werkplekken in Den Haag hebben, betekent ook ondersteuning (1 fte, S 7-8). Deze ondersteuner maakt wel onderdeel uit van de formatie "Den Haag".

Directies

Ten opzichte van de beginsituatie moet nu de vraag onder ogen worden gezien of er nog reden is om te spreken over de directies Groningen en Den Haag. Eerder is al besloten om de vacature directeur Groningen niet open te stellen en in de onderhavige voorstellen moet de vraag worden gesteld of nog langer gesproken moet en kan worden van de directeur Den Haag.

In de nieuwe situatie is er sprake van een vijftal onderdelen van de NCG:

- Versterken, gebiedsgericht werken
- Beleid & programmering
- Kabinetszaken
- Den Haag
- Bedrijfsvoering.

De teamleiders van deze teams vormen gezamenlijk het directieteam (DT). Een DT dat samen met de NCG leiding geeft aan de organisatie. De NCG heeft zijn hoofdtaak in het bestuurlijk proces. Dat betekent dat het oog voor de organisatie ook primair belegd dient te zijn. Vanzelfsprekend wordt dat verwacht van de teamleiders, maar hier dient ook sprake te zijn van een benoemde verantwoordelijkheid. Het spreekt voor zich dat een van deze leden de rol van voorzitter van het DT vervult en deze persoon zou ook de rol van directeur moeten vervullen. Er is nog veel onzeker over de toekomstige vormgeving e.d., maar een organisatie van deze omvang heeft naast een "bestuurder" ook een directeur nodig. In die zin moet dit beschouwd worden als een no regret maatregel.

Een daarbij passend organogram is bijgevoegd (bijlage 6)

Toekomstige inrichting governance model

De nieuwe minister van EZK heeft een proces ingericht om samen met de bestuurlijke partners (de provincie Groningen en de gemeenten uit het aardbevingsgebied (na de eerste ronde herindeling 10 gemeenten) te spreken over de inrichting van de versterkingsoperatie en de governance. Naast de bestuurlijke partijen zijn ook de maatschappelijke partijen (Gasberaad en Groninger Bodembeweging) hierbij betrokken. Aan een aantal tafels wordt gesproken over de toekomstvisie (ruimtelijk, economisch), de versterking, specifieke regelgeving en de governance. De eerste ronde van overleg is geheel gericht geweest op de schadeaanpak, waarover op 31 januari 2018 conclusies zijn getrokken.

De minister wil met alle partijen spreken over de aanpak en komen tot een situatie waarin niet alleen het rijk maar de partijen zich gezamenlijk verantwoordelijk weten en rekenen voor de aanpak in "Groningen". Onderdeel hiervan maakt uit het wetsontwerp, het gestelde in het regeerakkoord, de opvattingen van de provincie (WGR en de NCG als uitvoeringsorganisatie), NAM-op-afstand (van privaat naar publiek). Daarmee is duidelijk dat de komende maanden beslissend zijn voor de toekomstige vormgeving. Zonder de uitkomst van dit proces is het onmogelijk om een definitief organisatie besluit op te stellen.

De andere kant is dat alle partijen hebben uitgesproken dat tijdens de "verbouwing, de verkoop moet doorgaan". De bewoners mogen niet de "dupe" worden van deze herbezinning en daarom moet de operatie door gaan. Het inspectie- en engineeringsprogramma (5.000 per jaar) en de versterking van ongeveer 3.000 woningen moet gewoon plaats vinden. In het voorgaande is daarover al het nodige opgemerkt. Om deze werkzaamheden uit te voeren moeten er stappen worden gezet, zoals de uitbreiding van het gebiedsgericht werken (opdrachtgever, bewonersbegeleiding e.d.). Daarin passen de afspraken in het kader van NAM-op-afstand (NOA). Deze afspraken waren aanvankelijk gericht op zowel schade als versterken. Nu een besluit over de schadeaanpak genomen is, moeten de NOA afspraken op dat onderdeel worden aangepast. De voorgestelde maatregelen op het gebied van versterken (gebiedsgericht werken) vinden hun basis in deze afspraken en zijn in die zin no regret.

Looptijd NCG

In het instellingsbesluit is bepaald dat de NCG benoemd wordt voor een periode van vijf jaar en eenmaal kan worden herbenoemd voor een periode van vijf jaar. Een en ander is vertaald in een looptijd voor de NCG organisatie van vijf jaar. [REDACTED]. Het is zeker dat de operatie in Groningen langer dan vijf jaar zal duren. Alle aanstellingen zijn tijdelijk en hebben een maximale looptijd tot 1 juni 2020. Het mag duidelijk zijn dat de organisatie inmiddels hiervan heeft. Voor een steeds korter worden periode mensen vragen zich te verbinden aan de NCG is weinig belangstelling in een arbeidsmarkt waarin toenemende tekorten zijn. Mensen kunnen een baan vinden met een vaste aanstelling en we mogen vaststellen dat in een afweging wij daarvan last hebben. Gevolg is dat er steeds meer mensen via "inleen/inhuur" dreigen te worden ingeschakeld. Het is gewenst om deze termijn los te laten.

11.1

Tot slot

De NCG moet zijn werk doen in een roerige politieke en maatschappelijke omgeving. Veel pionierswerk en dat betekent dat gebaande wegen vaak niet voorhanden zijn. Dat maakt het niet eenvoudig om een organisatiebesluit voor te leggen waarin een stabiele organisatie wordt geschetst. De verhoudingen zijn onvoldoende uitgekristalliseerd en de omvang en de inrichting van de operatie ontwikkelt zich nog voortdurend.

Ondanks deze beperkingen zijn er onontkoombare ontwikkelingen en acht ik het gewenst om via dit memo informatie te geven en daarmee tegemoet te komen aan de terechte vraag vanuit de medezeggenschap.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Kenmerk
NCG / 18013611

Reden om alle medewerkers goed te blijven betrekken bij deze ontwikkelingen (wekelijks en weekstart waarin de ontwikkelingen worden toegelicht en geduid) en goed overleg met zowel MO NCG en ORK. Alleen dan plaatsen we elkaar niet voor verrassingen en wordt het mogelijk om gezamenlijk op te trekken bij het vinden van antwoorden en de vormgeving van de organisatie.

Vanuit de NCG en het DT bestaat het vaste voornemen om voort te gaan op de weg om de medewerkers goed geïnformeerd te houden en te betrekken bij de verdere ontwikkeling. Dat geldt in het bijzonder ook voor het MO NCG en de (vertegenwoordiging van de) ORK.

Hans Alders,
Nationaal Coördinator Groningen
Groningen 15 februari 2018

Van: Wouters, A.N. (Anita)
Verzonden: maandag 26 maart 2018 18:43
Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Inspectie, engineering en versterking

Info is door naar M. Je ziet in deze opsomming dat de grote batches vast lijken te staan in zijn ogen. Tevens lees ik erin dat hij tot 4/4 niet actief met bewoners communiceert tav batch 1588.
 Anita

Op 26 mrt. 2018 om 17:57 heeft Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) [REDACTED]@minez.nl> het volgende geschreven:

Anita,
 Zie onder. Dit is nav sms van mij vanochtend aan Hans. Kun jij met min bespreken of dit voldoende is? Lijkt mij wel. Zo niet dan is meest effectief dat min zelf hem alsnog belt.
 Maarten

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Alders, J.G.M. (Hans)" [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Datum: 26 maart 2018 om 16:58:59 CEST
Aan: MinisterEZK [REDACTED]@minez.nl>, "Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)" [REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: Doorst. [FSI] Inspectie, engineering en versterking [PDI]

Beste Eric en Maarten.

Ik zag een berichtje van Maarten. Gelet daarop het volgende:

1. NPR 9998:2015: er hebben drie badges van inspecties en engineering plaats gevonden op grond van de NPR 2015. De eerste badge (1.467) is nu in uitvoering). De tweede badge (1.588) is gereed om nu met de bewoners te communiceren. De 1.581 staan voor de het tweede kwartaal 2018. We kunnen vaststellen dat in veel gevallen geconcludeerd wordt tot sloop-nieuwbouw. Dat heeft niet alleen te maken met de toegepaste NPR, maar ook met de soort woningen die in de eerste rond zitten: veel rijtjes en gestapelde bouw (niet alleen van binnen naar buiten, maar ook de zwakste woningen eerst). De laatste badge zou snel afgehandeld kunne worden door budgettair te concluderen tot sloop-nieuwbouw. De daardoor beschikbare engineeringcapaciteit kan dan ingezet worden voor inspecties 2017 en verder.
2. NPR 9998:2017: er hebben 3.260 inspecties plaats gevonden en op dit moment richt de engineering op basis van NPR 9998:2017 zich daarop. Algemeen verwachting: minder versterkingen minder intensief (en dus ten aanzien van 2015 aanzienlijk minder sloop/nieuwbouw). Eerste resultaten rond de zomer 2018.
3. Inspecties in het 1^e en 2^e kwartaal 2018 (NPR 9998:2017): ruim 2.500. Tot dit moment geldt de communicatielij: bij de inspectie wordt de norm vast geklikt die wordt gehanteerd bij engineering en het vaststellen van de te nemen maatregelen.

4. Inspecties 3^e en 4^e kwartaal 2018: besluitvorming in juni 2018 (2.500). Hier zou kunnen worden bepaald dat de basis voor de engineering niet langer bepaald wordt bij de inspectie, maar op het moment van engineering. Dat maakt het mogelijk om de vertaling van de besluiten in de komende maanden in de norm (NPR) op te nemen via de weg kaart KNMI, vertaling in NPR via de NEN-commissie. (Voorlopig moeten we ons beseffend dat SodM aangeeft dat halvering van de winning resulteert in een risico vanuit de ondergrond van 10-4 en dat het bereiken van het doel van 10-5 betekent versterken en voorts dat KNMI verwerkt wat heeft plaats gevonden).

Dit staat op de agenda van het NBO op 4 april a.s. en de gespreksnotitie bevat deze lijn. Alle communicatie over de 1.588 en het verdere inspectieprogramma is opgeschort tot na het NBO. Ik weet dat op tal van plaatsen discussies plaats vinden over de vraag of er sprake is van gewijzigde inzichten en zo ja hoe daarmee om te gaan. De reactie daarop is nu nog geheel verschillend. Het NBO is de plaats om daarover van gedachten te wisselen.

Groet, Hans

Hans Alders

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1, 9726 BA Groningen

Postbus 3006, 9701 DA Groningen

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED] [\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)

De NCG is een samenwerking van tien Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: Wouters, A.N. (Anita)
Verzonden: donderdag 14 juni 2018 18:06
Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
Onderwerp: Fwd: N.a.v. telefonisch contact

Zie mijn mail van vanmiddag. Laat ruimte om tot beter verslag te komen van jullie bijeenkomst
 Anita

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Wouters, A.N. (Anita)" <[REDACTED]@minez.nl>

Datum: 14 juni 2018 om 17:02:48 CEST

Aan: "Boer, J. de (Jeroen)" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@minez.nl>

Onderwerp: Antw.: [PSI] N.a.v. telefonisch contact [PDI]

Jeroen,

Begin volgende week nader bericht over punt 2.

Begrijp dat morgen weer overleg is in de regio over governance; een voortzetting van de gesprekken van de expertgroep waarin jullie ook meedraaiden en waarvan het document bekend is. Kan niet goed overzien of dat voldoende de helderheid over consequenties voor de toekomst gaat geven. We kunnen altijd een apart gesprek met [REDACTED], BZK, Bovengronds en NCG organiseren op korte termijn, om op basis van dat vrijdag resultaat wat meer in klein verband er over door te praten als dat beter invulling geeft aan de in het gesprek met Maarten gewisselde behoefte.

Punt 4 heb ik [REDACTED] meegegeven voor de teambespreking. Punt 3 idem, hoe dat het best op te pakken. Hoor je van.

Groet,

Anita

Van: Boer, J. de (Jeroen)

Verzonden: donderdag 14 juni 2018 13:08

Aan: Wouters, A.N. (Anita)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: N.a.v. telefonisch contact

Beste Anita,

Zoals zojuist besproken de punten op een rij.

1. Bijgaand vind je het gespreksverslag van het overleg van het DT NCG met Maarten Camps afgelopen maandag.
2. Vorige week donderdag hebben we een voornemen tot besluit kenbaar gemaakt over onderstaande punten. Leek me goed dat jullie op de hoogte zijn van deze voornemens. Gezien de urgentie voor de uitvoering van de adressen 1467+ en het gegeven dat hierover geen discussie meer bestaat zijn wij voornemens komende maandag dat besluit definitief te nemen. Als er aandachtspunten zijn vanuit jullie dan hoor ik dat graag.

Stand van zaken NAM op afstand

De omvang (en invulling) formatie GGW is direct gerelateerd aan externe ontwikkelingen betreffende omvang versterkingsoperatie en NOA cq een publieke aansturing van de versterkingsoperatie. De huidige bezetting (ingevuld) is grotendeels toereikend om de versterkingsoperatie 1715 uit te voeren. Op het functieniveau projectleider (s11/12) is er een tekort wat betreft contractmanagement (2fte) en contractbeheersing (2 fte). Daarnaast is er schaarste aan projectondersteuning (ca. 2 fte). Deze schaarste neemt toe als in kader van NOA NCG voortgangsbewaking en projectleiding moet uitvoeren, waarbij de projectadministratie de operationele bewaking moet doen. Inclusief de huidige schaarste is een aanvulling van 5 fte (niveau s7-s9) noodzakelijk. Parallel daaraan zal ook bij de afdeling Bedrijfsvoering versterking op ondersteuning financiële beheersing moeten plaatsvinden.

Binnen de personele begroting NCG en de voorfinanciering van € 2,5 miljoen die door de secretaris-generaal EZK in februari is toegekend is er voldoende ruimte om deze laatste stap om over te kunnen gaan tot aansturing van CVW financieel op te vangen. Het DT NCG is voornemens dit te doen met tijdelijke inhuur zodat er flexibel kan worden ingespeeld op politiek-bestuurlijke besluitvorming.

Bewonersbegeleiding

Eind 2017 is met NAM/CVW in principe afgesproken om de bewonersbegeleiding CVW (op bouwkundig versterken, niet op schade) over te nemen. NAM is bereid om daartoe maximaal 60 fte te financieren, inclusief bijkomende kosten als huisvesting en ICT (conform rijksnormen). In de huidige situatie worden de circa 43 fte CVW bewonersbegeleiders in belangrijke mate ingezet op het inspectieprogramma. Naast inspectie is ongeveer 15 fte nodig voor de uitvoering van het 1715 programma. Dit naast de volledige inzet van de NCG-bewonersbegeleiding. NOA zelf, vraagt los van bovengenoemde, vooralsnog geen extra capaciteit aan bewonersbegeleiding. Dit onder de voorwaarde dat de huidige bezetting, incl. inhuur op peil blijft. In onderzoek is nog of coördinerend management BB en front-office mee overgenomen dient te worden.

Op basis van de huidige situatie vindt het [REDACTED] 11.1
[REDACTED]. Mogelijkheden tot detachering bij NCG of
continuering van de huidige situatie worden momenteel verkend met CVW. Bij
voorzetting van inspectie en uitvoering van de 1715 moet wel duidelijk zijn dat de
huidige door CVW capaciteit volledig beschikbaar blijft voor NCG.

Belangrijk aandachtspunt is de status van de operatie (privaat naar publiek). Indien de versterkingsoperatie geheel publiek wordt zoals nu diverse malen door de minister uitgesproken, is het waarschijnlijk dat het CVW versneld verdwijnt. De huidige inzet van CVW als ingenieursbureau, alsmede inkoper van andere marktpartijen zal dan door NCG van de markt gehaald moeten worden (op basis van uitgangspunt dat NCG regie-organisatie wenst te zijn). Marktbenadering vindt

dan plaats conform EU aanbestedingswet/richtlijnen. Dit zal een forse inzet vragen van inkoop, inkoopjuristen, contractvoorbereiding. Mede afhankelijk van de schaal van de operatie is de verwachting dat dit minimaal 5 (beperkte versterkingsoperatie) tot 15 fte vraagt voor een NCG inkoopafdeling. Nadere afspraken met Inkoopplein en IUC moeten gemaakt worden, maar gezien de specifieke producten en positie NCG, ligt het niet voor de hand om in deze situatie de inkoop via de beleidskern EZK te laten verlopen.

Bij een eventuele conclusie over de uitvoering van het de andere batches (1588) en 1581 na 1 juli 2018 als het advies van de Mijnsraad er ligt, is er naar verwachting nog ca. 15 respectievelijk 25 fte extra gewenst. Dit conform het overzicht begroting. Eén aanvulling daarop, een ondersteuning (rechterhand van de Gebiedsmanagers), 6fte op schaal 13, functie projectmanager is dan gewenst. De in het overzicht genoemde 4 fte inhuur moeten naar 6 fte worden uitgebreid, van status inhuur naar interne formatie.

3. Het is zeer gewenst om op korte termijn een overleg te hebben met jou als ambtelijk liaison bij EZK, een ambtelijk liaison van de provincie en een ambtelijk liaison van de gemeenten waarbij eventuele punten t.a.v. de lopende uitvoering kunnen worden besproken, zodat eventuele verschillen van inzicht t.a.v. de uitvoering of brieven bij VA's etc snel kunnen worden opgelost. Dat maakt het voor een ieder voorspelbaarder en werkbaar. We hebben besproken dat jij daartoe initiatief neemt.
4. Het zou goed zijn dat als er vragen komen vanuit DG Bovengronds aan medewerkers van NCG dat helder wordt gemaakt wat de context en bedoeling (nieuwsgierigheid, de inhoud nog niet volledig begrijpen, opdrachten van de minister, beantwoording kamervragen etc.) is van de vraag. Vorige week heb ik met [REDACTED] besproken dat alle vragen via [REDACTED] en [REDACTED] verlopen zodat er overzicht is en misverstanden worden voorkomen. Dat is een aantal dagen prima verlopen, maar mijn indruk is dat de afspraak inmiddels aan opfrissing toe is.

Ik zie je reactie en opvolging, met name op de punten 2 en 3 graag tegemoet. Als er nadere toelichting nodig is hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Jeroen de Boer

Teamleider Gebiedsgericht Werken Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA in Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Ik werk van maandag tot en met donderdag

De NCG is een samenwerking van 10 Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Opdrachtgeversoverleg overheidslagen

09.30-12.30 uur, 19 juli 2018

Aanwezig

Herman Sietsma (voorzitter, NCG), Jeroen de Boer (NCG), [REDACTED] (NCG), [REDACTED] (NCG), [REDACTED] (provincie Groningen), [REDACTED] (provincie Groningen), [REDACTED] (gemeente Midden-Groningen), [REDACTED] (BZK), Anita Wouters (EZK), [REDACTED] (EZK)

1. Opening

2. Mededelingen

EZK vraagt naar karakter van het opdrachtgeversoverleg. Gezamenlijk wordt vastgesteld dat het gericht is op het uitvoeren van het Mijraadadvies. De opdracht die is meegegeven is dat daarvoor tijdens de zomer voorstellen worden ontwikkeld, die in september moeten worden voorgelegd ter besluitvorming door de bestuurders. Er is nog geen datum en plaats voor besluitvorming vastgelegd.

3. Versterking: opvolging advies Mijraad

A) Terugkoppeling werksessie data-analyse 11 juli 2018

Data verzameling loopt goed, analyse lijkt ook goed te komen. De HRA is een probabilistisch model waarmee je tot prioriteitstelling kunt komen. NCG duidt dat hier wel een bepaalde mate van kwetsbaarheid in zit. Woensdag 25 juli volgende werksessie. Materiaal leidt uiteindelijk tot een bestuurlijke weging: waar durf je wel of geen verantwoordelijkheid voor te nemen en welk risico durf je aan? De modellen kennen hun beperkingen waarbij goed moet worden gewogen of juridisch en bestuurlijk een onderbouwde uitspraak kan worden gedaan of een pand (on)veilig is. Aan de hand van de data en de analyses daarop kan deze weging pas plaatsvinden.

Acties:

- NCG nodigt provincie ([REDACTED]) en een gemeenteambtenaar ([REDACTED]) levert een naam aan) uit voor werksessie data-analyse 25 juli

B) Plan van aanpak uitvoering Mijraadadvies

Het concept plan van aanpak wordt besproken. De belangrijkste aandachtspunten waren:

- Snelheid en veiligheid en de gebiedsgerichte benadering zijn niet tegenstrijdig, maar moeten – mits hierdoor geen concessies worden gedaan aan de veiligheid – allebei nagestreefd worden.
- Woningcorporaties moeten nadrukkelijker worden toegevoegd.
- Een uitvoeringsagenda toevoegen als product (benodigd capaciteit, budget, etc.) voor bestuurlijke accordering in september.
- Focus met het uitvoeringsprogramma op de 1500 meest risicovolle gebouwen, en kijk vervolgens welk effect dit heeft op het veilige deel van de 1723, 1588 en de overige gebouwen. Dit heeft mogelijk impact op de fasering en prioritering van de uitvoering. In het uitvoeringsprogramma zichtbaar aantonen dat de veilige gebouwen eerst worden aangepakt.
- Belangrijk daarbij is dat bij de prioritaire aanpak van de 1500 onveilige woningen (in het licht van gewenste snelheid en beperkte engineeringscapaciteit) z.s.m. wordt doorgepakt op woningen die al zijn geëngineerd. Het betreft o.a. de onveilige woningen in batch 1588 die waar mogelijk en nodig moeten worden aangepakt in het kader van door betrokken gemeenten en woningcorporaties gewenste gebiedsplannen.
- NCG geeft aan dat de keuze voor het opstellen van een integraal uitvoeringsprogramma betekent dat niet in september al tot uitvoering overgegaan kan worden. In september is dan wel duidelijk welke woningen tot de meest risicovolle woningen behoren, maar op huisniveau kunnen pas uitspraken gedaan worden nadat bestuurlijke besluitvorming plaatsvindt. Als dit in september plaatsvindt, kan daarna per adres de uitvoering opgestart worden, waarna de concrete maatregelen kunnen worden bepaald. Het opdrachtgeversoverleg kiest hiermee voor een gefaseerde en zorgvuldige aanpak waarbij geaccepteerd wordt dat er niet op alle sporen naast elkaar lopen.
- Plan van aanpak moet vooral realistisch zijn: niet opnieuw ambities uitspreken die we niet waar kunnen maken. Dit ook gekoppeld aan de benodigde en beschikbare engineeringscapaciteit en bouwcapaciteit.

- Indien garantstelling voor financiering nodig is om tot een snelle uitvoering van de meest onveilige woningen te kunnen komen, regelt EZK dit met NAM. Overige budgetten (o.a. voor uitvoering veilige woningen van de batches) worden pas vrijgegeven na besluitvorming in september.
- Privacy: om tot bestuurlijke besluitvorming te kunnen komen, is uitwisseling van informatie op kaartniveau noodzakelijk. Hier moet een juridisch geaccepteerde oplossing voor gezocht worden. Tot nog toe blijkt dit lastig. NCG vraagt de Autoriteit Persoonsgegevens om advies. Zolang er geen oplossing is voor dit probleem, worden gegevens niet gedeeld. NCG maakt uiteindelijke risicoafweging.
- Vertrekpunt voor ontwerp nieuwe versterkingsaanpak is het Mijnraadadvies, niet de documenten die de bestuurlijke tafel (opgesteld door KAW, de Zwarte Hond en Draaijer en partners) hebben gepasseerd. Belangrijke elementen uit het Mijnraadadvies zijn: veiligheid, snelheid, efficiëntie. De extreme wens van NAM om tot achter de komma te weten hoe het zit, kan uit de aanpak. NCG krijgt de ruimte om tot een concept voorstel te komen. BZK doet oproep om hierin ook bekende gevoeligheden van bewoners mee te nemen.
- De gemeenten willen graag betrokken worden bij de ontwikkeling van de aanpak voor de 'dialoogwoningen'.
- Bij risico's beheersmaatregelen toevoegen. Daar waar NAM niet mee wil werken, moet NCG aankloppen bij EZK. Meenemen in gesprek tussen EZK, NCG en NAM is het benodigde inzicht in de gehanteerde systemen.
- Aardgasloos bouwen is een groot probleem. NCG wijst op het feit dat zonder financiële oplossing of waarborg voor de te maken kosten voor aardgasloos bouwen van een woning, de uitvoering op korte termijn tot stilstand komt ook voor de projecten die onder handen zijn vanuit de 1467plus. EZK neemt dit mee in het gesprek met NAM.
- Benodigde aanvullende capaciteit NCG voor uitvoering nieuwe scope: 22 fte. EZK moet hiermee instemmen. Sietsma en Wouters bespreken dit a.s. maandag 23-07.
- Benodigde aanvullende capaciteit CVW en/of onderaannemers voor uitvoering nieuwe scope: inschatting 200 fte. NAM moet hiermee instemmen. Neemt EZK mee in bespreking met NAM.
- Projectstructuur:
 - AB regio zal aantal bestuurlijke trekkers aanwijzen voor het plan van aanpak versterken, zodat zij eventuele tussenproducten al kunnen toetsen voorafgaand aan definitieve besluitvorming
 - De interne stuurgroep geen stuurgroep noemen
 - Organogram toevoegen
 - Woningcorporaties worden betrokken via de lokale stuurgroepen, maar getoetst moet worden of ze zich op die manier voldoende aangesloten voelen.
 - NCG informeert maatschappelijke organisaties via reguliere traject (MS vergadering). Inhoudelijke producten worden gedeeld met maatschappelijke organisaties nadat de drie overheidslagen inhoudelijk akkoord zijn.

Acties:

- maakt nieuwe versie van het verslag van het bestuurlijk overleg 2 juli, en versterkt dit aan NCG voor verspreiding aan MS en BS. Alleen indicatieve dekking 1.588 is vertrouwelijk en wordt niet gedeeld.
- NCG stuurt 19-07 aangepast plan van aanpak onder deelnemers opdrachtgeversoverleg. Uiterlijk 19-7 akkoord, zodat en dit mee kunnen nemen naar het AB regio op 20-7 ter bespreking.
- EZK (Anita Wouters) organiseert op korte termijn gesprek met NAM over kritieke knelpunten. NCG (Herman Sietsma) gaat mee. Op de agenda:
 - Zorgprogramma
 - Eigen Initiatief
 - Uitbreiding capaciteit CVW
 - Aardgasloos bouwen
 - Benodigde inzicht in de gehanteerde systemen
 - Garantstelling financiering meest risicovolle woningen
- NCG vraagt advies aan de Autoriteit Persoonsgegevens Aleid Wolfsen over oplossing voor uitwisseling van persoonsgegevens.
- NCG toetst gewenste betrokkenheid woningcorporaties.
- NCG koppelt beoogde werkwijze terug aan maatschappelijke organisaties en deelt planning.

4. Versterking: stand van zaken uitvoering 1467, 1588, 1581

Spiegelen

Het onveilige deel van de batch 1.581 wordt sowieso gespiegeld, het veilige deel van de batch 1581 wordt enkel gespiegeld op aanvraag van de bewoner/eigenaar. De Mijnraad wordt om advies gevraagd tegen welke norm gespiegeld kan worden en welk product dit oplevert. EZK spreekt voorkeur uit voor concrete versterkingsmaatregelen. NCG geeft de uitgedachte varianten mee aan de Mijnraad. NCG benoemt het risico dat het spiegelen van de bestaande VA's uit de batch 1581 beslag legt op de beschikbare engineeringscapaciteit en dat dit ten koste gaat van inzet op andere woningen. De gereserveerde capaciteit voor spiegeling tijdens de komende weken zal niet worden ingezet. Eerst moet de reactie van de Mijnraad beschikbaar zijn en hoe het opdrachtgeversoverleg dat wil toepassen. Dan moet opnieuw worden bekeken of er toereikende capaciteit is bij de ingenieursbureaus en hoeveel tijd daarmee gemoeid is. Het risico dat de benodigde tijd tot emoties leidt bij eigenaren/bewoners wordt daarbij onder ogen gezien evenals de opstarttijd om engineeringswerk te laten uitvoeren.

Zorgprogramma

Alle VA's van het zorgprogramma zijn inmiddels beschikbaar. Afgesproken aan de bestuurlijke tafel is dat het hele zorgprogramma, onafhankelijk van de batches, gespiegeld zou worden in de zomer en dat de uitkomst hiervan er op 1 september zou liggen. Hier ligt een vraagstuk hoe nu verder te gaan met zorg omdat spiegelen voor 1 september niet haalbaar is. Dit moet besproken worden met [REDACTED]. Daarnaast wordt de afspraak gemaakt dat NCG een notitie opstelt die EZK op korte termijn gaat bespreken met NAM, ondersteund door NCG, met als lijn:

- de VA's op basis NPR15 worden herberekend op NPR17;
- de versterkingskosten zijn voor rekening NAM op basis van de afgesproken kaders versterken;
- mocht dit bedrag niet voldoende zijn voor de realisatie van het zorgprogramma (herstructurering zorglandschap), dan betekent dit een '1588' aanpak waarbij overige financiers gevonden moeten worden (ministerie VWS, verzekeraars).

NCG wijst op [REDACTED].

11.1

Q&A's n.a.v. Mijnraadadvies

Wordt ambtelijk op gereageerd, uiterlijk einde van deze week moet dit afgerond zijn.

Eigen Initiatief

De eerste 34 adressen zijn toegedeeld aan batch 1588, deze worden uitgevoerd. De overige 166 adressen moeten nog worden toegedeeld aan een batch. NCG stelt voor om deze ook toe te delen aan batch 1588. Hiervoor is bestuurlijke besluitvorming noodzakelijk en voor het volledige Eigen Initiatief programma is het beschikbaar stellen van financiering nodig om tot uitvoering te kunnen komen. EZK neemt dit mee in het gesprek met NAM. Opdrachtgeversoverleg vindt het realistisch dat over de 166 adressen pas in september besluitvorming kan plaatsvinden als de data-analyse duidelijk is. NCG wijst op groot communicatief risico t.a.v. deze eigenaren.

Acties:

- NCG vraagt advies aan Mijnraad over de geadviseerde risicoanalyse op basis meest up-to-date versie NPR18. Conceptbrief wordt voorgelegd aan opdrachtgeversoverleg.
- NCG stelt aangepaste notitie zorg op voor bespreking NAM-EZK op korte termijn.

5. Rondvraag

- NCG plant nieuw opdrachtgeversoverleg rond 1 augustus en medio augustus



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door

■■■■■■■■■■

T ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■@nationaalcoordinator
 groningen.nl

Datum
6 augustus 2018

Kenmerk

Bijlage(n)

Notulen

Omschrijving	Ambtelijk opdrachtgeversoverleg actieplan
Voorzitter	Herman Sietsma
Notulist	■■■■■■■■■■
Vergaderdatum en -tijd	2 augustus 2018, 11.00 uur - 12.30 uur
Locatie	Videoconference

Vergaderpunten

1. Vaststelling agenda

Akkoord, geen wijzigingen voor de agenda.

2. Notulen vorige vergadering d.d. 19 juli 2018 (bijlage 1)

Pagina 1:

- Tekstuele toevoeging door BZK aan het verslag is akkoord. EZK benadrukt echter wel dat er eerst inzicht in de volledige 1500 moet zijn, waarover in de volle breedte besluitvorming moet plaatsvinden. Daarna kan tot uitvoering van de 1588 worden overgegaan. BZK duidt dat de potentiële verdringing plaats vindt op de engineering, niet op de bouwcapaciteit. Bouwend Nederland heeft dit bevestigd aan BZK. Daarom hoeft de uitvoering van de 1588 niet strijdig te zijn met de prioritering van de 1500, want de 1588 is al geëngineerd, en daarom zou alvast met de 1588 gestart kunnen worden. NCG checkt beschikbaarheid marktcapaciteit voor uitvoering. NCG levert als resultaat een herijking op van de marktcapaciteit. Daarin moet dit beeld bevestigd worden.
- Zin aanpassen: 'In het uitvoeringsprogramma zichtbaar aantonen dat de veilige gebouwen eerst worden aangepakt.' Dit moet zijn: 'In het uitvoeringsprogramma zichtbaar aantonen dat de onveilige gebouwen eerst worden aangepakt.'
- De zin 'Het opdrachtgeversoverleg kiest hiermee voor een gefaseerde en zorgvuldige aanpak waarbij geaccepteerd wordt dat er niet op alle sporen naast elkaar lopen' moet zijn 'Het opdrachtgeversoverleg kiest hiermee voor een gefaseerde en zorgvuldige aanpak waarbij geaccepteerd wordt dat niet gelijktijdig aan alle resultaten wordt gewerkt'.

Pagina 2:

- N.a.v. 'de budgetten worden pas vrijgegeven na besluitvorming': dit is zo gezegd, maar BZK maakt de opmerking dat dit onwenselijk is om tot voortgang te kunnen komen in ieder geval met betrekking tot 1588. Daar

zou vooruitlopend op besluitvorming over de 1500 al gestart kunnen worden met de onveilige woningen binnen de 1588. Dit is de insteek van EZK in het gesprek vanmiddag met NAM. Gemeente maakt de opmerking dat opgepast moet worden dat we niet de uitvoering invliegen, als het geheel niet duidelijk is, want er is momenteel veel verwarring. En BZK richt zich op het woningcorporatie deel van de 1588, terwijl de 1588 ook particuliere woningen betreft. BZK geeft aan uiteraard geen uitvoering te willen opstarten zonder instemming en akkoord van gemeente.

- N.a.v. gesprekspunten NAM: de afspraak met NAM, EZK en NCG vindt vanmiddag plaats. Gemeente geeft aan dat de benodigde uitbreiding van CVW niet in lijn ligt met de wens om naar een publieke uitvoering te gaan. EZK neemt deze vraag ook niet concreet mee naar NAM, maar wil tot een principeafpraak komen, waarin NAM garant staat voor de benodigde financiering voor de uitvoeringsfilm van de 1500. CVW heeft de uitbreiding van capaciteit ook niet concreet benoemd in gesprek met EZK.
- N.a.v. gesprekspunten NAM: gemeente brengt in dat gesproken moet worden over CVW qua positionering in de toekomstige governance. Er zijn verschillende alternatieven. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] evenals [REDACTED] en [REDACTED].

- N.a.v. betrokkenheid woningcorporaties: deze worden betrokken via lokale stuurgroepen en er wordt een extra sessie georganiseerd eerste week september met de projectgroep 1588.
- N.a.v. betrokkenheid maatschappelijke organisaties: NCG heeft hen gebeld en op de hoogte gesteld van het proces. Ook is contact gelegd met de burgemeester van gemeente Oldambt, vooruitlopend op de besprekingen eind augustus.

10.2.g

Pagina 3:

- N.a.v. spiegelen: brief aan de Mijnraad is verstuurd. Co Verdaas is ook gebeld. NCG verwacht binnen twee weken het advies.
- N.a.v. zorgprogramma: [REDACTED]
[REDACTED] Het is daarnaast een kwetsbare doelgroep. De door de stuurgroep zorg gekozen insteek om in de zomer de VA's te spiegelen heeft een ongewenst effect, namelijk van vertraging. Dit uitstel is niet hun intentie geweest. NCG belt [REDACTED] om advies van de stuurgroep zorg te vragen hoe zij verder willen. Hierbij niet wachten tot de stuurgroep zorg van 30 augustus. EZK geeft aan dat de insteek hetzelfde is als van het onderwijsprogramma. De stuurgroep moet nu maar aangeven hoe het verder moet: als integraal programma of als maatwerk, tegen welke NPR (NPR 17 of spiegelen net als batch 1581).
- N.a.v. Eigen Initiatief: de toedeling naar de batch 1588 is niet per se ingewikkeld, maar het knelpunt zit in de financiering. BZK benadrukt dat een eventuele toedeling aan de batch 1588 niet ten koste kan gaan van de beschikbare [REDACTED]. NCG maakt inzichtelijk welk proces doorlopen is met de deelnemers van EI en wat de argumentatie is om de volledige batch voort te zetten. Daar hoort de financieringsvraag bij: welk deel betaalt NAM en waar ontstaat dan nog een tekort?

11.1

10.2.g

Mededelingen

- a. Terugkoppeling werksessie data-analyse d.d. 25 juli 2018**
- b. Bespreking beheersing publiciteit m.b.t. uitkomsten werksessie**

- EZK geeft aan dat naar de bestuurlijke tafel moet worden gebracht hoe om te gaan met de dilemma's die uit de data-analyse voortkomen, waaronder hoe dit aansluit bij de bestaande batches. Ook moet de prioritering toegevoegd worden binnen de 1500: welke woningen binnen de 1500 hebben de hoogste prioriteit (rangorde/volgorde aanbrengen)?
- Provincie en gemeente spreken hun ongenoegen uit over het feit dat ze geen kaartmateriaal in mogen zien en dat zij hierdoor als opdrachtgeversoverleg niet kunnen sturen. NCG licht toe dat het gaat om informatie in bewerking en dat het privacy probleem nog niet is opgelost. Daarom wordt er voor gekozen om dit niet te delen, enkel in die situaties waar het voor de verdere uitwerking/voorbereiding noodzakelijk is. De regio schaaft het opdrachtgeversoverleg hieronder. Om te kunnen registreren, wil de regio zich kunnen voorbereiden. Dit vooruitlopend op de lokale stuurgroepen. Afgesproken wordt om een extra opdrachtgeversoverleg te organiseren op dinsdag 7 augustus. De kaarten worden dan niet verstrekt, maar kunnen worden ingezien. Daarbij is het nadrukkelijk vertrouwelijk en moeten we afspreken hoe de deelnemers van het overleg met de inhoud van het overleg omgaan. Gemeente geeft aan dat het geluid uit de regio is dat de tendens is om zich terug te trekken. Dat wordt meegenomen in de bespreking volgende week, evenals de communicatie. Afgesproken wordt dat het om een impressie gaat, en dus niet alle kaarten worden getoond en dat van te voren een geheimhoudingsverklaring wordt getekend.
- EZK heeft afgelopen week een overleg gehad met de Mijnraad. De Mijnraad heeft aangegeven dat zij een technisch advies hebben afgeleverd en dat de bestuurders nu moeten beslissen over de dilemma's. De Mijnraad heeft toegezegd dat zij de kennisinstituten kunnen vragen om expertmeetings te organiseren, maar dat overige vragen rechtstreeks naar de kennisinstituten moeten gaan. Het advies over het spiegelen zal de Mijnraad wel opleveren. Eventuele vervolgvragen willen ze graag via de traditionele lijn ontvangen (via EZK). Opdrachten naar individuele instituten kunnen rechtstreeks. Dit betekent dat de Mijnraad zich ook niet zal uitlaten over de dataset die straks door NCG wordt opgeleverd. De Mijnraad heeft kennis genomen van het plan van aanpak.

3. Plan van aanpak (bijlage 2):

Het plan van aanpak wordt door NCG aangepast op basis van onderstaande aandachtspunten en opmerkingen. Het plan van aanpak wordt dan nogmaals rondgestuurd, maar hier wordt niet meer op gereageerd.

Pagina 1:

- Kaders: wat hanteren we als kader? Afgesproken wordt dat het vertrekpunt het Mijnaadadvies is en het bestuurlijk akkoord van 2 juli. En dat waar dit geen nieuwe agenda biedt, het MJP gewoon van toepassing

blijft. Waar de nieuwe aanpak knelt met het MJP moet dit inzichtelijk worden gemaakt.

- Bestuurlijke afspraken 2 juli: NCG oppert dat het goed zijn het verslag om te zetten in een bestuurlijk akkoord, of een formeel verslag o.i.d. Het is nu meer een intern (werk)verslag. De regio vindt de weergave accuraat. Dit wordt meegenomen naar het extra opdrachtgeversoverleg volgende week.
- Doelstelling: vanuit de regio is de behoefte om de zin 'Daar waar mogelijk wordt gebiedsgericht gewerkt, alleen als dat door de urgentie/onveilige situatie niet kan, wordt dit losgekoppeld' te handhaven. EZK is akkoord, blijft staan.

Pagina 2:

- Resultaat 8: het advies van de Mijnraad over het spiegelen ziet niet op de batches 1467 en 1588. Toevoegen.
- Resultaat 9: verwezen moet worden naar stap 8 i.p.v. stap 9.
- Resultaat 11, 'vangnet'. Dit moet als uitzondering worden beschouwd, er worden geen volledige batches herberekend. Toevoegen.

Pagina 4:

- Resultaat 15: toevoegen aan PvA dat hierbij snelheid en veiligheid en de gebiedsgerichte benadering niet tegenstrijdig zijn, maar allebei moeten – mits hierdoor geen concessies worden gedaan aan de veiligheid – worden nagestreefd.
- Resultaat 16: term dialoogwoning vervangen en de keuze om helemaal af te zien van de keuze voor versterken toevoegen.
- Randvoorwaarden en risico's: dit wordt een apart document, NCG stelt dit op en agendeert dit voor het eerstvolgende opdrachtgeversoverleg. Hierbij ook het gesprek met NAM vanmiddag betrekken, plus de eerdere kritiekpunten verwerken.
- Bestuurlijk trekkers uit de regio zijn [REDACTED] (gemeente Midden-Groningen), [REDACTED] (gemeente Loppersum), [REDACTED] (gemeente Appingedam). Voorafgaand aan het opdrachtgeversoverleg wordt met deze trekkers overlegd door [REDACTED] en [REDACTED]. Toevoegen aan PvA.

Pagina 5:

- BZK als liaison richting woningcorporaties is een te dunne aanduiding rol en verantwoordelijkheid BZK. Aanpassen.

Pagina 6:

- Besluitvorming: uiteindelijk moet dit leiden tot een vastgestelde uitvoeringsagenda in september. Wie besluit uiteindelijk? Dit moet op een later moment worden besproken.
- Dit plan van aanpak moet verbinding maken met het plan van aanpak voor het toekomstperspectief. Hoe organiseren we dat? Provincie deelt dit met NCG, zodat deze twee processen met elkaar in verbinding kunnen worden gebracht.

4. Notitie actieplan en privacy (bijlage 3)

De NCG stelt voor om advies te vragen aan de Landsadvocaat over het vraagstuk van informatie-uitwisseling in relatie tot de AVG. Deelnemers van het overleg zijn akkoord met dit voorstel.

5. Brief voor de Mijnraad (indien nodig)

Niet besproken, brief is reeds akkoord en verzonden.

6. Rondvraag

- Gemeente: zitten er ook acuut onveilige panden bij in de 1500? Dat is niet af te leiden uit het HRA model. Dit wordt dinsdag in het extra opdrachtgeversoverleg meegenomen.
- BZK spreekt met EZK, gemeenten en de woningcorporaties over de operationalisering van de bekostiging van batch 1588. Vraag aan [REDACTED] of hij inzet van provincie hierin kan organiseren.



Anita Wouters, [REDACTED] (EZK), [REDACTED] (BZK),
[REDACTED] (gemeenten), [REDACTED]
(provincie), Herman Sietsma, [REDACTED] (NCG)

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgro
ningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18216687

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	ingelast ambtelijk opdrachtgeversoverleg
Voorzitter	Herman Sietsma
Vergaderdatum en -tijd	7 augustus 2018, 12.00 uur - 13.30 uur
Locatie	Paterswoldseweg 1, Groningen
Aanwezig	Anita Wouters, [REDACTED] [REDACTED] (gemeenten), [REDACTED] (provincie), Herman Sietsma, [REDACTED] [REDACTED] (NCG)
Afwezig	[REDACTED] (NCG)

Notulen d.d. 2 augustus 2018

Aangezien dit geen regulier ambtelijk opdrachtgeversoverleg is, worden de notulen van 2 augustus de eerstvolgende reguliere vergadering besproken en vastgesteld.

Mededelingen

[REDACTED] (gemeente Midden-Groningen) en [REDACTED] (provincie Groningen) gaan de regio ambtelijk ondersteunen op het thema 'versterken'.

Terugkoppeling gesprek NAM/EZK/NCG d.d. 2 augustus 2018

Sietsma en Wouters hebben gesproken met NAM over de knelpunten in de uitvoering en/of in de uitwerking van het actieplan. Het was een openhartig gesprek. De belangrijkste gespreksonderwerpen worden door dhr. Sietsma teruggekoppeld op hoofdlijnen:

1. Aardgasloos bouwen: NAM geeft aan de kosten voor aardgasloos bouwen voor de bestaande batches en binnen de nieuwe aanpak niet te willen financieren. Dit gaat volgens NAM niet over veiligheid en daarmee valt dit ook niet onder hun aansprakelijkheid. NAM verwijst hiervoor naar het beschikbare budget voor perspectief (o.a. 0,5 miljard bijdrage NAM). NAM voelde zich overvallen door EZK en NCG die hiervoor naar NAM kijken.
2. Eigen Initiatief (EI): 34 deelnemers van EI zijn toegedeeld aan batch 1467, de resterende 166 deelnemers van EI zijn niet toegedeeld aan een batch. Dit terwijl het voor de hand liggend is om hen toe te voegen aan batch 1588. De deelnemers gingen hier ook vanuit op basis van gewekte verwachtingen. Er is nu een onuitlegbare knip in het programma ontstaan, gebaseerd op de toevallige datum van 23 april 2018. Er ontstaat veel onrust onder de deelnemers van het programma, de Onafhankelijke Raadsman heeft ook een brief geschreven. Advies NCG is om deelnemers toe te voegen aan batch 1588. Dit is een bestuurlijke keuze. NCG bereidt

een notitie voor ter bespreking in het ambtelijk opdrachtgeversoverleg op 16 augustus. [REDACTED]

10.2.g

3. Zorgprogramma: de kaders versterken zoals opgenomen in de MJP brief waren van toepassing op het zorgprogramma. [REDACTED]

10.2.g

4. CVW: de minister heeft uitgesproken dat de versterkingsopgave publiek wordt. Dat betekent dat we na moeten denken over de positie van CVW: blijven zij een rol spelen, moeten we een marktverkenning doen voor een publieke aanbesteding of moeten we (een deel van) CVW integreren met NCG?

Mevrouw Wouters geeft aan dat EZK nog steeds in gesprek is met NAM over een akkoord. Dit juridificeert momenteel sterk op het zorgprincipe. EZK zet in op meer dan enkel veiligheid, maar de balans moet bewaakt worden rondom afspraken met aandeelhouders (relatie ondergronds/bovengronds). Er is behoefte aan een overzicht van knelpunten: wat is de aard en omvang? Dan kan bepaald worden waar welke discussiepunten geslecht moeten worden. Dhr. Sietsma stelt een gezamenlijke bijeenkomst begin september voor met EZK, BZK, provincie en gemeente om te bepalen hoe het vervolg met NAM ingestoken moet worden. Het is nodig dat de overheden samen positie innemen. Zowel provincie als gemeente geven aan graag mee te willen denken, maar geven duidelijk het signaal mee dat de 'achterdeur' geregeld moet worden door de minister met de olies. De regio gaat dit niet doen.

NCG geeft aan [REDACTED]

10.2.g

[REDACTED] EZK vraagt zich af hoe erg het is als iets van de 1467 mogelijk gepauzeerd wordt. Dat kan immers ook de consequentie zijn van de prioritaire aanpak van de 1500. Daarom wil EZK de volledige uitvoeringsfilm zien. Dhr. Mulder wil de 1500 loskoppelen van de kwestie aardgasloos bouwen. Dat zijn volgens hem twee thema's die los van elkaar staan. Een oplossing zou kunnen zijn dat het Rijk garant staat voor de benodigde financiering (inschatting circa 30 mln. voor batch 1467), dit gecombineerd met de subsidieregeling van BZK voor gasloze wijken.

Acties:

- NCG stuurt notitie aardgasloos bouwen die geagendeerd was voor het ambtelijk opdrachtgeversoverleg van 19-07 nogmaals aan BZK ter toetsing. De memo wordt opnieuw geagendeerd op 16-08.
- NCG neemt het initiatief tot het plannen van een gezamenlijk dagdeel begin september met de drie overheden en bereidt een gesprekspunten notitie voor ter voorbereiding, en zal dit delen met de partijen.
- NCG stelt notitie op over het programma Eigen Initiatief en de toedeling aan batch 1588. Dit wordt geagendeerd op 16-08.

Bespreking beheersing publiciteit m.b.t. uitkomsten werksessie

Voorafgaand aan de bespreking van dit agendapunt zijn geheimhoudingsverklaringen ondertekend, aangezien op basis van het getoonde kaartmateriaal persoonsgegevens kunnen worden afgeleid. NCG geeft een

toelichting op het HRA model, de toepassing van het model en de tot nog toe gesignaleerde knelpunten en risico's:

- Het HRA model kan gebruikt worden voor uitspraken over het geheel en als vertrekpunt voor de prioritering. Het model is niet geschikt voor uitspraken over een individueel gebouw. NAM heeft dit ook bevestigd in de twee werksessies.
- Het HRA model is gebaseerd op statistiek en aannames (rekenregels), daar waar geen inspectiedata beschikbaar is.
- De Mijnraad heeft de uitkomst van de HRA als 'absolute' lijst gehanteerd. NCG laat een aantal voorbeelden zien van fouten of eigenaardigheden in de lijst, op basis waarvan NCG concludeert dat deze lijst niet als absolute waarheid gehanteerd kan worden. De lijst moet minimaal verrijkt worden met gebiedskennis.
- Het is een illusie dat we tot een 100% versie van de adreslijst komen voor september. Binnen de huidige werkgebieden kan NCG de lijsten zoveel mogelijk verrijken en corrigeren, maar zeker in de gebieden waar NCG nog niet actief is, is er te weinig gebiedskennis om dit grondig te kunnen doen.
- De Mijnraad is uitgegaan van het scenario 2019, SodM van een vooruitblik van de komende jaren. Een weergave op een kaart laat een geografische verschuiving naar het noorden zien door de jaren heen, en slechts een gedeeltelijke overlap van de gebouwen.
- NCG maakt de kanttekening dat het getoonde materiaal in bewerking is, fouten kan bevatten en nog niet verrijkt is met de gebiedskennis, etc.
- NCG ziet drie verschillende scenario's ontstaan:
 - Gebieden waar NCG begonnen is, verdwijnen (bijna) volledig uit beeld;
 - Gebieden waar NCG nog niet gestart was, komen (volledig) in beeld;
 - Gebieden waar NCG gestart was, laten een gespikkeld beeld zijn. Panden/rijtjes vallen om en om in andere risicotoedelingen.

De belangrijkste vragen die besproken worden door de ambtelijk opdrachtgevers, zijn:

1. Wat is de kwaliteit van de lijst die opgesteld kan worden? Kan de 1500 van de Mijnraad wel als uitgangspunt vastgehouden worden? Zeker met oog op het verschil met de uitkomsten van SodM. SodM had aangegeven bij de regio dat het om ongeveer dezelfde panden ging, maar het kaartmateriaal laat nu een ander beeld zien.
2. Is de prioriteitstelling op basis van de HRA inzichtelijk? De positie op de lijst binnen de 1500 is mogelijk van belang. Welke maatregelen moet je nemen, tijdelijk of structureel?
3. Wie valideert de lijst? SodM niet (= want toezichthouder), maar mogelijk wel KNMI, NEN en TNO? De Mijnraad heeft bij EZK aangegeven bereid te zijn om in kennissessie mee te denken.
4. Wat gaat dit betekenen in de regio? Er moet nagedacht worden over communicatieplan. En provincie en gemeenten bespreken met de bestuurlijk trekkers of en hoe het gesprek in de lokale stuurgroepen plaats moet vinden.

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Ons kenmerk
NCG / 18216687

Acties:

- De kennisinstituten moeten voorbereid worden op de validatieopdracht. Dit moet via EZK. Dhr. Sietsma en mevrouw Wouters gaan dit alvast sonderen.
- EZK stelt in afstemming met NCG een concept uitvraag op voor de validatieopdracht. Dit wordt voorgelegd aan het ambtelijk opdrachtgeversoverleg van 16-08.
- NCG stelt voor 16-08 een aantal bouwstenen op voor een communicatieplan.



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door
W. [REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

Datum
1 oktober 2018

Kenmerk
NCG / 18223461

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Verslag Opdrachtgeversoverleg 16 en 21 augustus
Voorzitter	Herman Sietsma
Vergaderdatum en -tijd	16 en 21 augustus 2018
Locatie	Zwolle
Aanwezig	Anita Wouters, [REDACTED] (EZK), [REDACTED] (BZK), [REDACTED] (provincie), [REDACTED] (gemeenten), [REDACTED] (NCG)
Afwezig	[REDACTED] (gemeenten), [REDACTED] (provincie), [REDACTED] (NCG)

1. Opening

Sietsma opent de vergadering en geeft aan dat vandaag voor het actieplan en de uitvoering belangrijke zaken op de agenda staan.

2. Verslag vorig overleg d.d. 2 augustus 2018 en ingelast overleg d.d. 7 augustus 2018

*Verslag 2 augustus 2018 (inhoudelijk en tekstueel)

Pag. 2

Besproken wordt dat het zorgprogramma sterk vergeleken moet worden met het scholenprogramma maar dat het niet gelijk hoeft te zijn. De omstandigheden zijn anders, er is wellicht een 1588 achtige aanpak nodig.

Er wordt ingebracht dat het verstandig is uit te gaan van het uitgangspunt dat de huidige versterkingsadviezen gehanteerd blijven en dat NAM voor financiering daarvan staat [binnen de uitgangspunten van het Mijraadadvies](#). Er wordt [gedeeldgewisseld](#) -dat in de HRA alleen individueel risico wordt meegenomen, bij zorgpanden is dat niet correct.

[Het beeld dat er geen zorgvisie is, wordt weerlegd. De zorgvisie is recent beschikbaar gekomen. Die is beschikbaar](#) en kan op draagvlak rekenen bij gemeenten, provincie, VWS, zorginstellingen en MS en BS. Er wordt nu gewerkt als een aantal businesscases die laten zien hoe het in praktijk werkt. Hierover is afstemming geweest met [REDACTED].

Afspraak:

1. Zorgvisie nog een keer rondsturen (actie NCG).
2. Uiteen gezet wordt welke panden waar op de lijst staan en wat tot dusver de toezeggingen waren (actie NCG)

3. [Lijn_Inzet](#) naar NAM: betalen op basis van de huidige beschikbare versterkingsadviezen. (allen)
4. [REDACTED] spreekt volgende week met VWS. Wouters sluit aan. Met deze afspraak is agendapunt 12 behandeld.

Pag 4.

- De regio vindt de weergave correct: moet zijn alle partijen.
- Bestuurlijke vertegenwoordiging: [REDACTED] met back up [REDACTED]

Pag 5.

De regio vraagt om toelichting op de AOS, die rode knopprocedure wordt toegelicht.

In een later stadium moet worden gecheckt of het beleidsmatig nog geborgd is in de nieuwe aanpak.

NCG licht toe dat een advies in zake privacy inmiddels uitgezet bij de landsadvocaat. De conclusies worden besproken.

Afspraak:

Het conceptadvies wordt gedeeld (actie NCG).

***Verslag 7 augustus**

Afspraak:

Het verslag komt te vervallen, omdat het een overleg was met als doel om te informeren in vertrouwelijke zetting. Van de besproken punten wordt in plaats daarvan een lijst gemaakt.

3. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen

4. Ingekomen stukken (adviezen [REDACTED] en hoogleraren)

EZK heeft deze stukken vertrouwelijk en ter kennisname toegestuurd. Ze zijn gevraagd in het kader van het instemmingsbesluit en gaan mee in het besluit winningsplan. Deze rapporten wijzigen niet meer. Ze hoeven inhoudelijk niet worden behandeld.

Ingebracht wordt dat toch behoorlijk wat op de stukken valt op te merken, met name op de opleggers

Afspraak:

Er wordt reactie gegeven op het document door deelnemers (actie allen).

5. Definitief plan van aanpak

Tekstuele opmerkingen worden ambtelijk uitgewisseld.

Afspraak:

Elke vergadering voortgangsoverzicht waar we nu staan met het actieplan (actie NCG).

6. Randvoorwaarden en risico's (presentatie als bijlage bij verslag)

NCG licht toe aan de hand van de presentatie en gedurende de toelichting wordt discussie gevoerd:

- Uitgangspunt is het advies van de Mijnraad.
- Conclusie: Het is een kansberekening. Hoe beter de onderbouwing van invoerdata is, hoe betrouwbaarder het resultaat is. Maar het is nog onduidelijk hoe het precies werkt. We zijn nog niet zover dat we dat allemaal van NAM hebben ontvangen en kunnen toetsen dat het klopt.
- Ook moet er nog een match worden gedaan met 6300 bekende kwetsbare gebouwen, complexe schades en AOS-en.
- Goed te gebruiken voor prioritering. Er kan niet zonder meer uitspraak gedaan worden over de situatie van een individueel pand, daar is het niet voor bedoeld.
- Groepsrisico is geen onderdeel van HRA.
- NCG voert acties uit om HRA te "verrijken".

Er wordt gesproken over de onzekerheden in de lijst en de wens snel te starten met de 1500. Tegelijk wordt geconstateerd dat de informatie die nodig is om zekerheden te verkrijgen (nog) niet aanwezig is. Daarbij komt er nog een nieuwe run van NAM, die had er al moeten zijn.

EZK licht toe dat de Mijnraad heeft aangegeven dat ze bereid zijn om een lid aanwezig te laten zijn bij een validatiesessie. NEN en TNO zijn inmiddels voor een sessie benaderd. Wellicht moet dat ook nog een keer internationaal.

Besproken wordt dat we moeten beslissen wat de minimale kwaliteit moet zijn alvorens we het ter validatie voorleggen en wat de status van die validatie wel en niet kan zijn.

Afspraak.

1. Na het weekend aangeven of NAM geleverd heeft. (actie NCG)
2. De uitvraag naar de validerende instanties volgende vergadering 30 aug bespreken. Op werkniveau stemt EZK af met NCG. (actie EZK).

Gesproken wordt over:

- Communicatie (alvast communiceren wat wel kan (1467/1588))
- De mogelijkheid om woningen veilig te verklaren
- Verschil tussen SOdM benadering en Mijnraad
- Informatie die nodig is om een goede lijst te maken (ook van gemeenten en corporaties).
- De positie van de regio (lokale stuurgroepen) en draagvlak dat nodig is
- Belang van een integrale aanpak op solide basis om het plan bestuurlijk geaccepteerd te krijgen op 20/09
- Uitvoering 1467 en 1588 hoeft niet te wachten op lijst mijnraad.

- In Oldambt kijken naar hoe lang woningen onveilig blijven.
- Flexibele aanpak maken
- Betrekken van CVW expertise (werkt NAM aan mee)

Afspraak:

1. Betrokkenheid organiseren bij de operatie. Er wordt een voorstel gemaakt hoe de relevante input meegenomen kan worden en wie betrokken wordt. (Actie NCG)
2. Er wordt uitgelegd aan de achterban dat deze aanpak geaccepteerd wordt (actie Rijk, provincie, gemeenten).

Met betrekking tot de geplande momenten:

1. Lokale stuurgroep. Max 1 uur. Uitleg aan bestuurders waar we staan.
2. Verdiepende ambtelijke werksessie per gemeente waar de niet gevalideerde uitkomsten kunnen worden getoetst. Vertrouwelijk.
3. Afrondende werksessie gemeenten gezamenlijk. Gezamenlijk beeld delen

Afspraak:

Aanzet presenteren van uitvoeringsfilm op 30 augustus, rekening houdend met:

- Veiligheid voorop.
- Wat we kunnen uitvoeren gaan we maximaal plaatsen in de gelaagde uitvoeringsfilm (wat eerst; wat kan tegelijk),
- Daar waar twijfel over bestaat, wordt voorgelegd.
- Inzichtelijk wordt gemaakt wanneer en hoe het handboek wordt gemaakt. (actie NCG)

Een catalogusaanpak of maatregelenboek is nodig voor de operatie conform mijnraadadvies. Dit is er nog niet en moet eerst_snel (door)ontwikkeld en gevalideerd worden. Daarbij moet een dergelijke aanpak juridisch worden gedekt.

EZK onderzoekt hoe het Rijk de rol van zorgplichthoudende partij snel mogelijk kan maken.

Bij de uitvoeringsaanpak moet zowel de 1500 lijst als de P90 worden betrokken.

Afspraak:

Het maatregelenboek wordt volgende keer geagendeerd. De maatregelencatalogus is meteen toe te passen voor bepaalde typologieën. Ook dit wordt inzichtelijk gemaakt. (actie NCG)

Afspraak

Er wordt een extra vergadering ingelast volgende week om rest van de agenda te behandelen. Locatie in het midden van het land als kan. (actie NCG)

Voortzetting opdrachtgeversoverleg

Sietsma opent en benoemt dat er twee nagezonden stukken zijn die aan de orde komen:

- Een memo van de regio met inhoudelijke vragen en reactie op het document van de hoogleraren

- Een plan van aanpak voor de 1588

7. Stand van zaken HRA

NCG geeft aan dat dit weekend een nieuwe run is geleverd door NAM. Er zit een verschil tussen de eerste run en de tweede run van ca 300 woningen en het is op dit moment niet helder waarom en waar die woningen dan belanden (in welke lijst). Van 80% is gebaseerd op bouwtekeningen, dat is een verbetering t.o.v. vorige keer.

Afspraak

1. Er wordt afgesproken dat er in klein comité een afspraak met NAM zal worden gemaakt om duidelijkheid te verkrijgen over de HRA (Actie EZK, NCG).

De regio maakt zich zorgen over de voortgang ten opzicht van vorige keer als het gaat om informatie die er moet zijn om onzekerheden weg te nemen. De vergadering deelt de opvatting dat er onduidelijkheden in de lijst zitten en dat en het verschil tussen de runs vragen oproept.

EZK dringt er op aan dat er nog geen conclusies worden getrokken voordat de antwoorden van NAM er zijn. EZK wordt verzocht er bij NAM op aan te dringen met begrijpelijke informatie te komen.

Afspraak

Volgende week (30/08) wordt besproken wat de stand van zaken is na aanleiding van de afspraak over de HRA en wat consequenties zijn.

EZK licht toe dat zij partijen zullen benaderen voor de validatie van de 1500 [aanpak](#). De eventuele vragen die resteren nav de HRA nieuwe run kunnen worden neergelegd bij die validatiegroep.

De regio uit zorgen over de voortgang en onzekerheden en of we bestuurders en versterkingspunten nog mee kunnen nemen in het vervolg. Daarbij pleit [men](#) [ledereen](#) er voor te starten met de zaken die we wel weten en wat we wel kunnen doen. Besproken wordt dat het communicatieplan verder kan worden uitgewerkt in die richting. Op 30/08 komt een aangevulde versie van de communicatiememo aan de orde (zie 8).

EK vraagt naar de onduidelijkheid over de 1467+ die NAM aangeeft dat er is. NCG geeft aan dit niet te herkennen, de lijst is met NAM vastgesteld en kan in uitvoering.

Afspraak

Over de vermeende onduidelijkheid mbt de 1467+ moet een afspraak met NAM worden gemaakt (EZK en NCG).

Met betrekking tot de uitvoeringsfilm wordt besproken dat deze ook wordt getoetst aan de markt en met CVW.

NCG hervat de presentatie, naar aanleiding daarvan:

- Logistiek, logica en praktische uitvoerbaarheid zijn essentieel maar zijn niet ingevoegd in de uitvoeringsfilm. Dat moet de markt toevoegen in projecten.
- Daar komen ook beleidsmatige vragen uit naar voren, waarbij bijvoorbeeld woningen uit de p90 en onveilige panden dicht bij elkaar liggen: doe je die in een keer, gefaseerd, etc.
- Voor uitvoering moeten randvoorwaarden op orde zijn, die zijn dat nu niet.

EZK geeft aan dat de Minister de zorgplicht overneemt van NAM. De staat financiert voor en rekent af met NAM (voordeur/achterdeur principe). Hierbij wordt de aanpak van de Mijnsraad gevolgd in die zin dat eerst de P50 en dan de P90 aan de orde is. Voor 20 september zou dit duidelijk moeten zijn. Aangegeven wordt dat NCG vanaf 21 september verplichtingen aan zou moeten kunnen gaan om uitvoering te kunnen starten. Het opdrachtgeversoverleg is sinds begin juli op de hoogte van het stilliggen van de uitvoering en de oorzaken.

Afspraak: Randvoorwaarden en inzicht in de benodigde capaciteit worden opnieuw gedeeld als onderdeel van de uitvoeringsfilm.

De regio geeft aan dat na 21 september de bestuurders er van uit zullen gaan dat alle randvoorwaarden voor de uitvoering er zijn, dus dat de zorgplicht inderdaad functioneert zoals door EZK aangegeven. Discussies over of als gevolg van de achterdeur horen hier niet thuis.

8. Communicatie

Het streven is scenario 2 als uitgangspunt te nemen, maar totdat helder is dat de uitvoeringscapaciteit er is blijft scenario 1 staan. De uitvoeringsfilm moet hier comfort in bieden. Hierbij moet helder zijn dat die 1500 prioriteit hebben, waarbij niet is uitgesloten dat het vanuit een gebiedsgerichte aanpak soms andere woningen ook tegelijkertijd meegenomen worden.

Afspraak: Volgende keer een volgende keer een verder uitgewerkte communicatienotitie bespreken. Actie EZK.

9. Herijking marktconsultatie

Voldoende besproken en komt volgende keer terug.

10. Voortgang 1588

Het nagestuurde plan van aanpak wordt door BZK toegelicht. Het proces verloopt goed. Geconstateerd wordt dat dit wel een goede aanpak kan zijn om wellicht te kopiëren. Besproken wordt dat de veiligheid nog sterker naar voren kan komen.

Daarbij moet nog duidelijkheid ontstaan over wie wat doet in de uitvoering (NCG, CVW, Corporaties)

Afspraak mbt 1588

De provincie wordt toegevoegd aan de werkgroep. Actie BZK/ provincie (naam)
De uitvoering van de 1588 komt standaard terug op dit overleg.

De regio geeft aan dat besluitvormingstraject en rollen daarin niet helder zijn. Bijvoorbeeld de betrokkenheid van raden en staten is op dit moment niet helder. Dit moet ook verder besproken worden in de governance werkgroep.

Afspraak: regio geeft aan wat zij nodig hebben om het regionale besluitvormingsproces goed vorm te geven.

Afspraak: duidelijkheid moet ontstaan over wie 20 september waarover een besluit neemt. Dit komt terug op de agenda.

Besproken wordt dat essentieel is dat duidelijkheid ontstaat over wie welk besluit neemt en welke rechten dat voor bewoners meebrengt.

Afspraak

EZK geeft aan dat een memo en brief aan de Tweede Kamer gedeeld kan worden over waar EZK aan werkt als het gaat om deze zaken. Deze is 30 september beschikbaar (actie EZK). Aanvullende vragen kunnen worden toegevoegd (actie allen).

11. Gasloos

NAM geeft aan gasloos bouwen niet door hen gefinancierd zal worden (bij nieuwbouw). EZK spreekt hierover met NAM conform eerder besproken lijn. Gedeeld wordt dat dit een achterdeurdiscussie is en moet blijven. Helder is ook dat dit de voortgang van de uitvoering t.a.v. de 1467plus en de batches, scholen erna in de weg staat.

12. Zorg

De vorige keer is hierover gesproken. Afsproken wordt dat [REDACTED] volgende keer zal aanschuiven.

Afspraak

[REDACTED] licht volgende keer de stand van zaken zorg toe. Actie NCG.

13. Eigen Initiatief

Memo wordt besproken. Regio is voor uitvoering van de VA's. EZK geeft aan dat dekking hiervan niet geregeld is met NAM en dat dit bestuurlijke afweging vraagt. NCG geeft aan dat NAM hiermee eerder gedane toezeggingen loslaat. BZK geeft aan dat toevoegen aan de 1588 mogelijk is, maar dat er dan ook financiële dekking moet zijn.

Afspraak

Het vraagstuk mbt EI wordt bestuurlijk voorgelegd de 20^e met varianten voor oplossingen. Actie NCG

14. Positionering CVW

Er is een memo gemaakt. De **afspraak** wordt gemaakt om deze discussie toe te voegen aan de governance discussie en dit t.z.t. terug te laten komen. Het belang over duidelijkheid hierover ivm efficiënte uitvoering wordt besproken. Actie [REDACTED]

Rondvraag

Validatie

De validatie zou voor de 20^e september uitgevoerd moeten zijn.

Afspraak

Dit opdrachtgeversoverleg functioneert als opdrachtgever hiervan en EZK organiseert de validatie in overleg met NCG. De lijst zou van voldoende kwaliteit moeten zijn om te valideren. Dat moet nog blijken.

Memo regio

Afspraak: De vragen uit deel 1 van de memo van de regio blijven op tafel en komen de 30^e terug voor zover nog niet besproken.

De vragen over de HRA zijn voor EZK. De stukken zijn definitief tbv winningsplan en worden niet meer aangepast.

Spiegelen

Oplevering mijnraad over spiegelen zou er liggen. Dat is er nog niet. **Afspraak:** Komt volgende keer terug. **Actie NCG**

Plus op de versterking

Afspraak: Komt volgende keer op de agenda.

HRA

[REDACTED] geeft aan dat de HRA in beheer van een andere partij moeten gebeuren en niet bij NAM moet liggen. Gedeeld wordt dat het niet logisch is dat dit bij NAM blijft liggen. Er zijn wellicht afspraken nodig voor de tussenperiode totdat dit mogelijk is.

Afspraak: de publieke belegging van de HRA en overgangssituatie komt terug als onderdeel van het geheelpakket. De regio vindt het van belang dat dit naar het publieke domein komt. Actie EZK.

Opdrachtgeversoverleg

Het opdrachtgeversoverleg van de 30^e wordt verlengd. Actie NCG

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18223461

Nr.	Actie	Actiehouder	Opmerkingen
2.1	Zorgvisie nog een keer rondsturen	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Bij de stukken en op agenda 30/08
2.2	Uiteen gezet wordt welke zorgpanden waar op de lijst staan	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Bij de stukken
2.3	[REDACTED]	Allen	Afspraak
2.4	BZK spreekt in de week van 20/08 met VWS. EZK sluit aan.	BZK/EZK	
2.5	Het conceptadvies van de Landsadvocaten wordt gedeeld	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Definitief advies bij de stukken
2.6	Het verslag komt te vervallen, omdat het een overleg was met als doel om te informeren in vertrouwelijke zetting. Een lijst met besproken onderwerpen wordt gemaakt.	Allen	<input checked="" type="checkbox"/>
2.7	Er wordt reactie op gegeven op het document van [REDACTED] door deelnemers	Allen	<input checked="" type="checkbox"/> gemeenten <input checked="" type="checkbox"/> NCG (bij de stukken)
5.1	Elke vergadering voortgangsoverzicht waar we nu staan met het actieplan	NCG	<input checked="" type="checkbox"/>
6.1	Na het weekend (20/08) aangeven of NAM geleverd heeft	NCG	<input checked="" type="checkbox"/>
6.2	De uitvraag naar de validerende instanties volgende vergadering 30 aug bespreken. Op werkniveau stemt EZK af met NCG	EZK	Agenda 30/08
6.3	Er wordt een voorstel gemaakt hoe partijen te betrekken de relevante input meegenomen kan worden en wie betrokken wordt.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> sessies lokale stuurgroepen in uitvoering, svz op agenda
6.4	Er wordt uitgelegd aan de achterban dat deze aanpak geaccepteerd	Rijk, provincie, gemeenten	Afspraak
6.5	Inzichtelijk wordt gemaakt wanneer en hoe het handboek wordt gemaakt.	NCG	Agenda 30/08
6.6	Het maatregelenboek wordt volgende keer geagendeerd. De maatregelencatalogus is meteen toe te passen voor bepaalde typologieën. Ook dit wordt inzichtelijk gemaakt	NCG	Agenda 30/08
6.7	Er wordt een extra vergadering ingelast volgende week om rest van de agenda te behandelen. Locatie in het midden van het land als kan.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/>
7.1	Er wordt afgesproken dat er in klein comité een afspraak met NAM zal worden gemaakt om duidelijkheid te verkrijgen over de HRA	EZK/NCG	<input checked="" type="checkbox"/> dd 23/08

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18223461

7.2	Volgende week (30/08) wordt besproken wat de stand van zaken is na aanleiding van de afspraak over de HRA en wat consequenties zijn.	Allen	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
7.3	Over de vermeende onduidelijkheid mbt de 1467+ moet een afspraak met NAM worden gemaakt	EZK (ism NCG)	
7.4	Randvoorwaarden en inzicht in de benodigde capaciteit worden opnieuw gedeeld als onderdeel van de uitvoeringsfilm.	Allen	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
8.1	Volgende keer een verder uitgewerkte communicatienotitie aan de orde hebben	EZK	<input checked="" type="checkbox"/> Bij de stukken + Agenda 30/08
10.1	De provincie wordt toegevoegd aan de werkgroep 1588.	BZK/ Provincie	
10.2	De uitvoering van de 1588 komt standaard terug op dit overleg.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
10.3	EZK deelt memo en brief de Tweede Kamer over waar EZK aan werkt als het gaat om aansprakelijkheid/ aanspreekbaarheid.	EZK	<input checked="" type="checkbox"/> Brief bij de stukken (memo niet)
10.4	Aanvullende vragen nav bovenstaande kunnen worden toegevoegd	Allen	
10.5	Regio geeft aan wat zij nodig hebben om het regionale besluitvormingsproces goed vorm te geven.	Regio	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
10.6	duidelijkheid moet ontstaan over wie 20 september waarover een besluit neemt. Dit komt terug op de agenda	Allen	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
11.1	█ licht volgende keer de stand van zaken zorg toe.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
13.1	Het vraagstuk mbt EI wordt bestuurlijk voorgelegd 20/09 met varianten voor oplossingen en financieel plaatje.	NCG	
14.1	Het document over de positionering van CVW wordt besproken in de governance werkgroep en daar opgevolgd.	Henk Mulder	
14.2	Dit opdrachtgeversoverleg functioneert als opdrachtgever hiervan en EZK organiseert de validatie in overleg met NCG. De lijst zou van voldoende kwaliteit moeten zijn om te valideren.	Allen	Afspraak
14.3	De vragen uit deel 1 van de memo van de regio worden meegenomen in validatie. De vragen over de HRA zijn voor EZK.	Allen	<input checked="" type="checkbox"/> Bij agendapunt 'validatie'

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18223461

14.4	Oplevering mijnraad over spiegelen zou er liggen. Dat is er nog niet. Komt volgende keer terug.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> Agenda 30/08
14.5	De publieke belegging van de HRA en overgangssituatie komt terug als onderdeel van het geheelpakket. Inzet is wel dat die naar het publieke domein komt	EZK	
14.6	Het opdrachtoverleg van de 30e wordt verlengd	NCG	<input checked="" type="checkbox"/>

[REDACTED]

Van: Sietsma, H.H. (Herman)
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 09:32
Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
CC: Wouters, A.N. (Anita)
Onderwerp: 180802 Verslag bijeenkomst NAM, EZK, NCG 2 augustus 2018.docx
Bijlagen: 180802 Verslag bijeenkomst NAM, EZK, NCG 2 augustus 2018.docx; ATT00001.txt

Dag Maarten,
cc. Anita,

gisteren in ons telefoongesprek gaf je aan dat zo spoedig mogelijk de "open einden" met de NAM moeten worden gedicht, ik zei je dat we aantekeningen hebben gemaakt (voor intern gebruik) van het gesprek begin augustus. Hierbij een ex., graag verneem ik of je een afspraak met de NAM wilt. [REDACTED] is daartoe op zeer korte termijn bereid, ik ook uiteraard.

Herman



verslag

Omschrijving	Verslag Opdrachtgeversoverleg 30 augustus
Voorzitter	Herman Sietsma
Vergaderdatum en -tijd	30 augustus 2018
Locatie	Zwolle
Aanwezig	Anita Wouters, [redacted] (EZK), [redacted] (BZK), [redacted] (provincie), [redacted] (gemeenten), [redacted] (NCG)
Afwezig	[redacted] (gemeenten), [redacted] (provincie), [redacted] (NCG), [redacted] (NCG)

1. Opening

Er wordt gesproken over het doel van dit overleg ten opzichte van het bestuurlijk overleg volgende week en afgesproken dat dat bij alle onderwerpen moet worden betrokken.

De waarde van transparantie en openheid en vertrouwen wordt gedeeld.

De regio geeft aan dat het gevoel voor de bewoner, de angst en beleving daar en dat dat primair van belang is. Het is essentieel dat alles daarvan doordrongen is. Het is geen technische exercitie.

2. Verslag vorige keer

Wijze van verslaglegging.

Er worden ~~drie~~ uitgangspunten benoemd:

- de wens om open te zijn en standpunten van elkaar te zien en begrijpen
- behoefte om openhartig te kunnen zijn zonder daar ongewenst mee geconfronteerd te worden [via verslag](#)
- benoemde afspraken voor [uitvoerbaarheid-uitvoering](#) moeten vastliggen.

~~Een aantal partijen keurt af dat het verslag eerst met een van de partijen wordt gedeeld in plaats van met alle partijen tegelijk.~~

Afspraak met betrekking tot de gewenste vorm van het verslag:

1. kort verslag

21. Dilemma's worden geschetst

32. Besluit wordt genoteerd

43. Daarnaast wordt aangegeven als iets wel of juist niet genotuleerd zou moeten worden.

54. Het verslag wordt met alle partijen tegelijk gedeeld.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
18223461

Verslag van vorige keer

Het verslag wordt niet vastgesteld en de acties niet besproken. Er wordt een aangepast verslag in concept rondgestuurd waar iedereen op kan reageren.

3. **Mededelingen**

nvt

4. **Zorgprogramma**

█ licht de samenstelling van de Stuurgroep en het programma toe en de financiële bronnen onder het programma. De Stuurgroep is vanochtend achter het programma gaan staan en hij vraagt nadrukkelijk aandacht voor de mensen waar het om gaat in dit programma. De minister van VWS heeft per brief zijn steun aangegeven aan het programma en heeft aangegeven ook van plan te zijn financieel bij dragen aan het proces.

Aanwezigen feliciteren █ met dit resultaat en zijn er erg blij mee.

De stuurgroep zorg vraagt aan deze tafel op korte termijn zekerheid over hoe wordt omgegaan met de versterkingsadviezen en dus het bedrag dat beschikbaar komt vanuit versterking. ~~Dit om ook naar buiten te kunnen gaan en betrouwbaar en consistent uitspraken te durven te doen. Heroverwegingen en met name het veranderen van de spelregels tijdens het spel zullen ontwrichtend werken.~~

Er is nog discussie met NAM over (oa) de afspraken die onder het zorgprogramma liggen. De regio geeft aan wel aan te willen sluiten bij deze gesprekken met NAM.

Afspraak

Afgesproken is dat NAM ~~inzichtelijk maakt waar haar visie op gebaseerd is~~ gevraagd wordt inzicht te bieden in haar visie. De weergave van de

afspraken en gelopen proces worden opnieuw door NCG aangeleverd zodat alle overheden dat inzicht hebben.

Afgesproken wordt dat [REDACTED] op een later moment deelt wat de totaalkosten zijn van het programma op basis van de businesscases zo ongeveer eind september.

Gemeld wordt dat in dit overleg steeds helder zou moeten zijn welk deel van het gesprek aan de achterdeur wordt gevoerd en welk deel op deze tafel/voordeur.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCW-14241

Afspraak

Vanuit dit overleg wordt ernaar gestreefd z.s.m. duidelijkheid te geven over de versterkingsadviezen en de bijdrage van de NAM. Actie EZK [i.s.m. BZK](#).

5. Stand van zaken 1588

BZK licht toe dat het proces om tot uitvoeringsafspraken te komen positief verloopt. Het leidt er op dit moment nog niet toe dat er duidelijkheid te geven is aan bewoners op korte termijn [wat dit betekent voor de aanpak op huisadres](#), dat zou wellicht in januari 2019 kunnen.

6. Capaciteit en Uitvoeringsfilm en Versnelling

Het document voldoet op hoofdlijnen aan de verwachtingen. De constatering is dat uitvoering en financiën met elkaar verbonden moeten worden.

- Eén bron van financiering (ipv verschillende stromen) voor de uitvoering leidt tot de meeste snelheid.
- Daarnaast is van belang dat er duidelijkheid is over de scope van het project, met name of er meer gewenst wordt vanuit herstructurering en dan is ook de financiering daarbij aan de orde.
- Tenslotte is helderheid nodig over de governance, ook in de uitvoering (wie doet wat).

Hier zijn besluiten over nodig.

De vergadering spreekt de wens uit een reeel plaatje neer te leggen om verwachtingen na te kunnen komen en er wordt betwijfeld of dit [overzicht volgens NCG](#) reeel — is, gezien de ervaringen uit het verleden. Toegelicht wordt dat het essentieel is dat de randvoorwaarden tijdig worden vervuld; dan is het plaatje reeel. De 1467+ zijn klaar voor uitvoering. Geconstateerd wordt dat de randvoorwaarden nog niet zijn vervuld en dat deze nog met onzekerheden zijn omgeven. Dus als perspectief wordt de huidige voortgang onder de huidige voorwaarden opgenomen.

Nationaal Coördinator
Groningen

EZK licht de sessie van dinsdag 28 augustus toe met NCG, CVW en EZK die heeft plaatsgevonden over wetgeving die nodig is voor versterking (invulling zorgplicht). Hier wordt nog aan gewerkt en een vervolg vindt plaats.

Geconstateerd wordt dat de bestuurlijke afspraken om uitvoering te geven aan 1467+ en 1588 leiden nog niet tot de operationele mogelijkheden om tot uitvoering te komen. Op 11 september is een overleg met overheden gepland waarin wordt voorbereid welke punten met NAM moeten worden gesproken, waar dat niet middels de achterdeur wordt geregeld.

Er volgt een discussie over hoe veiliger maken zich verhoudt tot de veiligheidsnorm. Er is een verschil in de perceptie, waarbij alle partijen vinden dat 10-5 uitgangspunt blijft, maar de wijze waarop je daarmee omgaat kan verschillen. Hierbij wordt ook ongenoegen geuit over het instemmingsbesluit dat er ligt en dat op een aantal punten dat hier op tafel ligt vooruitloopt.

7. HRA en validatie

NCG licht toe hoe het met de verschillende lijsten zit die na elkaar zijn ontstaan.

EZK licht het proces rondom de validatie toe. dat de Mijnraad de lijst niet wil valideren en zichzelf niet als hoeder van het advies ziet. Men wil wel het proces ondersteunen om partijen betrokken bij het advies te laten reageren op een aanpak.

EZK licht het gesprek toe dat heeft plaatsgevonden met NAM waarbij en NCG ook aanwezig was. Dat heeft plaatsgevonden n.a.v. de afspraak van vorige keer dat nog openstaande vragen getracht zouden worden beantwoord in deze setting. EZK schetst dat een aantal vragen is beantwoord en een aantal nog niet uitgewerkt wordt.

Afspraak

Het verslag van het overleg tussen EZK, NAM en NCG wordt gedeeld. Actie EZK

Afspraak

De afspraak die al was gemaakt dat de opzet van het gesprek – niet zijnde een validatie maar reflectie - met SodM, Mijnraad gezamenlijk door EZK, regio en NCG zou worden gemaakt wordt bevestigd.

Afspraak

Voor de vervolgsessie tussen EZK, CVW en NCG wordt de regio ook uitgenodigd. In die sessie zullen partijen betrokken bij het Mijnraadadvies ook aanwezig zijn en kunnen reageren op wat voorligt.

Het vervolgproces is dan dat een stuk na deze bijeenkomst naar de bij het Mijnraadadvies betrokken partijen gaat. Die zullen reageren op het stuk. Het stuk zal dan met de reactie van deze partijen aan de bestuurders worden voorgelegd ter voorbereiding op 20 september.

Nationaal Coördinator
Groningen

De kenmerk
NCG / 18223461

Er wordt kort uitgewisseld of de samenstelling van experts de juiste is, daar wordt geen besluit over genomen.

Van belang is dat duidelijk wordt waar voldoende zekerheid over is en waar moet nog meer zekerheid over moet ontstaan. Daar moeten we transparant over zijn. En er moet uitgelegd worden dat voor bijvoorbeeld uitwerking van een methodiek/werkwijze gekoppeld aan de HRA nog tijd nodig is. De juridische randvoorwaarden zullen op orde moeten zijn om de uitvoering te kunnen doen en om duidelijkheid te kunnen geven aan een andere werkwijze.

De HRA lijst geeft als totaal nog geen comfort op pandniveau en er ligt nog geen oplossing voor. Essentieel voor de regio is dat dat comfort wel ontstaat om regionale bestuurders mee verantwoordelijkheid te laten dragen. Dat is op dit moment nog niet aanwezig.

De volgende lijn wordt gedeeld:

- Je start met wat je weet
- Terwijl je dat doet zoek je zekerheid voor de panden waarvoor je het niet zeker weet ga je rekenen of borgen dat de uitspraak voor een ~~individueel~~ pand technisch, juridisch en communicatief correct is (met bijv NPR).
- Vervolgens moet er een werkwijze worden gezocht voor het overige (panden die moeten worden toegevoegd, P90 etc).

De bestuurders worden voorbereid voor 4 september, het proces kan worden geschetst en de route die gevolgd kan worden. De verwachting dat er na 20 september kan worden gecommuniceerd met bewoners moet worden gemanaged.

Besproken wordt dat het verstandig kan zijn om met bewoners in gesprek te gaan in plaats van brieven te sturen met een uitspraak over (on)veiligheid, dit kan in het communicatieplan een plek krijgen.

Afspraak

Er wordt voor dinsdag een bulletsgewijze memo of ppt opgesteld met de kern van de aanpak zoals vandaag besproken: de stand van zaken, het

proces en het vervolg. NCG doet vrijdagochtend een voorzet die eerst ambtelijk wordt rondgestuurd ter aanvulling/verbetering.

Bij het deel over uitvoering wordt toegevoegd een basis van wat er in het verleden is gepresteerd. Daarbij worden dan gevoegd de randvoorwaarden die ingevuld zouden moeten worden om te versnellen en hoe wordt daar aan gewerkt.

Vastgesteld wordt dat de validatie [zoals voorzien](#) waarschijnlijk niet haalbaar is voor 20 september. Dit moet onderdeel worden van het proces. En we zullen reëel moeten zijn over wat wel en niet kan.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18223161

7. Terugkoppeling lokale stuurgroep

De bevindingen zijn in een memo na gestuurd. Essentie:

Er is een groot verlangen om te snappen wat er gebeurt in de lijsten en uit te kunnen leggen waarom het klopt. En men zoekt naar instrumenten om dat mee te kunnen doen.

De regio pleit er voor dat in de toonzetting beide systemen (oud en nieuw) neutraal naast elkaar worden gezet. De 'oude' werkwijze was een door alle partijen gedragen systeem dat ook sympathie heeft. Dat afdoen helpt niet bij het vooruit komen (vangen van de muis).

8. Uitvraag spiegelen

De uitvraag is blijven liggen [bij EZK](#). De Mijnraad had de vraag [van via](#) EZK willen hebben en [dat is pas recent geregeld](#). Het advies wordt verwacht voor 20 september.

9. Plus op de versterking

De regio bereid een memo daarover voor in navolging van een gesprek dat hierover is geweest in mei. Uitgangspunt is dat het van belang is maximale maatschappelijke meerwaarde te creëren. Het gaat om een plus op pandniveau.

De plus komt niet uit perspectief wat de regio betreft. Het gaat bijvoorbeeld over de zaken die in de kaders versterken waren geregeld die verder gaan dan aansprakelijkheid (openbare ruimte, bijv.). Maar kan ook gaan over aanvullende beleidsbudgetten die ingezet zouden kunnen worden. Dit staat dan los van het budget van 250 miljoen voor stads- en dorpsvernieuwing als onderdeel van de 1,15mln die ook wordt ingezet.

Afspraak

Het gesprek over de plus zal [bestuurlijk](#) worden gevoerd aan de hand van de memo die de regio zal maken.

10. Governance

Er wordt een document voorbereid vanuit de werkgroep geleid door [REDACTED]. Het rijk heeft ook beelden bij governance en wil samen met de regio nadenken over de uiteindelijke governance en mogelijke tussenvormen in afwachting op definitieve juridische vastlegging. BZK schetst dat het van belang is dat partijen die taken hebben dat ook kunnen doen.

NCG geeft aan dat vanuit de organisatie zelf langere termijn perspectief van belang is om medewerkers zekerheid te geven en vast te kunnen houden. Medewerkers beginnen zich te oriënteren op andere werkgevers gezien de beperkte huidige contractduur, gebrek aan helderheid over de governance en verloop neemt momenteel toe. NCG geeft daarnaast aan dat het van belang is dat de verschillende sporen met elkaar in verband tot uitwerking worden gebracht (schade, versterken, perspectief). Bij schade loopt dat nu niet goed.

Afspraak:

De zaken waar NCG samenwerking nodig heeft met TCMG die niet tot stand komt worden gedeeld met EZK.

Afspraak:

De stukken die BZK en de regio ontwikkelen over governance worden met elkaar gedeeld

11. Stuurgroepen 5 september

NCG legt de vraag voor of de stuurgroepen 5 september door moeten gaan. Het lijkt van belang om alle partijen mee te nemen in de stand van zaken en proces.

Afspraak:

De bijeenkomst met de maatschappelijke stuurgroep wordt gebruikt om te informeren. De betrokken corporaties worden toegevoegd aan de bijeenkomst.

De bestuurlijke stuurgroep wordt omgezet in een informatiebijeenkomst voor de regio en om input op te halen. EZK en BZK zullen daarbij zijn.

Stand van zaken en proces worden geschetst in die bijeenkomsten.

Op 4 september wordt gesproken over de aanwezigheid en rol van de maatschappelijke stuurgroep op de 20^e. De vergadering vindt het van belang dat de maatschappelijke stuurgroep meemaakt wat er gebeurt en dat een vertegenwoordiging aanwezig is de 20^e en reageert op wat voorligt. Dat kan in twee aparte delen. Het is van belang dat er wordt teruggekoppeld aan MS op wat de MS inbrengt en hoe daarmee om is gegaan.

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18223461

Afspraak

Provincie en gemeenten denken na over de wijze waarop besluitvorming kan verlopen ook ivm GS en college's van B&W in opmaat naar de 20e.

Nationaal Coördinator
Groningen

Nr.	Actie	Actiehouder Ons kenmerk	Opmerkingen
	Afspraak met betrekking tot de gewenste vorm van het verslag: 1. kort verslag 2 1. Dilemma's worden geschetst 3 2. Besluit wordt genoteerd 4 3. Daarnaast wordt aangegeven als iets wel of juist niet genotuleerd zou moeten worden. 5 4. Het verslag wordt met alle partijen tegelijk gedeeld.	NCG	
	Er wordt een aangepast verslag van vorige keer in concept rondgestuurd waar iedereen op kan reageren.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/> (geen reacties ontvangen)
	Afgesproken is dat NAM inzichtelijk maakt waar haar visie op gebaseerd is. De weergave van de afspraken en gelopen proces worden opnieuw door NCG aangeleverd zodat alle overheden dat inzicht hebben.		
	Vanuit dit overleg wordt ernaar gestreefd z.s.m. duidelijkheid te geven over de versterkingsadviezen en de bijdrage van de NAM.	EZK	
	Het verslag van het overleg tussen EZK, NAM en NCG over vragen mbt HRA wordt gedeeld.	EZK	
	De afspraak die al was gemaakt dat de opzet van het gesprek – niet zijnde een validatie maar reflectie - met SodM, Mijnsraad gezamenlijk door EZK, regio en NCG zou worden gemaakt wordt bevestigd.	allen	
	Voor de vervolgsessie tussen EZK, CVW en NCG wordt de regio ook uitgenodigd. In die sessie zullen partijen betrokken bij het Mijnsraadadvies ook aanwezig zijn en kunnen reageren op wat voorligt.	EZK	<input checked="" type="checkbox"/>

	Het gesprek over de plus zal worden gevoerd aan de hand van de memo die de regio zal maken.	Regio	
	De zaken waar NCG samenwerking nodig heeft met TCMG die niet tot stand komt worden gedeeld met EZK.	NCG	<input checked="" type="checkbox"/>
	De stukken die BZK en de regio ontwikkelen over governance worden met elkaar gedeeld.	Ons kenmerk NCG / 18223461	
	Er wordt voor dinsdag informeel bestuurlijk overleg een bulletsgewijze memo of ppt opgesteld met de kern van de aanpak zoals vandaag besproken: de stand van zaken, het proces en het vervolg. NCG doet vrijdagochtend een voorzet die eerst ambtelijk wordt rondgestuurd ter aanvulling/verbetering.	NCG allen	<input checked="" type="checkbox"/>
	De bijeenkomst met de maatschappelijke stuurgroep wordt gebruikt om te informeren. De betrokken corporaties worden toegevoegd aan de bijeenkomst. De bestuurlijke stuurgroep wordt omgezet in een informatiebijeenkomst voor de regio en om input op te halen. EZK en BZK zullen daarbij zijn. Stand van zaken en proces worden geschetst in die bijeenkomsten.		<input checked="" type="checkbox"/>
	Provincie en gemeenten denken na over de wijze waarop besluitvorming kan verlopen ook ivm GS en college's van B&W in opmaat naar de 20e.		

Ambtelijk opdrachtgeversoverleg 11-9-2018

Aanwezig: Anita Wouters, [REDACTED] Herman Sietsma,

[REDACTED].

Met kennisgeving afwezig: [REDACTED]

Doel van het overleg is het gezamenlijk bepalen van de knelpunten in de uitvoering van de versterkingsopgave. Dit zodat er ambtelijk zoveel mogelijk punten opgelost kunnen worden voor het bestuurlijk overleg van 20 september. Deze brainstorm is primair ter voorbereiding voor gesprek tussen EZK en NAM dat voor die tijd nog plaats moet vinden. Er zit veel druk op deze knelpunten om op te lossen, omdat ze anders allemaal terugkeren op 20 september.

De vergadering blikkt kort terug op het bestuurlijk overleg van 4 september. Voorbereiding voor de twintigste moet niet alleen technisch, maar ook politiek/maatschappelijk bekeken worden. De lead van de inhoudelijke voorbereiding en uitnodiging voor 20 september ligt bij de provincie. A.s. vrijdag komt een advies van de Mijnsraad en SodM uit over de voorgestelde aanpak van NCG. EZK uit ongemak over de volgorde van de bestuurlijke stuurgroep van 13-09 en de bestuurlijke tafel op 20-09. EZK vraagt aandacht dat de dertiende niet gebruikt wordt als voorwas voor de bestuurlijke tafel. Regio geeft aan dat zij er echter belang bij hebben, om het AB regio op vrijdag goed in te kunnen vullen, dat NCG op hoofdlijnen de aanpak presenteert tijdens de bestuurlijke stuurgroep. De vergadering stemt in.

1. Gasloos bouwen (inclusief [REDACTED])

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

10.2.g

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

10.2.g

2. Eigen Initiatief

De vergadering discussieert over juridische aansprakelijkheid / hardheid van de gemaakte afspraken tussen NCG en NAM. Waar komt de rekening terecht van de beleidswijziging van het Rijk? Deze beleidswijziging met goede bedoelingen heeft onbedoeld effect voor dit programma. Insteek moet zijn dat NAM de resterende 166 VA's financiert, overeenkomstig met de eerste 34 VA's van programma EI. Dit conform de werkwijze rondom Heft in eigen hand en de afspraken in strategisch overleg over voortzetting van EI.

3. 1467+ lijst

NCG duidt dit als een interne discussie NAM. Medewerkers NAM hebben in juni ingestemd met de lijst in operationeel overleg. Feitelijke manier van werken toont aan dat OOV dit mandaat wel heeft. Dit moet de insteek zijn richting NAM.

4. Zorgprogramma

De zorgvisie ligt er inmiddels. Het gesprek moet vooral nu opgestart worden. HRA biedt geen duiding voor CC2/CC3 panden (veilig of onveilig kan de HRA voor de zorgpanden niet beantwoorden, eventueel zou je de meest recente NPR wel kunnen benutten hiervoor). Over de financiering moeten aparte afspraken worden gemaakt met NAM, VWS, verzekeraars, etc.. NCG heeft de VA's liggen met ramingen. Daarnaast levert [REDACTED] 4 business cases, om meer inzicht te krijgen. BZK zoekt daarover contact met [REDACTED] om dit te verkennen. Op de twintigste wordt de stand van zaken aangegeven.

5. Vervangende hypothecaire zekerheid

BZK biedt aan om uit te zoeken of hier andere mogelijkheden voor zijn, ook zodat NAM z.s.m. uit het systeem kan. NCG schakelt hierover met Viktor Schaap (BZK). Als hier een tijdsissue speelt, dan kan het zijn dat de insteek moet worden dat NAM wordt gevraagd om een interim oplossing te bieden.

6. Kaders versterken

MKB compensatieregeling: NAM heeft tot nog toe de financiering hiervoor geboden. NAM stelt zich nu op het standpunt dat dit zich beperkt tot de onveilige panden. Dit kan echter niet op de HRA, dus moet toegepast kunnen worden voor panden waar versterking nodig is. Daarnaast moet de beleidsmatige keuze gemaakt worden door de overheden of de regeling ook moet ingezet worden voor panden die als veilig worden aangemerkt.

7. Positie MJP

Het is niet aan NAM om zich op dit moment te onttrekken aan de werking van het MJP. Dit is aan de overheden. Zodra tot een nieuwe aanpak wordt besloten, moet exact beoordeeld worden welke delen van het MJP daarmee nog overeind blijven en welke delen voortgezet worden. EZK zoekt voor de twintigste uit daar waar er nu al brieven zijn gestuurd die de positie van het MJP raken. Met name voor infra en industrie zal aandacht gevraagd worden op de twintigste.

8. CVW en marktpartijen

Positie CVW moet opgehangen worden in de bredere governance discussie. [REDACTED] is hiervoor in de lead. NCG heeft als overgangssituatie op korte termijn mandaat nodig om CVW aan te kunnen sturen en een helder budget van waaruit gewerkt kan worden. Dit moet de insteek zijn richting NAM.

9. Taxaties

De overheden zouden een beleidsbeslissing kunnen nemen, of er wordt een andere aanpak uit onderhandeld met NAM. NCG doet een voorstel aan EZK hoe dit aangepakt zou kunnen worden met keuzemogelijkheden. EZK geeft aan bij NAM dat dit speelt. Voorstel is dat besluitvorming plaatsvindt in het bestuurlijk overleg.

10. Waardesprong

Idem als taxaties.

11. Jaarlijkse herijking HRA

Insteek is NAM uit het systeem. Hier moet een afspraak over gemaakt worden tussen EZK en NAM over het publieke beheer van het model en/of de database. De wens is dit z.s.m. te realiseren. De vraag is wat voldoende publieke waarborg is: volledig overhevelen of onder toezicht? EZK is hiervoor in de lead om tot een voorstel te komen. De twintigste wordt aangegeven dat dit wordt opgepakt, en dat de operationalisatie later plaatsvindt.

12. Dijkzichtflat

Dit project ligt stil, terwijl het onderdeel is van de batch 1467. NCG stuurt het project aan vanuit kwaliteits- en risicomanagement conform afgesproken formats in strategisch overleg. CVW geeft aan dat NAM andere aansturing geeft. Daardoor ontstaat stilstand. EZK spreekt NAM hier op aan.

13. Agropilot

Dit probleem zou opgelost kunnen worden door een voorschot/werkbudget en voldoende mandaat NCG t.o.v. CVW. EZK spreekt NAM hier op aan.

14. Gemetselde woningen

[REDACTED]

10.2.g

[REDACTED]



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18246701

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Ambtelijk opdrachtgeversoverleg 13-09-2018
Voorzitter	Herman Sietsma
Vergaderdatum en -tijd	13 september 2018, 15.00 uur - 16.30 uur
Locatie	[Redacted] Ten Boer
Aanwezig	Anita Wouters, [Redacted]
Afwezig	[Redacted]

Agendapunt 1. Verslag 16/21 augustus 2018

Akkoord. Alleen het Rijk heeft inhoudelijke detailopmerkingen, die worden nagestuurd.

Agendapunt 2. Verslag 30 augustus 2018.

Akkoord. Alleen het Rijk heeft inhoudelijke detailopmerkingen, die worden nagestuurd.

Agendapunt 3. Aanpak n.a.v. Mijnraadadvies

3a) Aanpak op hoofdlijnen:

- SodM had nog beleidsvragen aan het Rijk, dat is afgehandeld door EZK.
- In de sessie van Amersfoort op 06-09 is door de partijen gekozen voor het aanleveren van een aanpak op hoofdlijnen door NCG i.p.v. een uitgebreider PvA voor het BO op 20-09. Eerst wordt akkoord gevraagd op 20-09 op hoofdlijnen, daarna wordt op basis van besluitvorming aan NCG gevraagd een PvA op te leveren.
- Op hoofdlijnen is een bestuurlijk akkoord gegeven in BS. Toonstelling was constructief en plezierig.
- De tabel moet uit de presentatie gehaald worden, dit geeft onbedoelde ruis.
- Materiaal moet nog geüpdate worden n.a.v. de adviezen die we morgen krijgen van de Mijnraad en SodM.
- Het zou goed zijn om de communicatiestrategie te wijzigen n.a.v. gegeven input in de BS. NCG pakt dit op. Zie ook agendapunt 4.
- Aan de aanpak op hoofdlijnen worden ook een paar zinnen toegevoegd over de inhoudelijke combinatie met perspectief van de regio (verduurzaming, gebiedsontwikkeling).

- De vergadering stemt in om gezamenlijk toe te werken naar een concrete besluitvormingsmemo voor de twintigste. Provincie is hiervoor in de lead en vraagt om samenwerking van de betrokken partijen.
- Om tot voortgang te kunnen komen, moeten de knelpunten met NAM opgelost worden. EZK is hiervoor in de lead.
- Tot slot moeten besluiten genomen worden over de governance en besluitvormingsstructuur. Hier moet een procesafspraken over gemaakt worden hoe dit verder gaat na 20 september. Het primaat hiervoor ligt bij de overheden, niet bij NCG.

3b) Bestuurlijke dilemma's:

- De kwestie over de seismische belasting binnen NPR (verzoek NEN) wordt ambtelijk opgepakt tussen NCG en EZK. De datum in de brief (21 september) kan naar achter, want het gaat namelijk om de webtool. Het zal niet de oplevering van de NPR vertragen.

3c) Stand van zaken actieplan

- Ter informatie.

3d) Advies Mijnraad over spiegelen

- Akkoord.

Agendapunt 4. Communicatieplan

Communicatieboodschap en werkwijze wordt morgen besproken in AB regio. Daarin wordt meegenomen de lijn van Hiemstra in BS, waarbij sprake is van getrappt communiceren, maatwerk binnen de regio, etc. Dit zou de kernboodschap kunnen zijn. BZK vraagt aandacht voor verschil tussen eigenaar/bewoners en eigenaar/huurders.

Agendapunt 5. Randvoorwaarden voor uitvoering

NCG heeft formatie nodig en mandaat t.o.v. CVW om tot uitvoering over te kunnen gaan. Er zijn meerdere varianten mogelijk.

10.2.g

De vergadering concludeert dat dit onderdeel moet zijn van de besluitvorming 20 september.

Agendapunt 6. Governance en Toekomstperspectief

Concept notitie 'governance versterken tbv bestuurlijk overleg 20/9' is nagestuurd.

Gisteren over gesproken tussen regio en EZK/BZK. Op basis van een aantal uitgangspunten is gesproken over wat dit betekent voor de governance: slagkracht in uitvoering, richt je op risico, objectgerichte aanpak, kies voor standaard oplossingen. Partijen constateerden gisteren een mogelijk dilemma tussen slagkracht en positie alle partijen.

BZK doet een suggestie voor een aantal uitgangspunten (deels al opgenomen in de notitie) voor de governance:

- Vertrouwen en transparantie en NAM uit het systeem
- Gemeente aan het stuur bij de operatie
- Systeemverantwoordelijkheid van de minister van EZK moet ordentelijk worden belegd
- Slagkracht bestuurskracht
- Heldere positie NCG (in combinatie met naamgeving)
- Relatie governance perspectief en schade moet nadrukkelijker worden opgenomen
- Betrokkenheid maatschappelijke organisaties

Regio geeft aan dat notitie morgen wordt besproken in AB regio. Opmerkingen kunnen nog verwerkt worden, al zit er tijdsdruk op de totstandkoming van het document. Op de twintigste is het voorstel om te spreken over de uitgangspunten op de hoofdlijnen. NCG benadrukt nogmaals dat benodigde formatie en opdrachtgeverschap CVW geregeld moeten zijn om tot uitvoering over te kunnen gaan.

Rondvraag

- Gesprek met [REDACTED], BZK en NCG over de aanpak van het zorgprogramma vindt plaats na 20 september.
- BZK zoekt juridisch knelpunt aardgasvrij nog uit voor EZK en heeft ook een second opinion van de Landsadvocaat gevraagd. De geest van de wet (Bouwbesluit en Gaswet) biedt geen ruimte voor interpretatie, maar deze wetgeving kent ook geen jurisprudentie. BZK zoekt ook uit of, indien het niet opgelost is voor 20 september, er een garantie afgegeven kan worden voor Fazanthof (17.000 euro per woning, 25 woningen).



Dep. VERTROUWELIJK

Aan SG-EZK

Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]

@nationaalcoordi
natorgroningen.nl

Datum

2 oktober 2018

Kenmerk

NCG / 18252892

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Bespreekpunten

Capaciteitsbehoefte NCG uitvoering programma Versterking 2018 e.v.

Afgestemd met DT NCG

Uitgangspunten om capaciteit NCG te (kunnen) bepalen

De daadwerkelijke capaciteitsbehoefte NCG wordt primair bepaald door de scope/omvang van het beoogde versterkingsprogramma. Komende weken wordt dat programma inhoudelijk verder uitgewerkt. Op basis daarvan is vervolgens een meer onderbouwde raming mogelijk.

Naast scope/omvang zijn er uitgangspunten die van invloed zijn op de capaciteit. Daarmee kun je de capaciteitsraming deels modulair opbouwen. Het wel of niet van toepassing van een uitgangspunt heeft een nader te duiden effect op de capaciteitsbehoefte.

- NCG is/wordt de publieke uitvoeringsorganisatie die het versterkingsprogramma als opdrachtgever aanstuurt;
- Een deskundig opdrachtgever is in staat om te formuleren WAT zij nodig heeft van een opdrachtnemer. Alsook om te kunnen beoordelen of de geleverde producten en diensten aan de uitvraagspecificaties voldoen. Dat vraagt expertise aan opdrachtgeverszijde. De expertise die een opdrachtnemer daar naast zet is primair gericht op HOE de uitvoering moet plaatvinden, met name dus technisch/inhoudelijk. Er worden dus geen dingen dubbel gedaan;
- Een deskundig opdrachtgever is in staat om richting bestuur en eigenaar (strategisch) te adviseren, beleidsmatige wensen te vertalen in uitvoeringskaders alsook deze te delen met de (bestuurlijke) omgeving in de vorm van voortgangrapportages en evaluaties. De NCG heeft deze kwaliteit nu in huis (maar dient deze ook te houden);
- NCG werkt nu vanuit een integrale benadering. Voor het inregelen van koppelkansen, bijv. met het Nationale Programma Groningen 2040, voor energie, voor ruimtelijke kwaliteit dient er capaciteit beschikbaar te blijven;

- Als opdrachtgever is NCG verantwoordelijk voor de afstemming met het bestuur/eigenaar (Rijk/regio), vooraf, tijdens en achteraf uitvoering;
- Een logische (en gewenste) publieke taak is de verbinding met de bewoners en inwoners van Groningen. In concreto betekent dit dat NCG zich richt op het begeleiden van bewoners gedurende het proces, voorlichting, communicatie (programma- en project-specifiek);
- NCG gaat er vanuit dat woningcorporaties de uitvoering van hun eigen voorraad ter hand nemen. NCG reserveert daar nu geen capaciteit voor. Corporaties maken wel deel uit van het I&E programma dat NCG opstelt.
- Zorgprogramma. Wat betreft uitvoering zorgprogramma. De verwachting is dat een deel van de eigenaren zorgpanden de uitvoering zelf ter hand kan/wil nemen. De rest zal NCG vragen om dit te doen. Welk deel dat is en wat dat aan capaciteitsvraag betekent is nu nog niet goed in te schatten, in het overzicht een eerste raming;
- Scholenprogramma. Voor het scholenprogramma wordt gebruikt gemaakt van de huidige programmaorganisatie en de gemeentelijke infrastructuur. Daar bovenop is geen extra capaciteit van NCG nodig (NCG voert nu regie).
- Het tijdstip en de mate waarin capaciteit beschikbaar moet zijn hangt sterk samen met de gewenste snelheid van de operatie. Als er veel gelijktijdig en parallel opgestart moet worden (mits dat kan) dan vraagt dit direct veel capaciteit (Kort en heftig). Een meer volgtijdelijke en in tijd geleidelijk aanpak minder (maar langer). In theorie zou de uitkomst van de som hetzelfde moeten zijn. Kort en heftig zal in de praktijk meer capaciteit vragen omdat er minder ruimte is om ervaring op te doen. Let wel, factoren als vergunningentraject, meenemen van de bewoners, planfase en voorbereiding maken dat het programma een soort van natuurlijke doorlooptijd kent. Extra capaciteitsinzet om dat te versnellen is weinig zinvol. Er wordt nu van een logische, pragmatische planning uitgegaan.

Randvoorwaarden

Naast genoemde uitgangspunten zijn er randvoorwaarden m.b.t. beschikbare c.q. benodigde capaciteit. Indien deze niet of op een andere wijze worden ingevuld leidt dit tot capaciteitseffecten:

- Slagkracht en snelheid van de versterkingsoperatie worden in belangrijke mate bepaald door toegang tot adequate financiering. De garantstelling financiering door Minister is een belangrijke maar slechts een eerste stap. Het vertalen van garantstelling naar beschikbare budgetten vraagt veel inspanning (alsook expertise van Rijksfinanciering). Uitgangspunt nu is dat dit vanuit EZK adequaat en tijdig wordt geregeld. Zo niet, dan vraagt het een forse (tijdelijke) inspanning vanuit de financiële kolom NCG (team BV);
- Idealiter heeft de NCG onbelemmerd en via korte lijnen toegang tot financiering. Dat pleit ervoor om deze middelen onder direct beheer van NCG te plaatsen. Dat kan een versterkingsfonds zijn maar ook in een eigen begroting (dus niet als onderdeel van EZK). Adequaat beheer vraagt expertise op gebied van control, administratie, verantwoording. De financiële kolom moet daarvoor verder worden uitgebouwd. Een alternatief om financiering elders (bijv. EZK) onder te brengen. Omdat de dynamiek van een beleidskern een geheel andere is dan die van een uitvoeringsorganisatie zou ik daar niet voor pleiten. Maar als daar desondanks voor wordt gekozen vraagt het nog steeds capaciteit omdat vanuit NCG dan de behoeftestelling gedaan moet worden;
- Ter nuancering van bovenstaande. In de voorbereiding (denk aan vaststellen projectdefinitie met budget), uitvoering (contracten met financiële prikkels) als oplevering (prestatieverklaring) zou NCG zelfstandig (binnen kaders) over financiële middelen moeten kunnen beschikken. Het daadwerkelijk afhandelen van facturen (na akkoord verklaring NCG), ook een vrij arbeidsintensief proces) kan wel buiten NCG plaatsvinden;
- Publiek opdrachtgeverschap houdt in aanbesteding conform EU aanbestedingswet. Los van doorlooptijden betekent dit dat NCG toegang moet hebben tot specifieke inkoopexpertise. Het Rijk werkt met IUC's (inkoopcentra). Veelal met specifieke expertise. Voor de uitvoering van het versterkingsprogramma gaat het om inkoopexpertise op het gebied van Diensten en Werken. Het IUC van EZK waar NCG nu gebruikt van maakt heeft GEEN expertise op het gebied van contracten Werken. Dat betekent dat NCG deze expertise zelf in huis dient te halen of gebruiken kan maken van IUC's van bijvoorbeeld Rijkswaterstaat of Rijksvastgoedbedrijf (die dat overigens ook niet zonder capaciteitsuitbreiding zullen kunnen doen);
- Het werkterrein Versterken is nog niet uit ontwikkeld. Op diverse gebieden vraagt het voortdurend om opstellen en aanpassen van inhoudelijke kaders t.b.v. de uitvoering. (bijv. taxaties, nieuwe NPR, etc.). Om de uitvoering te kunnen doen is de inzet van een team adviseurs met specifieke, soms lokale, kennis en expertise in de directe nabijheid (! =

lees in binnen NCG) een noodzakelijke randvoorwaarde. Let wel, gericht op het zijn van publiek opdrachtgever. Ten behoeve van de daadwerkelijke uitvoering zal de opdrachtnemer ook zelf technische/inhoudelijke expertise moeten organiseren. Genoemde capaciteit is binnen NCG beschikbaar (en dient dat dus te blijven);

- Inzet CVW. Uitgangspunt voor deze capaciteitsraming is dat CVW ten minste tot 1 januari 2020 (einde huidig contract met NAM) ingezet kan worden en

[Redacted text block]

- [Redacted text block]
- [Redacted text block]

[10.2.g](#)

Capaciteitsraming

Genoemde ramingen zijn een eerste (!) inschatting van welke capaciteit er voor het versterkingsprogramma benodigd is. De definitieve scope en bijbehorende capaciteit zal de komende 5 weken nader wordt bepaald (eind oktober) op basis van uitvoeringsplannen.

Ramingen op basis van bovenstaande uitgangspunten en randvoorwaarden. Ter aanvulling daarop en meer specifiek:

- Basis voor berekening is planningsdocument scope NCG-opgave per 20 sept 2018;
- Geraamde capaciteit is gebaseerd op de aannames rond uitvoering 1467/1725, 1588 en 1581 en de P50, maar nog zonder de P90. Wat die laatste groep betreft, die start in eerste instantie met een inspectie en beoordeling, op basis van deze resultaten kan vervolgens een raming t.b.v. uitvoering gemaakt worden. Evenwel op basis van SoDM rapport zijn er 1900 panden langjarig onveilig. De capaciteit die daarvoor nodig is, staat nu als PM in de tabel;
- De tijdshorizon van de gehele operatie zal tussen de 5 tot 10 jaar bedragen. T.b.v. de capaciteitsraming is vooralsnog de eerste 5 jaar geraamd, na de periode zal er zeer waarschijnlijk ook capaciteit beschikbaar moeten zijn;
- Gebaseerd op de huidige vaste formatie en de goedgekeurde ingehuurd capaciteit (dus wat er nu is). De berekening gaat over de benodigde extra fte's. Let wel, de ingehuurd capaciteit is nu niet in de formele formatie opgenomen. Punt om rekening mee te houden bij een nieuw op te stellen OB;
- Gedurende de jaren 2018, 2019 en 2020 is te rekenen met een toeslag op de personeelskosten omdat invulling deels via inhuur is voorzien. Vanaf 2021 worden de taken overwegend met eigen personeel vervuld (zie bovengenoemd punt).

Let wel, de programmaduur van de NCG-organisatie is formeel gesteld op 1 juni 2020. Het feit dat NCG moet werken met tijdelijke aanstellingen tot 1 juni 2020 heeft in het begin niet of nauwelijks geleid tot situaties dat NCG er niet in slaagde om geschikte mensen aan te trekken voor de gestelde vacatures. Nu echter het einde van de looptijd langzamerhand in zicht komt en binnen de huidige landelijke economische groei de arbeidsmarkt in het Noorden aantrekt neemt de belangstelling voor vacatures bij NCG duidelijk af. Uit gesprekken met potentiële kandidaten blijkt dat men zich aangetrokken blijft voelen voor functies met een grote maatschappelijke verantwoordelijkheid maar dat men ten opzichte van een jaar tot 2 jaar geleden, meer ijzers in het vuur heeft waarbij met name de (steeds korter wordende) duur van de aanstelling bij NCG een struikelblok is. Dit leidt ertoe dat NCG tegen hoge kosten extern moet inhuren, kernbezetting tijdelijk wordt ingevuld en de verhouding vaste bezetting en externe inhuur volledig uit balans komt. Dit druist in tegen het rijksbrede beleid gericht op een beperkte flexibele schil.

Capaciteit team GGW

Met de recent aangetrokken contractmanagers (inhuur, 2fte), managers projectbeheersing (inhuur 2 fte) en 5 projectondersteuners (deels inhuur) is er naar verwachting voldoende capaciteit om de uitvoering van batch 1467+ te kunnen starten/voort te zetten.

De werkdruk in de Versterkingspunten (de uitvoerende teams) is nog onverminderd hoog. Gezien de verwachte groei zullen de teams per VP tenminste ca. 15 fte omvatten. In combinatie met HR-taken is een rechterhand van de gebiedsmanagers in de vorm van een senior projectmanager zeer gewenst. In te zetten in de sturing van projecten.

Wat betreft Batch 1588. VA's zijn inmiddels na aanvraag grotendeels aan bewoners verstrekt. Het gesprek hierover met bewoners kan starten. Inzet bewonersbegeleiders is per direct gewenst. NAM heeft eerder 60 fte aan CVW begeleiders toegezegd. Nu zijn er 42 fte daadwerkelijk aanwezig. De overige 18 fte z.s.m werven. Let wel, daarbij ook afspraken maken over overname/detachering door NCG.

Leeswijzer: het gaat om uitbreiding capaciteit per jaar t.o.v. huidige bezetting (09-2018)

	Q4 2018	2019	2020	2021	2022	2023
Benodigd voor operatie						
Gebiedsmanager	■	■	■	■	■	■
Sr Projectmanager	■	■	■	■	■	■
Projectleider zorg projecten	■	■	■	■	■	■
Contractmanager	■	■	■	■	■	■
Omgevingsmanager	■	■	■	■	■	■
Technisch manager	■	■	■	■	■	■
Bewonersbegeleiders *	■	■	■	■	■	■
Communicatiemedewerker (1 per VP)	■	■	■	■	■	■
Uitvoering SoDM 1900	■	■	■	■	■	■
Projectondersteuners	■	■	■	■	■	■
Managementassistenten VP	■	■	■	■	■	■
Adviseurs (centraal)	■	■	■	■	■	■
Fte versterkingsoperatie Uitvoering	27	47	47	44	41	40

*NAM financiering van 18 fte (in totaliteit 60 fte) (volgens afspraken dec. 2017)

Conclusie, in de jaren 2019 en 2020 is de gewenste uitbreiding het grootst (47 fte erbij t.o.v. huidig). Het zwaartepunt ligt daarbij bij de bewonersbegeleiders.

Benodigde capaciteit team BV

- deze capaciteit BV is complementair aan het werkproces GGW en de menskracht die daar is geraamd
- in de overbruggingsfase tot Publiek is een tijdelijke bypass nodig (NAM CVW in the lead) om operatie uit te laten voeren, met enige overlap in functies CVW/NCG

	Q4 2018	2019	2020	2021	2022	2023
Benodigd voor operatie						
Project controller	█	█	█	█	█	█
Mgr PB	█	█	█	█	█	█
Risico manager	█	█	█	█	█	█
Kwaliteitsmanager	█	█	█	█	█	█
Document management (centraal)	█	█	█	█	█	█
Calculator (overflow uitbesteden)	█	█	█	█	█	█
Planner	█	█	█	█	█	█
Informatie management	█	█	█	█	█	█
Enterprise architectuur	█	█	█	█	█	█
P&O	█	█	█	█	█	█
Fte versterkingsoperatie BV	9	9	11	11	10	9
Publiek maken						
Controller	█	█	█	█	█	█
█	█	█	█	█	█	█
█	█	█	█	█	█	█
█	█	█	█	█	█	█
█	█	█	█	█	█	█
Fte publiek maken	4	11	9	10	7	6

Vacatures on hold vanaf april 2018

In maart 2018 zijn er kort achter elkaar twee nieuwe wervingsacties gestart gericht op het invullen van in totaal 21 fte vacatureruimte verdeeld over 12 verschillende functies. Deze vacatures waren vooral gericht op het invullen van functies die zich bezig zouden houden met de versterkingsoperatie in directe of indirecte zin, meer specifiek voor batches 1467+ en 1588. Door de politieke ontwikkelingen op het versterkingsdossier is er begin april 2018 besloten de verdere werving en selectie voor het merendeel van deze functies stil te leggen. Kandidaten die hun interesse in NCG-functies hadden uitgesproken zijn de afgelopen maanden meermaals op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen op het dossier. Na akkoord SG zijn in de afgelopen maanden alleen de 5 fte vacatures voor de functie van Projectondersteuner (gedeeltelijk) ingevuld. Daarnaast is er toestemming verkregen om 4 fte voor Uitvoering (IPM rollen) en 3 fte bij BV (Control en ICT) in te huren. Alle overige vacatures staan nog **steeds on hold**. De betrokken kandidaten is toegezegd in oktober duidelijkheid te geven over het vervolg.

Inrichting uitvoeringsorganisatie Gebiedsgericht NCG

Uitgangspunten

In het instellingsbesluit NCG is bepaald dat tot de taken van de NCG behoren het opstellen van het meerjarenprogramma, het coördineren en faciliteren en het bijdragen aan de uitvoering hiervan. Gezien de recente ontwikkelingen is het noodzakelijk dat de publieke regie zich ook uit gaat strekken tot het opdrachtgeverschap van en regievoering op de versterkingsoperatie.

NAM moet volledig terugtreden als opdrachtgever voor CVW (Centrum Veilig Wonen). Het terugtrekken van NAM als opdrachtgever, NAM op Afstand (NoA), betekent de verschuiving van deze opgave naar de NCG organisatie. NCG is daarmee als regisseur naar de omgeving verantwoordelijk voor de behaalde omvang en kwaliteit van de werkzaamheden en richting NAM voor de kosten daarvan. De NCG is momenteel (nog) niet ingericht om op te treden als opdrachtgever van een uitvoeringsorganisatie als CVW. Dit betekent de uitbouw met een professioneel project- en programmamanagement team en contractmanagement. Naar verwachting is op 1 juli 2018 NoA definitief doorgevoerd.

De NCG, team GGW, is per 1 juli 2017 – met ondersteuning van Rijkswaterstaat - gestart om zich al werkenderwijs voor te bereiden op de rol van opdrachtgever. Centraal daarin staat het projectsturingsmodel Integraal Project Management (IPM). Binnen de context van een projectteam zijn er verschillende specialisaties (rollen) voorzien. Het gaat daarbij om:

- Projectmanagement (overall/eindverantwoordelijkheid);
- Omgevingsmanagement (sturen op de omgeving/context van je project(en));
- Contractmanager (beleggen van en sturen op contractafspraken met CVW en derden);
- Projectbeheersing (bewaking van risico's, zicht op planning en budget uitputting);
- Managen inhoud (techniek, inhoudelijke kaders als opdrachtgever, beoordelen of de kwaliteit wordt geleverd).

Er zijn ■ kwartiermakers ingehuurd om de invoering van genoemde rollen te ondersteunen. Samen met de inzet van het organisatieadviesbureau ■ moet dat leiden tot een formatie die gericht is op het opdrachtgeverschap van de versterkingsoperatie en contractmanagement CVW. IPM is daarbij het leidende principe.

Met de huidige inzichten lijkt het aan de orde dat onder de NPR 998/2015 alle huizen in de kern van het gebied – ongeveer 23.000 gebouwen in de kern van het risicogebied- moeten worden versterkt. Jaarlijks moeten 5.000 inspecties van grondgebonden woningen worden uitgevoerd. Mits er daadwerkelijk een versterkingsopgave is, dienen er jaarlijks minimaal 2.000 grondgebonden woningen in uitvoering genomen worden. Primair worden opdrachten bij Centrum Veilig Wonen (CVW) uitgezet. Indien CVW niet in staat is om te leveren wat nodig is voor de uitvoering, ■

10.2.g

In 2016 en 2017 zijn ongeveer 3000 inspecties uitgevoerd tegen dezelfde NPR die moeten worden uitgevoerd. Resultaat is dat twee-derde deel voor sloop-nieuwbouw in aanmerking komt.

Voor het eerste half jaar 2018 en het tweede half jaar 2018 is de huidige inschatting dat er voor elk half jaar ongeveer 1000 versterkingsadviezen beschikbaar zijn die in uitvoering kunnen worden gebracht. Per juli 2017 worden inspecties uitgevoerd op basis van de herziene NPR. Verwachting is dat dit impact zal hebben op de mate van versterkingsmaatregelen. Dit moet echter nog blijken begin 2018 als de eerste versterkingsadviezen worden opgeleverd. Dan moet ook blijken of de verwachting dat alle 23.000 gebouwen moeten worden versterkt kan worden bijgesteld.

Inrichting Organisatie Gebiedsgericht

In de huidige opzet zijn ten behoeve van de uitvoering zes gebiedsteams ingericht. Deze zijn in zes versterkingspunten (VP's) in het gebied gehuisvest. Centrale aansturing van deze teams vindt vanuit het hoofdkantoor Groningen plaats.

Deze opzet blijft in de beoogde nieuwe opzet van Gebiedsgericht gehandhaafd. Ten behoeve van de opdrachtgeversrol (IPM) dienen zowel de gebiedsteams als de centrale aansturing kwalitatief en kwantitatief versterkt moeten worden. Daarbij een aantal uitgangspunten:

- IPM als leidend principe, voor zowel centraal als de zes gebiedsteams;
- Core business is de aansturing van de versterkingsoperatie. Uitvoering van de operatie wordt zo veel mogelijk bij CVW en marktpartijen belegd;
- Vlotte, efficiënte aansturing van de operatie vraagt korte lijnen. Oftewel qua structuur zo plat als mogelijk;
- Flexibele organisatie die zich kan aanpassen aan de schaal van de operatie. Dat betekent dat naast een vaste formatie met een flexibele schil gewerkt gaat worden. De omvang daarvan kan nu nog niet goed bepaald worden, maar bedraagt tenminste 10%;
- Gebiedsgericht groeit mee met de omvang van de operatie. Conform huidige planning betekent dat op 1 januari 2019 de afdeling de gewenste omvang dient te hebben;
- Mandaat wordt zo laag mogelijk belegd (i.c. in de gebiedsteams). Conform de filosofie 'decentraal waar het kan, centraal waar het moet';
- Scheiding van operationele en financiële verantwoordelijk, invoering van het vier ogen principe, waarbij de laatste bij de afdeling Bedrijfsvoering/Financiële kolom wordt belegd;
- Bij de afdeling Gebiedsgericht alleen functies gericht op aansturing en beheersing versterkingsoperatie. Dat betekent dat inhoudelijke ondersteuning, (beleids)advisering etc. elders zijn belegd. In de huidige formatie zijn nog 3 specialisten voorzien, deze worden niet gecontinueerd. Betrokken medewerkers hebben inmiddels een andere positie verkregen;
- Functies worden waar mogelijk en met voorrang ingevuld met bestaand personeel NCG. Met name op gebied van contractmanagement (ook financieel), projectbeheersing en technische deskundigheid zal de huidige organisatie aangevuld moeten worden.

Capaciteit inschatting

De huidige formatie NCG omvat 159,2 fte. (vastgelegd in OB 2015 + addenda 2016 & 2017). Daarvan is 69,5 fte aan formatieruimte aan team Gebiedsgericht toegedeeld.

Gezien de schaal van de operatie is de inschatting dat team Gebiedsgericht uitbreidt met 44 fte, ultimo begin 2019. Daar komt 4 fte bij, in kader van het 4 ogen principe, te plaatsen bij de afdeling Bedrijfsvoering.

Vanuit de afspraken met NAM en CVW zullen de bewonersbegeleiders CVW, betrokken bij de versterkingsoperatie, overgaan naar NCG. Het gaat hierbij om 60 fte.

De beoogde afdeling Gebiedsgericht zal in totaliteit 173,5 fte omvatten. Dit is exclusief de 13 fte aan bouwbegeleiders voor het programma Eigen Initiatief (nu rechtstreeks door NAM gefinancierd). De uitbreiding bij team Bedrijfsvoering is 4 fte.

De zes gebiedsteams zullen qua omvang variëren tussen 20-30 fte, afhankelijk van de schaal van de operatie. Het team in Groningen t.b.v. centrale sturing zal ca. 25 fte groot zijn.

Het team Gebiedsgericht kent in de beoogde formatie een tweehoofdige leiding (één eindverantwoordelijk). Centraal wordt een kernteam geformeerd waarin de IPM rollen vertegenwoordigd zijn. Met daarbij adequate administratieve ondersteuning. Let wel, het gaat hier om rollen. Qua functies vallen deze in de functiefamilies Projectleiding en Adviseurs.

Meer specifiek gaat het om de volgende uitbreiding:

	fte	lijnmanagers Gebiedsgericht (middenmanagement)
	fte	Project- & Programmamanagers (s12-13)
	fte	Projectleiders (s9-s11)
	fte	Bouwkundig Adviseurs
	fte	Financieel adviseur /Control
	fte	Administratieve ondersteuning
	fte	Projectondersteuning
	fte	Control/Audit (bij Bedrijfsvoering)
48	fte	Totaal gewenste uitbreiding)

Personeelsbegroting NCG 2018

(Definitieve versie, besproken in DT NCG op 18-12-2017)

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	2
1.1	Uitgangspunten & rekenregels	2
1.2	Uitkomst P-begroting.....	2
1.3	Inleen 'om niet'	4
2.2	Totaal (enkel) NCG	4
2.3	door gevoerde correcties.....	5
2.4	Totaal	7
3	Uitwerking naar afdeling.....	9
3.1	Algemene aandachtspunten.....	9
3.2	Directie.....	9
3.3	Gebiedsgericht werken (GGW inclusief IPM model kolom wensen).....	9
3.4	Beleid & Programmering.....	11
3.5	Complexe Schade	13
3.6	Den Haag	14
3.7	Bedrijfsvoering	15
3.8	Kabinet	16
3.9	Arbiters Bodembeweging (niet NCG).....	17
3.10	Commissie Bijzondere Situaties (niet NCG)	18
4	Nieuwe ontwikkelingen	18
4.1	Notitie GGW 2.0 J.de Boer, IPM Model	18
4.2	Bewoners Begeleiders CVW naar NCG	21
4.3	Instituut Mijnbouwschade (niet NCG)	21

1 Inleiding

In dit document zijn de toevoegingen doorgevoerd als besproken in het DT-overleg van 11 en 18 december. Met instemming van de NCG en DT NCG op de doorgevoerde toevoegingen, is de P-begroting voor 2018 definitief. Cijfermatig zijn mutaties doorgevoerd.

In hoofdstuk 1 wordt een toelichting gegeven op de opbouw van de P-begroting en de uitkomst van de NCG begroting 2018. Daarna wordt ingegaan op de totale kosten voor (enkel) de NCG met de door control voorgestelde correcties. Vervolgens worden de begrote P-kosten van de Arbiters Bodembeweging, Commissie Bijzondere Situaties en Instituut Mijnbouwschade toegevoegd.

In hoofdstuk 3 is de verdieping van de begroting naar afdelingen, met door NCG genomen besluiten, toegelicht.

In hoofdstuk 4 zijn recente ontwikkelingen, die van invloed zullen zijn op de totale begroting van de NCG, opgenomen.

1.1 Uitgangspunten & rekenregels

In de P-begroting is de personele behoefte opgenomen op drie niveaus.

1. Bezetting : Functie is ingevuld.
2. Vacature : De NCG heeft akkoord gegeven voor uitzetten vacature(s).
3. Wens : Teamleider geeft aan de opgenomen functie voor 2018 Ingevuld te willen hebben. De NCG heeft **geen** goedkeuring gegeven.

De namen van medewerkers die de functies bezetten zijn weggelaten, deze zijn terug te vinden in het personeelsoverzicht van P&O.

Er wordt gerekend met fte's waarbij 1 fte een bezetting van 36 uren per week betreft. 1 fte kan door 2 medewerkers (van 0,5 fte) ingevuld zijn.

In de P-begroting is enkel gerekend met personele kosten. Huisvestingskosten en overige personeelskosten zijn **niet** opgenomen in de P-begroting 2018.

Rekenregels:

- De aanwezige bezetting is op kosten gezet door de werkelijke jaarsalariskosten (peil datum oktober 2017) uit P-direct over te nemen (inclusief vakantiegeld en 13^e maand).
- Bij ingehuurd personeel zijn de werkelijke inhuurkosten gehanteerd voor de berekening van de P-kosten.
- Opgenomen vacatures en wensen zijn op kosten gezet door de salariskosten van de schaal behorende bij de functie op te nemen.

1.2 Uitkomst P-begroting

De P-begroting NCG (excl. Arbiters Bodem Beweging, Commissie Bijzondere Situaties en IM) is vastgesteld op € 14,437 mln (afgerond 14,5 mln) voor 172,3 fte.

De uitbreidingswensen om aanvullend 46,5 fte op te nemen in de begroting, is **niet** goedgekeurd vanwege het ontbreken van financiering.

De afdeling GGW heeft deze een uitbreidingswens onderbouwd neergelegd (paragraaf 4.1) met totaal van 48,5 fte. Vanwege het ontbreken van voldoende financiering zijn enkel 7 fte's (kwartiermakers) voor 2018 goedgekeurd.

Totaal enkel NCG		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	159,2	€ 12.796.600
Totaal excl. correcties	172,3	€ 15.377.283
Bezetting	132,7	€ 10.989.910
Vacatures	39,6	€ 4.387.373
<i>Wensen</i>	<i>46,5</i>	<i>€ 3.672.085</i>
Correcties control		
Vacatures	-/- 4 mnd	€ -1.462.458
<i>Wensen</i>	<i>-/- 4 mnd</i>	<i>€ -1.224.028</i>
Aanpassing 2,5% cao 2018		€ 322.838
reservering ziekte vervanging		€ 200.000
Totaal correcties		€ -939.620
Totaal incl. correcties	172,3	€ 14.437.663

*grijs gearceerd is niet opgenomen in de totaal telling

Opmerking DT 18 december.

- In het overleg is opgemerkt dat er een verschil is van 2 fte in de tabel NCG – IPM Model (170,3 fte) en Totaal bezetting (172,3 fte). Dit wordt verklaard doordat 2 kwartiermakers (van de 7) uit de wens van het IPM-Model in dienst zijn.
- Het beleid van de NCG er op is gericht zoveel mogelijk externe inhuur te voorkomen dan wel externe inhuur tot een minimum te beperken.
- Op verzoek van NCG is een overzicht bijgesloten van het aantal fte's welke **'om niet'** voor de NCG werken als ook de toezeggingen vanuit de departementen (zie 1.3)
- De wens van de afdeling GGW om de functies 'programma manager' en uitvoeringsmanager' geheel 2018 op te nemen in de begroting is goed gekeurd. Dit wordt opgenomen in de kosten bij de Q1 prognose.
- Bij GGW is de vraag gesteld of de indicatieve begroting van € 1.750K, voor de reeds goedgekeurde wens voor de inhuur van 7 kwartiermakers GGW, ook is goed gekeurd. Antwoord is ja en bedrag is opgenomen in de begroting.

1.3 Inleen 'om niet'

om niet BZK					
Afdeling	Roepnaam functie	Bezetting	Medewerker	uitlenende dienst	Opmerking
GGW	Specialist Projecten erfgoed			BZK	
GGW	Specialist wonen			BZK	
Den Haag	Coördinerend beleidsadviseur			BZK	
Den Haag	Coördinerend beleidsadviseur			BZK	
sub totaal		3,55			

om niet overig					
Afdeling	Roepnaam functie	Bezetting	Medewerker	uitlenende dienst	Opmerking
BV	Medewerker DIV			EZK	
Den Haag	Adviseur Bestuurlijk politieke ondersteuning			I&M, DBO	
Den Haag	Managementassistent directeur Den Haag			EZK	budget verrekening
Den Haag	Managementassistent team Den Haag			EZK	budget verrekening
sub totaal		4			
Totaal		7,55			

Bovenstaande tabel toegevoegd aan de begroting, hierin zijn de functies 'om niet' opgenomen. Het betreffen medewerkers van andere diensten waar NCG geen kosten voor betaald.

BZK: Opgemerkt dat uit DT notulen van augustus 2015 blijkt dat BZK een toezegging heeft gedaan van jaarlijks 5 fte 'om niet'. Deze toezegging is niet volledig benut (vanaf 02-2018 heeft NCG nog een recht van 2,2 fte (3,55 fte -/- 0.75 fte)).

2.2 Totaal (enkel) NCG

Wanneer alle wensen (46,5 fte) worden gehonoreerd, komt de totale begroting van de NCG uit op ca. **€ 16,9 mln.** met ca **220 fte's**. Dit is nog **exclusief** de Arbiters Bodembeweging, Commissie Bijzondere Situaties en het te vormen Instituut Mijnbouwschade.

Totaal enkel NCG		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	159,2	€ 12.796.600
Totaal	218,8	€ 19.049.368
Bezetting	132,7	€ 10.989.910
Vacature	39,6	€ 4.387.373
Wens	46,5	€ 3.672.085
Correcties control		
Vacatures	-/- 4 mnd	€ -1.462.458
Wensen	-/- 4 mnd	€ -1.224.028
Aanpassing 2,5% cao 2018		€ 322.838
reservering ziekte vervanging		€ 200.000
Totaal correcties		€ -2.163.648
Totaal incl. correcties	218,8	€ 16.885.720

Uitgesplitst naar NCG en uitbreiding GGW, levert onderstaand totaal op.

Wens GGW IPM-model		
	Fte	begroot bedrag
GGW IPM	48,5	€ 4.809.745

Totaal NCG +/- IPM Model		
	170,3	€ 14.239.623

2.3 door gevoerde correcties

In de begroting 'hoog over' correcties door control doorgevoerd. Het betreft de volgende:

- Wensen en vacatures voor 2018 zijn in de P-begroting 2018 opgenomen voor 12 maanden in dienst. Aangenomen wordt dat het gemiddeld 4 maanden zal duren om wensen en vacatures in 2018 ingevuld te krijgen.
(correctie -/- € 1.462K en -/- € 1.224K)
- De P-kosten voor 2018 zijn t.o.v. 2017 met 2,5% verhoogd.
Onderbouwing: 2,5% (uitgangspunt) voor verwachte Cao en salarisschaalstijgingen in 2018 (correctie +/+ € 323K)
- Reservering ziekte verzuim: Er is een reservering opgenomen van € 200K voor tijdelijke inhuur bij vervanging ziek personeel.
De reservering is als volgt berekend; Verbaannorm is 3,5% 3,5% van € 14,5 mln is € 435K. Aannee is dat ongeveer de helft van dit bedrag nodig zal zijn voor vervanging. Afgerond € 200K.

Totaal is in de P-begroting 2018 voor € 4.430K begroot voor extern in te huren personeel. Hiervan is voor € 2.930K al werkzaam bij de NCG en zal nog voor ca. € 1.250K aangenomen worden.

Extra reserveringen voor dure inhuur van externen is **niet** meegenomen en de huidige 'buffer' en een reservering van ca. € 1.250K wordt toereikend gevonden.

Wanneer de verwachte kosten 2018 voor de Arbiters Bodembeweging, Commissie Bijzondere Situaties en het te vormen Instituut Mijnbouwschade bij het totaal worden opgeteld, komen de P-kosten uit op € 21,2 mln. met ca. 270 fte.

Dit is nog **inclusief** de wens om de afdeling GGW in te richten volgens het IPM-model van Rijkswaterstaat.

Totaal NCG/Arbiters/CBS/IM			
Betreft	Fte	Begroot bedrag	
Totaal	268,7	€	23.336.915
correcties		€	-2.163.648
Totaal met correcties		€	21.173.267
Bezetting	148,7	€	12.210.184
Vacature	44,9	€	4.741.490
Wens	75,1	€	6.385.241

2.4 Totaal

Totaal enkel NCG		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	159,2	€ 12.796.600
Totaal	218,8	€ 19.049.368
Bezetting	132,7	€ 10.989.910
Vacature	39,6	€ 4.387.373
Wens	46,5	€ 3.672.085

Wens GGW IPM-model		
	Fte	begroot bedrag
GGW IPM	48,5	€ 4.809.745

Totaal NCG -/- IPM Model		
	170,3	€ 14.239.623

Totaal Arbiters Bodem Beweging		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	0,0	€ -
Totaal	22,9	€ 1.646.291
Ingevuld	13,0	€ 994.518
Vacature	5,3	€ 354.117
Wens	4,6	€ 297.656

Commissie Bijzondere Situaties		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	0,0	€ -
Totaal	3,0	€ 225.756
Ingevuld	3,0	€ 225.756
Vacature	0,0	€ -
Wens	0,0	€ -

Instituut Mijnbouwschade		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015	0,0	€ -
Totaal	24,0	€ 2.415.500
Bezetting	0,0	€ -
Vacature	0,0	€ -
Wens	24,0	€ 2.415.500

Ingevuld	€ 10.989.910	100%
Aanstelling	€ 8.059.174	73%
Detachering	€ 1.716.932	16%
Inhuur/uitzendkracht	€ 1.213.804	11%
Vacature	€ 4.387.403	100%
Aanstelling	€ 3.137.403	72%
Detachering	€ 0	0%
Inhuur/uitzendkracht	€ 1.250.000	28%
Wens	€ 3.672.085	100%
Aanstelling	€ 3.672.085	100%
Detachering	€ 0	0%
Inhuur/uitzendkracht	€ 0	0%

Totaal NCG		
betreft	Fte	begroot bedrag
OB 2015 + add.	159,2	€ 12.796.600
Totaal	218,8	€ 19.049.368
Bezetting	132,7	€ 10.989.910
Vacature	39,6	€ 4.387.373
Wens	46,5	€ 3.672.085

Directie		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	2,0	€ 286.697
Bezetting	2,0	€ 286.697
Vacature	0,0	€ -
Wens	0,0	€ -

Gebiedsgericht Werken		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal*	116,3	€ 10.688.186
Bezetting	53,6	€ 4.659.191
Vacature	21,2	€ 2.784.290
Wens	41,5	€ 3.244.705

* Excl. Bouwbegeleiders HIEH

Beleid & Programmering		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	29,1	€ 2.129.458
Bezetting	26,6	€ 1.923.928
Vacature	2,5	€ 205.530
Wens	0,0	€ -

Complexe Schade		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	9,8	€ 757.087
Bezetting	7,75	€ 593.887
Vacature	2,0	€ 163.200
Wens	0,0	€ -

Den Haag		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	17,9	€ 1.378.284
Bezetting	13,7	€ 959.512
Vacature	4,2	€ 418.772
Wens	0,0	€ -

Bedrijfsvoering		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	20,6	€ 1.788.550
Bezetting	12,6	€ 1.105.150
Vacature	3,0	€ 256.020
Wens	5,0	€ 427.380

Kabinet		
Betreft	Fte	begroot bedrag
Totaal	23,2	€ 2.021.076
Bezetting	16,5	€ 1.461.545
Vacature	6,7	€ 559.561
Wens	0,0	€ -

3 Uitwerking naar afdeling

Hierna volgt het totaal overzicht van de NCG, uitgesplitst naar afdeling waarbij onderscheid is gemaakt naar NCG en (niet) NCG afdelingen. Opgemerkt dat de correctie van control (€ 2.163K) hoog over (op totaal niveau NCG) is gemaakt en niet per afdeling is opgenomen.

Per afdeling zijn aandachtspunten en genomen besluiten toegelicht. De gegevens zijn afgestemd met de teamleiders NCG.

3.1 Algemene aandachtspunten

Er heeft nog geen besluitvorming plaats gevonden om de wens voor de functies 'management assistenten' NCG breed, uit te breiden. Dit volgt later. Invulling van positie teamhoofden dient op enkele afdelingen nog plaats te vinden.

3.2 Directie

Geen toelichting.

3.3 Gebiedsgericht werken (GGW inclusief IPM model kolom wensen)

Gebiedsgericht Werken		Bezetting	Vacature	Wens	Eindtotaal
(oud)		61,6	26,3	42,5	130,3
Functies	(nieuw)	64,2	24,2	42,8	131,3
Functies	excl. bouwbegeleiders HIEH (nieuw)	53,6	21,2	41,5	116,3
(Kwartiermaker) technisch manager (techn. risico's)					
(Kwartiermaker) contractmanagement					
(Kwartiermaker) manager projectbeheersing					
(Kwartiermaker) omgevingsmanager					
(Kwartiermaker) technisch manager (bouwkundig)					
Administratief medewerker					
Bewonersbegeleider					
Bouwbegeleider Heft in Eigen Hand ¹					
Bouwkundig waarnemer					
Bouwkundigen /omgevingsmanager					
Contractadviseur					
Contractmanagement					
Controller(project)					
Coördinatie validatie					

Coördinatie VTH							
Coördinator Heft in eigen hand							
Coördinerend Bewonersbegeleiding (a.i.)							
Decentrale contractmanager							
Gebiedsmanager							
Inkoopadviseur							
Junior Projectleider							
Managementassistent ²							
Omgevingsbegeleider							
Ondersteuner							
Planner							
Processchrijver							
Programmamanager GGW							
Programmamanager Zorg							
Projectleider							
Projectleider Erfgoed							
Projectleider Wisselwoningen							
Projectleider Zorg							
Risicomanager							
Secretariaat Schade & Gebiedsgericht werken							
Specialist Projecten 0 op de meter							
Specialist Projecten erfgoed							
Specialist Projecten heft in eigen hand							
Specialist wonen							
Teamhoofd a.i. ⁴							
Technisch manager							
Toets coördinator							
Uitvoeringsmanager GGW							
Veiligheidscoördinator							
VTW en CVW medewerker							
Eindtotaal		€ 4.659.191	€ 2.784.290	€ 3.244.705	€ 10.688.186		

Het totaal van de kolom wens, kan **niet** sluiten met de bijgevoegde opgave van het IPM-model. Dit komt omdat 7 kwartiermakers (wens) uit de opgave reeds goedgekeurd zijn (nu opgenomen in kolom vacature (5) en bezetting (2)). Ook zijn wensen opgenomen, die **niet** voorkomen in de opgave van het IPM-model.

	Vorig		Nieuw	
Gebieds Gericht Werken (Bezetting)	€ 4.312.867	100%	€ 4.659.191	100%
Aanstelling	€ 3.352.695	78%	€ 3.358.599	72%
Detachering	€ 385.721	9%	€ 385.721	8%
Inhuur/uitzendkracht	€ 574.451	13%	€ 914.871	20%

Opmerkingen/aandachtspunten:

¹ Bouwbegeleiders HIEH werken voor GGW en zijn niet op kosten gezet in de P-begroting en **niet** meegenomen in de totale bezetting (fte's) NCG.

⁴ Invulling functies 'teamhoofd' voor 2018 dient nog plaats te vinden als ook de beoordeling of 2 fte toereikend is.

Nader bekeken dient te worden onder welke afdeling de gewenste functies van 'administratief ondersteuners' en 'project controllers' onder gebracht worden.

Genomen besluiten:

- 1: In september 2017 is besluit genomen de functies van 7 kwartiermakers voor 6 maanden in te vullen met optie voor verlenging van 6 maanden. Maandag (11-12-2017) is akkoord gegeven voor invulling van totaal 12 maanden in 2018 van 7 kwartiermakers GGW voor een indicatief bedrag van € 1.750K.
- 2: Akkoord is gegeven de functies van management assistenten uit te breiden naar 2 fte.
- 3: Besluit is genomen de functies 'Programma manager GGW' en 'Uitvoeringsmanager GGW' geheel 2018 in te vullen.

3.4 Beleid & Programmering

Beleid & Programmering		Bezetting	Vacature	Wens	Eindtotaal
	(oud)	26,6	3,5	0,0	30,1
Functie	(nieuw)	26,6	2,5	0,0	29,1
Adviseur		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Critical review en Validatie)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Economie en Calamiteiten)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Erfgoed)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Infra en Industrie)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Infra)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Onderwijs)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Schade en agro)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Wonen & Versterken)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Wonen en Energie)		█	█	█	█
Adviseur & secretaris (Zorg en calamiteiten)		█	█	█	█
Coordinator Gebiedsteam (Bedum / Winsum / Ten Boer)		█	█	█	█
Coordinator Gebiedsteam (gemeente)		█	█	█	█

Groningen)				
Management assistent MJP				
Ondersteuner Monitoring & Rapportage				
Ondersteuner VTH				
Projectleider MJP				
Projectleider Schade				
Projectleider Schade/Flex positie ¹				
Projectleider Versterken ²				
Projectondersteuner				
Projectondersteuner Schade				
Projectondersteuner Versterken ³				
Teamleider				
Eindtotaal	€ 1.923.928	€ 205.530	€ 0	€2.129.458

Beleid & Programmering (Bezetting)	€ 1.923.928	100%
Aanstelling	€ 1.389.328	72%
Detachering	€ 457.004	24%
Inhuur/uitzendkracht*	€ 77.596	4%

Genomen besluiten:

- ¹ De aanvraag voor projectleider schade (0,5 fte) is omgezet in projectleider flex, en op die wijze gehonoreerd. De projectleider flex kan voor allerlei urgente zaken, ook voor schade, ingezet worden.
- ^{2/3} De aanvraag voor 2 fte projectleider versterken wordt omgezet naar één. De andere aanvraag van projectleider wordt opgevangen met de inzet van Deltares en binnen het team B&P. De resterende aanvraag voor één projectleider en één projectondersteuner is gehonoreerd.

Aandachtspunten B&P

Bij afdeling GGW zijn 2 wensen (fte) opgenomen voor functie 'coördinatie validatie' en 'coördinatie VTH'. Mogelijk worden deze functie later toegevoegd aan B&P. Afstemming en besluitvorming dient plaats te vinden om mogelijk de functies van 'management assistenten' samen te voegen naar een 'pool' en deze onder 1 afdeling te brengen.

3.5 Complexe Schade

Complexe Schade	Bezetting	Vacature	Wens	Eindtotaal
(oud)	7,75	1,50	0,00	9,25
Functie (nieuw)	7,75	2,00	0,00	9,75
Casemanager ¹				
Ondernemersadviseur IAB				
Ondersteuner				
Teamhoofd				
Eindtotaal	€ 593.887	€ 163.200	€ 0	€ 757.087

Complexe Schade (ingevuld)	€ 593.887	100%
Aanstelling	€ 588.267	99%
Detachering	€ 0	0%
Inhuur/uitzendkracht*	€ 5.620	1%

Aandachtspunten:

- 1.) Vervolg overleg nodig onder welke afdeling de functie 'ondernemers adviseur IAB' geplaatst wordt, wordt dit afdeling CS, GGW of B&P?
- 2.) De functie van teamhoofd dient nog ingevuld te worden.
- 3.) De wens is er om een functie van 'case manager Groninger schuren en stallen' aan CS toe te voegen. Eerst dient uitgezocht te worden of deze functie door CVW/NAM ingevuld dient te worden.

Genomen besluiten:

¹ NCG heeft akkoord gegeven voor extra bezetting van 1 fte (casemanager) voor de duur van 6 maanden in 2018 (is 0,5 fte) ter vervanging van langdurige ziekte.

3.6 Den Haag

Den Haag	Bezetting	Vacature	Wens	Totaal
(oud)	13,89	3,00	0,00	16,89
Functie (nieuw)	13,94	4,00	0,00	17,94
Adviseur beleidsuitvoering				
Adviseur Bestuurlijk politieke ondersteuning				
Adviseur Bouwkunde				
Adviseur Risico & Veiligheid				
Consultant				
Coördinator Onderzoeken				
Coördinator TK-vragen				
Coördinerend beleidsadviseur				
Financieel Beleidsmedewerker				
Managementassistent directeur Den Haag				
Managementassistent team Den Haag				
Medewerker Beleid ¹				
Rijkstraine ²				
Teamhoofd				
Eindtotaal (nieuw)	€ 959.512	€ 418.772	€ -	€ 1.378.284

Den Haag (Bezetting)	€ 959.512	100%
Aanstelling	€ 432.473	45%
Detachering	€ 527.039	55%
Inhuur/uitzendkracht	€ 0	0%

Opmerkingen:

¹ Verschuiving 1 fte van bezet naar vacature.

² Rijkstraine² op 12 maanden gezet i.p.v. 2 maanden. Functie is opgenomen omdat NCG nu kosten betaalt.

Genomen besluiten:

Geen, geen wijzigingen.

Aandachtspunten Den Haag:

- 1: Functie 'Coördinator TK-vragen' mogelijk in 2018 samen met functie 'Public Affairs' van Kabinet.
- 2: Controle verrichten of kosten Rijkstraine² voor NCG zijn.

3.7 Bedrijfsvoering

Bedrijfsvoering		Bezetting	Vacature	Wens	Totaal
<i>(oud)</i>		12,6	1,0	6,7	20,3
Functie	(nieuw)	12,6	3,0	5,0	20,6
(Kwartiermaker) financieel manager					
Adviseur GEO					
Adviseur Huisvesting					
Adviseur Inkoop					
Business Controller					
Controller(project)					
Extra ivm GGW 2.0					
Functioneel Beheerder ¹					
HR-adviseur ²					
Informatie manager					
Medewerker DIV					
Medewerker Facilitaire zaken ³					
Personeelsmedewerker					
Senior Business Controller ⁴					
Specialist DIV					
Teamhoofd a.i.					
Werkplek regievoerder NCG					
Eindtotaal (nieuw)		€ 1.105.150	€ 256.020	€ 427.380	€ 1.788.550

Bedrijfsvoering (Bezetting)	€ 1.105.150	100%
Direct	€ 846.243	77%
Detachering	€ 65.146	6%
Inhuur/uitzendkracht	€ 193.761	18%

OM NIET: Medewerker DIV is geheel 2018 om niet (vanaf 2019 wijzigt dit).

Genomen besluiten:

¹NCG akkoord gegeven voor uitzetten vacature voor 1 fte Functioneel Beheerder, afhankelijk van verdere invulling informatie management binnen NCG.

²NCG Akkoord gegeven voor omzetten tijdelijke functie 'HR Adviseur' naar benoeming tot einde looptijd NCG.

³NCG akkoord gegeven, gezien de structurele aard van de werkzaamheden, voor het omzetten van twee tijdelijke functies 'medewerker facilitaire zaken' naar dienstverband tot einde NCG.

⁴NCG akkoord gegeven op uitzetten vacature voor functie 'senior business controller' (schaal 13).

Aandachtspunten BV:

- 1: controle op kosten doorbelasting Dictu i.v.m. functioneel beheer (o.a. Jet).
 2: Teamhoofd a.i. staat nog op wens.

3.8 Kabinet

Kabinet	Bezetting	Vacature	Wens	Totaal
(oud)	16,2	2,0	1,8	20,0
Functie (nieuw)	16,5	6,7	0,0	23,2
Adviseur DT				
Communicatiemedewerker				
Juridisch adviseur ^{1 2}				
Jurist WOB				
Managementassistent directeur + NCG				
Ondersteuner				
Online Redacteur / Webmaster				
Public Affairs				
Secretaris bestuurlijk				
Secretaris Groninger Gasberaad				
Secretaris maatschappelijk				
Senior Communicatieadviseur / Woordvoerder				
Senior Communicatieadviseur gebieden ³				
Strategisch adviseur				
Teamhoofd (Kabinetchef) a.i.				
Eindtotaal (nieuw)	€ 1.461.545	€ 559.561	€ 0	€ 2.021.076

	Nieuw	
Kabinet (Bezetting)	€ 1.461.545	100%
Aanstelling	€ 883.968	60%
Detachering	€ 358.496	25%
Inhuur/uitzendkracht*	€ 219.050	15%

Genomen besluiten:

¹ Bezetting 'juridisch adviseur' aangepast van 2,0 naar 2,3 fte in 2018. Inhuur 'jurist' () is verlengd t/m april 2018.

² NCG akkoord gegeven voor 2 vacatures 'juridische adviseur' tot einde looptijd NCG. (aanstelling NCG).

³ NCG akkoord gegeven voor totaal 5 fte 'senior communicatie adviseur gebieden' in 2018 en 6 in 2019. Dit betekent dat er 2,2 fte aan vacatures worden uitgezet. Ook is akkoord gegeven om het inhuur contract voor de 'senior communicatie adviseur gebieden' om te zetten naar een vast dienstverband.

Aandachtspunten Kabinet:

- 1: Mogelijk schuift de functie 'Public Affairs' geheel/gedeeltelijk door naar afdeling Den Haag.
- 2: Bij invulling vacature 'strategisch adviseur' kan er een vacature ontstaan bij B&P op de functie 'projectleider schade'.

3.9 Arbiters Bodembeweging (niet NCG)

Arbiter Bodembeweging	Bezetting	Vacature	Wens	Eindtotaal
(oud)	12,99	2,24	7,61	22,84
Functie (nieuw)	12,99	5,3	4,61	22,9
Administratief ondersteuner ¹				
Arbiter				
Juridisch ondersteuner ²				
Stafjurist ³				
Teammanager				
Eindtotaal (nieuw)	€ 994.518	€ 354.117	€ 297.656	€ 1.646.291

Arbiter Bodembeweging (Bezetting)	€ 994.518	100%
Aanstelling	€ 526.414	53%
Detachering	€ 96.651	10%
Inhuur/uitzendkracht*	€ 371.453	37%

*Het percentage inhuur/uitzendkrachten zal in Q1-2018 veranderen wanneer uitzendcontracten zijn omgezet naar aanstelling.

Het aantal af te handelen dossiers door de Arbiters is het afgelopen jaar verder toegenomen. Er ligt nog een voorraad van 4000 zaken bij CVW die mogelijk tot arbitrage gaan leiden. Het is nog niet te overzien hoeveel hiervan bij de arbiter daadwerkelijk zullen worden aangemeld.

Genomen besluiten:

¹NCG akkoord gegeven voor uitbreiding vacatures 'administratieve ondersteuning' 1 vacature is recent ingevuld als aanstelling NCG.

² NCG akkoord gegeven voor uitbreiding 'juridische ondersteuning' met 2 fte naar totaal 4 personen. De wijze van contracteren is als aanstelling bij NCG.

³ NCG akkoord gegeven voor uitbreiding bezetting 'staf juristen' met 1 fte naar totaal 5 fte. De wijze van contracteren is als aanstelling bij NCG.

Aandachtspunten Arbiters Bodembeweging:

De Arbiters zijn volgens instellingsbesluit aangesteld tot en met mei 2019. Vanuit deze gedachte zou het wenselijk zijn (om kosten te besparen) inhuur krachten en nog te werven personeel een contract aan te bieden t/m mei 2019. Echter, de bezetting van de aanwezige Arbiters is voor 2018 onzeker vanwege verloop. De werkzaamheden concentreren zich rondom de bezetting van de Arbiters. Vanwege deze onzekerheid is het wenselijk voorlopig een flexibele schil aan te houden.

3.10 Commissie Bijzondere Situaties (niet NCG)

Commissie Bijzondere Situaties	Bezetting	Vacature	Wens	Eindtotaal
Functie	3	0	0	3
Projectleider Zorg	1	0	0	1
Beleidsmedewerker Zorg	2	0	0	2
Eindtotaal	€ 225.756	€ 0	€ 0	€ 0

Commissie Bijzondere Situaties (ingevuld)	€ 225.756	100%
Aanstelling	€ 225.756	100%
Detachering	€ 0	0%
Inhuur/uitzendkracht	€ 0	0%

Opmerking:

De bezette functie van 'administratief ondersteuner' wordt gefinancierd uit de middelen van CBS.

4 Nieuwe ontwikkelingen

Onderstaand treffen jullie drie ontwikkelingen aan.

4.1 Notitie GGW 2.0 J.de Boer, IPM Model

Onderstaand is de notitie van september jl. voor de toekomstige inrichting GGW op P-kosten gezet. Deze kosten zijn opgenomen in de begroting GGW bij hoofdstuk 3.3.

In de notitie is aangegeven dat de voorgestelde inrichting van GGW 2.0 drie fasen kent. Voor het aantrekken van 7 kwartiermakers is in september akkoord gegeven. De 2e fase betreft het inrichten van 3 versterkingspunten naar het IPM-model per 1 januari 2018 en de 3e fase het inrichten van de overige 3 versterkingspunten per 1 april 2018. Vanwege verschil in startdatum, wijkt onderstaand het aantal personen af van het aantal fte.

In onderstaande tabel is de capaciteitsinschatting uit de memo weergegeven.

GGW 2.0 (IPM-Model)	Aantal personen	aantal fte in 2018	Totaal kosten
Totaal	53	48,5	€ 4.809.745
Gebiedsgericht Werken	49	44,5	€ 4.495.585
(Kwartiermaker) technisch manager (techn. risico's)			
(Kwartiermaker) contractmanagement			
(Kwartiermaker) manager projectbeheersing			
(Kwartiermaker) omgevingsmanager			
(Kwartiermaker) technisch manager (bouwkundig)			
Administratief medewerker			
Bouwkundig waarnemer			
Contractadviseur			
Controller(project)			
Decentrale contractmanager			
Inkoopadviseur			
Omgevingsbegeleider			
Processchrijver			
Risicomanager			
Toet coördinator			
Veiligheidscoördinator			
VTW en CvW medewerker			
Bedrijfsvoering	4	4	€ 314.160
Ondersteuning (div. functies)			

Totaal GGW 2.0 (IPM Model)	€ 4.809.745	100%
Aanstelling	€ 3.059.745	64%
Detachering	€ -	0%
Inhuur/uitzendkracht	€ 1.750.000	36%

Capaciteit inschatting

- Op korte termijn moeten extra medewerkers voor de uitvoeringsorganisatie voor de eerste helft van 2018 geworven worden. Hiermee kan een eerste stap worden gemaakt voor een organisatie waarmee we in de eerste helft van 2018 de uitvoering van 500-1000 versterkingen kunnen doen.
- We gaan uit van een minimale uitbreiding van 25 Fte.
- In totaal moeten 34 nieuwe rollen worden ingevuld, deze zijn:
Centraal (14)

Bedrijfsvoering

- 4 fte voor het ontwikkelen van de contract relatie met NAM, maken financiële afspraken met NAM, waaronder houden crediteuren administratie, verzorgen van betalingen, opstellen rapportages aan NAM;

Projectbeheersing

- De manager projectbeheersing, verantwoordelijk voor beheersing van scope, tijd, geld op het hoogste niveau en het aansturen van decentrale projectbeheersers
- Een Risicomanager. Deze brengt systematisch risico's in de uitvoeringsorganisatie in beeld en de uitvoering en effectiviteit van beheersmaatregelen (door anderen) monitort;
- Een processchrijver die de minimale procedures uitwerkt, waaronder die voor de administratieve organisatie, wijzigingen beheer, financieel management etc.

Technisch management

- Technisch manager verantwoordelijk voor de beheersing van technische risico's en de aansturing
- 2 bouwkundigen die in staat zijn de technische specificaties voor CVW op te stellen voor de opdrachten voor CVW en de uitvoerend aannemer (UA). Daarnaast ondersteunen deze de regionale teams bij de beoordeling van de door CVW en UA geleverde producten
- Veiligheidscoördinator (wettelijke taak van opdrachtgever)\

Contractmanagement

- Contractmanager voor het managen van contract van CVW, leidinggeven aan inkoopprocessen en functioneel aansturen van de decentrale contractmanagers.
- Inkoopadviseur voor het opstellen van inkoopplannen
- Contractadviseur voor het opstellen van niet-technische delen van opdrachten
- Toets coördinator. Deze ondersteunt de decentrale contractmanager bij het organiseren en uitvoeren van het toets proces van CVW en UA's;

Decentraal (locatie versterkingspunt),

Voor alsnog 3 teams (3 x 6 functies = 18)

Projectbeheersing

- Administrateur
- Controller

Technisch management

- Bouwkundig waarnemer

Omgevingsmanagement

- Omgevingsbegeleider belast met het ophalen van wensen van stakeholders die opgenomen moeten worden in het contract met UA

Contractmanagement

- Decentrale contractmanager, belast met contractbeheersing
- Medewerker belast met het overeenkomen van wijzigingen (VTW's) met CVW/UA op de oorspronkelijke opdracht, incl. het betrekken van de rest van de NCG organisatie daarbij.

de NCG wil de eerste 8 functies z.s.m. ingevuld hebben met behulp van Rijkswaterstaat. Dat zijn de manager projectbeheersing, technisch medewerker, contractmanager, contractadviseur, controller en bouwkundig adviseur. Vooralsnog lijkt de inschatting te zijn dat deze mensen in de markt beschikbaar moeten kunnen zijn. Stapsgewijs moet de capaciteit worden opgebouwd richting 1 december en per 1 april 2018 in alle gebiedsteams.

4.2 Bewoners Begeleiders CVW naar NCG

In november zijn de gesprekken met NAM opnieuw gestart wat betreft de overname van de bewonersbegeleiders van CVW in 2018. Dit kan pas plaatsvinden nadat afstemming met NAM heeft plaatsgevonden m.b.t. de volledige financiering door NAM.

4.3 Instituut Mijnbouwschade (niet NCG)

De in deze P-begroting opgenomen cijfers voor IM zijn conform het memo van [REDACTED] (d.d. 17-11-2017) en betreffen kosten voor 1 kalender jaar. Waarschijnlijk kunnen deze P-kosten ook gemiddeld worden. Wanneer uitgegaan wordt dat het IM **niet** voor 1 mei operationeel is, kunnen de nu opgenomen kosten met 1/3 deel worden verlaagd.

Van: Boer, J. de (Jeroen)
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 14:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Naar aanleiding van het overleg tussen de middag
Bijlagen: Bijlage 2 stand van zaken organisatie NCG.PDF; Meerjarenprogrammabrief juni 2018A.DOCX; Bijlage IV Consequenties_versterkingsoperatie.pdf

Urgentie: Hoog

Jeroen de Boer

[REDACTED] Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA in Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: [REDACTED]
E: [REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Ik werk van maandag tot en met donderdag

[De NCG is een samenwerking van 10 Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.](#)

Van: Boer, J. de (Jeroen)

Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 16:22

Aan: [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita); [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Naar aanleiding van het overleg tussen de middag

Urgentie: Hoog

Beste allen,

Zoals besproken de opvolging van het overleg vanmiddag.

1. Regulier wekelijks overleg wordt ingepland door NCG-secretariaat. Qua agenda kan ik me de volgende standaard onderwerpen voorstellen
 - a. Opening
 - b. Mededelingen
 - c. Stand van zaken uitvoering 1467+
 - d. Stand van zaken opvolging advies Mijnraad
 - e. Casussen die aandacht vragen
 - f. Rondvraag
 - g. Sluiting

Als er besluitvorming aan de orde is lijken me stukken en goede vastlegging van belang. Stukken worden 2 werkdagen van tevoren verzonden.

2. Er wordt een blok van 2 uur ingepland om effecten adviezen Mijnraad voor de operatie door te spreken. We bepalen dinsdag of woensdag of dit noodzakelijk is of niet.
3. In bijlage 2 vinden jullie de onderbouwing en argumentatie voor de complementering van de NCG-organisatie (met name pagina 2) om tot uitvoering van de 1467+ te kunnen komen. Het besluit tot invulling is in februari door de SG gekomen, het memo maakt de voortgang inzichtelijk en op 4 juni heeft DT NCG aangegeven het op deze wijze te willen afronden. Tot op dit moment is er nog geen positieve reactie. Als de opdrachtgevers van mening zijn dat dit moet wachten dan hoor ik dat graag. Consequenties is dat dit zal betekenen dat de onderhanden zijnde projecten richting uitvoering te weten

[REDACTED] worden uitgevoerd en de overige projecten [REDACTED]

10.2.g

[REDACTED] on hold komt te staan. De huidige vertraging sinds 4 juni maakt al dat we deze mensen mogelijk pas op 1 september binnen hebben in plaats van rond half juli zoals de planning was. Dringend verzoek tot een heldere richting en ook als dat met een interrimmer moet worden besproken is dat wat mij betreft een van de eerste punten. Als er zaken ontbreken of missen in de toelichting hoor ik graag concrete vragen dan kunnen we die laten beantwoorden.

4. Bijgaand treffen jullie concept-documentatie aan om de formele afronding van inspecties q2 en q3 vast te leggen en daarbij inzichtelijk wat het on hold zetten voor de 1581 en inspecties voor gevolgen heeft. Als het zo is dat een ieder naar de eigen achterban deze informatie kan delen waardoor er geen formele brief

uit hoeft is dat uiteraard prima. Graag bevestiging dat dit werkbaar is. Met name bijlage IV geeft inzicht in de consequenties.

Ik hoor graag of ik zo volledig ben en zie jullie reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jeroen de Boer

████████████████████ Nationaal Coördinator Groningen

Nationaal Coördinator Groningen

Paterswoldseweg 1 | 9726 BA in Groningen

Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M: ██████████

E: ██████████@nationaalcoördinatorgroningen.nl

www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Ik werk van maandag tot en met donderdag

De NCG is een samenwerking van 10 Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.



Nationaal Coördinator Groningen

Aan
De (pv) Secretaris-Generaal
De ORK
MO NCG

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door
J.G.M. Alders

T [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum
15 februari 2018

Kenmerk
NCG / 18013611

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Geactualiseerd op 3 juni ten behoeve van het overleg secretaris-generaal EZK, ORK, DT NCG en MO NCG op 6 juni 2018, stand van zaken in rood weergegeven

Gewenste aanpassing van de NCG organisatie, rekening houdend met de ontwikkelingen betreffende de aanpak "Groningen".

Doel memo

Al vele malen is er gesproken over de ontwikkeling van de organisatie van de NCG, maar iedere keer opnieuw moet worden geconstateerd dat er nieuwe ontwikkelingen zijn die het nagenoeg onmogelijk maken om een stabiele organisatie neer te zetten. Vanaf de besluitvorming over fase 1 OB 2015 hebben we gesproken over en addendum 2016 en beoogde aanpassing 2017 (zie memo d.d. 21 maart 2017). In dat memo zijn een groot aantal ontwikkelingen beschreven waarom enerzijds een nieuw OB nog niet gepresenteerd kon worden en anderzijds de noodzaak van het openstellen van een aantal nieuw vacatures.

De situatie is vandaag niet anders. Opnieuw zijn er tal van ontwikkelingen die het onmogelijk maken om een stabiel organisatie besluit voor te leggen en ook weer tal van ontwikkelingen die het openstellen van nieuwe vacatures noodzakelijk maakt. Dit brengt mij in een welhaast onmogelijke spagaat. In een bijeenkomst met de werkgroep bestaande uit OR-K en MO d.d. 9 januari heb ik een en ander toegelicht en dat heb ik ook gedaan in de vergadering van de ORK d.d. 22 januari 2017. Dit om de medezeggenschap maximale duidelijkheid te geven over de ontwikkelingen binnen de NCG organisatie.

In dit memo zal ik beide elementen nader toelichten.

Ontwikkelingen

1. Wetsontwerp

In december 2016 heeft de minister van EZ een ontwerp van wet voorgelegd aan de RvS en deze heeft op 7 april 2017 daarover advies uitgebracht. In een brief d.d. 15 juni 2017 aan de Tweede Kamer heeft de minister laten weten besluitvorming over te laten aan zijn opvolger.

In het regeerakkoord d.d. 10 oktober 2017 staat: “De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) krijgt in overleg met de regio een wettelijk verankerde onafhankelijke positie.”.

2. NAM op afstand (NOA).

In het wetsontwerp is voorzien in een instructiebevoegdheid van de NCG in de richting van de NAM en het Centrum voor Veilig Wonen (CVW). Deze instructiebevoegdheid zou volgens het wetsontwerp niet nodig hoeven te zijn, indien er een samenwerkingsovereenkomst tot stand zou komen waarin de gewenste zaken zijn geregeld. In dat kader is het gesprek gestart tussen het ministerie van EZK, de NAM en NCG over NAM-op-afstand (NOA). Die gesprekken hebben het afgelopen jaar plaats gevonden en daarbij is geconcludeerd dat het gewenst is om het CVW om te zetten in een uitvoeringsorganisatie, waarbij de NCG als opdrachtgever zal optreden (NAM blijft contracthouder, maar draagt de opdrachtgeversrol over aan de NCG). Dit is vooral van belang voor de versterkingsoperatie. In de opbouw van de NCG organisatie is met deze opdrachtgeversrol geen rekening gehouden. Intensief overleg met Rijkswaterstaat heeft plaats gevonden over de vraag op welke wijze RWS aan deze opdrachtgeversrol invulling geeft. Deze wijze heeft model gestaan voor de voorgestane aanpak door de NCG. Bij de invulling daarvan zal hier verder bij worden stil gestaan.

Het is van belang om hierbij aandacht te besteden aan het aspect van de private dan wel publieke aanpak. Nu beweegt de NCG zich op het grensvlak van publiek/privaat en de versterkingsoperatie is gebaseerd – in hoofdzaak – op de private verantwoordelijkheid van de NAM. In de discussie over de verdere vormgeving heeft de minister van EZK aangegeven dat het geheel – zowel versterken als schade – op een publieke leest geschoeid moet worden. De hier beschreven opdrachtgeversrol zal aan de orde zijn, voor welke invulling ook wordt gekozen en is in die zin no-regret.

In dit kader is ook opnieuw aandacht besteed aan de bewonersbegeleiding. In de memo van 21 maart 2017 is aangegeven dat de begeleiding van de huishoudens zou gebeuren door reguliere bewonersbegeleiding van het CVW. In het kader van NAM op afstand heeft de NAM geconstateerd dat deze taak niet bij het CVW past en de wens uit gesproken om deze taak geheel onder te brengen bij de NCG.

Stand van zaken NAM op afstand

De omvang (en invulling) formatie GGW is direct gerelateerd aan externe ontwikkelingen betreffende omvang versterkingsoperatie en NOA cq een publieke aansturing van de versterkingsoperatie. De huidige bezetting (ingevuld) is grotendeels toereikend om de versterkingsoperatie 1715 uit te voeren. Op het functieniveau projectleider (s11/12) is er een tekort wat betreft contractmanagement (2fte) en contractbeheersing (2 fte). Daarnaast is er schaarste aan projectondersteuning (ca. 2 fte). Deze schaarste neemt toe als in kader van NOA NCG voortgangsbewaking en projectleiding moet uitvoeren, waarbij de projectadministratie de operationele bewaking moet doen. Inclusief de huidige schaarste is een aanvulling van 5 fte (niveau s7-s9) noodzakelijk. Parallel daaraan zal ook bij de afdeling Bedrijfsvoering versterking op ondersteuning financiële beheersing moeten plaatsvinden.

Binnen de personele begroting NCG en de voorfinanciering van € 2,5 miljoen die door de secretaris-generaal EZK in februari is toegekend is er voldoende ruimte om deze laatste stap om over te kunnen gaan tot aansturing van CVW financieel op te vangen. Het DT NCG is voornemens dit te doen met tijdelijke inhuur zodat er flexibel kan worden ingespeeld op politiek-bestuurlijke besluitvorming.

Bewonersbegeleiding

Eind 2017 is met NAM/CVW in principe afgesproken om de bewonersbegeleiding CVW (op bouwkundig versterken, niet op schade) over te nemen. NAM is bereid om daartoe maximaal 60 fte te financieren, inclusief bijkomende kosten als huisvesting en ICT (conform rijksnormen). In de huidige situatie worden de circa 43 fte CVW bewonersbegeleiders in belangrijke mate ingezet op het inspectieprogramma. Naast inspectie is ongeveer 15 fte nodig voor de uitvoering van het 1715 programma. Dit naast de volledige inzet van de NCG-bewonersbegeleiding. NOA zelf, vraagt los van bovengenoemde, vooralsnog geen extra capaciteit aan bewonersbegeleiding. Dit onder de voorwaarde dat de huidige bezetting, incl. inhuur op peil blijft. In onderzoek is nog of coördinerend management BB en front-office mee overgenomen dient te worden.

Op basis van de huidige situatie vindt [REDACTED]. Mogelijkheden tot detachering bij NCG of continuering van de huidige situatie worden momenteel verkend met CVW. Bij voorzetting van inspectie en uitvoering van de 1715 moet wel duidelijk zijn dat de huidige door CVW capaciteit volledig beschikbaar blijft voor NCG.

10.2.g

Belangrijk aandachtspunt is de status van de operatie (privaat naar publiek). Indien de versterkingsoperatie geheel publiek wordt zoals nu diverse malen door de minister uitgesproken, is het waarschijnlijk dat het CVW versneld verdwijnt. De huidige inzet van CVW als ingenieursbureau, alsmede inkoper van andere marktpartijen zal dan door NCG van de markt gehaald moeten worden (op basis van uitgangspunt dat NCG regie-organisatie wenst te zijn). Marktbenadering vindt

dan plaats conform EU aanbestedingswet/richtlijnen. Dit zal een forse inzet vragen van inkoop, inkoopjuristen, contractvoorbereiding. Mede afhankelijk van de schaal van de operatie is de verwachting dat dit minimaal 5 (beperkte versterkingsoperatie) tot 15 fte vraagt voor een NCG inkoopafdeling. Nadere afspraken met Inkoopplein en IUC moeten gemaakt worden, maar gezien de specifieke producten en positie NCG, ligt het niet voor de hand om in deze situatie de inkoop via de beleidskern EZK te laten verlopen.

Bij een eventuele conclusie over de uitvoering van het de andere batches (1588) en 1581 na 1 juli 2018 als het advies van de Mijnsraad er ligt, is er naar verwachting nog ca. 15 respectievelijk 25 fte extra gewenst. Dit conform het overzicht begroting. Eén aanvulling daarop, een ondersteuning (rechterhand van de Gebiedsmanagers), 6fte op schaal 13, functie projectmanager is dan gewenst. De in het overzicht genoemde 4 fte inhuur moeten naar 6 fte worden uitgebreid, van status inhuur naar interne formatie.

3. Schade.

Op 31 maart 2017 is het besluit genomen om het schadeproces van NAM/CVW stop te zetten. Deze conclusie was gebaseerd op intensief overleg met de NAM, de minister van EZ, de provincie Groningen, de betrokken Groninger gemeenten en de maatschappelijke organisaties. Al deze partijen waren er ook echt van overtuigd dat in een korte periode een nieuw schadeprotocol zou kunnen worden opgesteld en dat op 1 juli 2017 de nieuwe schadeaanpak van start zou kunnen gaan. We kunnen vaststellen dat alle partijen te optimistisch zijn geweest. [REDACTED]

11.1

[REDACTED] mag worden dat er een onafhankelijk Instituut Mijnbouwschade komt met een eigen secretariaat die verantwoordelijk wordt voor de schadeafhandeling. Naast invloed op het behandelen van de schades door NAM/CVW, is dit van invloed op het onderdeel complexe schades van de NCG, de commissie Bijzondere situaties en de Arbiter Bodembeweging. Verwacht mag worden dat deze onderdelen zullen opgaan in het nieuwe schade instituut.

Op 31 januari 2018 heeft de minister aan de Tweede Kamer laten weten dat hij overeenstemming heeft bereikt met provinciale en gemeentelijke bestuurders in Groningen over een nieuwe manier van afhandelen van schade door bodembeweging als gevolg van gaswinning uit het Groningenveld. Dezelfde dag is een besluit van de minister van EZK gepubliceerd in de Staatscourant (nr. WJZ/18018309). Een en ander heeft gevolgen voor de organisatie van de NCG. Complexe schades zullen worden behandeld door de Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade. De afdeling bij de NCG die daarmee belast wordt zal toegevoegd moeten worden aan het "secretariaat" van de commissie. De keuze om van privaat naar publiek recht te gaan betekent dat arbitrage wordt omgezet in een bezwarenprocedure en heeft gevolgen voor het secretariaat van de arbiter. Het is van belang dat de betrokken medewerkers vanaf het begin

– 19 maart 2018 – betrokken zijn bij de opzet en inrichting van deze onderdelen van het secretariaat.
Aangekondigd wordt dat ook de bijzondere situaties in de toekomst zullen worden overgeheveld. In deze eerste ronde blijft dit echter ongewijzigd. We zullen er op toezien dat bij eventuele stappen in die richting ook het secretariaat van de Commissie Bijzondere Situaties zal worden betrokken.

Stand van zaken Schade

Vanaf medio april 2018 zijn medewerkers die zich bij NCG bezighielden met complexe schade betrokken geraakt bij de opzet van en inrichting van onderdelen van het secretariaat TCMG. Deze werkzaamheden werden gecombineerd met het afhandelen van de complexe schadegevallen die nog onder het oude schadeprotocol vielen. De betrokken medewerkers zijn inmiddels op detacheringbasis toegevoegd aan het secretariaat van TCMG.

In de ongeveer 6000 die nog vallen onder het oude schadeprotocol probeert NAM voor 1 juli 2018 tot afhandeling te komen met de schademelder door het doen van een laatste bod. Het secretariaat van de Arbiter Bodembeweging hebben een korte tijd geen zaken afgehandeld en aangehouden om schademelders de mogelijkheid te geven het aanbod af te wachten om daarmee een afweging te kunnen maken tussen accepteren van het bod of de zaak verder voort te zetten bij de Arbiter.

Momenteel kent het secretariaat van de Arbiters een werkvoorraad van ongeveer 1400 zaken die afgehandeld moeten worden. Met de huidige capaciteit worden ongeveer 12 zaken per week afgehandeld. Na de laatste rapportage van NAM, te verwachten eind juli 2018, zal duidelijk worden wat de uiteindelijke werkvoorraad van de Arbiter zal zijn. Indien de werkvoorraad zo groot blijft als die nu lijkt zal een uitbreiding in capaciteit noodzakelijk zijn om deze zaken binnen een redelijke termijn af te handelen. Deze extra capaciteit zal er op gericht zijn om alle zaken binnen 1 jaar of korter af te doen.

Vanuit het secretariaat van de Arbiter Bodembeweging heeft de eerste medewerker al de overstap gemaakt naar het secretariaat van TCMG. Andere medewerkers vanuit het secretariaat Arbiter Bodembeweging zijn momenteel deze mogelijkheden aan het verkennen.

4. Governance

Het voorgestelde wetsontwerp heeft natuurlijk alles van doen met de governance. Het wetsontwerp is immers gebaseerd op attributie waardoor de NCG in de zin van de algemene wet bestuursrecht een bestuursorgaan zou worden. Inmiddels heeft de minister van EZK duidelijk gemaakt dat hij het gasdossier in zijn samenhang wil bezien (winning, bovengrond en gasgebouw) en dat hij ook de andere overheden meer in een verantwoordelijke positie wenst te brengen. Daarmee wordt de discussie over de governance verbreed. De provincie Groningen heeft in een voordracht aan Provinciale Staten d.d. 3 oktober 2017 (paragraaf 6.4.3.

Inzet voor "Een nieuw perspectief") een heroriëntatie geschetst die ook op de governance van toepassing is. In een notitie d.d. 14 december 2017 schetst de provincie Groningen een nieuwe governance. Een governance waarin de drie bestuurslagen een gemeenschappelijke regeling vormen en waarbij de NCG wordt omgevormd in de uitvoerende dienst van die gemeenschappelijke regeling (waarin voorts taken van het CVW worden geïntegreerd). Inmiddels zijn er een groot aantal gesprekken gestart door de minister met de bestuurlijke partners in de regio, waarbij ook de maatschappelijke partijen vertegenwoordigd zijn en waarbij de NCG als adviseur optreedt. Een van de onderwerpen betreft de toekomstige governance (naast o.a. schade, visie, versterken). Het mag duidelijk zijn dat indien langs deze lijn gehandeld zal worden dat vergaande gevolgen heeft voor de organisatie van de NCG.

5. Ondersteuning minister van Economische Zaken Klimaat.
In het instellingsbesluit van de NCG zijn niet alleen de taken omschreven zoals het opstellen en uitvoeren van het Meerjaren programma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen, maar is ook voorzien in de ondersteuning van de Minister. Dat levert in de praktijk soms bijzondere situaties op. De NCG doet een voorstel en de NCG brengt daarover ook een advies uit aan de minister. [REDACTED] 11.1
[REDACTED]. Aanvankelijk is de directie regio gevraagd om deze ondersteunende en adviesfunctie van de NCG over te nemen en na de formatie is dit geformaliseerd door de instelling van de Directie Bovengronds. Een en ander heeft met name consequenties voor de directie Den Haag.

De bovenstaand beschreven ontwikkelingen staan enerzijds een definitieve vormgeving in de weg, maar maken anderzijds uitbreidingen gewenst.

Gebiedsgericht Werken (GGW)

Alle betrokken partijen zijn het er over eens dat de publieke regie zich ook moet gaan uitstrekken tot contractmanagement en projectbeheersing bij CVW en dat NAM niet langer deze rol invult (NOA). NAM moet volledig terugtreden als opdrachtgever voor CVW. Het terugtrekken van NAM als opdrachtgever betekent een verschuiving van deze opgave naar de NCG organisatie.

De NCG is momenteel niet ingericht om op te treden als opdrachtgever van een uitvoeringsorganisatie als CVW. Daarvoor is het nodig dat de NCG wordt uitgebouwd met een professioneel project- en programmamanagement team en contractmanagement. De NCG is per 1 juli 2017 – met ondersteuning van Rijkswaterstaat – gestart om zich voor te bereiden op die rol. Bij die opbouw wordt de kennis en ervaring van RWS gebruikt om de teams op te bouwen en de organisatie in te richten. RWS heeft de NCG van advies voorzien en geholpen bij het aantrekken van een aantal functionarissen die bezig zijn om de projectorganisatie vorm te geven.

In de notitie "Inrichting uitvoeringsorganisatie Gebiedsgericht NCG" is een en ander nader beschreven. Deze notitie is als bijlage 1 gevoegd bij dit memo.

De Personeelsbegroting NCG 2018 schetst in hoofdstuk 4 (4.1. GGW, IPM-model) de capaciteitsinschatting (bijlage 2). In 4.2. wordt ook stil gestaan bij de Bewoners begeleiders die in de herschikking van taken over gaan van CVW naar de NCG (de kosten daarvan worden volledig door de NAM gedragen. NAM heeft mondeling laten weten daarmee akkoord te zijn, het wachten is op de schriftelijke bevestiging). Het gaat uiteindelijk om 60 fte bewoners begeleiding. Ongeveer twee derde van de groep die nu werkzaam is bij CVW voldoet aan de functie-eisen van de NCG. Gesprekken vinden plaats over de precieze functieomschrijving gekoppeld aan het inspectie- en engineeringsprogramma van de NCG (5.000 inspecties per jaar). Effectuering is gekoppeld aan de ondertekening van de NOA-afspraken op het terrein van versterken. Bijlage 3 is een notitie waarin het geheel van de bewonersbegeleiding wordt beschreven. Het daarin genoemde scenario 1 is de weg die wordt gevolgd.

Ook de kosten van het opdrachtgeverschap zullen bij NAM – via de versterkingsplannen - in rekening worden gebracht. "De kosten gaan hier voor de baat uit". De secretaris-generaal van het ministerie van EZ heeft daarvoor ingestemd met een "voorfinanciering" van maximaal 2,5 miljoen euro om de werving van de noodzakelijke menskracht te starten (zie bijlage 4, mailbericht van 15 januari 2018).

Stand van zaken GGW

Voor de stand van zaken zie toelichting in rood onder 2 Nam op afstand op pagina 2.

Nieuw schadeprotocol

Op 31 januari heeft de minister van EZK en besluit gepubliceerd in de Staatscourant waarin een nieuw schadeprotocol wordt vastgesteld. Een Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade die ondersteund zal worden door de RVO. De verschuiving van het privaatrecht – met de NAM centraal – naar publiekrecht – NAM op afstand – is het centrale element, gevolgd door de een volstrekt onafhankelijke commissie die gaat bepalen op welke wijze schades worden opgenomen, beoordeeld en toegekend. Het gaat om een tijdelijke aanpak. De volgende stap zal de totstandkoming van het Instituut Mijnbouwschade en een schadefonds zijn. Daarvoor is wetgeving noodzakelijk en dat kost tijd. De organisatie die nu opgebouwd wordt zal dan overgaan naar de definitieve situatie.

RVO beschouwt haar opdracht als tijdelijk en heeft een en ander opgezet als een project. Op dit moment vinden gesprekken plaats tussen NCG en RVO over de "overdracht" van taken (complexe schades, arbitrage) en de transitie die daaraan gekoppeld is. In de bijgevoegde mail d.d. 14 februari 2018 (bijlage 5) aan het betrokken personeel en het medezeggenschapsoverleg NCG is een en ander beschreven. Hierover heeft ook overleg plaats gevonden met een afvaardiging van de ORK, een afgevaardigde van de OR van RVO en het MO NCG op 13 februari 2018.

Stand van zaken schadeprotocol

Voor de stand van zaken zie toelichting in rood onder 3 Schade op pagina 5.

Directie Den Haag.

Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet is ook de directie bovengronds tot stand gekomen (project directeur-generaal Anita Wouters) en daarmee is de ondersteuning en de advisering van de minister op het gebied van "Groningen" over gegaan van de NCG naar EZK.

Als gevolg daarvan is een herbezinning op de "directie Den Haag" geboden. De NCG is beheersmatig ondergebracht bij EZK. Voorts spreekt het voor zich dat de NCG geacht wordt intensieve contacten te onderhouden met alle afdelingen/directies van EZK die betrokken zijn bij "Groningen" (ondergrond, bovengrond, gasgebouw enz.). Die intensieve inhoudelijke/beleidsrelatie beperkt zich echter niet tot EZK, maar strekt zich uit tot meerdere gebieden:

- BZK: wonen, ruimtelijke ordening, energiebesparing, governance;
- OCW: scholen en monumenten
- VWS: zorggebouwen, sociale impact;
- IenW: infra (weg- rail, water), normstelling industrie
- LNV: agrarische gebouwen, asbest
- SZW: veiligheid medewerkers industrie
- Fin: financiering
- AZ: "coördinatie".

Een en ander betekent dat er sprake is van een intensief twee-richtingen-verkeer tussen NCG en diverse ministeries. De NCG heeft derhalve behoefte om te beschikken over een "ambassadeur" in Den Haag en adviseurs die borg staan voor het twee-richting verkeer. De ambassadeur moet op het niveau van de directeuren-generaal en directeuren de NCG kunnen vertegenwoordigen. Tegen die achtergrond is het verstandig om deze ambassadeur in ieder geval titulair de functie van directeur te geven.

De adviseurs die zorg dragen voor het twee-richting verkeer hebben een functie die min of meer vergelijkbaar is met de "raadsadviseurs" van de minister van Algemene Zaken. Deze "raadsadviseurs" moeten de betrokken departementen op de hoogte houden van de ontwikkelingen in Groningen, moeten zorgdragen dat deze onderdelen bijdragen aan de aanpak in Groningen en vormen de verbinding tussen de beleidsontwikkeling en de praktijk van de versterkingsoperatie in Groningen. Zij moeten derhalve goed verankerd zijn in de NCG operatie, moeten de maatschappelijke en politieke omgeving op hun netvlies hebben, moeten een stevige adviseur zijn in een politiek bestuurlijk complexe omgeving, moeten in een complex krachtenveld kunnen adviseren waarbij verschillende belangen worden verenigd, in staat zijn om een breed netwerk te onderhouden en in alle toonaarden en goed diplomaat zijn in twee richtingen: op een goede wijze de NCG vertegenwoordigen naar de ministeries, maar anderzijds de ministeries op een juiste wijze representeren naar de NCG organisatie.

De directie Den Haag/ambassade den Haag zou dan bestaan uit een directeur, 2 tot 4 "raadsadviseurs", een directiesecretaris en parlementair coördinator

(ondanks de verschuiving naar "bovengrond, zullen er toch veel vragen afkomen op de NCG) en een ondersteuner.

Totaal 7 fte (8 fte, inclusief ondersteuning werkplekken Den Haag)

- Directeur (■■■■■) (vacature)
- Adviseurs (■■■■■) (in ieder geval 2 vacatures)
- junior adviseur (■■■■■)
- Ondersteuner (■■■■■) (+ ■■■ ondersteuner voor medewerkers met werkplekken Den Haag)

Daarnaast is er nog een stagiair.

Den Haag is echter meer. Het is ook de werkplek voor de medewerkers die woonachtig zijn in den Haag en omgeving en via de departementen of Haagse instellingen naar de NCG zijn gekomen. Het gaat hier om de werkplek en niet om de organisatorische inbedding. Het betreft medewerkers die Den Haag als "vestigingsplaats" gebruiken (ongeveer 10) en medewerkers die Den Haag als aanloopplek gebruiken.

De adviseurs; governance, monumenten, kennis, risicobeleid/NPR, industrie, wonen, regelingen, infra maken onderdeel uit van het team Beleid & Programmering (■■■■■).

De medewerker Financiën maakt onderdeel uit van het team Bedrijfsvoering (■■■■■ tijdelijk).

Het feit dat we ook werkplekken in Den Haag hebben, betekent ook ondersteuning (■■ fte, ■■■■). Deze ondersteuner maakt wel onderdeel uit van de formatie "Den Haag".

Stand van zaken directie Den Haag

Bij de oprichting van de NCG in 2015 is voorzien in een (beleids)team in Den Haag dat ook de (parlementaire) advisering van de minister tot taak had.

Met de inrichting van een team EZK/bovengronds en de binnenkort afgeronde "Wiebes-tafels" is er aanleiding om het takenpakket en de organisatie van het team in Den Haag te herzien. Kern daarvan is komen tot een "ambassadeursmodel".

Hoofddlijn en doel ambassadegedachte

Het team in Den Haag vormt een vooruitgeschoven post van de NCG-organisatie bedoeld om een rol te kunnen spelen in het Haagse circuit. Het gaat hier met name om contacten met EZK (ondergrond, bovengrond, gasgebouw, bestuursondersteuning minister) en de andere departementen. Kern van het werk is "halen en brengen" en hierbij is het expliciet twee-richtingenverkeer. De NCG heeft hierover t.b.v. bespreking met de ORK geschreven: "*..dat deze onderdelen bijdragen aan de aanpak in Groningen en vormen de verbinding tussen de beleidsontwikkeling en de praktijk van de versterkingsoperatie in Groningen. Zij moeten derhalve goed verankerd zijn in de NCG organisatie, moeten de maatschappelijke en politieke omgeving op hun netvlies hebben, moeten een stevige adviseur zijn in een politiek bestuurlijk complexe omgeving, moeten in een complex krachtenveld kunnen adviseren waarbij verschillende belangen worden verenigd, in staat zijn om een breed netwerk te onderhouden en in alle toonaarden en goed diplomaat zijn in twee richtingen: op een goede wijze de NCG*

vertegenwoordigen naar de ministeries, maar anderzijds de ministeries op een juiste wijze representeren naar de NCG organisatie”.

De ambassadeurs/bestuursadviseurs; opdracht en werkwijze

De bestuursadviseurs hebben elk een thematisch aandachtsveld als portefeuille. De *inhoudelijke* onderwerpen die nu in ieder geval zijn te identificeren zijn: woningmarkt, leefbaarheid, toekomstperspectief, verduurzaming, versterken/technisch, industrie, infrastructuur, normstelling en kaders, NPR, relatie ondergrond, erfgoed, onderwijs, arbeidsmarkt en economie, agro en zorg. Daarnaast zijn er de meer *doorsnijdende* thema's die (deels) in Den Haag worden uitgevoerd: governance, financiën, onderzoek, diverse regelingen, parlementaire coördinatie, het secretariaat van het Directieteam en het interdepartementaal overleg.

De rol van de bestuursadviseurs is die van gesprekspartner en strategisch adviseur. Ze vertegenwoordigen de NCG in Den Haag in het interdepartementale circuit en leggen verbanden tussen de beleidsmatige praktijk van de opgave in Groningen en het rijksbeleid. Ze zorgen ervoor dat de aardbevingsproblematiek bij de departementen goed op de kaart staat en dat de departement beschikken over de relevante informatie, zodat de juiste afwegingen kunnen worden gemaakt ten aanzien van de departementale bijdragen aan het realiseren van de aardbevingsopgave.

De NCG en de SG hebben afgesproken om te starten met een drietal bestuursadviseurs die deze ambassaderol op zich nemen. Eén van hen is ook teamleider en titulair directeur. Dit om bij de departementen “op niveau” om tafel te kunnen komen. Deze bestuursadviseur is primair de liaison richting het “moederdepartement” EZK (inclusief parlementair).

Team Den Haag

In Den Haag functioneren de bestuursadviseurs binnen een (klein) team. Naast de secretariële/project ondersteuning zijn er nog enkele adviseurs die een adviesrol binnen de NCG-organisatie hebben en daarnaast een rol kunnen hebben als trekker of uitvoerder, soms doorsnijdend op de thema's en onderwerpen, zoals parlementaire coördinatie, directiesecretariaat, financiën, onderzoek, regelingen. Vanwege het feit dat hiermee een samenhangend team in Den Haag kan blijven functioneren en ook op inhoud onderlinge vervanging mogelijk blijft, functioneren deze adviseurs op dagelijkse basis binnen het team Den Haag, maar zijn formeel geplaatst bij teams in Groningen.

met teamleider Kabinet voor de (directiesecretaris, parlementaire zaken en interdepartementaal overleg (■■■■■■■■■■)). Voor de adviseur financiën (■■■■■■■■■■) geldt dat formele plaatsing onder BV is inclusief de volledige p-verantwoordelijkheid, maar ook hiervoor geldt dat deze medewerker meedraait in het team Den Haag qua informatievoorziening en dagelijks overleg e.d.

Dit alles houdt actieve betrokkenheid in van deze personen (mogelijk ook van de bestuursadviseurs) bij de informatie-uitwisseling die is opgezet binnen de respectievelijke teams B&P, Bedrijfsvoering en Kabinet. Het team Den Haag werkt aldus nauw samen met de teams B&P, BV en Kabinet. De teamleiders maken

praktische werkafspraken over eventuele bijbehorende budget-verantwoordelijkheid.

Het team in Den Haag wordt secretarieel ondersteund door een medewerkster. Voor de dagen dat zij er niet is (1 vaste dag in de week en bij verlof/ziekte) wordt nog vervanging gezocht. Hierover zijn (structurele) financiële afspraken gemaakt met de Directie Bedrijfsvoering van het kerndepartement EZK (N.B. nog te herzien want deze zijn nu nog gebaseerd op 2fte).

Tenslotte is "Den Haag" ook een aanlandplek voor collega's met standplaats Groningen en de vaste dinsdagwerkplek voor de NCG. Hierop moet de ondersteuning (en voorzieningen als huisvesting en ICT) zijn toegesneden.

Directies

Ten opzichte van de beginsituatie moet nu de vraag onder ogen worden gezien of er nog reden is om te spreken over de directies Groningen en Den Haag. Eerder is al besloten om de vacature directeur Groningen niet open te stellen en in de onderhavige voorstellen moet de vraag worden gesteld of nog langer gesproken moet en kan worden van de directeur Den Haag.

In de nieuwe situatie is er sprake van een vijftal onderdelen van de NCG:

- Versterken, gebiedsgericht werken
- Beleid & programmering
- Kabinetszaken
- Den Haag
- Bedrijfsvoering.

De teamleiders van deze teams vormen gezamenlijk het directieteam (DT). Een DT dat samen met de NCG leiding geeft aan de organisatie. De NCG heeft zijn hoofdtak in het bestuurlijk proces. Dat betekent dat het oog voor de organisatie ook primair belegd dient te zijn. Vanzelfsprekend wordt dat verwacht van de teamleiders, maar hier dient ook sprake te zijn van een benoemde verantwoordelijkheid. Het spreekt voor zich dat een van deze leden de rol van voorzitter van het DT vervult en deze persoon zou ook de rol van directeur moeten vervullen. Er is nog veel onzeker over de toekomstige vormgeving e.d., maar een organisatie van deze omvang heeft naast een "bestuurder" ook een directeur nodig. In die zin moet dit beschouwd worden als een no regret maatregel.

Een daarbij passend organogram is bijgevoegd (bijlage 6)

Stand van zaken directies

Inmiddels werkt het DT vanuit deze filosofie en acteert de voorzitter van het DT (tevens teamleider GGW) in deze hoedanigheid. Het ter beschikking stellen van zijn positie door de NCG-bestuurder illustreert de noodzaak van deze stap.

Toekomstige inrichting governance model

De nieuwe minister van EZK heeft een proces ingericht om samen met de bestuurlijke partners (de provincie Groningen en de gemeenten uit het aardbevinggebied (na de eerste ronde herindeling 10 gemeenten) te spreken

over de inrichting van de versterkingsoperatie en de governance. Naast de bestuurlijke partijen zijn ook de maatschappelijke partijen (Gasberaad en Groninger Bodembeweging) hierbij betrokken. Aan een aantal tafels wordt gesproken over de toekomstvisie (ruimtelijk, economisch), de versterking, specifieke regelgeving en de governance. De eerste ronde van overleg is geheel gericht geweest op de schadeaanpak, waarover op 31 januari 2018 conclusies zijn getrokken.

De minister wil met alle partijen spreken over de aanpak en komen tot een situatie waarin niet alleen het rijk maar de partijen zich gezamenlijk verantwoordelijk weten en rekenen voor de aanpak in "Groningen". Onderdeel hiervan maakt uit het wetsontwerp, het gestelde in het regeerakkoord, de opvattingen van de provincie (WGR en de NCG als uitvoeringsorganisatie), NAM-op-afstand (van privaat naar publiek). Daarmee is duidelijk dat de komende maanden beslissend zijn voor de toekomstige vormgeving. Zonder de uitkomst van dit proces is het onmogelijk om een definitief organisatie besluit op te stellen.

De andere kant is dat alle partijen hebben uitgesproken dat tijdens de "verbouwing, de verkoop moet doorgaan". De bewoners mogen niet de "dupe" worden van deze herbezinning en daarom moet de operatie door gaan. Het inspectie- en engineeringsprogramma (5.000 per jaar) en de versterking van ongeveer 3.000 woningen moet gewoon plaats vinden. In het voorgaande is daarover al het nodige opgemerkt. Om deze werkzaamheden uit te voeren moeten er stappen worden gezet, zoals de uitbreiding van het gebiedsgericht werken (opdrachtgever, bewonersbegeleiding e.d.). Daarin passen de afspraken in het kader van NAM-op-afstand (NOA). Deze afspraken waren aanvankelijk gericht op zowel schade als versterken. Nu een besluit over de schadeaanpak genomen is, moeten de NOA afspraken op dat onderdeel worden aangepast. De voorgestelde maatregelen op het gebied van versterken (gebiedsgericht werken) vinden hun basis in deze afspraken en zijn in die zin no regret.

Stand van zaken governance model

Op dit punt is de afgelopen maanden geen voortgang geboekt. Het is wel noodzakelijk – zie ook de reactie van het medewerkersoverleg van NCG – dat dit gaat gebeuren en dat de medewerkers van de NCG en ORK hierbij worden betrokken.

Looptijd NCG

In het instellingsbesluit is bepaald dat de NCG benoemd wordt voor een periode van vijf jaar en eenmaal kan worden herbenoemd voor een periode van vijf jaar. Een en ander is vertaald in een looptijd voor de NCG organisatie van vijf jaar. [REDACTED]. Het is zeker dat de operatie in Groningen langer dan vijf jaar zal duren. Alle aanstellingen zijn tijdelijk en hebben een maximale looptijd tot 1 juni 2020. Het mag duidelijk zijn dat de organisatie inmiddels hiervan heeft. Voor een steeds korter worden periode mensen vragen zich te verbinden aan de NCG is weinig belangstelling in een arbeidsmarkt waarin toenemende tekorten zijn. Mensen kunnen een baan vinden met een vaste aanstelling en we mogen vaststellen dat in een afweging wij daarvan last hebben. Gevolg is dat er steeds meer mensen via "inleen/inhuur" dreigen te worden ingeschakeld. Het is gewenst om deze termijn los te laten.

11.1

Stand van zaken looptijd NCG

Dit probleem is niet opgelost. Het DT NCG houdt hier nu rekening mee door in deze periode maximaal in te zetten op inhuur. Vraag is echter of dit een gewenste en volhoudbare ontwikkeling is.

Tot slot

De NCG moet zijn werk doen in een roerige politieke en maatschappelijke omgeving. Veel pionierswerk en dat betekent dat gebaande wegen vaak niet voorhanden zijn. Dat maakt het niet eenvoudig om een organisatiebesluit voor te leggen waarin een stabiele organisatie wordt geschetst. De verhoudingen zijn onvoldoende uitgekristalliseerd en de omvang en de inrichting van de operatie ontwikkelt zich nog voortdurend.

Ondanks deze beperkingen zijn er onontkoombare ontwikkelingen en acht ik het gewenst om via dit memo informatie te geven en daarmee tegemoet te komen aan de terechte vraag vanuit de medezeggenschap.

Reden om alle medewerkers goed te blijven betrekken bij deze ontwikkelingen (wekelijks en weekstart waarin de ontwikkelingen worden toegelicht en geduid) en goed overleg met zowel MO NCG en ORK. Alleen dan plaatsen we elkaar niet voor verrassingen en wordt het mogelijk om gezamenlijk op te trekken bij het vinden van antwoorden en de vormgeving van de organisatie.

Vanuit de NCG en het DT bestaat het vaste voornemen om voort te gaan op de weg om de medewerkers goed geïnformeerd te houden en te betrekken bij de verdere ontwikkeling. Dat geldt in het bijzonder ook voor het MO NCG en de (vertegenwoordiging van de) ORK.

Hans Alders,
Nationaal Coördinator Groningen
Groningen 15 februari 2018

Nationaal Coördinator Groningen

> Retouradres Postbus 3006 9701 DA Groningen

Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep

**Nationaal Coördinator
Groningen**

Bezoekadres

Paterswoldseweg 1
9726 BA Groningen

Postadres

Postbus 3006
9701 DA Groningen

Behandeld door

T

@nationaalcoordinatorgroningen.nl

Datum 19 juni 2018
Betreft Meerjarenprogrammabrief juni 2018

Ons kenmerk
NCG / 18130902

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte leden van de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep,

Met deze brief informeer ik alle samenwerkingspartners van NCG over het besluit van het Rijk ten aanzien van de inspecties van het tweede en derde kwartaal 2018 en een wijziging ten aanzien van de normstelling bij engineering.

Besluiten Rijk

Om te weten of gebouwen voldoen aan welke veiligheidsnorm ook, moeten er inspecties plaatsvinden. Tegen deze achtergrond is besloten om:

- Het inspectieprogramma voor het tweede en derde kwartaal 2018 wordt uitgevoerd zoals besproken met de lokale stuurgroepen. In bijlage I en II vindt u de kaarten van dit programma.
- Het beleid ten aanzien van het vastklikken van de te hanteren NPR aan te passen. De NPR op basis waarvan de engineering plaatsvindt, werd tot op heden vastgeklikt bij de start van de inspectie. Vanwege de lopende onderzoeken, het aangekondigde advies van de Mijnraad en de discussie over de herziening van de versterkingsaanpak, wordt de NPR nog niet vastgeklikt bij de inspectie.
- De engineering van de 1.581 ongewijzigd voort te zetten op basis van de norm NPR 9998:2015, zodat er kan worden gespiegeld met het advies van de Mijnraad.
- De versterkingsadviezen van woningen worden aan eigenaren verstrekt, indien zij hier om verzoeken. Bij het versterkingsadvies wordt door NCG een begeleidende brief gevoegd (opgesteld in overleg met gemeenten, provincie en Rijk) waarin wordt toegelicht welke waarde bewoners aan dit versterkingsadvies kunnen ontleen in afwachting van het advies van de Mijnraad en de conclusies van de minister van EZK (bijlage III).

Consequenties stopzetten en weer voortzetten engineering (bijlage IV)

In het escalatieoverleg – in het kader van de samenwerkingsovereenkomst – tussen EZK, NCG en NAM op 28 mei 2018 is door de secretaris-generaal van EZK aangegeven dat met onmiddellijke ingang de engineering van de woningen en gebouwen behorende tot het onderdeel '1.581' stopgezet moest worden. Dit in afwachting van het advies van de Mijnraad. Betrokken engineeringbureaus zijn

op 30 mei 2018 door CVW geïnformeerd en geïnstrueerd de engineeringswerkzaamheden te stoppen. Op 13 juni 2018 heeft de secretaris generaal een e-mail verzonden waarin opgenomen is dat de engineering van batch 1.581 toch ongewijzigd doorgaat, dus op basis van NPR9998:2015.

De periode van stopzetten heeft de volgende consequenties voor de voortgang:

- Bij de engineeringswerkzaamheden is op dit moment ca. 537 fte betrokken. Om die engineering capaciteit vast te houden heeft NAM gesteld dat partijen worden doorbetaald (max. tot september 2018).
- Met het stilleggen van de engineering van de 1.581 is de capaciteit engineeringproductie stil komen te liggen. De engineering heeft vier weken stilgelegen (geen productie) en er wordt een implementatietijd van circa drie weken verwacht voor het hervatten van de werkzaamheden naar het oude niveau voor de 1.581.
- Naar aanleiding van de recente besluiten van EZK hebben alle inspectie- en engineeringbureaus aangegeven bij CVW dat zij hun toekomstplannen per direct heroverwegen. Het gaat beter met de economie en de bureaus geven de voorkeur aan andere opdrachten. Opdrachten die hen meer duidelijkheid en continuïteit bieden. Rekening moet gehouden worden met vertragingen in het lopende inspectieprogramma. In afwachting van het integrale advies van de Mijnraad en de daaraan te verbinden conclusies is het niet mogelijk om precieze uitspraken te doen over het vervolg

Nationaal Coördinator
Groningen

Ons kenmerk
NCG / 18130902

Kaarten inspectieprogramma

Als bijlage bij deze brief zijn gedetailleerde kaarten opgenomen van het inspectieprogramma voor het tweede en derde kwartaal 2018. Bewoners van de betreffende adressen worden de komende weken in informatiebijeenkomsten geïnformeerd over de inspecties. De uitnodigingen voor deze bijeenkomsten zijn inmiddels verzonden. Ik verzoek u om discreet om te gaan met de kaarten, totdat de informatiebijeenkomsten hebben plaatsgevonden.

Vervolg

Rijk, provincie en gemeenten zijn onder andere in gesprek over het versterkingsprogramma, de toekomstvisie en de governance. De resultaten van deze gesprekken kunnen van invloed zijn op het toekomstige versterkingsprogramma en de besluitvorming daarover. Voor zover daarvan sprake is, zal hierover worden gecommuniceerd.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

Hans Alders
Nationaal Coördinator Groningen

Bijlage I Kaarten inspectieprogramma tweede kwartaal 2018
Bijlage II Kaarten inspectieprogramma derde kwartaal 2018
Bijlage III Begeleidende brief bij verstrekken versterkingsadviezen



**Nationaal Coördinator
Groningen**

Behandeld door

■■■■■■■■■■

T ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum
18 juni 2018

Kenmerk
NCG / 18135554

Kopie aan

Bijlage(n)

memo

Consequenties besluitvorming op versterkingsoperatie

Aanleiding

In het zogenoemde escalatieoverleg – in het kader van de samenwerkingsovereenkomst – tussen EZK, NCG en NAM op 28 mei 2018 is door de secretaris-generaal van EZK aangegeven dat met onmiddellijke ingang de engineering van de woningen en gebouwen behorende tot het onderdeel '1.581' stopgezet moest worden. Evenals de engineering van de '3.260' o.b.v. NPR17. Dit in afwachting van het advies van de Mijraad en de aan de hand daarvan te nemen besluiten over de versterkingsaanpak. Betrokken engineeringbureaus zijn op 30 mei 2018 door CVW geïnformeerd en geïnstrueerd de engineeringswerkzaamheden te stoppen.

Tijdens het escalatiegesprek is ook gesproken over het inspectieprogramma. Op 14 maart 2018 is het voorgestelde inspectieprogramma door NCG verstuurd aan de stuurgroepen, zodat op 4 april in het NBO besluitvorming over het derde kwartaal kon plaatsvinden. Dit NBO is uitgesteld en heeft vervolgens nooit plaatsgevonden, waardoor het inspectieprogramma ook niet kon worden vastgesteld. Pas tijdens het escalatiegesprek op 28 mei is de opdracht gegeven om het geplande inspectieprogramma voort te zetten in het derde kwartaal, waarbij de afspraak geldt dat de beoordelingsmethode (NPR) niet vooraf wordt 'vastgeklikt'.

Dit is in een mail van 13 juni jl. door de secretaris-generaal van EZK nogmaals bevestigd. In deze e-mail is ook opgenomen dat de engineering van batch 1.581 toch ongewijzigd doorgaat, dus o.b.v. NPR15. Deze opdracht is op 13 juni 2018 eveneens per mail aan CVW bevestigd door NAM. NAM heeft CVW daarbij gevraagd de werkorders te actualiseren, zodat de werkzaamheden 1.581 zo spoedig mogelijk kunnen worden hervat.

Consequenties doorlooptijden

De impact van het stilleggen en nu weer opstarten van de engineering is fors.

- De engineeringswerkzaamheden scope 1.581 zijn volledig stopgezet. Dit is op 30 mei 2018 door CVW met de bureaus gecommuniceerd. NAM/NCG hebben gevraagd aan CVW om de engineeringcapaciteit vast te houden tot het moment dat de consequenties van het besluit van de minister bekend zijn. Bij de engineeringswerkzaamheden zijn op dit moment ca. 537 fte betrokken. Teneinde de engineeringcapaciteit vast te houden heeft NAM gesteld dat partijen worden doorbetaald (max. tot september 2018). Dit kost € 350.000 per dag.

- Circa 20-30% van deze engineeringcapaciteit is inzetbaar voor kennisontwikkeling, proces- en kwaliteitsverbetering en circa 70-80% van deze engineeringcapaciteit is beschikbaar voor 'engineeringproductie'. Voor onderstaande is nadrukkelijk het commitment van NAM als opdrachtgever van CVW benodigd om de marktpartijen te behouden:
 - Met het stilleggen van de engineering van de 1.581 en het niet kunnen starten met de engineering van de 3.260 o.b.v. NPR17 is de capaciteit engineeringproductie stil komen te liggen. De engineering heeft 4 weken stilgelegen (geen productie) en er wordt een implementatietijd van circa 3 weken verwacht voor het hervatten van de werkzaamheden naar het oude niveau voor de 1.581.
 - NAM heeft nog geen groen licht gegeven voor de herstart van de engineering van de 3.260 conform NPR17. Enkel de engineering o.b.v. NPR17 voor het zorgprogramma en meerlaagse bouw loopt momenteel door.
 - Aan CVW is gevraagd om een aanvullend voorstel voor proces- en kwaliteitsverbetering uit te werken voor alternatieve werkzaamheden voor de bureaus in de periode tot september 2018. Het opstellen, het verkrijgen van goedkeuring van NAM en het daadwerkelijk implementeren (o.a. wijziging opdracht en instructies aan bureaus) vergt een maand implementatietijd.
- De impact op de start van de inspecties Q3 is minimaal een vertraging van zes weken (begin augustus was de planning versus start half september 2018). Inspectieteams komen nu tot stilstand omdat Q2 gereed is en er een maand leegloop ontstaat. Teams hebben daardoor straks te maken met opstarttijd en we lopen in de tussentijd het risico dat medewerkers vertrekken. Dit zorgt dan opnieuw voor vertraging.

Consequenties stakeholders

De versterkingsopgave is onvoorspelbaar en aan vele wijzigingen onderhevig. Dit maakt de samenwerking met bewoners en stakeholders zeer kwetsbaar en in toenemende mate onhoudbaar:

- N.a.v. de recente besluiten van EZK hebben alle inspectie- en engineeringbureaus aangegeven bij CVW dat zij hun toekomstplannen per direct heroverwegen. Het gaat beter met de economie en de bureaus geven de voorkeur aan andere opdrachten. Opdrachten die hen meer duidelijkheid en continuïteit bieden. Zorgwekkend, zeker gezien het feit dat de specifieke engineeringcapaciteit zeer schaars is en er geen/nauwelijks alternatieve partijen beschikbaar zijn om de (toekomstige) opgave, groot of kleiner, uit te voeren. Zolang versnellingsmethodieken nog niet grootschalig toegepast kunnen worden blijft de schaarse capaciteit maximaal benodigd. Deze heroverweging is niet langer dan een maand uit te stellen voor partijen i.v.m. hun bestaansrecht, positionering en bedrijfsstrategie. Dit betekent dat er begin juli 2018 duidelijkheid moet zijn. Anders zullen de marktpartijen kiezen voor andere opdrachten en/of hun organisatie afbouwen.

- De medewerkers van CVW zien hun geloofwaardigheid afnemen door de continu wisselende opdrachten. Sturing op gewenst resultaat wordt onmogelijk gemaakt. Ook leidt het ontbreken van een helder toekomstperspectief intern tot motivatieproblemen. Dit leidt op termijn tot afname van kwaliteit, leveranciers-, medewerkers- en bewonerstevredenheid. Zo wacht het team van bewonersbegeleiders (het team wat de dagelijkse contacten heeft met bewoners) al maanden op duidelijkheid over hun contract en aansturing.

Consequenties resultaten

Werkstroom	Doel MJP 2018	Prognose CVW voor 28 mei jl.	Prognose CVW 15 juni	Vooruitblik mogelijke impact 1 september besluit
Inspecties	5.000 + 10%	4.500 + 10%	4.000 + 10%	Indien Q3 en Q4 niet op tijd starten, zal dit aantal verder terugvallen. Ca. 1 maand vertraging op inspectieprogramma veroorzaakt door nieuwe VS 3.0 en vertraagde start 2018. Vervolgens is additionele vertraging ontstaan door uitblijven WO en uitblijven definitieve adressenlijst.
Engineering	Geen expliciete E-doelstellingen vermeld in MJP brief 7-12-2017	89 (uit 1.588) - reeds geleverd in Q1 2018 1.426 (uit 1.581) 294 (Zorg/Agro - resterend CC2/3) 1.024 (uit 3.264)	89 (geleverd) 1.050 (uit 1.581) 294 (Zorg/Agro - resterend CC2/3) 1.024 (grotendeel levering zorgobjecten voor 1 juli 2018)	Afhankelijk van risicoherziening begin september zal het E-resultaat/de E-doelstelling wijzigen. <i>NB: door uitblijven besluitvorming omtrent scenario's Engineering (notities CVW - hoe E te prioriteren) is initiële werkwijze voortgezet (tot nader besluit).</i>
Bouwrealisatie	1.467 + 1.588 opstarten	886 (incl. 145 woco) opstarten	886 (incl. 145 woco) opstarten	Impact besluitvorming zal vooral impact hebben op resultaat 2019 (doorlooptijden)

Samenvatting

- Het signaal 'voortzetten' of ieder andere wijziging van opdracht betekent niet dat de productie per direct (gewijzigd) kan worden hervat. Daarbij is het van belang dat alle partijen, waaronder NAM als betalende partij, zich confirmeert aan genomen besluiten.
- CVW doet op dit moment alles binnen haar mogelijkheden om de relatie met de marktpartijen goed te houden. Dagelijks is contact met de bureaus. Zonder toekomstperspectief op korte termijn is dit onhoudbaar.
- Medewerkers zien een afname van draagvlak voor de aanpak en samenwerking. Dit leidt tot een afname van motivatie.
- De besluitvorming heeft impact op de te realiseren resultaten.



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]

@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18271363

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Ambtelijk opdrachtgeversoverleg 11 oktober
Voorzitter	[Redacted]
Vergaderdatum en -tijd	11 oktober 2018, 09.00 uur - 11.00 uur
Locatie	[Redacted] Zwolle
Aanwezig	[Redacted] [Redacted] (telefonisch), [Redacted] Herman Sietsma, [Redacted]
Afwezig	[Redacted] n.v.t.

Opening

[Redacted] zit de vergadering voor. Agenda wordt vastgesteld.

Notulen vorige vergadering d.d. 16/21 augustus 2018

Akkoord.

Notulen vergadering d.d. 30 augustus 2018

Akkoord.

Notulen vergadering d.d. 13 september 2018

Akkoord.

Mededelingen

- Op 9 oktober is door NCG gesproken met SodM. Zij hebben een positief advies gegeven over het plan van aanpak.
- Regio geeft aan dat de uitwerking van het plan van aanpak zo in de essentie van de uitvoering ligt, dat het breed besproken moet worden met de regio. Daarom wordt afgesproken om het plan van aanpak te bespreken in het AB regio van 19 oktober a.s. De NCG krijgt een uitnodiging om hier te presenteren.
- De vergadering besluit om, zodra de definitieve versie er ligt, deze gelijktijdig aan het opdrachtgeversoverleg en SodM te sturen. Dit zodat SodM kan toetsen of het plan van aanpak voldoet aan de kaders van het advies van de Mijnraad.
- Het voorliggende plan van aanpak is het overkoepelende stuk. NCG geeft aan dat uitvoeringstechnisch de afweging vooral bij de lokale stuurgroepen ligt. Dit aan de hand van de lokale plannen van aanpak per

gemeente. Die zijn nog niet gereed, maar die gaan sowieso naar de lokale stuurgroep. Voorbeeld Delfzijl zit wel bij de stukken.

- Regio en provincie geven aan dat de benodigde capaciteit NCG niet goed door hen beoordeeld kan worden. Dergelijke randvoorwaarden moeten afgehandeld worden tussen NCG en EZK. Afsproken wordt dat in het opdrachtgeversoverleg gerapporteerd wordt over randvoorwaarden door EZK en NCG.

Plan van aanpak

De tijdens de vergadering gemaakte opmerkingen worden door NCG verwerkt in de definitieve versie van het plan van aanpak. De afspraak wordt gemaakt dat alle partijen aanvullende input schriftelijk sturen aan NCG.

Gemaakte afspraken:

- NCG organiseert in de week van 15/10 een werksessie waarin de praktische uitwerking van het plan van aanpak wordt toegelicht. Dit aan de hand van een aantal wijken/dorpen.
- NCG wordt gevraagd om tijdens deze werksessie ook een voorstel te doen voor de aansturing van CVW en de governance op de korte termijn. Hierin moet expliciet worden meegenomen wat het karakter is van het plan van aanpak (heeft het rechtskracht of niet?).
- EZK geeft aan dat de minister voornemens is het PvA aan te bieden aan de kamer. Het PvA zal naar verwachting ook ter kennisgeving naar de raden en staten gestuurd worden. De lokale plannen van aanpak zullen per gemeente moeten worden vastgesteld in de colleges en mogelijk ook de raden.

Beslismemo

De volgende aanvullende afspraken zijn gemaakt in het overleg n.a.v. de beslismemo van NCG:

Communicatieaanpak

1. Minder categorieën gebruiken bij indeling in hoofdboodschappen.
2. Lokale stuurgroep heeft primaat. Voor de 1588 vraagt BZK aandacht voor afstemming met de werkgroep 1588.
3. Eventuele input op communicatie aanpak wordt schriftelijk doorgestuurd. NCG voegt nieuwe versie toe als bijlage aan het definitieve plan van aanpak.

Werkwijze Opname op verzoek

1. Het OO stemt niet in met de voorgestelde werkwijze. Dit is een ingewikkelde communicatieboodschap, want er is op korte termijn geen handelingsperspectief.
2. De insteek in het PvA moet zijn: wel de optie opname op verzoek aanbieden, maar niet op dit moment. Pas als de HRA op z'n plek is.
3. De verwachting is dat dit een bestuurlijk discussiepunt gaat opleveren.

Versnellingsmogelijkheden

1. Het OO stemt in met de voorgestelde versnellingslijn voor taxatie.
2. Het OO stemt in met het voornemen om de waardesprong af te schaffen.
3. EZK neemt deze voorgenomen wijzigingen van de kaders versterken op met NAM en rapporteert over de voortgang aan het OO.

Herijking

1. Het OO stemt in met voorgestelde werkwijze. Aandacht wordt gevraagd voor de uitwerking van de herijking in een gestandaardiseerd proces.

CC2/CC3

1. Het OO stemt niet in met de voorgestelde werkwijze. EZK stuurt input rond. Wordt nader besproken tijdens de werksessie.
2. Aandacht wordt gevraagd voor de zorgpanden uit het zorgprogramma en of die op een juiste wijze geprioriteerd worden in de aanpak die gekozen wordt.

Zorgprogramma

1. Het voorstel om besluitvorming over het plan van aanpak zorg te laten plaatsvinden in januari 2019 kan op instemming rekenen van de vergadering.
2. VWS zou liever nog verder versnellen. EZK kijkt wat mogelijk is.

Scenario uitvoeringsplanning

1. Besloten wordt om in de definitieve versie van het plan van aanpak geen scenario's op te nemen, maar alleen het uitvoeringsscenario drie op te voeren als vertrekpunt.

Start opname

1. Het OO stemt in met de opdracht voor de start opname en beoordeling panden met een verhoogd risicoprofiel.
2. Het OO stemt in met het advies om NPR9998:2018 en dreigingskaart 2018 van KNMI hiervoor te gebruiken, evenals voor het beoordelen van liggende versterkingsadviezen.

Versnellen

1. Het OO stemt in met het aangescherpte plan van aanpak n.a.v. het Mijnraadadvies zoals beschreven in hoofdstuk 7, inclusief de versnelde typologieaanpak voor de drive-in woningen binnen de P-50.
2. Het OO verzoekt EZK garant te staan voor de financiering van het project (projectmanagement, technische commissie, inzet CVW en bureaus).
3. Het OO verzoekt EZK ontwikkelbudget ter beschikking te stellen voor pilots en doorontwikkeling van methodieken.
4. Het OO verzoekt EZK een beleidsregel in te stellen om de methoden van toepassing te verklaren waaraan bewoners publiekrechtelijk rechtsbescherming kunnen ontlenen.

Formatie op niveau brengen

1. Afgesproken is dat NCG en EZK dit onderling regelen en hierover rapporteren aan het OO.

Resterende knelpunten

1. De resterende knelpunten zijn operationele zaken die thuishoren in de eigenaarslijn EZK-NCG. De zaken die betrekking hebben tot de aansturing van CVW worden opgepakt door EZK en meegenomen in de besprekingen met NAM.
2. Knelpunt Marenland: loopt, maar nog geen oplossing gevonden.

Voortgang 1588

BZK geeft een mondelinge toelichting op de stand van zaken. Er wordt gewerkt aan een eindproduct, eind oktober wordt dit opgeleverd. De p en de q (prijslijst en aantal woningen) moeten sluiten binnen de 420 miljoen. Daar wordt nu hard aan gewerkt. Ook wordt nagedacht over de financiële governance. De oproep wordt gedaan dat dit wel aan moet sluiten bij het gewenste eindbeeld van de governance. De communicatie over de 1588 kan met de vaststelling van het PvA en het opleveren eind oktober van de werkwijze 1588 wel starten, maar de uitvoering nog niet.

Stand van zaken zorgprogramma

Besproken tijdens agendapunt beslismemo.

Rondvraag

Geen rondvraag.

[REDACTED]

Van: Sietsma, H.H. (Herman)
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 08:50
Aan: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten)
Onderwerp: Re: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie

Dank [REDACTED], ik heb hem doorgestuurd aan Maarten Camps,

Groet,

H

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 okt. 2018 om 08:24 heeft Sietsma, H.H. (Herman) <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl> het volgende geschreven:

Beste Maarten,

Zoals afgesproken kom ik hierbij terug op de toerusting van de NCG-organisatie voor uitvoering van het PvA.

Er is behoefte aan nieuwe capaciteit voor de taken die voorliggen voor uitvoering van het Plan van Aanpak. Tevens onderkennen we de mogelijkheden tot reductie van de huidige formatie t.g.v. de concentratie op uitvoering. In het advies dat [REDACTED] zal uitbrengen zal naar verwachting formatie vrijvallen bij de afdelingen Kabinet, Beleid en projecten (B&P) en bureau Den Haag. Daarnaast zijn er actuele vacatures.

Alles bijeen genomen ontstaat een structurele extra last, die (deels) gedekt kan worden door vrijvallende structurele middelen tgv reductie en door beschikbare vacaturegelden.

In welke mate de benodigde extra formatieplaatsen hierdoor worden gedekt is thans niet te overzien; het organisatie-advies ligt er immers pas in november a.s.

Voorts is het de vraag of en voor hoe lang er van vrijvallende formatie eventueel lasten achterblijven (gedetacheerde en ingehuurd medewerkers kunnen naar verwachting zonder achterblijvende lasten vertrekken, voor aangestelde medewerkers geldt dit niet automatisch). Zeker is wel dat alle huidige aanstellingen in 2020 eindigen.

Het is momenteel dus niet te voorzien in hoeverre de structurele reductie van personeelskosten (incl. vacaturegelden) de structurele meerkosten kan dekken. Zeker is dat er een overlap zal zijn waarin meerkosten ontstaan. Hiervoor is incidenteel een bedrag beschikbaar, nl. een uit 2018 naar toekomstige jaren overgeheveld budget van 12,9 mln. voor dekking van apparaatskosten. Met die incidentele dekking is het mogelijk de periode van extra lasten te overbruggen.

Uiteraard is het zaak deze periode zo beperkt mogelijk te houden. De opbouw van het apparaat voor uitvoering van het Actieprogramma zal geleidelijk gebeuren, bij de reductie zal tempo moeten worden gemaakt. Op die manier is de uitkomst van de operatie in financiële zin beïnvloedbaar.

Graag wil ik verder met je doorspreken over hetgeen in de bijlagen is aangegeven, incl. de financiële paragraaf. Ook spreken we daarover door met [REDACTED].

Je reactie wacht ik af,

H groet,
Herman

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl">
Datum: 15 oktober 2018 om 17:31:05 CEST
Aan: "Sietsma, H.H. (Herman)" <[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Kopie: "[REDACTED]"
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>, "Boer, J. de (Jeroen)"
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>, "[REDACTED]"
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl>
Onderwerp: DOMUS-#18264321-v1-
Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie

Dag Herman,
Zoals toegezegd de gespreksnota voor je gesprek met de SG. Voor de volledigheid het document met de capaciteitsraming bijgevoegd.
Met vr. groet,

[REDACTED]
Teammanager

Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoördinatorgroningen.nl
www.nationaalcoördinatorgroningen.nl

Aanwezig op maandag t/m donderdag, vrijdag thuiswerkdag
De NCG is een samenwerking van twaalf Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.

Van: Sietsma, H.H. (Herman)
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 09:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie

Dag [REDACTED],

Graag je reactie!

Groet,

Herman

Van: Camps, drs. M.R.P.M. (Maarten) [mailto:[REDACTED]@minez.nl]
Verzonden: zondag 21 oktober 2018 13:02
Aan: Sietsma, H.H. (Herman)
CC: [REDACTED]; Wouters, A.N. (Anita)
Onderwerp: Re: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie

Beste Herman,

Gelet op de verschillende losse einden is het lastig nu over alle punten in je memo een besluit te nemen. Ik heb er vertrouwen in dat de governancediscussie in november tot een zodanige afronding kan komen dat er voldoende helderheid is over de toekomst, waardoor we ook het toekomstperspectief voor de medewerkers met meer zekerheid kunnen bieden. Ik heb vertrouwen in dat perspectief maar heb dat wel nodig voor ik besluiten nemen die ver in de toekomst reiken. Dat geldt overigens zowel voor het toevoegen van functies en het verlengen van contracten als voor het schrappen van functies.

Dat neemt niet weg dat ik begrijp dat er voor dit moment behoefte is aan versterking met bepaalde kwaliteiten, gezien de opgave die er ligt en die snel verder moet. Ik geef je daarom de ruimte om dit jaar 20 urgente plekken (fte) in te vullen met nieuwe mensen. Daarbij vraag ik je nadrukkelijk de synergie en samenwerking met CVW te betrekken, aangezien een deel van wat gezocht wordt daar vermoedelijk al aanwezig is. Je kunt dit verder qua financiering afronden met [REDACTED] van FEZ.

Daarnaast verzoek ik je waar mogelijk te sturen op beëindiging van functies die gelet op de toekomst naar verwachting niet meer nodig zijn; dit kan mbv natuurlijk verloop. Meer actieve sturing op de gehele organisatie en het bijbehorende budget komt pas na besluitvorming over de toekomstige governance.

Kun je hier voor nu mee uit de voeten?

Maarten

Op 16 okt. 2018 om 08:24 heeft Sietsma, H.H. (Herman) [REDACTED] nationaalcoordinatorgroningen.nl > het volgende geschreven:

Beste Maarten,

Zoals afgesproken kom ik hierbij terug op de toerusting van de NCG-organisatie voor uitvoering van het PvA.

Er is behoefte aan nieuwe capaciteit voor de taken die voorliggen voor uitvoering van het Plan van Aanpak. Tevens onderkennen we de mogelijkheden tot reductie van de huidige formatie t.g.v. de concentratie op uitvoering. In het advies dat [REDACTED] zal uitbrengen zal naar verwachting formatie vrijvallen bij de afdelingen Kabinet, Beleid en projecten (B&P) en bureau Den Haag. Daarnaast zijn er actuele vacatures.

Alles bijeen genomen ontstaat een structurele extra last, die (deels) gedekt kan worden door vrijvallende structurele middelen tgv reductie en door beschikbare vacaturegelden.

In welke mate de benodigde extra formatieplaatsen hierdoor worden gedekt is thans niet te overzien; het organisatie-advies ligt er immers pas in november a.s.

Voorts is het de vraag of en voor hoe lang er van vrijvallende formatie eventueel lasten achterblijven (gedetacheerde en ingehuurd medewerkers kunnen naar verwachting zonder achterblijvende lasten vertrekken, voor aangestelde medewerkers geldt dit niet automatisch). Zeker is wel dat alle huidige aanstellingen in 2020 eindigen.

Het is momenteel dus niet te voorzien in hoeverre de structurele reductie van personeelskosten (incl. vacaturegelden) de structurele meerkosten kan dekken. Zeker is dat er een overlap zal zijn waarin meerkosten ontstaan. Hiervoor is incidenteel een bedrag beschikbaar, nl. een uit 2018 naar toekomstige jaren overgeheveld budget van 12,9 mln. voor dekking van apparaatskosten. Met die incidentele dekking is het mogelijk de periode van extra lasten te overbruggen.

Uiteraard is het zaak deze periode zo beperkt mogelijk te houden. De opbouw van het apparaat voor uitvoering van het Actieprogramma zal geleidelijk gebeuren, bij de reductie zal tempo moeten worden gemaakt. Op die manier is de uitkomst van de operatie in financiële zin beïnvloedbaar.

Graag wil ik verder met je doorspreken over hetgeen in de bijlagen is aangegeven, incl. de financiële paragraaf. Ook spreken we daarover door met Erik van Haaren.

Je reactie wacht ik af,

H groet,
Herman

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Datum: 15 oktober 2018 om 17:31:05 CEST
Aan: "Sietsma, H.H. (Herman)" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>, "[REDACTED]" <[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
Onderwerp: DOMUS-#18264321-v1-Randvoorwaarden_NCG_uitvoeringsorganisatie

Dag Herman,

Zoals toegezegd de gespreksnota voor je gesprek met de SG. Voor de volledigheid het document met de capaciteitsraming bijgevoegd.

Met vr. groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Teammanager

Nationaal Coördinator Groningen
Paterswoldseweg 1 | 9726 BA Groningen
Postbus 3006 | 9701 DA Groningen

M [REDACTED]
[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl
www.nationaalcoordinatorgroningen.nl

Aanwezig op maandag t/m donderdag, vrijdag thuiswerkdag

De NCG is een samenwerking van twaalf Groninger gemeenten, provincie Groningen en Rijk.



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]

@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18289037

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving Ambtelijk opdrachtgeversoverleg
Voorzitter Anita Wouters
Vergaderdatum en -tijd 29 oktober 2018, 14.00 uur - 16.00 uur
Locatie Provinciehuis, Martinikerkhof, Groningen
Aanwezig [Redacted], Herman Sietsma, [Redacted]

Afwezig [Redacted]

Opening

Anita Wouters zit de vergadering voor. De agenda wordt vastgesteld. De vergadering begint in petit comité. Dit deel is niet genotuleerd.

Notulen vorige vergadering d.d. 11 oktober 2018

De actiepunten EZK zijn nog niet opgepakt i.v.m. herfstvakantie. Aan de actiepunten worden nog data gekoppeld. Notulen verder akkoord.

Mededelingen

- De ingezonden brief van gemeente Loppersum wordt betrokken bij de bespreking van het plan van aanpak.
- CVW heeft een werkorder nodig om de engineeringspartijen aan de slag te houden na 1 januari 2019. Globale werkorder € 400 mln voor volledige P50 en P90 kan op geen akkoord rekenen van EZK en NAM. Alternatief is een bijvoorbeeld een werkorder voor de P50, de verrijking daarvan en deel van de P90 (20%). Dit hangt samen met het PvA, in de bespreking van het plan wordt dit betrokken.
- BZK koppelt stand van zaken batch 1588 terug. Insteek is: de middelen via een Decentralisatie Uitkering, via vervolgens een subsidieverordening via eigenaren naar aannemers. Met name welke risico's er zijn voor eigenaren en gemeenten en hoe die worden opgepakt zijn nog een belangrijke openstaande vraag. In november/december levert de werkgroep hun advies op. De partijen vragen BZK om contact te leggen met de werkgroep governance ([Redacted]) voor afstemming.

Plan van aanpak

De tijdens de vergadering gemaakte opmerkingen worden door NCG verwerkt in de definitieve versie van het plan van aanpak.

Gemaakte afspraken:

- Alle partijen sturen indien gewenst aanvullende, schriftelijke input aan NCG.
- De conceptreactie NCG n.a.v. de brief van gemeente Loppersum kan nog niet uit. EZK komt met tekstuele suggesties.

Tijdelijke governance

Er is geen nazending door regio en Rijk verstuurd. Dit onderwerp is niet besproken.

Communicatie

Het voorgestelde kernboodschappenoverzicht moet door NCG ingebracht worden in de brede communicatiewerkgroep, zodat tot een gezamenlijk communicatieadvies gekomen kan worden.

Van: Wouters, A.N. (Anita)
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 09:32
Aan: Sietsma, H.H. (Herman)
CC: [REDACTED]; - 3260:
Onderwerp: Re: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Zeer informatief . Dank!

@ Herman ik neem aan dat jij vanmiddag hiervan gebruik maakt en de mogelijke vragen beantwoordt.

Groet,
 Anita

Op 2 nov. 2018 om 08:19 heeft Sietsma, H.H. (Herman) [REDACTED] [\[REDACTED\]@nationaalcoordinatorgroningen.nl](mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl)> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED]
 Dank! Wat een verademing om zo geïnformeerd/geadviseerd te worden!!

H groet Herman

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 nov. 2018 om 07:45 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@cvw.nl> het volgende geschreven:

... en bij deze de beloofde split van P50 naar de bestaande batches, met daarbij ook wat ondertiteling:

- 1467 en 1588: VA's zijn reeds uitgereikt, klaar voor start realisatiefase (voornamelijk sloop/nieuwbouw)
- 3260: panden zijn al wel opgenomen maar nog niet beoordeeld
- NTB Mijnraad: panden nog op te nemen en te beoordelen (nieuw in scope)
- Q1/Q2/Q3 2018: panden zijn al wel opgenomen maar nog niet beoordeeld

[REDACTED]

Suggesties:

1. In dat licht zou je kunnen zeggen dat [REDACTED]
2. Ander idee: [REDACTED]

3. [REDACTED] heeft gisteren in een overleg over VTH (vergunningen) de bestuurders een doorkijkje gegeven naar hoe de uitvoering er straks uit zou kunnen komen te zien om hen mee te nemen dat een groot deel van het vergunningswerk naar voren gaat wanneer we naar maatregelenpakketten overgaan. [REDACTED]

4. We moeten gemeentes zo snel mogelijk zicht geven op het soort versterkingsmaatregelen dat onder NPR18 gaat ontstaan. [REDACTED]

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 1 november 2018 19:00

Aan: 'Wouters, A.N. (Anita)' <[REDACTED]@minez.nl>; Sietsma, H.H. (Herman) [REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>

Onderwerp: RE: Bevestiging Opname & Beoordeling van gebouwen met een hoog risicoprofiel (P50)

Beste Anita en Herman,

Als we nu de P50 opstarten t.b.v. opname en beoordeling betekent dat inderdaad niet per definitie vertraging voor dat wat daarna wordt besloten en toegevoegd aan deze scope.

Als ons wordt gevraagd onze 'pull' visie uit te voeren met clusters en treintjes, zou de gemeente straks o.b.v. de overzichtskaart van P50/P90/Noodverbanden (of wat je dan ook in het PvA besluit) mogen bepalen welk cluster wanneer in uitvoering kan (start bouwplaats). Uiteraard binnen de vrijheidsgraden van jullie prioriteitskaders. Wij starten op basis daarvan dan tijdig de daaraan voorafgaande opname en beoordeling op met de bureaus (binnen de capaciteitsgrenzen van de markt).

Bijgaand ook een P50 lijstje met de aantallen per gemeente en dorp. Daarin zitten ook de reeds bekende scope uit de 1467 en 1588 batches die ook de realisatiefase in moeten buiten deze P50 Opname & Beoordeling workorder. Ik zal zo nog even vragen dat lijstje te draaien excl. die batches, want [REDACTED] heeft gelijk dat er in bepaalde gemeenten niet zo veel in deze workorder zit qua nog op te nemen en beoordelen gebouwen.

Dan nog een aanvulling n.a.v. de vraag die Herman vanmiddag stelde [REDACTED]

Hartelijke groet,

Belangrijk om dit morgen te kunnen melden, denk ik,
Groet,
Herman
Zie onderstaand bericht.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@cvw.nl>
Datum: 1 november 2018 om 11:18:57 CET
Aan: "Sietsma, H.H. (Herman)"
<[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl>
>
Onderwerp: Antw.:^[FSI] Bevestiging Opname
& Beoordeling van gebouwen met een hoog
risicoprofiel (P50).^[PDI]

Dag Herman,
De stukken voor de DRB zijn gisteren in elkaar
gezet en meegegaan naar NAM. [REDACTED] en [REDACTED]
hebben de workorder aan onze kant al
ondertekend en om 14:00 uur zal [REDACTED]
dit namens NAM doen. Daarmee hebben [REDACTED]
[REDACTED].

Wat dan rest is het organisatorisch afstarten van
dit werk. Ik zou dat graag in gezamenlijkheid
met NCG doen in 1 van de maandag besproken
taskforce formules. Hoe ging je bespreking
ervan in het DT, wanneer gaan we een keuze
maken over het model en de namen daarin?
Temeer je volgende week met - welverdiende -
vakantie bent?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Sietsma, H.H. (Herman)
[mailto:[REDACTED]@nationaalcoordinatorgroningen.nl]
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 12:33
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@cvw.nl>
CC: Wouters, A.N. (Anita)
<[REDACTED]@minez.nl>
Onderwerp: Re: Bevestiging Opname &
Beoordeling van gebouwen met een hoog
risicoprofiel (P50)

Dag [REDACTED]

Dank voor dit bericht!

Ik stem zo nodig nog af met Anita,

Groet Herman

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 30 okt. 2018 om 22:50 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@cvw.nl<mailto:[REDACTED]@c
vw.nl>> het volgende geschreven:

Geachte dame en heren,
Hieronder de bevestiging van wat [REDACTED]
en ik eerder vanavond bespraken, n.a.v. een
aantal gesprekken tussen meerdere van jullie
vandaag.

Overeenstemming:
NAM is voornemen om tijdens een extra DRB
overleg donderdag a.s. CVW opdracht te geven
tot het aanvragen en contracteren van capaciteit
voor de opname en beoordeling (I&E) van
gebouwen met een verhoogd risicoprofiel (P50)
en zo de nieuwe versterkingsopgave in
afwachting van het definitieve Plan van Aanpak
van NCG op verzoek van Ministerie EZK te
ondersteunen. Dit doen zij niet voor Q1 2019
zoals aanvankelijk door CVW voorgesteld,
maar voor de volledige periode die nodig is om
deze P50 scope op te nemen en te beoordelen.

Daarbij worden de volgende opmerkingen
geplaatst:

- Aan deze scope wordt nu nog geen
'noodverband' scope toegevoegd. Dit kan
gebeuren zodra het PvA van de NCG definitief
is vastgesteld. Ditzelfde geldt voor gebouwen in
de categorie P90 lang en de rest van P90
- Ook de P50 gebouwen in de batches 1467 en
1588 waarvoor bewoners reeds een
versterkingsadvies hebben ontvangen zijn geen
onderdeel van deze opdracht. Deze projecten
worden in een andere (uitvoerings)werkorder
opgepakt
- Deze P50 opname en beoordelingsscope wordt
clustergericht opgestart om - zodra dit mogelijk
is - over te kunnen stappen naar een versnelde
aanpak voor opname, beoordeling en inzet van
standaard maatregelenpakketten
- Voor het bepalen van het werkorderbudget zal

CVW - op voorspraak van EZK, NCG en NAM
- van de bestaande volledige inspectie- en
engineeringsmethodiek uitgaan

Next steps:

- Het DRB team van CVW bereidt woensdag met support van [REDACTED] de DRB presentatie en werkorderaanvraag voor
- [REDACTED] (CVW) zal woensdag 31 oktober om 10:00 uur tijdens een regulier afstemmingsoverleg alle engineeringsbureaus informeren over deze P50-aanpak om zodoende de dreiging van capaciteitsafbouw bij bureaus vanaf 1/11/2018 af te wenden
- Donderdag 1 november 2018 vindt de DRB voor opname en beoordeling van de P50 scope binnen NAM plaats en bij akkoord zal de reeds voorbereide Workorder (WO) door NAM en CVW ondertekend worden en kan CVW de voorbereiding voor de contractering hiertoe opstarten
- In komende Operationele Overleggen (NCG/CVW) en de GTB (NAM/CVW) worden verdere afspraken gemaakt omtrent de aanbestedingsstrategie en contractering van deze werkzaamheden

Ik vermoed dat dit voor nu de lading dekt, de formele bevestiging volgt donderdag a.s. met stukken. Mocht je echter een storende omissie zien, graag even je signaal. Dank voor ieders effort om deze P50 scope vast opgestart te krijgen!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bezoekadres: Buxzijlweg 1, 9902 SB
Appingedam
Postadres: Postbus 45, 9900 AA Appingedam
Tel. 0596 205 000
Mail:
[REDACTED]@cvw.nl<[mailto:\[REDACTED\]@cvw.nl](mailto:[REDACTED]@cvw.nl)>
Internet:

www.centrumveiligwonen.nl<<http://www.centrumveiligwonen.nl>/>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Wouters, A.N. (Anita)
Verzonden: dinsdag 13 november 2018 11:14
Aan: Sietsma, H.H. (Herman)
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: versterking

Beste Herman,

Met het oog op het plan van aanpak en acties die daarvoor (gaan) lopen, wil ik graag de volgende punten aan je voorleggen:

- Versnelling en standaardisatie/typologieaanpak

In het Plan van Aanpak is aangegeven dat dit door NCG en CVW gezamenlijk wordt opgepakt. Ik wil daarbij het volgende meegeven. Voor het invoeren van standaardisatie/typologie is ook kennis van de 'binnenkant' van de HRA nodig. Als we die onafhankelijk willen benutten is die alleen aanwezig bij enkele nationale en internationale experts. Deze experts zullen daarom wat ons betreft snel op de een of andere manier bij dit project betrokken moeten worden.

Gezien het belang van het vaart maken met ontwikkelen en introduceren van een typologie aanpak, hecht ik eraan dat [REDACTED]

11.1

Kun je je daarin vinden en wat is de stand van zaken? Ik wil dit punt graag aanstaande donderdag in het opdrachtgeversoverleg bespreken.

- Publicatie plan van aanpak

Ik vraag me of in hoeverre er inmiddels zicht is op de afstemming binnen de gemeenten over de communicatie van het plan van aanpak? Hebben alle gemeenten binnenkort deze afstemming rond en is dan bekend wanneer het Plan van aanpak zelf gepubliceerd kan worden, kort voorafgaand aan de bewonerscommunicatie? Graag melding hierover in opdrachtgeversoverleg en verdere afstemming over de communicatiekalender en -middelen.

- Tijdelijke Instituut Versterkingsopgave

Vooruitlopend op het inrichten van de structurele governance, zal door de minister een tijdelijke Instituut Versterkingsopgave worden opgericht, waar in onafhankelijkheid de kaders voor veiligheid ten behoeve van de versterkingsoperatie worden uitgewerkt. We het hier al eerder over gehad en daarbij een gezamenlijk opdrachtgeverschap van jou en mij besproken. De RVO is inmiddels door ons aangezocht om dit verder voor te bereiden en in te richten. Kunnen we dus melden in opdrachtgeversoverleg en afspreken hoe we regelmatig het OG op de hoogte zullen houden.

Hoor graag.

Groet,

Anita

Verslag Opdrachtgeversoverleg 15 november 2018

Aanwezig: [REDACTED], Anita Wouters, [REDACTED], Herman Sietsma, [REDACTED]
(verslag)

Verslag van de vorige keer

Wordt vastgesteld. De vraag moet nog worden beantwoord hoe de brieven van individuele gemeenten worden beantwoord.

Conceptverslagen BS en MS

Discussie over de vorm van het verslag; of preciseren of op hoofdlijnen. Nu loopt het wat door elkaar. Verslag wordt niet vastgesteld maar gepreciseerd.

Actiepunt: deelnemers (die aanwezig waren) leveren gepreciseerde opmerkingen aan bij [REDACTED]

Terugkijken begrotingsbehandeling EZK

[REDACTED]. Minister EZK heeft wel een toezegging gedaan t.a.v. het rapport Borg.

Er komen nog een aantal Groningen debatten; volgende week (22 november) debat perspectief en waarschijnlijk begin december debat over schade en versterken (moet door Kamer nog ingepland worden).

Reflectie op voorafgaand Bestuurlijk Overleg en status van dit opdrachtgeversoverleg.

Discussie over wat wel of niet op de agenda moet. Dit bepaalt ook wat het opdrachtgeversoverleg voor overleg is (aanleiding o.m. brief van de NCG aan de gemeente Loppersum).

Deelnemers geven aan dat zij in dit opdrachtgeversoverleg zitten om de NCG te helpen, maar dat nu onduidelijk is wat de huidige status is en de mandatering van de deelnemers hierin. In de basis zou het opdrachtgeversoverleg moeten zijn voor het delen van info, cijfers en zorgen dat de NCG zijn werk kan doen.

NCG heeft behoefte aan goede governance invulling. Geeft aan dat hij niet gemandateerd is om afspraken te maken en dat dit goed moet worden geregeld voor zijn opvolger. Nu heeft NCG 3 opdrachtgevers.

BZK geeft aan dat in BO over governance gesproken is, maar de officiële invulling nog ander halfjaar duurt, laten we daar nu gelijk op inspelen. Eigenaarschap en opdrachtgeverschap zijn niet in alle discussies goed uit elkaar te trekken om tot een oplossing te komen.

Actiepunt: uitwerken invulling governance in interim periode. [REDACTED] zal hiervoor komen met een voorstel voor inhuur + bemensing.

[REDACTED]

EZK: als het onafhankelijke instituut er is moet er een andere organisatie zijn die de gelden beschikbaar stelt. Dat wordt het schadefonds. Mogelijk ondersteund door RVO. De minister wil niet de opdrachtgever zijn van de UO. Moet met betrokkenheid van de regio.

11.1

Discussie Opwierde Zuid. NCG is blij dat het opgelost is in Bestuurlijk Overleg. Partijen geven aan dat [REDACTED].

11.1

Er wordt naar het opdrachtgeversoverleg gekeken voor oplossingen bij projecten zoals Opwierde. NCG geeft ook aan dat er nog veel projecten zijn en zou deze graag in het opdrachtgeversoverleg aan de orde willen stellen.

Partijen geven aan dat dit dus goed moet worden ingeregeld hoe het wel verder moet.

NCG: lokale plannen van aanpak lopen. Er komen nieuwe mensen op de versterkingspunten bij. Daarnaast partnership met CVW zoeken.

Actiepunt: Afspraak [REDACTED] en [REDACTED] over diens advisering m.b.t. samenwerking NCG-CVW. Binnen twee weken opdrachtgeversoverleg om (interim-)governance en advisering te bespreken.

Plan van Aanpak (pva) en communicatie

NCG stelt voor het pva a.s. woensdag of donderdag te publiceren nadat gemeenten de communicatie richting inwoners in regie hebben kunnen zetten. Voorkeur EZK voor woensdag, mede i.v.m. debat over Nationaal Programma op donderdag.

Actiepunt: A.s. woensdag presentatie van het integrale document zonder bijlagen. Er komt een (gedeeld) persbericht en een toelichtende brief. Samenwerking tussen communicatieafdeling NCG, EZK en regio. Uitgaande van de laatste versie. Passage m.b.t. opname op verzoek wordt aangepast. Consistentie op P50 en Pmean. Plan/kernboodschappen bewonerscommunicatie worden nog een keer getoetst aan definitief PvA.

█ en █ zorgen voor eigen afstemming.

Rapport Borg

NCG: rapport Borg is langs het opdrachtgeversoverleg geweest. Nooit formeel besproken. Minister heeft het toegezegd aan de Kamer.

█. Er wordt een duidingsstuk gemaakt.

Het bedrijf moet de duiding ook onderschrijven. Ook SodM moet het er mee eens te zijn. EZK geeft aan dat hier ook Wob-verzoek voor ligt.

Actiepunt: EZK en NCG schakelen over duiding rapport i.s.m. SodM (hoeft niet nogmaals besproken in opdrachtgeversoverleg).

11.1

Nieuwbouwregeling

Het betreft een herijkte regeling vanaf juni 2017 tot 23 december 2018. Nu wordt in overleg met EZK toegewerkt naar een overgangsregeling vanaf █.

Vaag naar wat de eventuele betekenis van de nieuwe aanpak voor de versterking is op systematiek Nieuwbouwregeling, meenemen in vervolg.

10.2.g

Nieuwe directeur NCG

NCG: gezien zijn vertrek per 1 januari komt er zo mogelijk een opvolger per 1 december a.s. voor een warme overdracht.

NPR

BZK gaat de minister positief adviseren om de actualisatie van de NPR over te nemen.



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18307624

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Ambtelijk opdrachtgeversoverleg Rijk Provincie Gemeenten - NCG
Voorzitter	[Redacted] (Provincie Groningen)
Vergaderdatum en -tijd	29 november 2018, 13.00 uur – 15.00 uur
Locatie	Provinciehuis
Aanwezig	Wouters (EZK), [Redacted] (EZK), [Redacted] (CVW), [Redacted] (BZK), [Redacted] (BZK), [Redacted] (BZK), Sietsma (NCG), [Redacted] (NCG), [Redacted] (NCG), [Redacted] (Midden-Groningen), [Redacted] (Loppersum), [Redacted] (Provincie Groningen), [Redacted] (NCG)
Afwezig	[Redacted] (Midden-Groningen)

1. Opening

Als elfde agendapunt is toegevoegd: "Notitie opdrachtgeversoverleg over samenwerking NCG-CVW".

2. Verslag Opdrachtgeversoverleg 15 november 2018

(verslag bijgevoegd ter vaststelling)

Wouters (EZK):

- EZK komt met een tekstvoorstel voor 15 november (governance).
- Er wordt nog gekeken naar het verslag van 2 november (bespreking van PVA door de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroepen).

3. Mededelingen (mondeling)

[Redacted]:

- [Redacted]

11.1

Sietsma: volgende keer zal de heer Spijkerman aanschuiven.

- De delegatie vanuit de regio is verbreed. De heer [REDACTED] is vanaf heden vanuit de gemeenten structureel deelnemer aan het opdrachtgeversoverleg. Tevens zullen de heren [REDACTED] en [REDACTED] als back-up fungeren.

- EZK is ook nog niet op de hoogte van de lokale plannen. Het is nog niet te overzien in hoeverre plannen met elkaar in concurrentie zijn.
- De kaders staan in het Plan van Aanpak. Huizen voor de veiligheid aanpakken; P50 plus gezond verstand.
- Voor de vrijgave van de vervolgtranche (opgewerkte P50 en P90) is voorbereiding noodzakelijk. Om januari te halen, is een begroting nodig vóór het kerstreces.
- Er is geen workorder facilitering P90.
- SodM stelt eisen aan de plannen. Voor de veiligheid zo snel als mogelijk starten met 'treintjes'. SodM benadrukt dat de minister wordt aangesproken

op de veiligheidsscore. De veiligheid dus nadrukkelijk opnemen in lokale plannen.

█ (NCG)

- De lokale stuurgroepen hebben de cycli doorlopen, de plannen komen nu binnen bij NCG. CVW heeft vervolgens een week de tijd om een check te doen om de uitvoerbaarheid. Kleine 'plukjes' snel in uitvoering krijgen. Deze planning kan gedeeld worden met EZK.
- De normen worden aangereikt aan NCG. Dit bepaald de sloop/nieuwbouw. Het is onbekend wat het resultaat daarop zal zijn van de nieuwe norm.

█

- Het proces moet door.
- In Overschild is de samenwerking goed. Het traject wordt voorbereid (workorders, capaciteit).
- Het 'bouwrijp' maken (d.w.z. ook besluitvorming) kost geruime tijd (1-2 jaar), dit sterker oppakken als opdrachtgeversoverleg.
- Benut de capaciteit maximaal en voorkom dat bureaus weglopen omdat er geen werk voor ze is.

█

- Alle lokale stuurgroepen zijn goed bezig

Afspraken

- Een goede begroting maken om een start mogelijk te maken.
- Dit agenderen voor het opdrachtgeversoverleg van 11 december, zodat er een basis ligt voor besluitvorming.

5. Status opdrachtgeversoverleg (mondeling)

█ (Provincie):

- Dit is geagendeerd n.a.v. het gesprek hierover in het vorig opdrachtgeversoverleg.
- Naar aanleiding hiervan is de delegatie vanuit de gemeenten verbreed met de heer █
- Het ambtelijk opdrachtgeversoverleg is bedoeld als 'olie in de machine'.
- Hier een volgende keer verder over praten.

6. Stand van zaken governance (mondeling)

█ (Provincie):

- Dit gaat om zowel om de governance om de lange termijn, als op de korte termijn. De lange termijn governance wordt besproken in de werkgroep.

- [REDACTED] (Midden-Groningen) maakt een notitie voor het opdrachtgeversoverleg over de governance op de korte termijn. Dit staat geagendeerd voor de volgende vergadering.

7. Voortgang versterking (mondeling)

Is behandeld in combinatie met agendapunt 4.

8. Stand van zaken Project Versnelling I&E

(notitie ter kennisname bijgevoegd)

Sietsma (NCG):

- Zie de bijgevoegde notitie. Is dit voldoende, is dit de versnelling die beoogd is met het Plan van Aanpak?

Wouters (EZK):

- EZK is er nog niet gerust op. SodM heeft ook tot spoed gemaand. Er is meer nodig dan we nu doen; de versnelling versnellen.
- Hier in het opdrachtgeversoverleg moeten we voortgangsrapportages ontvangen van de NCG. Daar wil EZK ook NCG de (financiële) middelen voor geven, zodat NCG hiervoor geëquipeerd is.
- Hiervoor graag een dedicated opdrachtgever, liefst één persoon.
- Een aantal bureaus geeft aan dat er al heel veel ligt, dat niet wordt gebruikt. Lastig om in te schatten of dit een commercieel verhaal is of echt het geval. Dus graag alles bij elkaar vegen en kijken of het wat is.
- Dit op korte termijn ordenen, de deskundigen bij elkaar roepen, een tijdspad opstellen en vervolgens rapporteren aan het opdrachtgeversoverleg.

- [REDACTED] Op zich eens met voorgaande, wel graag enig historisch besef. Tot op heden is het verkrijgen van de instemming van alle partijen (inclusief de betalende partij) tijdrovend. Aan een aanpak op basis van typologie wordt al enige jaren gewerkt.
- De versterkingsoperatie is minder ingrijpend dan een aantal jaren geleden werd gedacht. Bepaalde plekken worden op basis van die inzichten aangepakt, dit niet verder vertragen.

[REDACTED] (NCG):

- Het proces loopt inderdaad al langer.
- Het is niet alleen een technisch vraagstuk. Het gaat ook om juridische vragen. Tot op heden durft niemand het aan om een huis veilig te verklaren. Is hiervoor een deskundigenoordeel op basis van typologie voldoende? Dat vraagt om een instantie/autoriteit die kan vaststellen.

[REDACTED] (BZK):

- Graag tempo, treintjes maken. In combinatie met de perspectief middelen, wat is de invloed op het tempo?

■ (Midden-Groningen):

- Eens met de gedane voorstellen, maar benadrukt het realiteitsbesef: de doorlooptijd van een 'treintje/cluster' is al snel drie jaar. Versnelling is dus een relatief begrip.

Afspraken

- Dit meenemen in de sessie van volgende week (zie afspraken agendapunt 11).
- In het volgende opdrachtgeversoverleg van 11 december krijgen we een beeld hiervan als de lokale plannen bekend zijn.
- Aan het opdrachtgeversoverleg de voortgang rapporteren.

9. Nieuwbouwregeling (mail NAM bijgevoegd)

Sietsma (NCG): Hier wordt aan gewerkt, maar dit is geagendeerd vanwege de huidige grote zorg (bij m.n. gemeente Groningen) dat NAM hier mee wil stoppen. Het gaat om grote bedragen.

Wouters (EZK):

- Er is recent een overeenkomst gesloten tussen NAM en EZK.
- Er wordt nu in kaart gebracht wat er is aan oude regelingen en afspraken. Dit is een uitgebreid overzicht. Vervolgens wordt per onderdeel gekeken hoe de NAM er tussenuit kan (harde uitstap, zachte overgang, et cetera).
- De nieuwbouwregeling is onderdeel van dit proces.

Afspraken

- Wouters: zodra het overzicht gereed is en geaccordeerd door NAM, kan deze verspreid worden.
- ■ een eigen overzicht van de Provincie kan ook verspreid worden.

10. Communicatie

a. Informatiebijeenkomsten met inwoners in 2018 (bijlage)

b. Stand van zaken (mondeling)

Sietsma (NCG):

- Ter informatie is het overzicht van bijeenkomsten bijgevoegd.
- Dringend verzoek van de NCG aan gemeenten om de communicatie goed af te stemmen en niet op eigen houtje te gaan communiceren.

Wouters (EZK): sluit zich hierbij aan.

Afspraak

- ■ (Provincie): de provincie zal het initiatief nemen om met alle communicatiemensen een verdiepingssessie te doen.

11. Notitie samenwerking NCG-CVW

Dit agendapunt wordt als eerste behandeld, in aanwezigheid van [REDACTED] (BZK) en [REDACTED] (CVW).

Wouters (EZK):

- De notitie is een opdracht van EZK aan de heer [REDACTED]. Het doel is de uitvoeringsketen in de lucht te houden in het interbellum (totdat de governance is geregeld). Het is niet de bedoeling vooruit te lopen op de uiteindelijke governance.

De heer [REDACTED] geeft een toelichting op zijn notitie.

1. De versnelling (I&E): komt elders in dit overleg aan bod.
2. het versterkingsproces: kan ook sneller, dit heeft ook een plek gekregen in het PvA (nader uit te werken).
3. Sturing van de versterkingsoperatie tot het einde contract NAM-CVW: hier is een werkgroep mee bezig.
4. synergie CVW-NCG: na het voeren van gesprekken met betrokkenen, is het voorstel om te komen tot een 'alliantiemodel'. Om dit te laten werken, moet aan een aantal voorwaarden worden voldoen. Een belangrijke voorwaarde is 'vertrouwen'.

[REDACTED] (CVW):

- CVW kan zich vinden in het advies van [REDACTED] (op een paar details na).

- De gemeenten hebben belang bij een vlotte uitvoering: beslissen en dan uitvoeren. Welke organisatie dit doet is minder interessant; het gaat erom dat die organisatie geen belemmeringen ontmoet in de uitvoering. Elke organisatie is kansloos als er continu over de schouder gekeken moet worden.
- Er is een rol voor lokale stuurgroepen, die rol bevat elementen van het opdrachtgeverschap.
- Het enig wat kan werken, is succes (en de definitie van succes verschilt per bewoner).

- Hoe ziet de concrete werkrelatie er uit? Dat blijkt niet uit de notitie. Graag een concreet voorbeeld, hoe werken de mandaten in de praktijk uit.
- Tevens is er nu een overeenkomst tussen NAM en EZK. Hoe grijpt dat op elkaar in?

Sietsma:

- Sluit zich aan bij [REDACTED]. In abstractie klinkt het fantastisch, maar geeft het ook risico's op het vlak van opdrachtgever en opdrachtnemerschap? De samenwerking tussen NCG en CVW tot op heden kent zowel goede als slechte voorbeelden. Dus niet te snel een nieuw model ingaan, maar preciezer kijken.

[REDACTED] (NCG):

- Zijn de vier genoemde randvoorwaarden voldoende ingevuld? Dat is de grote vraag. Bijvoorbeeld het vaststellen van het PVA.

■

- Graag aandacht voor de aanbesteding, kan dat in een alliantiemodel? Dat in beeld brengen.

■ (BZK):

- NAM gaat eruit, maar CVW wordt geassocieerd met NAM. Houd er rekening mee hoe dit bij burgers over komt. Het is geen reden om het niet te doen.

Wouters (EZK):

- Het gaat er om het komende jaar door te komen, totdat er een nieuw model is.
- Het Rijk gaat er financieel instappen. Opdrachten geven aan de keten, los van governance en uitvoeringvragen. Dit is het meest simpele model.

■

- Kan het misschien nog simpeler? Er lijken nog overbodige lagen aanwezig.

■

- Het PVA is er, en de lokale uitwerkingen komen binnenkort.
- De governance is er nog niet. Naar verwachting komt de werkgroep rond de kerst met een voorstel, dat in januari in het bestuurlijk overleg wordt besproken. Mijn voorstel loopt niet vooruit op deze discussie.
- Het voorstel is gebruik te maken van de bestaande platforms. Het contract van NAM is er; nu de rol van NAM wegmasseren. NCG wordt opdrachtgever, dit alliantiemodel gaat verder dan klassieke opdrachtnemerschap. Snel kunnen escaleren is van belang (Rijkswaterstaat werkt hier ook mee).
- Je zal altijd aanlopen tegen zaken die niet goed lopen, dat oplossen.
- Risicovrij is het natuurlijk nooit.
- Een functionaliteit inbouwen t.a.v. financiën en control. Dat is nu NAM. Daar is dus iets nieuws nodig (tenderboard, review). Hier niet de NAM imiteren, maar doorgroeien naar overheidsaanbesteding.
- Moment van overdracht is van belang.
- Kortom: geen andere partners, wel betere samenwerking. Het beeld bijstellen dat CVW gelijk is aan NAM.

■ (CVW):

- In de praktijk vaststellen wie welk mandaat heeft.
- Voortbouwen op de bestaande skillsets: NCG doet het bestuurlijke deel (Rijk, Provincie, gemeente, lokaal). CVW doet per adres de uitvoering, van de eerste keer aanbellen tot en met het bosje bloemen als het is afgerond.
- EZK-NAM kan snel schakelen. De ervaring leert dat in vier dagen grote bedragen kunnen worden geaccordeerd.
- De associatie bij de naam 'CVW' is inderdaad een thema. Deze naam kan veranderd worden.

■■■■■

- Dit is een hachelijke manier van werken. De kurk van de versterking is de lokale aanpak, de samenwerking van gemeenten en NCG in de versterkingspunten. Dit ook zo houden. Niet CVW als eerste de druk op de deurbel laten doen, maar CVW pas inzetten vanaf een bepaalde fase.

■■■■■

- Het gaat om publiek-private samenwerking, dat is essentieel en los je niet op met een naamsverandering.
- Publiek-private samenwerking (PPS) helpt niet in snelheid.
- De essentie van 'alliantie' is prima, namelijk elkaar goed weten te vinden. Dat kan echter ook al in een normale opdrachtgever-opdrachtnemer relatie.
- Rijkswaterstaat is inmiddels gestopt met het alliantiemodel.

Wouters (EZK):

- PPS is niet mogelijk, er ligt een contract met NAM.
- NAM eruit, maar wel de uitvoeringsketen in de lucht houden. Eventueel is het een optie om te verlengen.
- Vervolgens beslissen hoe hoog we de knip NCG/CVW leggen.

■■■■■

- belangrijk onderdeel van het voorstel is de financiële relatie EZK-NAM.
Problemen snel oplossen in dit escalatiemodel.

■■■■■ (CVW):

- Het is niet voldoende om dat op hoofdlijnen af te spreken. Projecten (de operatie) geven altijd 'gedoe'. Je kan de kaders bepalen, maar in de praktijk worden deze kaders beproefd ('the devil is in the detail'). Voor een snelle en efficiënte uitvoering dient een uitvoeringsorganisatie ruimte (slagkracht) te hebben. Dat dien je in de governance te regelen.

Afspraken

- Er komt op korte termijn een verdiepingssessie waarin concrete casussen worden doorgenomen aan de hand van de voorgestelde samenwerkingsstructuur. Op die manier kan het probleemoplossend vermogen van de voorgestelde samenwerkingsstructuur worden bekeken.
- De resultaten van deze verdiepingssessie worden geagendeerd voor het eerstvolgende opdrachtgeversoverleg op 11 december 2018.

■■■■■

- NB: niet wachten met inspecties tot deze verdiepingssessie is gedaan.

■■■■■

- Er ligt genoeg onomstreden inspectiewerk voor Q1 om de bureaus aan het werk te houden.

12. Rondvraag en sluiting

Van Delden (BZK):

- Hoe loopt de 1588 ()?

Sietsma (NCG):

- De gemeenten hebben vragen bij de voorgestelde subsidiesystematiek. Daarom is komende maandag een overleg georganiseerd met de betrokken burgemeesters en (projectleider namens BZK).

Van Delden (BZK):

- Graag aandacht voor het onderwerp 'Zorg'. Graag hier in het volgende overleg uitgebreider bij stil staan. Ons huiswerk doen: wat vragen we als overheden van de NAM op dit vlak?

Van: Wiebes, Ir. E.D. MBA (Eric)
Verzonden: zondag 9 december 2018 12:46
Aan: Wouters, A.N. (Anita)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Gesprek [REDACTED]

[REDACTED]. [REDACTED]: laten we als regio en Rijk ook in gezamenlijkheid een 11.1 open gesprek voeren met Peter over onze wensen tav de NCG/CVW-organisatie. Om te benadrukken dat we samen staan voor het verbetertraject. Dat het niet puur een zaak is van MEZK. Het is me [REDACTED]

[REDACTED] Hangt ook weer samen met de Governance. Later verder.

Hartelijke groet, Eric Wiebes

> Op 8 dec. 2018 om 19:52 heeft Wouters, A.N. (Anita) <A.N.Wouters@minez.nl> het volgende geschreven:

>
 > Eric,
 > Allemaal bekende punten en goed dat [REDACTED] op catalogus en versterking volgens typologie aanpak aandringt. Zijn we mee bezig. Gaat mij zoals je weet ook niet snel genoeg! Uitvraag van NCG voor workorder van vrijdagmiddag j.l. geeft te denken. Heb ik Peter Spijkerman al laten weten. [REDACTED]

[REDACTED].

> Gr,
 > Anita

11.1

>> Op 8 dec. 2018 om 12:20 heeft Wiebes, Ir. E.D. MBA (Eric) <E.D.Wiebes2w6@minez.nl> het volgende geschreven:

>>
 >> Had net gesprek met [REDACTED] [REDACTED] Hij noemde vijf aandachtspunten:

>>
 >> 1. Naar zijn indruk is de (ook geplande) capaciteit van de NCG/CVW nog onvoldoende. Te weinig beoordelaars, zaakbegeleiders.

>>
 >> 2. Catalogus moet snel beschikbaar zijn, anders weer uitvoerige engineering volgens oude normen met te forse versterking.

>>
 >> 3. Er is recent nog geïnspecteerd. Die mensen krijgen pas in 2022 wat te horen. Zijn vraag is of er niet tussendoor beoordelingscapaciteit beschikbaar zou zijn om deze mensen te kunnen vertellen dat hun huis aan de norm voldoet.

>>
 >> 4. De opname op verzoek staat nog niet in de steigers.

>>
 >> 5. Het proces voor de vrijgave van middelen loopt volgens hem ook voor de nieuwe aanpak nog stroef.

>>
 >> Volgens mij werken wij aan al deze punten. Kijk even of we vinden dat het genoeg is. Ook met Peter Spijkerman kijken of hij bv zaken kan versnellen door uitbesteden of (rvo-) krachten inhuren.

>>
 >> Goed weekend, Eric Wiebes



Nationaal Coördinator
Groningen

Behandeld door

[Redacted]

T

[Redacted]

@nationaalcoordinator
groningen.nl

Datum

5 april 2019

Kenmerk

NCG / 18318187

Kopie aan

Bijlage(n)

verslag

Omschrijving	Ambtelijk opdrachtgeversoverleg Rijk Provincie Gemeenten – NCG
Voorzitter	[Redacted] (Midden-Groningen)
Vergaderdatum en -tijd	11 december 2018, 14.00 uur - 16.00 uur
Locatie	[Redacted] te Zwolle
Aanwezig	Wouters (EZK), [Redacted] (EZK), [Redacted] (CVW), [Redacted] (ABD), [Redacted] (BZK), [Redacted] (BZK), Sietsma (NCG), Spijkerman (NCG), [Redacted] (NCG), [Redacted] (Provincie Groningen), [Redacted] (NCG), [Redacted] (Provincie Groningen) en [Redacted] (NCG).
Afwezig	[Redacted] (NCG), [Redacted] (EZK), [Redacted] (Loppersum) en [Redacted] (Midden-Groningen).

1. Opening

2. Verslag opdrachtgeversoverleg 29 november 2018

Allen gaan akkoord met het verslag.

3. Uitvoering Plan van Aanpak Mijnraadadvies

3a. Lokale plannen van aanpak/3b. Uitvoering korte termijn

Sietsma (NCG):

- De NCG koppelt terug uit de bewonersbijeenkomsten die plaats hebben gevonden.
- NCG heeft het advies van SodM ontvangen over lokaal plan van Loppersum ontvangen. Sietsma checkt bij SodM/Kockelkoren of het advies van SodM bij het lokale PvA van de gemeente Loppersum verspreid kan worden aan de deelnemers van het opdrachtgeversoverleg.
- Opnames P50 en P50+noodverband is mogelijk in Q1 en Q2. Ondertussen wordt gewerkt aan P90 (financieel wel gedekt, maar nog niet toegekend).

[Redacted]

- De discussie moet nog gevoerd worden hoe een lokaal plan zich verhoudt tot het overkoepelende plan van aanpak, en tot de andere lokale plannen.
- Als NCG transparant de volgorde van uitvoering bepalen.

10.2.g

Wouters:

- Hoe acteert de NCG hierin, als er in een lokaal plan huizen zijn opgenomen die geen financiële dekking hebben. Dit wekt verwachtingen bij bewoners.

■

- De gemeenten worstelen hier ook mee.
- Kritisch opstellen als opdrachtgevers helpt niet: juist naast gemeenten gaan staan.

Wouters:

- In onderling contact, de workorder deze week in de tas van de minister krijgen zodat de middelen zo spoedig mogelijk vrij komen.
- Opvallend dat het voorstel hiervoor momenteel geen P90 bevat, alleen P50 en opgewerkte P50.

Sietsma;

- Ook de P90 is wel nodig nu, daar moeten geen weken overheen gaan.

■

- ■.
- Hoe gaat nu verdere besluitvorming over lokale plannen?

11.1

NCG:

- Regie ligt bij lokale stuurgroepen binnen de kaders van het PvA Mijnraadadvies.
- Wie bepaalt 1. of lokale plannen binnen het kader vallen, en 2. of het een uitvoerbaar geheel is?

■

- Het is een verdeelvraagstuk, dus in het bestuurlijk overleg.
- De voorbereiding ook doen in het opdrachtgeversoverleg.
- Elke gemeente heeft wel iets dat niet past; er zijn discussies nodig.

Van Delden (BZK):

- Signaleren door NCG, adviseren door het opdrachtgeversoverleg en besluiten door het Bestuurlijk Overleg. Plus formeel advies van SodM.

Wouters:

- De NCG brengt het in kaart, zo staat het ook in het PvA, dan een bestuurlijk overleg. Geen rol voor het opdrachtgeversoverleg.
- Niet wachten tot de laatste gemeente klaar is met het plan, er zijn vast plekken die startklaar zijn. Het doel is snel in uitvoering te komen.
- T.a.v. rolverdeling NCG en SodM: SodM constateert en stelt vragen. NCG moet het oplossen (i.s.m. met CVW).

Sietsma:

- De opname en beoordeling start voor de kerst (buitengebied ■).
- Volgende vergadering inzicht geven van 'treintjes'.

Spijkerman:

- de rol van NCG is ook de volgorde bepalen, hoe werkt dat?

█:

- Momenteel wordt inderdaad geïmproviseerd t.a.v. rollen.

Afspraken:

- NCG/Herman doet de check bij SodM/Kockelkoren of het advies van SodM bij het lokale PvA van de gemeente Loppersum verspreid kan worden aan de deelnemers van het opdrachtgeversoverleg. NB: inmiddels is er een reactie van SodM - Kockelkoren geeft aan dat de gemeente Loppersum dit zelf moet beslissen.
- In een volgend opdrachtgeversoverleg agenderen: een overzicht van 'treintjes' die al op korte termijn kunnen starten. NCG levert aan.
- In een volgend opdrachtgeversoverleg agenderen: alle lokale plannen van aanpak, plus de adviezen van de SodM, plus een analyse van NCG (in hoeverre het past het binnen de kaders uit het PvA). Vervolgens besluitvorming op de bestuurlijke tafel. Ondertussen doorgaan met opnames. NB: het eerstvolgend opdrachtgeversoverleg van 10 januari lijkt niet haalbaar, begin februari wel.

3c. Start opnames P50 vanaf 1 januari 2019/

3d. Begroting t.b.v. vervolgtranche

Sietsma/NCG: deze begroting is nog niet gereed. Alleen de P50 is uitgevraagd.

█ heeft graag snel een beeld hiervan.

Wouters: redeneer vanuit de uitvoerbaarheid, start zo snel mogelijk met 'treintjes'.

Afspraak: Morgen reageert de NCG per mail t.a.v. dit punt.

3 e. Handboek/typologie

Wouters:

- Dit moet sneller. Het ministerie wil daar ook in investeren. Het beeld van de minister is dat aan het einde van het eerste kwartaal dit gaat lopen, op basis van een gevalideerde typologie. Hierin dwingender acteren, een pressure cooker organiseren.

Afspraken:

- NCG gaat dit vragen aan CVW. Hierover komt op korte termijn een voorstel i.s.m. EZK Bovengronds.
- NCG geeft tevens z.s.m. de stand van zaken per mail.
- Agenderen in het opdrachtgeversoverleg van 10 januari.

3f. Voortgang 'project versnelling I&E'

█ (Provincie Groningen):

- Dit wordt opgenomen in de wet, maar die is er pas over anderhalf jaar.

Afspraken:

- NCG gaat hier ook op in per mail.
- Agenderen in het opdrachtgeversoverleg van 10 januari.

4. Communicatie

Sietsma (NCG):

- Ter kennisname is een overzicht van bewonersbijeenkomsten toegezonden.
- De NCG is soms in de persoon van de heer Sietsma aanwezig, en soms niet. Dit is afhankelijk van de gemeente, die dit aangeeft. Er zijn wel altijd NCG-ers aanwezig bij de bijeenkomsten.

EZK: in BS van december is aangegeven dat het een groot goed is dat gemeente zelf de communicatie doen, maar in hoeverre is hier regie op? Moeten we niet ambtelijk voorkomen dat er onrealistische verwachtingen ontstaan

NCG:

- De brieven aan bewoners gaan in overleg de deur uit (NB brief Loppersum niet gezien, dat is onaanvaardbaar).
- Gemeentelijke bestuurders hebben we natuurlijk niet in de hand, die hebben hun eigen verantwoordelijkheid.

5. Tijdelijke governance

Wouters/EZK:

- We zijn met RVO bezig met het vormgeven van TIVO (Tijdelijk Instituut Versterkings Opgave), RVO doet de financiële functie. Zodra dit voorstel is uitgewerkt, wordt dit gedeeld met het opdrachtgeversoverleg. Opmerkingen vanuit het opdrachtgeversoverleg worden vervolgens meegenomen.
- Dit gaat enkel over de tijdelijke governance, het is geen voorschot op de definitieve governance.
- We gaan de controlemechanismen van de NAM niet meer benutten, dat betekent een substantieel risico voor het ministerie (vandaar contact met het ministerie van Financien).

█ (Midden-Groningen):

- Dit haalt de 'achterdeur-discussie' toch naar de voordeur.
- De werkgroep governance moet █

11.1

█ (Provincie Groningen):

- De werkgroep van de lange termijn governance krijgt al opdracht voor korte termijn, daar kan dit ingebracht worden.
- █ verrast ons.

11.1

Wouters:

- [REDACTED] 11.1

Spijkerman:

- Duidelijkheid over de governance is nodig, dat is de basis voor een goede rol van de NCG.
- Er is duidelijk sprake van [REDACTED] 11.1
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- Het structurele plaatje is er. Voor 70% is daar overeenstemming tussen de regio en het rijk.
- Er is nog geen plaatje voor de tussentijd (zolang de wet er nog niet is).
- Vrijdag is dit geagendeerd in het AB regio vergadering, de regio komt tot een advies.

- [REDACTED] 11.1
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- [REDACTED] 11.1
- [REDACTED]
- [REDACTED]

- Bijvoorbeeld [REDACTED] 11.1

Wouters:

- [REDACTED]
- [REDACTED] 11.1
- Het debat met de Tweede Kamer is op 16 januari, dat betekent dat de brief voor de Kerst uitgaat. Dat betekent de weekendtas en volgende week versturen.

BZK/[REDACTED]:

- De focus is de governance versterken.

BZK/[REDACTED]:

- Het gaat hier in essentie om de systeemverantwoordelijkheid minister versus het lokale bestuur aan het stuur.

Peter (NCG):

- Oplossing voor de brief is wellicht: 'gesprekken over' en paar punten noemen.

Van Lente (NCG):

- Prioritering door de regio of op nationaal niveau is een belangrijke keuze. Deze keuze heeft effect op de uitvoering.

- [REDACTED] 11.1

Afspraken:

- EZK deelt met opdrachtgeversoverleg de notitie over TIVO.
- De regio waarschuwt ervoor dat MEZK al teveel zegt in een kamerbrief. Dit valt niet goed in de regio. Het is wenselijk de brief alleen op proces en hoofdlijnen te houden en te verwijzen naar de bestuurlijke afspraken van 20 september.

6. Notitie samenwerking NCG-CVW

Voor dit agendapunt zijn mw [REDACTED] en dhr. [REDACTED] aanwezig.

De heer Barink geeft een toelichting op de stand van zaken:

- sessie met casussen op 3 december.
- Tijd voor bestuurlijke besluitvorming.
- Duidelijkheid over de governance wordt gemist, daarom praktische afspraken maken voor 2019 als overgangsjaar.
- RVO is bezig met een functionaliteit.
- Het alliantiemodel verder uitwerken (taakverdeling) en starten in januari.

[REDACTED] morgen is een verdere bespreking over alliantiemodel (taken beleggen). Voor de kerst starten, half januari een samenwerkingsovereenkomst.

NCG/[REDACTED]:

Gezien de korte tijdspanne kan niet alles besproken worden. Tevens zijn twee dingen van groot belang: 1. Gedrag, hoe gaan we met elkaar om en 2. Consequenties voor personen (communicatie/implementatie).

[REDACTED]
- Dit delen met bestuurders (AB regio, Bestuurlijk Overleg). Dit wordt door bestuurders met argusogen bekeken: de NCG is hun uitvoeringsorganisatie.

Wouters:

Het gaat de minister erom de uitvoeringsketen in de lucht te houden. CVW en NCG samen is het meest effectief.

[REDACTED]
We moeten het AB regio niet verrassen. Dit kan alleen als het een pragmatische oplossing is voor de korte termijn.

Wouters:

- Het contract NAM-CVW duur nog een jaar, en kan eventueel verlengd (trekkingsrecht op inzet van CVW).
- Hoe eerder de governance er is, hoe beter. Daar richten we ons op.

Afspraken:

- In AB regio van komende vrijdag 14 december 'intensieve werkafspraken' tussen NCG en CVW aankondigen

- In AB regio van 25 januari een uitgebreidere toelichting geven (door Spijkerman en [REDACTED])

7. Rondvraag

NCG/Sietsma:

De financiering van de '1588' is nog niet gereed, terwijl er al wel informatiebijeenkomsten zijn, in hoeverre is dat een risico?

BZK werkt hieraan:

- Het gaat om een prijslijst en budget, risicobudget en risicoparagraaf.
- Er wordt naar meer gekeken dan de decentralisatievariant. Er komt een bestuurlijke beslisnotitie.

Afspraak:

- De bestuurlijke beslisnotitie komt eerst voor advisering langs in het opdrachtgeversoverleg, daarna volgt bestuurlijke besluitvorming.
- Dus zodra dit gereed is, agenderen in het opdrachtgeversoverleg.



Wiebes ir. Eric

laatst gez. gisteren om 21:30



14 sep. 2018

Eric, Theodor Kockelkoren wil graag langskomen om zijn advies over versterking toe te lichten. Hij heeft vandaag een naar ik begrijp

[redacted]

k denk

[redacted]

Ik weet dat het lastig is in de agenda, maar wellicht kan het tussendoor tijdens de APB. Is dat ok voor jou? Groet, Maarten

18:00



Prima.

18:47



[input field]





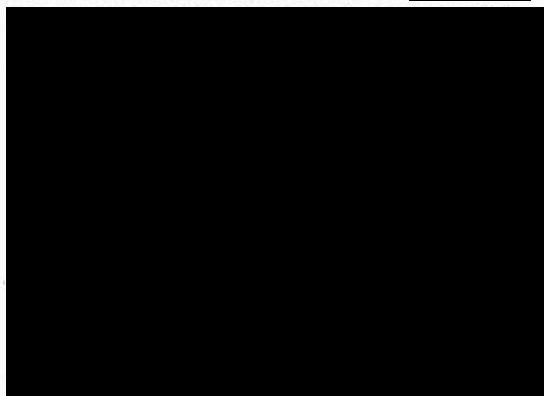
Wiebes ir. Eric

laatst gez. gisteren om 21:30



4 okt. 2018

Ik begrijp dat je binnenkort weer met NAM spreekt. Ik denk



We moeten gewoon nu met die eerste huizen gasloos aan de gang.

E

14:23

Eric, ja, we bespraken dit vanochtend ook al zo. We zijn mee bezig. Maarten

14:28 ✓✓





Wouters Anita

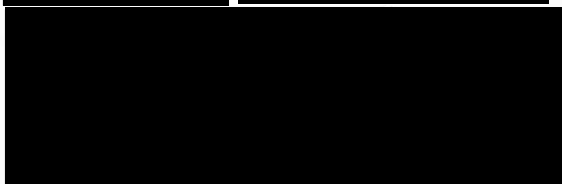
laatst gez. gisteren om 23:39



20 feb. 2018



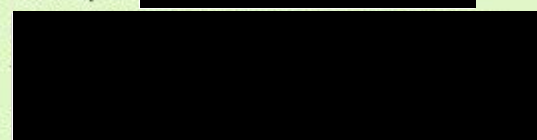
Maarten, gesprek met Hans toch



A

18:31

Anita, ik



Is er nog een bestuurlijke stuurgroep of bestuurlijk overleg op korte termijn waar de inspecties weer aan de orde kunnen komen? Maarten



19:43 ✓✓





Wouters Anita

laatst gez. gisteren om 23:39



Ja, BT op 5 mrt en BS op 8 mrt,
maar [REDACTED]

19:45

[REDACTED]

19:50 ✓✓

[REDACTED]

:53

[REDACTED]

:59

22 feb. 2018

Maarten kun je me, voordat je lekker
op vakantie gaat 😊, een update
geven over aanpak NCG? Anita

08:45

23 feb. 2018

Anita, ik bel je vandaag nog
Maarten

07:53 ✓✓





Wouters Anita

laatst gez. gisteren om 23:39

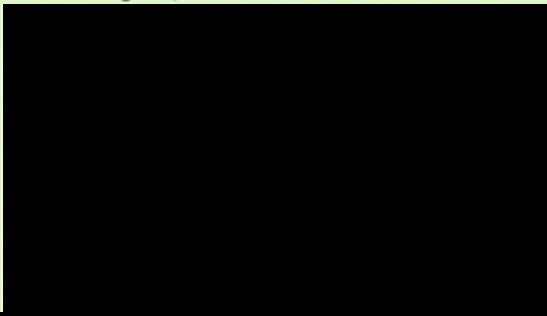


24 mrt. 2018

Anita, ben jij misschien nu belbaar?
Ik heb je net ook nog een mail
gestuurd over directie Den Haag.
Maarten

10:59 ✓✓

Hoi Anita, ik heb vanavond Hans
Alders gesproken en het



Ik heb min geïnformeerd en
bel jullie beiden morgen voor een
gedetailleerder verslag. Groet,
Maarten

20:23 ✓✓

Zoals verwacht.Fijne avond nog
en hoor graag verder. Jij morgen
koffer pakken en ik neem dan wel
weer over volgende week.

A

20:26





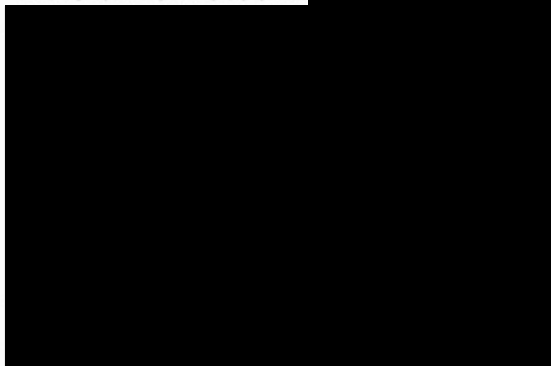


Wouters Anita

laatst gez. gisteren om 23:39



Dit is onze insteek.

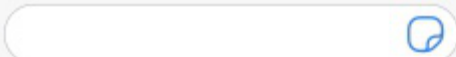
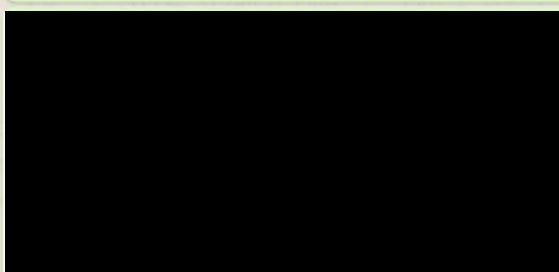


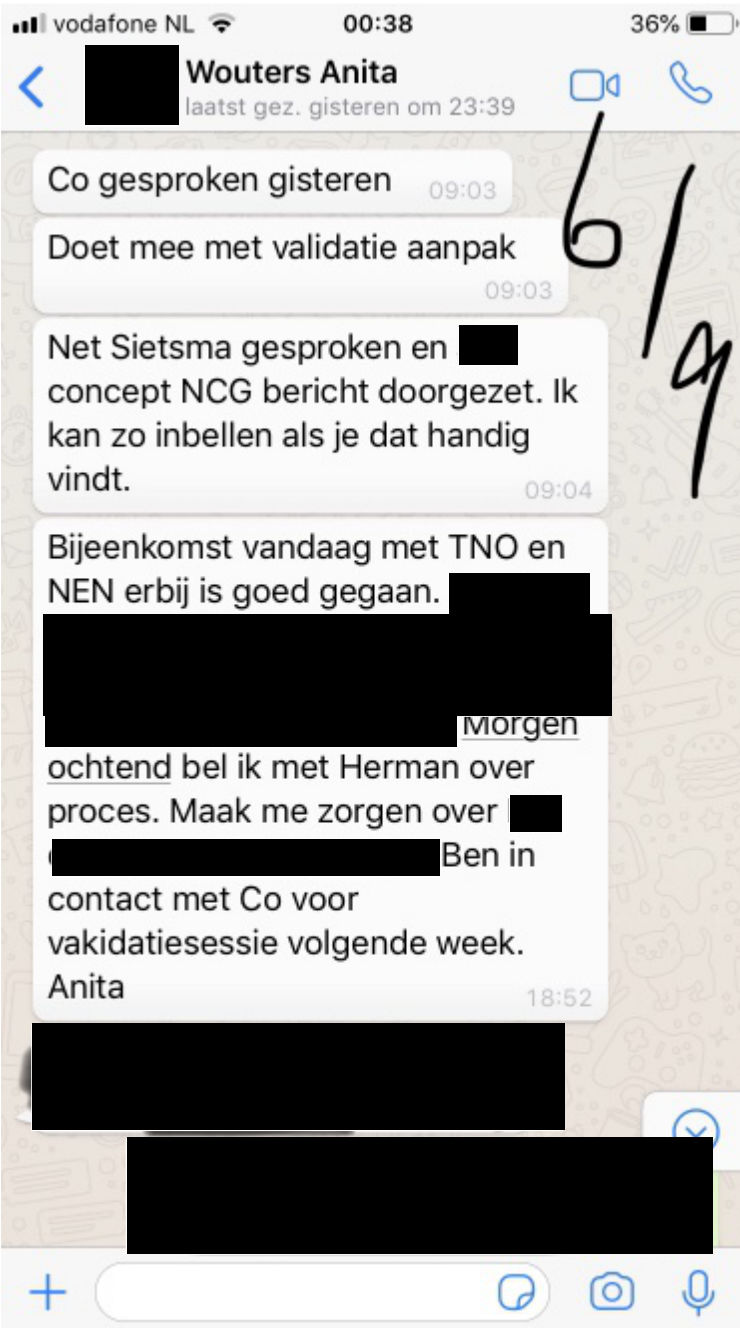
Ik heb

contact gezocht met .
maar die geeft aan dat
regio nog in overleg zit.,.,,

Anita

20:40





15:28

17:27



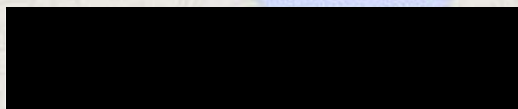


Wouters Anita

laatst gez. gisteren om 23:39



13 nov. 2018



Maarten zoals ik al aangaf is het inderdaad zo dat NCG bij 1588 van a tot z betrokken is door BZK. [REDACTED]

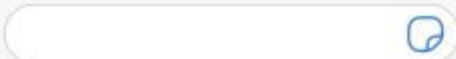
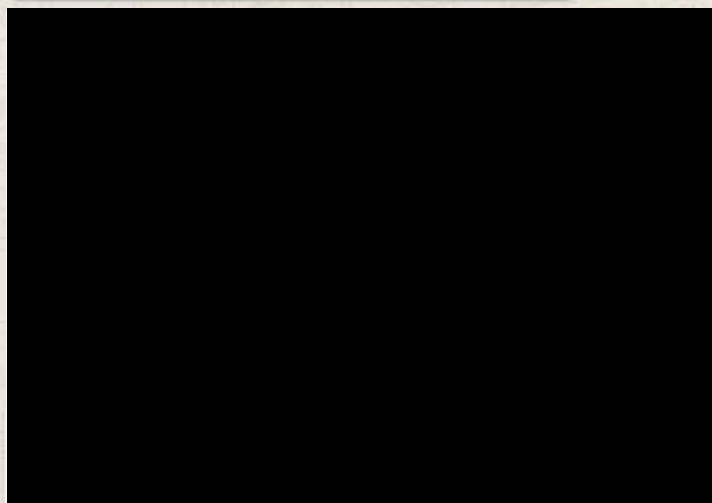


[REDACTED] Ik zal BZK vragen om [REDACTED]



Anita

18:27





iMessage
11 jan. 2018 07:48

Voor dagstart: provincie is al bezig met NAM contouren beving Zeerijp te testen op model en of dat er toe leidt dat geel en/of wit zou moeten worden aangepast. Praktijkcheck die ons dus veel wijzer maakt. Actie zoals gisteren door mij geopperd nav plaatje Alders..... Anita

Goed idee!



signal strength icon vodafone NL

00:58

27% battery icon

Nieuwe iMessage

Annuleer

Aan: Wiebes ir. Eric

24 mrt. 2018 20:22

Eric, ik heb vanavond Hans Alders gesproken en het

[redacted]

[redacted] Mogelijk belt hij jou nog en anders krijg ik wel weer een telefoontje. Als hij niks meer laat horen ga ik hem sowieso maandagochtend een bericht sturen. Ik bel je morgen voor een gedetailleerder verslag. Groet, Maarten

Als ik hem aan de lijn krijg is het belangrijk wat je hem precies gevraagd hebt en wat je hem verteld hebt. [redacted]

[redacted]



iMessage



Nieuwe iMessage Annuleer

Aan: Wiebes ir. Eric

Als ik hem aan de lijn krijg is
het belangrijk wat je hem
precies gevraagd hebt en wat
je hem verteld hebt.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] ? Eric

Klopt, ja op al je vragen. [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] Hij liet wel
doorschemeren dat alleen bij
een snelle afbouw naar nul er
echt een andere versterking



iMessage



vodafone NL

00:58

27%

Nieuwe iMessage

Annuleer

Aan: Wiebes ir. Eric

Klopt, ja op al je vragen.

Hij liet wel
doorschemeren dat alleen bij

fm wens
Groninger Bodem Beweging -

Ik zit nu in het
theater en denk niet dat hij
vanavond al belt.

Maarten



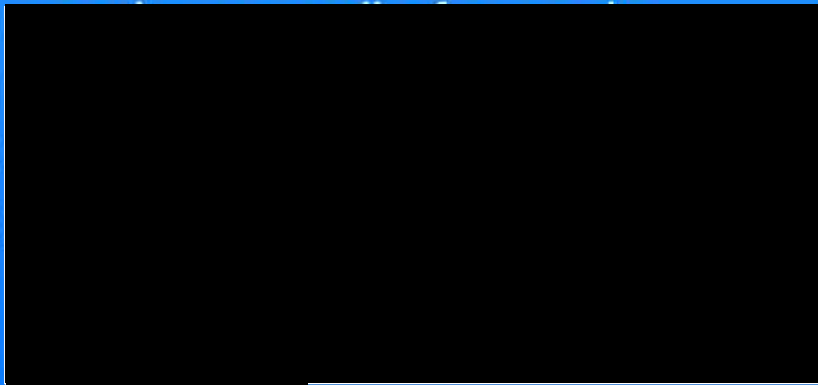
iMessage



Aan: Alders Hans |



Hans, wanneer kom jij met



Maarten