

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 14:43
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: fiatteren 10.2.g en 10.2.g

Fiat gegeven

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 09:30
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: fiatteren 10.2.g en 10.2.g

Hallo 10.2.e

Wil jij onderstaande herziene bob goedkeuren: 494-32493.

Groetjes,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Fatteren zaken n.a.v. de uitspraak, met IGS

In principe zijn alle handelingen binnen de bezwaarprocedure voor beide zaken natuurlijk tegelijk uitgevoerd, maar er zijn wel echt duidelijk twee bezwaarschriften ingediend die ook elk naar een specifiek zaaknummer verwijzen. Ik zal de zaken opsplitsen en opnieuw klaarzetten.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:23
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Fatteren zaken n.a.v. de uitspraak, met IGS

Hallo 10.2.e

De vinkjes zijn nog niet gezet, dus kan 494-27468 niet afdoen. Over de proceskostenvergoeding, zijn het echt afzonderlijke procedures geweest (is er dus reden om dubbel te vergoeden?). Sowieso in dat geval prettig als je er dan twee besluiten van maakt, want nu kom ik in de knoei met mijn mandaat (ik mag tot € 1050,0 fatteren).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 11:28
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: Fatteren zaken n.a.v. de uitspraak, met IGS

Hoi 10.2.e

Hierbij mijn nieuwe verzoek voor het fatteren van twee zaken: **494-27468** en 494-27469. De brief staat onder het eerste nummer.

10.2.e heeft de collegiale controle gedaan.

Groeten 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:44
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Fiatteren zaken n.a.v. de uitspraak, met IGS

Ik heb beide zaken (494-27468 en 494-27469) klaarstaan. Omdat 10.2.e al naar huis is heeft 10.2.e even de vinkjes voor de collegiale controle gezet.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 februari 2019 15:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Fiatteren zaken n.a.v. de uitspraak, met IGS

Hallo 10.2.e

De vinkjes zijn nog niet gezet, dus kan 494-27468 niet afdoen. Over de proceskostenvergoeding, zijn het echt afzonderlijke procedures geweest (is er dus reden om dubbel te vergoeden?). Sowieso in dat geval prettig als je er dan twee besluiten van maakt, want nu kom ik in de knoei met mijn mandaat (ik mag tot € 1050,0 fiatteren).

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 15:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Thans!

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mrt. 2019 om 14:50 heeft 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Paar aanpassingen gedaan en akkoord.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:41
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: FW: gegronde bob 10.2.g 494-12969
Tkn, 10.2.e Alvast bedankt voor het goedkeuren. Daarna graag naar 10.2.e doorzetten.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:46
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: gegronde bob 10.2.g 494-12969
Hallo 10.2.e ,
Zou jij de gegronde bob (marges) van 10.2.g kunnen nakijken? Alvast bedankt.
Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:51
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Paar aanpassingen gedaan en akkoord.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:41
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: gegronde bob 10.2.e 494-12969

Tkn, 10.2.e Alvast bedankt voor het goedkeuren. Daarna graag naar 10.2.e doorzetten.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: gegronde bob 10.2.e 494-12969

Hallo 10.2.e

Zou jij de gegronde bob (marges) van 10.2.g kunnen nakijken? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 10:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Ok, dank je wel 10.2.e
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 10:17
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Ook gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:51
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Paar aanpassingen gedaan en akkoord.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:41
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Tkn, 10.2.e Alvast bedankt voor het goedkeuren. Daarna graag naar 10.2.e doorzetten.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: gegronde bob 10.2.g 494-12969

Hallo 10.2.e

Zou jij de gegronde bob (marges) van 10.2.g kunnen nakijken? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 07:41
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Goedemorgen 10.2.e

Dank voor de duidelijke mail.

Alleen het laatste punt van de beroepen is mij niet helemaal helder.

Bedoel je dat gemachtigden bereid zijn het beroep in te trekken op voorwaarde dat wij de bob intrekken?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:36
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

Er is inmiddels meer duidelijk over wat de uitspraak van 18 december jl. op korte termijn betekent voor onze werkvoorraad/werkzaamheden.

1. Informeren Minister

- De Minister zal worden geïnformeerd met een nota die door JZ wordt opgesteld. De DG is eind vorig jaar al geïnformeerd (zie bijlage).
- De nota voor de Minister zal, naast informatie over de uitspraak zelf, ook adviseren over de wijze waarop we met de uitspraak kunnen omgaan.
- De nota zal afgestemd worden binnen JZ en met EUK, V&H, PAV en de NVWA. Deze week vinden hiervoor enkele gesprekken plaats. Definitieve afstemming over de nota kan plaatsvinden wanneer aanvullende informatie beschikbaar is. Het gaat dan met name om input van de Landsadvocaat en de inventarisatie van zaken die nog in het proces zitten. Voor deze inventarisatie dienen V&H en JZ (zowel bezwaar- als beroepenteam) input te leveren.
- De nota moet begin volgende week richting de Minister

2. Deadline inventarisatie vervroegd

- Omdat de inventarisatie medebepalend is voor de inhoud van de nota, is de deadline voor de inventarisatie vervroegd. Ik wil jullie dan ook vragen om de Excel lijst deze week in te vullen.
- Het bestand tref je hier: T:\10.2.g

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we "de uitspraak bestuderen".
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e. Neem ook 10.2.e en 10.2.e mee in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

4. Overig

- Er wordt nog gesproken over de wijze waarop de bezwaarschriften die worden geraakt door de uitspraak worden afgehandeld. De voorkeur lijkt uit te gaan om de bezwaarschriften via een bob af te handelen (en dus niet het primaire besluit in te trekken). Zeker is dit nog niet.
- De komende tijd zal ook worden gesproken over de wijze waarop we actief kunnen meekijken bij besluiten die V&H neemt. Het driehoeksoverleg lijkt daarvoor een geschikt gremium. Hier zal nog nader over worden gesproken.
- Er wordt nog nagedacht over de gevolgen van de uitspraak op de zaak ^{10.2.g} [REDACTED]. Die zaak draait om de vraag of de Minister bevoegd is om vervangende waardes vast te stellen. Binnen JZ is de voorkeur om op dit punt duidelijkheid te krijgen. De Minister zal hierover wellicht ook worden geadviseerd in de nota.
- Beroepen die door de uitspraak worden geraakt en die op korte termijn worden behandeld worden ingetrokken. Als dit aan de orde is verzoekt ^{10.2.e} [REDACTED] ons de beslissing op bezwaar in te trekken. ^{10.2.e} [REDACTED] heeft het eerste verzoek dat is gedaan inmiddels opgepakt.

Dit is het voor nu, trek bij vragen vooral aan de bel!

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e} [REDACTED]

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 10:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

Hoi 10.2.e

Ik voel er niet voor om tijdens het overleg op 16-1 over individuele zittingen te praten. Dat kunnen we beter via de griffier insteken.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 09:24
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

10.2.e

Zie opmerking van 10.2.e, het gaat in nota mee maar zou ook 16/1 kunnen worden meegenomen in gesprek met CBb.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <@rvo.nl>
Datum: 9 januari 2019 om 09:21:47 CET
Aan: 10.2.e <@rvo.nl>
Kopie: 10.2.e <@rvo.nl>, 10.2.e <@rvo.nl>
Onderwerp: Antw.: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten [PDF]

Dank. We wachten af.
Afhankelijk van hoe het loopt is een optie voor 10.2.e wellicht ook nog om CBB uitstel van de zittingen te vragen, of boven over via het 'bestuurlijke contact' met CBB.

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e <@rvo.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 9:15
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

10.2.e

DG heeft de nota gelezen, en dat was het. Mandaat ligt bij 10.2.e voor beslissingen.

Ik heb met 10.2.e en 10.2.e afgesproken dat in de nieuwe nota de uitvoering, dus ook ZKB, wordt besproken over handelswijze in de praktijk. Daarnaast wachten we nog op antwoorden van LA. We kunnen nu dus niets berichten aan CBB of veehouder. De nota zal snel uitgaan en dit punt moet dan ook worden meegenomen, daarna kunnen we handelen. Ik snap de speed, want ook op mestdomein staan weer nieuwe zaken op de planning.

10.2.e graag afstemmen met 10.2.e en meenemen in nota.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jan. 2019 om 09:10 heeft 10.2.e @rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Dank voor je heldere overzichtsmail met gevolgen/afspraken.
Zie ingeplakte mail 10.2.e op 21/1 dient een zkb-zaak bij CBB ivm overschrijding gebruiksnormen.
Geldt -voorzover jij weet- jouw laatste bolletje ook voor die zaak? Ik weet dat de zkb-zaken zijn meegenomen in de 1^e nota, maar ik ken die nota niet, en evenmin de reactie van DG daarop.
Mijn (en 10.2.e bedoeling was steeds om de zkb-zaken in het kielzog van de boete-zaken op dezelfde wijze te behandelen. Kunnen we dat al uitvoeren? Dwz zkb-bob herzien en CBB daarover berichten?

Groet,

10.
2 e

Van: 10.2.e @rvo.nl]

Verzonden: maandag 7 januari 2019 9:12

Aan: 10.2.e

Onderwerp: mestboetes en ZKB

Hoi 10.2.e

Zoals je weet heeft het CBB op 21 januari een zitting gepland over een randvoorwaardenkorting vanwege het overschrijden van de mestgebruiksnormen. Weet jij wat de stand van zaken is v.w.b. de vraag of de kortingen wel/niet worden gehandhaafd? Moet ik iemand aan de jas trekken of heeft dit -nu iedereen weer aan de slag is- al voldoende prioriteit?

Groetjes 10.2.e

mr. 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl]

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:38

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Fwd: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

Tkn

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [redacted] <[redacted]@rvo.nl>

Datum: 8 januari 2019 om 20:35:42 CET

Aan: 10.2.e [redacted]

Kopie: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

Er is inmiddels meer duidelijk over wat de uitspraak van 18 december jl. op korte termijn betekent voor onze werkvoorraad/werkzaamheden.

1. Informeren Minister

- De Minister zal worden geïnformeerd met een nota die door JZ wordt opgesteld. De DG is eind vorig jaar al geïnformeerd (zie bijlage).
- De nota voor de Minister zal, naast informatie over de uitspraak zelf, ook adviseren over de wijze waarop we met de uitspraak kunnen omgaan.
- De nota zal afgestemd worden binnen JZ en met EUK, V&H, PAV en de NVWA. Deze week vinden hiervoor enkele gesprekken plaats. Definitieve afstemming over de nota kan plaatsvinden wanneer aanvullende informatie beschikbaar is. Het gaat dan met name om input van de Landsadvocaat en de inventarisatie van zaken die nog in het proces zitten. Voor deze inventarisatie dienen V&H en JZ (zowel bezwaar- als beroepenteam) input te leveren.
- De nota moet begin volgende week richting de Minister

2. Deadline inventarisatie vervroegd

- Omdat de inventarisatie medebepalend is voor de inhoud van de nota, is de deadline voor de inventarisatie vervroegd. Ik wil jullie dan ook vragen om de Excel lijst deze week in te vullen.
- Het bestand tref je hier: T:\10.2.g [redacted]

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we “de uitspraak bestuderen”.
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met ^{10.2.e} FEC). Neem ook ^{10.2.e} en ^{10.2.e} mee in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

4. Overig

- Er wordt nog gesproken over de wijze waarop de bezwaarschriften die worden geraakt door de uitspraak worden afgehandeld. De voorkeur lijkt uit te gaan om de bezwaarschriften via een bob af te handelen (en dus niet het primaire besluit in te trekken). Zeker is dit nog niet.
- De komende tijd zal ook worden gesproken over de wijze waarop we actief kunnen meekijken bij besluiten die V&H neemt. Het driehoeksoverleg lijkt daarvoor een geschikt gremium. Hier zal nog nader over worden gesproken.
- Er wordt nog nagedacht over de gevolgen van de uitspraak op de zaak ^{10.2.g}. Die zaak draait om de vraag of de Minister bevoegd is om vervangende waardes vast te stellen. Binnen JZ is de voorkeur om op dit punt duidelijkheid te krijgen. De Minister zal hierover wellicht ook worden geadviseerd in de nota.
- Beroepen die door de uitspraak worden geraakt en die op korte termijn worden behandeld worden ingetrokken. Als dit aan de orde is verzoekt ^{10.2.e} ons de beslissing op bezwaar in te trekken. ^{10.2.e} heeft het eerste verzoek dat is gedaan inmiddels opgepakt.

Dit is het voor nu, trek bij vragen vooral aan de bel!

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

10.2.e

Van: 10.2.e rvo.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 09:10
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

Hoi 10.2.e

Dank voor je heldere overzichtsmail met gevolgen/afspraken.
Zie ingeplakte mail 10.2.e op 21/1 dient een zkb-zaak bij CBB ivm overschrijding gebruiksnormen.
Geldt -voorzover jij weet- jouw laatste bolletje ook voor die zaak? Ik weet dat de zkb-zaken zijn meegenomen in de 1^e nota, maar ik ken die nota niet, en evenmin de reactie van DG daarop.
Mijn (en 10.2.e bedoeling was steeds om de zkb-zaken in het kielzog van de boete-zaken op dezelfde wijze te behandelen. Kunnen we dat al uitvoeren? Dwz zkb-bob herzien en CBB daarover berichten?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: maandag / januari 2019 9:12
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: mestboetes en ZKB

Hoi 10.2.e

Zoals je weet heeft het CBb op 21 januari een zitting gepland over een randvoorwaardenkorting vanwege het overschrijden van de mestgebruiksnormen. Weet jij wat de stand van zaken is v.w.b. de vraag of de kortingen wel/niet worden gehandhaafd? Moet ik iemand aan de jas trekken of heeft dit -nu iedereen weer aan de slag is- al voldoende prioriteit?

Groetjes 10.2.e

mr. 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

Tkn

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Datum: 8 januari 2019 om 20:35:42 CET
Aan: 10.2.e

Kopie: 10.2.e @rvo.nl>, 10.2.e
10.2.e @rvo.nl>, 10.2.e @rvo.nl>
10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

Er is inmiddels meer duidelijk over wat de uitspraak van 18 december jl. op korte termijn betekent voor onze werkvoorraad/werkzaamheden.

1. Informeren Minister

- De Minister zal worden geïnformeerd met een nota die door JZ wordt opgesteld. De DG is eind vorig jaar al geïnformeerd (zie bijlage).
- De nota voor de Minister zal, naast informatie over de uitspraak zelf, ook adviseren over de wijze waarop we met de uitspraak kunnen omgaan.
- De nota zal afgestemd worden binnen JZ en met EUK, V&H, PAV en de NVWA. Deze week vinden hiervoor enkele gesprekken plaats. Definitieve afstemming over de nota kan plaatsvinden wanneer aanvullende informatie beschikbaar is. Het gaat dan met name om input van de Landsadvocaat en de inventarisatie van zaken die nog in het proces zitten. Voor deze inventarisatie dienen V&H en JZ (zowel bezwaar- als beroepenteam) input te leveren.
- De nota moet begin volgende week richting de Minister

2. Deadline inventarisatie vervroegd

- Omdat de inventarisatie medebepalend is voor de inhoud van de nota, is de deadline voor de inventarisatie vervroegd. Ik wil jullie dan ook vragen om de Excel lijst deze week in te vullen.
- Het bestand tref je hier: T:\10.2.g

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we “de uitspraak bestuderen”.
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e (FEC). Neem ook 10.2.e en 10.2.e mee in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

4. Overig

- Er wordt nog gesproken over de wijze waarop de bezwaarschriften die worden geraakt door de uitspraak worden afgehandeld. De voorkeur lijkt uit te gaan om de bezwaarschriften via een bob af te handelen (en dus niet het primaire besluit in te trekken). Zeker is dit nog niet.
- De komende tijd zal ook worden gesproken over de wijze waarop we actief kunnen meekijken bij besluiten die V&H neemt. Het driehoeksoverleg lijkt daarvoor een geschikt gremium. Hier zal nog nader over worden gesproken.
- Er wordt nog nagedacht over de gevolgen van de uitspraak op de zaak 10.2.g. Die zaak draait om de vraag of de Minister bevoegd is om vervangende waardes vast te stellen. Binnen JZ is de voorkeur om op dit punt duidelijkheid te krijgen. De Minister zal hierover wellicht ook worden geadviseerd in de nota.
- Beroepen die door de uitspraak worden geraakt en die op korte termijn worden behandeld worden ingetrokken. Als dit aan de orde is verzoekt 10.2.e ons de beslissing op bezwaar in te trekken. 10.2.e heeft het eerste verzoek dat is gedaan inmiddels opgepakt.

Dit is het voor nu, trek bij vragen vooral aan de bel!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 10:33
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

Goedemorgen,

10.2.e en ik hebben gisteren al even contact gehad. Het was hier nog geen beroepsgrond van appellant maar gister kwam die wel als aanvulling op beroepsschrift. Het is sowieso al ook voor deze zaak de bedoeling dat hij wordt herzien en ook de bip ingetrokken. 10.2.e heeft daar ook al een tekstvoorstel van; duidelijk aangegeven door 10.2 van CBB. Ik pak zaak maandag op en stem af met 10.2.e
Groeten 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jan. 2019 om 10:14 heeft 10.2.e @rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e
Ik voel er niet voor om tijdens het overleg op 16-1 over individuele zittingen te praten. Dat kunnen we beter via de griffier insteken.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 09:24
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>, 10.2.e @rvo.nl>; Liebrecht, 10.2.e
@rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; t@rvo.nl>

Onderwerp: Fwd: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

10.2.e
Zie opmerking van 10.2.e het gaat in nota mee maar zou ook 16/1 kunnen worden meegenomen in gesprek met CBB.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Datum: 9 januari 2019 om 09:21:47 CET
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Kopie: 10.2.e @rvo.nl>, 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Antw.: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten PDF

Dank. We wachten af.

Afhankelijk van hoe het loopt is een optie voor 10.2.e / 10.2.e wellicht ook nog om CBB uitstel van de zittingen te vragen, of boven over via het 'bestuurlijke contact' met CBB.

Groetjes,

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted] @rvo.nl]

Verzonden: woensdag 9 januari 2019 9:15

Aan: 10.2.e [redacted]

CC: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Re: Gevolgen uitspraak 18 december 2018 voor team en keten

10.2
.e

DG heeft de nota gelezen, en dat was het. Mandaat ligt bij René voor beslissingen. Ik heb met René en 10.2.e [redacted] afgesproken dat in de nieuwe nota de uitvoering, dus ook ZKB, wordt besproken over handelswijze in de praktijk. Daarnaast wachten we nog op antwoorden van LA. We kunnen nu dus niets berichten aan CBb of veehouder. De nota zal snel uitgaan en dit punt moet dan ook worden meegenomen, daarna kunnen we handelen. Ik snap de spoed, want ook op mestdomein staan weer nieuwe zaken op de planning.

10.2.e [redacted] graag afstemmen met 10.2.e [redacted] en meenemen in nota.

10.2.e [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jan. 2019 om 09:10 heeft 10.2.e [redacted] @rvo.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e [redacted]

Dank voor je heldere overzichtsmail met gevolgen/afspraken.

Zie ingeplakte mail 10.2.e [redacted] op 21/1 dient een zkb-zaak bij CBB ivm overschrijding gebruiksnormen.

Geldt -voorzover jij weet- jouw laatste bolletje ook voor die zaak? Ik weet dat de zkb-zaken zijn meegenomen in de 1^e nota, maar ik ken die nota niet, en evenmin de reactie van DG daarop.

Mijn (en 10.2.e [redacted] bedoeling was steeds om de zkb-zaken in het kielzog van de boete-zaken op dezelfde wijze te behandelen.

Kunnen we dat al uitvoeren? Dwz zkb-bob herzien en CBB daarover berichten?

Groet,

10.
2.e

Van: 10.2.e [redacted] @rvo.nl]

Verzonden: maandag 7 januari 2019 9:12

Aan: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: mestboetes en ZKB

Hoi 10.2
.e [redacted]

Zoals je weet heeft het CBb op 21 januari een zitting gepland over een randvoorwaardenkorting vanwege het overschrijden van de mestgebruiksnormen. Weet jij wat de stand van zaken is v.w.b. de vraag of de kortingen wel/niet worden gehandhaafd? Moet ik iemand aan de jas trekken of heeft dit -nu iedereen weer aan de slag is- al voldoende prioriteit?

Groetjes 10.2.e [redacted]

mr. 10.2.e [redacted]

Van: 10.2.e [redacted] @rvo.nl]

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:38

Aan: 10.2.e [redacted]

inventarisatie dienen V&H en JZ (zowel bezwaar- als beroepenteam) input te leveren.

- De nota moet begin volgende week richting de Minister

2. Deadline inventarisatie vervroegd

- Omdat de inventarisatie medebepalend is voor de inhoud van de nota, is de deadline voor de inventarisatie vervroegd. Ik wil jullie dan ook vragen om de Excel lijst deze week in te vullen.
- Het bestand tref je hier: T: 10.2.g

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we “de uitspraak bestuderen”.
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e (FEC). Neem ook 10.2.e en 10.2.e mee in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

4. Overig

- Er wordt nog gesproken over de wijze waarop de bezwaarschriften die worden geraakt door de uitspraak worden afgehandeld. De voorkeur lijkt uit te gaan om de bezwaarschriften via een bob af te handelen (en dus niet het primaire besluit in te trekken). Zeker is dit nog niet.
- De komende tijd zal ook worden gesproken over de wijze waarop we actief kunnen meekijken bij besluiten die V&H neemt. Het driehoeksoverleg lijkt daarvoor een geschikt gremium. Hier zal nog nader over worden gesproken.
- Er wordt nog nagedacht over de gevolgen van de uitspraak op de zaak 10.2.g. Die zaak draait om de vraag of de Minister bevoegd is om vervangende waardes vast te stellen. Binnen JZ is de voorkeur om op dit punt duidelijkheid te krijgen. De Minister zal hierover wellicht ook worden geadviseerd in de nota.
- Beroepen die door de uitspraak worden geraakt en die op korte termijn worden behandeld worden ingetrokken. Als dit aan de orde is verzoekt 10.2.e ons de beslissing op bezwaar in te trekken. 10.2.e heeft het eerste verzoek dat is gedaan inmiddels opgepakt.

Dit is het voor nu, trek bij vragen vooral aan de bel!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 14:02
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Collega's,
Zie onderhavige mail van 10.2.e : verzoeken tot opschorting niet aan 10.2.e sturen maar aan 10.2.e @rvo.nl
Gr. 10.2.e
Van: 10.2.g, 10.2.e
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 13:41
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: 10.2.g /relatienummer 10.2.g en zaaknummer 2015006693
Hallo 10.2.e
Ik heb je verzoek/mail tot opschorting doorgestuurd aan debiteurenbeheer F&C.
Gisteren heb ik onderstaande mail verstuurd aan je collega 10.2.e . Wil je eventuele nieuwe verzoeken doorsturen aan 10.2.e @rvo.nl.
Bedankt alvast!
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden op: donderdag 10 januari 2019 2:31 p.m.
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo 10.2.e
10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: 10.2.g /relatienummer 10.2.g en zaaknummer 2015006693

Hallo 10.2.e
Ik heb je 2 verzoeken doorgestuurd aan 10.2.e , Coördinator van Cluster Debiteurenbeheer.
Mochten er meer van dit soort verzoeken komen, wil je die dan direct doorsturen aan:
10.2.e @rvo.nl. Dan komt het bij de juiste medewerkers terecht.
Met vriendelijke groet,
10.2.e
Financieel Beleid Adviseur

.....
Afdeling Financiën & Control
Team Beleidsadministratie BA 1
.....

T 10.2.e
M 10.2.e
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Disclaimer:
De inhoud van dit bericht is strikt vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerde.

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:36

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

Er is inmiddels meer duidelijk over wat de uitspraak van 18 december jl. op korte termijn betekent voor onze werkvoorraad/werkzaamheden.

1. Informeren Minister

- De Minister zal worden geïnformeerd met een nota die door JZ wordt opgesteld. De DG is eind vorig jaar al geïnformeerd (zie bijlage).
- De nota voor de Minister zal, naast informatie over de uitspraak zelf, ook adviseren over de wijze waarop we met de uitspraak kunnen omgaan.
- De nota zal afgestemd worden binnen JZ en met EUK, V&H, PAV en de NVWA. Deze week vinden hiervoor enkele gesprekken plaats. Definitieve afstemming over de nota kan plaatsvinden wanneer aanvullende informatie beschikbaar is. Het gaat dan met name om input van de Landsadvocaat en de inventarisatie van zaken die nog in het proces zitten. Voor deze inventarisatie dienen V&H en JZ (zowel bezwaar- als beroepenteam) input te leveren.
- De nota moet begin volgende week richting de Minister

2. Deadline inventarisatie vervroegd

- Omdat de inventarisatie medebepalend is voor de inhoud van de nota, is de deadline voor de inventarisatie vervroegd. Ik wil jullie dan ook vragen om de Excel lijst deze week in te vullen.
- Het bestand tref je hier: T:\10.2.g

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we "de uitspraak bestuderen".
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e (FEC). Neem ook 10.2.e en 10.2.e in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

4. Overig

- Er wordt nog gesproken over de wijze waarop de bezwaarschriften die worden geraakt door de uitspraak worden afgehandeld. De voorkeur lijkt uit te gaan om de bezwaarschriften via een bob af te handelen (en dus niet het primaire besluit in te trekken). Zeker is dit nog niet.
- De komende tijd zal ook worden gesproken over de wijze waarop we actief kunnen meekijken bij besluiten die V&H neemt. Het driehoeksoverleg lijkt daarvoor een geschikt gremium. Hier zal nog nader over worden gesproken.
- Er wordt nog nagedacht over de gevolgen van de uitspraak op de zaak 10.2.g. Die zaak draait om de vraag of de Minister bevoegd is om vervangende waardes vast te stellen. Binnen JZ is de voorkeur om op dit punt duidelijkheid te krijgen. De Minister zal hierover wellicht ook worden geadviseerd in de nota.
- Beroepen die door de uitspraak worden geraakt en die op korte termijn worden behandeld worden ingetrokken. Als dit aan de orde is verzoekt 10.2.e ons de beslissing op bezwaar in te trekken. 10.2.e heeft het eerste verzoek dat is gedaan inmiddels opgepakt.

Dit is het voor nu, trek bij vragen vooral aan de bel!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 16:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Dag allemaal,

Intrekkingsbrieven worden zonder goedkeuring verzonden. Ik heb even in abba gekeken en mijn vermoeden is dat deze brief al is verzonden. 10.2.e kan dus niet goedkeuren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 15:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Hallo 10.2.e

Gefiatteerd, 494-26655 nog niet, daar moet 10.2.e vermoedelijk nog vinkje zetten (collegiale controle).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:51
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren bob

10.2.e

Zou jij de bob in de volgende procedures willen goedkeuren?

494-1439
492-26655
494-3420

Bedankt.

Gr. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 18 februari 2019 16:02
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 494-10271

Bedankt!

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 18 februari 2019 15:57
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 494-10271

Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 februari 2019 15:32
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren bob 494-10271

Hallo 10.2.e

Kun je de bob van ABBAnummer 494-10271, 10.2.g voor mij nakijken en goedkeuren?

Groeten 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Dank je wel!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mrt. 2019 om 14:36 heeft 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)> het volgende geschreven:

goedgekeurd

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:40
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: FW: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901
Tkn, 10.2.e Alvast bedankt. Graag daarna doorzetten naar 10.2.e
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:58
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901
Hoi 10.2.e
Zou jij de bob van 10.2.g (gegrond, marges) kunnen nakijken? Alvast bedankt.
Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:37
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

goedgekeurd

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:40
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Tkn, 10.2.e Alvast bedankt. Graag daarna doorzetten naar 10.2.e
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:58
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren bob Hork, 494-30901

Hoi 10.2.e

Zou jij de bob van 10.2.g (gegrond, marges) kunnen nakijken? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 10:13
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Thanks!
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 10:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 14:37
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

goedgekeurd

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 4 maart 2019 13:40
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Tkn, 10.2.e Alvast bedankt. Graag daarna doorzetten naar 10.2.e
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 09:58
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren bob 10.2.g 494-30901

Hoi 10.2.e

Zou jij de bob van 10.2.g (gegrond, marges) kunnen nakijken? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 27 februari 2019 07:58
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Opgelost. 10.2.e je kan de bob nu goedkeuren.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 16:15
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Hallo 10.2.e

Volgens mij is er misverstand. Het moet gaan om 492-26655. Ik denk dat je daar toch echt nog vinkje moet zetten.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 16:01
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Dag allemaal,

Intrekkingsbrieven worden zonder goedkeuring verzonden. Ik heb even in abba gekeken en mijn vermoeden is dat deze brief al is verzonden. 10.2.e kan dus niet goedkeuren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 15:58
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren bob

Hallo 10.2.e

Gefiatteerd, 494-26655 nog niet, daar moet 10.2.e vermoedelijk nog vinkje zetten (collegiale controle).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:51

Aan: 10.2.e [redacted] [@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>

Onderwerp: goedkeuren bob

10.2.e [redacted]

Zou jij de bob in de volgende procedures willen goedkeuren?

494-1439
492-26655
494-3420

Bedankt.

Gr. 10.2.e [redacted]

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: goedkeuren bobjes

O ja, niet meer aan gedacht. Bedankt!

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:37
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren bobjes

Hallo 10.2.e

Ik heb ze gefiatteerd, behalve 10.2.g . Die moet langs 10.2.e door de dwangsom gaat het bedrag mijn mandaat te buiten.

Groet,

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:57
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren bobjes

Hallo 10.2.e

Zou je de volgende ABBA nummers van mij kunnen nakijken en goedkeuren?

492-15994 10.2.g
494-28340 10.2.g
492-13778 10.2.
492-16055 10.2.g

Groeten 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:28
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Hoi 10.2.e

Goedgekeurd!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:59
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Gefiatteerd, 10.2.g nog niet. Ik neem aan dat 10.2.e (cc) hiervoor nog de collegiale controle moet doen? Er stonden nog geen vinkjes in ieder geval.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:03
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Goedkeuren bobs

Hoi 10.2.e

De volgende zaken staan voor je klaar om goed te keuren:

494-23658 10.2.g
494-23659 10.2.g
494-21616 10.2.g
494-21623 10.2.g
494-30329 10.2.g

Met vriendelijke groet,
10.2.e

mr. 10.2.e
jurist bezwaren
Mobiel: 10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Afdeling Juridische Zaken (JZ)
Ministerie van Economische Zaken & klimaat
Locatie: Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Correspondentie: Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:09
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Klopt moet nog gebeuren! Ga ik nu doen.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:59
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Gefiatteerd, 10.2.g nog niet. Ik neem aan dat 10.2.e (cc) hiervoor nog de collegiale controle moet doen? Er stonden nog geen vinkjes in ieder geval.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:03
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Goedkeuren bobs

Hoi 10.2.e

De volgende zaken staan voor je klaar om goed te keuren:

494-23658 10.2.g
494-23659 10.2.g
494-21616 10.2.g
494-21623 10.2.g
494-30329 10.2.g

Met vriendelijke groet,
10.2.e

mr. 10.2.e)
jurist bezwaren
Mobiel: 10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Afdeling Juridische Zaken (JZ)
Ministerie van Economische Zaken & klimaat
Locatie: Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Correspondentie: Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:53
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Thanks!

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 14:28
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Hoi 10.2.e 10.2.e

Goedgekeurd!

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 13:59
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: Goedkeuren bobs

Gefiatteerd, De 10.2.g nog niet. Ik neem aan dat 10.2.e (cc) hiervoor nog de collegiale controle moet doen? Er stonden nog geen vinkjes in ieder geval.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 15:03
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Goedkeuren bobs

Hoi 10.2.e

De volgende zaken staan voor je klaar om goed te keuren:

494-23658 10.2.g
494-23659 10.2.g
494-21616 10.2.g
494-21623 10.2.g

494-30329 10.2.g

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mr. 10.2.e

jurist bezwaren

Mobiel: 10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Afdeling Juridische Zaken (JZ)

Ministerie van Economische Zaken & klimaat

Locatie: Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Correspondentie: Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:44
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren margebobs 10.2.g 494-31097 en 494-31099

Dank je wel, 10.2.e Kan jij de bobs flatteren, 10.2.e
Dank je wel alvast.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 12:34
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren margebobs 10.2.g 494-31097 en 494-31099

goedgekeurd

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 11:56
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren margebobs 10.2.g 494-31097 en 494-31099

Hoi 10.2.e

Kan jij de gegronde bobs in de zaak 10.2.g met abbanummers: 494-31097 en 494-31099 voor mij goedkeuren.
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:40
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Goedkeuren 10.2.g (494-22703) - mestverwerkingsverplichting 2015 -

Hoi 10.2.e

Zou jij ook voor relatie 10.2.g over het jaar 2015 de geheel gegronde bob (n.a.. marges) in het kader van de mestverwerkingsverplichting (33a Msw) willen goedkeuren? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:00
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Goedkeuren 10.2.g (494-22701) - gebruiksnormen 2015 -

Hoi 10.2.e

Zou jij voor mij de gedeeltelijk gegronde bob (n.a.v. marges, tertiaire boete blijft in stand) in de zaak 10.2.g kunnen goedkeuren? Ik weet namelijk dat 10.2.e het deze week vanwege de 10.2.g zaken druk heeft. Ik hoor het wel.

Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 13:57
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Goedkeuren 10.2.g (494-22703) - mestverwerkingsverplichting 2015 -

Ik heb 494-22701 en 494-22703 goedgekeurd. 10.2.e mag ze wat mij betreft fiateren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 12:32
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Goedkeuren 10.2.g (494-22703) - mestverwerkingsverplichting 2015 -

Hoi 10.2.e

Bedankt voor je reactie.

De vergoeding vindt idd een een keer plaats. De vgm bob komt volgende week en in die bob verwijs ik naar de gebruiksnormen bob waar de vergoeding heeft plaatsgevonden. Zie de mestverwerkingsbob eindigend met zaaknummer 03 waarin ik die tekst al geb opgenomen. De huidige twee bobs kunnen nu wel uit. Hij gaat toch niet in beroep.

Bedankt voor het goedkeuren alvast.

Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mrt. 2019 om 10:33 heeft 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)> het volgende geschreven:

10.2.e

Je hebt van deze relatie drie zaken in behandeling. Met deze drie zaken zou je kunnen volstaan door 1 keer proceskosten te vergoeden. Kunnen die drie zaken evt tegelijk verzonden worden? Inhoudelijk ben ik wel akkoord, maar ik zou wel aangeven dat de drie zaken met elkaar samen hangen.

Mee eens?

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:40
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: RE: Goedkeuren 10.2.g (494-22703) - mestverwerkingsverplichting 2015 -

Hoi 10.2.e

Zou jij ook voor relatie 10.2.g over het jaar 2015 de geheel gegronde bob (n.a.. marges) in het kader van de mestverwerkingsverplichting (33a Msw) willen goedkeuren? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:00

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Goedkeuren 10.2.g (494-22701) - gebruiksnormen 2015 -

Hoi 10.2.e

Zou jij voor mij de gedeeltelijk gegronde bob (n.a.v. marges, tertiaire boete blijft in stand) in de zaak 10.2.g kunnen goedkeuren? Ik weet namelijk dat 10.2.e het deze week vanwege de 10.2.g zaken druk heeft. Ik hoor het wel.

Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 14:28
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren 10.2.g 492-28419

Dank je wel!
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 12:01
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren 10.2.g 492-28419

Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:31
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: goedkeuren 10.2.g 492-28419

Dag 10.2.e

Kan jij de bob in de zaak 10.2.g fiatteren?
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 13:02
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren 10.2.g 492-28419

gedaan

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 28 februari 2019 12:45
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren 10.2.g 492-28419

Hallo 10.2.e

Kan jij bob 492-28419 nakijken? Gegronnd op 2 adm overtredingen na (10.2.g
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 12:16
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren

Dank je.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 12:02
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: goedkeuren

Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:30
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: goedkeuren

Hoi 10.2.e

Kan jij onderstaande bob fiatteren?
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 11:26
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren

Goedgekeurd

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 09:28
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren

Hoi 10.2.e

Kan jij de zaak 10.2.g goedkeuren. Een gebruiksnormenzaak uit 2013 en gaat geheel gegrond vanwege de marges.
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 11:32
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e); 10.2.e)
Onderwerp: Re: goedkeuren: 494-32477 // 10.2.g

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Fiat gegeven.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 feb. 2019 om 11:28 heeft 10.2.e 10.2.e @rvo.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen,
Graag mijn herziene BOB goedkeuren (494-32477). Er komt een boete van € 197.904,50 te vervallen.

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 10:40
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: goedkeuren: 494-32477 // 10.2.g

Hoi,
Het is alweer gelukt!
Groeten,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 10:10
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: goedkeuren: 494-32477 // 10.2.g

Goedemorgen 10.2.e
Is deze herzien BOB voldoende goed of moet ik nog iets aanpassen?
Gr

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 11:30
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: 494-32477 (10.2.g

Hoi 10.2.e
Zou je ook herziene BOB 494-32477 (10.2.g) willen lezen en goedkeuren.
Gr
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:24
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.g 494-32480 en 10.2.g 494-32479

Fiat gegeven

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:04
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: FW: 10.2.g 494-32480 en 10.2.g 494-32479

Hallo,

Graag herziene BOB's 494-32480 en 494-32479 (proceskosten € 1.881,00) goedkeuren.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 11:46
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: 10.2.g 494-32480 en 10.2.g 494-32479

Hoi 10.2.e

Het is gedaan.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 09:57
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: 10.2.g 494-32480 en 10.2.g 494-32479

Hoi 10.2.e

Zou je deze twee herziene BOB's willen lezen en goedkeuren. Voor wat betreft 494-32480 zie mijn mail hieronder.

Gr

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 11:34
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: 10.2.g 494-32480

Goedemorgen 10.2.e

Deze herziene BOB is af (zie Abba-nummer 494-32480). Zou je deze willen lezen (eventueel verbeteren) en goedkeuren. Uit je mail (zie hieronder) blijkt dat er geen tertiaire boete opgelegd is. In deze zaak is wel een tertiaire boete opgelegd. Deze administratieve boete wordt gehandhaafd. Zie mijn herziene BOB.

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 11:32
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: 10.2.e 204740843

Hoi 10.2.e ,

494-32480 voor deze herziening.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:49
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: FW: 10.2.g

Hoi 10.2.e

Graag een nieuw ABBA nummer aanmaken (herziening n.a.v. uitspraak rechterlijke instantie).

Gr

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 10:09
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: 10.2.g

10.2.e

Graag deze zaak hierzien, 494-4666.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 16:51
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: 10.2.g

Goedemiddag 10.2.e

De volledige boete vervalt in deze zaak (marges afvoer, n-gat) en er is geen tertiair opgelegd.

Kosten voor bezwaar zijn al vergoed in 'oude bob', geen aanleiding om opnieuw te vergoeden.

Verder vanuit beroepenteam voor in de nieuwe bobs het volgende over proceskosten beroep):

Beroep

- Indienen beroepschrift: 1 punt x 1 (gewicht van de zaak) = € 512,00.
- Griffierecht voor instellen/behandelen beroep € 345,00

Het totaal aan proceskosten (bezwaar en beroep) en griffierecht dat aan u zal worden vergoed is:
€ [invullen bob jurist]

NB vergoeding moet naar 10.2.g [rekeningnummer bij secretariaat bekend]

Met vriendelijke groet,

10.2.e

mr 10.2.e)

.....
Afdeling Juridische Zaken; team beroepen
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

.....
T 10.2.e
@rvo.nl
I <http://www.rvo.nl>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 13:44
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: herziene beslissingen op bezwaar n.a.v. procedure in (hoger)beroep

Hallo collega's,

Op 18 december 2018 heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven een drietal uitspraken (ECLI:NL:CBB:2018:652 tot en met 654) gedaan waarin een bestuurlijke boete was opgelegd wegens overtreding van de Meststoffenwet. Zoals jullie weten is LNV door het College in deze drie zaken in het ongelijk gesteld. In navolging van de mail van 10.2.e (zie hieronder) gaan wij voor het beroepenteam beslissingen op bezwaar herzien.

Hieronder zal worden aangegeven wie zich daarmee zullen gaan bezighouden en welke werkzaamheden moeten worden verricht. 10.2.e is degene die de zaken zal toedelen.

Wie
-Zaken die in Assen zijn afgehandeld > jurist die de oorspronkelijke bob heeft gemaakt; -Zaken die in Den Haag zijn afgehandeld > deze zaken zullen door 10.2.e en 10.2.e worden opgepakt.

BEROEPENTEAM

-Het beroepenteam levert de gegevens van de bob die herzien moet worden via de mail aan 10.2.e aan; -Het beroepenteam doet de collegiale controle; -De beroepsjurist stuurt een mail aan 10.2.e indien de herziene bob(s) collegiaal gecontroleerd zijn (met behandelend bezwaarjurist in cc.);

BEZWARENTEAM

-De behandelend bezwaarjurist laat het secretariaat JZ per bob die herzien moet worden, een nieuw ABBA nummer aanmaken (herziening n.a.v. uitspraak rechterlijke instantie); -In notitie bij de zaak in ABBA zetten dat secretariaat JZ de herziene bob zal versturen. Dit om te voorkomen dat JZ Spoedpost de herziene bob gaat oppakken; -Voorbeelden van herziene bobjes staan op: T-schijf > 10.2.g
Let op: op dit moment is er nog geen voorbeeld herziene bob voor het geval er nog een boete overblijft (niet zijnde een tertiaire boete). T.z.t. komt hiervan een voorbeeld op de T-schijf 10.2.g -
Indien van toepassing: formulier 'Kostenvergoeding in bezwaar' in ABBA aanmaken. De gevraagde gegevens op dit formulier invullen. In het formulier een vinkje bij 'beroep' zetten. Nadat je alle gegevens hebt ingevuld, deze opslaan. Niet op 'gereed' drukken!
-Indien van toepassing: formulier 'Kostenvergoeding beroep' (valt ook griffierecht onder) in ABBA aanmaken. Let op: dit formulier maak je aan onder het ABBA nummer van de beroepszaak, indien alleen sprake is van beroep bij de rechtbank. Indien sprake is van een hoger beroepszaak, dan moeten deze kosten (dus ook die van de rechtbank) onder het ABBA nummer in hoger beroep worden gezet; -De behandelend bezwaarjurist stuurt een mail aan de beroepsjurist welke herziene bob(s) die collegiaal moet fiatteren (fiattering beroepenteam; zie onder kopje 'beroepenteam'); -Om mandaat technische redenen zal 10.2.e de herziene beslissing(en) op bezwaar ondertekenen; 10.2.e stuurt een mail (reply) aan de bezwaar- en beroep jurist indien de herziene bob is goedgekeurd; -De bezwaarjurist zorgt dat de herziene bob door het secretariaat JZ aan de gemachtigde dan wel de relatie wordt verstuurd; -De bezwaarjurist zorgt ervoor dat een afschrift van de herziene bob met begeleidend briefje door het secretariaat JZ aan de rechtbank dan wel het College wordt verstuurd. In de mail aangeven dat het gaat om de begeleidende brief inzake de 'Wattel uitspraken'. Het secretariaat JZ beschikt over de inhoud van dit begeleidende briefje; -De bezwaarjurist zorgt voor de archivering van de herziene bob, nadat die verstuurd is; -De bezwaarjurist stuurt een mail aan DR Invordering*. LET OP: een eventuele betalingsregeling moet ook stopgezet worden t.a.v. de boete die is vervallen; -De bezwaarjurist stuurt een mail aan RVO JZ Administratie m.b.t. het bedrag van de eventuele bezwaarkosten, het griffierecht en de eventuele proceskosten in (hoger)beroep.

Groetjes,
10.2.e en 10.2.e

*

De onderstaande tekst kunt je hiervoor gebruiken:

In december 2018 heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven uitspraken gedaan in een drietal zaken inzake 'marges'. Naar aanleiding van deze uitspraken heeft het beroepenteam mij gevraagd om een herziene beslissing op bezwaar te nemen in onderstaande zaak. Deze herziene beslissing op bezwaar zal vandaag

verstuurd worden. Een afschrift daarvan zal aan [de rechtbank] [het College van Beroep voor het bedrijfsleven] gestuurd worden.

Naam relatie (relatienummer: ...)
ABBA nummer ...
Zaaknummer ...

Willen jullie er voor zorgen dat de eventueel ten onrechte betaalde boete inclusief wettelijke rente wordt terugbetaald.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 15:17
Aan: RVO Dist JZ Agro & Innovatie 10.2.e @minInv.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: mestvoorraad marges en plan van aanpak bezwaar / beroep
Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

Zoals jullie weten ligt door de marge uitspraak een groot deel van de mestvoorraad stil. 10.2.e is deze week bezig geweest met een nota over de gevolgen en toekomst. Deze nota is nu naar de minister onderweg. De inhoud wijkt niet af van hetgeen is besproken in het inhoudelijke mestoverleg.

Voor de nota hebben we gezamenlijk inzichtelijk gemaakt wie en hoe de voorraad is verdeeld en welke zaken wel/gedeeltelijk/niet onder de uitspraak valt.

Om zo snel mogelijk aan de slag te gaan heb ik hieronder een opsomming gemaakt van de komende acties en wat ik verwacht wat we als team als resultaat gaan neerzetten.

Wat ligt er nu in onze mest voorraad primair/secundair (zie excel op gems schijf door jullie ingevuld) ?
- 260 bezwaren

Wat komt naar voren uit de inventarisatie / hoeveel zaken kunnen wel/niet worden opgepakt ?

- 1) 161 bezwaren vallen onder de uitspraak en zullen de boetes niet overeind blijven,
- 2) 60 bezwaren blijven wel overeind en zullen tertiaire zaken zijn,
- 3) 40 bezwaren zullen door 10.2.e worden uitgezocht of die nu wel/niet onder de uitspraak vallen; het kan zijn dat hij jullie daarvoor benaderd,
- 4) max 100 beroepen moeten worden herzien, 10.2.e en 10.2.e stemmen dit af, en deze zaken worden verdeeld over ons team door 10.2.e
- 5) 10.2.e doet nog nader onderzoek (en stemt dit met 10.2 / 10.2.e af) of de bezwaren van rundveehouderijen waarna schrapping marges nog een lagere boete overblijft worden doorgezet,
- 6) 10.2.e verdeelt de (17) nieuwe binnengekomen bezwaren en worden op de zojuist beschreven wijze aangepakt,

Wat nu te doen?

- Ik heb twee excellijsten gestuurd met hoeveelheid zaken per medewerker ten aanzien van 1) en 2).
- Start met afhandeling van de tertiaire zaken, mocht je nadere info nodig hebben dan kan je bij 10.2.e terecht omtrent tertiaire ontwikkelingen.
- Zodra de minister de nota marges heeft gelezen en toestemming heeft gegeven (wrs begin volgende week) starten we met afhandeling categorie 1 > na afstemming proces en bob gegrond met 10.2.e / 10.2.e de zaken gaan afhandelen.
- Voor categorie 4 geldt dat 10.2.e na gesprek 10.2.e deze zaken over het team zal gaan verdelen. Ik heb begrepen dat 10.2.e al een bob heeft gemaakt (afgestemd met 10.2 en 10.2.e kunnen we als concept gebruiken. Let op, elke nieuwe herziening moet een nieuw abba nummer hebben.
- Alle overige bezwaren lopen gewoon door.
- Voortgang en resultaten bespreken tijdens inhoudelijk overleg!

Het kan zo zijn dat medewerkers een kleinere voorraad hebben, mocht dat leiden tot geen werk; graag melden.

Mochten er nog vragen zijn, laat het me weten. Het is nu belangrijk dat we van start gaan met het afhandelen van onze voorraad waarbij we goed met elkaar blijven afstemmen wat we doen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 24 januari 2019 09:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e); 10.2.e
Onderwerp: RE: Herziene bob zaak 10.2.g (494-27227 / 495-3366)

Goedemorgen,
10.2.e regelt de verdeling van deze zaken, zal dit vanochtend ook nog even nader met hem opnemen. Heb RB al gemeld dat herziene bob later wordt verzonden. Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 23 januari 2019 13:18
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Herziene bob zaak 10.2.g (494-27227 / 495-3366)

Beste 10.2.e

Ik kwam in E-docs het bijgevoegde bestand tegen, waarin door jou is aangegeven dat het boetebesluit in de zaak 10.2.g (495-3366) wordt herroepen (middels een nieuwe BOB). Ik heb de BOB met kenmerk 494-27227 geschreven. Wil je dat ik de nieuwe herziene BOB oppak waarin het besluit wordt herroepen? Ik begreep overigens dat we dat via een nieuwe ABBA-nummer doen (dit volgt uit de e-mail van 10.2.e)

In je e-mail aan de Rechtbank gaf je aan dat het besluit deze week nog zou worden herroepen, is dat nog steeds de planning?

Groeten,

10.2.e



Dhr. drs. 10.2.e, jurist

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Team Agro en Innovatie

Afdeling Juridische Zaken

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle



10.2.e

@rvo.nl

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 12:05
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: herziene bobs in de zaken van 10.2.g en 10.2.g

Dank je wel. Zorg ik er voor dat ze verstuurd worden.

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 12:04
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: herziene bobs in de zaken van 10.2.g en 10.2.g

Hallo 10.2.e

Netjes hoor! Gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 10:41
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: FW: herziene bobs in de zaken van 10.2.g en 10.2.g

Hallo 10.2.e

Kan jij je fiat geven in ABBA in onderstaande zaken. Dan kunnen de herzieningen vandaag verstuurd worden.

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 10:39
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: RE: herziene bobs in de zaken van 10.2.g en 10.2.g

Hoi,
Gedaan, groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 09:55
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: herziene bobs in de zaken van 10.2.g en 10.2.g
Urgentie: Hoog

Hallo 10.2.e

Je kunt de collegiale controle doen in de zaken van 10.2.g en 10.2.g .
Ik zal op concept gereed drukken.

Het gaat om:

494-31575

494-31576

494-31573

494-31579

Groetjes,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 14:28
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: herzieningsverzoek 10.2.g 494-28113

Hoi 10.2.e

Ik denk het wel.
Zal de bob aanpassen en een concept nieuw primair besluit maken.
Bedankt voor je inspanningen op dit dossier!

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 5 februari 2019 13:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: herzieningsverzoek 10.2.g 494-28113

Hallo 10.2.e

Ik heb het met 10.2.e besproken. Hij is het eens met de lijn, hij wil het wel in twee specifieke besluiten. Dus een besluit waarin we bezwaarschrift ongegrond verklaren en een besluit waarmee we boete intrekken. Voor laatste besluit is dan nog nieuw nummer nodig. Kan je hiermee uit de voeten?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 08:25
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: herzieningsverzoek 10.2.g 494-28113

Goedemorgen 10.2.e

Ik heb jouw aanpassingen verwerkt en onze beweegredenen aangevuld.
Ben benieuwd of 10.2.e er zich ook in kan vinden.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

mr. 10.2.e)
jurist bezwaren
Mobiel: 10.2.e



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Afdeling Juridische Zaken (JZ)
Ministerie van Economische Zaken & klimaat
Locatie: Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Correspondentie: Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 07:51
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: 10.2.g (relatienummer: 10.2.g)

Hallo 10.2.e

We kunnen het straks wel even bespreken.

De mest afgevoerd naar 10.2.g (150 ton) is inderdaad niet meegenomen.

Ik heb nog geen contact gehad met de behandelaar van V&H, omdat ik graag eerst van jou wilde weten hoe jij hier tegen aan kijkt.

Groetjes,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 09:17
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: 10.2.g (relatienummer: 10.2.g)

Hallo 10.2.e

Misschien bij gelegenheid even bespreken.

Als ik het goed begrijp hebben we de 150 ton volledig weggestreept en is er aanleiding om te menen dat in ieder geval wat mest van 10.2.g bij 10.2.g terecht is gekomen. Het bedrag van 1.180 voor 150 ton is natuurlijk wel laag, maar ook weer niet helemaal onmogelijk. Ik voel dus wel met je mee, heb je hier contact over gehad met behandelaar V&H?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 18 februari 2019 16:33
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: 10.2.g (relatienummer: 10.2.g)

Hallo 10.2.e

Heb jij tijd om hier morgen naar te kijken?

Het gaat om een 10.2.g zaak. Ik heb eerst even gekeken of de marge uitspraken van toepassing zijn.

Er is wel afvoer van graasdierenmest, maar dat is afvoer (forfaitaire) naar een andere agrariër dan 10.2.g. Hierbij zijn dus geen bijstellingen toegepast.
Er is wel aanvoer van kunstmest en aanvoer van overige meststoffen, maar de stikstofgebruiksnorm is niet overschreden.

Toch zou ik het bezwaarschrift (gericht tegen de overschrijding van de gebruiksnorm dierlijke meststoffen) gegrond willen verklaren (boetebeschikking 12 april 2018; zaaknummer: 2017005278, jaar 2015), maar dan vanwege een andere reden. Het gaat om het volgende:

10.2.g

In het NVWA rapport (nr.: 98665) wordt de volgende vraag aan 10.2.g gesteld:
Heeft 10.2.g te 10.2.e rundveedrijfmest gebracht?
Antwoord: ja, maar geen 150 ton. Ze hebben een beetje gebracht.

Heeft u het VDM als ontvanger van de mest ondertekend? Bijlage 3 NVWA rapport.

Antwoord: ja, (...).

Heeft u als ontvanger van de mest de rittenstaat ondertekend? Bijlage 4 NVWA rapport.

Ja, (...).

Is de factuur nr. 01042015 (€ 1.180,-) door u opgesteld en aan 10.2.g verstrekt? Bijlage 6 NVWA rapport.

Antwoord: ja, dat klopt.

Er is een bankafschrift (bijlage 7 NVWA rapport). Daaruit blijkt dat € 1.180,- door 10.2.g aan 10.2.g is overgemaakt.

Conclusie: 10.2.g geeft aan dat er wel mest door 10.2.g naar hem is gebracht. Hij geeft alleen niet aan hoeveel. Dit betekent dat wij de hoeveelheid afgevoerde graasdierenmest niet kunnen vaststellen en daarmee ook niet de mate van overschrijding en dus de overtreding. Daar komt nog bij dat hier ook andere verklaringen van 10.2.g aanwezig zijn (m.b.t. de VDM, rittenstaat) die in combinatie met de overige bewijsstukken (factuur en bankafschrift) – naar mijn mening – zouden moeten leiden tot een gegrondverklaring. Ben jij het met me eens?

Groetjes,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 26 februari 2019 09:50
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: 10.2.g

Dank je wel.
Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 feb. 2019 om 15:43 heeft 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)> het volgende geschreven:

Gefiatteerd.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:09
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: FW: 10.2.g
Hoi 10.2.e
Kan jij de bob fiatteren?
Alvast bedankt.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 25 februari 2019 12:58
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: RE: 10.2.g
Gedaan

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 12:30
Aan: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>
Onderwerp: 10.2.g
Hoi 10.2.e
Kan jij bob 494-2032 gegrond (marges) nakijken? Alvast bedankt.
Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 17:21
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Mestboetes - uitspraak CBb 18-12-2018

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Thanks! Laat me even weten wanneer je def versie stuurt dan stuur ik 10.2.e de nieuwe directeur even een mail.

Overigens mooie nota 10.2.e compliment!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 jan. 2019 om 17:18 heeft 10.2.e <10.2.e@rvo.nl> het volgende geschreven:

Ti

Gaat goede kant op. Morgenochtend reactie van WJZ en NVWA.

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>

Datum: 15 januari 2019 om 16:40:21 CET

Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Kopie: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>, 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>, 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: Antw.: Mestboetes - uitspraak CBb 18-12-2018

Ha 10.2.e

Zie bijgaand mijn opmerkingen en suggesties bij de nota. Ik heb daarbij ook meteen de opmerking van 10.2.e betrokken.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 13:19

Aan: 10.2.e <10.2.e@nvwa.nl>; 10.2.e <10.2.e@nvwa.nl>;

10.2.e <10.2.e@rvo.nl>;

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e@minez.nl>

CC: 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>;

10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Mestboetes - uitspraak CBb 18-12-2018

Hallo allemaal,

Aanleiding:

- Zoals jullie weten heeft het CBb op 18 december 2018 een uitspraak gedaan die grote gevolgen voor reeds opgelegde boetebesluiten (uitspraak opgenomen in bijlage).
- Eind vorig jaar is hierover al een informatieve nota naar DG AN gestuurd (opgenomen in bijlage). De Minister is tot op heden nog niet geïnformeerd.
- In de bijlage treffen jullie een opzet voor de nota aan de Minister. In deze nota is een advies van de Landsadvocaat van afgelopen vrijdag verwerkt (ook opgenomen in de bijlage)

Verzoek:

- Het is wenselijk om de Minister op zeer korte termijn op de hoogte te stellen. Ik ontvang dan ook graag *uiterlijk aan het einde van de dag* commentaar zodat ik dat nog kan verwerken. Laat vooral weten als dit streven te ambitieus is.

Ik ben voornemens de versie die ik vanavond heb over te dragen aan ^{10.2.}_e ten behoeve van de verdere afstemming binnen LNV. Met excuses voor de korte deadline.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.}_e

- p.s. de nota is op hoofdlijnen afgestemd binnen JZ, EUK en V&H. Het verzoek is dus vooral gericht aan WJZ, PAV en NVWA.
- Ik heb geprobeerd contact te krijgen met PAV, maar dat is me vanmorgen niet gelukt. Ik stuur deze mail daarom naar ^{10.2.}_e en ^{10.2.}_e in de veronderstelling dat het vervolgens terechtkomt bij iemand die de inhoud kan beoordelen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 10:53
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: 10.2.g 494-22310/494-22313/494-22311 en 494-22315

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Mee eens hoor, 10.2.e Ik heb de 4 bobjes goedgekeurd.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 15:23
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: 10.2.g 494-22310/494-22313/494-22311 en 494-22315

Hoi 10.2.e

Zou je deze 4 marges zaken willen lezen en goedkeuren:

494-22310/494-22313

In de zaken 494-22310 (jaar 2015) en 494-22313 (jaar 2016) zijn marges toegepast bij de afvoer van de geanalyseerde dierlijke meststoffen. Daarom in beide zaken boete wegens overschrijding van de gebruiksnormen vervallen.

De administratieve boete in deze zaken (per zaak € 300,00) zijn gehandhaafd omdat er met betrekking tot de administratieve boete in zijn bezwaar, zijn pleitnotitie en tijdens de hoorzitting geen bezwaargronden aangevoerd zijn.

494-22311 en 494-22315

In de zaken 494-22311 (jaar 2015) en 494-22315 (jaar 2016) zijn geen marges toegepast bij de berekening mestverwerkingsplicht. Er zijn wel een aantal vrachten dikke fractie (na mestscheiding) van dit bedrijf afgevoerd met opmerkingscode 61. Echter omdat er sprake is van de hoge analysewaarden, zijn in deze twee zaken de afgevoerde vrachten dikke fractie met opmerkingscode 61 niet meegenomen!! Na een gesprek met 10.2.e heb ik de boetes in deze twee zaken ook laten vervallen (zie mijn notitie in Abba). Indien je vragen hebt dan kan je dit verder met 10.2.e bespreken.

Gr,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nakijken?

Nu niet meer!

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:46
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nakijken?

Thx, je zit er nog in 😊

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 25 februari 2019 13:45
Aan: 10.2.e <@rvo.nl>
Onderwerp: FW: Nakijken?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 14:47
Aan: 10.2.e <@rvo.nl>
CC: 10.2.e <@rvo.nl>
Onderwerp: FW: Nakijken?

Hallo 10.2.e

De 3 bobjes zijn goedgekeurd. 10.2.e kan jij ze fiatteren?
Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 10:04
Aan: 10.2.e <@rvo.nl>
Onderwerp: Nakijken?

Hoi 10.2.e

Zou jij voor mij een bobje willen nakijken? Is een gegrond besluit waarbij een tertiaire boete overblijft. Het gaat om nummers 494-22608, 494-22606 en 494-605. Onder het dikgedrukte nummer staat het daadwerkelijke besluit.

Groeten 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:16
Aan: 10.2.e); 10.2.e)
Onderwerp: RE: Nakijken?

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi 10.2.e

Ik heb de bob goedgekeurd. 10.2.e kan jij ook een vinkje zetten in Abba? Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 14:45
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Nakijken?

Hoi 10.2.e

Kun jij bobje 494-26666 nakijken? Is een volledig gegronde zaak, waarbij drie boetes in één besluit zijn opgelegd en waarbij ook één bezwaarschrift is ingediend. Daarom eenmalige vergoeding van de kosten.

Groeten 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 10:26
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g
Bijlagen: 494-32699.pdf; 495-5050.pdf

Hoi,

De bob wordt verzonden naar relatie en een afschrift van de bob met briefje gaat naar de rechtbank.

Ik zal de proceskosten nu verwerken.

@ 10.2.e plak jij de bob nog in 494-32700, die kan ik dan vervolgens doorzetten als verzonden?

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:17
Aan: 10.2.e ; DR Invordering ; 10.2.e) ; 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g

Deze zaak gaat gegrond, er was ook vovo ingediend bij rechtbank,

@ 10.2.e
Zou je de beslissing op bezwaar naar de rechtbank willen zenden, met het verzoek het beroep in te trekken? Zie hieronder ook wat 10.2.e daarover geschreven heeft.
Ik heb zowel onder 494-32699 als onder 495-5050 een proceskostenvergoeding gemaakt voor bezwaar en beroep. Zou je die ook gelijk in behandeling willen nemen?

@ 10.2.e
zou je deze zaak op de lijst willen zetten richting VenH, alvast bedankt.

@ 10.2
zo je 494-32699 willen toevoegen aan de lijst met openstaande bezwaren, relatienummer is 10.2.g alvast bedankt

@dr invordering,
de invordering kan worden stopgezet, de zaaknummers zijn: 2017005674 en 2017005675

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:06
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g

gedaan

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 maart 2019 08:57
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g

10.2.e

Zou je deze zaak willen goedkeuren? Het zaaknummer is 494-32699 10.2.g .

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 16:57

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.e

Hoi,
Akkoord (fiat in Abba gegeven) en ook akkoord om 1 besluit te zenden. Zou jij 10.2.e de bob willen laten ondertekenen en 10.2.e willen vragen de bob naar de rechtbank te zenden (in het reguliere briefje staat dat de bob mogelijk aanleiding is voor belanghebbende om beroep in te trekken > in dit geval moet dat zijn 'om het verzoek in te trekken')? Bvd,
groet,
10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 5 maart 2019 14:51

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.e .

10.2.e

Onder abba 494-32699 heb ik een beslissing geschreven en formulier ingevuld voor vergoeding bezwaarkosten.

Zou je er naar willen kijken? Ik stel voro 1 brief uit te doen, namelijk onder zaaknummer 494-32699. We hebben ook slechts uit besluitbrief verzonden (beide zaaknummers stonden in 1 besluitbrief).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 4 maart 2019 08:07

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: RE: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.e

Goedemorgen,
Het wordt dan:
1 punt voor griffierecht (€ 345,--) en 1 punt voor indienen verzoekschrift (€ 512,--) nu het gaat om een samenhangende zaak/samenhangend verzoek. Kosten kunnen naar derdenrekening nummer van 10.2.g
Tekst aan het einde niet opnemen (over beroep richt zich ook tegen.....er is immers nog geen beroep).
Bvd, groet, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 4 maart 2019 08:01

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: FW: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g

Urgentie: Hoog

10.2.e

Pak jij dit op?

Groet,

10.
2 e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 maart 2019 07:59
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: FW: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.g
Urgentie: Hoog

Dag 10,
2

Vorige week is deze vovo ontvangen. Ik zie dat de bezwaren (494-32700 en 494-32699) nog niet zijn toegewezen aan een behandelaar van het bobteam.

Zou jij (of iemand anders) dit zsm willen doen, zodat een herziening kan worden opgesteld? NB de zaken gaan – volgens mij – volledig van tafel omdat deze onder de Wattel-uitspraken vallen

Ik wil dan graag in de herziening(en) laten opnemen dat de VOF de kosten van de vovo vergoed krijgt (indienen vovo en griffierecht 1 samenhangende zaak). Zou fijn zijn als deze herziening(en) deze week nog verzonden kunnen worden, dan bericht ik alvast de rechtbank daarover.

Bvd, groet, 10.2.e

Van: 10.2.e) Namens RVO JZ Beroepen
Verzonden: vrijdag 1 maart 2019 14:10
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: NIEUW VOVO 495-5050 10.2.e

Verzoek om stukken.

10.2.e
(Beroepen) Administratie RVO Juridische Zaken
k 10. | Deventer | w. ma/di/vr j
10.2.e
10.2.e @rvo.nl | RVO JZ Administratie



> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

10.2.e

10.2.e

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e

Jurist

T 088 042 42 42

M 10.2.e

Onze referentie

10.2.g en 10.2

Uw brief van

Uw referentie

KvK-nummer of BSN

10.2.g

Relatienummer

10.2.g

Bijlage

1

Datum 6 maart 2019

Betreft Beslissing op bezwaarschrift met zaaknummer: 10.2.g en 10.2.g

Geachte heer/mevrouw,

Op 29 januari 2019 heb ik uw bezwaarschrift ontvangen tegen het besluit van 19 december 2018. Dit besluit is genomen op grond van de Meststoffenwet (Msw).

Dit besluit heb ik opnieuw beoordeeld. In deze brief vindt u mijn beslissing op uw bezwaar en waarom deze beslissing is genomen. In de bijlage vindt u de artikelen waarop de beslissing gebaseerd is.

Beslissing

Ik verklaar uw bezwaar gegrond. Dit betekent dat ik het besluit van 19 december 2018 herroep.

Proceskostenvergoeding

Uw bezwaar is gegrond verklaard, u komt daarom in aanmerking voor een vergoeding van de in de bezwaarfase gemaakte kosten voor het indienen van het bezwaarschrift onder de zaaknummers 10.2.g en 10.2.g, voor in totaal € 512,-. Ook komt u in aanmerking voor een (forfaitaire) vergoeding van de kosten van de voorlopige voorziening (indienen verzoekschrift en griffierecht) van in totaal € 857,-.

Uw bezwaar

U geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van 19 december 2018. Volgens u is er geen sprake van overtreding van artikel 7 en 33a van de Msw. Hiervoor voert u een aantal bezwaargronden aan.

Procesverloop

De Nederlandse Voedsel- Warenautoriteit (NVWA) heeft onderzoek gedaan op uw bedrijf. Van dat onderzoek is een rapport (nummer 10.2.g) opgesteld dat ter

afhandeling is doorgezonden naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl).

Uit het onderzoek van de NVWA volgt dat u in 2016 de Msw hebt overtreden. Daarom heb ik u op 12 september 2018 op de hoogte gebracht van mijn voornemen om u voor deze overtreding te beboeten.

Gebleken is dat u in het jaar 2016 de gebruiksnorm dierlijke meststoffen met 5.525 kilogram, de stikstofgebruiksnorm met 3.294 kilogram en de fosfaatgebruiksnorm met 5.123 kilogram heeft overschreden

Op 19 oktober 2018 heeft u uw zienswijze kenbaar gemaakt.

Op 19 december 2018 heb ik aan u een bestuurlijke boete opgelegd van € 75.880,50 vanwege het overschrijden van de gebruiksnormen en € 29.323,- voor het niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht. Beide boetes zijn in één besluit opgelegd.

Op 29 januari 2018 heeft u een bezwaarschrift ingediend. Vervolgens heeft u een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend bij de rechtbank Oost-Brabant.

Toelichting op deze beslissing

Op 18 december 2018 heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (College) een drietal uitspraken gedaan in zaken waarin een bestuurlijke boete was opgelegd wegens overschrijding van de gebruiksnormen of het niet-naleven van de verantwoordingsplicht. De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit is door het College in deze drie zaken in het ongelijk gesteld.¹

In zijn algemeenheid heeft het College geoordeeld dat de bestraffing van overtredingen in het kader van de Msw met een bestuurlijke boete mogelijk is zonder in strijd te komen met internationaal recht.

Het College oordeelt echter eveneens dat ten onrechte geen inzicht is gegeven in de nauwkeurigheidsmarges die worden toegepast bij het vaststellen van de overtreding en de boeteberekening.

Omdat in uw zaak eveneens sprake is van toepassing van de in de uitspraken genoemde en destijds nog niet gepubliceerde onnauwkeurigheidsmarges/zekerheidsmarges, verklaar ik uw bezwaarschrift gegrond.

Omdat ik uw bezwaarschrift op grond van bovenstaande gegrond verklaar, laat ik uw bezwaren onbehandeld.

Horen

Op grond van artikel 7:3, onderdeel c, van de Algemene wet bestuursrecht heb ik er van afgezien om u te horen.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

10.2.g en 10.2.g

¹ ELCI:NL:CBB:2018:652 t/m 654

Conclusie

Uw bezwaar is gegrond. Mocht u de betreffende boete al betaald hebben, dan ontvangt u het onverschuldigde deel van het betaalde bedrag, inclusief wettelijke rente zo spoedig mogelijk retour.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

10.2.g en 10.2.g

Kostenvergoeding

Kosten in bezwaar

U komt in aanmerking voor een kostenvergoeding. Het bedrag is vastgesteld door aan de verrichte proceshandelingen punten en een wegingsfactor toe te kennen overeenkomstig de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht.

Naar mijn mening is er in dit geval sprake van samenhangende zaken. Dit zijn bezwaren die gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig door een of meer belanghebbenden tegen nagenoeg identieke besluiten op vergelijkbare gronden zijn gemaakt. In dit geval hangen de zaaknummers 10.2.g en 10.2.g met elkaar samen en zullen worden overgemaakt onder zaaknummer 10.2.g. Hieronder heb ik een overzicht gemaakt van de verdeling per proceshandeling:

Indienen bezwaarschrift: 1 punt x € 512,00. Dat bedrag zal de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland overmaken op het rekeningnummer van uw gemachtigde van 10.2.g: NL10.2.e onder vermelding van referentie: 10.2.g.

Kosten voorlopige voorziening

Hierbij merk ik nog op dat de kosten in de voorlopige voorziening (indienen kosten voorlopige voorziening en griffierecht) ook conform het Besluit proceskosten bestuursrecht door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO.nl) vergoed zullen worden.

- Indienen verzoekschrift: 1 punt x € 512,00 = € 512,00.
- Het griffierecht voor de voorlopige voorziening dat aan uw gemachtigde zal worden vergoed is € 345,00. Het totaal aan proceskosten en griffierecht dat aan u zal worden vergoed is € 857,-. Dat bedrag zal de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland overmaken op het rekeningnummer van uw gemachtigde van 10.2.g: NL10.2.e onder vermelding van referentie: 10.2.g.

Vragen

Als u nog vragen hebt over deze beslissing, kunt u ons bellen op telefoonnummer 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e



Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

10.2.g en 10.2.g

10.2.e

De teammanager Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Beroepsmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de rechtbank Oost-Brabant, Postbus 70584, 5201 CZ, 's-Hertogenbosch. Voor de behandeling van het beroep brengt de rechtbank aan u een bedrag in rekening.

In sommige situaties kunt u digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op de genoemde site voor precieze voorwaarden.

Bijlage: Regelgeving

Artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht:

Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbenden heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
- e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Afdeling Juridische Zaken

Datum

Onze referentie

10.2.g en 10.2.g



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40219 8004 DE Zwolle

Rechtbank Oost-Brabant
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 90125
5200 MA DEN BOSCH

Afdeling Juridische Zaken

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

Contactpersoon
Verdelen Beroep
Jurist

T 088 042 42 42
M

Onze referentie
10.2.g

Uw brief van

Uw referentie
10.2.g

Bijlagen
1

Datum 6 maart 2019

Betreft Verzoek om voorlopige voorziening 10.2.g
(10.2.g)

Geacht College,

In het verzoek om voorlopige voorziening van 10.2.g heeft verweerder een beslissing op bezwaar genomen. Deze beslissing treft u aan in de bijlage bij deze brief. Verweerder heeft deze beslissing genomen naar aanleiding van de uitspraken van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 18 december jl. (ECLI:NL:CBB:2018:652 t/m 654). Mogelijk is deze beslissing aanleiding voor appellante om het verzoek om een voorlopige voorziening in te trekken nu voor haar geen procesbelang resteert.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet.

10.2.e

ing Juridische Zaken Rijksdienst voor Ondernemend

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

Hoi 10.2.e

Ik heb de nummers inderdaad verkeerd weergegeven. De juiste nummers zijn: 494-11650 en 492-18272

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 09:47
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

Hallo 10.2.e

492-7079, gefiatteerd.

492-11650 en 494-18272 lijken niet de goede nummers?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:09
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: nog 3 bobjes om goed te keuren

10.2.e

Ik heb nog 3 bobjes die verzonden kunnen worden. In alle gevallen gaat het om marge-zaken.

492-7079 (een van de oudste zaken)

492-11650

494-18272

Groeten,

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | Juridische Zaken | Team Agro & Innovatie

Postadres: *Postbus 40219 | 8004 DE Zwolle* Bezoekadres: *Mandemaat 3 | Assen*

E-mail 10.2.e@rvo.nl | Telefoon: 10.2.e vrijdagen afwezig

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 11:13
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

In die zaak is het bezwaar niet ingediend door een gemachtigde, maar door de landbouwer zelf.
Op de hoorzitting was zijn gemachtigde wel aanwezig. Daarom heb ik 1 punt gerekend.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

Hallo 10.2.e

Thx, over 11650, gaat dat goed met de proceskosten? Heeft hij bezwaarschrift ingediend en hoorzitting gehad?

Over 492-18272, gefiatteerd.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 10:01
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

Hoi 10.2.e

Ik heb de nummers inderdaad verkeerd weergegeven. De juiste nummers zijn: 494-11650 en 492-18272

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 18 maart 2019 09:47
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: nog 3 bobjes om goed te keuren

Hallo 10.2.e

492-7079, gefiatteerd.

492-11650 en 494-18272 lijken niet de goede nummers?

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 maart 2019 17:09
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: nog 3 bobjes om goed te keuren

10.2.e

Ik heb nog 3 bobjes die verzonden kunnen worden. In alle gevallen gaat het om marge-zaken.

492-7079 (een van de oudste zaken)

492-11650

494-18272

Groeten,

10.2.
e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | Juridische Zaken | Team Agro & Innovatie

Postadres: *Postbus 40219 | 8004 DE Zwolle* Bezoekadres: *Mandemaat 3 | Assen*

E-mail: 10.2.e @rvo.nl | Telefoon: 10.2.e | vrijdagen afwezig

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 15:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota marges mestboetes

Heb gisteren nog nagebeld. Nota is nog niet retour.
We wachten erop. Jullie, maar ook 10.2
e

Groeten

10.2
e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 30 januari 2019 15:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Nota marges mestboetes

Hallo 10.2.
e

Weet jij of de Minister inmiddels weer aan het werk is? Ik had de nota eigenlijk al terug verwacht.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:58

Aan: 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e 10.2.e
10.2.e 10.2.e)

Onderwerp: RE: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

Ha,
Met nog paar aanvullingen, zie hieronder.

Groet,
10.2.e

10.2.g [LmA(1) moet zijn 10.2.g

- Eén van de beroepszaken die aanhangig is verdient in het bijzonder aandacht. In deze zaak staat de vraag centraal of de Minister bevoegd is bij zeer onaannemelijk waarden die in de mestboekhouding van bedrijven worden aangetroffen zelf aannemelijke waarden in de plaats te stellen.
- Het antwoord op deze vraag is relevant voor vele boetes die in het kader de Meststoffenwet worden opgelegd. Er is vanuit de praktijk dan ook veel behoefte aan een richtinggevende uitspraak van het CBb op dit punt. **Intrekken van de boete zou dat mogelijk verhinderen.** U wordt dan ook geadviseerd het CBb te verzoeken in deze zaak, **die al is behandeld ter zitting, toch uitspraak te doen op dit punt (ondanks dat in die zaak ook marges spelen).**
- Risico, is evenwel dat het CBb oordeelt dat u de bevoegdheid om vervangende waarden te stellen niet heeft, waarmee het handavingsinstrumentarium is beperkt **totdat reparatie wetgeving is doorgevoerd. Er is momenteel geen reparatiewetgeving in de maak.**
Het voordeel van een eventueel negatieve uitspraak op korte termijn is evenwel dat de schade, gegeven de uitspraak van 18 december jl. relatief beperkt blijft.

Van: 10.2.e @rvo.nl]

Verzonden: maandag 14 januari 2019 9:07

Aan: 10.2.e 10.2.e); 10.2.e 10.2.e); 10.2.e
; 10.2.e

Onderwerp: RE: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Voor wie nog niet is begonnen met lezen. Paar storende zinnen aangepast.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: zondag 13 januari 2019 23:03

Aan: 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e

Onderwerp: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Hallo allemaal,

In de bijlage een eerste voorzet voor de nota. Schiet maar raak.

10.2.e 10.2.e 10.2.e en ik bespreken het morgenochtend om 9:30. Ik bel in, want moet morgenmiddag in Utrecht zijn.

Ik wil concept morgen aan het eind van de ochtend ook delen met 10.2.e en 10.2.e t.b.v. overleg dinsdagochtend.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:59
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Hoi,

Gelezen, maar geen aanvullende opmerkingen.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 9:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Ha 10.2.e
Ik was al over de helft...
Zie bijlage!
Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 9:07
Aan: 10.2.e 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e
); 10.2.e
Onderwerp: RE: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Voor wie nog niet is begonnen met lezen. Paar storende zinnen aangepast.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: zondag 13 januari 2019 23:03
Aan: 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Nota uitspraken CBb 14-01-2019

Hallo allemaal,

In de bijlage een eerste voorzet voor de nota. Schiet maar raak.

10.2.e 10.2.e 10.2.e en ik bespreken het morgenochtend om 9:30. Ik bel in, want moet morgenmiddag in Utrecht zijn.

Ik wil concept morgen aan het eind van de ochtend ook delen met 10.2.e en 10.2.e t.b.v. overleg dinsdagochtend.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 11:03
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: opschorten betalingsverplichting alleen bij betalingsregeling?

Dank!

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 29 januari 2019 09:58
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: opschorten betalingsverplichting alleen bij betalingsregeling?

Hallo 10.2.e

Afspraak is dat we de betalingsregeling op verzoek opschorten.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 25 januari 2019 13:51
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: opschorten betalingsverplichting alleen bij betalingsregeling?

10.2.e

Vraag inzake een bezwaarschrift van mij.

De instructie zegt: *Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e (FEC). Neem ook 10.2.e en 10.2.e mee in de communicatie.*

Hoe zit het met relaties die geen betalingsregeling hebben getroffen maar gewoon in gebreke zijn gebleven met betalen?

Ik vind het fair bij dezen ook de betalingsverplichting op te schorten en invordering CJIB te staken.

Grt 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 09:35
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: brief 10.2.g nav uitspraak 18 dec in een bezwaar

Dank! Ik heb het gevonden onder punt 3 idd:

3. Informatie richting gemachtigden

- We worden door gemachtigden gewezen op de uitspraak. Tot de Minister de nota accordeert kunnen we weinig anders dan verklaren dat we "de uitspraak bestuderen".
- Gemachtigden wijzen ons ook op lopende betalingsregelingen. Als hiernaar wordt gevraagd kunnen we de betalingsverplichtingen tot nader order opschorten. Hierover kan contact worden opgenomen met 10.2.e (FEC). Neem ook 10.2.e en 10.2.e mee in de communicatie.
- Aan ingebrekestellingen kunnen we op dit moment niet veel doen, ik blijf hiervan echter wel graag op de hoogte.

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:40
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: brief 10.2.g nav uitspraak 18 dec in een bezwaar
Ha 10.2.e

Ik denk dat mijn mail wat duidelijkheid schept voor wat betreft de mogelijkheid om de betalingsregeling op te schorten. Daar kan je in meegaan.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 16:20
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: brief 10.2.g nav uitspraak 18 dec in een bezwaar

Ter info.

Een gemachtigde in een bezwaar van mij beroept zich op de uitspraak van 18 dec. Naast 'vernietiging' van de boetes vraagt hij ook om onmiddellijke opschorting van de betalingsverplichting.

Ik heb het reeds met 10.2.e gesproken, maar stuur het ter info ook naar jou en 10.2.e

Bericht ik u als volgt:

Het College van beroep voor het bedrijfsleven heeft op 18 december 2018 uitspraak gedaan in zaken die ook het bezwaar van 10.2.g te 10.2.g raakt. Namens onze cliënte 10.2.g te 10.2.g beroep ik mij op de uitspraken van het College van beroep voor het bedrijfsleven van 18 december 2018 (ECLI:NL:CBB:2018:652, ECLI:NL:CBB:2018:653 en ECLI:NL:CBB:2018:654). In deze zaak heeft cliënt betoogd dat de uitkomst van de te verantwoorden meststoffen niet kon kloppen, waarbij (naar nu ook blijkt) de door RVO gehanteerde geheime handhavingsmarges een belangrijke invloed hebben. Cliënte wijst er op dat de omstandigheden op zijn bedrijf en de op zijn bedrijf spelende problematiek qua verweer tegen de (on)juistheid van de opgelegde boetes zeer vergelijkbaar zijn met de situatie in de zaak 10.2.g (ECLI:NL:CBB:2018:653) en in de zaak 10.2.g (ECLI:NL:CBB:2018:652).

Cliënte heeft door het achterhouden van de geheime handhavingsmarges onvoldoende kans gekregen zich tegen de aan zijn mestboekhouding ontleende bewijsvermoedens te verweren. Doordat cliënte pas tijdens de beroepsfase zicht kreeg op de door de minister voor hem gebruikte correctiefactoren en marges is cliënte de mogelijkheid om zich te verweren onthouden. Daarmee kunnen de boetes de toets der kritiek niet doorstaan en dienen deze opgelegde boetes te worden vernietigd.

Tevens verzoek ik u cliënte toe te staan de betalingsregeling op te schorten.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 16:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: 494-2/450

Hoi 10.2.e

Nieuwe stukken ontvangen in eDocs voor deze zaak.

Groet,

10.2.e

Medewerker Verwerken & Behandelen
Afdeling Juridische Zaken
Team Agro en Innovatie
Coördinator JongRVO Assen

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

M^{10.2.e}

@rvo.nl

I <http://www.rvo.nl>

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 09:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hoi 10.2.e
Dank voor je afmelding en de input voor de casus. We bespreken deze tijdens het overleg. Je hoort van me.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 17:09
Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hoi 10.2.e
Ik ben maandag niet bij het overleg, vandaar dat ik op deze manier even input probeer te geven op casus 10.2.g. Zouden we in zo'n geval niet kunnen kijken hoeveel eigen mestverwerkingsplicht overblijft na het (in het voordeel van de agrariër) schrappen van de posten waarop marges zijn toegepast (zou dat overigens in deze zaak niet '0' zijn ivm de margepost 'afgevoerde dieren')?
In casu is de verwerking doormiddel van een DPO hoger dan overgenomen mestverwerkingsplicht. Persoonlijk zou ik daarom denken we geen boete in stand kunnen laten, maar ik ben benieuwd hoe anderen over dergelijke casussen denken.

Groeten,
10.2.e

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Team Agro en Innovatie
Afdeling Juridische Zaken

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

[@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 14:39
Aan: 10.2.e

[rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>

CC: 10.2.e [@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)>

Onderwerp: overleg mestscheiding

Dag allemaal,
Hierbij de agenda voor het overleg mestscheiding, aanstaande maandag.
Ik heb voor de komende overleggen een zaal gereserveerd. Maandag zitten we in zaal B.
Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:51
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hallo allemaal,

10.2.e zal tijdens het inhoudelijk overleg aanstaande donderdag een terugkoppeling geven van de zitting van vorige week (het gaat om de tertiaire boetes in de procedure van 10.2.g). Zij was afgelopen donderdag niet bij ons inhoudelijk overleg aanwezig vanwege een overleg van het beroepenteam. Wel weten we dat de rechter zeer kritisch was over ons handhavingsbeleid omdat administratieve boetes niet consequent zijn opgelegd. In sommige procedures zijn relaties per overtreding beboet terwijl in andere zaken bijvoorbeeld slechts tien overtredingen van de 50 overtredingen per maand worden beboet. Volgens de rechter sprake van een niet consistent beleid. 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e jullie krijgen schriftelijk een terugkoppeling van mij.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Dank 10.2.e En hierbij nog enige info over o.a. de intrekking.

Groet, 10.2.e

<< Bericht: FW: hoger beroep zaken 10.2.g en 10.2.g te 10.2.g >>

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Heb net even bij 10.2.e gevraagd, de zitting ging wel door maar de boetes zijn ingetrokken. Er zou wel een nieuw WUR rapport gepubliceerd worden n.a.v. die zaken, het concept daarvan is klaar en 10.2.e gaat hem naar ons doorsturen.

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:38
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

En weten jullie misschien ook hoe de zittingen afgelopen week zijn gegaan / of zijn deze alsnog ingetrokken?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:34
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hallo allemaal,

Op dit moment nog niet. Ik verwacht op zijn vroegst nadat de Minister heeft kennisgenomen van de nota.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:31
Aan: 10.2.e

@rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Beste collega's,

Het viel mij op dat de handhavingsmarges inmiddels openbaar zijn gemaakt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/controle-en-handhaving/toepassing-handhavingsmarges>
en <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Hoe-gaat-RVO.nl-om-met-de-nauwkeurigheid-van-hoeveelheden-en-gehaltes.pdf>.

Weet een van jullie wanneer de eerste voornemens weer verzonden gaan worden?

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:27
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: overleg mestscheiding

Tijd: maandag 14 januari 2019 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven geen nieuws te hebben over de bezwaren mestscheiding. We moeten eerst de reactie van de minister afwachten om besluiten te kunnen herzien. Het overleg gaat daarom niet door. Mochten jullie vragen hebben, mail het me dan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Dank 10.2.e En hierbij nog enige info over o.a. de intrekking.

Groet, 10.2.e



WUR rapport
concept zaken G. ...

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Heb net even bij 10.2.e gevraagd, de zitting ging wel door maar de boetes zijn ingetrokken.
Er zou wel een nieuw WUR rapport gepubliceerd worden n.a.v. die zaken, het concept daarvan is klaar en 10.2.e
gaat hem naar ons doorsturen.

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

En weten jullie misschien ook hoe de zittingen afgelopen week zijn gegaan / of zijn deze alsnog ingetrokken?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:34
Aan: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>;
10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>;
10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; H 10.2.e
@rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>;
@rvo.nl>

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hallo allemaal,

Op dit moment nog niet. Ik verwacht op zijn vroegst nadat de Minister heeft kennisgenomen van de nota.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:31

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

@rvo.nl>

Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Beste collega's,

Het viel mij op dat de handavingsmarges inmiddels openbaar zijn gemaakt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/controle-en-handhaving/toepassing-handavingsmarges>

en <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Hoe-gaat-RVO.nl-om-met-de-nauwkeurigheid-van-hoeveelheden-en-gehaltenes.pdf>.

Weet een van jullie wanneer de eerste voornemens weer verzonden gaan worden?

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: overleg mestscheiding

Tijd: maandag 14 januari 2019 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven geen nieuws te hebben over de bezwaren mestscheiding. We moeten eerst de reactie van de minister afwachten om besluiten te kunnen herzien. Het overleg gaat daarom niet door. Mochten jullie vragen hebben, mail het me dan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:51
Aan: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: FW: hoger beroep zaken 10.2.g te 10.2.e

Urgentie: Hoog

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 14:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: hoger beroep zaken 10.2.g te 10.2.e
Urgentie: Hoog
Tkn, gezien mail 10.2.e > deze heb ik vanochtend verzonden i.v.m. zittingen morgen (in overleg met 10.2.e voor de 'meute' aan). Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 9:38
Aan: 10.2.e @fax.rvo.intern'
CC: 10.2.e .nl'
Onderwerp: hoger beroep zaken 10.2.g te 10.2.e
Urgentie: Hoog
Geacht College,

In de hoger beroepen van 10.2.g te 10.2.e, welke beroepen door uw College morgen (9 januari a.s., 10.30 uur) zullen worden behandeld deel ik u het volgende mee.

De Minister heeft besloten om de boetes, in geding in de genoemde zaken (bij u geregistreerd onder zaaknummer 10.2.g in te trekken naar aanleiding van de recente uitspraken van uw College van 18 december jl. (ECLI:NL:CBB:2018:652 t/m 654). Dit, omdat in deze zaken eveneens sprake is van toepassing van de in die uitspraken genoemde destijds nog niet gepubliceerde onnauwkeurigheidsmarges/zekerheidsmarges. Het gaat in deze zaken uitdrukkelijk alleen om intrekking van de bestuurlijke boetes die zijn opgelegd voor niet-naleving van de verantwoordingsplicht (artikel 14 Meststoffenwet). Het intrekkingbesluit zal deze week of uiterlijk begin volgende week verzonden worden, verweerder zal de (forfaitaire) bezwaar- en beroepskosten daarbij vergoeden.

Het geschilpunt in deze zaken beperkt zich daarmee morgen ter zitting feitelijk tot de overtredingen van het voorschrift om vervoersbewijzen naar waarheid op te maken (artikel 53, eerste lid, Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet).

De gemachtigde van 10.2.g de 10.2.e van 10.2.g advocaten, heb ik een afschrift van dit bericht gemaild.

In verband met het kerstreces heeft besluitvorming over deze zaak pas gisteren kunnen plaatsvinden, vandaar dat ik over het voorgaande u nu pas kan berichten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e, RVO.nl

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:55
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Heb net even bij 10.2.e gevraagd, de zitting ging wel door maar de boetes zijn ingetrokken.
Er zou wel een nieuw WUR rapport gepubliceerd worden n.a.v. die zaken, het concept daarvan is klaar en 10.2.e gaat hem naar ons doorsturen.

Van: 10.2.e j@rvo.nl]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:38
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

En weten jullie misschien ook hoe de zittingen afgelopen week zijn gegaan / of zijn deze alsnog ingetrokken?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:34
Aan: 10.2.e vo.nl>

CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hallo allemaal,

Op dit moment nog niet. Ik verwacht op zijn vroegst nadat de Minister heeft kennisgenomen van de nota.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:31
Aan: 10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Beste collega's,

Het viel mij op dat de handhavingsmarges inmiddels openbaar zijn gemaakt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/controle-en-handhaving/toepassing-handhavingsmarges>
en <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Hoe-gaat-RVO.nl-om-met-de-nauwkeurigheid-van-hoeveelheden-en-gehaltes.pdf>.

Weet een van jullie wanneer de eerste voornemens weer verzonden gaan worden?

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e <[redacted]@rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: overleg mestscheiding

Tijd: maandag 14 januari 2019 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven geen nieuws te hebben over de bezwaren mestscheiding. We moeten eerst de reactie van de minister afwachten om besluiten te kunnen herzien. Het overleg gaat daarom niet door. Mochten jullie vragen hebben, mail het me dan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:38
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

En weten jullie misschien ook hoe de zittingen afgelopen week zijn gegaan / of zijn deze alsnog ingetrokken?

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:34
Aan: 10.2.e
rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Hallo allemaal,

Op dit moment nog niet. Ik verwacht op zijn vroegst nadat de Minister heeft kennisgenomen van de nota.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:31
Aan: 10.2.e
@rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Beste collega's,

Het viel mij op dat de handhavingsmarges inmiddels openbaar zijn gemaakt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/controle-en-handhaving/toepassing-handhavingsmarges>
en <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Hoe-gaat-RVO.nl-om-met-de-nauwkeurigheid-van-hoeveelheden-en-gehaltenes.pdf>.

Weet een van jullie wanneer de eerste voornemens weer verzonden gaan worden?

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: overleg mestscheiding

Tijd: maandag 14 januari 2019 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven geen nieuws te hebben over de bezwaren mestscheiding. We moeten eerst de reactie van de minister afwachten om besluiten te kunnen herzien. Het overleg gaat daarom niet door. Mochten jullie vragen hebben, mail het me dan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:31
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: overleg mestscheiding

Beste collega's,

Het viel mij op dat de handhavingsmarges inmiddels openbaar zijn gemaakt:

<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/controle-en-handhaving/toepassing-handhavingsmarges>
en <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2018/12/Hoe-gaat-RVO.nl-om-met-de-nauwkeurigheid-van-hoeveelheden-en-gehaltes.pdf>.

Weet een van jullie wanneer de eerste voornemens weer verzonden gaan worden?

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:27

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: overleg mestscheiding

Tijd: maandag 14 januari 2019 11:00-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: kamer 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft aangegeven geen nieuws te hebben over de bezwaren mestscheiding. We moeten eerst de reactie van de minister afwachten om besluiten te kunnen herzien. Het overleg gaat daarom niet door. Mochten jullie vragen hebben, mail het me dan.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:45
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: OVerleg mestscheiding

Ok dank je wel, 10.2.e
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 16:39
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: OVerleg mestscheiding

Hallo 10.2.e

Ik heb met 10.2.e gesproken. Akkoord om overleg over mestscheiding te stoppen. Je kan de reeks dus verwijderen en wellicht tegelijk even melden dat inhoudelijk punten dus voortaan richting het inhoudelijke overleg kunnen.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 16:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overlegje ?

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Die wens begrijp ik, het is hier gezellig, en we hebben redelijke (betere) koffie.
Nu heb ik zelf om kwart voor tien een stand up aan de Mandemaat, moet dus al die kant op, zal ik om negen uur je opzoeken?

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 16:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overlegje ?

Ha 10.2.e

Je stond ook nog op een mijn belijstje. Morgen om 10:00 uitspraak CBb IDL, dus belooft nog wat deze week 😊. Zeker tijd om bij te praten, maar dus graag voor 10:00. Ik wil wel een keer naar de Schepersmaat komen (ben daar nog niet eerder voor RVO geweest).

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 16:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: overlegje ?

Hoi 10.2.e

Je hebt morgen een lege agenda, betekent dat, dat je thuis aan het werkt bent of dat ik even aan kan wippen?

Heb wel behoefte om bijgepraat te worden in kader van de CBB uitspraak

Gr. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 10:51
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Overzicht gegronde primaire bezwaren

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 10:51
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Overzicht gegronde primaire bezwaren

Relatienummer / Zaaknummer / abba-nummer / resterende boete?

Met vriendelijke groet,

mr. 10.2.e
Senior jurist

Juridische Zaken
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Mandaat 3 | 9405 TG | Assen

.....
T 10.2.e
E¹ @rvo.nl
0
.....

10.2.e

Van: 10.2.e o)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:49
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: overzicht zaken regulier mest

Kijk hier word ik blij van

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:48
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: overzicht zaken regulier mest

Ik heb vandaag alleen al 16 primaire besluiten afgedaan.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:46
Aan: RVO Dist JZ Agro & Innovatie 10.2.e [@minInv.nl](mailto:10.2.e@minInv.nl)>
Onderwerp: overzicht zaken regulier mest

Dag allemaal,

Hierbij het overzicht van onze reguliere mestvoorraad.

De dalende lijn voor primair/secundair en tertiair is zich aan het inzetten, mooi!

Nog wel een hoge instroom bij primair/secundair.

Verschillende collega's zijn nu bezig de bobs af te handelen conform uitspraak CBb, komende weken zullen we een sterke dalende lijn moeten gaan zien.

Ik houd jullie op de hoogte.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 14:59
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Proceskostenvergoeding samenhangende zaken

Wellicht ook handig om dan even te kijken hoeveel zaken er al uit zijn gegaan waarbij dit speelt. Ik heb inmiddels namelijk wel voor twee samenhangende zaken apart proceskosten toegekend.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 14:53
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: Proceskostenvergoeding samenhangende zaken

Beste collega's,

Zojuist spraken 10.2.e en ik elkaar over de proceskostenvergoeding bij samenhangende zaken.

Ons voorstel is dat we bij het bepalen of sprake is van samenhangende zaken we de volgende vuistregel hanteren:

Wel samenhangend: Tijdens één hoorzitting behandeld en ingediend door hetzelfde (advocaten)kantoor (ongeacht of het verschillende jaren (bijv. boete over 2013 én 2014) of verschillende belanghebbenden betreft (bijv. BV én bestuurder) of over een ander bedrijf gaat (bij dochteronderneming Y en Z, die al dan niet gedeeltelijke onder holding X vallen)).

Wellicht is dit iets om nog te agenderen voor een van de overleggen (bijv. mestscheidingsoverleg van aanstaande maandag?).

Groeten,

10.2.e



10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Team Agro en Innovatie
Afdeling Juridische Zaken

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

10.2.e

[@rvo.nl](mailto:10.2.e@rvo.nl)

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:18
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

rvo.nl>

@rvo.nl>

Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

De nota van de Minister is terug (zie bijlage). We kunnen dus starten met de afhandeling van de zaken waarbij marges aan de orde zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 15:14
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
10.2.e gsma,

Onderwerp: RE: Proceskostenvergoeding samenhangende zaken

Dank 10.2.e ik agendeer dit punt voor het overleg van maandag (zie ook de richtlijn proceskostenvergoeding, die 10.2.e over het onderwerp heeft opgesteld).
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 6 februari 2019 14:53
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)
Onderwerp: Proceskostenvergoeding samenhangende zaken

Beste collega's,

Zojuist spraken 10.2.e en ik elkaar over de proceskostenvergoeding bij samenhangende zaken.

Ons voorstel is dat we bij het bepalen of sprake is van samenhangende zaken we de volgende vuistregel hanteren:

Wel samenhangend: Tijdens één hoorzitting behandeld en ingediend door hetzelfde (advocaten)kantoor (ongeacht of het verschillende jaren (bijv. boete over 2013 én 2014) of verschillende belanghebbenden betreft (bijv. BV én bestuurder) of over een ander bedrijf gaat (bij dochteronderneming Y en Z, die al dan niet gedeeltelijke onder holding X vallen)).

Wellicht is dit iets om nog te agenderen voor een van de overleggen (bijv. mestscheidingsoverleg van aanstaande maandag?).

Groeten,

10.2.e



10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Team Agro en Innovatie

Afdeling Juridische Zaken

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle



10.2.e



10.2.e @rvo.nl

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 4 februari 2019 10:18
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

rvo.nl>

@rvo.nl>

Onderwerp: Gevolgen uitspraak 18 december 2018

Hallo allemaal,

De nota van de Minister is terug (zie bijlage). We kunnen dus starten met de afhandeling van de zaken waarbij marges aan de orde zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 10:22
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: tekstblokje primaire boete

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ik heb er even naar gekeken, ik heb een paar kleine opmerkingen.
Het heeft m.i. geen toegevoegde waarde om mijn naam in de bobs te vermelden.
Het stukje over het aanvullen van de bezwaargronden zou ik ook weglaten, omdat het om het horen gaat.
Ik zou "slechts" vervangen door "alleen", dat is wat neutraler.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 22 februari 2019 09:56
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: tekstblokje primaire boete

Dag 10.2.e

Bijgevoegd onderstaand tekstblokje 10.2.g Advocaten. Kan jij hier een blik opwerpen? Klopt het zo en kunnen we dit in onze bobjes opnemen?
Ik hoor het wel. Alvast bedankt.

Groet, 10.2.e

Horen

Uw gemachtigde heeft tijdens het telefoongesprek van 8 februari 2019 met een medewerker van de afdeling Juridische Zaken van de Rijksdienst van Ondernemend Nederland (10.2.e) aangegeven dat bij zaken waar alleen een administratieve boete blijft staan, het kantoor 10.2.g Advocaten geen gebruik wil maken van de mogelijkheid gehoord te worden en /of geen gebruik wil maken van de gelegenheid de bezwaargronden aan te vullen. Omdat in uw geval slechts de administratieve boete in stand blijft, zie ik er op grond van artikel 7:3 onder c van de Algemene wet bestuursrecht van af om u te horen.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:54
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: tekstblokken marge-bobs

Dank!

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:54
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: tekstblokken marge-bobs

10.2.g ' (10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:38
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: tekstblokken marge-bobs

Hoi 10.2.e

Heb jij wellicht een linkje voor mij naar de map waar de tekstblokken staan om de marge-zaken af te handelen?

Kan het nl niet vinden helaas.

Grt

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 09:26
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: tertiaire bezwaren

Dank 10.2.e voor deze reactie. Helder.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 1 februari 2019 09:18
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: tertiaire bezwaren

Hallo 10.2.e

Ik heb het besproken met 10.2 en 10.2.e. Onderstaande heb ik opgenomen in werkinstructie beslissingen op bezwaar, te vinden in de dossiermap "marges". Ik zal in dit document de aandachtspunten die voorbij komen opsommen. Voel je vrij om ook zaken toe te voegen waarmee collega's geholpen worden.

- Bij zaken waar een tertiaire boete blijft staan is de vraag gesteld of het bedrijf moet worden gehoord. Die vraag dringt zich vooral op als het bezwaarschrift zich inhoudelijk enkel richt op de primaire boete. Antwoord: Als in een dergelijke zaak nog geen hoorzitting is aangeboden, dan alsnog contact met bedrijf/gemachtigde opnemen, hoorzitting aanbieden en vragen of er bezwaren zijn tegen de tertiaire boete. Als er wel al een hoorzitting is geweest hoeft niet opnieuw contact met het bedrijf te worden opgenomen, mits gedurende de hoorzitting voldoende gelegenheid is geboden bezwaren aan te voeren tegen de tertiaire boete. Als hier twijfel over is dan wel contact opnemen met het bedrijf en vragen wat de eventuele bezwaren tegen de tertiaire boete zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 31 januari 2019 11:32
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: tertiaire bezwaren
Urgentie: Hoog

Dag 10.2.e

Wij hebben in het inhoudelijk overleg (voor de check) de vraag gesteld hoe te handelen ingeval er in algemene bewoordingen bezwaar is gemaakt tegen de tertiaire bezwaren maar deze noch in het bezwaarschrift noch tijdens de hoorzitting nader door relatie zijn aangevuld/ gemotiveerd. Uiteraard zijn de primaire en secundaire bezwaren wel door relatie uitvoerig omschreven. Beroepenteam is van mening dat relaties alsnog in de gelegenheid moeten worden gesteld om hun tertiaire bezwaren aan te vullen omdat anders geen zorgvuldige bob kan worden gemaakt. Ben jij het hiermee eens?

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 09:48
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek

Komt goed.

Van: 10.2.e @rvo.nl]

Verzonden: donderdag 3 januari 2019 9:47

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: verzoek

Thanks 10.2.e mooie aanvulling; graag opnemen 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 2 januari 2019 16:16

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: verzoek

Hallo 10.2.e

In aanvulling op wat 10.2.e schrijft. De uitspraak kan ook gedeeltelijk onder de uitspraak van het CBb vallen. Dat zal aan de orde zijn als er ook een tertiaire boete is opgelegd. Ik denk daarom dus goed om ook de kolom "valt gedeeltelijk onder uitspraak CBb" op te nemen, uit te vragen of het besluit een tertiaire boete bevat en zo ja, wat de omvang van de tertiaire boete is.

Als uitspraak CBb (gedeeltelijk) aan de orde is dan is het denk ik ook goed als wordt aangevinkt welke marges precies zijn toegepast. Het gaat dan om de volgende vijf categorieën, waar de "mineralenbalans" dan nog wat toelichting behoeft.

1. Brijvoer varkens
2. Stikstofgat (staldieren)
3. Bezinklaag varkensmest
4. Onaannemelijk analysewaarden in aan- en afgevoerde vaste mest / dikke fractie.
5. Mineralenbalans
 - aan- en afvoer gewogen en bemonsterde mest
 - aan- en afvoer kunstmest
 - aan- en afvoer van overige organische meststoffen (bemonsterd)
 - aan- en afvoer van staldieren op gewogen gewicht
 - aan- en afvoer eigen productie van gewogen diervoer/ruwvoer
 - afgevoerde eieren.

Groet,

10.2.e

p.s. er staan nog een aantal vragen uit bij de Landsadvocaat. Met behulp van de antwoorden op die vragen kunnen we bepalen hoeveel er nog te redden is. Afhankelijk van de antwoorden kunnen we denk ik ook inschatten wat de meest efficiënte afhandelwijze van de bezwaren is (intrekken, dan wel een standaard beslissing op bezwaar opstellen).

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 2 januari 2019 15:08

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: verzoek

Dag 10.2.e

Beste wensen voor 2019!

Ik hoop goede dagen gehad maar we mogen nu weer aan de slag en ik heb meteen een verzoek aan je. Zoals je weet heeft de margesuitspraak van het CBb grote gevolgen voor onze reguliere mestvoorraad; ik wil zo snel mogelijk inzichtelijk hebben wat we wel of niet kunnen uitdoen en andere acties zijn vereist.

Zou je een excellijst kunnen maken met alle primaire en secundaire zaken mest waarin elke medewerker zichzelf kan selecteren waarbij een aantal kolommen komen waarbij de volgende gegevens staan: een kolom met "valt

onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "valt niet onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "huidige actie" en een kolom met "zaak afgehandeld/bezwaar ingetrokken".

Kijk maar of je nog meer ideeën hebt, graag zo snel mogelijk rondsturen zodat iedereen meteen aan de slag kan met de inventarisatie en de excel kan invullen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 09:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek

Thanks 10.2.e mooie aanvulling; graag opnemen 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 16:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: verzoek

Hallo 10.2.e

In aanvulling op wat 10.2.e schrijft. De uitspraak kan ook gedeeltelijk onder de uitspraak van het CBb vallen. Dat zal aan de orde zijn als er ook een tertiaire boete is opgelegd. Ik denk daarom dus goed om ook de kolom "valt gedeeltelijk onder uitspraak CBb" op te nemen, uit te vragen of het besluit een tertiaire boete bevat en zo ja, wat de omvang van de tertiaire boete is.

Als uitspraak CBb (gedeeltelijk) aan de orde is dan is het denk ik ook goed als wordt aangevinkt welke marges precies zijn toegepast. Het gaat dan om de volgende vijf categorieën, waar de "mineralenbalans" dan nog wat toelichting behoeft.

1. Brijvoer varkens
2. Stikstofgat (staldieren)
3. Bezinklaag varkensmest
4. Onaannemelijk analysewaarden in aan- en afgevoerde vaste mest / dikke fractie.
5. Mineralenbalans
 - aan- en afvoer gewogen en bemonsterde mest
 - aan- en afvoer kunstmest
 - aan- en afvoer van overige organische meststoffen (bemonsterd)
 - aan- en afvoer van staldieren op gewogen gewicht
 - aan- en afvoer eigen productie van gewogen diervoer/ruwvoer
 - afgevoerde eieren.

Groet,

10.2.e

p.s. er staan nog een aantal vragen uit bij de Landsadvocaat. Met behulp van de antwoorden op die vragen kunnen we bepalen hoeveel er nog te redden is. Afhankelijk van de antwoorden kunnen we denk ik ook inschatten wat de meest efficiënte afhandelwijze van de bezwaren is (intrekken, dan wel een standaard beslissing op bezwaar opstellen).

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 15:08
Aan: 10.2.e @rvo.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: verzoek

Dag 10.2.e

Beste wensen voor 2019!

Ik hoop goede dagen gehad maar we mogen nu weer aan de slag en ik heb meteen een verzoek aan je. Zoals je weet heeft de margesuitspraak van het CBb grote gevolgen voor onze reguliere mestvoorraad; ik wil zo snel mogelijk inzichtelijk hebben wat we wel of niet kunnen uitdoen en andere acties zijn vereist.

Zou je een excellijst kunnen maken met alle primaire en secundaire zaken mest waarin elke medewerker zichzelf kan selecteren waarbij een aantal kolommen komen waarbij de volgende gegevens staan: een kolom met "valt onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "valt niet onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "huidige actie" en een kolom met "zaak afgehandeld/bezwaar ingetrokken".

Kijk maar of je nog meer ideeën hebt, graag zo snel mogelijk rondsturen zodat iedereen meteen aan de slag kan met de inventarisatie en de excel kan invullen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 12:26
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek
Bijlagen: MB primair secundair openstaand per 030119.xls

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

10.2.e

Bijgaand het document. Geef maar aan indien er iets aan veranderd moet worden.
Het document is te vinden in de volgende map: 10.2.g
Het is een gedeeld document, zodat meerdere medewerkers er tegelijk in kunnen werken.

Korte uitleg:

- Per zaak dient door de medewerkers te worden aangegeven of de zaak geheel, gedeeltelijk of niet onder de margesuitspraak van het CBb valt (kolommen J, K en W).
- Indien er een kruisje wordt gezet bij 'valt geheel onder margesuitspraak CBb' of 'valt gedeeltelijk onder margesuitspraak CBb' dient er te worden aangevinkt welke marges zijn toegepast (kolommen L t/m P).
- Indien 'Mineralenbalans' (kolom P) van toepassing is dient in de kolommen Q t/m V te worden aangevinkt welke situatie van toepassing is.
- Verder dient de medewerker aan te geven wat de huidige actie(s) is/zijn (kolom X).
- Indien een zaak is afgehandeld of ingetrokken dient de medewerker dit aan te vinken in kolom Y.

Groet,

10.
2 e

Van: 10.2.e @rvo.nl]
Verzonden: donderdag 3 januari 2019 9:47
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek

Thanks 10.2.e mooie aanvulling; graag opnemen 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 2 januari 2019 16:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek

Hallo 10.
2 e ,

In aanvulling op wat 10.2.e schrijft. De uitspraak kan ook gedeeltelijk onder de uitspraak van het CBb vallen. Dat zal aan de orde zijn als er ook een tertiaire boete is opgelegd. Ik denk daarom dus goed om ook de kolom "valt gedeeltelijk onder uitspraak CBb" op te nemen, uit te vragen of het besluit een tertiaire boete bevat en zo ja, wat de omvang van de tertiaire boete is.

Als uitspraak CBb (gedeeltelijk) aan de orde is dan is het denk ik ook goed als wordt aangevinkt welke marges precies zijn toegepast. Het gaat dan om de volgende vijf categorieën, waar de "mineralenbalans" dan nog wat toelichting behoeft.

1. Brijvoer varkens
2. Stikstofgat (staldieren)
3. Bezinklaag varkensmest

4. Onaannemelijk analysewaarden in aan- en afgevoerde vaste mest / dikke fractie.

5. Mineralenbalans

- aan- en afvoer gewogen en bemonsterde mest
- aan- en afvoer kunstmest
- aan- en afvoer van overige organische meststoffen (bemonsterd)
- aan- en afvoer van staldieren op gewogen gewicht
- aan- en afvoer eigen productie van gewogen diervoer/ruwvoer
- afgevoerde eieren.

Groet,

10.2.e

p.s. er staan nog een aantal vragen uit bij de Landsadvocaat. Met behulp van de antwoorden op die vragen kunnen we bepalen hoeveel er nog te redden is. Afhankelijk van de antwoorden kunnen we denk ik ook inschatten wat de meest efficiënte afhandelwijze van de bezwaren is (intrekken, dan wel een standaard beslissing op bezwaar opstellen).

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 2 januari 2019 15:08

Aan: 10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>;
10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: verzoek

Dag 10.2.e

Beste wensen voor 2019!

Ik hoop goede dagen gehad maar we mogen nu weer aan de slag en ik heb meteen een verzoek aan je. Zoals je weet heeft de margesuitspraak van het CBb grote gevolgen voor onze reguliere mestvoorraad; ik wil zo snel mogelijk inzichtelijk hebben wat we wel of niet kunnen uitdoen en andere acties zijn vereist.

Zou je een excellijst kunnen maken met alle primaire en secundaire zaken mest waarin elke medewerker zichzelf kan selecteren waarbij een aantal kolommen komen waarbij de volgende gegevens staan: een kolom met "valt onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "valt niet onder margesuitspraak van het CBb", een kolom met "huidige actie" en een kolom met "zaak afgehandeld/bezwaar ingetrokken".

Kijk maar of je nog meer ideeën hebt, graag zo snel mogelijk rondsturen zodat iedereen meteen aan de slag kan met de inventarisatie en de excel kan invullen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 09:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek stopzetting betalingsregeling mestscheidingszaken

Helder, dankjewel!

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 20:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Verzoek stopzetting betalingsregeling mestscheidingszaken

Hallo 10.2.e ,

Ik denk dat de mail van net duidelijkheid geeft. De betalingsregeling kunnen we opschorten. Verder hoop ik dat de Minister snel instemt zodat we het betalen van dwangsommen kunnen beperken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 14:28
Aan: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>; 10.2.e <10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: Verzoek stopzetting betalingsregeling mestscheidingszaken
Urgentie: Hoog

Hoi 10.2.e

Kreeg vandaag bijgaande brief van de gemachtigde van 10.2.g (mestscheidingszaak).

Betreft een aanvulling op zijn bezwaar onder verwijzing naar de uitspraken van het CBb van 18 december jl.

Verder verzoekt hij ons om de betalingsregeling stop te zetten.

Tot slot wijst hij er op dat de beslistermijn is verstreken en stelt hij ons in gebreke.

Vraag me even af hoe we met het tweede punt omgaan: verzoek om betalingsregeling stop te zetten/op te schorten in afwachting van het verdere vervolg.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 09:14
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Vragen uitspraak CBB regieprocedure [PRDF-11008509]

Goedemorgen 10.2.e en 10.2.e

Klopt hoor dat we 2e week januari afspraken maar ik was niet automatisch van vrijdag uitgegaan. Er is toch nog wel wat onrust ontstaan vandaar dat we deze week aantallen en gevolgen inventariseren en er een 2e nota naar minister komt. Voor de gevolgen zijn jullie antwoorden uiteraard ook van belang. Zou het een dag eerder kunnen of vrijdagochtend? Hebben wij nog iets ruimte om verder te verwerken.

Bellen morgen dat kan prima!

Hartelijke groet 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 jan. 2019 om 19:33 heeft 10.2.e @pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:

>

> Hoi 10.2.e

>

> We gaan ervan uit dat we onze antwoorden op vrijdag sturen. Volgens mij is dat ook wat we eerder telefonisch bespraken (week 2 januari). Kan ik jou morgen nog kort bellen over een voorgelegde vraag?

>

> Hartelijke groet, mede namens 10.2.e ,

>

> 10.2.e

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: 10.2.e @rvo.nl>

> Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 16:12

> Aan: 10.2.e @pelsrijcken.nl>; 10.2.e @pelsrijcken.nl>

> Onderwerp: Vragen uitspraak CBB regieprocedure

>

> Hallo 10.2.e en 10.2.e

> Hebben jullie een inschatting wanneer jullie de antwoorden klaar hebben op de eind december gemaakte vragen?

> Er moet nog een nota naar de minister en daar zijn de antwoorden voor van belang.

> Hartelijke groet 10.2.

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

> De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen.

>

> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>

> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>

>

> ---

> Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 11:00
Aan: 10.2.e); 10.2.e
Onderwerp: rundveehouderijen waarbij boete, na schrappen van margeposten, blijft staan

10.2.e

Weten jullie of we die zaken, waarbij na het schrappen van de margeposten, nog een boete blijft staan of we die zaken kunnen doorzetten? Ik meen dat daar wel iets over is opgenomen in de nota. Bij rundveehouderijen of andere bedrijven (varkens uitgezonderd) kan daar sprake van zijn. Is daar al meer over bekend?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 10:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: tekstblokken marge-bobs

Hoi 10.2.e

Heb jij wellicht een linkje voor mij naar de map waar de tekstblokken staan om de marge-zaken af te handelen?

Kan het nl niet vinden helaas.

Grt

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 12 februari 2019 08:48
Aan: 10.2.e); 10.2.e 10.2.e);
10.2.e 10.2.e 10.2.e); 10.2.e
10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Tertiaire boete in gegronde bob margezaken

Beste Allen,

Zoals gisteren op het maandagochtendoverleg besproken is, bevestig ik nog even de afspraak over de zaken van het advocatenkantoor 10.2.g

Van de mestzaken van dit kantoor waar na het gegronde verklaren op grond van de CBb-uitspraak nog een kleine tertiaire boete over blijft, kunnen we de beslissing op bezwaar opstellen zonder verder overleg of een hoorzitting. 10.2.e gaf aan geen behoefte te hebben om over de bijkomende tertiaire boetes te willen procederen. In de bob kan je zo nodig verwijzen naar het overleg met 10.2.e van 10.2.g hierover is geweest op vrijdag 8 februari jongstleden.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 8 februari 2019 14:39
Aan: 10.2.e); 10.2.e 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: overleg mestscheiding

Dag allemaal,

Hierbij de agenda voor het overleg mestscheiding, aanstaande maandag.
Ik heb voor de komende overleggen een zaal gereserveerd. Maandag zitten we in zaal B.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 14:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Verzoek stopzetting betalingsregeling mestscheidingszaken
Bijlagen: P3D-#29826816-v1-B1901015_10.2.g.PDF

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi 10.2.e ,

Kreeg vandaag bijgaande brief van de gemachtigde van 10.2.g (mestscheidingszaak).

Betreft een aanvulling op zijn bezwaar onder verwijzing naar de uitspraken van het CBb van 18 december jl.

Verder verzoekt hij ons om de betalingsregeling stop te zetten.

Tot slot wijst hij er op dat de beslistermijn is verstreken en stelt hij ons in gebreke.

Vraag me even af hoe we met het tweede punt omgaan: verzoek om betalingsregeling stop te zetten/op te schorten in afwachting van het verdere vervolg.

Gr. 10.2.e

10.2.e

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
t.a.v. Juridische zaken
Postbus 40225
8004 DE Zwolle

Deventer, 8 januari 2019

Uw kenmerk: 10.2.g

Ons kenmerk: 10.2.g

Betreft: 10.2.g te 10.2.e

Geachte heer/mevrouw,

Het College van beroep voor het bedrijfsleven heeft op 18 december 2018 uitspraak gedaan in zaken die ook het bezwaar van 10.2.g te 10.2.e raken.

Namens onze cliënte 10.2.g te 10.2.e beroep ik mij op de uitspraken van het College van beroep voor het bedrijfsleven van 18 december 2018 (ECLI:NL:CBB:2018:652, ECLI:NL:CBB:2018:653 en ECLI:NL:CBB:2018:654). In deze zaak heeft cliënt betoogd dat de uitkomst van de te verantwoorden meststoffen niet kon kloppen, waarbij (naar nu ook blijkt) de door RVO gehanteerde geheime handhavingsmarges een belangrijke invloed hebben. Cliënte wijst er op dat de omstandigheden op zijn bedrijf en de op zijn bedrijf spelende problematiek qua verweer tegen de (on)juistheid van de opgelegde boetes zeer vergelijkbaar zijn met de situatie in de zaak 10.2.g (ECLI:NL:CBB:2018:653) en 10.2.g (ECLI:NL:CBB:2018:652).

5.1.12 (ECLI:NL:CBB:2018:652)

De minister hield aanvankelijk sommige marges geheim, zoals een stikstofatmingsmarge en zekere handhavingsmarges, om calculerend en anticiperend gedrag door kwaadwillenden te voorkomen, maar heeft op 15 juni 2018 een deel van de door hem gehanteerde geheime marges alsnog gepubliceerd. Het gaat daarbij om zijn beleid inzake:

- brijvoer aan varkens (18%-correctie op fosfaat);
- stikstofatming staldieren;
- bezinklaag opgeslagen varkensmest, en
- onaannemelijke analysewaarden vaste mest.

5.1.13 (ECLI:NL:CBB:2018:652)

De minister heeft in zijn reactie op de conclusie van de raadsheer advocaat-generaal medegedeeld bereid te zijn om de zekerheidsmarges in verband met meetfouten en onnauwkeurigheden ter zake van

- aan-/afvoer dierlijke mest, voor zover bemonsterd en geanalyseerd;
- gewogen gewicht aan-/afgevoerde dieren;
- aan-/afvoer diervoeders, voor zover bemonsterd en geanalyseerd;
- afgevoerde eieren;
- aan-/afvoer kunstmest;
- aan-/afvoer organische meststoffen, voor zover bemonsterd en geanalyseerd, openbaar te maken. Met de openbaarmaking van deze marges in een voor eenieder begrijpelijk document is echter enige tijd gemoeid, aldus de minister.

5.4 (ECLI:NL:CBB:2018:653)

Appellant heeft, ook nu het hier gaat om een bestuurlijke boete wegens een gestelde overtreding van

de artikelen 7 en 8 van de Msw, in lijn met het in de onder 5.3 genoemde uitspraak onder 5.4 en 5.5 overwogene, aanspraak erop dat ook hij vanaf het moment dat hem wordt medegedeeld dat ten aanzien van hem het opleggen van een boete wordt voorgenomen, reeds in het kader van dat voornemen op de hoogte wordt gesteld van de inhoud van de (tolerantie-, zekerheids- of handhavings)marges (hierna: marges). De verdachte veehouder heeft naar het oordeel van het College dan nog voordat daadwerkelijk een boete wordt opgelegd een redelijke mogelijkheid om zich tegen het vermoeden van onregelmatige afvoer te verweren door de feiten te betwisten die eraan ten grondslag zijn gelegd (de accuratesse van de forfaits, schattingen, en monsterneming en analyse (bijvoorbeeld door het vragen van heranalyse of het doen uitvoeren van een contra-expertise)) en/of andere feiten te stellen - en bij betwisting aannemelijk te maken - die redelijke twijfel wekken aan de juistheid van dat vermoeden. **Het College is van oordeel dat het in het kader van het voornemen openbaar zijn van de marges in deze omstandigheden zo fundamenteel van aard is, dat de afwezigheid van die openbaarheid niet meer kan worden hersteld in een later stadium van de procedure (bezwaar, beroep, hoger beroep), in gevallen waarin naar aanleiding van het voornemen of in bezwaar, beroep of hoger beroep een betoog van de veehouder voorligt waarmee deze de juistheid van de aan de boete ten grondslag gelegde vaststelling van de hoeveelheid stikstof en fosfaat in de mest bestrijdt.** Het in de vorige zin overwogene geldt dus ook indien de voornemen-, bezwaar of (hoger)beroepsprocedure reeds aanhangig is op de dag van deze uitspraak, en ook indien de veehouder bedoeld betoog voor het eerst na deze uitspraak voert.

Cliënte heeft door het achterhouden van de geheime handhavingsmarges onvoldoende kans gekregen zich tegen de aan zijn mestboekhouding ontleende bewijsvermoedens te verweren. Doordat cliënte pas tijdens de beroepsfase zicht kreeg op de door de minister voor hem gebruikte correctiefactoren en marges is cliënte de mogelijkheid om zich te verweren onthouden. Daarmee kunnen de boetes de toets der kritiek niet doorstaan en dienen deze opgelegde boetes te worden vernietigd.

Tevens verzoek ik u de betalingsregeling stop te zetten.

Ik wil u erop wijzen dat de redelijke termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar is verstreken. Wanneer u niet binnen twee weken alsnog een besluit neemt, dan bent u een dwangsom verschuldigd. Wegens het niet tijdig nemen van een besluit in deze stel ik u in gebreke en doe een beroep op de bepalingen uit de Wet dwangsom.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande vragen hebben, dan kunt u vanzelfsprekend contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

10.2.g

10.2.g

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 7 februari 2019 11:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: vraagje marges
Bijlagen: ProcesHBLezenCGO.pdf

Dag 10.2.e

Ik ben bezig met de afhandeling van een bob en loop tegen het volgende aan. Het gaat om de zaak de 10.2.g (relatienummer: 10.2.g over het controlejaar 2015.

Op 17 april 2018 is het boetebesluit (zie pdf-bestand voor betreffende boetebedragen, kg P en N etc.) voor dat jaar naar 10.2.g verzonden. In het besluit zijn de volgende overtredingen opgenomen:

- overtreding van de gebruiksnormen (zaaknummer: 2017006173)
 - overtreding van de eigen mestverwerkingsverplichting (zaaknummer:2017006174)
 - overtreding van de overgenomen mestverwerkingsverplichting (zaaknummer: 2017006174)
- Alle overtredingen zijn dus opgenomen in 1 besluit.

Uit het toelichtend rapport kan ik opmaken dat marges zijn toegepast m.b.t. de gebruiksnormen en de eigen mestverwerkingsplicht echter niet bij het deel van het besluit dat over de overgenomen mestverwerkingsplicht gaat. Nu is mijn vraag gaat de gehele boete van tafel voor alle overtredingen nu alle overtredingen zijn opgenomen in 1 besluit en in het besluit marges zijn toegepast? Of ben jij van mening dat enkel voor die overtredingen de boetes komen te vervallen wanneer voor deze specifieke onderdelen marges zijn toegepast? Ingeval jij dat laatste aannemelijk vindt, zal de boete voor de gebruiksnormen met zaaknummer: 2017006173 komen te vervallen en ditzelfde geldt ook voor de boete voor de eigen mestverwerkingsplicht met zaaknummer 2017006173. De boete met betrekking tot de overgenomen mestverwerkingsplicht met zaaknummer : 2017006174 blijft dan in stand.

Ik heb over deze zaak met 10.2.e (vanochtend) overleg gehad. We zijn benieuwd hoe jij erover denkt. Kan me voorstellen dat het deel van de boete voor de overgenomen mestverwerkingsplicht in stand blijft.

De zaak kunnen we ook maandag in het overleg bespreken (of de uitkomst ervan delen).

Groet, 10.2.e



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

10.2.e

10.2.e

Mandemaat 3
Assen
Postbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nl

T 088 042 42 42
F (0592) 31 36 05

Bijlagen
6

Datum 17 april 2018
Betreft opleggen boetes

Onze referentie
10.2.g

Kvk-nummer
10.2.g

Geachte 10.2.e,

Relatienummer
10.2.g

Op 20 december 2017, 6 en 20 februari 2018 heeft u gereageerd op mijn voornemens van 24 november 2017 om u boetes op te leggen voor het overtreden van de Meststoffenwet. Ik heb uw reactie meegenomen in het onderzoek. In deze brief leest u welke overtredingen ik heb vastgesteld en welke gevolgen dat voor u heeft.

Ik heb uw overtredingen geregistreerd met de volgende gegevens:

- zaaknummers: 10.2.g en 10.2.g
- periode waarin de overtredingen plaatsvonden: 2015
- NVWA-rapport: 10.2.g

De overtredingen

Hieronder ziet u een overzicht van de overtredingen. In de bijlage staan de relevante wetsartikelen. Details van de overtredingen vindt u in het NVWA-rapport.

Gebruiksnormen, zaaknummer 10.2.g

In de Meststoffenwet staat dat het verboden is meststoffen in of op de bodem te brengen als niet is voldaan aan de gebruiksnorm dierlijke meststoffen, de stikstofgebruiksnorm en de fosfaatgebruiksnorm. Op basis van zowel mij bekende als door u verstrekte gegevens heb ik gecontroleerd of u aan die normen heeft voldaan. Uit mijn controle blijkt het volgende:

Gebruiksnorm dierlijke meststoffen (kenmerk 10.2.g)

Voor uw bedrijf geldt een gebruiksnorm dierlijke meststoffen van 170 kilogram stikstof per hectare. U heeft deze norm overschreden met 4.161 kilogram.

Stikstofgebruiksnorm (kenmerk 10.2.g)

Deze gebruiksnorm is gebaseerd op een vastgestelde norm per soort gewas en afhankelijk van de grondsoort. U heeft deze norm overschreden met 2.559 kilogram.

Fosfaatgebruiksnorm (kenmerk 10.2.g

Voor uw bedrijf geldt een fosfaatgebruiksnorm van 80 kilogram fosfaat per hectare grasland en 50 kilogram fosfaat per hectare bouwland. Voor de fosfaatgebruiksnorm ben ik voor die percelen waarvoor u fosfaatdifferentiatie heeft aangevraagd uitgegaan van een hogere fosfaatgebruiksnorm. U heeft deze norm overschreden met 2.223 kilogram.

Ik leg u voor deze overtreding een gematigde boete op van € 47.810. U heeft de gebruiksnorm dierlijke meststoffen, de stikstofgebruiksnorm en de fosfaatgebruiksnorm overschreden waardoor u geen meststoffen in of op de bodem mocht brengen.

In de bijlage Berekening gebruik meststoffen 2015 en het daarbij behorende toelichtend rapport leest u hoe ik de gebruiksnormen en het gebruik van meststoffen voor uw bedrijf heb vastgesteld. Ook vindt u in die bijlagen hoe de hoogte van het boetebedrag is bepaald. De berekening en het toelichtend rapport maken onderdeel uit van mijn besluit.

Eigen mestverwerkingsplicht, zaaknummer 10.2.g (kenmerk 10.2.g

Uit het onderzoek blijkt dat u zich niet aan de mestverwerkingsplicht heeft gehouden. Als mestproducent met te weinig plaatsingsruimte moet u dierlijke meststoffen laten verwerken. Uit mijn controle blijkt dat u 405 kilogram fosfaat te weinig heeft verwerkt.

Voor het niet voldoen aan uw eigen mestverwerkingsplicht leg ik u een boete op van € 4.009,50.

In de bijlage Berekening Mestverwerkingsplicht landbouwer en het daarbij behorende toelichtend rapport leest u hoe ik de mestverwerkingsplicht en de verwerking door uw bedrijf heb vastgesteld. Ook vindt u in die bijlagen hoe de hoogte van het boetebedrag is bepaald. De berekening en het toelichtend rapport maken onderdeel uit van mijn besluit.

Overgenomen mestverwerkingsplicht zaaknummer 10.2.g (kenmerk 10.2.g

Een (andere) verplichting is dat u moet voldoen aan de overgenomen mestverwerkingsplicht. U heeft de verplichting op u genomen 1.700 kilogram fosfaat dierlijke meststoffen voor derden te gaan verwerken. U heeft 1.700 kilogram niet laten verwerken.

Voor het niet voldoen aan uw overgenomen mestverwerkingsplicht leg ik u een boete op van € 16.830.

In de bijlage Berekening Mestverwerkingsplicht landbouwer en het daarbij behorende toelichtend rapport leest u hoe ik de mestverwerkingsplicht en de verwerking door uw bedrijf heb vastgesteld. Ook vindt u in die bijlagen hoe de hoogte van het boetebedrag is bepaald. De berekening en het toelichtend rapport maken onderdeel uit van mijn besluit.

Opleggen boetes

Ik leg u meerdere boetes op van totaal € 68.649,50.

Uw zienswijze

Ik vat uw zienswijze als volgt samen.

1. afvoer dikke fractie

U bent het niet eens dat ik de afgevoerde dikke fractie niet meeneem in de gebruiksnormenberekening en de berekening mestverwerkingsplicht. U heeft 10.2 g 10.2.g ngeschakeld om mest te scheiden en te zorgen voor de afvoer van de dikke fractie. Deze afvoer is vervoerd met AGR/GPS en bemonsterd door een erkende intermediair/transporteur. Deze heeft deze mest gebracht bij een erkend verwerker. U geeft aan dat het voornemen niet duidelijk is over de feiten waar u van wordt beschuldigd. Als de hoge gehalten door fraude tot stand zijn gekomen dan is dit buiten uw medeweten en zonder uw opdracht gebeurd. Er zit altijd al veel onverklaarbare variatie in de gehalten van dikke fractie, analyse resultaten wijken vaker af. Een toevallige afwijking kan niet lijden tot overschrijden van gebruiksnormen. Uit verklaringen van u en 10.2.g blijkt dat de scheider zeven dagen op uw bedrijf gestaan heeft. Waarvan hij 5 dagen van 16 uur heeft gescheiden met gemiddeld 20 m3 per uur. In deze periode is 1.600 ton drijfmest gescheiden. Er is een grotere hoeveelheid mest door de scheider gegaan dan vermeld in het NVWA-rapport en in de gecontroleerde gebruiksnormen berekening. Een verklaring 10.2.g voegt u bij. Tijdens het zienswijzegesprek heeft u aangegeven dat dit niet de verklaring is maar dat deze nog opgestuurd zou worden. Uit de factuur blijkt dat de mestscheider meerdere dagen op bedrijf heeft gestaan en dat er ook betaald is voor de mestafvoer.

2. brijvoer

U voert uw varkens brijvoer. In mijn berekening heb ik hier geen rekening gehouden. U voegt een gebruiksnormenberekening bij waar wel rekening is gehouden met brijvoer. In het zienswijzegesprek heeft u aangegeven dat u uw varkens geen brijvoer voert.

3. grond

Uw bedrijf heeft een grotere oppervlakte grond tot zijn beschikking. De wei voor de stal, perceel 6 heb ik niet mee genomen in mijn berekening. Dit perceel heeft u in 2015 ook in gebruik gehad als landbouwgrond. De andere percelen die u op de gecombineerde opgave 2015 heeft opgegeven zijn groter beoordeeld in de beoordeelde gecombineerde opgave 2017. In de door u bijgevoegde gebruiksnormenberekening heeft u deze grotere oppervlaktes meegenomen.

4. boete eigen en overgenomen mestverwerkingsplicht

Met betrekking tot het voornemen opleggen boete voor uw eigen en overgenomen mestverwerkingsplicht, geeft u aan dat u gestraft wordt voor twee keer hetzelfde feit. Dit is in strijd met artikel 50 van handvest van grondrechten van de Europese unie.

U verzoekt om matiging van de boete voor het niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht. U heeft in 2015 voor 1.700 kilogram verwerkingsplicht van derden overgenomen. U verzoekt dit gelijk te behandelen met de matiging die ik hanteer bij het overschrijden van de gebruiksnormen bij aanvoer van mest. U bent

van deze mest geen producent geweest en heeft hier dus bijna geen financieel belang bij gehad. De marktwaarde voor het overnemen van verwerkingsplicht van derden lag in de zomer van 2015 op € 1 per kilogram fosfaat. Dit staat in geen verhouding tot de boete van € 11,- per kilogram.

5. matiging boetes vanwege overschrijden redelijke termijn

U verzoekt ook om matiging van de boetes vanwege overschrijden redelijke termijn. Tussen start onderzoek en opleggen van boete ligt meer dan half jaar. U verzoekt de boetes met 10% te matigen.

Beoordeling zienswijze

Ik beoordeel uw zienswijze als volgt.

1. afvoer dikke fractie

Voor de werking van het gebruiksnormenstelsel is een adequate bepaling van alle aan- en afgevoerde hoeveelheden meststoffen noodzakelijk. De hoeveelheid op een bedrijf aan- en afgevoerde meststoffen wordt ingevolge artikel 68, eerste lid van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet bepaald op basis van het gewicht of het volume en het werkelijke stikstof- en fosfaatgehalte in de meststoffen. Dit betekent dat deze meststoffen per vracht worden gewogen, bemonsterd en geanalyseerd. Op het uitgangspunt van weging, bemonstering en analyse van dierlijke meststoffen is slechts een uitzondering gemaakt voor in de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet (hoofdstuk 9, paragraaf 2) genoemde situaties.

Volgens uw gebruiksnormenberekening 2015 (zie bijlage 1 van het NVWA-rapport) is er 200 ton vleesvarkensdrijfmest en 800 ton drijfmest van rosevleeskalveren gescheiden. In uw zienswijze van 20 december 2017 heeft u een nieuwe gebruiksnormenberekening 2015 bijgevoegd. Volgens deze berekening zou er 400 ton vleesvarkensdrijfmest en 1.200 ton rundveedrijfmest zijn gescheiden. Dit is gebaseerd op uw verklaring en die van 10.2.e De verklaring van 10.2.e heeft u bijgevoegd. Het enige wat van 10.2.e op deze verklaring verklaard is dat de mestscheider bij u in augustus 2015 heeft gestaan en dat het klopt dat de capaciteit van de mestscheider 15 tot 40 m³ per uur is. Tijdens het zienswijzegesprek heeft u aangegeven dat dit niet de juiste verklaring is en dat u de juiste verklaringen zou opsturen. Deze heb ik niet ontvangen. U heeft geen bewijsstukken verstrekt dat u 400 ton vleesvarkensdrijfmest en 1.200 ton drijfmest van rosevleeskalveren heeft gescheiden in 2015.

De afgevoerde vleesvarkensdrijfmest, mestcode 50, van 2015 laat een gemiddelde gehalte zien van 6,29 kilogram fosfaat per ton en 8,99 kilogram stikstof per ton mest.

Gezien de samenstelling van alle afgevoerde varkensdrijfmest op uw bedrijf in 2015 en het scheidingsrendement van de door u gebruikte mestscheider (vijzelpers), is het niet realistisch dat er dusdanig hoge gehalten uit de door u gescheiden mest ontstaan.

Uitgaand van de bij RVO.nl geregistreerde VDM met het nummer 10.2.g met mestcode 43 zou er 41,82 ton dikke fractie met 1.046 kilogram fosfaat en 1.547 kilogram stikstof zijn afgevoerd.

Rekenend met de hoeveelheid van 200 ton kuub gescheiden vleesvarkensdrijfmest en de gemiddelde gehalten van de afgevoerde vleesvarkensdrijfmest van 6,29 kilogram fosfaat en 8,99 kilogram stikstof kan er circa 1.258 kilogram fosfaat en 1.798 kilogram stikstof zijn gescheiden. Volgens het WUR-rapport 287 komt bij het scheiden van vleesvarkensdrijfmest met een vijzelspersscheider 20% van de fosfaat en 12% van de stikstof in de dikke fractie terecht. De dikke fractie kan dan onmogelijk 1.046 kilogram fosfaat en 1.547 kilogram stikstof bevatten bij een vijzelpers omdat een scheidingsrendement van 83% voor de fosfaat en 86% voor de stikstof bij deze mestscheider technisch gezien onmogelijk is.

In het bijgevoegde rapport 'Berekening gebruik meststoffen 2015' is een mestproductie graasdieren van 1.339 kilogram fosfaat en kilogram 4.738 stikstof berekend.

Met behulp van de tabel 4 'diergebonden normen' heb ik berekend dat door uw gemiddeld gehouden aantal rosevleeskalveren ongeveer 1.061 ton mest moet zijn geproduceerd.

Gelet op deze gegevens is de samenstelling van alle geproduceerde drijfmest van rosevleeskalveren op uw bedrijf in 2015 $1.339 \text{ kilogram} : 1.061 = 1,26$ kilogram fosfaat per ton en $4.738 \text{ kilogram} : 1.061 = 4,47$ kilogram stikstof per ton.

Een vracht afgevoerde drijfmest van rosevleeskalveren, mestcode 19, van 2015 laat een gemiddelde gehalte zien van 1,90 kilogram fosfaat per ton en 4,76 kilogram stikstof per ton mest.

Gezien de samenstelling van alle geproduceerde en afgevoerde drijfmest van rosevleeskalveren op uw bedrijf in 2015 en het scheidingsrendement van de door u gebruikte mestscheider, is het niet realistisch dat er dusdanig hoge gehalten uit de door u gescheiden mest ontstaan.

Uitgaand van de bij RVO.nl geregistreerde VDM's met de nummers 10.2.g 10.2.g en 10.2.g met mestcode 13 zou er 162,08 ton dikke fractie met 1.384 kilogram fosfaat en 2.738 kilogram stikstof zijn afgevoerd.

Rekenend met de hoeveelheid van 800 ton kuub gescheiden drijfmest van rosevleeskalveren en de gemiddelde gehalten van de afgevoerde vleesvarkensdrijfmest van 1,90 kilogram fosfaat en 4,76 kilogram stikstof kan er circa 1.520 kilogram fosfaat en 3.808 kilogram stikstof zijn gescheiden. Volgens het WUR-rapport 287 komt bij het scheiden van rundveedrijfmest met een vijzelspersscheider 34% van de fosfaat en 26% van de stikstof in de dikke fractie terecht. De dikke fractie kan dan onmogelijk 1.384 kilogram fosfaat en 2.738 kilogram stikstof bevatten bij een vijzelpers omdat een scheidingsrendement van 91% voor de fosfaat en 72% voor de stikstof bij deze mestscheider technisch gezien onmogelijk is.

Als bij een enkele vracht meststoffen een opmerkelijk hoog of laag analysegehalte voorkomt ten opzichte van de andere vrachten, en waarin voor dit opmerkelijk hoge of lage gehalte geen verklaring kan worden gevonden dan vervang ik de door bemonstering en analyse vastgestelde gehalten door een ander (best) beschikbaar gegeven (bijvoorbeeld een bedrijfsgemiddelde of het forfaitaire gehalte). In uw geval laten alle afgevoerde vrachten koek na mestscheiding, mestcode 43 en 13, een opmerkelijk hoog, zelfs onmogelijk hoog, stikstof- en fosfaatgehalte zien. Ik kan daarom niet anders dan concluderen dat deze gehalten niet door een toevallige onregelmatigheid tot stand zijn gekomen, maar in uw opdracht en/of door uw toedoen of nalaten, ter voorkoming van een overschrijding van de gebruiksnormen of om aan de mestverwerkingsplicht te voldoen.

2. brijvoer

In de gebruiksnormenberekening heb ik geen rekening gehouden met brijvoer.

3. grond

De wei voor de stal, perceel 6 heb ik voor een oppervlakte 0,08 hectare meegenomen als blijvend grasland. Ik heb gezien dat dit perceel ligt tussen de percelen met de volgnummers 2, 3 en 4 die u heeft opgegeven op de gecombineerde opgave 2015. Ik vind het aannemelijk dat u dit perceel heeft gebruikt als landbouwgrond in 2015. Dit perceel heb ik meegenomen in mijn berekening.

De overige percelen heb ik gehanteerd in mijn berekening zoals u die op de gecombineerde opgave 2015 heeft opgegeven. Het perceel met het volgnummer 1 heeft u op de gecombineerde opgave 2015 opgegeven met een oppervlakte van 6,79 hectare. Dit is ook de vastgestelde beteelbare oppervlakte landbouwgrond van perceel 1 over 2015. De beteelbare oppervlakte landbouwgrond kan in het jaar 2017 afwijken van de beteelbare oppervlakte in 2015.

4. boete eigen en overgenomen mestverwerkingsplicht

Van een dubbele bestraffing is geen sprake omdat in uw situatie sprake is van meerdere overtredingen. Zo hebt u het verbod van artikel 7 Meststoffenwet (Msw) overtreden omdat u meerdere gebruiksnormen hebt overschreden. Daarnaast hebt u het verbod van artikel 33a Msw, lid 1, overtreden, nu u niet hebt voldaan aan één of meerdere van de in artikel 33, lid 2, Msw genoemde situaties. De verboden die zijn opgenomen in de artikelen 7 en 33a Msw verschillen van elkaar waardoor de overtredingen van deze verboden ieder voor zich afzonderlijke overtredingen zijn.

U geeft aan dat bij het ontbreken van een rechtens relevant te maken verwijt en het ontbreken van schuld of economisch voordeel dient te worden afgezien van het opleggen van een bestuurlijke boete, althans dient deze sterk gereduceerd te worden tot ten hoogste een symbolisch bedrag.

Het uitgangspunt is dat de boete hoger wordt, naarmate meer gebruiksnormen zijn overschreden, de overschrijding groter is, er meer fosfaat uit dierlijke meststoffen en melkveefosfaat te weinig is verwerkt. De boete moet bovendien te allen tijde hoger zijn dan het eventueel als gevolg van de overtreding genoten economisch voordeel en daarenboven een bestraffend element hebben. De

gebruiksnormen zijn de kern van het stelsel en noodzakelijk om te voldoen aan Europese richtlijnen die grond – en oppervlaktewater beschermen en verontreiniging terugdringen. Het overschrijden van de gebruiksnormen is, gelet op het doel daarvan, een ernstige overtreding. Het niet naleven van de Meststoffenwet heeft grote impact op het milieu. Overtredingen (kunnen) leiden tot overbesteding en brengen daarmee de realisatie van milieudoelen in gevaar. Het is daarom noodzakelijk om de naleving van de meststoffenregelgeving te verbeteren en (mogelijke) fraude met mestmonsters streng te bestraffen.

Voor matiging van de boete is alleen aanleiding indien u aannemelijk maakt dat de vastgestelde boete wegens bijzondere omstandigheden te hoog is (artikel 5:46, derde lid Algemene wet bestuursrecht). Bijzondere omstandigheden waarmee de wetgever geen rekening heeft gehouden bij het vaststellen van het boetetarief. In uw geval zijn mij dergelijke omstandigheden niet gebleken.

Wel geeft u nog aan dat u geen economisch gewin heeft gehad en dat daardoor de boete teruggebracht dient te worden. Zoals eerder aangeven kom ik primair tot de conclusie dat hoewel er mest is gescheiden ik van mening ben dat gezien de gehalten fosfaat en stikstof deze niet door een toevallige onregelmatigheid tot stand zijn gekomen, maar in uw opdracht en/of door uw toedoen. Dit ter voorkoming van een overschrijding van de gebruiksnormen of om aan de eigen en/of overgenomen mestverwerkingsplicht (MVP en VGM) te voldoen. Hierdoor kon u minder mest af laten voeren, waardoor u op (hoge) kosten bespaarde. Ik ga daarom niet mee in uw stelling.

Nu de overtreding u volledig valt te verwijten en zelfs opzet mag worden aangenomen, acht ik de boete vanuit een oogpunt van speciale en generale preventie passend.

Mocht het voor u niet mogelijk zijn de boetes in binnen de gestelde datum te betalen, dan kunt u een verzoek om een betalingsregeling indienen bij RVO.nl.

5. matiging boetes vanwege overschrijden redelijke termijn

Ten tijde van het besluit zijn meer dan 26 weken verstreken, sedert de datum van het afdoeningsrapport van de NVWA. Als de beslistermijn meer dan 6 maanden is overschreden, voer ik het beleid de boete die betrekking heeft op het overschrijden van de gebruiksnormen, het niet voldoen aan de eigen en overgenomen mestverwerkingsplicht (MVP en VGM) in beginsel per stelsel coulanchehalve met 10% te matigen met een maximaal matigingsbedrag van € 2.500. Deze matiging pas ik nu toe. Dat betekent dat het totale boetebedrag gewijzigd wordt van € 73.465 naar € 68.649,50.

Wat betekent dit voor u

Uw zienswijze heeft niet geleid tot een wijziging van het voornemen. Ik leg u meerdere boetes op van totaal € 68.649,50.

Betaling

Het Centraal Justitieel Incasso Bureau int de boetes. U krijgt binnenkort meerdere acceptgiro's die u kunt gebruiken om de boetes te betalen. Betaal de boetes binnen zes weken nadat u de acceptgiro's ontvangt.

U kunt in aanmerking komen voor uitstel van betaling, omdat het boetebedrag hoger is dan € 340. Hiervoor hebben we wel een geldige bankgarantie van u nodig. De bankgarantie moet u binnen de betalingstermijn naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland sturen.

NVWA constateert, RVO.nl beoordeelt

De NVWA heeft als controlerende instantie één of meer overtredingen geconstateerd. Deze staan in het controlerapport. Dit rapport is voor mij aanleiding geweest voor aanvullend onderzoek. In dit onderzoek heb ik de overtredingen beoordeeld.

Randvoorwaarde

U heeft de gebruiksnorm dierlijke mest en/of de stikstofgebruiksnorm overschreden. Met het overschrijden van deze norm(en) wordt ook één van de randvoorwaarden in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid niet nageleefd. Ik meld deze bevinding(en) bij de Controle Coördinatie Autoriteit van de NVWA. De bevinding(en) kan van invloed zijn op de uitbetaling van uw eventuele inkomenssteun.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Voor de ondertekening heeft u een TAN-code nodig. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als pdf-bestand of u stuurt een kopie per post na. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.

Een bezwaarschrift sturen geeft u geen uitstel van betaling. U moet de boetes op tijd betalen.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). U kunt dan vragen naar het team Handhaving Mest.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e



10.2.e

Teammanager Vergunningen en Handhaving Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

Bijlagen:

- Relevante wet- en regelgeving
- Rapport 'Berekening gebruik meststoffen 2015'
- Rapport 'Toelichtend rapport bij boeteberekening'
- Rapport 'Berekening Mestverwerkingsplicht landbouwer'
- Rapport 'Toelichtend rapport bij boeteberekening Mestverwerkingsplicht landbouwer'
- NVWA-rapport 10.2.g

Relevante wet- en regelgeving:

Zaaknummers: 10.2.g en 10.2.g

Gebruiksnorm dierlijke meststoffen

- artikel 7, artikel 8 onderdeel a en artikel 9 van de Meststoffenwet
- artikel 126 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet

Stikstofgebruiksnorm

- artikel 7, artikel 8 onderdeel b en artikel 10 van de Meststoffenwet
- artikel 28, artikel 29 en artikel 126 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet

Fosfaatgebruiksnorm

- artikel 1, sub u, v en w, artikel 7, artikel 8 onderdeel c en artikel 11 van de Meststoffenwet
- artikel 21a van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet
- artikel 29a en artikel 30 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet

Eigen mestverwerkingsplicht

- artikel 33a lid 1 en 2, onderdeel b en artikel 59, lid 1 van de Meststoffenwet
- artikel 71 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet

Overgenomen mestverwerkingsplicht

- artikel 33a, vijfde lid en artikel 59, derde lid van de Meststoffenwet

Zie voor meer informatie mijn.rvo.nl. Kies voor 'Mest'. De volledige wettekst vindt u op <http://wetten.overheid.nl>.



Berekening gebruik meststoffen 2015

| | | | | | |
|-----------------------|--------|-------------|--------|-------|------|
| Naam van het bedrijf: | 10.2.g | Zaaknummer: | 10.2.g | Jaar: | 2015 |
| Relatienummer: | 10.2.g | | | | |

Gebruiksnormen

Gebruiksnorm dierlijke mest

| Landbouwgrond | | | | |
|-----------------------|----------|---------|----------|--|
| | Hectares | Norm | Stikstof | |
| Gras- en bouwland 250 | 0,00 | 250 | 0 | |
| Gras- en bouwland 230 | 0,00 | 230 | 0 | |
| Gras- en bouwland 170 | 9,74 | 170 | 1656 | |
| | | Totaal: | 1656 | |

Stikstofgebruiksnorm

| Landbouwgrond | | | | |
|-------------------------------|-------------|----------|------|----------|
| Gewas | Grondsoort | Hectares | Norm | Stikstof |
| Grasland, met volledig maaien | Zand Overig | 0,20 | 320 | 64 |
| Mals, zonder derogatie | Zand Overig | 9,54 | 140 | 1336 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | 0,00 | 0 | 0 |
| | | Totaal: | 9,74 | 1400 |

Fosfaat

| Landgebruik | Fosfaattoestand | Hectares | Norm | Fosfaat |
|-------------|-----------------|----------|------|---------|
| Grasland | arm | 0,00 | 120 | 0 |
| Grasland | laag | 0,00 | 100 | 0 |
| Grasland | neutraal | 0,00 | 90 | 0 |
| Grasland | hoog | 0,20 | 80 | 16 |
| Bouwland | arm | 0,00 | 120 | 0 |
| Bouwland | laag | 0,00 | 75 | 0 |
| Bouwland | neutraal | 0,00 | 60 | 0 |
| Bouwland | hoog | 9,54 | 50 | 477 |
| | | Totaal: | 9,74 | 493 |

Mestproductie graasdieren

| Graasdieren | | Norm (kg/dier) | | Totaal (kg) | |
|----------------------------------|---------------|----------------|----------|-------------|----------|
| Diercategorie | Aantal dieren | Fosfaat | Stikstof | Fosfaat | Stikstof |
| 115 Startkalveren voor rozevlees | 515,00 | 2,6 | 9,2 | 1339 | 4738 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |
| | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 |

| Handreiking bedrijfsspecifieke excretie (BEX) | | Fosfaat | Stikstof |
|-----------------------------------------------|--|---------|----------|
| BEX Melkvee | | 0 | 0 |
| BEX Jongvee | | 0 | 0 |

Totaal mestproductie graasdieren 1339 4738

Mestproductie staldieren

| Stalbalans | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|-----------------------------------------|--------------|---------------|
| Beginvoorraad dieren | 1508 | 3065 |
| Beginvoorraad ruwvoer | 0 | 0 |
| Beginvoorraad krachtvoer | 30 | 74 |
| Beginvoorraad eieren | 0 | 0 |
| Aangevoerde dieren | 1871 | 3803 |
| Aangevoerd ruwvoer | 0 | 0 |
| Aangevoerd krachtvoer | 15212 | 37864 |
| Geproduceerd diervoer | 0 | 0 |
| Eindvoorraad dieren | 1642 | 3337 |
| Eindvoorraad ruwvoer | 0 | 0 |
| Eindvoorraad krachtvoer | 148 | 372 |
| Eindvoorraad eieren | 0 | 0 |
| Afgevoerde dieren | 10056 | 20440 |
| Afgevoerd ruwvoer | 0 | 0 |
| Afgevoerd krachtvoer | 0 | 0 |
| Afgevoerde eieren | 0 | 0 |
| Gasvormige stikstofverliezen * | | 3357 |
| Stikstofgat | | 7919 |
| Totaal mestproductie staldieren: | 6775 | 9381 |

| * Berekening gasvormige stikstofverliezen | | | Stikstof (kg) |
|--------------------------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|
| Diercategorie | Aantal dieren | Stikstof-correctie (kg/dier/jaar) | Totaal (kg) |
| 411 Vleesvarkens, drijfmest, emissiearm | 2025 | 1,400 | 2835 |
| 411 Vleesvarkens, drijfmest, overige | 145 | 3,600 | 522 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | 0 | 0,000 | 0 |
| | | | 3357 |
| Gasvormige stikstofverliezen 50% dieren | | | 0 |
| Totaal gasvormige stikstofverliezen | | | 3357 |

Gebruik per meststof

| Graasdierenmest | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Beginvoorraad | 1045 | 2618 |
| Aanvoer | 0 | 0 |
| Productie | 1339 | 4738 |
| Afvoer | 77 | 192 |
| Eindvoorraad | 1473 | 3689 |
| Totaal gebruikte hoeveelheid | 834 | 3475 |

| Staldierenmest | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Beginvoorraad | 1175 | 1645 |
| Aanvoer | 0 | 0 |
| Productie | 6775 | 9381 |
| Afvoer | 3428 | 4906 |
| Eindvoorraad | 2640 | 3778 |
| Totaal gebruikte hoeveelheid | 1882 | 2342 |

| Kunstmest | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Beginvoorraad | 0 | 0 |
| Aanvoer | 0 | 0 |
| Afvoer | 0 | 0 |
| Eindvoorraad | 0 | 0 |
| Totaal gebruikte hoeveelheid | 0 | 0 |

| Overige meststoffen | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|-------------------------------------|--------------|---------------|
| Beginvoorraad | 0 | 0 |
| Aanvoer | 0 | 0 |
| Productie | 0 | 0 |
| Afvoer | 0 | 0 |
| Eindvoorraad | 0 | 0 |
| Totaal gebruikte hoeveelheid | 0 | 0 |

| | | | | | |
|----------------|--------|-------------|--------|-------|------|
| Relatienummer: | 10.2.g | Zaaknummer: | 10.2.g | Jaar: | 2015 |
|----------------|--------|-------------|--------|-------|------|

Totaal gebruik meststoffen

| Gebruik dierlijke meststoffen | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) | Meststof |
|-------------------------------|--------------|---------------|-----------------|
| | 834 | 3475 | Graasdierenmest |
| | 1882 | 2342 | Staldierenmest |
| | 0 | 0 | |
| Totaal | 2716 | 5817 | |

| Gebruik overige meststoffen | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) | Meststof |
|-----------------------------|--------------|---------------|----------|
| | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | |
| | 0 | 0 | |
| Totaal | 0 | 0 | |

| Totaal gebruik meststoffen | Fosfaat (kg) | Stikstof (kg) |
|----------------------------|--------------|---------------|
| Totaal gebruik dierlijk | 2716 | 5817 |
| Totaal gebruik overig | 0 | 0 |
| Totaal gebruik | 2716 | 5817 |

Geconstateerd gebruik stikstof totaal

| Werkingscoëfficiënt | Gebruik N (kg) | W.c. (%) | Werkzame N (kg) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------|-----------------|
| Eigen productie van drijfmest van graasdieren op bedrijven zonder beweiding, op grondsoort nvt | 3475 | 60% | 2085 |
| Drijfmest van varkens, op zand en loss | 2342 | 80% | 1874 |
| | 0 | 0% | 0 |
| | 0 | 0% | 0 |
| | 0 | 0% | 0 |
| | 0 | 0% | 0 |
| Totaal kg : | 5817 | | 3959 |

Gebruikte ruimte

| | Gebruiksnorm dierlijke mest (gecorrigeerd) | Stikstofgebruiksnorm | Fosfaatgebruiksnorm |
|------------------------------|--------------------------------------------|----------------------|---------------------|
| Gebruiksnorm | 1656 | 1400 | 493 |
| Geconstateerd gebruik | 5817 | 3959 | 2716 |
| Onbenutte ruimte | | | |
| Kg te veel gebruikt | 4161 | 2559 | 2223 |

Boeteberekening

| Overschrijding van: | Stikstof (kg) | Bedrag (€/kg) | Bedrag totaal (€) |
|-----------------------------|---------------|---------------|-------------------|
| Gebruiksnorm dierlijke mest | 4161 | € 7,00 | 29.127,00 |
| Stikstofgebruiksnorm | 0 | € 7,00 | 0,00 |
| Stikstofgebruiksnorm | 2559 | € 3,50 | 8.956,50 |

| Overschrijding van: | Fosfaat (kg) | Bedrag (€/kg) | Bedrag totaal (€) |
|---------------------|--------------|---------------|-------------------|
| Fosfaatgebruiksnorm | 0 | € 11,00 | 0,00 |
| Fosfaatgebruiksnorm | 2223 | € 5,50 | 12.226,50 |

Totaal boete € 50.310,00



Toelichtend rapport bij boeteberekening

Administratief onderzoek – algemene gegevens

| | |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Initiator | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) |
| Rapportnummer NVWA | 10.2.g |
| Inspecteur NVWA | 10.2.e |
| Onderzoeker RVO.nl | 10.2.e |
| Bevoegd ambtenaar | 10.2.e uitvoeringsexpert Rijksdienst voor Ondernemend Nederland |
| Zaaknummer | 10.2.g |
| Datum start onderzoek | 14 september 2017 |
| Dagtekening rapport | 17 april 2018 |
| Status onderzoek | Opleggen van een boete |

Administratief onderzoek – gegevens overtreding

| | |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jaar van overtreding | 2015 |
| Feitcode overtreding | <p>M700 Overschrijden gebruiksnorm dierlijke meststoffen De overschrijding van de gebruiksnorm dierlijke meststoffen als vermeld in artikel 8, onder a, en artikel 9, eerste lid, van de Meststoffenwet levert een overtreding op van artikel 7 van de Meststoffenwet.</p> <p>M701 Overschrijden stikstofgebruiksnorm De overschrijding van de stikstofgebruiksnorm voor meststoffen als vermeld in artikel 8, onder b, en artikel 10, eerste lid, van de Meststoffenwet en de artikelen 28 en 29 van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet levert een overtreding op van artikel 7 van de Meststoffenwet.</p> <p>M702 Overschrijden fosfaatgebruiksnorm De overschrijding van de fosfaatgebruiksnorm voor meststoffen als vermeld in artikel 8, onder c, en artikel 11 van de Meststoffenwet levert een overtreding op van artikel 7 van de Meststoffenwet.</p> <p>De hoogte van de bestuurlijke boete ingeval van overtreding van artikel 7 van de Meststoffenwet is neergelegd in artikel 57 van de Meststoffenwet.</p> |

Administratief onderzoek – gegevens gecontroleerde

| | |
|-------------------------------------------|--------|
| Relatienummer | 10.2.g |
| Naam bedrijf | 10.2.g |
| Rechtsvorm | 10.2.g |
| Aanmelding derogatie | Nee |
| Aanmelding fosfaatverrekening | Nee |
| Aanmelding fosfaatarme/ fixerende gronden | Nee |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| Aanmelding fosfaatdifferentiatie | Nee |
| Aanmelding stikstofdifferentiatie | Nee |

Toelichting bij berekening

Alle in de berekening gebruikte normen kunt u terugvinden in de 'Tabellen 2014 – 2017', deze vindt u op mijn.rvo.nl/mest-tabellen-en-normen.

Gebruiksnormen

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruiksnorm dierlijke mest | De oppervlakte landbouwgrond heb ik overgenomen uit het NVWA rapport. |
| | Ik ben uitgegaan van 170 kg per hectare. |
| Stikstofgebruiksnorm | De gewassen zijn overgenomen uit het NVWA rapport. |
| | De grondsoort heb ik overgenomen uit het NVWA rapport. |
| Fosfaatgebruiksnorm | De toezichthouder van de NVWA heeft geconstateerd dat u grasland en bouwland in gebruik heeft gehad. |

Mestproductie graasdieren

| | |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Graasdieren | De diercategorie en het gemiddeld aantal dieren heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

Mestproductie staldieren

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Stalbalans | De post 'beginvoorraad dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'beginvoorraad krachtvoer' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'aangevoerde dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 1.929 kg fosfaat en 3.922 kg stikstof. |
| | De post 'aangevoerd krachtvoer' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 15.309 kg fosfaat en 38.106 kg stikstof. |
| | De post 'eindvoorraad dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'eindvoorraad krachtvoer' dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'afgevoerde dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 9.767 kg fosfaat en 19.851 kg stikstof. |
| | Bij de post 'gasvormige stikstofverliezen' ben ik uitgegaan van het gemiddeld aantal dieren, per diercategorie, per stalsysteem zoals genoemd in het NVWA rapport. |
| | In mijn berekening heb ik rekening gehouden met een vermoedelijk stikstofgat. De stikstof/fosfaatverhouding in de afgevoerde vleesvarkensdrijfmest (mestcode 50) heb ik vermenigvuldigd met de hoeveelheid geproduceerde fosfaat uit de stalbalans. De uitkomst is de hoeveelheid geproduceerde stikstof zonder stikstofgat. Het stikstofgat is het verschil tussen |

| | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | de hoeveelheid geproduceerde stikstof (uitkomst stalbalans) en de hoeveelheid geproduceerde stikstof zonder stikstofgat. |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Gebruik per meststof

| | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Graasdierenmest | De post 'beginvoorraad' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. In de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet staat aangegeven dat het fosfaat- en stikstofgehalte dierlijke meststoffen bepaald dient te worden op basis van de best beschikbare gegevens. Dit zijn bijvoorbeeld analyse uitslagen van de aan/afgevoerde mest. Bij de gehalten fosfaat en stikstof ben ik uitgegaan van het gemiddelde fosfaat/stikstofgehalte in de afgevoerde rosevleeskalverenmest (mestcode 19) over 2015. Dit heb ik gedaan omdat er in 2014 geen rosevleeskalverenmest (mestcode 19) is afgevoerd. Op de twee Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen (VDM's) met de nummers 10.2.g en 10.2.g s mestcode 19 ingevuld. Gezien de gehalten fosfaat en stikstof ga ik er vanuit dat hier de verkeerde mestcode is ingevuld en betreft dit vleesvarkensdrijfmest (mestcode 50). |
| | De post 'productie' is het totaal van de door uw graasdieren geproduceerde mest. |
| | De post 'afvoer' heb ik berekend aan de hand van de Vervoersbewijzen dierlijke meststoffen waarbij u als leverancier staat geregistreerd. De 4 vrachten met mestcode 13 heb ik niet meegenomen. De reden hiervan leest u op pagina 5 tot en met 10 van het NVWA-rapport. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De afvoer zonder bijstelling is 70 kg fosfaat en 175 kg stikstof. |
| | De post 'eindvoorraad' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Bij de gehalten fosfaat en stikstof ben ik uitgegaan van het gemiddelde fosfaat/stikstofgehalte in de afgevoerde rosevleeskalverenmest (mestcode 19) over 2015. In de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet staat aangegeven dat het fosfaat- en stikstofgehalte dierlijke meststoffen bepaald dient te worden op basis van de best beschikbare gegevens. Dit zijn bijvoorbeeld analyse uitslagen van de aan/afgevoerde mest. |
| Staldierenmest | De post 'beginvoorraad' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Bij de gehalten fosfaat en stikstof ben ik uitgegaan van het gemiddelde fosfaat/stikstofgehalte in de afgevoerde vleesvarkensmest (mestcode 50) over 2014. In de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet staat aangegeven dat het fosfaat- en stikstofgehalte dierlijke meststoffen bepaald dient te worden op basis van de best beschikbare gegevens. Dit zijn bijvoorbeeld analyse uitslagen van de aan/afgevoerde mest. |
| | De post 'productie' is de uitkomst van de stalbalans. |
| | De post 'afvoer' heb ik berekend aan de hand van de Vervoersbewijzen dierlijke meststoffen waarbij u als leverancier staat geregistreerd. De vracht met mestcode 43 heb ik niet meegenomen. De reden hiervan leest u op pagina 5 tot en met 10 van het NVWA-rapport. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De afvoer was oorspronkelijk 3.339 kg fosfaat en 4.778 kg stikstof. |
| | De post 'eindvoorraad' heb ik overgenomen uit het NVWA rapport. |
| Kunstmest | Niet van toepassing |

| | |
|---------------------|---------------------|
| Overige meststoffen | Niet van toepassing |
|---------------------|---------------------|

| Totaal gebruik meststoffen | |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruik dierlijke meststoffen | Het gebruik dierlijke meststoffen is afgeleid uit de voorraden, de afgevoerde en de geproduceerde dierlijke meststoffen. |
| Gebruik overige meststoffen | Niet van toepassing. |
| Totaal gebruik meststoffen | Het totaal gebruik is de optelsom van de gebruikte dierlijke meststoffen. |

| Geconstateerd gebruik stikstof totaal | |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Werkingscoëfficiënt | De stikstof uit de door u gebruikte drijfmest van graasdieren telt voor 60% mee voor de stikstofgebruiksruimte. |
| | De stikstof uit de door u gebruikte mest van varkens telt voor 80% mee voor de stikstofgebruiksruimte. |

| Gebruikte ruimte | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruiksnorm dierlijke mest | Hier heb ik uw gebruiksruimte dierlijke mest vergeleken met de door u gebruikte dierlijke meststoffen. U heeft meer dierlijke meststoffen gebruikt dan uw gebruiksruimte toestaat. |
| Stikstofgebruiksnorm | Hier heb ik uw stikstofgebruiksruimte vergeleken met de door u gebruikte stikstof uit alle meststoffen. U heeft meer meststoffen gebruikt dan uw gebruiksruimte toestaat. |
| Fosfaatgebruiksnorm | Hier heb ik uw fosfaatgebruiksruimte vergeleken met de door u gebruikte fosfaat uit alle meststoffen. U heeft meer meststoffen gebruikt dan uw gebruiksruimte toestaat. |

| Te betalen boete | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruiksnorm dierlijke mest | Als de gebruiksnorm dierlijke mest is overschreden dan wordt dit beboet met € 7,00 per kg overschrijding. |
| Stikstofgebruiksnorm | Als de stikstofgebruiksnorm is overschreden dan wordt dit beboet met € 7,00 per kg overschrijding. Wordt naast de stikstofgebruiksnorm ook de gebruiksnorm dierlijke mest overschreden, dan wordt het gedeelte van de stikstofgebruiksnorm wat aan dierlijke mest toegekend kan worden niet met het hoge tarief van € 7,00 beboet, maar met het lage tarief van € 3,50. |
| Fosfaatgebruiksnorm | Als de fosfaatgebruiksnorm is overschreden dan wordt dit beboet met € 11,00 per kg overschrijding. Wordt naast de fosfaatgebruiksnorm ook de gebruiksnorm dierlijke mest overschreden, dan wordt het gedeelte van de fosfaatgebruiksnorm wat aan dierlijke mest toegekend kan worden niet met het hoge tarief van € 11,00 beboet, maar met het lage tarief van € 5,50. |

*** Bijstelling van de gegevens**

Bij bepaalde posten heb ik de gegevens in uw voordeel bijgesteld. Dit betreffen de posten waar ik redelijkerwijs niet van u kan verwachten dat u de gebruikte gegevens kunt weerleggen. Voor de grootte van de bijstelling is de wetenschappelijk onderzochte standaardafwijking genomen die zou kunnen optreden. Vandaar dat u in de berekening gegevens zult tegenkomen die uiteindelijk in uw voordeel afwijken ten opzichte van de gegevens in uw eigen administratie.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e



10.2.e

De uitvoeringsexpert Rijksdienst voor Ondernemend Nederland



Berekening Mestverwerkingsplicht landbouwer

| | | |
|-----------------------|--------|--------------------|
| Naam van het bedrijf: | 10.2.g | |
| Relatienummer: | 10.2.g | Zaaknummer: 10.2.g |
| Jaar: | 2015 | |

Fosfaatruimte

Fosfaatruimte landbouwgrond en natuurterrein

| Landgebruik | Fosfaatbestand | Hectares | Norm | Fosfaat |
|-----------------------------|----------------|----------|------|---------|
| Grasland | arm | 0,00 | 120 | 0 |
| Grasland | laag | 0,00 | 100 | 0 |
| Grasland | neutraal | 0,00 | 90 | 0 |
| Grasland | hoog | 0,20 | 80 | 16 |
| Bouwland | arm | 0,00 | 120 | 0 |
| Bouwland | laag | 0,00 | 75 | 0 |
| Bouwland | neutraal | 0,00 | 60 | 0 |
| Bouwland | hoog | 9,54 | 50 | 477 |
| Natuurterrein gras | n.v.t. | 0,00 | 70 | 0 |
| Natuurterrein overig | n.v.t. | 0,00 | 20 | 0 |
| Natuurterrein beheersregime | n.v.t. | | | 0 |
| Totaal: | | 9,74 | | 493 |

Fosfaatproductie graasdieren

| Graasdieren | Norm | | Totaal |
|----------------------------------|---------------|-----------|---------|
| Diercategorie | Aantal dieren | (kg/dier) | Fosfaat |
| 115 Startkalveren voor rosevlees | 515,0 | 2,6 | 1339 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |
| | 0,0 | 0,0 | 0 |

| Handreiking bedrijfsspecifieke excretie (BEX) | Fosfaat |
|-----------------------------------------------|---------|
| BEX Melkvee | 0 |
| BEX Jongvee | 0 |

Totaal fosfaatproductie graasdieren:

1339

Fosfaatproductie staldieren

| Stalbalans | Fosfaat |
|----------------------------------|---------|
| Beginvoorraad dieren | 1508 |
| Beginvoorraad ruwvoer | 0 |
| Beginvoorraad krachtvoer | 30 |
| Beginvoorraad eieren | 0 |
| Aangevoerde dieren | 1871 |
| Aangevoerd ruwvoer | 0 |
| Aangevoerd krachtvoer | 15212 |
| Geproduceerd diervoer | 0 |
| Eindvoorraad dieren | 1642 |
| Eindvoorraad ruwvoer | 0 |
| Eindvoorraad krachtvoer | 148 |
| Eindvoorraad eieren | 0 |
| Afgevoerde dieren | 10056 |
| Afgevoerd ruwvoer | 0 |
| Afgevoerd krachtvoer | 0 |
| Afgevoerde eieren | 0 |
| Totaal mestproductie staldieren: | 6775 |

Bedrijfsoverschot

| | Fosfaat |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| Fosfaatproductie graasdieren inclusief dieren op natuurterrein | 1339 |
| Fosfaatproductie staldieren | 6775 |
| Fosfaatruimte | 493 |
| Fosfaatproductie correctie | 0 |
| Bedrijfsoverschot: | 7621 |

Verwerkingsplicht

| | |
|---------------------------------------------|------|
| Regio | Oost |
| Verwerkingspercentage mestverwerkingsplicht | 30% |

| | |
|---------------------------------------|-------------|
| Eigen verwerkingsplicht: | 2286 |
| Overgenomen verwerkingsplicht: | 1700 |

Uitzonderingen

| | Fosfaat |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Afvoer naar champignonsubstraatbereiders en/of afzet naar eigen grenspercelen | 0 |
| Afvoer van biologische mest | 0 |
| Totaal: | 0 |

Verwerking

| | Fosfaat |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Driepartijenovereenkomst (DPO) | 1881 |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | 0 |
| Overgedragen verwerkingsplicht via een vervangende verwerkingsovereenkomst (VVO) | 0 |

Berekening voldaan aan mestverwerkingsplicht

| Eigen mestverwerkingsplicht | Fosfaat |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Eigen mestverwerkingsplicht | 2286 |
| Uitzonderingen | 0 |
| Driepartijenovereenkomst (DPO) | 1881 |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | 0 |
| Overgedragen verwerkingsplicht via een vervangende verwerkingsovereenkomst (VVO) | 0 |
| Kilogrammen te weinig verwerkt: | 405 |

| Overgenomen vervangende mestverwerkingsplicht | Fosfaat |
|-----------------------------------------------|-------------|
| Overgenomen vervangende verwerkingsplicht | 1700 |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | 0 |
| Driepartijenovereenkomst (DPO) | 0 |
| Kilogrammen te weinig verwerkt: | 1700 |

Boeteberekening

| Niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht | Fosfaat (kg) | Bedrag (€ / kg) | Bedrag totaal (€) |
|-------------------------------------------|--------------|-----------------|--------------------|
| Eigen verwerkingsplicht | 405 | € 11,00 | 4.455,00 |
| Overgenomen vervangende verwerkingsplicht | 1700 | € 11,00 | 18.700,00 |
| Totaal boete | | | € 23.155,00 |



Toelichtend rapport bij boeteberekening mestverwerkingsplicht

Administratief onderzoek – algemene gegevens

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Initiator | Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) |
| Rapportnummer NVWA | 10.2.g |
| Inspecteur NVWA | 10.2.e |
| Onderzoeker RVO.nl | 10.2.e |
| Bevoegd ambtenaar | 10.2.e uitvoeringsexpert Rijksdienst voor Ondernemend Nederland |
| Zaaknummer | 10.2.g |
| Datum start onderzoek | 14 september 2017 |
| Dagtekening rapport | 17 april 2018 |
| Status onderzoek | Opleggen van boetes |

Administratief onderzoek – gegevens overtredingen

| | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jaar van overtreding | 2015 |
| Feitcodes overtreding | <p>M780 Niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht door een landbouwer</p> <p>Het niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht als vermeld in artikel 33a, lid 2, onderdeel b en artikel 59, lid 1 van de Meststoffenwet levert een overtreding op van artikel 33a, lid 1 van de Meststoffenwet.</p> <p>De hoogte van de bestuurlijke boete ingeval van overtreding van artikel 33a, tweede lid van de Meststoffenwet is neergelegd in artikel 59 van de Meststoffenwet.</p> <p>M782 Niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht voor de door middel van een overeenkomst overgenomen kg fosfaat door de andere landbouwer</p> <p>Het niet voldoen aan de mestverwerkingsplicht als vermeld in artikel 33a, lid 5 en artikel 59, lid 3 van de Meststoffenwet levert een overtreding op van artikel 33a, lid 1 van de Meststoffenwet.</p> <p>De hoogte van de bestuurlijke boete ingeval van overtreding van artikel 33a, vijfde lid van de Meststoffenwet is neergelegd in artikel 59 van de Meststoffenwet.</p> |

Administratief onderzoek – gegevens gecontroleerde

| | |
|----------------------------------------------|--------|
| Relatienummer | 10.2.g |
| Naam bedrijf | 10.2.g |
| Rechtsvorm | 10.2.g |
| Aanmelding fosfaatarme/ fixerende gronden | Nee |
| Aanmelding fosfaatdifferentiatie | Nee |

Toelichting bij berekening

Alle in de berekening gebruikte normen kunt u vinden op www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mest-en-grond/mest/tabellen-en-publicaties/tabellen-en-normen

Fosfaatruimte

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Landbouwgrond | De oppervlakte landbouwgrond heb ik overgenomen uit het NVWA rapport. |
| | De toezichthouder van de NVWA heeft geconstateerd dat u zowel grasland als bouwland heeft gehad in 2015. |
| Natuurterrein | U heeft geen natuurterrein in gebruik gehad in 2015. |

Fosfaatproductie graasdieren

| | |
|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Graasdieren | De diercategorie en het gemiddeld aantal dieren heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| Handreiking bedrijfsspecifieke excretie | Niet van toepassing |

Mestproductie staldieren

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Stalbalans | De post 'beginvoorraad dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'beginvoorraad krachtvoer' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'aangevoerde dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 1.929 kg fosfaat. |
| | De post 'aangevoerd krachtvoer' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 15.309 kg fosfaat. |
| | De post 'eindvoorraad dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'eindvoorraad krachtvoer' dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. |
| | De post 'afgevoerde dieren' heb ik overgenomen uit het rapport van de NVWA. Deze post is in uw voordeel bijgesteld*. De aanvoer was oorspronkelijk 9.767 kg fosfaat. |

Bedrijfsoverschot

| | |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fosfaatproductie graasdieren inclusief dieren op natuurterrein | Dit is de optelling van de productie van de graasdieren en de mestproductie van graasdieren die op natuurterrein heeft plaatsgevonden. |
| Fosfaatproductie staldieren | De post 'productie staldieren' is de uitkomst van de stalbalans. |
| Fosfaatruimte | De post 'fosfaatruimte' is bepaald uit de oppervlakte landbouwgrond, de oppervlakte natuurterrein en de fosfaatgebruiksnormen. |
| Fosfaatproductie correctie | Niet van toepassing. |
| Bedrijfsoverschot | Dit is de productie van de dieren verminderd met de fosfaatruimte. |

| Verwerkingsplicht | |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Regio | Ik heb gezien dat uw bedrijf (gedeeltelijk) is gevestigd in gebied Oost. |
| Verwerkingspercentage | Voor gebied Oost geldt voor het jaar 2015 een verwerkingspercentage van 30%. |
| Eigen verwerkingsplicht | Dit is de verwerkingsplicht die op uw bedrijf ligt voor het jaar 2015. |
| Overgenomen verwerkingsplicht | Hier staat de hoeveelheid kilogrammen fosfaat die door middel van digitaal ingestuurd gegevens Vervangende Verwerkingsovereenkomst is afgesloten. U staat hier als overnemende partij op vermeld. |

| Uitzonderingen | |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Naar champignonsubstraatbereider en/of afzet eigen grenspercelen | Niet van toepassing |
| Biologische mest | Niet van toepassing |

| Verwerking | |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Driepartijenovereenkomst | De post 'Driepartijenovereenkomst' is het totaal van de door u digitaal ingediende gegevens van de overeenkomsten met u als landbouwer waarbij u ook heeft voldaan aan de leveringsplicht. |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | De post 'Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61' heb ik bepaald aan de hand van de Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen, waarbij u als leverancier staat geregistreerd en waarbij opmerkingscode 61 is ingevuld. De geclaimde afgevoerde hoeveelheid dikke fractie na mestscheiding (2.430 kg fosfaat) is volgens de VDM's met de nummers 10.2.g [redacted] 10.2.g [redacted] 10.2.g [redacted] en 10.2.g [redacted] afgevoerd door 10.2.g [redacted] (relatienummer 10.2.g [redacted]). Uit het NVWA-rapport blijkt dat de gehalten in de naar 10.2.g [redacted] relatienummer 10.2.g [redacted] afgevoerde hoeveelheid mest (mestcode 13 en 43) niet realistisch zijn. De in deze vrachten afgevoerde hoeveelheid mest wordt daarom niet meegenomen en niet gezien als verwerkt. |
| Overgedragen verwerkingsplicht via een VVO | Niet van toepassing |

| Berekening voldaan aan mestverwerkingsplicht (eigen) | |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eigen mestverwerkingsplicht | Hier staat de voor uw bedrijf berekende mestverwerkingsplicht. |
| Uitzonderingen | Niet van toepassing |
| Driepartijenovereenkomst | De post 'Driepartijenovereenkomst' heb ik bepaald aan de hand van de door u digitaal ingestuurde gegevens waarop u als landbouwer vermeld staat. |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | De post 'Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61' heb ik bepaald aan de hand van de Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen, waarbij u als leverancier staat geregistreerd en waarbij opmerkingscode 61 is ingevuld. De geclaimde afgevoerde hoeveelheid dikke fractie na mestscheiding (2.430 kg fosfaat) is volgens de VDM's met de nummers 10.2.g [redacted] 10.2.g [redacted] 10.2.g [redacted] en 10.2.g [redacted] |

| | |
|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 10.2.g afgevoerd door 10.2.g (relatienummer 10.2.g). Uit het NVWA-rapport blijkt dat de gehalten in de naar 10.2.g (relatienummer 10.2.g) afgevoerde hoeveelheid mest (mestcode 13 en 43) niet realistisch zijn. De in deze vrachten afgevoerde hoeveelheid mest wordt daarom niet meegenomen en niet gezien als verwerkt. |
| Overgedragen verwerkingsplicht via een VVO | Niet van toepassing |
| Kilogrammen te weinig verwerkt | Hier staat het resultaat van de door u aangegane verplichtingen ten opzichte van uw mestverwerkingsplicht. U heeft niet voldoende fosfaat verwerkt. Hier heb ik berekend hoeveel kilogram fosfaat u te weinig heeft verwerkt. |

| Berekening voldaan aan mestverwerkingsplicht (overgenomen) | |
|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Overgenomen vervangende verwerkingsplicht | Hier staat de hoeveelheid kilogrammen fosfaat die door middel van digitaal ingestuurde gegevens Vervangende Verwerkingsovereenkomst is afgesloten. U staat hier als overnemende partij op vermeld. |
| Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61 | De post 'Vervoersbewijzen met opmerkingscode 61' heb ik bepaald aan de hand van de Vervoersbewijzen Dierlijke Meststoffen, waarbij u als leverancier staat geregistreerd en waarbij opmerkingscode 61 is ingevuld. De geclaimde afgevoerde hoeveelheid dikke fractie na mestscheiding (2.430 kg fosfaat) is volgens de VDM's met de nummers 10.2.g 10.2.g 10.2.g 10.2.g, en 10.2.g afgevoerd door 10.2.g (relatienummer 10.2.g). Uit het NVWA-rapport blijkt dat de gehalten in de naar 10.2.g (relatienummer 10.2.g) afgevoerde hoeveelheid mest (mestcode 13 en 43) niet realistisch zijn. De in deze vrachten afgevoerde hoeveelheid mest wordt daarom niet meegenomen en niet gezien als verwerkt. |
| Driepartijenovereenkomst | Niet van toepassing |
| Kilogrammen te weinig verwerkt | Hier staat het resultaat van de door u aangegane verplichtingen voor uw overgenomen vervangende mestverwerkingsplicht. U heeft te weinig fosfaat, waarvoor u een verplichting bent aangegaan, verwerkt. |

| Boeteberekening | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Eigen verwerkingsplicht | Als niet voldaan wordt aan de mestverwerkingsplicht dan wordt dit beboet met € 11,00 per kg niet verwerkt. |
| Overgenomen vervangende verwerkingsplicht | Als niet voldaan wordt aan de overgenomen vervangende mestverwerkingsplicht dan wordt dit beboet met € 11,00 per kg niet verwerkt. |

*** Bijstelling van de gegevens**

Bij bepaalde posten heb ik de gegevens in uw voordeel bijgesteld. Dit betreffen de posten waar ik redelijkerwijs niet van u kan verwachten dat u de gebruikte gegevens kunt weerleggen. Voor de grootte van de bijstelling is de wetenschappelijk onderzochte standaardafwijking genomen die zou kunnen optreden. Vandaar dat u in de berekening gegevens zult tegenkomen die uiteindelijk in uw voordeel afwijken ten opzichte van de gegevens in uw eigen administratie.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze:

10.2.e



10.2.e

De uitvoeringsexpert Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 11 februari 2019 15:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: wettelijke rente

10.2.e

Even een vraag/suggestie. In de bobjes agv de 10.2.g-uitspraken nemen we aan de hand jouw voorbeeldteksten ook een passage op over eventuele terugbetaling van de boete en de vergoeding van wettelijke rente. Met betrekking tot de rentevergoeding geldt obv 4:98, lid 2 Awb wel een voorbehoud. Ik kan me voorstellen dat het dientengevolge niet in alle gevallen daadwerkelijk tot een rentevergoeding komt. Misschien is het wenselijk om de voorbeeldteksten op dit punt aan te passen?

Gr. 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 12:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: zaak 10.2.g

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag 10.2.e

Vanochtend ging de zitting in de zaak 10.2.g wel door, omdat het beroep nog niet was ingetrokken door 1. Ter zitting afgesproken (dit komt in het proces-verbaal van deze zitting) dat herroepen van bob's (herroepen bob onder intrekken boetebip's met vergoeding kosten bezwaar, beroep en hoger beroep en vermelden dat reeds betaalde boetebedrag(en) incl. wettelijke rente zullen worden terugbetaald) binnen een week vanaf heden zal plaatsvinden en dat terugbetalen/vergoeden in januari zal plaatsvinden. Hebben we voor herroepen iets meer tijd dan in mijn mail van gisteren, maar wellicht kort tijd voor vergoeden/terugbetalen. Dit laatste regelt 10.2.e met F&C als ik het goed begrijp.

Groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 8 januari 2019 08:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Zittingen 9/1

Goedemorgen allemaal,

Gisteravond nog contact gehad met 10.2.e We hebben besloten overeenkomstig de nota te handelen en dat we dus proberen de zittingen niet door te laten gaan omdat we de besluiten niet overeind kunnen houden. De nota is uitgegaan naar de DG maar lijkt erop dat ze die ter kennisname heeft gelezen omdat het mandaat over de uitvoering bij 10.2.e ligt. 10.2.e heeft aangegeven, en het ook eens te zijn, dat we proberen de zittingen van 9/1 niet door te laten gaan. Wel geldt dat we dit nu in dit specifieke geval doen en dat de nieuwe nota ook meteen meeneemt hoe we met de toekomstige zaken omgaan, zowel in bezwaar als beroep.

Ik zal 10.2.e vragen om de nieuwe nota te maken, in nauwe afstemming met 10.2.e en keten. In bezwaar zijn we bezig alle gegevens scherp te krijgen, en ik vermoed dat we ook in beroep dat zullen moeten doen, nu de keten graag wil weten wat het nu precies in cijfers betekent. VenH zal ook de gegevens voor de nota moeten aanleveren.

Verder zal ik 10.2.e vragen ook de nota af te stemmen met de NVWA, zij hebben nu pas door wat het betekent en er is commotie ontstaan over al die energie die in zaken is gestoken, denk aan de 10.2.g zaken.

Spreek jullie straks, maar 10.2.e je kan contact opnemen met CBb.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad