



Agentschap Telecom
Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

**AANTEKENEN met ontvangstbevestiging
(ATS)**

Stichting Merweradio
Postbus 1011
3360 BA SLIEDRECHT

Emmasingel 1
9726 AH Groningen
Postbus 450
9700 AL Groningen
T (050) 587 74 44
F (050) 587 74 00
www.agentschaptelecom.nl
info@agentschaptelecom.nl

Contactpersoon

T (050) 587 7444

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Bijlagen

Datum **VERZONDEN 28 JAN 2016**
Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boetes

Geachte heer, mevrouw,

1. Inleiding

In mijn brief van 17 december 2015, kenmerk AT-EZ/7158773/OMR, heb ik de Stichting Merweradio (hierna: de Stichting) mijn voornemen meegedeeld haar bestuurlijke boetes op te leggen van in totaal € 1.000,- (duizend euro), omdat toezichthouders van Agentschap Telecom hebben geconstateerd, dat de zendlocatie afweek van de in de vergunning voorgeschreven zendlocatie, dat de Stichting uitzond met een zendvermogen dat hoger was dan het voorgeschreven zendvermogen en voorts dat het feitelijk vastgestelde spectrummasker afweek van het voorgeschreven spectrummasker en dat de hoofdstraalrichting van de antenne afweek van de voorgeschreven hoofdstraalrichting.

Dit heeft tot de conclusie geleid dat de Stichting artikel 6, onder a en b, van de voorschriften en beperkingen behorend bij haar vergunning, met kenmerk 72513 (hierna: de vergunning), heeft overtreden.

2. Wettelijk kader

De van toepassing zijnde regelgeving bestaat uit de Algemene wet bestuursrecht en de Telecommunicatiewet (hierna: Tw). Dit wil zeggen dat de feiten en omstandigheden in deze zaak zijn beoordeeld vanuit het wettelijk kader van deze twee wetten.

Voorts wordt een gedragslijn gehanteerd om te bepalen hoe er om dient te worden gegaan met overtredingen door vergunninghouders van een vergunning die is bestemd voor omroep. De Stichting beschikt over een vergunning bestemd voor omroep.

De gedragslijn sancties vergunninghouders frequentiegebruik omroep (hierna: de gedragslijn)

Artikel 2. Basis sanctiebedragen bij een overtreding door een vergunninghouder

1. Terzake van een overtreding door een vergunninghouder wordt aan hem een boete opgelegd van:



- a. € 750, indien de overtreder een lokale publieke omroep is;
- b. € 18.750, indien de overtreder een regionale publieke omroep of een niet-landelijke commerciële omroep is;
- (...)

Ons kenmerk

Artikel 3. Overtreding ten aanzien van de voorschriften en beperkingen door een vergunninghouder.

1. Terzake van het overtreden van één of meer van de hieronder genoemde voorschriften en beperkingen die aan een vergunning voor het gebruik van omroepfrequenties zijn verbonden:

- a. de antennerichting;
- b. het antennediagram;
- c. het voorgeschreven spectrummasker;
- d. de verplichtingen ter uitvoering van de Beleidsregel storing door het gewenste signaal van radiozendapparaten;
- e. de opstelplaats van de antenne;
- f. de antennehoogte;
- g. het zendvermogen, en;
- h. de technische beschrijving, wordt aan de overtreder een boete opgelegd.

De boete die bij bovengenoemde overtredingen wordt opgelegd is bepaald in artikel 2, eerste lid, met dien verstande dat de bedragen betreffende de hoogte van de boete één derde deel bedragen van de in artikel 2, eerste lid genoemde basis sanctiebedragen.

(...)

3. Feitenonderzoek

Op 28 september 2015, omstreeks 12:30 uur, bevond een toezichthouder van Agentschap Telecom zich in de gemeente Sliedrecht teneinde een inspectie uit te voeren aan de zender van de vergunninghouder.

Uit het feitenonderzoek van de toezichthouder blijkt het volgende.

1. Door middel van veldsterktemetingen bleek dat de zender niet stond opgesteld in de gemeente Sliedrecht op het adres Lijsterweg 31, maar in de gemeente Hardinxveld-Giesendam op het adres Raadhuisplein 1; het gemeentehuis.
2. De inspecteur heeft vervolgens op deze locatie een inspectie uitgevoerd aan de zender van de Stichting.
3. Via het op de website van de Stichting genoemde telefoonnummer 0184-420488 heeft de toezichthouder geprobeerd in contact te komen met de Stichting, echter zonder resultaat.
4. Doel van de inspectie was een onderzoek in te stellen naar de naleving van de technische parameters uit de bijzondere bepalingen en naar het spectrummasker uit de voorschriften en beperkingen behorend bij de vergunning.
5. Tijdens de inspectie werd de toezichthouder vergezeld door de bode van het gemeentehuis, die de toezichthouder toegang verleende tot de ruimte waar de radiozendapparatuur zich bevond.



6. Met de door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde meetapparatuur heeft de toezichthouder afwijkingen vastgesteld van het in de bijzondere bepalingen voorgeschreven adres van het omroepstation. Hoewel de vergunning Lijsterweg 31 als zendadres voorschrijft, stond de zender opgesteld op het adres Raadhuisplein 1.
7. De bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning schrijven ten aanzien van het zendvermogen op de locatie Lijsterweg 31 maximaal 14 dBW ERP voor.
8. Met behulp van de door de dienst verstrekte gekalibreerde meetapparatuur stelde de toezichthouder vast dat op de locatie Raadhuisplein 1 het feitelijk zendvermogen 21,24 dBW ERP bedroeg.
9. Met inachtneming van de gehanteerde meetonzekerheid bleek dat het voorgeschreven maximale zendvermogen minimaal met 6,24 dB werd overschreden.
10. De bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning schrijven voor de locatie Lijsterweg 31 ten aanzien van de hoofdstraalrichting (Azimuth) 290° rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden voor.
11. Met behulp van de door de dienst verstrekte gekalibreerde meetapparatuur stelden de toezichthouders vast dat op de locatie Raadhuisplein 1 de hoofdstraalrichting 260° rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden was.
12. Met inachtneming van de gehanteerde meetonzekerheid bleek dat de daadwerkelijke hoofdstraalrichting minimaal 15° afweek van de voorgeschreven hoofdstraalrichting rechtsdraaiend ten opzichte van het noorden.
13. Verder heeft de toezichthouder op de locatie Raadhuisplein 1 met de door de dienst beschikbaar gestelde en gekalibreerde meetapparatuur afwijkingen vastgesteld ten aanzien van het in de voorschriften en beperkingen voorgeschreven spectrummasker.
14. Voor de spectrummaskermeting (de grafische weergave van de vermogensdistributie) wordt geen meetonzekerheid gehanteerd.

Ons kenmerk
AT-EZ/7171145/OMR

De toezichthouder heeft op basis van zijn feitelijke bevindingen geconcludeerd dat de Stichting zich niet heeft gehouden aan de voorgeschreven technische parameters ten aanzien van het zendadres, het zendvermogen en de hoofdstraalrichting. Daarnaast heeft de toezichthouder geconcludeerd dat de Stichting zich niet heeft gehouden aan het voorgeschreven spectrummasker.

Voor het verloop van het onderzoek verwijs ik de Stichting naar het door de toezichthouder opgemaakte rapport van bevindingen van 6 oktober 2015, dat reeds in uw bezit is.

4. Zienswijze

In mijn brief van 17 december 2015 heb ik de Stichting in de gelegenheid gesteld om binnen een maand een zienswijze te geven op mijn voornemen haar vier bestuurlijke boetes op te leggen. Hiervan heeft [REDACTED] namens de Stichting, gebruik gemaakt door 15 januari 2015 telefonisch contact op te nemen met één van mijn medewerkers. [REDACTED] heeft in zijn zienswijze – zakelijk weergegeven – het volgende aangevoerd:



- [redacted] heeft aangegeven dat hij al langere tijd problemen met de gemeente heeft over waar de antenne wel of niet geplaatst kan worden. [redacted] verzoekt of hij dit probleem met Agentschap Telecom in een persoonlijk gesprek kan bespreken, zodat in de toekomst kan worden voorkomen dat de Stichting opnieuw in strijd met haar vergunningsvoorschriften handelt.
- Voorts verzoekt [redacted] om de bestuurlijke boetes pas op te leggen nadat er een gesprek met Agentschap Telecom heeft plaatsgevonden.

Ons kenmerk [redacted]

Ten aanzien van het verzoek van [redacted] om de problemen met zijn antenne te bespreken met Agentschap Telecom overweeg ik het volgende. Eén van mijn medewerkers heeft het verzoek van [redacted] voorgelegd aan de afdeling Media van Agentschap Telecom. Per e-mail van 27 januari 2016 heeft een medewerker van de afdeling Media contact met [redacted] gezocht. In deze e-mail is aangegeven dat een frequentiemanager, zonder tegenbericht, op vrijdag 29 januari 2016, rond 14:00 uur, contact met [redacted] zou gaan opnemen.

5. Overwegingen

5.1 Overtredingen

Bij beschikking is aan de Stichting een vergunning verleend voor het gebruik van frequentieruimte in de categorie Omroep AM/FM. Aan deze vergunning, met dossiernummer 72513, zijn bijzondere bepalingen en de voorschriften en beperkingen 'Lokale publiek omroep' verbonden.

Zendadres

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de uitzending vanaf het adres Raadhuisplein 1 plaatsvond terwijl de vergunning Lijsterweg 31 als zendadres voorschrijft. Derhalve heeft de Stichting zich niet aan artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorend bij de vergunning gehouden. Dit levert een overtreding op van artikel 6, onder a, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen.

Zendvermogen

De toezichthouder heeft geconstateerd dat het feitelijke zendvermogen 21,24 dBW ERP bedroeg, terwijl de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning een zendvermogen van maximaal 14 dBW ERP voorschrijven.

Bij het bepalen van het zendvermogen wordt een meetonzekerheid gehanteerd van 1,0 dB afwijking ten opzichte van het gemeten zendvermogen.

Met de toepassing van de voornoemde meetonzekerheid was het zendvermogen minimaal 20,24 dBW ERP. Hiermee overschreed de Stichting het voorgeschreven maximale zendvermogen minimaal met 6,24 dB. Daarmee heeft zij zich niet gehouden aan de voorgeschreven technische parameters, zoals opgenomen in artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning en artikel 6, onder a, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen overtreden.



Hoofdstraalrichting

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de feitelijke hoofdstraalrichting 260° rechtsdraaiend ten opzichte van het geografisch noorden was, terwijl artikel 3 van de bijzondere bepalingen een hoofdstraalrichting van 290° voorschrijft.

Ons kenmerk

Bij het bepalen van de hoofdstraalrichting wordt een meetonzekerheid gehanteerd van 15° afwijking ten opzichte van de gemeten hoofdstraalrichting.

Met de toepassing van de voornoemde meetonzekerheid was de afwijking van de voorgeschreven hoofdstraalrichting minimaal 15° . Daarmee heeft de Stichting zich niet gehouden aan de voorgeschreven technische parameters, zoals opgenomen in artikel 3 van de bijzondere bepalingen behorende bij de vergunning en artikel 6, onder a, van de aan de vergunning voorschriften en beperkingen overtreden.

Spectrummasker

De toezichthouder heeft geconstateerd dat de uitzending, vanaf de locatie Raadhuisplein 1, in de FM-omroepband, en waarvoor aan de Stichting een vergunning is verleend, niet binnen het voorgeschreven spectrummasker plaatsvond. Door het voorgeschreven spectrummasker te overschrijden heeft de Stichting artikel 6, onder b, van de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen overtreden. Voor de spectrummaskermeting wordt geen meetonzekerheid gehanteerd.

5.2 Verwijtbaarheid

Ik ben van oordeel dat de Stichting, als houder van een vergunning voor gebruik van omroepfrequenties, op de hoogte dient te zijn van de voor haar geldende vergunningvoorschriften en dat zij zorg dient te dragen voor de naleving ervan. Desondanks werd geconstateerd dat de Stichting de voorschriften en beperkingen verbonden aan haar vergunning heeft overtreden.

Als vergunninghouder is de Stichting verantwoordelijk voor het gebruik van haar zendinstallaties. Van haar mocht redelijkerwijs worden verwacht dat zij de geconstateerde overtredingen kon voorkomen. Derhalve acht ik de geconstateerde overtredingen aan de Stichting te verwijten.

5.3 Ernst

Door radio-uitzendingen te verzorgen in strijd met het voorgeschreven spectrummasker is er sprake van een inbreuk op de etherordening en een verhoogde kans op verstoring van andere (omroep-)vergunninghouders.

De economische belangen van andere (omroep-)vergunninghouders en de culturele belangen van de luisteraars kunnen in zeer ernstige mate worden geschaad, doordat zij niet meer naar hun favoriete radioprogramma kunnen luisteren.

5.4 Sanctie

In geval van overtreding door houders van een vergunning in de categorie Omroep AM/FM wordt een boete opgelegd gerelateerd aan de grootte van het verzorgingsgebied van de omroep.



Ons kenmerk

In het geval van een lokale publieke omroep bedraagt de basisboete € 750,- (zevenhonderdvijftig euro).

Bij overtredingen ten aanzien van de voorgeschreven zendlocatie bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van het voorgeschreven zendvermogen bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van de voorgeschreven hoofdstraalrichting bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

Bij overtredingen ten aanzien van het spectrummasker bedraagt de hoogte van de bestuurlijke boete één derde deel van de eerdergenoemde basisboete.

5.5 Overige omstandigheden

In haar zienswijze verzoekt de Stichting om de bestuurlijke boetes pas na een eventueel gesprek met Agentschap Telecom op te leggen. Ten aanzien van dit verzoek overweeg ik het volgende. Geconstateerd is dat de Stichting de vergunningsvoorschriften heeft overtreden. Een gesprek met Agentschap Telecom doet aan deze constatering niet af. Gelet op het voorgaande zie ik dan ook geen reden om dit verzoek van de Stichting in te willigen.

6. Besluit tot oplegging bestuurlijke boetes

Vanwege de geconstateerde overtreding ten aanzien van de voorgeschreven zendlocatie leg ik de Stichting een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.

Vanwege de geconstateerde overtreding ten aanzien van het zendvermogen leg ik de Stichting een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.

Vanwege de geconstateerde overtreding ten aanzien van de voorgeschreven hoofdstraalrichting van de antenne leg ik de Stichting een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.

Vanwege de geconstateerde overtreding van het voorgeschreven spectrummasker leg ik de Stichting een bestuurlijke boete van € 250,- (tweehonderdvijftig euro) op.

Gelet op het voorgaande leg ik de Stichting vier bestuurlijke boetes op van in totaal € 1.000,-.

Van bijzondere omstandigheden, die een verhoging of verlaging van de op te leggen boete zouden rechtvaardigen, is mij niet gebleken.



7. Betalingswijze

Voor de betaling van de bestuurlijke boetes dient de Stichting gebruik te maken van de acceptgiro die binnen enkele dagen door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt toegezonden.

Ons kenmerk

8. Bezwaar

Als de Stichting bezwaren heeft, kan zij binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Agentschap Telecom, ter attentie van de afdeling Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste:

1. naam en adresgegevens;
2. de datum van het bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
4. de gronden van bezwaar;

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking. Indien de Stichting zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Hoogachtend,
De Minister van Economische Zaken,
namens deze

Hoofd Toezichtbeleid & Sancties
Agentschap Telecom