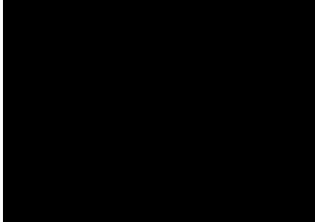


Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
*Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit*

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht



**directie Strategie**  
divisie Juridische zaken

Catharijnesingel 59  
3511 GG Utrecht  
Postbus 43006  
3540 AA Utrecht  
[www.nvwa.nl](http://www.nvwa.nl)

**Onze referentie**  
TRCNVWA/2021/3274

Datum: 25 juni 2021

Betreft: Besluit op Wob-verzoek 19-1356

Geachte 

Bij brief van 11 oktober 2019 (ontvangen op 14 oktober 2019) heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om documenten inzake listeria en een vleesverwerkingsbedrijf.

Meer in het bijzonder heeft u verzocht om de volgende documenten

1. Inspectie, controle en toezichtsinformatie:
  - alle inspectie-, controle-, monitor, toezichtsbevindingen;
  - alle waarschuwingen, boetes en maatregelen
  - alle acties door of namens de NVWA na het bekend worden van het eerste overlijden;
  - alle informatie over de terugroepacties waaronder over het aanvankelijk missen van het terugroepen van halal vlees.
2. Lab uitslagen  
Alle gegevens van alle monsters genomen door, of namens, of voor de NVWA inzake de Offerman vestiging in Aalsmeer. Dit omvat ook monsters genomen door of namens Offerman en monsters genomen aan Offerman producten.
3. Overige documenten bij of onder de NVWA
  - alle informatie over de bevindingen die in de punten 1 en 2 bij of onder de NVWA zijn ontstaan. Dit kan gaan om:
    - verslagleggingen in management direct boven bronniveau, te denken aan week- en maandoverzichten;
    - MT verslagen en notulen tot en met op directieniveau. Dit omvat ook beleidsnotities, audits, adviezen en second opinions;
    - alle correspondentie en gewisselde documenten met partijen buiten de NVWA.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 oktober 2019, onder het kenmerk 19-1356. In de brief van 5 november 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Naar aanleiding van de gesprekken op 28 januari 2020 en 11 februari 2020 is het Wob-verzoek als volgt gepreciseerd.

1. U wilt uitsluitend de GFL-meldingen ontvangen van de onderneming die door Offerman Aalsmeer BV wordt gedreven. Hieronder verstaat u ook de GFL meldingen zoals deze door rechtsvoorgangers van Offerman Aalsmeer BV zijn gedaan in de periode vanaf 2015.

U ziet af van een verzoek om bijlagen met informatie over aard, hoeveelheid product, afnemers en over genomen maatregelen, zoals: productlijsten, orderlijsten, leveringslijsten, vervoersdocumenten, afnemerslijsten, foto's etiketten, handelsberichten om afnemers te informeren, publiekswaarschuwingen, documenten met informatie over reiniging en desinfectie, documenten met informatie over productiebeperkingen of -stop, documenten met informatie over aanpassing houdbaarheidstermijnen. U wilt wel bijlagen over de aard en omvang van het voedselveiligheidsrisico ontvangen zoals rapporten van positieve analyseresultaten.

U wilt wel de correspondentie ontvangen met bevindingen naar aanleiding van de GFL-meldingen van de onderneming gedreven door Offerman Aalsmeer BV en haar rechtsvoorgangers.

2. U ziet af van een verzoek om de circa 300 toezichtbevindingen (inspectielijsten), waarmee de steekproeven op de naleving van de uitvoering van de recall door afnemers van Offerman Aalsmeer BV in de bedrijfsdossiers van de afnemers zijn vastgelegd.
3. U ziet af van een verzoek om de circa 45 rapporten van bevindingen, die na 3 oktober 2020 zijn opgemaakt vanwege bij afnemers van Offerman Aalsmeer BV geconstateerde tekortkomingen in de uitvoering van de recall of van de meldplicht.
4. U wilt de dagjournaals ontvangen, maar u ziet af van de bijlagen bij de dagjournaals. Hierbij geldt wel de voorwaarde dat de icoontjes van de bijlagen die tevens onder onderdeel 9 van het overzicht van 24 januari vallen, herleidbaar worden gemaakt naar deze documenten, zodat u een verband kunt leggen tussen een gelakt icoontje en de documenten.
5. De agenda's, verslagen en presentaties van alerterings- en incidentenoverleg en rapportages voor ministerie en directie NVWA en Correspondentie met RIVM wilt u ontvangen.

6. U wilt Inspectielijsten (inspectieverleden) van de onderneming gedreven door Offerman Aalsmeer BV en haar rechtsvoorgangers ontvangen.
7. U ziet af van een verzoek om rapid alert-meldingen aan derde landen inclusief bijlagen.
8. U ziet af van een verzoek om analyserapporten met uitsluitend negatieve analyseresultaten (L.m niet aangetoond). U wilt wel de analyserapporten ontvangen met daarin een positief analyseresultaat (L.m wel aangetoond). U verzoekt om het precieze totaal aantal analyserapporten aan te geven.
9. U wilt correspondentie en stukken in kader van toezicht (en evt. sanctionering). Bij een voedselveiligheidsincident als dit kunt u hierbij denken aan de volgende onderwerpen: toezicht reiniging & desinfectie en productbladen gebruikte middelen, onderzoeken bron besmetting, beoordeling houdbaarheidsstudies, coördinatie toezicht recall en tracering, toezicht op destructie, toezicht op publiekswaarschuwingen en handelsberichten, waarschuwingen en toepassing formele toezicht- en sanctiebevoegdheden, controles leveranciers grondstoffen, controle bedrijfsadministratie, correspondentie koepelorganisaties, correspondentie opvragen gegevens lab van producent, correspondentie opvragen interne auditgegevens producent, gebruik andere faciliteiten dan op bedrijfslocatie bij productiebeperkingen.
10. U ziet af van een verzoek om correspondentie departementen, internationale bestuurlijke gremia etc.

Op 23 april 2020 is er tijdens het telefonisch contact afgesproken dat handelsberichten van Offerman richting afnemers en e-mailberichten van de afnemers aan de NVWA over de door hun genomen acties buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Tijdens het gesprek is tevens afgesproken dat bijlagen van GFL-meldingen die betrekking hebben op reiniging en desinfectie wel onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie die niet onder de reikwijdte van het verzoek valt is met grijs onleesbaar gemaakt. In documenten 109 en 239 is onjuiste informatie weergegeven. Er staat: "Oorspronkelijke Offerman isolaten met hoge gehalten (>150.000 kve/g)". Dit had moeten zijn: "Oorspronkelijke Offerman isolaten met hoge gehalten (>15.000 kve/g)".

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde belanghebbenden betrokken. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen op de voorgenoemen openbaarmaking te geven.

Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend. De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### ***Bedrijfs- en fabricagegegevens***

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de

overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In de documenten met nummers 3a, 10, 11, 19a, 24a, 40, 51, 59, 60, 61 62, 69a, 70, 76, 77, 80, 80b, 81 t/m 81b, 82, 83, 85, 88, 90, 91, 94a, 95, 95a, 96, 97 t/m 97d, 98, 106, 76, 77, 80, 80b, 81 t/m 83, 85, 85a, 88, 90, 90a, 91, 94a t/m 98, 101, 102a, 102b, 103, 103c, 106, 106b, 106c, 107 t/m 107b, 108 t/m 108b, 109, 109a, 115, 115a, 116, t/m 119, 121, 123 t/m 124, 134, 138, 138a, 139c, 140a, 141 t/m 141d, 144, 145a t/m 145q, 148, 149, 149a, 150a, 152, 156, 156a, 196, 198 t/m 210, 214, 222, 228b, 228c, 228d, 229, 229a, 229b, 230a, 230b, 231, 231b, 231c, 232, 232<sup>a</sup>, 233, 235 t/m 235d, 237 t/m 244, 245a, 253, 268c t/m 269a, 270a, 270b, 272d, 274, 276b, 278, 285<sup>a</sup>, 289 t/m 289e, 291b, 291c, 291d, 304a, 304b, 342a, 349a, 353 t/m 353d, 387, 415a, 422i en 422j staan bedrijfsgegevens dan wel fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de NVWA medegedeeld en uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid. Het betreft onder meer informatie over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten, de kring van afnemers en leveranciers, laboratoria waarmee deze onderneming samenwerkt. Tevens zijn er documenten met modelleringen om de houdbaarheid van de producten te bepalen, plattegronden van de fabriek en procedure van reiniging en desinfectie. Het openbaar maken van deze informatie die vertrouwelijk aan de NVWA is medegedeeld zou leiden tot onevenredige bevoordeling van concurrenten dan wel benadeling van de betreffende onderneming. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken. Ook productaanduidingen waaruit naam van afnemers kan worden afgeleid zijn onleesbaar gemaakt.

In de documenten met nummers 19a, 51, 80b, 81b, 94a, 97a t/m 97d, 116, 140a, 141a t/m 141d, 145a t/m 145l, 145p, 145q, 235c, 235d, 270a, 270b, 276b, 289c, 289d, 291c, 291d, 351a, 353a, t/m 353d en 422i blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan gegevens betreffende de persoonlijke levenssfeer. Het betreft informatie herleidbaar naar personen zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers, e-mailadressen, functieaanduidingen en dergelijke. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Namen van medewerkers die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar.

#### ***Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling***

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ik ben van oordeel dat het belang van openbaarmaking in dit geval niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling. Hiertoe merk ik het volgende op.

In de documenten met nummers 3a, 5b, 5e, 11, 15, 16, 22a, 24<sup>a</sup>, 35 t/m 37, 40, 41, 45, 51, 59 t/m 62, 69a, 70, 73, 76, 77, 80, 80b t/m 83, 84a, 85, 85a, 87a, 88, 88a, 90, 90a, 91, 91a, 94<sup>a</sup> t/m 98, 101, 102, 102a, 102b, 102d, 102e t/m 103, 103c, 106 t/m 106c, 107 t/m 107b, 108 t/m 108b, 109, 109a, 115, 115a, 117, 119, 120, 121, 123 t/m 125, 127 t/m 127c, 134, 135, 138, 138a, 139c, 141, 144, 145k t/m 145n, 146 t/m 149a, 150a, 152, 156, 156a, 196, 198 t/m 210, 212 t/m 214, 222, 228, 228b t/m 231, 231b t/m 233a, 235, 235c, 235d, 236 t/m 244, 245a, 247, 248, 253, 257, 258, 269, 269a, 270, 272d, 276, 276<sup>a</sup>, 276b, 277, 278 t/m 278d, 282 t/m 282e, 285<sup>a</sup>, 286, 289, 289b t/m 289e, 291b t/m 291e 302a, 304a, 304b, 309e, 311, 312, 314, 329<sup>a</sup>, 339, 339a, 339b,

341, 342a, 348a, 349a, 350, 350a, 352, 352a, 353a t/m 353d, 360, 370, 387, 387f, 388a, 389, 389a, 393 t/m 393b, 394 t/m 394c, 398a, 399a, 409, 411, 415a, 421, 422i, 422j staat informatie over bedrijven en derden die een zakelijke relatie hebben met de betreffende onderneming of anderszins in aanraking zijn gekomen met producten van de betreffende onderneming. Het betreft de namen van bedrijven en informatie die herleidbaar is naar deze bedrijven. Deze derden zouden ongewild in een negatieve context kunnen worden geplaatst en zouden daardoor ongewild benaderd kunnen worden door het publiek. Tevens kan openbaarmaking het ongewenste effect hebben dat het publiek onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

De benadeling die deze derden zullen ondervinden door publicatie van hun namen en de tot het herleidbare gegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. Ik maak daarom de gegevens van deze derden niet openbaar.

Gelet op het voorgaande weeg ik de hierboven omschreven onevenredige benadeling zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking en maak ik alle informatie die herleidbaar is tot de betrokken ondernemingen daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob niet openbaar.

De documenten met nummers 3a, 11, 19, 32, 41, 41b, 41c, 92, 93, 272, 273, 276, 278 en 421 bevatten passages die in juridische procedures onderwerp van geschil zijn tussen de NVWA en Offerman. Deze passages betreffen bevindingen van de NVWA en de daaruit getrokken conclusies die door de betreffende onderneming in juridisch procedures worden betwist. Het is onwenselijk als er door openbaarmaking een publieke discussie zou plaatsvinden. Verstrekking van documenten die van de standpunten van partijen in een lopende zaak blijken geven zal tot een onevenredige benadeling van de bij de zaak betrokken partijen kunnen leiden. Om een voortijdige publieke discussie te voorkomen en betreffende partijen geen onevenredig nadeel toe te brengen worden deze passages geweigerd.

In de documenten met nummers 5b, 19, 51, 80b, 81b, 85a, 87a, 88a, 90a, 91a, 94a, 97a t/m 97d, 102e t/m 102j, 120, 235c, 235d, 329a en 422i blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder g van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren

### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad***

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: nota’s van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda’s, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 3a, 4, 11 t/m 14, 17, 25, 27, 28, 41, 44, 61, 77, 92, 95, 98, 102, 107, 108 t/m 110, 113, 121, 136, 141, 148, 155, 156, 159, 167, 243, 245, 246, 248b, 249, 250a, 251, 253b, 256 t/m 258, 272, 274, 277, 286, 295, 299, 302a, 304, 318, 322, 323, 326, 328, 332, 352, 353, 354, 358, 361, 362, 363, 380a, 385, 388, 400, 404a, 412, 412a en 414, 417a en 422 betreffen interne mailwisselingen waarin ambtenaren voorstellen doen en standpunten innemen inzake het incident bij het vleesverwerkingsbedrijf. Deze mailwisselingen bevatten in het kader van het interne beraad naar voren gebrachte persoonlijke beleidsopvattingen, die ik op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob niet openbaar maak.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het is in dit dossier niet mogelijk om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn afkomstig van ambtenaren die bekend zijn in het controleveld, dan wel bekend zijn bij een groter publiek. De beleidsopvattingen zijn dus gemakkelijk te herleiden naar de betreffende ambtenaren. Overigens zijn in de journaals (documenten 242, 243 en 244) de persoonlijke beleidsopvattingen (grotendeels) in de vorm van een zakelijke weergave weergegeven.

In de documenten met nummers 248b, 250a, 253b, 256, 299, 328, 361, 363 blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren.



### *Concepten*

Documenten met nummers 380a, 404a, 250a, 412a zijn conceptversies van de documenten 421, 417, 417 en respectievelijk 418. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten maak ik de definitieve versies (gedeeltelijk) openbaar. De documenten 380, 404a, 250a en 412a maak ik dan ook niet openbaar.

### **Wijze van openbaarmaking**

#### ***Uitgestelde openbaarmaking (art 6, 5<sup>e</sup> lid, Wob)***

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van documenten niet eerder plaats, dan **vier weken** na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

### ***Plaatsing op internet***

De openbaar gemaakte stukken worden tevens op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### ***Afschrift aan belanghebbende***

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze,

mr. J.F.L. Roording  
Divisiehoofd Juridische zaken

## Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken - na verzending van dit besluit - een bezwaarschrift indienen. Doe dit op tijd, anders kan uw bezwaarschrift niet worden behandeld. Let wel: het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van het besluit niet op.

Bij voorkeur kunt u uw bezwaarschrift via de e-mail verzenden naar [nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl](mailto:nvwabezwaarenberoep@nvwa.nl). Uw bezwaarschrift kunt u eventueel ook per post verzenden naar: **Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, divisie Juridische Zaken, team Bezwaar en Beroep**, Postbus 43006, 3540 AA Utrecht.

U dient uw bezwaarschrift **ten minste** te voorzien van:

- uw naam en adres;
- telefoonnummer;
- de datum;
- het kenmerk, zaaknummer van deze brief (deze gegevens vindt u in de rechterkantlijn);
- de gronden van bezwaar;
- uw handtekening.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om een kopie van dit besluit mee te sturen?

**NB.** ook indien u uw bezwaarschrift per e-mail verstuurt, dient deze te voldoen aan bovenstaande eisen. Voldoet uw bezwaarschrift niet aan deze eisen, dan wordt uw bezwaarschrift niet in behandeling genomen. Het verdient de voorkeur om uw bezwaarschrift in Pdf-formaat als bijlage toe te voegen in het e-mailbericht.

Heeft u vragen, kijk dan op [www.nvwa.nl/bezwaarenberoep](http://www.nvwa.nl/bezwaarenberoep).

*\* Als u uw bezwaarschrift in een vreemde taal opstelt en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar nodig is, dient u zelf voor een vertaling van het bezwaarschrift te zorgen / If you submit your objection in a foreign language and a translation for proper handling of the objection is required, you should provide yourself a translation of the objection.*