

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 19 december 2017 12:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Plan van aanpak Postdialoog0211.docx
Bijlagen: Plan van aanpak Postdialoog0211.docx

10.2.e , zoals net afgesproken. Dit pva is nog niet definitief vastgesteld en kan dus nog worden gewijzigd. Het overleg met jou en met de beoogd voorzitter kan bijvoorbeeld nog leiden tot aanpassingen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 16:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Stukken trekker postdialoog

Dank!

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Op 21 dec. 2017 om 16:41 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)> het volgende geschreven:

10.2.e , hierbij alvast de stukken voor gesprek morgen. De rest volgt later.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>
Datum: 20 december 2017 om 16:28:43 CET
Aan: SecretariaatSG 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>
Onderwerp: FW: Stukken trekker postdialoog

Beste 10.2.e nog even over het verzoek aan 10.2.e om de kamerbrief over Marjan Oudeman met haar af te stemmen: zie onderstaande voorstel van BBR. Zij houden de stukken voor de stas dan tot morgen op, maar dat veronderstelt wel dat het 10.2.e lukt voor die tijd contact met Oudeman te leggen. Ik weet niet wat jij nog kan betekenen daarbij, maar ik denk dat het wel handig is dat jij of 10.2.e ons of 10.2.e morgen tijdig een seintje geeft als het NIET is gelukt, want dan moeten die stukken morgen wél gewoon door naar de stas.
 Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 20 december 2017 15:53
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Stukken trekker postdialoog

Ha 10.2.e,

Thanks voor de stukken over de trekker voor de postdialoog. Zie bijlagen voor paar opmerkingen mbt brief en nota, zouden jullie daar nog even naar willen kijken? Vwb proces: misschien handig om stukken hier even aan te houden tot morgen en de brief definitief is en ze dan morgen aan de stas mee te geven? Lijkt mij meest efficiënt.

Groet,
 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 14:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: stukken postdialoog
Bijlagen: Developments postal sector EU 2010-2013_WIK report.pdf;
 Evaluatie_UPD_Eindrapport_KWINK_Rebel_definitief.pdf; UPD-experiences
 Europe_WIK report.pdf; Gfk_Intomart_Rapportage Behoeften Postmarkt 2016.pdf;
 WIK_developments-in-the-dutch-postal-market.pdf

10.2.e, er is groen licht vwb Marjan Oudeman. We hebben een aantal basale afspraken gemaakt met haar:

- Het verzoek is om haar te mailen met het verzoek om een kennismakingsgesprek met jou. Dat kun je zelf organiseren wat ons betreft. (adres: 10.2.e [@gmail.com](mailto:10.2.e@gmail.com); tel. 06 10.2.e)
- Wij zorgen voor inhoudelijke input ter voorbereiding (mail volgt) en een bijpraat sessie in januari
- Zij ontvangt graag medio januari een eerst concept werkplan incl grove planning (waarbij de indeling van de zes maanden enigszins in kaart wordt gebracht)
- Zij ontvangt een lijstje stakeholders van ons waarbij is aangegeven op welke thema's deze partijen voornamelijk gericht zijn
- Er is afgesproken dat de stas regelmatig wordt bijgepraat door Oudeman
- Oudeman heeft aangegeven graag te varen op onze inhoudelijke ondersteuning op de momenten dat daar behoefte aan is.

Fijne dagen en succes met doorwerken stukken!

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 14:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: WIK NL postmarkt
Bijlagen: 201612_WIK_MinEZ_Future scenario developments in the Dutch postal market_FINAL (3).pdf

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 14:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: stakeholders postdialoog.xlsx
Bijlagen: stakeholders postdialoog.xlsx

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 15:24
Aan: 10.2.e@gmail.com
CC: 10.2.e
Onderwerp: stukken voorbereiding postdialoog
Bijlagen: kamerbrief-vervolgtraject-toekomst-postmarkt 05122017.pdf; Analyse_toekomst_postmarkt_EZ def 10 juli 2017.pdf; INTRODUCTIE DOSSIER POSTMARKT STAS_v5.pdf; Kamerbrief over UPD plannen Sandd_30 aug 2017.pdf; Introductie SEZK NL postmarkt_v3.ppt; Brochure UPD Sandd_1.pdf; Position Paper Business Post.pdf; VGP Position Paper.pdf; Plan van aanpak Postdialoog0211.docx; Plan van aanpak Postdialoog.docx; stakeholders postdialoog incl focus.xlsx; Europese vgl situatie postmarkt.docx

Geachte mevrouw Oudeman, hierbij zoals afgesproken een aantal relevante documenten over de postmarkt en de achtergrond van de huidige discussie.

- Analyse toekomst postmarkt van juli 2017; dit vormt de basis voor de dialoog en is gebaseerd op onderzoeken uitgevoerd door EZK onder de vorige minister.

De onderliggende rapporten zijn ook aan de Kamer gezonden:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/07/10/aanbiedingsbrief-bij-de-analyse-toekomst-postmarkt>

- Kamerbrief van 5 december jl met aankondiging dialoog
- Introductiedossier voor de staatssecretaris
- Een powerpoint presentatie waarmee wij de staatssecretaris mondeling hebben bijgepraat (dit kunnen we met u verder doornemen in januari)
- De brochure die Sandd in december 2016 aan EZ heeft gestuurd om haar interesse te tonen voor de uitvoering van de UPD
- Kamerbrief van aug. 2017 ten aanzien van de plannen van Sandd
- Concept Plan van aanpak voor de postdialoog: daarbij de disclaimer dat dit stuk slechts een concept kader schetst en geen formele status heeft. Het kan nog worden aangepast indien nodig.
- Een lijst met stakeholders en in kernwoorden waar hun focus op ligt
- Een overzicht van de situatie in andere EU lidstaten.

Een link naar de informatie mbt de ronde tafel postmarkt die de Tweede Kamer heeft georganiseerd op 15 november jl. Hier treft u ook position papers aan van een aantal stakeholders die waren uitgenodigd door de Kamercommissie EZ. (Bijgesloten zijn verder position papers van VGP en Business Post die niet waren uitgenodigd, maar die dit later aan het ministerie en de Kamer hebben toegezonden).

https://www.tweedekamer.nl/debat_en_vergadering/commissievergaderingen/details?id=2017A03018

Wij zullen ervoor zorgdragen dat er een kennismakingsgesprek wordt georganiseerd met 10.2.e. Hij zal daarvoor zelf contact met u opnemen. Tenslotte zullen wij in januari een informatiesessie organiseren met u en 10.2.e waarbij wij u beiden inhoudelijk bij zullen praten over de kernpunten in dit debat.

Rest mij u zeer prettige dagen toe te wensen, met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e@minez.nl

INTRODUCTIE DOSSIER POSTMARKT

DG ETM, DIRECTIE MEDEDINGING EN CONSUMENT

1. Urgentie

Wat is het belang van dit thema?

- Post is van oudsher een belangrijk communicatiemiddel tussen mensen en voor het handelsverkeer. Daarom zijn er specifieke internationale en nationale regels voor de postsector opgesteld.
- Deze regels zijn enerzijds er op gericht dat post voor iedereen toegankelijk en betaalbaar is. Dit is de zogenoemde universele postdienst of UPD. UPD gaat uit van kruissubsidiering tussen rendabele en niet-rendabele postdiensten (met elke postzegel betalen wij bijvoorbeeld een beetje mee aan de gratis blindenpost. Bovendien is de postzegelprijs voor iedereen gelijk, terwijl bezorgkosten verschillen).
- De UPD is in de jaren '90 vastgelegd in Europese regelgeving als waarborg voor de eventuele negatieve gevolgen van de liberalisering van de postmarkt. De lidstaten wilden voorkomen dat sociale exclusie zou ontstaan doordat concurrerende postvervoerders zich alleen op de meest rendabele postdiensten zouden richten waardoor de minder interessante postdiensten te duur of helemaal niet meer geleverd zouden worden. Een beschikbare en betaalbare postvoorziening zou voor iedere burger moeten blijven bestaan.
- Tegelijkertijd was het stimuleren van concurrentie wel belangrijk om efficiëntie en kwaliteit te bevorderen. Omdat postvervoer van oudsher een monopolistische activiteit was die door een staatsbedrijf werd uitgevoerd (veelal verlieslatend), zijn er bij de liberalisering ook regels geïntroduceerd die het mogelijk maken dat andere bedrijven tot de markt kunnen toetreden (marktordening).
- Eén van die regels in Nederland is dat PostNL op redelijke voorwaarden toegang dient te verlenen tot haar postnetwerk aan concurrenten die (nog) geen landelijke dekking hebben. Zo kunnen concurrenten toch in het hele land postbezorging aanbieden aan hun klanten.
- Door de digitalisering van de economie neemt het belang van post als communicatiemiddel snel af. Zowel bedrijven als consumenten maken steeds meer gebruik van digitale alternatieven (e-mail, whatsapp) waardoor er steeds minder post wordt verstuurd. Het volume brievenpost neemt jaarlijks met circa 8% af en zal op korte termijn zijn gehalveerd ten opzichte van 2009 toen de markt geheel werd geliberaliseerd.
- Deze krimp in de markt leidt er toe dat het huidige regelgevende kader knelt. Zo zien we dat post voor consumenten steeds duurder wordt en postbedrijven financieel onder druk staan. Bovendien leidt de krimp in de markt tot banenverlies in de sector.

➔ Een belangrijke uitdaging voor het nieuwe kabinet en bewindspersoon is daarom om de regulering van de postmarkt toekomstbestendig te maken zodat ook in de toekomst post toegankelijk en betaalbaar blijft.

Waarom is het nu relevant om hiervan op de hoogte te zijn?

- Zowel marktpartijen als de Tweede Kamer dringen aan op snelheid ten aanzien van een fundamentele discussie en besluiten over de huidige regulering van de postmarkt.
- De urgentie van dit onderwerp wordt mede veroorzaakt doordat de belangrijkste postbedrijven in Nederland (PostNL en Sandd) onder continue zware financiële druk staan, mede ingegeven door de forse volumekrimp.
- Daarbij geven zowel PostNL als Sandd aan dat de huidige regelgeving bijdraagt aan hun slechte financiële situatie. Voor beide partijen gaat het weliswaar om andere onderdelen van de regelgeving (dit wordt toegelicht bij het wettelijk kader), maar zij zijn eensgezind dat snelheid is geboden en geven dit signaal regelmatig af aan de Kamer.
- De Kamer heeft aangegeven op korte termijn een AO over de ontwikkelingen op de postmarkt te willen plannen. Daarnaast organiseert zij op 15 november een ronde tafel bijeenkomst met stakeholders op de postmarkt.
- De "Analyse Toekomst Postmarkt" die Minister Kamp in juli 2017 aan de Kamer heeft gestuurd (bijlage) en de passages over post in het Regeerakkoord 'Vertrouwen in de toekomst' kunnen als basis worden gebruikt voor een nadere discussie met de Kamer en stakeholders.
- Wij stellen voor om een brede maatschappelijke 'postdialoog' te starten over de toekomst van de postmarkt. U kunt een Kamerbrief sturen en een komend AO benutten om hier politiek draagvlak voor te creëren.

Externe factoren/risico's

- In 2016 heeft het Belgische bpost geprobeerd PostNL over te nemen. Uiteindelijk heeft bpost haar overnamepoging gestaakt. De huidige (lagere) beurskoers van PostNL maakt het bedrijf (opnieuw) een aantrekkelijke overnamekandidaat. De risico's van een overname van PostNL hebben vooral betrekking op het financiële risico voor het pensioenfonds van PostNL (PostNL heeft een van de grootste particuliere bedrijfspensioenfonds in Nederland), het mogelijk weglekken van kapitaal naar het buitenland of private investeerders en verlies van werkgelegenheid. Voordeel van een overname zou kunnen zijn dat een kapitaalkrachtige partij bereid is de betaalbaarheid van de UPD voor langere tijd te verzekeren.
- Door de snelle ontwikkelingen en de financieel kwetsbare positie van sommige bedrijven zijn faillissementen in deze markt niet uitgesloten. Een faillissement van concurrenten van PostNL heeft in eerste instantie vooral gevolgen voor de werknemers (banenverlies) van deze concurrenten en voor zakelijke afnemers die dan beperkt worden in hun keuzemogelijkheid en mogelijk te maken krijgen met prijsstijgingen.
- Toezichthouder op de postmarkt is de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Besluiten van ACM kunnen grote invloed hebben op de werking van de markt en de positie van individuele spelers. ACM heeft als onafhankelijke toezichthouder de discretionaire bevoegdheid om binnen de kaders van de wet op te treden. Haar interpretatie van huidige wet- en regelgeving kan soms spanning opleveren met beleidsdoelen of met voortschrijdend inzicht bij EZK.

2. Achtergrond

Juridisch kader

- Internationale verdragen van de Universal Postal Union (VN organisatie)
 - Internationale afspraken gericht op de afhandeling van internationaal postverkeer
- Europese Postrichtlijn 2008, start herziening voorzien vanaf 2020
 - Minimum eisen aan de opening van de postmarkt
 - Basis eisen aan een minimum postvoorziening van de UPD
 - Verplichting tot non-discriminatoire toegang voor nieuwe postvervoerders tot bestaande landelijke netwerken
 - Verbod op het verlenen van ongeclausuleerde exclusieve rechten waardoor alsnog monopolie ontstaat. België is hier recent op teruggefloten door Europese Commissie. Concessieverlening op basis van aanbesteding mag bijvoorbeeld wel.
 - Mogelijkheid voor lidstaten om postbedrijven die UPD uitvoeren te compenseren via een fonds of subsidie (Nederland maakt hier geen gebruik van).
- Postwet 2009
 - Hierin (artikel 15) is vastgelegd dat er in ieder geval één partij in Nederland aangewezen moet worden die de UPD of onderdelen daarvan uitvoert (PostNL). Er geldt echter géén exclusiviteit, ieder ander mag ook (onderdelen van) de UPD uitvoeren.
 - Hierin is beschreven welke diensten er onder UPD vallen (artikel 16):
 - Enkelstuks brieven nationaal en internationaal tot 2 kg
 - Enkelstuks pakketten nationaal tot 10 kg
 - Enkelstuks pakketten internationaal tot 20 kg
 - Poststukken voor blinden tot 7 kg (gratis)
 - Beschikbaar stellen van collectiepunten (straatbrievenbussen)
 - Inrichten van postservicepunten met een minimum assortiment aan diensten
 - 5 daagse bezorging, rouwbrieven en medische post 6 dagen
 - Op grond van artikel 13 van de Postwet kan de toezichthouder ACM postbedrijven met een zeer groot marktaandeel (aanmerkelijke marktmacht) verplichten om onder bepaalde voorwaarden en tarieven andere postbedrijven toegang te verlenen tot het (bezorg)netwerk van PostNL.
→ *PostNL ageert vooral tegen de financiële impact van het besluit dat ACM op grond van deze wettelijke bevoegdheid op 27 juli 2017 heeft genomen. Volgens PostNL maakt dit besluit een zelfstandig voortbestaan van PostNL onmogelijk.*
- Postbesluit 2009
 - Nadere regels ten aanzien van de kwaliteitseisen aan de universele postdienst.
 - 95% van de UPD post moet worden bezorgd de dag ná verzending (EU Richtlijn vereist 85% binnen 3 dagen).
 - Een postservicepunt met een volledig dienstenassortiment binnen een straal van 5 km voor 95% van de inwoners binnen woonkernen, en voor 85% van de inwoners daarbuiten.
 - Een straatbrievenbus op maximaal 1 km afstand voor elke inwoner binnen woonkernen, en 2.5 km buiten woonkernen.
- Postregeling 2009
 - De Postregeling 2009 bevat nadere regels over hoeveel de verschillende UPD diensten in totaal mogen kosten.
 - Dit betreft een mandje van verschillende UPD diensten.
 - Het rendement dat PostNL op het totaal van de UPD diensten mag halen is gemaximeerd op 10% (nog nooit gehaald).
- Ministeriële Regeling "Aanwijzing verlener universele postdienst 2009"
 - Aanwijzing PostNL als verlener van de UPD.

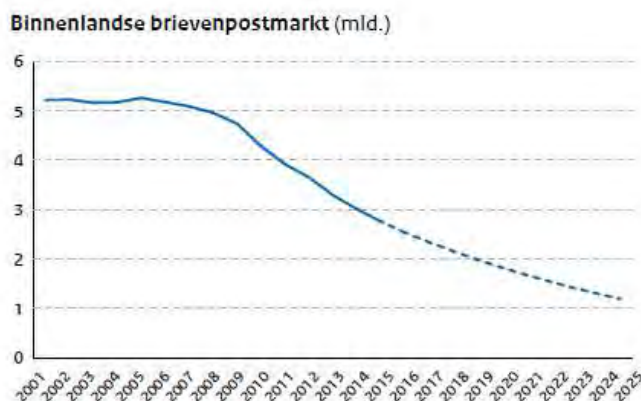
- Tijdelijk Besluit postbezorgers 2011 (sectorspecifieke regels over arbeidsovereenkomst)
 - In 2009 is dit Tijdelijke Besluit er op aandringen van de Tweede Kamer gekomen om de arbeidspositie van postbezorgers te beschermen in een geliberaliseerde markt. Vanaf 1 januari 2017 geldt onverkort de plicht voor postvervoerders om met 80% van hun postbezorgers een arbeidscontract te hebben. Er is een politieke impasse ontstaan ivm de toepassing van dit Besluit (zie verderop in dit dossier).
 - ➔ *Sandd voldoet niet aan deze verplichting. Volgens Sandd zal het voortbestaan van het bedrijf in gevaar komen als ze aan deze verplichting moet voldoen. De vakbonden hechten sterk aan deze verplichting en hebben bij ACM een handhavingsverzoek ingediend.*
- Beleidsregel Aanmerkelijke marktmacht (aanwijzing aan ACM)
 - Eind 2016 heeft Minister Kamp op grond van artikel 21 van de Kaderwet zbo's een aanwijzing gegeven aan de ACM middels een beleidsregel met betrekking tot de toepassing van het aanmerkelijke marktmacht instrument uit de Postwet. Deze beleidsregel is er vooral op gericht dat ACM de financiële impact van haar besluit zowel kwalitatief al kwantitatief moet onderbouwen. Zo kan de proportionaliteit van het besluit beter worden beoordeeld.

Beschrijving van het vraagstuk

- Wat zien we op de postmarkt gebeuren?
 - Er wordt steeds minder post verstuurd, zowel door consumenten (7% van het totale volume) als door bedrijven.
 - De gebruikersbehoeften veranderen met de toenemende digitalisering. Terwijl onze regelgeving vereist dat een brief binnen 24 uur wordt bezorgd, blijkt uit onderzoek dat de meerderheid van de consumenten en MKB'ers ook tevreden zou zijn met een langere bezorgduur (bijvoorbeeld binnen 2 of 3 dagen). Grote bedrijven stappen over op 'langzame' post (= goedkoper)
 - Omdat er steeds minder consumentenpost wordt verstuurd, stijgt het postzegeltarief jaar op jaar (nu 78 ct, volgend jaar 83 ct.)
 - Naast de consumentenpost (UPD) wordt er ook zogenaamde partijenpost verzorgd voor grote bedrijven als banken, verzekeraars, de Postcodeloterij, Ikea en de belastingdienst. Op deze partijenpost is al lange tijd stevige concurrentie. Daarvan hebben zakelijke gebruikers voordeel door lagere tarieven. De burger profiteert hiervan indirect door lagere kosten van dienstverlening. De vakbonden maken zich zorgen dat stevige concurrentie ten koste gaat van goede arbeidsvoorwaarden.
 - De consumentenpost wordt vrijwel geheel door PostNL verzorgd. Sandd biedt vanaf oktober 2017 ook postdiensten voor consumenten aan, maar bezorgt deze slechts 2x per week (voor 60 ct). Sandd heeft ook bij EZ haar interesse kenbaar gemaakt om de gehele UPD uit te voeren.
- Deze ontwikkelingen leiden tot de volgende beleidsvragen:
 - De betaalbaarheid van de UPD in het huidige model komt steeds verder onder druk te staan. Als er minder consumentenbrieven worden verstuurd, worden de kosten per brief hoger. Hoe zorgen we er in dat verband voor dat de consumentenpost ook in de toekomst betaalbaar blijft? En zijn de kwaliteitseisen van de UPD (met name het aantal bezorgdagen) nog wel van deze tijd?
 - Zowel PostNL als Sandd hebben inmiddels een landelijk postbezorgnetwerk. Over dit dubbele netwerk wordt steeds minder post bezorgd. In dezelfde straat komen nu meerdere postbezorgers met een steeds legere tas. Is er in de toekomst nog wel ruimte voor een dubbel bezorgnetwerk of is samenwerking in sommige gebieden efficiënter? En als er nog maar één postbedrijf in een bepaald gebied overblijft, hoe zorgen we er dan voor dat dit bedrijf nog wordt uitgedaagd om de beste kwaliteit tegen de laagste prijs te leveren?
 - We zien aan de ene kant de postmarkt sterk krimpen en aan de andere kant de pakkettenmarkt door het internetwinkelen enorm groeien. Hoe ziet deze ontwikkeling er op lange termijn uit? Gaan deze bezorgmarkten niet steeds meer naar elkaar toegroeien? En wat betekent dat voor de regelgeving?

Facts & figures

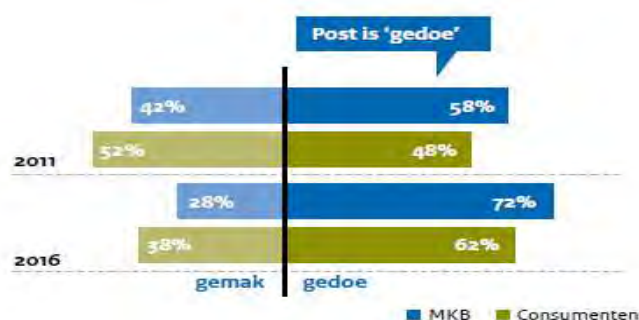
- Sterk dalende postvolumes (halvering sinds 2005).



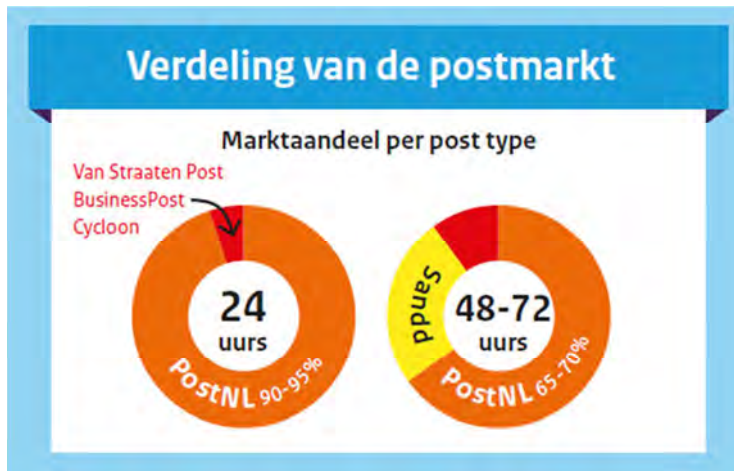
Figuur 4 | Volume- en omzetontwikkeling brievenmarkt (ACM, OPTA, WIK)¹⁶

1. Kerncijfers NL postmarkt 2017

	2016	2015	2009
Aantal postvervoerders	114	116	123
Aantal poststukken totaal	2,8 mld	3,1 mld	5 mld
- aandeel UPD		13%	
o consument	(7%)	(7%)	-
o bedrijven	(6%)	(6%)	-
- aandeel zakelijke volume-post		87%	
gemiddeld verzonden stuks per consument	12 stuks	13 stuks	
Gezamenlijke omzet	€1,18 mld	€1,36 mld	€1,7 mld
Gemiddelde opbrengst zakelijke segment (per item)	€0,38	€0,37	€0,34
Gemiddelde opbrengst 72-uurs markt (per item)	€0,20-0,25 (10.1.c, 10.2.g)	€0,20-0,25	
Postzegelprijs UPD	€0,78	€0,73	€0,44
Aantal werknemers	65.000	67.000	ca. 80.000
- Waarvan postbezorgers	43.000	43.000	62.000

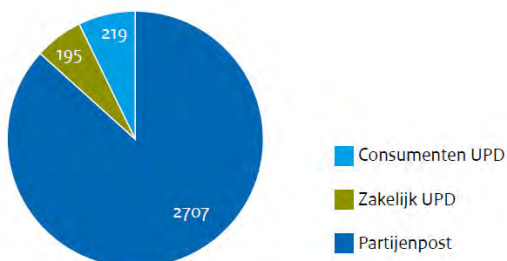


Figuur 2 | Beeld dat postgebruikers hebben van post (GfK, 2016).



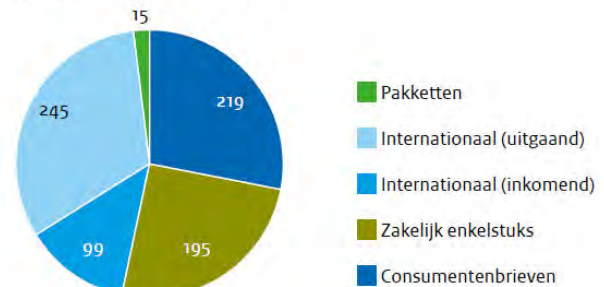
- PostNL heeft pakket- en brievenpost ondergebracht in volledig gescheiden netwerken.
- Het pakkettensegment groeit sterk en de concurrentie neemt toe. Met name de bezorging verloopt meestal anders dan bij post: pakketten gaan veelal via gemotoriseerd vervoer en er moet worden aangebeld. De cao's van PostNL voor postbezorgers en pakketbezorgers verschillen ook.
- Nederland is het enige land ter wereld met twee *landelijk dekkende* postnetwerken: PostNL en Sandd/VSP.
- Sandd/VSP is nu vooral actief op zakelijke markt. Daarbij gaat het om grote volumes met een langere bezorgduur (48/72 uur). Sandd bezorgt momenteel slechts twee dagen in de week in het hele land, maar met de recente overname van VSP (die reeds regionaal actief was op de 24-uurs markt) wil zij zich ook op de 24 uursmarkt gaan richten en ook op consumentenpost.

Binnenlandse postmarkt



Figuur 7 | Verdeling Nederlandse brievenpost in 2015 (binnenlandse UPD en partijpost).

Opbouw Universele Postdienst



Figuur 8 | Opbouw UPD in 2015

Instrumentarium (welke instrumenten kunnen worden gebruikt door EZ)

- Wetgeving
- Beleidsregels voor ACM
- Subsidies (maar wordt nu niet gebruikt)

Financiële aspecten

- Momenteel geen relatie met overheidsbegroting.
- Waarde voor NL economie is beperkt. Omzet brievenbuspost 2016 totaal €1.2 mld. Inclusief pakketten bedroeg omzet totaal €3 mld.

3. Inzet en actuele ontwikkelingen

Waar zet EZK op in?

- Het regeerakkoord is richtinggevend voor de inzet van EZK. Het eerste element betreft het **handhaven van de UPD op het huidige kwaliteitsniveau in krimpregio's en op het platteland**. Verder dient onderzocht te worden of **aanbesteding van de UPD** al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model [waarbij de overheid PostNL compenseert voor de verlieslatende activiteiten]. Let op: dit laatste is onjuist! Er is geen sprake van compensatie door de overheid.
- Deze uitgangspunten sluiten aan bij de beleidsdoelstelling om een kwalitatieve, betaalbare en toegankelijke postvoorziening in Nederland te verzekeren die aansluit op de behoeften van consumenten en kleinzakelijke gebruikers. Op het zakelijke deel van de markt wordt ingezet op gezonde concurrentie. Door gezonde concurrentie worden de postbedrijven geprikkeld om de beste kwaliteit te leveren tegen de beste prijs.
- Door de volumekrimp kunnen de manieren waarop deze belangen worden geborgd (borging UPD en bevordering concurrentie) echter met elkaar in conflict komen. Er kan op een gegeven zo weinig post zijn dat er in bepaalde gebieden geen ruimte meer is voor bezorging door meer bedrijven. Dat is een van de redenen dat het huidige regelgevende kader knelt. Uitgangspunt waar EZ nu op wil inzetten is daarom 'concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet'.
- Om te zorgen voor een breed gedragen toekomstbestendige inrichting van de postmarkt wordt voorgesteld om samen met alle relevante stakeholders (niet alleen postbedrijven, maar ook andere belangenorganisaties als vakbonden, vereniging van grootgebruikers, de ANBO) oplossingsrichtingen uit te werken om ook in de toekomst een kwalitatieve, betaalbare en toegankelijke postvoorziening te kunnen garanderen. Wij stellen voor om dat te gieten in de vorm van een brede maatschappelijke "postdialoog".

Welke trajecten lopen er?

- In juli 2017 heeft minister Kamp het document "Analyse toekomst postmarkt" naar de Kamer gestuurd. De dilemma's die hierin worden geschetst moeten worden opgepakt. Het voorstel is om dit te doen via een brede maatschappelijke postdialoog. Indien u dit een goede richting vindt, zullen wij hiervoor een nader voorstel uitwerken.
- De vaste Kamercommissie voor Economische Zaken organiseert zelf een ronde tafel met stakeholders over de toekomst van de postmarkt op 15 november. De Kamer heeft daarvoor als hoofdvraag geformuleerd: "op welke wijze zou de postmarkt en de pakketmarkt moeten worden vormgegeven zodat efficiënte en effectieve markten kunnen ontstaan die aansluiten bij de veranderende gebruikersbehoeften, een gelijk speelveld zonder oneigenlijke concurrentie op arbeidsvoorwaarden en veiligheid ontstaat en daarnaast de UPD op een goede wijze wordt geborgd?" Dit zijn ook de kernvragen die in het document "Analyse toekomst postmarkt" zijn neergelegd.
- Naar aanleiding van de overnamepoging van PostNL door het Belgische bpost in 2016 heeft de Tweede Kamer gevraagd of de UPD-voorziening wel voldoende is geborgd als een buitenlandse partij PostNL zou overnemen. Geconstateerd is dat met deze situatie in de Postwet onvoldoende rekening is gehouden. Daarom wordt nu een wetswijziging voorbereid waarin o.a. wordt vereist dat de partij die de UPD verleent in Nederland gevestigd en kredietwaardig moet zijn. Wij zullen u hier op korte termijn nader over informeren en een voorstel doen voor verdere stappen in dit proces.
- Het Tijdelijk Besluit postbezorgers regelt de eis om 80% van de postvervoerders in loondienst te hebben. Oorspronkelijk kende dit Besluit een uitzondering om bij cao af te mogen wijken van deze 80% eis. De Tweede Kamer heeft echter een amendement aangenomen waardoor de Postwet nu regelt dat deze uitzondering op 1 januari 2017 is komen te vervallen. Het Tijdelijk Besluit moest als gevolg daarvan worden aangepast. Een wijzigingsvoorstel hiervoor is in december 2016 voorgehangen bij de Kamer. Behandeling hiervan ligt echter sinds die tijd stil en de Kamer heeft voor de zomer gevraagd om een brief met oplossingsrichtingen met oog voor zowel de belangen van werknemers als van werkgevers. Dit verzoek van de Kamer is ingegeven door een sterke lobby van Sandd die heeft aangegeven de financiële consequenties van de 80%-eis niet te kunnen dragen. In november zal deze brief aan de Kamer moeten worden gestuurd (deadline Kamer). Tegelijkertijd loopt er een handhavingsverzoek van de

vakbonden ten aanzien van deze eis. Duidelijkheid over het vervolg is dus snel gewenst. De passage in het Regeerakkoord over de positie van laagbetaalde zzp'ers zal uitgangspunt zijn.

Welke beslissingen moeten er genomen worden de komende tijd, en op langere termijn, en wat is daarbij de rol van de bewindspersoon?

- Op zeer korte termijn raden we u aan Sandd en PostNL voor een gesprek uitnodigen om hun positie toe te lichten en draagvlak voor uw aanpak te bewerkstelligen (liefst vóór bespreking van het postdossier met de Kamer). PostNL en Sandd hebben laten doorschemeren snel politiek aan de bel te willen trekken om hun positie over het voetlicht te brengen. Ongetwijfeld zullen ook de vakbonden van zich laten horen zodra de positie van postbezorgers in het geding is.
- De Kamer is op de korte termijn nodig voor nadere besluitvorming, bijvoorbeeld ten aanzien van het Tijdelijk Besluit postbezorgers (verplichting dat 80% van de postbezorgers een arbeidsovereenkomst dient te hebben).
- In een Kamerbrief of eerste debat kunt u ook uw strategie ten aanzien van het vervolg voor de toekomst van de postmarkt uit de doeken doen. Voorgesteld wordt op korte termijn te starten met een postdialoog met alle relevante stakeholders onder leiding van een extern boegbeeld. Hierbij moet het gaan over hoe de UPD er in de toekomst uitziet en hoe deze postdienst op een efficiënte en effectieve manier kan worden vormgegeven, met oog voor bedrijfsbelangen.

4. Maatschappelijk krachtenveld

Wie zijn de belangrijkste maatschappelijke spelers op dit beleidsterrein en wat is hun inzet?

- Het belangrijkste element in de positiebepaling van de maatschappelijke spelers is in de eerste plaats of deze spelers sterk voorstander zijn van concurrentie in de markt of meer geloven in een monopolie (al dan niet in handen van de Staat). Waarbij vrijwel alle partijen voordeel zien van zoeken naar synergie in buitengebied. Daarnaast verschillen de standpunten over de omvang van de UPD: moet dit een brede UPD zijn (voor een grote gebruikersgroep en met hoge kwaliteitseisen bv ten aanzien van het aantal dagen van bezorging) of een smalle UPD.

	Monopolie	Concurrentie keuze	Samenwerking buiten steden	Brede UPD	Smalle UPD	Politieke speerpunten
PostNL	✓	✗	✓	✓		Toegangsregulering en UPD
Sandd	✓		✓		✓	80% arbeidscontracten
Andere post-vervoerders			✓		✓	Behoud SW arbeid
Pakketverv.		✓	✓			Keuzebehoud, milieukwaliteit steden
Zakelijke gebr.		✓				Keuzebehoud, kwaliteit
Vakbonden	✓	✗		✓		Arbeidsvoorwaarden
ANBO			✓	✓		Behoud sociale inclusie

Wat is de positie van betrokken andere departementen?

- Departementen die vooral actief zijn geweest op dit terrein zijn AZ (overnamepoging PostNL) en SZW (arbeidsvoorwaarden werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt en zzp'ers). Inzet onder Asscher was gericht op tegengaan flexibilisering arbeidsmarkt: iedereen vast contract tenzij.

Wat is het krachtenveld binnen de Europese Unie?

- Het belang van post en de positie van nationale postbedrijven binnen de EU verschilt sterk. In landen als Frankrijk en Spanje is nog geen sprake van een zo sterke volumeteruggang als in Nederland. In meerdere landen leveren postbedrijven ook financiële diensten zoals het uitkeren van pensioenen en spelen zij een belangrijke rol bij de distributie van dagbladen. In de meeste EU lidstaten is het postbedrijf nog voor 100% in overheidshanden en strijden sterk georganiseerde vakbonden voor het behoud van de huidige positie van de postbode.
- Dat maakt dat een discussie binnen de EU over de omvang en eisen aan de universele postdienst gevoelig.
- Tegelijkertijd zijn meerdere landen (Denemarken, Finland, Italië) wel degelijk aan het experimenteren met het verlagen cq flexibiliseren van de UPD eisen (bijv. minder bezorgdagen). De Commissie heeft laten weten hier ruimte voor te zien binnen de huidige Richtlijn.
- Met het oog op een nieuwe richtlijn over ongeveer 5 jaar is de Commissie met voorbereidende onderzoeken bezig.

5. Politiek krachtenveld en parlementaire planning

Hoe ligt dit beleidsterrein bij de verschillende fracties?

	Monopolie	Concurrentie	Brede UPD	Smalle UPD	Politieke speerpunten
VVD		✓	-	?	Gelijk speelveld
CDA	?	✓	✓		Voorzieningenniveau buiten stad
D66		✓	-	?	Gelijk speelveld
CU	?	✓	✓		
GroenLinks	✓	X			arbeidsvoorwaarden
PvdA	✓	X			arbeidsvoorwaarden
SP	✓	X	✓		arbeidsvoorwaarden
PVV	-	-	✓		

- In algemene zin kan worden gesteld dat partijen aan de linkerkant van het politieke spectrum stellen dat "de liberalisering heeft gefaald" en het liefst terug willen naar één bedrijf, al dan niet in staatshanden, dat de postvoorziening verzorgt. Op die manier kunnen de belangen van werknemers volgens hen het best worden beschermd.
- CU en CDA pleiten vooral voor een goed voorzieningenniveau op het platteland. Over de manier waarop dit wordt geborgd hebben zij minder sterke opvattingen.
- VVD en D66 zien de voordelen van concurrentie, maar staan open voor verschillende vormen van marktordening. Ook is een smallere invulling van de UPD voor hen bespreekbaar.

Het onderwerp arbeidsvoorwaarden op de postmarkt heeft de afgelopen jaren veel politieke aandacht gekregen. Zoals eerder vermeld moeten per 1 januari 2017 postvervoerbedrijven voldoen aan de verplichting om 80% van hun postbezorgers in dienst te hebben. De grootste partij die hier niet aan voldoet is Sandd. Zij heeft daardoor een kostenvoordeel in haar operationele bedrijfsmodel. Sandd wijst er steeds op dat de continuïteit van het bedrijf in gevaar zou komen indien het bedrijf naar 80% zou ingroeien. De FNV heeft voor de zomer een handhavingsverzoek ingediend bij de ACM. Een besluit van ACM op dit handhavingsverzoek wordt eind november verwacht.

De Kamer stelt zich ambigu op ten opzichte van enerzijds bescherming voor werknemers en anderzijds het voorkomen van bedrijfsongelukken (faillissement van postbedrijven).

- De partijen aan de linkerkant (SP, PvdA en GroenLinks) vinden dat bedrijven gewoon moeten voldoen aan wet- en regelgeving ter bescherming voor postbezorgers, vooral omdat bedrijven reeds voldoende tijd is gegeven om te voldoen aan de 80% eis (het besluit stamt uit 2011). Een eventueel faillissement nemen ze op de koop toe.
- D66, CDA, CU, VVD en PVV tonen zich gevoeliger voor de belangen van Sandd en behoud werkgelegenheid. Tegelijkertijd heeft geen van deze partijen zich expliciet uitgesproken tegen het Tijdelijk Besluit postbezorgers.

Wat staat er gepland in de TK? (AO's, debatten)

- De Kamer heeft aangekondigd op korte termijn een AO te willen plannen over de postmarkt.
- De conceptwijziging van het Tijdelijk Besluit postbezorgers ligt sinds december 2016 in de Tweede Kamer. Deze heeft de voorhangprocedure sinds die tijd opgehouden, maar zal hier nog wel een uitspraak over moeten doen. De vaste Kamercommissie EZ heeft om een brief gevraagd met mogelijke oplossingsrichtingen ten aanzien van het Tijdelijk Besluit. Er is op 21 september uitstel voor deze brief gevraagd. Dit uitstel loopt tot 2 november. Waarschijnlijk zal de Kamer n.a.v. deze nog te verzenden brief een AO inplannen.
- De Kamer heeft voor 15 november een ronde tafel met stakeholders aangekondigd.

Zijn er reguliere rapportagemomenten aan de Kamer?

- Driejaarlijks dient EZ te rapporteren over de universele postdienstverlening. Dit is voor het laatst afgelopen juli gedaan als onderdeel van de Analyse toekomst Postmarkt. Onderdeel daarvan was een evaluatie van de UPD.

Welke moties moeten nog uitgevoerd worden?

- Borging UPD bij buitenlandse overname (motie PvdA). Hiervoor wordt momenteel gewerkt aan een wijziging van de Postwet 2009 die op korte termijn voor consultatie kan worden aangeboden.

Zijn er belangrijke openstaande toezeggingen op dit beleidsterrein?

- Zoals bovenstaand vermeld verwacht de Kamer begin november een brief te ontvangen met daarin mogelijke oplossingsrichtingen voor het vervolg van het tijdelijk besluit postbezorgers.
- Alle andere toezeggingen aan de Kamer zijn ingelost middels de Analyse toekomst postmarkt.

6. Eventuele bijlagen

- Analyse Toekomst Postmarkt die in juli 2017 aan de Kamer is gestuurd (bevat management summary).
- Deze analyse vormt de basis voor de komende discussie met de Kamer en bevat de dilemma's die centraal staan in de voorgestelde maatschappelijke postdialoog. In de media wordt deze analyse ook veelvuldig aangehaald.



De Nederlandse postmarkt

Toekomst post in een digitale wereld

10.2.e



Inhoud

- Doelen overheid & juridisch Kader: UPD, zakelijk en arbeidsvoorwaarden
- Snapshot van de Nederlandse postmarkt
- Trends en ontwikkelingen
- Spanning UPD vs. Zakelijk
- Dossiers op korte termijn

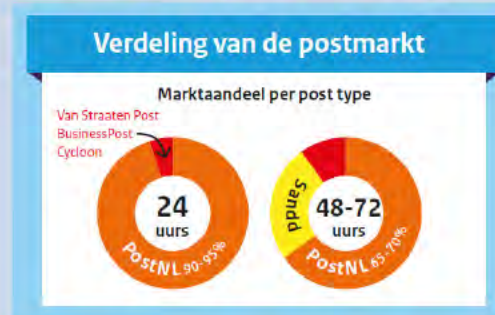


Doelen overheidsingrijpen postmarkt

Toegankelijke en betaalbare postvoorziening van hoge kwaliteit



Gezonde concurrentie op de zakelijke markt



Randvoorwaardelijk: redelijke arbeidsvoorwaarden



Gebaseerd op ACM monitor postmarkt

Aantal werknemers totaal: +/- 65.000

- **PostNL:** totaal 42.000 (24.000 fte) waarvan 25.400 postbezorgers
- **Sandd:** totaal 18.000 (7.000 fte) waarvan 13.000 postbezorgers
- **Overig:** totaal ca. 5.000 waarvan 4.300 postbezorgers



De twee doelen en randvoorwaarde in de Postwet

UPD-regulering (artikel 14 e.v.)	Zakelijk (m.n. artikel 13)	Arbeidsvoorwaarden (artikel 8)
Producten	Aanmerkelijke marktmacht	Verplichting % arbeidsovereenkomsten
Netwerk van toegangspunten	Tarieven voor toegang	Tijdelijk besluit postbezorgers
Collectie en bestelling	Voorwaarden voor toegang	
Kostenoriëntatie	Productcategorieën	
Aanwijzing UPD-verlener		

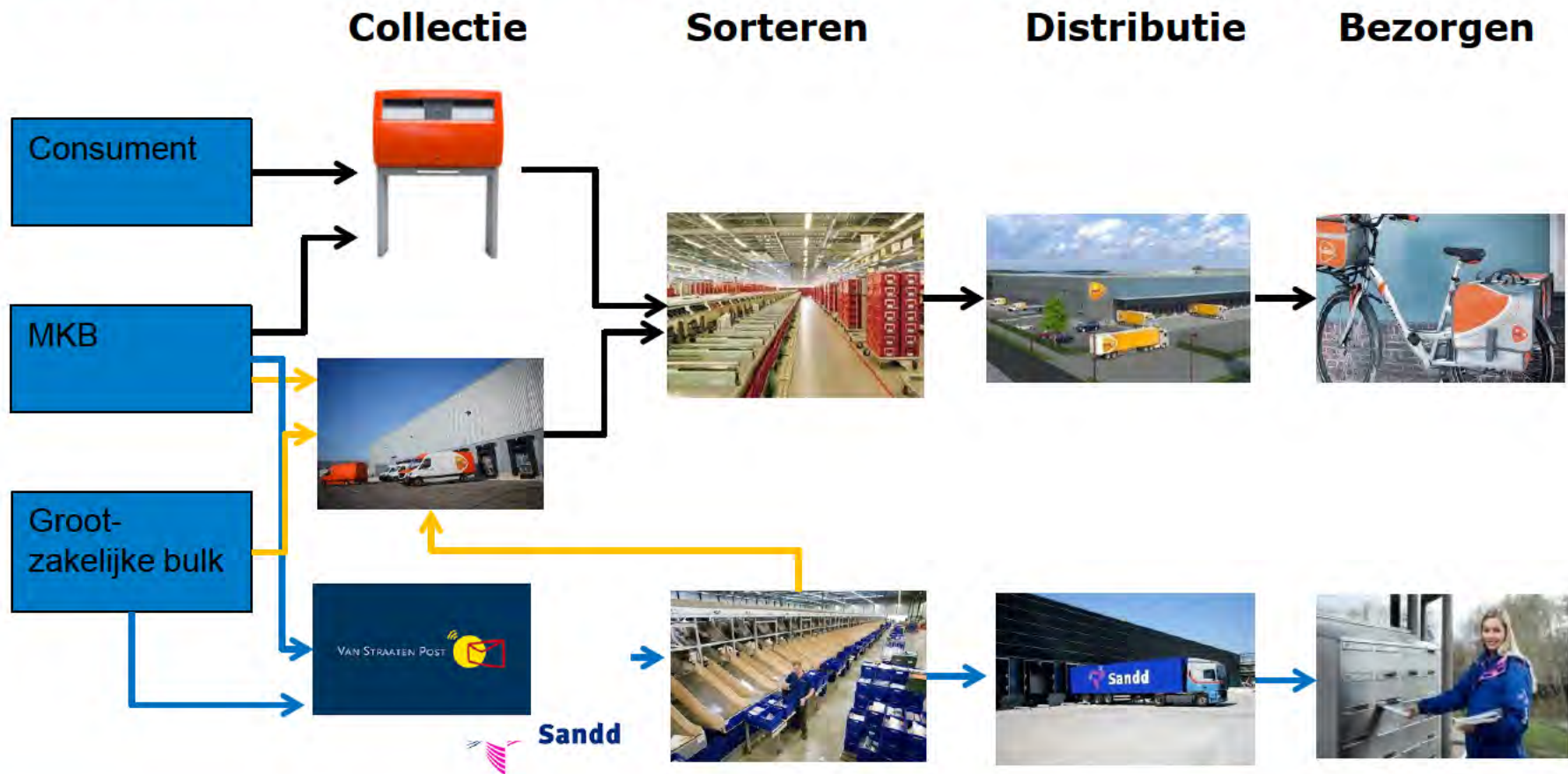


Autoriteit
Consument & Markt



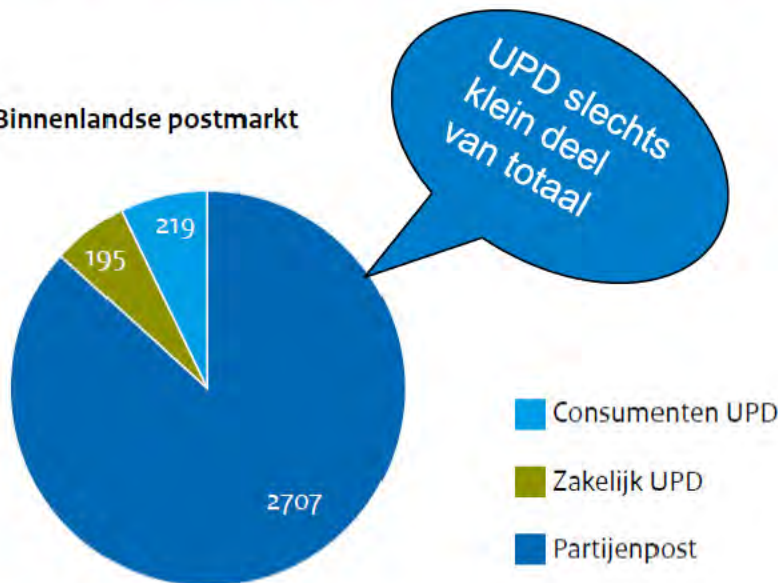


De logistiek: UPD en zakelijk lopen doorelkaar



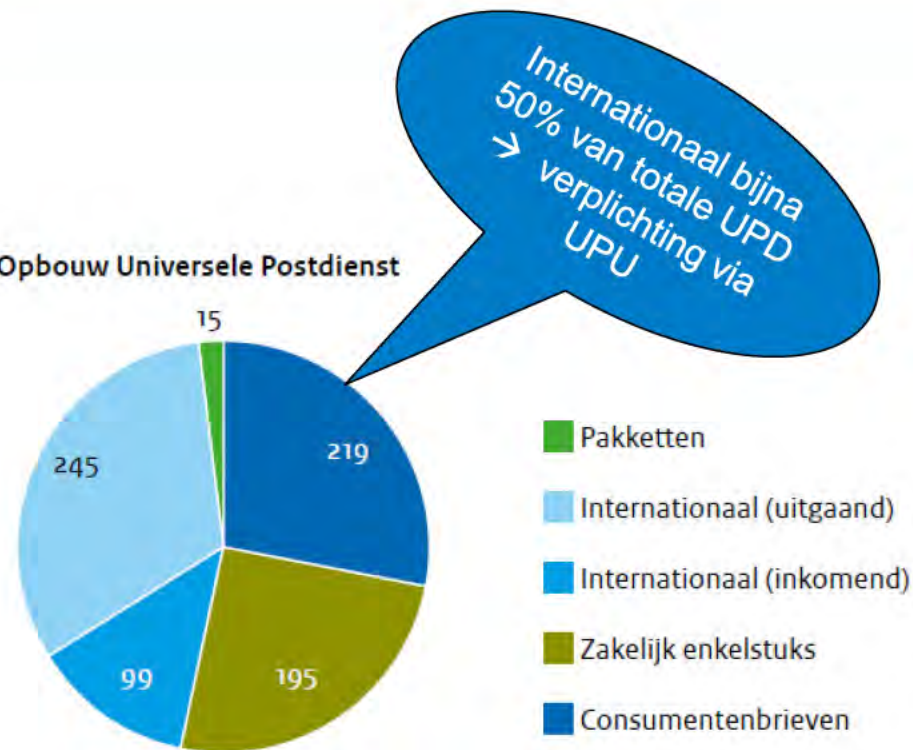
Volume UPD en zakelijk

Binnenlandse postmarkt



Figuur 7 | Verdeling Nederlandse brievenpost in 2015 (binnenlandse UPD en partijpost).

Opbouw Universele Postdienst



Figuur 8 | Opbouw UPD in 2015



Belang op microniveau

2016

Consumentenbrieven: 12 stuks p.p.p.j.

Zakelijk: +/- 330 stuks per adres in NL (facturen, direct mail, periodieken)

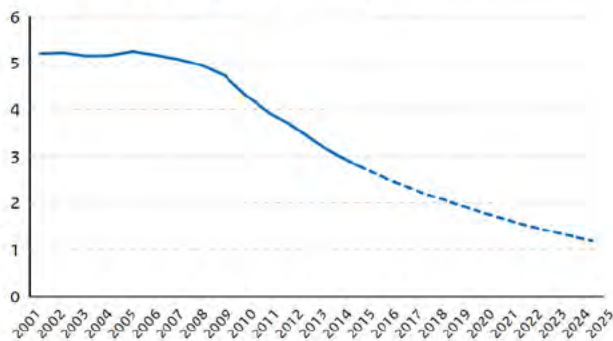
Uitgaven: +/- €20 p.j. per huishouden





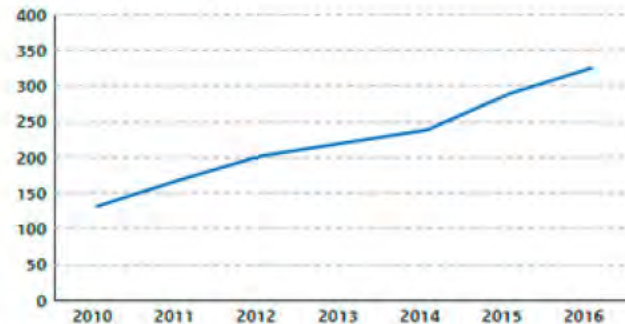
Trends en ontwikkelingen (1)

Binnenlandse brievenpostmarkt (mld.)



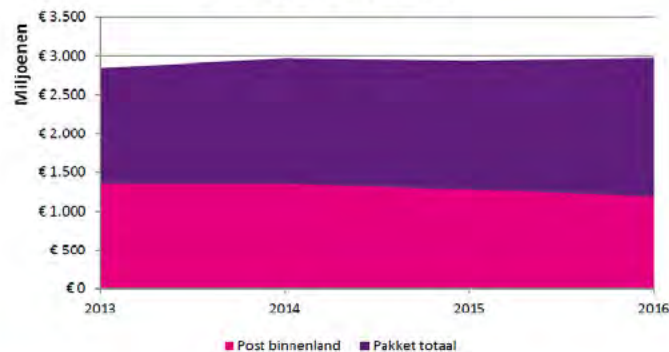
Figuur 4 | Volume- en omzetontwikkeling brievenmarkt (ACM, OPTA, WIK)

Pakketvolume (mln)



Figuur 6 | Volumeontwikkeling pakkettenmarkt

Omzet in de bezorgmarkt





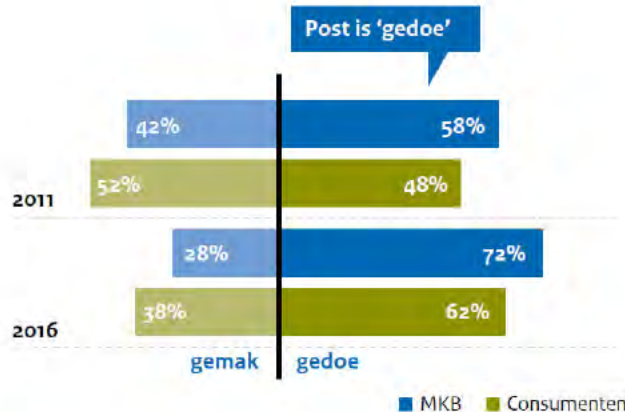
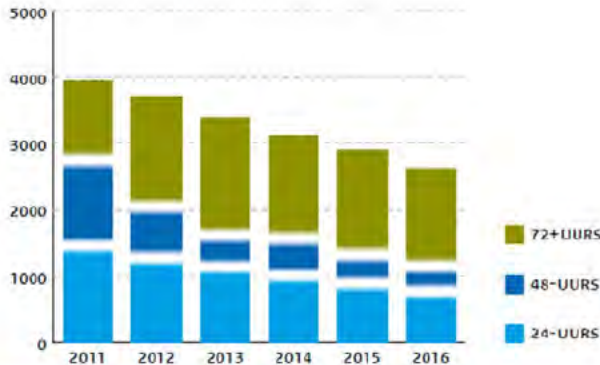
Trends en ontwikkelingen (2)

2016



Figuur 1 | Relatieve belang van communicatiemiddelen (consumentenonderzoeken GfK 2011 en 2016)

Verdeling zakelijke post over bezorgtijden



Figuur 2 | Beeld dat postgebruikers hebben van post (GfK, 2016).

Minder brieven versturen wanneer 2x zo ver:	Consument	MKB
Postkantoor	23%	14%
Brievenbus	11%	10%

Tabel 1 | Percentage consumenten / MKB dat aangeeft minder brieven te gaan sturen wanneer dichtstbijzijnde postkantoor / brievenbus 2x zo ver weg is. (GfK/Infomarkt, 2016)



Trends en ontwikkelingen (3): UPD



- Analyse: huidige UPD-model niet houdbaar.
- Kantelpunt mogelijk in 2025 bereikt vanwege:
 - Kostenreductie houdt geen tred met aanhoudende volumekrimp
 - Beperkte mogelijkheden financiële houdbaarheid met prijsstijgingen te borgen
- Druk op UPD het grootst indien er parallelle bezorgnetwerken blijven bestaan





Één netwerk

Vaste kosten (volumeonafhankelijk)

Zakelijke markt

Volume: 80

UPD

Volume: 20

Totale vaste kosten: 100
Volume UPD-verlener: 100
Volume concurrenten: 0

Vaste kosten per stuk: $100/100 = 1$
Kosten UPD: $20 \times 1 = 20$

1
20



Meerdere netwerken

Vaste kosten (volumeonafhankelijk)

Zakelijke markt

Volume zakelijk UPD verlener: 60

UPD

Volume: 20

Volume concurrenten: 20

Totale vaste kosten: 100
Volume UPD-verlener (60+20): 80

Vaste kosten per stuk: $100/80 = 1,25$
Kosten UPD: $20 \times 1,25 = 25$

1,25
25





Ontwikkelingen vertaald naar beleidsvragen

- Betaalbaarheid UPD in het huidige model onder druk: hoe zorgen we er voor dat de consumentenpost ook in de toekomst betaalbaar blijft?
- Is er in de toekomst nog wel ruimte voor een dubbel bezorgnetwerk in bepaalde gebieden of is samenwerking in sommige gebieden efficiënter? En als er nog maar één postbedrijf in een bepaald gebied overblijft, hoe zorgen we er dan voor dat dit bedrijf wordt uitgedaagd om de beste kwaliteit tegen de laagste prijs te leveren?
- Kan de postmarkt eigenstandig overeind blijven? Gaan verschillende bezorgmarkten niet steeds meer naar elkaar toegroeien? En wat betekent dat voor de regelgeving?

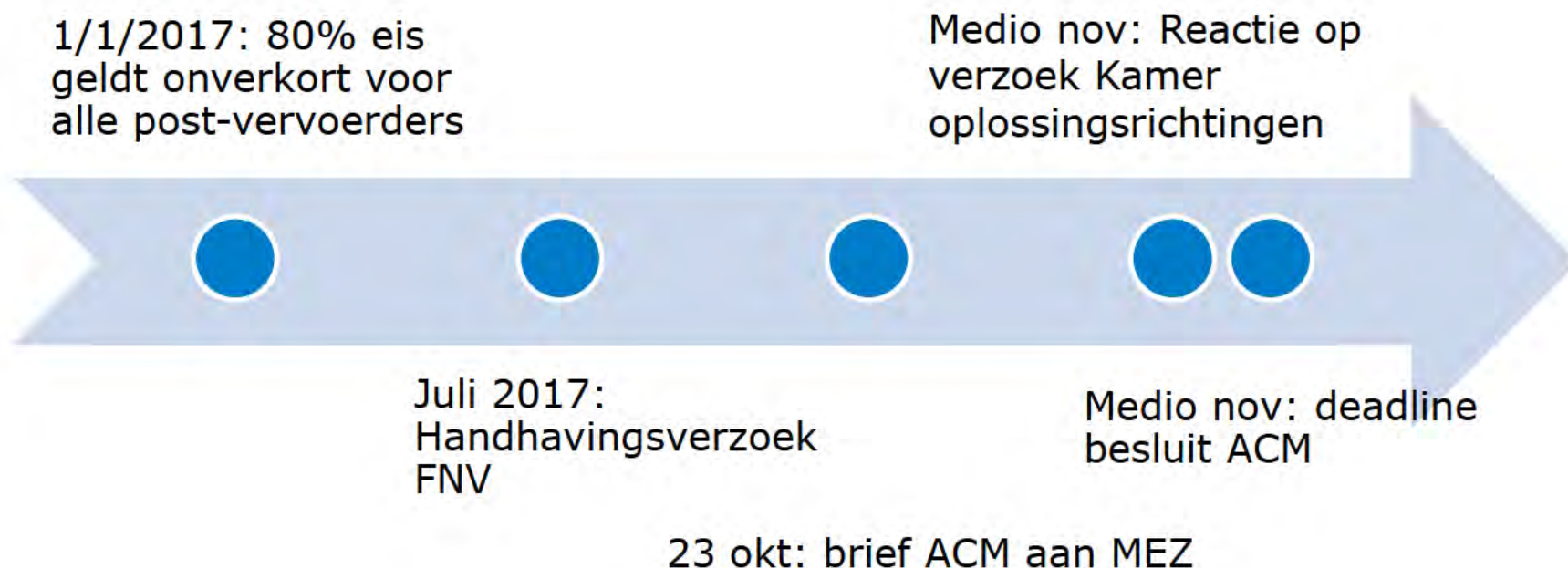


Actuele dossiers - handelingsperspectief

Onderwerp	Product	Wanneer
1. Zelfstandig voortbestaan postbedrijven	Gesprekken (PostNL, ACM, Sandd)	Zsm
2. Politieke impasse mbt Tijdelijk Besluit Postbezorgers	Voorstel wijziging regeling. Kamerbrief met oplossings-richtingen (overleg SZW nodig!)	Begin november brief naar TK
3. Toekomst Postmarkt (regeerakkoord)	Wetgevings- en beleidsagenda	Start postdialoog dit jaar
4. Borging UPD in geval van buitenlandse overname	Wijziging wet	Start nov, 2 ^e Kamer-behandeling eind '18



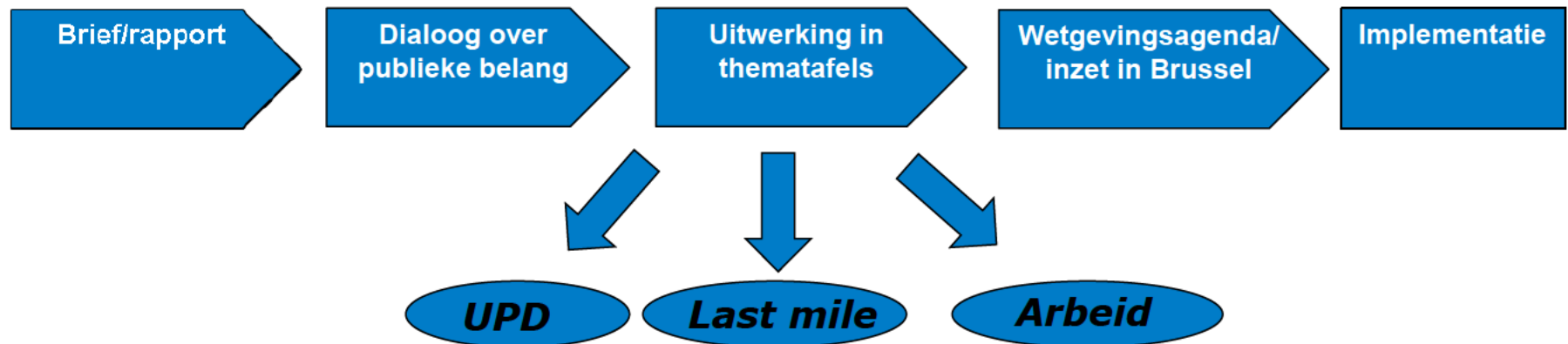
Tijdslijn Tijdelijk Besluit





Voorstel vervolg toekomst Postmarkt

- Regeerakkoord: handhaven huidige kwaliteitsniveau UPD buiten stedelijke gebieden en krimpregio's. Onderzoeken of uitvoering UPD moet worden aanbesteed.
- 'Postdialoog' met extern boegbeeld





Voor achter de hand



Regeerakkoord (1)

- *Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren.*
- *De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het **huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren**. Onderzocht wordt of **aanbesteding van de universele postdienst** al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model waarbij de overheid PostNL compenseert voor de verlieslatende activiteiten.*



Regeerakkoord (2)

- Voor **zzp-ers** wordt bepaald dat **altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst** bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met **loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon** (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.

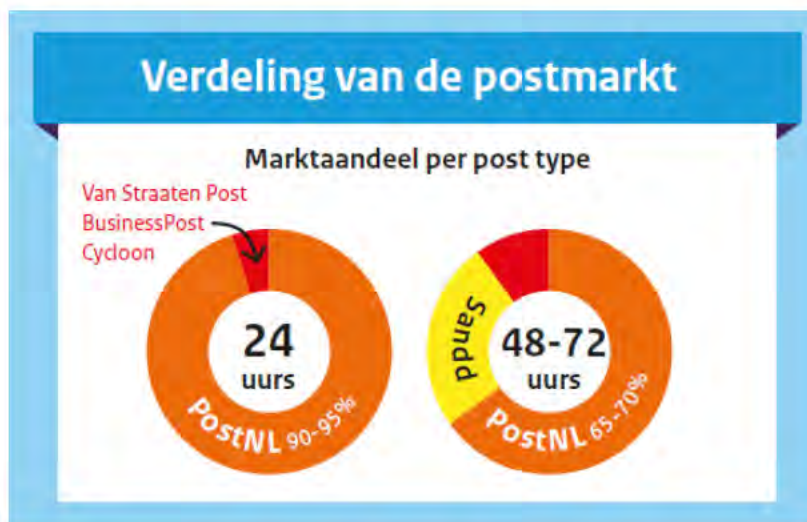


Postmarkt ≠ pakketmarkt

- Alleen enkelstuks pakketten (consumenten) vallen onder UPD-verplichting en tariefregulering (slechts 2% van totale pakkettenmarkt)
- Pakketmarkt als zodanig niet gereguleerd (Europese discussie loopt)
- Sterke groei volumes
- Twee grote spelers: PostNL en DHL, maar tevens DPD, UPS, FedEx en alternatieven als Kiala.
- Grote webwinkels met eigen bezorging (Amazon, CoolBlue)



UPD versus zakelijke markt



	UPD	Zakelijk	Impact PostNL	Impact concurrentie
Gem. omzet - aantal brieven	0,74 ct 196 mln	0,23-0,24 ct 2.6 mld	- 10%	- 8%
Omzet totaal (2016)	€151 mln	€1 mld	- 12%	+ 4%



Mogelijke oplossingsrichtingen

- “Concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet”
 - Concessies
 - Aanbesteding
 - Samenwerking op de laatste kilometer
- Flexibilisering UPD eisen
- Op langere termijn: postmarkt gaat op in bredere bezorgmarkt (synergie!).





Analyse krachtenveld





Tariefregulering UPD

- UPD diensten vallen onder tariefregulering UPD. ACM houdt toezicht op kostentoerekening. Gescheiden boekhouding.
- Maximaal toegestaan rendement op mandje van UPD diensten (10%). ACM berekent jaarlijks toegestane tariefruimte.
- Negatief rendement PostNL eerste jaren ná 2009; afgelopen jaren steeds ruim onder de 10% (6,3% in 2016).
- UPD bestaat uit een mandje van 11 verschillende productcategorieën. Binnen mandje tariefstelling door PostNL vrij.
- Hierover zijn recent prejudiciële vragen gesteld aan het HvJ. Vraag is of EU regels verplichten dat betaalbaarheid en controle op niet toegestane kruissubsidie p r UPD categorie moet worden vastgesteld of dat mandje is toegestaan.
- NL UPD eisen zijn op punten zwaarder dan vereist op grond van EU Postrichtlijn (bijv. 24-uurs bezorging).



Trends in de EU

- Sterke volume afname o.a. ook in Scandinavië, maar in Frankrijk en Duitsland minder
- Europese Commissie bereidt zich voor op aanpassing Postrichtlijn, maar lang proces.
- Versobering UPD in o.a. Denemarken, Finland, Italië -> Commissie lijkt behoorlijke wat ruimte te bieden voor alternatieve invulling Postrichtlijn.
- NL postzegeltarief iets boven gemiddelde EU (NL postzegeltarief verdubbeld sinds 2010: van 0,42 naar 0,83ct in 2018). In Denemarken €2,90



Position paper Business Post.

Business Post is de merknaam van de Coöperatie Zakelijke Post Nederland CZPN.

Deze is tussen 2004 en 2006 ontstaan vanuit de samenwerking van een aantal bedrijven in de Sociale Werkvoorziening op het gebied van postbezorging. De coöperatie bestond eerst exclusief voor de Sociale Werkvoorziening. De laatste jaren is er een ontwikkeling op gang gekomen waarbij SW-bedrijven hun postbedrijf afgestoten hebben aan private postbedrijven, die op hun beurt weer ontstaan zijn vanuit deze ontwikkeling. Dit is mede ontstaan vanuit de veranderingen in SW-land door de Participatiewet. De werknemers gingen op detacheringsbasis mee naar de nieuwe bedrijven en hebben dus ook allemaal een arbeidscontract.

Momenteel zijn 22 bedrijven lid van de CZPN, deze bedrijven verzorgen de postbezorging vanuit ongeveer 50 locaties in Nederland. De locaties zijn in meerderheid gevestigd in het noorden, oosten en zuiden van het land en minder in de grote steden. Bij de leden zijn momenteel 3000 mensen werkzaam in de postbezorging waarvan 2500 met een afstand tot de arbeidsmarkt. Verreweg de meeste werknemers werken fulltime bij de bedrijven of zoveel uur als hun beperking toelaat. Dit geldt ook voor het hebben van een arbeidscontract. Deze bedrijven bezorgen ongeveer 100.000.000 brieven per jaar. Postbezorging is een hele mooie werksoort die past bij mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het bezorgwerk heeft vele mogelijkheden in zich waarin mensen zich prima kunnen ontwikkelen in het arbeidsproces. Binnen de coöperatie is zo een breed scala van sociale bedrijven ontstaan die zich ten doel stellen te werken met mensen uit de arbeidsreïntegratie en Sociale Werkvoorziening.

Positie in de markt.

Sinds het vrijkomen van de postmarkt op 1 april 2009 blijkt PostNL nog steeds veruit de grootste speler te zijn. Sinds is de andere partij die ook een landelijke dekking heeft maar momenteel 2 keer per week bezorgt. Business Post is speler in de 24 uren postmarkt. We bezorgen 5 dagen per week post. We zijn bijna helemaal gericht op de postklant in de klein-zakelijke en midden-zakelijke postmarkt. Zoals in het WIK-rapport genoemd vertegenwoordigen wij een groot deel van de regionale spelers. Hoewel landelijk een kleine speler hebben de afzonderlijke leden regionaal een behoorlijke positie in de postmarkt opgebouwd.

Positie t.o.v. PostNL en andere postvervoerders.

Omdat we geen landelijk dekkend netwerk hebben blijven we voor het laten bezorgen van post afhankelijk van PostNL. Dit is best lastig omdat we aan de ene kant concurrent zijn maar eigenlijk ook als klant moeten worden gezien. Aanlevertijden en aanlevervoorwaarden zijn al lange tijd onderwerp van discussie. Naast de bezorging van onze eigen post en dat van de aangesloten bedrijven, bezorgen vele leden ook voor de meeste postvervoerders in Nederland. Het door de ACM genomen Marktbesluit zien we als een positieve ontwikkeling. Wel maken we ons zorgen over de vele regels die PostNL probeert te koppelen aan dit Marktbesluit. Na een decennium concurrentie in de postmarkt is zoals gezegd



PostNL nog steeds de grote machtige speler. Er is maar weinig voor nodig om de regelgeving zo aan te passen dat we weer één speler in de markt hebben. We maken ons daar zorgen over gezien het aantal prachtige sociale bedrijven dat is opgebouwd die momenteel werk bieden aan 2500 mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Hoe zien wij de toekomst.

We bezien onze bedrijven in drie onderdelen. De commerciële kant, het hebben van klanten waarvoor we de post verwerken, de infrastructuur zoals het sorteerproces en het vervoer van post onderling en als laatste de bezorging van post. Wat de commercie betreft is er concurrentie in de markt ontstaan wat wel degelijk tot lagere prijzen in de zakelijke markt heeft geleid. Als kleine speler hebben wij ook geen last van de dalende postmarkt. Wel op klantniveau, maar we weten nog ieder jaar nieuwe klanten aan ons te binden. Wij denken daarmee ons volume ook de komende jaren op peil te kunnen houden en misschien nog wel licht te laten groeien.

Wat de infrastructuur betreft zien we dat bij de privatisering van de spoorwegen er een apart bedrijf is neergezet voor de infrastructuur. Nieuwe toetreders kunnen hiervan gebruik maken. Bij de privatisering van de postmarkt zijn alle onderdelen van het proces onder de invloed van PostNL gebleven. Omdat PostNL steeds meer leegloop heeft door de dalende postmarkt pleiten wij voor mogelijkheden om voor onze verwerking gebruik te kunnen maken van de diensten van de infrastructuur van PostNL.

Wat de bezorging betreft zien we problemen ontstaan bij de huidige partijen PostNL en Sandd. Doordat beide met kleine contracten werken zie je nu mensen vertrekken onder invloed van de aantrekkelijke economie. Mensen zijn op zoek naar werk waarin ze meer uren kunnen maken en kunnen dat nu makkelijker vinden. Juist in deze bezorging kan er meer samengewerkt worden. Door de poststromen van de verschillende postvervoerders samen te voegen kan er ook in het buitenbied nog efficiënt worden bezorgd. Wij zien als leden van de CZPN hier **een positie voor ons als bezorger voor de "last mile"**. Door als postvervoerders samen te werken in de bezorging kan de UPD in stand blijven.

Postzegels en btw.

De laatste ontwikkeling bij onze leden is het betreden van de particuliere markt met het aanbieden van postzegels en kerstzegels. Je ziet hier echt zichtbare concurrentie (lagere prijzen) ontstaan voor de consument. Groot struikelblok hierbij is de btw. PostNL mag bij de verkoop van postzegels gebruik maken van het 0 tarief. Wij moeten vanuit die lagere prijs ook nog 21% btw afdragen. Dit geldt ook de prijzen voor afnemers die geen btw kunnen verrekenen (stichtingen, verenigingen enz.). Ook hier worden we op achterstand gezet doordat wij hierover btw moeten doorberekenen.

Position paper

129h

VGP ROEPT KABINET OP NETWERKCONCURRENTIE INTACT TE LATEN

De VGP heeft recent haar leden geraadpleegd over de nog door de vorige minister van EZ uitgebrachte Analyse toekomst postmarkt. In de Analyse worden op heldere wijze verschillende oplossingsrichtingen verkend voor het omgaan met de krimp in de postmarkt. Juist door daarbij nog geen voorkeursscenario aan te wijzen, wordt het nieuwe kabinet in staat gesteld om op basis van de relevante feiten en ontwikkelingen een eigen koers te bepalen.

Naar het oordeel van de VGP wordt in de Analyse terecht aandacht gevraagd voor de houdbaarheid van de Uni-versele Postdienst (UPD) bij verder afnemende volumes. Daarbij dient echter niet uit het oog te worden verloren dat de UPD (nog) slechts een klein deel van de postmarkt uitmaakt. Het leeuwendeel daarvan wordt zoals bekend gevormd door zakelijke partijenpost. Het is daarom naar het oordeel van de VGP zaak om de continuïteit van de UPD te borgen door middel van gerichte, slimme beleidsmaatregelen, zonder dat daarmee de goede werking van de zakelijke postmarkt wordt belemmerd, laat staan ontwricht. Gelukkig bevat de Analyse verschillende ideeën die hieraan beantwoorden. Daarbij biedt de recent door de ACM goedgekeurde overname van Van Straaten Post door Sandd zicht op een volwaardig alternatief tijd-kritisch servicekader, dat het verdient om in de inventarisatie van de oplossingsrichtingen serieus te worden betrokken.

Een oplossingsrichting die de VGP minder aanspreekt, is de suggestie om de twee bestaande landelijke netwerken terug te brengen tot één collectief netwerk. Hiermee wordt de netwerkconcurrentie tenietgedaan die de zakelijke postmarkt in de afgelopen jaren juist zoveel goeds heeft gebracht. Niet alleen in de vorm van scherpe, con-currerende tarieven, maar zeker ook door een significante toename van kwaliteit, servicegerichtheid en innovatiekracht. Deze radicale beleidsoptie kwalificeert in de ogen van de VGP dan ook niet als een slimme proportionele maatregel om de houdbaarheid van de UPD te bevorderen. De VGP roept het nieuwe kabinet daarom op om de netwerkconcurrentie in stand te houden.

Gelukkig bevat de Analyse tal van aanzetten tot beleid die wel op een uitgebalanceerde wijze recht doen aan de verschillende belangen op de postmarkt. Daarbij staat in de visie van de VGP buiten kijf dat ook (of misschien wel: juist) een verder krimpende postmarkt alleen maar gebaat is bij een gezond niveau van concurrentie, waar nodig geborgd door effectief toezicht.

De VGP wijst er voor de goede orde op dat bovenstaande visie breed wordt gedragen door de bij haar aangesloten leden, doch niet noodzakelijkerwijs volledig hoeft overeen te stemmen met de individuele opvattingen van al haar leden.

CONCEPT

TOEKOMST POSTMARKT

Plan van aanpak voor een postdialoog



TOEKOMST VAN DE POSTMARKT

Plan van aanpak voor een postdialoog

(versie 1 december 2017)

Aanleiding

Op 10 juli 2017 heeft MEZ de "Analyse toekomst postmarkt" (hierna: analyse) aan de Tweede Kamer gestuurd. Kern van deze analyse was dat de houdbaarheid van de universele postdienst (UPD) in rap tempo verder onder druk komt te staan. De overheid heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor het garanderen van de UPD. In de analyse worden dilemma's en oplossingsrichtingen beschreven ten aanzien van de ontwikkeling van de markt voor brievenpost. De vervolgstap is om deze analyse om te zetten in concrete acties en van daaruit beleidskeuzes te maken. Marktpartijen hebben aangedrongen om snel vaart te maken met het vervolg zodat er duidelijkheid ontstaat over het toekomstige reguleringsregime.

Doel

Primaire doel van het vervolg is het komen tot een gedragen oplossing voor een toekomstbestendige postvoorziening voor zowel consumenten als bedrijven.

Onderdelen van deze output

- Gedragen beeld van belangen en behoeften, diversiteit tonen indien relevant
- Duidelijkheid over minimumbeschermingsniveau dat noodzakelijk is voor de belangen van specifieke gebruikersgroepen mbt postdiensten
- Advies ten aanzien van de marktordening (aanbesteding, subsidie, aanwijzing, veiling etc)
- Zoveel mogelijk concrete oplossingen voor gevonden dilemma's of gevoel voor afwegingen, waarbij duidelijk moet worden dat het geen free lunch is (bijvoorbeeld: 'we zijn bereid €x,xx te betalen voor dit niveau aan voorzieningen')
- Advies tav arbeidsvoorwaarden postbezorgers (toekomst Tijdelijk Besluit)
- Beleids- en wetgevingsagenda, incl. eventuele lobby-agenda richting EU Commissie
- Korte- en middellange termijn transitieaanpak, vooral met het oog op verlies aan werkgelegenheid

Intermediair resultaat

- Informatie delen/kennis vergroten/urgentie overbrengen
- Mede-eigenaarschap bij stakeholders
- Meewerken en meedoen (zelf oplossingen laten creëren)
- Gefaseerde aanpak faciliteert bepaling eenduidig einddoel van elke fase

Probleemstelling

Het kantelpunt van de UPD wordt ergens in de komende jaren bereikt. Stelselwijzigingen moeten daarom tijdig worden ingepast, ook rekening houdend met een implementatietermijn voor bedrijven en voorbereidingstijd. In het kader van de evaluatie van de UPD zijn beleidsopties ten aanzien van de marktordening en al dan niet versoering van de UPD geschetst. Deze kunnen een plek krijgen op de agenda van de postdialoog. Van belang daarbij is dat besluiten en discussie over mogelijke knelpunten (zoals toegangsregulering en netwerkconcurrentie) die al op korte termijn spelen, gewogen worden tegen de achtergrond van het eindbeeld. Het is cruciaal om samen met marktpartijen te komen tot een zoveel mogelijk gedeeld eindbeeld. Pas dan kunnen definitieve keuzes worden gemaakt ten aanzien van regulering en marktordening.

Binnen de postmarkt zijn verschillende stakeholders actief met zeer afwijkende visies en belangen. Er is sprake van polarisatie. Behalve de postvervoerbedrijven die concurreren op dezelfde marktsegmenten en die hun huid duur zullen verkopen, zijn dat andere bezorgbedrijven waarvan wordt verwacht dat die de komende jaren grote omwentelingen in de waardeketen van de last mile teweeg gaan brengen, vakbonden die groot belang hechten aan bescherming van werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt, grootzakelijke afnemers en consumenten met verschillende behoeften en wensen op het gebied van postvoorziening. Het is gewenst dat de belangen van al deze partijen inzichtelijk worden gemaakt, alsmede de kosten van keuzes die zij voorstaan.

Verschillende marktpartijen dringen aan op spoed bij het maken van definitieve beleidskeuzes. Zij hebben beleidszekerheid nodig voor het maken van strategische keuzes ten aanzien van de inrichting van de bedrijfsvoering en het investeren in infrastructuur. De ruimte die de marktordening al dan niet biedt voor bijvoorbeeld synergie en concurrentie is daarvoor cruciaal.

In de analyse zijn drie beleidsvragen geformuleerd:

1. De betaalbaarheid van de UPD in het huidige model komt steeds verder onder druk te staan. Als er minder consumentenbrieven worden verstuurd, worden de kosten per brief hoger. Hoe zorgen we er in dat verband voor dat de consumentenpost ook in de toekomst betaalbaar blijft? En zijn de kwaliteitseisen van de UPD (met name het aantal bezorgdagen) nog wel van deze tijd?
2. Zowel PostNL als Sandd hebben inmiddels een landelijk postbezorgnetwerk. Over dit dubbele netwerk wordt steeds minder post bezorgd. In dezelfde straat komen nu meerdere postbezorgers met een steeds legere tas. Is er in de toekomst nog wel ruimte voor een dubbel bezorgnetwerk of is samenwerking in sommige gebieden efficiënter? En als er nog maar één postbedrijf in een bepaald gebied overblijft, hoe zorgen we er dan voor dat dit bedrijf nog wordt uitgedaagd om de beste kwaliteit tegen de laagste prijs te leveren?
3. Bescherming van werknemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt is een belangrijk politiek thema. Hoe kan de positie van deze werknemers (postbezorgers) het beste worden geborgd? Daarbij speelt verder nog het verzekeren van een level playing field tussen verschillende bezorgsectoren. Verschillende partijen signaleren dat er sprake is van oneerlijke concurrentie omdat er in toenemende mate marktpartijen met verschillende arbeidsrechtelijke bescherming actief zijn in elkaars bezorgsegmenten en op delen van de logistieke waardeketen (bijvoorbeeld in de pakkettenmarkt).
De vraag is welke belemmeringen er bestaan voor het naar elkaar toegroeien van bezorgmarkten en wat dat betekent voor de regelgeving? Welke rol speelt sectorspecifieke arbeidsregelgeving in dit kader?

Terms of reference

Op basis van de analyse en een aantal punten uit het Regeerakkoord "Vertrouwen in de toekomst" van 10 oktober 2017 zijn voor deze opdracht de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- De UPD moet op het huidige kwaliteitsniveau worden geborgd voor het platteland en in krimpregio's (regeerakkoord).
- De EU Richtlijn schrijft voor dat de UPD voor iedereen betaalbaar en beschikbaar moet zijn.
- In dit kader wordt als adagium gehanteerd: concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet.
- Onderzoek naar de mogelijkheid om de UPD of delen daarvan aan te besteden ipv de huidige systematiek van aanwijzing van de UPD-verlener (regeerakkoord).
- Op het gebied van arbeidsvoorwaarden dient er sprake te zijn van een minimale bescherming van werknemers in de laagste inkomens en een level playing field voor bezorgers (zie zzp passage in regeerakkoord).
- Scope: gezien de verwachting dat de brievenpostmarkt op termijn opgaat in een bredere bezorgmarkt, dient in deze dialoog ook aandacht te zijn voor synergiemogelijkheden tussen postbezorging en andere bezorgdiensten, alsmede het borgen van een level playing field tussen deze marktsegmenten.
- Beleidskeuzes moeten zo mogelijk bijdragen aan (lokale) publieke belangen als milieukwaliteit en bereikbaarheid (voorkomen van congestie in stedelijke gebieden).

Wat gaan we doen?

Inrichten van een brede "postdialoog" met stakeholders waarbij twee vragen centraal staan: 1) welke maatschappelijke belangen ten aanzien van de postvoorziening moeten minimaal nog worden beschermd (waarbij het regeerakkoord reeds enige richting geeft) en 2) welke regulering en ordening van de markt hoort daarbij? Dat willen we doen middels een aantal thematafels

waarbij de belangrijkste vraagpunten onder leiding van een externe onafhankelijke trekker worden besproken en die moeten leiden tot concrete voorstellen aan de staatssecretaris van EZ.

Hoe ziet de dialoog eruit?

Voorbereidingsfase

Inrichting van structuur en proces voor een postdialoog

Bepalen van alle relevante partijen (marktpartijen, afnemersgroepen en sociale partners). Zoeken van een boegbeeld cq voorzitter. Afspreken werkproces en taakopdracht van de dialoog. Doel is om een agenda en governancestructuur uit te werken. Bij het opstellen van deze agenda is het van belang om de onderlinge samenhang tussen de actiepunten en het eindbeeld in de gaten te houden. Zo wordt werknemers, bedrijven en gebruikers zekerheid geboden over de acties op de middellange termijn.

Acties korte termijn:

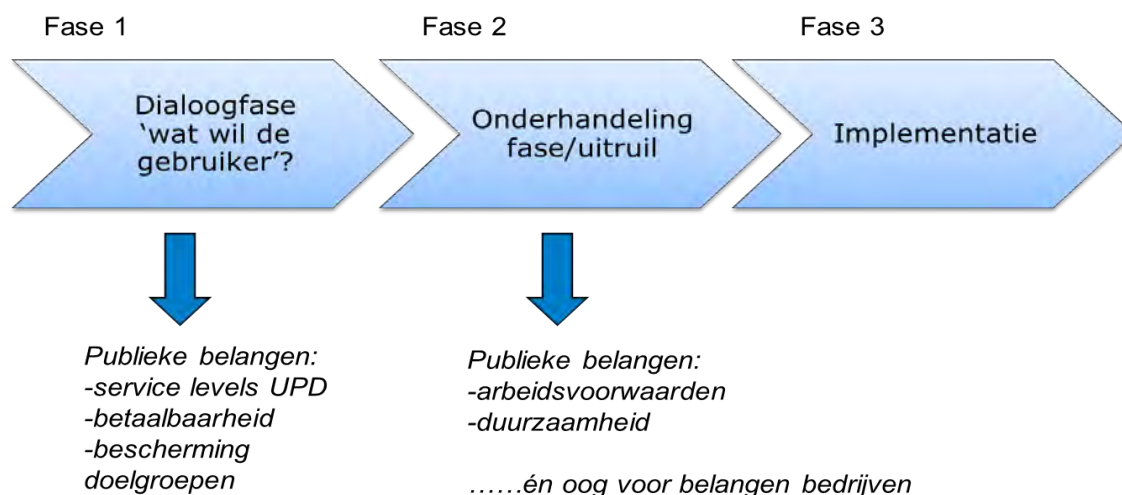
- Identificeren van een aansprekende en geschikte onafhankelijke voorzitter
- Lijstje van stakeholders
- Communiceren met stakeholders wat we gaan doen en hoe
- Agenda opstellen als startpunt dialoog
- Vaststellen governance van de dialoog

Formuleren van terms of reference

Cruciaal voor de start van de maatschappelijke dialoog is dat er vooraf een aantal uitgangspunten is geformuleerd die de basis vormen voor de gesprekken over de verschillende thema's. Deze uitgangspunten zijn cruciaal om richting te geven aan het eindbeeld dat wordt nagestreefd. EZ kan deze uitgangspunten zelf formuleren als kader voor de dialoog, maar afstemming vooraf met stakeholders is wel gewenst om ervoor te zorgen dat onduidelijkheid of onenigheid hierover de dialoog later in de weg kan zitten. Keuzes moeten worden gemaakt ten aanzien van de volgende uitgangspunten voor het beleid:

- Invulling van de wensen uit het Regeerakkoord
- In hoeverre is het belang van de huidige postvervoerders doorslaggevend? Oftewel: moeten bij het maken van beleidskeuzes expliciet rekening worden gehouden met het borgen van de levensvatbaarheid van de huidige postbedrijven?
- Passende arbeidsvoorwaarden en een level playing field voor werknemers?
- Belang van milieukwaliteit en bereikbaarheid stedelijke gebieden?
- Concurrentie daar waar daar nog ruimte voor is, samenwerking of een andere marktordening waar dit evident efficiënter is en effectief bijdraagt aan de UPD doelen.
- Belemmeringen die synergie tussen verschillende bezorgdiensten in de weg staan dienen weggenomen te worden.
- In hoeverre zou post onderdeel moeten zijn van een bredere discussie over het recht op communicatie, onafhankelijk van de drager of gebruikte technologie?

In deze fase dient ook te worden bepaald wat de scope is van de dialoog: is het uitgangspunt de brievenpostmarkt of de bezorgmarkt in den brede.



Fase 1

Herijking van het publieke belang van de UPD

Dit vormt de eerste stap in het bepalen van de richting en het einddoel. Nederland is op de postmarkt gebonden aan Europese kaders. Omdat de discussie over de herziening Postrichtlijn naar verwachting eind 2018 zal beginnen, dient de Nederlandse inzet al snel helder te zijn. Het is daarom van belang het maatschappelijke debat al snel te starten, uiterlijk in Q1 2018. Hiervoor dient ook nadrukkelijk naar het regeerakkoord te worden gekeken als kader.

Vragen:

- Welke belangen, specifieke diensten of groepen moeten (nog) worden beschermd? Zijn deze voor stedelijke gebieden anders dan voor niet-stedelijke gebieden? Waar ligt de grens tussen stedelijke en niet-stedelijke gebieden?
- Wat is een gewenst minimum aan dienstverlening?
- Hoe kan er het beste rekening worden gehouden met de belangen van ouderen, gehandicapten en minder mobiele gebruikers. (Jaarverslag nationale ombudsman over inclusieve samenleving, voetnoot 1)
- Hoeveel ruimte biedt het uitgangspunt van "betaalbaarheid"? Op welke manieren kan er invulling worden gegeven aan dat principe?
- Spreidingseisen straatbrievenbussen Postregeling, wat is gewenst minimum?

Fase 2

Inrichting thematafels

1. Thema borging UPD in niet-stedelijke gebieden

Vraagstelling: op welke manier kan de UPD op het huidige kwaliteitsniveau worden gehandhaafd in niet-stedelijke gebieden en tegen betaalbare tarieven. Het regeerakkoord formuleert in dit kader een expliciet doel.

- Afbakening van niet-stedelijke gebieden is een eerste vereiste.
- Is daar samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners voor nodig en zoja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZ of andere overheid daarin?
- Indien de UPD niet is geborgd, is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een basisvoorziening op de meest effectieve en kosten-efficiënte manier te verzekeren? Hoe zou die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?

Regeerakkoord

- Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren.¹
- De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren.
- Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model waarbij de overheid PostNL heeft aangewezen als uitvoerende partij.

2. Thema borging UPD in stedelijke gebieden

Vraagstelling: is regelgeving nodig om UPD in stedelijke gebieden te verzekeren? Is er voldoende concurrentie aanwezig om te veronderstellen dat de markt hier zelf in voorziet doordat bijvoorbeeld gebruik wordt gemaakt van aanwezige synergie-effecten? Tegelijkertijd is concurrentie op de bredere bezorgmarkt in toenemende mate een probleem in het kader van milieukwaliteit en bereikbaarheid. De vraag is hoe UPD kan worden verzekerd terwijl tegelijk rekening wordt gehouden met deze andere publieke belangen.

- Op welke wijze kan worden voorzien in de UPD in stedelijke gebieden?
- Is samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners nodig of gewenst en zoja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZ of andere overheid daarin?
- Is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een postale basisvoorziening in steden te verzekeren met inachtneming van andere relevante publieke belangen? Hoe zou die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?
- Welke belemmeringen zijn er voor de integratie van logistieke oplossingen?

Voor zowel stedelijke als niet-stedelijke gebieden is het mogelijk gewenst of zelfs noodzakelijk om samenwerking tussen postvervoerders en/of synergiemogelijkheden met andere bezorgers te onderzoeken. De redenen daarvoor zijn echter verschillend. In stedelijke gebieden wordt de wenselijkheid van samenwerking ingegeven door publieke belangen als milieukwaliteit, mobiliteit en verkeersveiligheid. Sec bekeken voor de brievenbuspost spelen deze aspecten op dit moment in de praktijk nog geen rol. Als op termijn door de markt wordt gekozen voor oplossingen waarbij gebruik wordt gemaakt van synergie effecten via andere bezorgdiensten komen deze publieke belangen wel om de hoek kijken. In dat kader is het gewenst criteria vast te stellen voor wat de overheid op die punten wil bereiken.

In niet-stedelijke gebieden ligt de reden van samenwerking vooral in de kosten voor het bedienen van de last mile. Zoals in de analyse vastgesteld maken de bezorgkosten het grootste deel uit van de totale kosten in de keten. Op het platteland en in krimpggebieden verschaalt de kostenbasis reeds door dalende volumes. Deze verschraling wordt versterkt door concurrentie via alternatieve netwerken. Samenwerking of andere vormen van synergie in deze gebieden zou helpen bij het betaalbaar en beschikbaar houden van de UPD. Dit is essentieel om te kunnen voldoen aan de wens van het nieuwe kabinet om de UPD op het huidige kwaliteitsniveau te handhaven in deze regio's.

3. Thema arbeidsvoorwaarden

Vraagstelling: op welke wijze kan worden gefaciliteerd of gestimuleerd dat er een level playing field is verzekerd voor postbezorgers en zij mede kunnen profiteren van een groeiende bezorgmarkt?

¹ zie ook: Jaarverslag 2016 en aanbevelingen Nationale Ombudsman in het kader van digitalisering (april 2017). Inclusieve samenleving, overheid moet borgen dat er geen groepen buiten de boot vallen, zelfredzaamheid, er zijn 1,5-2 mln laaggeletterden. Mensen die daardoor weinig of beperkt gebruikt kunnen maken van digitale voorzieningen.

In dat kader zal aan de orde moeten komen wat het effect is van het regeerakkoord op de positie van postbezorgers.

- Is er nog sectorspecifieke arbeidsregelgeving nodig met de aangekondigde maatregelen?
- Op welke manier moet de transitie worden vormgegeven tot het moment dat het regeerakkoord op dit punt ook daadwerkelijk is uitgevoerd?
- Is er omscholing nodig en welke rol spelen verschillende partijen daarbij?

Regeerakkoord

Voor zzp-ers wordt bepaald dat altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.

4. Transitie naar regelgeving voor bredere bezorgmarkt

Vraagstelling: welke belemmeringen bestaan er nu of worden door marktpartijen ervaren bij een transitie naar een bredere bezorg- en distributiemarkt? Welke rol dient de overheid te spelen bij het wegnemen van deze belemmeringen?

Er is nu sprake van een reguleringsregime dat uitgaat van concurrentie tussen netwerken. Is dat op termijn en gegeven de marktontwikkelingen nog een adequaat uitgangspunt? Op welke manier borgen we een financieel houdbare postvoorziening die op termijn opgaat in een grotere en generieke "bezorgmarkt".

- Op welke manier kan een herijkt UPD pakket in de markt het beste worden geborgd? Door welke partijen kan dat gebeuren en is in dat kader overheidsbemoeienis nodig?
- Hoe zorgen we voor de juiste prikkels mbt kostenefficiëntie?
- Rol van AMM als reguleringsregime. Wat is de invloed van het AMM regime indien de postmarkt opgaat in een brede bezorgmarkt?

Fase 3

Starten met uitvoering actieagenda in 2018

De thematafels moeten leiden tot concrete voorstellen voor een beleids- en wetgevingsagenda. De uitvoering van deze agenda markeert het einde van deze postdialoog en de start van het reguliere bestuurlijke proces waarbij het parlement een belangrijke rol heeft.

Deelnemers

- Burgers (via bureaus)
- Experts (TNO, wetenschap)
- Bedrijven actief in post- en pakketsector en aanpalende bezorgmarkten
- Grote afnemers (VGP)
- Vakbonden
- Belangenorganisaties: ouderenbonden, Vereniging kleine kernen, Ieder(in), Consumentenbond, Thuiswinkel.org (expertgroep stedelijke distributie)
- G4 (of G37)
- Overige stakeholders (RIVM, Belastingdienst)

Elke thematafel zal vermoedelijk verschillen qua samenstelling, afhankelijk van het onderwerp.

Planning

- **Vorbereidingsfase:** gestart na groen licht stas 30 oktober (nov-dec)
- **Fase 1:** 3 maanden (dec – mrt)
- Procesplan fase 2: mrt 2018
- **Fase 2:** 3 maanden (mrt – juni)
- Brief Kamer met concrete voorstellen (juli)
- **Fase 3:** ná zomerreces 2018

Governance

- Ambtelijk opdrachtgever: DG ETM
- Gedelegeerd opdrachtgever: directeur MC
- Secretaris
- Projectgroep: EZ-MC, EZ-DC, AEP, MinSZW, ondersteuning door RVO
- Klankbordgroep?

Ondersteuning door:

- Maatschappelijke voorzitter
 - Onafhankelijk
 - Motivator en verbinder
 - Oog voor politieke belangen
 - Innovator, buiten gebaande paden durven treden
- Projectondersteuning door extern bureau of RVO

Taakopdracht voorzitter

1. Concreet advies aan de stuurgroep over de gewenste omvang van de UPD in Nederland. Dit advies is gebaseerd op besprekingen met gebruikers.
2. Advies mbt toekomstige regulering van de markt. Knopen doorhakken in geval van patstelling.
3. Voorstellen voor inrichting transitieproces waarbij partijen in staat worden gesteld zich voor te bereiden op herziening regulering.

Mogelijke voorzitters

-

➔ Op welke manier gaan we voorzitter benaderen? Wie zetten we daarvoor in?

Finanzen

Activiteit	Ruwe kostenbegroting
Landelijke dialoog (evenementen, bijeenkomsten)	€ 50.000
Zichtbaarheidscampagne	€ 10.000
Website, webcare, online omgevingsanalyse	€ 10.000
Inhuren externe procesondersteuning (RVO?)	€ 50.000
Vergoeding boegbeeld	€ 25.000
Onderzoeken, publieksonderzoek en focusgroepen	€ 100.000
	Totaal: € 245.000

Stakeholders postdialoog				
8-jan-18				
Organisatie	aard organisatie	voorstel inner circle	thema focus	status
ACM	overheid/toezichthouder			gaat uit van participatie
ANBO	ouderenbond		voorzieningenniveau ouderen (brievenbussen en postkantoren)	willen graag betrokken worden
Belastingdienst	overheid/afnemer		concurrentie, prijsstelling, kwaliteit	gaat uit van participatie
De Buren	pakketkluisjes			optioneel, geen contact mee gehad
Business Post	postvervoerder	X	arbeidsparticipatie (SW); samenwerking last mile	gaat uit van participatie
Consumentenbond				geen belangstelling
Coolblue	platform/bezorgdienst			benaderd 5 okt, geen reactie meer ontvangen
Cycloon Fietskoeriers	postvervoerder		arbeidsparticipatie (SW); marktordening; samenwerking last mile	gaat uit van participatie
Deliveroo	bezorgdienst			optioneel, geen contact mee gehad
DeliveryMatch	platform			optioneel, geen contact mee gehad
DHL	pakketvervoerder		level playing field arbeidsvoorwaarden	gaat uit van participatie
DPD	pakketvervoerder			mogelijk geïnteresseerd
Hallmark	grootzakelijke afnemer		concurrentie; kwaliteit bezorging; prijsstelling	mogelijk geïnteresseerd
HelloFresh	bezorgdienst			optioneel, geen contact mee gehad
HvA	Walter Ploos van Amstel deskundige	X		geïnteresseerd in participatie
Ieder(in)	belangenvereniging gehandicapten		scope UPD: voorzieningenniveau (toegankelijkheid)	gesproken 11 okt, doen graag mee (advies om ook Oogvereniging uit te nodigen)
Landelijke vereniging kleine kernen (LVKK)	belangenvereniging		scope UPD: voorzieningenniveau platteland	gesproken 11 okt. Doen graag mee, vertegenwoordigd ook provinciale partijen.
landelijke vereniging van actieve bewoners				
LSA	belangenvereniging			geen contact mee gezocht
Ministerie van EZ	overheid			
Ministerie van IenM	overheid			mogelijk relevant ivm stedelijke distributie
Ministerie van VWS (eventueel)	overheid			willen graag betrokken worden als het over medische post gaat
Ministerie van AZ	overheid			
Nardus (samenw. uitvaartorg.)	belangenvereniging afnemers		scope UPD: kwaliteit bezorging	geen contact mee gehad (betreft rouwpost)
PicNic	bezorgdienst			optioneel, geen contact mee gehad
PostNL	postvervoerder	X	marktordening, scope UPD, arbeidsvoorwaarden	gaan uit van participatie
Prime Vision, Delft	platform oplossingen			optioneel, geen contact mee gehad
RIVM	overheid		scope UPD: medische post, kwaliteit bezorging, tijdigheid, prijs	gaat uit van participatie
Royal Mail	postvervoerder		marktordening, toegang tot het net	mogelijk geïnteresseerd
Sandd	postvervoerder	X	marktordening, level playing field, arbeidsvoorwaarden	gaat uit van participatie
Skypost	postvervoerder		marktordening, toegang tot het net	mogelijk geïnteresseerd
Smartmile Solutions	bezorgplatform			optioneel, geen contact mee gehad
Thuiswinkel.org	belangenvereniging		concurrentie pakketmarkt	geïnteresseerd in participatie
TNO, City Logistics	deskundige			mogelijk via Walther Ploos van Amstel (zelfde onderzoek)
VGP	belangenvereniging grote zakelijke afnemers		marktordening (voorkeur netwerkconcurrentie); keuze; kwaliteit bezorging	gaan uit van participatie
VNG				geen interesse
Van Straaten Post	postvervoerder			overgenomen door Sandd
VVP	belangenpartij retailers met postservicepunt		tegenstander exclusiviteitsbeding bij inrichting post- of pakket-servicepunt	gaan uit van participatie
vakbonden (FNV, CNV, BVPP)		X (thema arbeid)	eerlijke arbeidsvoorwaarden	gaan uit van participatie
VNO NCW				geen interesse

I. Factsheet Europese situatie

- EU Commissie constateert dat ondanks de volledige openstelling van de markt in de EU vanaf 2013, de concurrentie op de brievenmarkt in de meeste lidstaten slechts traag op gang is gekomen. Aanbieders van de universele dienst hebben het grootste marktaandeel behouden.
- Van volwaardige end-to-end concurrentie (waarbij postvervoerbedrijven via een eigen distributienetwerk rechtstreeks aan de geadresseerde zelf kunnen leveren) is met name sprake in NL, Duitsland, Polen en Zweden.
- Concurrentie met wettelijke beperkingen vindt plaats in Spanje en Italië. In alle overige landen is er weliswaar sprake van een volledig geliberaliseerde markt, maar beperkt de concurrentie zich tot minder dan 5% van het marktvolume. Redenen daarvoor kunnen zijn: hoge toetredingseisen zoals wettelijke eisen die worden gesteld aan de UPD of vereisten aan het verkrijgen van een licentie.
- Toegangsconcurrentie, waarbij andere bedrijven brieven voorsorteren en overdragen aan de aanbieder van de universele dienst voor de uiteindelijke bestelling heeft zich in Slovenië, het Verenigd Koninkrijk en Duitsland ontwikkeld.
- Tarieven zakelijke partijenpost liggen in NL op laag niveau in vergelijking met andere landen vanwege behoorlijke concurrentie. Daarvan profiteert ook de burger via goedkopere dienstverlening van bedrijven.
- Normale Nederlandse postzegeltarief ligt net boven Europese gemiddelde.
- EU postrichtlijn laat ruimte voor overheidssubsidiering van postdiensten. In meerdere landen is daar ook sprake van.
- Recent heeft Europese Commissie nieuw onderzoek uitgeschreven naar huidige postmarkt in de EU lidstaten. Dit onderzoek zal basis vormen van mogelijke herziening van de Richtlijn na aantreden van de nieuwe Commissie (2019-2020)

Land	Overheids-subsidie?	Prijsniveau 24 uren postzegel 2016	Mate van concurrentie	Alternatief bezorg-netwerk	Overheids-eigendom (%)
BEL	ja	0,79	gering	Nee	50
CH		0,91	gering	Nee	100
DUI	ja	0,70	aanzienlijk	Ja	20,9
DK	ja	3,60	gering	Nee	100
FIN		1,10	gering	Nee	100
FRA	ja	0,68	gering	Nee	100
GRIE		0,62	gering	Nee	90
ITAL		0,95	aanzienlijk	Ja	64,7
NL	nee	0,73	zeer aanzienlijk	Ja	0
NOR		1,16	gering	Nee	100
POL		0,54	aanzienlijk	Ja	100
PORT		0,47	gering	Nee	0
OOS		0,62	gering	Nee	52,8
SPA		0,45	aanzienlijk	Nee	100
VK	nee	0,94	aanzienlijk	Nee	0
ZWE		0,75	aanzienlijk	Ja	100

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 23 december 2017 18:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: stukken postdialoog

10.2.e, met concept werkplan bedoelde Oudeman vooral een planning van de zes maanden die volgen en een beschrijving van activiteiten voor zover die nu al bekend of logisch zijn. Ook suggesties voor werkvormen, overlegstructuren kunnen daarin worden verwerkt. Het belangrijkste in dat kader is dat Oudeman zelf suggereerde om met een kleine inner circle en een grotere outer circle te werken zodat bepaalde discussies versneld kunnen worden met key spelers. Voor de rest heeft ze het open gelaten en staat ze open voor ideeën.

Ik kan mij voorstellen dat je voor dat werkplan ook gebruik maakt van de elementen uit ons concept plan van aanpak. Voor wat betreft planning; er is geen concrete datum genoemd, alleen medio januari. Vrijdag de 19^e is wel wat aan de late kant denk ik. Wij zitten zelf te denken aan een inhoudelijke introductie op vrijdag 12 januari (oudeman houdt iig de vrijdagen vrij, de 2^e voorkeursdag moest ze nog checken). Ik weet dat jij die week nog vrij bent en dus voorkeur hebt overleggen vanaf de 15^e. Als we contact hebben met Oudeman zal ik checken of 15 januari ook mogelijk is voor die introductie.

Wij zijn vanaf 8 januari weer bereikbaar!

Fijne dagen, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zaterdag 23 december 2017 12:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: stukken postdialoog

Ha 10.2.e

Dank voor de info. Ik zal contact opnemen met Marjan Oudeman.

De derde afspraak die je hieronder noemt is dat zij medio januari een concept werkplan ontvangt (ik neem aan dat dat van mij afkomstig moet zijn). Bedoel je daarmee het verder uitgewerkte plan van aanpak dat in concept gereed is, of bedoel je een ander, nieuw document?

En hoe strak is de afspraak t.a.v. medio januari gemaakt? Ik begin immers formeel pas op 15 januari.

Voor nu alvast fijne feestdagen gewenst en tot binnenkort.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 22 december 2017 14:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: stukken postdialoog

10.2.e, er is groen licht vwb Marjan Oudeman. We hebben een aantal basale afspraken gemaakt met haar:

- Het verzoek is om haar te mailen met het verzoek om een kennismakingsgesprek met jou. Dat kun je zelf organiseren wat ons betreft. (adres: 10.2.e@gmail.com; tel. 06 10.2.e)
- Wij zorgen voor inhoudelijke input ter voorbereiding (mail volgt) en een bijpraat sessie in januari
- Zij ontvangt graag medio januari een eerst concept werkplan incl grove planning (waarbij de indeling van de zes maanden enigszins in kaart wordt gebracht)
- Zij ontvangt een lijstje stakeholders van ons waarbij is aangegeven op welke thema's deze partijen voornamelijk gericht zijn
- Er is afgesproken dat de stas regelmatig wordt bijgepraat door Oudeman

- Oudeman heeft aangegeven graag te varen op onze inhoudelijke ondersteuning op de momenten dat daar behoefte aan is.

Fijne dagen en succes met doorwerken stukken!

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....
B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 13:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Actielijstje Postdialoog 08012018
Bijlagen: Actielijstje Postdialoog 08012018.docx; stakeholders postdialoog incl focus.xlsx

10.2.e, hoop dat je goede vakantie hebt gehad als je de 15^e weer terug bent. Lekker om er echt even een tijdje uit te zijn geweest denk ik.

De week van 15 jan wordt best druk qua inwerken en ivm het verzoek van Oudeman om een eerste aanzet voor planning gereed te hebben. Wij willen daar niet in treden om jou niet voor de wielen te rijden en omdat we niet weten wat jouw preferente stijl en werkwijze is. Ik heb wel de vrijheid genomen om als een soort geheugensteuntje een aantal (niet limitatieve) acties op een rijtje te zetten. Daarmee informeer ik je ook gelijk over de dingen die MC heeft opgepakt. Ik ga ervan uit dat we begin volgende week nog wel contact hebben, maar dan heb je dit alvast,

Ik heb verder nog een iets verfraaide lijst met (zekere en mogelijke) stakeholders bijgesloten.

Groet, 10.2.e

Korte termijn acties Postdialoog (9 januari 2018)

Secretaris

- Welke mijlpalen (planning op hoofdlijnen) -> (Oudeman wil medio januari eerste concept planning) -> brief stas met uitkomsten postdialoog vóór zomerreces naar TK
- Planning in detail: overlegmomenten, productie van stukken, deadlines, communicatie naar stakeholders en communicatie naar stas/EZK
- Welke overlegstructuur
- Welke (RVO of andere) ondersteuning nodig
- Welke thema's, welke hoofdvragen, dilemma's per thema
- Bepalen partijen inner circle en outer circle
- Formuleren concept eindbeeld, waar werken we naar toe (perspectief van 'end game')
- Communicatie naar stakeholders over proces (eind januari?)
- Plannen reguliere besprekingen secretaris met MC
- Plannen besprekingen Oudeman met stas
- Contact met DC over woordvoering

MC

- Formele aanstelling Oudeman: Vergoedingsbrief via Inkoopplein, welke afspraken over declaraties etc
- Toegangspas B73
- Informatiesessie Oudeman: 17 januari
- Informatiesessie 10.2.e ?
- Fysiek dossier met achtergrond stukken naar Oudeman (gedaan)
- Afstemming interdepartementaal (bijpraten betrokken departementen) -> er worden drie momenten geprikt: startgesprek, medium term, eindgesprek. Focus ligt op het handelingsperspectief van stas EZK.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 13:12
Aan: 10.2.e
Onderwerp: ter info: verzoek VSP om afspraak mevrouw Keijzer/ postmarkt

Zie mail van de eigenaar van VSP (vanStraatenPost), een van de groters spelers op de brievenpostmarkt. Wij zullen reageren dat een gesprek met de stas op dit moment niet opportuun is omdat we daarvoor nu juist de postdialoog in gang hebben gezet. En dat het ons logisch lijkt dat VSP deelneemt aan de postdialoog. Zij zijn weliswaar overgenomen door Sandd, maar de samenvoeging zal nog enige tijd in beslag nemen en kennelijk gaan ze nog tijdelijk onder eigen naam verder. Wij zouden adviseren VSP uit te nodigen voor de postdialoog.

Van: stasEZK
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 13:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Afspraak mevrouw Keijzer/ postmarkt

Goedemiddag,
 Graag onderstaande mail in behandeling nemen.
 Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretaresse Staatssecretaris mr. drs. M.C.G. Keijzer

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

T: + 31 (0)70-3797449

M: + 31 (0)6 10.2.e

E: 10.2.e @minez.nl

Werkzaam: maandag t/m donderdag

Let op! Bij bezoek aan het ministerie geldt een legitimatieplicht

Van: 10.2.e @vanstraatenpost.nl]

Verzonden: vrijdag 29 december 2017 17:00

Aan: stasEZK

Onderwerp: Afspraak mevrouw Keijzer/ postmarkt

Goedemiddag mevrouw 10.2.e

Zoals zojuist besproken kom ik graag na de vakantie van mevrouw Keijzer in contact over de postmarkt en mijn bedrijf.

Veel zaken tegen PostNL heb ik aanhangig gemaakt bij ACM.

Het speelveld is breder dan alleen Sandd en PostNL, graag vertel ik haar mijn verhaal en neem ik deel aan de postdialoog.

Bij voorbaat heel hartelijk dank voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e 06 10.2.e
 10.2.e @vanstraatenpost.nl | www.vanstraatenpost.nl
 Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 januari 2018 13:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Brief en position paper VGP
Bijlagen: VGP Position Paper.pdf; 20171213 VGP Brief Griffie Comm. EZenK.pdf

 Ter info

Van: VGP - Secretariaat 10.2.e @vgpnl.nl]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 16:02
Aan: 10.2.e@tweedekamer.nl
CC: 10.2.e

Onderwerp: Brief en position paper VGP

Geachte heer/mevrouw,

Mede n.a.v. het voorgenomen besluit van de Staatsecretaris van Economische Zaken en Klimaat van 30 november jl., haar brief van 5 december jl. over de postdialoog en het Algemeen Overleg door uw commissie op 6 december jl. ontvangt u hierbij het position paper van de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP).

Tot onze spijt zijn wij in tegenstelling tot andere belangenverenigingen niet uitgenodigd voor de hoorzitting/rondetafelgesprek over de toekomst van de post- en pakkettenmarkt op 15 november jl. We begrijpen dit eerlijk gezegd niet. Onze leden zijn gezamenlijk namelijk goed voor ca. 30% van het totale postvolume in Nederland en daarmee is de VGP één van de belangrijkste spelers in de Nederlandse postmarkt. Bovendien veronderstellen wij genoegzaam bekend te zijn bij de diverse overheidsinstellingen omdat we meerdere malen per jaar met hen overleggen over (de toekomst van) de postmarkt. Ik wil u verzoeken bijgaand position paper alsnog te betrekken in de overwegingen die uw commissie maakt. Uiteraard ben ik beschikbaar voor nadere informatie.

De VGP heeft zich inmiddels formeel aangemeld voor deelname aan de door de Staatssecretaris voorgenomen postdialoog.

De Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) is een initiatief van grote verzenders van geadresseerde post op de Nederlandse postmarkt. Sinds 15 augustus 2006 hebben (inmiddels 33) organisaties de krachten gebundeld. De leden van de VGP, met gezamenlijk ca. 1,1 miljard poststukken per jaar, zijn verantwoordelijk voor bijna 30% van de totale geadresseerde postmarkt in Nederland. Het doel van de VGP is collectieve belangenbehartiging, het in stand houden van de concurrentie op de postmarkt, het onafhankelijk onderzoeken van kwaliteit in de postdienstverlening en het delen van kennis tussen de leden op het gebied van documentenverwerking en postvervoer. Voor meer informatie en inzicht in ons ledenbestand verwijst ik u graag naar www.vgpnl.nl.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Hoogachtend,



10.2.e
Voorzitter

13 december 2017

133b

Griffie Commissie Economische Zaken en Klimaat
Postbus 20018
2500 AE Den Haag
Per e-mail gestuurd aan: 10.2.e @tweedekamer.nl

Geachte heer/mevrouw,

Mede n.a.v. het voorgenomen besluit van de Staatsecretaris van Economische Zaken en Klimaat van 30 november jl., haar brief van 5 december jl. over de postdialoog en het Algemeen Overleg door uw commissie op 6 december jl. ontvangt u hierbij het position paper van de Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP).

Tot onze spijt zijn wij in tegenstelling tot andere belangenverenigingen niet uitgenodigd voor de hoorzitting/rondetafelgesprek over de toekomst van de post- en pakkettenmarkt op 15 november jl. We begrijpen dit eerlijk gezegd niet. Onze leden zijn gezamenlijk namelijk goed voor ca. 30% van het totale postvolume in Nederland en daarmee is de VGP één van de belangrijkste spelers in de Nederlandse postmarkt. Bovendien veronderstellen wij genoegzaam bekend te zijn bij de diverse overheidsinstellingen omdat we meerdere malen per jaar met hen overleggen over (de toekomst van) de postmarkt. Ik wil u verzoeken bijgaand position paper alsnog te betrekken in de overwegingen die uw commissie maakt. Uiteraard ben ik beschikbaar voor nadere informatie.

De VGP heeft zich inmiddels formeel aangemeld voor deelname aan de door de Staatssecretaris voorgenomen postdialoog.

De Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP) is een initiatief van grote verzenders van geadresseerde post op de Nederlandse postmarkt. Sinds 15 augustus 2006 hebben (inmiddels 33) organisaties de krachten gebundeld. De leden van de VGP, met gezamenlijk ca. 1,1 miljard poststukken per jaar, zijn verantwoordelijk voor bijna 30% van de totale geadresseerde postmarkt in Nederland. Het doel van de VGP is collectieve belangenbehartiging, het in stand houden van de concurrentie op de postmarkt, het onafhankelijk onderzoeken van kwaliteit in de postdienstverlening en het delen van kennis tussen de leden op het gebied van documentenverwerking en postvervoer.

Voor meer informatie en inzicht in ons ledenbestand verwijs ik u graag naar www.vgpnl.nl.
Bij voorbaat hartelijk dank.

Hoogachtend,

10.2.e

Voorzitter

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 januari 2018 13:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: MT planning overzicht postdossiers
Bijlagen: MT planning overzicht.xlsx

10.2.e , puur ter info onze eigen grove planning van belangrijkste postdossiers 1^e helft 2018. Misschien ook handig voor jou als referentie. Niet alles is in beton gebeiteld.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 16:06
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: internationale partijenpost

10.2.e, er stond nog steeds een vraag bij ons uit over hoe het nu zit met internationale partijenpost. 11.1

Feit is dat de uitgaande en inkomende internationale partijenpost wel meetelt in de kosten van de UPD en dus in de bepaling van de basistariefreimte, maar niet onder de tariefregulering valt. Het effect daarvan is dat wanneer de kosten voor het verwerken van internationale partijenpost toenemen (bijvoorbeeld ten gevolge van een stijging van het volume van internationale partijenpost), dit een (verhogend) effect heeft op de tariefreimte voor de gereguleerde UPD. De tariefreimte voor de UPD wordt daardoor onnodig hoog.

Een ander feit is dat PostNL op grond van UPU-afspraken lang verplicht is geweest om inkomende internationale partijenpost uit bepaalde landen tegen zeer lage eindvergoedingen (onder de kostprijs) af te handelen. Met andere woorden: PostNL maakt mogelijkerwijs verlies op deze diensten. Doordat het volume van deze inkomende partijenpost uit met name China de laatste jaren enorm gegroeid is, is dit knelpunt steeds groter geworden. Daar heeft PostNL vorig jaar echter kennelijk een oplossing voor gevonden (iig deels), vanwege de deal die ze met Alibaba hebben gemaakt in mei 2017. Met die afspraken omzeilen ze de UPU afspraken die met ChinaPost zouden gelden en kunnen ze rechtstreeks met chinese webshops zaken doen. 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@acm.nl]
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 15:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: internationale partijenpost

Hoi 10.2.e

Bijgaand enige toelichting op de situatie met dank aan 10.2.e en 10.2.e PostNL heeft met meerdere grote spelers (w.o. Alibaba) afspraken over het bezorgen van pakketten die via Spring of andere partijen hier aan PostNL worden aangeboden. Voor zover deze post in Nederland moet worden bezorgd is hier inderdaad sprake van partijenpost die niet onder de UPD valt. In deze aangeboden post van Alibaba zit echter ook post die niet bestemd is voor Nederland maar voor andere Europese landen. Deze uitgaande grensoverschrijdende post zorgt voor het stijging van het postvolume aan grensoverschrijdende post waardoor er wel een relatie ontstaat met de UPD. De ACM heeft eerder impliciet geoordeeld met het berekenen van de tariefreimte o.b.v. van de Financiële Verantwoording van PostNL dat het correct is hoe PostNL hier in zijn boekhoudkundig mee om gaat.

Gr. 10.2.e

Van: 10.2.e [redacted]@minez.nl]
Verzonden: dinsdag 13 maart 2018 10:45

Aan: 10.2.e

Onderwerp: internationale partijenpost

Beste 10.2.e nog even vraagje over int'l partijenpost. Dit onderwerp is nl ter sprake gekomen in het kader van de postdialoog en roept vragen op bij 10.2.e.

Vorig jaar heeft PostNL een deal gesloten met Alibaba. Chinese webwinkels leveren op basis van die deal hun partijenpost rechtstreeks aan bij Spring en hebben op die manier direct toegang tot het netwerk van PostNL. Dit gaat dus buiten de chinese UPU postvervoerder om.

Mij lijkt 11.1

Hoe denkt ACM hierover?

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....
B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 januari 2018 10:18
Aan: Secretariaat MC
CC: 10.2.e
Onderwerp: voorbereiding 10.2.e voor woe 17 jan. 1330 Introductie Oudeman NL postmarkt
Bijlagen: Introductie Oudeman NL postmarkt_v1.ppt

Dames, voor in ibabs.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 12:34
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Brieven stas aan VGP en Business Post

Ha 10.2.e

Hartelijk dank hiervoor!

En wie gaat het bezoek bij Business Post voorbereiden? Graag blijf ik ook op de hoogte van de ontwikkelingen daarvan. Weet je al op welke termijn dat bezoek zal plaatsvinden?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 11:31
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Brieven stas aan VGP en Business Post

Hoi 10.2.e ,

Bijgevoegde brieven heeft de staatssecretaris gestuurd naar de Vereniging Grootgebruikers Post (VGP) en Business Post n.a.v. brieven en position papers die zij van hen ontvangen heeft. In de brieven wijst zij ook op de postdialoog en de rol van de voorzitter hierin, vandaar dat ik ze aan jou doorzet. Het zou kunnen dat VGP nog een verzoek indient om in gesprek te gaan met Marjan.

Groet,
 10.2.e (ook betrokken bij post)

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 beleidsmedewerker

.....
Directie Mededinging en Consumenten
Directoraat-Generaal Energie, Telecom en Mededinging
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06-10.2.e
 e-mail: 10.2.e@minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e@minez.nl 10.2.e@minez.nl

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 8:39

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Uw document is bijgescand: 17199208 Position papers en uitnodiging Business Post en VGP

Bijgaand document is (opnieuw) gescand.

U wordt verzocht het document verder af te handelen.

(indien het een Nota, Memo, of Besluit betreft, is het document reeds afgehandeld) DoMuS nummer: 17199208

Auteur: 10.2.e

Onderwerp: Position papers en uitnodiging Business Post en VGP

Geregistreerd: 11-12-2017
Documentsoort: Nota
Documentrichting: Intern

Dit bericht is automatisch vanuit DoMuS verzonden.

U kunt dit bericht niet beantwoorden.

Heeft u vragen, dan zijn we te bereiken via mail 10.2.e@minez.nl of telefonisch op 66666, kies 3.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 12:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Uw document is bijgescand: 17207145 STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Nota bij reactie op brieven Sandd najaar 2017

Ha 10.2.e

Dank hiervoor.

In dit stuk zitten echter maar 2 van de 3 brieven van Sandd. En ook de uitgaande brief van de stas ontbreekt. Zou je die twee documenten me nog willen sturen, of de link in domus?

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 januari 2018 11:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Uw document is bijgescand: 17207145 STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Nota bij reactie op brieven Sandd najaar 2017

Ha 10.2.e ,

Bijgaande de brieven van Sandd (inclusief onze reactie). Mocht het niet via domus lukken, geef even een seintje, dan verstuur ik ze gewoon via pdf.

Gr.

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e@minez.nl [10.2.e@minez.nl]
Verzonden: woensdag 27 december 2017 9:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Uw document is bijgescand: 17207145 STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Nota bij reactie op brieven Sandd najaar 2017

Bijgaand document is (opnieuw) gescand.

U wordt verzocht het document verder af te handelen.

(indien het een Nota, Memo, of Besluit betreft, is het document reeds afgehandeld) DoMuS nummer: 17207145

Auteur: 10.2.e

Onderwerp: STUK RETOUR BEWINDSPERSOON Nota bij reactie op brieven Sandd najaar 2017

Geregistreerd: 20-12-2017

Documentsoort: Nota

Documentrichting: Intern

Dit bericht is automatisch vanuit DoMuS verzonden.

U kunt dit bericht niet beantwoorden.

Heeft u vragen, dan zijn we te bereiken via mail 10.2.e@minez.nl of telefonisch op 66666, kies 3.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 15:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Publicatie Copenhagen Economics UPD Noorwegen

Dank voor jullie reacties.

In april houdt de Noorse regering een hoorzitting.

Het voorstel van het Noorse ministerie suggereert dat zij onderzoeken welke ruimte de richtlijn biedt, ik was benieuwd of wij iets weten over hun aanpak/insteek.

En verder geeft het Noorse ministerie aan dat er verschillende EU-landen een lagere bezorgfrequentie hebben doorgevoerd. Maar 10.2.e geeft aan dat dat in feite alleen Finland betreft (en dan alleen in het stedelijk gebied). Mochten er toch andere landen zijn zoals Noorwegen suggereert, dan hoor ik dat graag. En als we zicht hebben op de correspondentie van Finland met de EC, dan ben ik daar ook benieuwd naar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e .

Op 18 jan. 2018 om 15:10 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha,

Dank je wel voor de voorzet 10.2.e

Nuancering bij je 1^e opmerking: Noorwegen is lid van de EER en volgens mij moeten ze zich daarom wel aan de Postrichtlijn houden.

Wat betreft je 4^e opmerking, er komt een public hearing begreep ik van mijn Noorse collega's. Desgewenst kan ik hier verder navraag over doen.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 14:59

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Publicatie Copenhagen Economics UPD Noorwegen

Dames, kunnen jullie een reactie geven op de vragen van 10.2.e ? Volgens mij is er niet heel veel spannends te melden..... Ik heb aanzetje gedaan.

1^e opmerking: Noorwegen is geen lid van de EU! Dus ze kunnen doen wat ze willen.

2^e opmerking:

Finland heeft vorig jaar wet gewijzigd waarbij als nwe eis geldt een drie-daagse bezorging in stedelijke gebieden, en handhaven vijf-daagse bezorging buiten de stad. Dat hebben ze naar eigen zeggen getoetst bij de commissie, en er zijn geen alarmbellen afgestaan.

Denemarken heeft twee snelheden ingevoerd, oftewel hele dure 24 uurspost, en goedkopere 3 daagse post. Commissie heeft daar verder ook niet op gereageerd.

Italië is bezig met onderzoek om 5 daagse bezorging terug te brengen op basis van uitzondering geografische gronden. Daarover waren prejudiciële vragen gesteld door een italiaanse rechter aan het Hof maar die zijn weer ingetrokken.

3^e opmerking

In het algemeen kunnen we stellen dat een behoorlijk aantal EU landen nog redelijk sterk vasthouden aan de bestaande service kaders van de incumbent. Deze lidstaten hebben ook aangegeven geen behoefte te hebben

aan meer flexibilisering van de eisen uit de richtlijn (bijv 10.2.a 10.2.a).

4^e opmerking

Over het Noorse onderzoek weten wij volgens mij verder niets.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 13:40

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Publicatie Copenhagen Economics UPD Noorwegen

Ha 10.2.e en 10.2.e

Ons zuster-ministerie in Noorwegen legt nu een voorstel ter inspraak om de postbezorging van 5 dagen per week naar 5 dagen per twee weken terug te brengen.

In het voorstel wordt ook aandacht gegeven aan de EU-richtlijn (hieronder door google vertaald van Noors naar Nederlands), zie hieronder met vetgedrukt enkele zinnen die bij mij een paar vragen oproepen.

Hieronder mijn vragen, waar jullie misschien al een antwoord op hebben.

“De daling van het aantal brieven sinds de richtlijn werd vastgesteld, was ook significant in de EU-lidstaten. De EU-lidstaten hebben echter de daling in verschillende mate opgemerkt. De meest gedigitaliseerde landen hebben natuurlijk de grootste achteruitgang gehad (zie figuur 2). Als gevolg hiervan zijn in Europa verschillende nationale regelingen geïntroduceerd, zodat de maatschappelijke kosten van postdistributie worden aangepast aan nieuwe nationale behoeften. De meest gedigitaliseerde landen hebben **nieuwe manieren om de universele dienstverplichting in artikel 3 van de uitvoering van de richtlijn heeft niet geleid tot sancties van de autoriteiten in Brussel** interpreteren geïntroduceerd.

Met de regeling voor poststukken die nu **in vergelijkbare landen wordt geïntroduceerd elders in Europa**, is het waarschijnlijk dat het voldoende is dat er een aanbod van een commerciële dienst die kan worden gebruikt om een dagelijkse distributie van uitzendingen te bereiken.

In de opties die in Noorwegen worden overwogen, is het nog steeds mogelijk voor alle Noorse burgers om dagelijks e-mail te verzenden en dagelijks postbussen in de mailbox te ontvangen, omdat de post- en pakketstroom van en naar het postkantoor en post in de winkel dagelijks zal plaatsvinden. **Op basis van de regelingen die zijn ingevoerd in vergelijkbare landen elders in Europa**, is het voorlopige oordeel van de afdeling dat dit voldoende zou moeten zijn om hier bij ons aan de eisen van de richtlijn te voldoen. **Het ministerie zal dit verder onderzoeken.**”

Mijn vragen hierbij:

- Hebben jullie zicht op afwijkingen van de EU-richtlijn in andere landen? En hoe die afwijkingen eruit zien (hoeveel dagen per week) en wat de reactie is geweest van de EC? En zijn er procedures gestart om de postbezorging op 5 dagen per week te houden?

- Weten jullie op welke wijze het Noorse ministerie verder onderzoek doet naar de mogelijkheid om af te wijken van de EU-richtlijn?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 17 januari 2018 18:52

Aan: KG_Post

Onderwerp: Publicatie Copenhagen Economics UPD Noorwegen

<https://www.copenhageneconomics.com/publications/publication/effects-of-changing-the-uso-in-norway>

Op 6 april wordt een public hearing gehouden.

Groeten,

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 17:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken

Hoi 10.2.e ,

In de voorbereiding op de analyse toekomst postmarkt hebben 10.2.e en ik contact gehad met het RIVM. Het RIVM is een belanghebbende m.b.t. de medische post (6 dagen per week, 500 aangewezen brievenbussen die ook op zondag gelegeerd worden) en verstuurt onder hetzelfde contract als de Belastingdienst. Gisteren belde ons contactpersoon 10.2.e mij om te vragen hoe het met de postdialoog stond en om mee te delen dat zij haar taken over ging dragen aan een collega 10.2.e @rivm.nl). Ik heb haar gemeld dat ik deze gegevens door zou sturen aan de mensen die rechtstreeks betrokken zijn bij de postdialoog, hierbij.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e @rivm.nl]
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 17:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken

Beste 10.2.e

Goed je gesproken te hebben over de onafhankelijke postdialoog die binnenkort olv de voorzitter mevrouw Oudema van start gaat. Wij zouden het bijzonder op prijs stellen om op de hoogte gehouden te worden over de opzet en uitvoering van de postdialoog en om mogelijk een bijdrage aan de postdialoog te leveren. Doel is om ervoor te zorgen dat de belangen van de medische post voor een aantal screenings en bevolkingsonderzoeken (zoals de hieprikkarten die verstuurd worden via het brievenbusnetwerk en bv. het diagnostisch materiaal van het bevolkingsonderzoek darmkanker) ook worden meegenomen in de voorgenomen postdialoog over de toekomst van de postmarkt.

Zoals afgesproken stuur jij onze gegevens door aan je collega's die betrokken zijn bij de postdialoog. Het eerste aanspreekpunt bij het RIVM- Centrum voor Bevolkingsonderzoek is 10.2.e .

Dank alvast voor je medewerking, we horen graag,

met hartelijke groet,
 10.2.e

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthove
T: +31 (0) 30 274 8586 | **M:** +31 (0) 6 10.2.e |
www.rivm.nl/hieprikk

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 09:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: notities voor OUDeman

OK, helder, dank!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 9:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: notities voor OUDeman

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 9:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: notities voor OUDeman
 Ha 10.2.e

Dank hiervoor.

Nog wel een vraag n.a.v. het A4tje over de UPD.

Bij het een na laatste punt staat dat kruissubsidiering van UPD opbrengsten naar zakelijke diensten niet is toegestaan. Binnen de UPD-diensten mag PostNL wel kruissubsidieren, en dat wordt zelfs aangemoedigd, gezien de opmerking in het vier na laatste punt (om zo overal in NL zelfde dienstverlening te kunnen bieden tegen dezelfde prijs). Hierover heeft Sand prejudiciële vragen gesteld aan de EC. Ik begrijp van 10.2.e dat we met de 11.1

- 11.1

- De prejudiciële vragen hebben ook betrekking op het normrendement van 10% en de vraag of het juridisch toegestaan is dat hier geen eindtermijn aan zit (die 10% is in principe voor de eeuwigheid vastgesteld). 11.1

Verder loopt er nog een geschil over het periodiek aanpassen van het max rendement. 11.1

En natuurlijk zegt Sandd dat ook de 6,3% rendement die PostNL eruit haalt nog veel te groot in relatie tot de marktrendementen op overige postdiensten. Wordt hier binnenskamers 11.1

Tot slot nog een vraag over de UPD zelf. De enkelstukspakketten binnen NL tot 10 kg vallen onder de UPD. Wanneer is iets enkelstuks en wanneer niet? Als DHL niet bestaat, zou bijv. Bol.com zijn pakketten dan aan kunnen bieden aan PostNL onder de UPD, omdat het allemaal enkele/unieke pakketten zijn die naar verschillende adressen worden gezonden? Of leg ik het begrip enkelstuks dan niet goed uit?

- PostNL hanteert bepaalde drempels/staffels voor het aantal stuks waarbij een bepaalde korting geldt. Als een ondernemer 100 pakketten per jaar verstuurt is er al korting mogelijk (6,50). Ik weet 11.1

11.1

- Zodra er 'zakelijke' kortingen worden gegeven is dit dus niet meer UPD.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 14:44

Aan: 10.2.e

Onderwerp: notities voor Oudeman

10.2.e hierbij alvast twee A4tjes waar Marjan gisteren om vroeg. Er komt nog meer aan, we proberen dat ook voor morgen gereed te hebben. Zorg jij dat ze dit morgen krijgt?

10.2.e

Universele postdienst – model

Kernelementen model: PostNL aangewezen maar geen exclusief recht, kostenoriëntatie, geen financieel overheidsbelang, geen compensatie voor eventuele netto-verliezen, maximum rendement toegestaan, binnen mandje van diensten tariefstelling vrij, BTW vrijstelling.

- Servicekader en diensten die onder UPD vallen in Postwet gedefinieerd – gebaseerd op de EU Richtlijn.
- Doel: borgen sociale inclusie, borgen dat inwoners van bepaalde geografische gebieden ook worden bediend en tegen betaalbare tarieven (iedereen betaalt hetzelfde), borgen dat bepaalde diensten blijvend en tegen betaalbare tarieven worden aangeboden.
- UPD bestaat uit een mandje van 11 verschillende productcategorieën (o.a. enkelstuks brieven tot 2 kg, enkelstuks pakketten tot 10 kg binnenlands, enkelstuks pakketten van en naar het buitenland tot 20 kg, aangetekende post, braille post, medische post).
- Er wordt minimaal 1 partij aangewezen die de UPD verplicht uitvoert. Exclusiviteit of voorbehouden diensten vanuit EU niet toegestaan. Nieuwe toetreders moeten daartoe ruimte hebben. Publieke aanbesteding van UPD of delen daarvan, gekoppeld aan tijdelijk alleenrecht, is toegestaan.
- UPD diensten vallen onder tariefregulering UPD. ACM houdt toezicht op kostentoerekening. Gescheiden boekhouding.
- Het gecombineerd aanbieden van de UPD en niet-UPD-diensten brengt aanzienlijke kostenvoordelen met zich, omdat de vaste kosten van de UPD-verlener kunnen worden verdeeld over meerdere diensten en producten. Daarom is er bij de liberalisering van de Nederlandse postmarkt bewust gekozen voor een systeem waarin de UPD-verlener de UPD heeft geïntegreerd met overige activiteiten. De kosten van de UPD worden daarom niet op zichzelf bepaald maar toegerekend op basis van de kostentoerekening door de UPD-verlener.
- Omdat de tarieven voor de UPD moeten worden gebaseerd op de kosten van de UPD (plus een redelijk rendement), is de kostentoerekeningssystematiek van de UPD-verlener van groot belang voor de UPD-tarieven. In de Postregeling 2009 zijn daarom regels gesteld aan de kostentoerekeningssystematiek.
- Maximaal toegestaan rendement op mandje van UPD diensten (10%). Normrendement gebaseerd op Europese benchmark vergelijkbare sectoren (Ecorys 2010). ACM berekent jaarlijks toegestane tariefruimte. Tariefruimte is gebaseerd op daadwerkelijke kosten plus rendement. Stijgende kosten hebben geleid tot verdubbeling postzegelprijs sinds 2005.
- Negatief rendement PostNL eerste jaren ná 2009 (zonder compensatie); afgelopen jaren steeds ruim onder de toegestane 10% (6,3% in 2016).
- Maximaal rendement geldt voor het gemiddelde van het mandje. Binnen dit mandje is tariefstelling door PostNL vrij (kruissubsidie toegestaan en feitelijk noodzakelijk om overal in NL zelfde dienstverlening te kunnen bieden tegen dezelfde prijs).
- Er geldt een BTW vrijstelling voor het verlenen van UPD diensten door de aangewezen UPD verlener. Deze hoeft PostNL dus niet in rekening te brengen (en kan ze dus ook niet terugvorderen).
- Het systeem van gedeelde vaste kosten geldt zowel voor het brievenpostnetwerk als voor het pakkettennetwerk van PostNL. Een deel van de kosten voor enkelstuks consumentenpost en door consumenten verstuurd pakketten mag dus worden toegerekend aan het netwerk dat ook en in overwegende mate wordt gebruikt voor zakelijke partijenpost.
- Kruissubsidiering van UPD opbrengsten naar zakelijke diensten is niet toegestaan.
- NL UPD eisen zijn op 2 punten zwaarder dan vereist op grond van EU Postrichtlijn (m.n. t.a.v. de overkomstduur: in NL geldt 95% bezorging binnen 24 uur terwijl vanuit EU vereist is dat 85% binnen 3 dagen wordt bezorgd).

Prijswontwikkeling pakketpost vs brievenpost

	2006	2007/ 2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
UPD										
Basistarief brief	0,39	0,44	0,46	0,50	0,54/ 0,60	0,64	0,69	0,73	0,78	0,83
Pakket	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95
Zakelijke partijenpost										
Gemiddeld tarief brief 24uur					0,47	0,49	0,50			
Gemiddeld tarief direct mail 72uur		0,16- 0,22			0,22- 0,23	0,22- 0,23	0,21- 0,23			

Bronnen:

Jaarlijkse postmonitor OPTA

Jaarlijkse post- en pakketmonitor ACM

Tarievenboekje PostNL

SEO onderzoeken

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 10:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vergelijking EU postmarkten
Bijlagen: PostNL-European-Postal-Markets-Overview_2017.pdf

Ter info. Bron: PostNL

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 10:55
Aan: 10.2.e
Onderwerp: consolidators

10.2.e, ter info:

Een element die je in de komende discussie ongetwijfeld zult gaan tegenkomen is de vraag welke (economische/maatschappelijke) toegevoegde waarde sommige concurrenten van PostNL nu hebben. Dat betreft dan bijvoorbeeld een partij als VSP waarvan PostNL zegt dat dit met name een consolidator is.

Een consolidator is een partij waarvan de business case bestaat uit het verzamelen/ophalen van partijen post bij bedrijven (mn bedrijventerreinen) en het vervolgens aanbieden bij PostNL als partijenpost. Door het bundelen van die partijen kan de consolidator in aanmerking komen voor hogere kortingen dan als de verzendende partij deze post individueel rechtstreeks zou aanbieden bij PostNL. De kritiek van PostNL is dat de consolidator daarmee geen enkele waarde toevoegt.

Nu kun je vervolgens een discussie voeren over wanneer een partij nu precies een consolidator is of niet. Volgens de definitie die ACM hanteert is VSP géén consolidator. VSP bezorgt namelijk zelf een aanzienlijk deel van haar eigen postvolumes en brengt slechts een deel naar PostNL.

In datzelfde kader hebben rechtszaken bij het HvJ en nationale rechters gespeeld (oa België) waarbij het ging om het recht op operationele en/of commerciële kortingen. Daarbij is de rechter ingegaan op de vraag wanneer de verzender ertoe wordt verleid om méér post te gaan verzenden en of de incumbent op basis daarvan gerechtigd is een korting aan consolidators te weigeren.

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3
 M 06 10.2.e
 Email 10.2.e@minez.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: alternatieven wetenschap
Datum: vrijdag 19 januari 2018 15:07:59

Optie 2 vanuit wetenschap: 10.2.e (Connekt)

<https://www.topsectorlogistiek.nl/contact/>

Optie 3: 10.2.e (TNO)

<https://time.tno.nl/en/articles/working-together-towards-more-sustainable-and-efficient-urban-logistics/>

Optie 4: prof 10.2.e (TU Delft) -> 10.2.e van Tilburg Uni is vergelijkbaar.)

<https://www.tudelft.nl/tbm/over-de-faculteit/afdelingen/multi-actor-systems/people/professors/profmrdr-ef-ernst-ten-heuvelhof/>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 13:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: postdialoog

Ha 10.2.e

Ik probeerde je nu ook even te bellen, maar ik krijg geen verbinding.
 Morgen is op zich ook goed, maar hopelijk past dat ook bij jouw agenda.
 Ik kan tussen 11.15 en 14.00 uur.

Verder uitstellen wil ik dat niet, omdat ik donderdag een afspraak heb met de voorzitter van de postdialoog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 12:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: postdialoog

Oei dat moet ik even rustig lezen voor ik je bel.
 Zullen we morgen bellen?

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 12:28
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: postdialoog

Ha 10.2.e

Zoals aangekondigd hierbij mijn huidige concept plan van aanpak.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

<< Bestand: PvA Postdialoog.docx >>

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 10:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: postdialoog

Ha 10.2.e

Dank alvast hiervoor.
 Straks om 13 uur kan ik helaas maar kort bellen, moet om 13.10 al naar een andere afspraak.
 Als jij al iets voor 13 uur kan bellen, zou dat fijn zijn. Morgen matchen onze agenda's ook niet.

Wat betreft het kwadrant zitten we tussen 1 en 4 in. Aan de ene kant gaat het om invulling en uitvoering van regelgeving (incl EU richtlijn) voor de universele postdienst (UPD). Aan de andere kant is er ook sprake van marktwerking. Vooral ook omdat er veel post-activiteiten zijn die niet onder de universele postdienst vallen, maar vrije markt activiteiten zijn. Juist door combi van vrije markt activiteiten en UPD-diensten ontstaat een commercieel interessant dienstenpakket.

Verder speelt de politiek een belangrijke rol, met name op vlak van de arbeidsvoorwaarden van postbezorgers (plus daarnaast emoties rondom tijdige bezorging, o.m. rouwpost).

De bedoeling is dat de dialoog wordt gevoerd met en tussen de verschillende stakeholders. Aan de ene kant is er sprake van concurrentie, aan de andere kant noodzaak tot samenwerking. Mijn indruk is dat ze niet veel met elkaar echt in dialoog zijn. Er zijn bijv ook veel juridische procedures gaande.

De dialoog is niet bedoeld als research community, maar als input voor een advies. De dialoog wordt gevoerd onder voorzitterschap van een onafhankelijke voorzitter: Marja Oudeman. Op basis van de dialoog levert zij een advies aan de staatssecretaris. Dit advies moet zo breed mogelijk gedragen zijn met voorstellen voor een toekomstbestendige inrichting en regelgeving voor de postbezorging in Nederland. De staatssecretaris zal op basis daarvan een beleidsagenda opstellen en aan de TK sturen. Ik stel mij voor dat het advies een bijlage wordt van dat TK-stuk. Maar het advies is dus door een onafhankelijke opgesteld.

Naast de bedrijven en organisaties die stakeholders zijn, zijn er ook natuurlijk naast de grootgebruikers (die in het lijstje stakeholders staat) ook de individuele consumenten van belang. Intomart heeft vorig jaar panelonderzoek gedaan. Ik heb nog niet scherp op welke wijze we de consument het beste bij de dialoog kunnen bereiken. Daarover wil ik graag met jou van gedachten wisselen.

Verder heb je wellicht goede ideeën over de inrichting van de dialogen. Dit zal overigens veel kleiner van omvang zijn dan de energiedialoog van 10.2.e. Ik zit nu te denken aan 1 op 1 gesprekken met ca. 10 stakeholders en daarna een dialoog met en tussen verschillende stakeholders aan drie thema-tafels (1. UPD-inhoud, 2, dienstverlening in de laatste kilometer, 3. arbeidsvoorwaarden).

Tot slot wil ik je graag vragen om mee te denken over de wijze waarop we gaan communiceren richting de stakeholders die we willen uitnodigen voor gesprek/dialoog. Omdat de voorzitter onafhankelijk is, lijkt het het meest logisch om een uitnodiging te vesturen zonder EZK-logo. Hoe kijk jij daar tegen aan?

Ik stuur je zo ook mijn huidige concept plan van aanpak toe. Nog volop aan het schrijven daaraan en misschien wat veel voor jou nu, maar wellicht toch ook handig.

Wat betreft krachtenveld: dat is op vlak van inhoud en marktmodel al in beeld gebracht:
<< OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 22 januari 2018 21:40
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: postdialoog

Ha 10.2.e
Wat goed! Ik heb komende dagen best een vol programma omdat ik vrijdag 2 weken met vakantie ga dus alvast een beetje food for thought.
Wat is de opgave / vraag die je wilt bespreken?
Welke rol heeft EZK in die opgave? Ken je het NSOB model van Samen in beleid? Verschillende rollen vereisen verschillende spelregels. << OLE-object: Picture (Device Independent Bitmap) >>

Wie wil je betrekken? Zijn de potentiële spelers bekend? Zoja kennen ze elkaar al en waar treffen ze elkaar? Is er bijvoorbeeld al een LinkedIn groep of komen ze liever fysiek bijeen? Dan kun je bij wijze van ook af en toe een event faciliteren.
Wil je ze eenmalig betrekken of wil je ze meer als research community waar je af en toe een vraag kunt stellen?

Of wil je wellicht een bredere dialoog met zoveel mogelijk betrokkenen/ heb je nog een stakeholder/omgevingsanalyse nodig zoals bij de energiedialoog (kan RVO omgevingsunit maken nl).

Wat wil je doen met de resultaten van de dialoog? Resultaten naar de Tweede kamer sturen is wel zo transparant? Hoe meer je over het verloop van de dialoog aan het begin kunt vertellen aan de deelnemers hoe beter je verwachtingen kunt managen.
grtz

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 22 januari 2018 18:17

Aan: 10.2.e

Onderwerp: postdialoog

Tijd: dinsdag 23 januari 2018 13:00-13:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: telefonisch

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 12:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: informeren Kamer over kaders postdialoog

Het verzoek om kaders is een uitvloeisel van een algemeen overleg met de Kamer vorig jaar. De Kamer vindt het bijzonder belangrijk om op de hoogte te worden gehouden van het vervolg mbt de toekomstige inrichting van de postmarkt. Eerst wilden ze daarin zelfs een prominenter rol, maar dat heeft stas weten af te houden. Wel heeft ze toen toegezegd dat ze zal aangeven met welke uitgangspunten de dialoog zal plaatsvinden. Dat zou als het goed is niet heel verrassend moeten zijn, want vooral gebaseerd op de Analyse van juli 2017, maar wel belangrijk om even goed naar te kijken. Belangrijk is bijvoorbeeld of de pakketmarkt er nu wel onder valt of niet.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 12:32
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: informeren Kamer over kaders postdialoog
Ha: 10.2.e

Ja, is goed. Is dit bijzonder dat de kamer om de kaders vraagt, of hoort dat er gewoon bij in dit dossier?
 Morgen heb ik met Marjan overleg om 10 uur.
 Sowieso goed dat wij elkaar daarna spreken.

Met DC ben ik ook in gesprek. Zij vinden dat de correspondentie van 10.2.e vanuit EZK moet worden verzonden omdat de postdialoog een initiatief is van Kamp en nu Mona Keijzer. Volgens DC kunnen we prima uitleggen dat er onafhankelijke voorzitter is gezocht voor begeleiding. Ook vindt DC het essentieel om de eerste gesprekken in de publiciteit aan te kondigen.
 Ik heb later vandaag nog weer contact met DC.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 12:04
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: informeren Kamer over kaders postdialoog

10.2.e, zie bijgaande brief van de Kamer aan de stas. Daar gaan wij uiteraard zelf op reageren, maar we hebben daarmee gewacht totdat er meer duidelijkheid is over hoe Oudeman dit proces wil aanpakken. Het zou kunnen dat de brief die jullie deze week van plan zijn te sturen aan stakeholders daar ook enige inkleuring voor geeft. Kunnen we daar ergens deze week even over sparren?
 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 14:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: definitieve fiches voor Oudeman
Bijlagen: Gelijk speelveld postmarkt_v2.docx; Premisses Europese liberalisering postmarkt.docx; Universele postdienst model.docx; Prijsontwikkeling pakketpost vs brievenpost.docx

10.2.e, verstrek jij deze aan 10.2.e Mocht dit onverhoopt niet voldoen aan haar verwachtingen dan horen we dat graag.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 14:18
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: fiches voor Oudeman
10.2.e hierbij de fiches die we hebben opgesteld voor Oudeman nav haar vragen.
10.2.e

Gelijk speelveld postmarkt

Is er nu sprake van een level playing field op de postmarkt?

1. PostNL beschikt over een groot marktaandeel op verschillende marktsegmenten van de postmarkt en een fijnmazige infrastructuur waarmee post landelijk vijf dagen per week kan worden gecollecteerd uit brievenbussen en bezorgd aan alle woningbrievenbussen in Nederland. Deze infrastructuur en het grote marktaandeel is opgebouwd tijdens een jarenlange beschermde monopoliepositie. Toetreders met een beperkt volume kunnen niet genieten van dergelijke schaalvoordelen. In deze zin had PostNL dus een gunstige uitgangspositie bij liberalisering van de markt. Ook speelt mee dat PostNL vanuit haar geschiedenis bij iedereen bekend is, waardoor afnemers makkelijker de weg naar PostNL vinden.
2. PostNL heeft echter ook te maken met hoge 'legacy' kosten, met name hogere lonen en pensioenen voor de (oud-)werknemers. Hierdoor ontstaat een ongelijk speelveld: hogere kosten bij PostNL leiden tot hogere prijzen ten opzichte van concurrenten. Nieuwe toetreders kunnen immers gelijk arbeidsvoorwaarden aanpassen aan de marktomstandigheden, waardoor zij uitkunnen met lagere beloning.
3. Het fijnmazige netwerk en de landelijke dekking van PostNL betekent dat veel partijen in ieder geval voor 24-uurs post nog geheel of deels afhankelijk zijn van PostNL voor de uiteindelijke bezorging (in andere gevallen kunnen ze ook bij Sandd terecht). Ten aanzien van netwerkt toegang geldt dat PostNL aan de ene kant een economische prikkel heeft om zoveel mogelijk volume over haar eigen netwerk af te kunnen handelen en dus het voor concurrenten aantrekkelijk te maken de bezorging via PostNL te laten lopen. Een deel van de verloren volumes vloeit dan naar PostNL terug via de wholesaletarieven en daardoor kunnen de vaste kosten worden uitgesmeerd over een breder volume. Aan de andere kant heeft PostNL juist een prikkel om drempels op te werpen ten aanzien van het gebruik door concurrenten van haar netwerk. De reden daarvan is dat volgens PostNL het risico bestaat op een negatieve prijsspiraal: PostNL is beducht dat tariefkortingen die moeten worden verleend aan concurrenten die gestapelde volumes aanleveren leiden tot een steeds grotere druk op de prijzen. ACM ontkent dat dit risico bestaat.
4. Het doel van het huidige toezichtregime, zoals gesteld door de wetgever bij introductie van het aanmerkelijke marktmacht instrument, is om concurrentie op de postmarkt te bevorderen. ACM heeft PostNL in 2017 voor het eerst AMM verplichtingen opgelegd die zien op de toegangsvoorwaarden en tarieven die PostNL dient te hanteren voor de 24-uursmarkt. PostNL heeft bezwaar aangetekend tegen deze verplichtingen omdat zij stelt dat het level playing field wordt aangetast doordat deze verplichtingen niet proportioneel zijn en haar onevenredig beperken in haar commerciële vrijheid en belemmeren in de ruimte om te kunnen concurreren. Meer specifiek betreft dit volgens PostNL de inperking van de mogelijkheden om via haar tariefbouwwerk te sturen op het afnemen door klanten van bepaalde diensten, het risico op een neerwaartse prijsspiraal en kosten voor het inrichten van logistieke processen om aanlevering van concurrenten te accommoderen.
5. Instrumenten om level playing field te borgen zijn:
 - Kostentoerekeningssystematiek UPD en toezicht ACM daarop.
 - Non-discriminatoire voorwaarden en tarieven PostNL voor toegang tot haar netwerk (via zgn. aanmerkelijke marktmacht instrument).
 - De eis om met minstens 80% van de postbezorgers een vast arbeidscontract te hebben.
 - Algemene mededingingsregels.
6. Het vraagstuk 'kruissubsidiëring' speelt al sinds de liberalisering van de postmarkt een belangrijke rol in het politiek-maatschappelijke debat. Kort samengevat vindt kruissubsidiëring plaats indien een aanbieder het rendement uit de verkoop van product A gebruikt om product B tegen een lager rendement in de markt te zetten. Daar is in principe niets mis mee. Kruissubsidiëring tussen UPD-diensten is derhalve ook toegestaan. Kruissubsidiëring wordt echter wel problematisch als een bedrijf een door de overheid gesteunde c.q. beschermde positie gebruikt om op een ander terrein concurrentievoordelen te behalen. Hiervan zijn op de postmarkt geen harde aanwijzingen (zie technische briefing ACM). ACM komt, op basis

van een onderzoek dat binnen het huidige toezichtmandaat is uitgevoerd, tot de conclusie dat de kostentoerekening van PostNL aan de regels voldoet.

7. PostNL geniet een bevoorrechte positie door de btw-vrijstelling op UPD diensten. Deze is gekoppeld aan de UPD, niet aan de achterliggende UPD-diensten. Dus: de btw-vrijstelling geldt alleen voor PostNL voor het verlenen van UPD-diensten, maar niet voor concurrenten met dezelfde diensten. Als namelijk PostNL een enkelstuks pakket van minder dan 2kg bezorgt, dan valt dit onder de UPD en is het vrijgesteld van btw; als een derde partij hetzelfde pakketje bezorgt, dan valt dit niet onder de UPD en is het niet vrijgesteld van btw. De btw-vrijstelling leidt overigens niet 1-op-1 tot een voordeel van 21% voor PostNL: er staat tegenover dat PostNL te maken heeft met niet terugvorderbare btw-kosten.
8. Level playing field tussen lidstaten. Alle lidstaten in Europa hebben de postmarkt geliberaliseerd, maar niet allemaal onder dezelfde voorwaarden. Zo verschilt de invulling van de UPD en zijn veel bedrijven nog in staatshanden. Dit kan ertoe leiden dat bedrijven vanuit een meer beschermde positie en dus met meer vet op de boten op overnamepad gaan. Overigens is het tot nog toe juist vooral PostNL geweest die activiteiten op de brievenpostmarkt van andere EU lidstaten heeft ontplooid (IT, VK, DUI), mede vanuit een noodzaak om te compenseren voor sterk afnemende opbrengsten uit het (voorheen) wettelijke monopolie.

Premisses Europese liberalisering postmarkt

De liberalisering van de postmarkt sloot aan bij de ontwikkeling in andere sectoren zoals de telecommunicatiemarkt en energiesector. Liberalisering heeft in het algemeen meer keuze, lagere prijzen en innovatie ten doel. Zo ook op de postmarkt. Het Europese liberaliseringstraject voor de postmarkt werd gestart met de publicatie van een Groenboek door de Europese Commissie en afgerond met de introductie van de Derde Postrichtlijn in 2008.

Bij aanvang van het liberaliseringstraject werd de postsector lange tijd gedomineerd door, veelal verlieslatende, nationale bedrijven in overheidshanden met een monopolie op het aanbieden van een verscheidenheid aan postdiensten. Door het openbreken van deze nationale monopolies zouden meer keuzemogelijkheden, lagere prijzen en een betere kwaliteit voor de gebruiker kunnen ontstaan (EC 2015). De Europese Commissie (2015) stelt dat de hoofddoelstellingen van het Europese postbeleid in grote lijnen zijn verwezenlijkt. Omdat een counterfactual ontbreekt is het lastig om een causale relatie te trekken of de verwezenlijking van deze doelstellingen ondanks of dankzij de liberalisering is bereikt.

Bij de introductie van de Nederlandse Postwet 2009 werd verwacht dat de effecten van de volledige liberalisering zich met name op de zakelijke markt zouden voordoen. Dit is ook in de memorie van toelichting opgenomen. De directe voordelen, zoals meer keuzemogelijkheden en een betere prijs-kwaliteitverhouding, van de liberalisering, zouden voor de particuliere gebruiker (i.e. de consument) beperkt zijn. De consument verstuurt een beperkt deel van de poststroom via een fijnmazig, en daarmee kostbaar en moeilijk op te zetten, collectienetwerk. Het vormt daardoor een minder interessant marktsegment voor postvervoerbedrijven. De belangen van de consument zouden daarom worden gewaarborgd door de universele postdienstverlening.

Effecten van de liberalisering

Keuze

- Zakelijke gebruikers kunnen kiezen uit meerdere postvervoerders, waarvan PostNL en Sandd de grootste zijn. Ook is er meer keuze in serviceniveaus.
- Nederland is uniek met 2 landelijk dekkende netwerken voor postbezorging.
- Sinds kort is er ook keuzevrijheid voor consument. Sandd biedt postbezorging voor consumenten aan.

Prijzen

- De prijzen voor de consument zijn flink gestegen. In 2009 kostte een postzegel voor een standaardbrief van 20 gram bijvoorbeeld €0,44, nu kost een postzegel €0,83 (niet gecorrigeerd voor inflatie).
- Prijzen voor de zakelijke gebruiker zijn minder gestegen of in sommige gevallen in reële zin gedaald. Zo is het gemiddelde tarief van 72-uurs partijenpost tussen 2009-2017 stabiel gebleven op €0,23 ondanks krimp van 4,2 naar 3 mld. Stuks en niet gecorrigeerd voor inflatie.
- Grootgebruikers zeggen dat tarieven partijenpost zijn gedaald t.o.v. vóór liberalisering.

Efficiëntie

- WiK-consult (2016) stelt dat PostNL een zeer efficiënt bedrijf is (zelfs bij de top 4 in de wereld (UPU 2016)) en goed kan inspelen op veranderingen in volume. Bovendien is PostNL een winstgevend bedrijf met goede toegang tot kapitaalmarkten.
- Concurrentie leidt tot duplicering van bepaalde kosten. In een krimpende markt kan dit tot inefficiëntie leiden, waardoor het effect op de efficiëntie in de totale markt onbekend is.

Overheidssubsidies

- PostNL ontvangt geen overheidssubsidie en maakt winst.
- Wel ontvangen diverse buitenlandse postbedrijven subsidie van de overheid voor het instandhouden van bepaalde diensten (bijv. krantenbezorging in België) of betalen alle postvervoerbedrijven mee aan de kosten van de UPD, zgn. nettokostencompensatie (bijvoorbeeld in Estland). In de Postrichtlijn wordt dit expliciet toegestaan.

Innovatie

- PostNL en andere postvervoerbedrijven hebben, zelfs in een krimpende markt, innovatieve producten en klantenservices geïntroduceerd (zoals digitale toepassingen en gps-tracking).
- PostNL behoort tot de innovatieve voorlopers in Europa.

Kwaliteit

- Grootgebruikers zeggen dat betrouwbaarheid van postdienstverlening is gestegen.
- Kwaliteit en toegankelijkheid UPD geborgd (Kwink/Rebel 2017).

Kansen bedrijven

- De verwachting van de EC was dat er een interne markt voor postdiensten zou ontstaan en postvervoerbedrijven in meerdere landen actief zouden worden.
- Hiervan is weinig terecht gekomen. Er zijn enkele bedrijven die actief zijn buiten hun thuismarkt, maar dit gebeurt slechts op beperkte schaal.
- In de meeste EU lidstaten is de incumbent nog steeds de partij die vrijwel de gehele postmarkt in handen heeft. Dit komt deels door het beleid van sommige nationale overheden waardoor de positie van de incumbent wordt beschermd.
- PostNL heeft dochterbedrijven voor postbezorging in Duitsland, Italië en Luxemburg, maar heeft de afgelopen jaren vooral buitenlandse belangen (waaronder het VK) afgestoten en is zich meer gaan richten op de Nederlandse markt.

Arbeidsvoorwaarden

- Keerzijde van kostenreducties betreft druk op de beloning van de factor arbeid. Vanwege het arbeidsintensieve karakter van postbezorging, gaan kostenreducties snel ten koste van arbeidsvoorwaarden.
- De beloning voor postbezorging is sinds de liberalisering sterk afgenomen.

Universele postdienst – model

Kernelementen model: PostNL aangewezen maar geen exclusief recht, kostenoriëntatie, geen financieel overheidsbelang, geen compensatie voor eventuele netto-verliezen, maximum rendement toegestaan, binnen mandje van diensten tariefstelling vrij, BTW vrijstelling.

- Servicekader en diensten die onder UPD vallen in Postwet gedefinieerd – gebaseerd op de EU Richtlijn.
- Doel: borgen sociale inclusie, borgen dat inwoners van bepaalde geografische gebieden ook worden bediend en tegen betaalbare tarieven (iedereen betaalt hetzelfde), borgen dat bepaalde diensten blijvend en tegen betaalbare tarieven worden aangeboden.
- UPD bestaat uit een mandje van 11 verschillende productcategorieën (o.a. enkelstuks brieven tot 2 kg, enkelstuks pakketten tot 10 kg binnenlands, enkelstuks pakketten van en naar het buitenland tot 20 kg, aangetekende post, braille post, medische post).
- Er wordt minimaal 1 partij aangewezen die de UPD verplicht uitvoert. Exclusiviteit of voorbehouden diensten vanuit EU niet toegestaan. Nieuwe toetreders moeten daartoe ruimte hebben. Publieke aanbesteding van UPD of delen daarvan, gekoppeld aan tijdelijk alleenrecht, is toegestaan.
- UPD diensten vallen onder tariefregulering UPD. ACM houdt toezicht op kostentoerekening. Gescheiden boekhouding.
- Het gecombineerd aanbieden van de UPD en niet-UPD-diensten brengt aanzienlijke kostenvoordelen met zich, omdat de vaste kosten van de UPD-verlener kunnen worden verdeeld over meerdere diensten en producten. Daarom is er bij de liberalisering van de Nederlandse postmarkt bewust gekozen voor een systeem waarin de UPD-verlener de UPD heeft geïntegreerd met overige activiteiten. De kosten van de UPD worden daarom niet op zichzelf bepaald maar toegerekend op basis van de kostentoerekening door de UPD-verlener.
- Omdat de tarieven voor de UPD moeten worden gebaseerd op de kosten van de UPD (plus een redelijk rendement), is de kostentoerekeningssystematiek van de UPD-verlener van groot belang voor de UPD-tarieven. In de Postregeling 2009 zijn daarom regels gesteld aan de kostentoerekeningssystematiek.
- Maximaal toegestaan rendement op mandje van UPD diensten (10%). Normrendement gebaseerd op Europese benchmark vergelijkbare sectoren (Ecorys 2010). ACM berekent jaarlijks toegestane tariefruimte. Tariefruimte is gebaseerd op daadwerkelijke kosten plus rendement. Stijgende kosten hebben geleid tot verdubbeling postzegelprijs sinds 2005.
- Negatief rendement PostNL eerste jaren ná 2009 (zonder compensatie); afgelopen jaren steeds ruim onder de toegestane 10% (6,3% in 2016).
- Maximaal rendement geldt voor het gemiddelde van het mandje. Binnen dit mandje is tariefstelling door PostNL vrij (kruissubsidie toegestaan en feitelijk noodzakelijk om overal in NL zelfde dienstverlening te kunnen bieden tegen dezelfde prijs).
- Er geldt een BTW vrijstelling voor het verlenen van UPD diensten door de aangewezen UPD verlener. Deze hoeft PostNL dus niet in rekening te brengen (en kan ze dus ook niet terugvorderen).
- Het systeem van gedeelde vaste kosten geldt zowel voor het brievenpostnetwerk als voor het pakkettennetwerk van PostNL. Een deel van de kosten voor enkelstuks consumentenpost en door consumenten verstuurd pakketten mag dus worden toegerekend aan het netwerk dat ook en in overwegende mate wordt gebruikt voor zakelijke partijenpost.
- Kruissubsidiering van UPD opbrengsten naar zakelijke diensten is niet toegestaan.
- NL UPD eisen zijn op 2 punten zwaarder dan vereist op grond van EU Postrichtlijn (m.n. t.a.v. de overkomstduur: in NL geldt 95% bezorging binnen 24 uur terwijl vanuit EU vereist is dat 85% binnen 3 dagen wordt bezorgd).

Prijswontwikkeling pakketpost vs brievenpost

	2006	2007/ 2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
UPD										
Basistarief brief	0,39	0,44	0,46	0,50	0,54/ 0,60	0,64	0,69	0,73	0,78	0,83
Pakket	6,75	6,75	6,75	6,75	6,75	6,95	6,95	6,95	6,95	6,95
Zakelijke partijenpost										
Gemiddeld tarief brief 24uur					0,47	0,49	0,50			
Gemiddeld tarief direct mail 72uur		0,16- 0,22			0,22- 0,23	0,22- 0,23	0,21- 0,23			

Bronnen:

Jaarlijkse postmonitor OPTA

Jaarlijkse post- en pakketmonitor ACM

Tarievenboekje PostNL

SEO onderzoeken

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 15:20
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: rebel

Verwerkt in advies Kwink. Ze hebben ná die tijd nog wel een vertrouwelijk rapport opgeleverd op basis van een aanvullend maar apart onderzoek. Ging vooral over de financieel-economische consequenties van consolidatie. We kunnen de bevindingen van rebel wel met jou doorspreken, maar met het zondermeer doorsturen van het rapport moeten we een beetje voorzichtig zijn.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 15:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: rebel
 Ha 10.2.e

Heeft Rebel ook een eigen rapport tbv de evaluatie opgeleverd, of is dat verwerkt in het rapport van Kwink?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T 06-10.2.e
 10.2.e @minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 17:14
Aan: 10.2.e@gmail.com
Onderwerp: postdialoog
Bijlagen: PvA Postdialoog.docx; Prijsontwikkeling pakketpost vs brievenpost.docx; Universele postdienst model.docx; Premisses Europese liberalisering postmarkt.docx; Gelijk speelveld postmarkt_v2.docx

Ha Marjan,

Bijgaand stuur ik je het huidige concept van het PvA.
 Lijkt me goed om daar morgen goed bij stil te staan: hebben we alles in beeld en op de juiste wijze verwoord.

Wat betreft de brief aan de stakeholders: daarover ben ik nog in gesprek met de directie Communicatie.
 Het lijstje met stakeholders/kerngroep: kom ik morgenochtend mee.

Tot slot stuur ik je de vier fiches mee die ik zojuist van 10.2.e ontving (UPD, premisse Europese markt, prijsontwikkeling, gelijk speelveld).

Ik zal de hele set ook voor je printen.

Tot morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T 06-10.2.e
 10.2.e@minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 09:43
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: beloning postbezorging

Loonontwikkeling: ik zoek nog even wat we daarover hebben. Heeft andere collega voornamelijk gedaan.

11.1

Andere start ups of alternatieve dienstverleners:
 Picnic
 Postbode.nu
 Addpost

Op 25 jan. 2018 om 09:15 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Nee, in de analyse staat alleen dat het salaris van postbezorgers vaak dicht tegen het minimumloon ligt.
 De opmerking in het fiche snap ik en za ongetwijfeld waar zijn, ik ben benieuwd of we dat ook (met een grafiek bijv) inzichtelijk kunnen maken.
 Verder vroeg ik mij 11.1

En in de stakeholderslijst staan weinig start ups, zoals Pakkie. Lijkt mij wel interessant. Weet jij zo nog wat start-ups in deze branche?
 En de wat oudere organisatie Greetz staat niet in de stakeholderslijst. Is dat bewust?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 9:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: beloning postbezorging

Als we die info hebben is dat te vinden in de Analyse postmarkt, in het hoofdstuk over arbeidsvoorwaarden. Ik weet dat niet uit mijn hoofd.

Op 25 jan. 2018 om 08:47 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

In het fiche over europese ontwikkelingen staat aan het eind de volgende opmerking:
 • De beloning voor postbezorging is sinds de liberalisering sterk afgenomen.

Is deze afname ook concreet in beeld gebracht?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

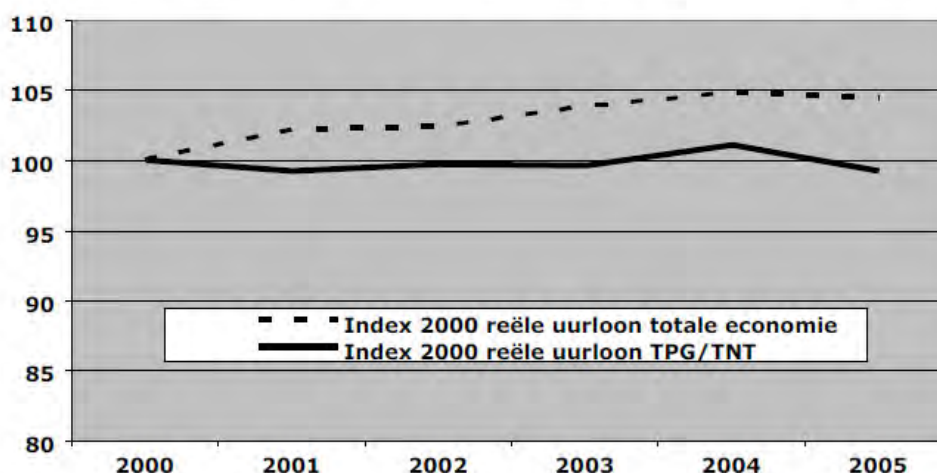
T 06-10.2.e
10.2.e @minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 januari 2018 10:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: loonontwikkeling
Bijlagen: Document1.docx

De reële loonontwikkeling van de CAO TNT⁷⁵ is weergegeven in de figuur 9. De loonontwikkeling van de CAO Zaterdagbestellers, en ook die van de CAO Postbezorgers sinds de eerste CAO in 2003, is vergelijkbaar met die van de CAO TNT. Het blijkt dat de reële loonontwikkeling van TNT/TPG personeel sinds 2000 min of meer gelijk is gebleven. Het loon van een postbezorger is lager dan dat van een postbode. Zo verdient een postbezorger van 20 jaar € 789,79⁷⁶ en een postbode van 20 jaar minimaal € 1273,74⁷⁷. Wel heeft de postbezorger, evenals de postbode, recht op doorbetaling bij ziekte, vakantiebijslag en een winstuitkering.

Figuur 9: Loonontwikkeling reëel CAO TPG (postbodes) ten opzichte van totale economie



Samenvattend kan worden gesteld dat de functie-inhoud van aloude postbodes is veranderd als gevolg van technologische vooruitgang en efficiëntieprikkels. Een voorbeeld hiervan is de toegenomen automatisering van het sorteren van post. Het reële loon van deze groep is in de periode 2000-2005 min of meer gelijk gebleven. Er hebben geen grote wijzigingen plaatsgevonden in de arbeidsvoorwaarden van deze groep, maar deze staan momenteel wel onder druk.

Bij TNT heeft een nieuwe functie zijn intrede gedaan: de postbezorger. Deze parttime bezorger kent een beperkter takenpakket dan de postbode en een lager uurloon.

Toegetreden postbedrijven werken veelal met bezorgers op basis van overeenkomst van opdracht. Deze bezorgers kennen meer vrijheid de bezorging naar eigen inzicht en tijdsindeling uit te voeren. Tegenover deze vrijheid staat een andere sociale bescherming dan postbezorgers die met een arbeidsovereenkomst werken.

Wat vooral van belang is, is de conclusie in dit rapport van EZ van 2008, waarbij al wordt geconstateerd dat er nieuwe functies zijn gecreëerd naast die van postbode: nl de postbezorger en de postverspreider. Tegelijkertijd is de functie van postbode uitgefaseerd. Gevolg: loon nivellering over de gehele breedte.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 13:26
Aan: 10.2.e@gmail.com
Onderwerp: herzien PvA
Bijlagen: PvA Postdialoog25012018.docx

Beste Marjan,

Hierbij stuur ik je de nieuwe versie van het PvA, naar aanleiding van onze bespreking gisteren. Graag hoor ik van je of je nog aanvullingen of wijzigingsvoorstellen hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06-10.2.e

10.2.e@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 14:52
Aan: 10.2.e@gmail.com'
Onderwerp: concept uitnodiging
Bijlagen: Uitnodiging verkennend gesprek.docx

Ha Marjan,

Hierbij stuur ik je een concept uitnodigingsbrief plus lijstje met geadresseerden. Als je aanvullingen of wijzigingen hebt, hoor ik dat graag.

En als je je handtekening digitaal (gescand) beschikbaar hebt, zou dat handig zijn om die te kunnen gebruiken bij de ondertekening.

Voordat de uitnodiging (op briefpapier van EZK) de deur uit gaat, lijkt het mij slim dat ik de tekst nog kort sluit met de beleidsdirectie 10.2.e) en met de directie Communicatie (woordvoerder van de staatssecretaris).

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06-10.2.e
10.2.e@minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 15:55
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e bureau VVP
Onderwerp: Re: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e

Ik zal even reageren op je vragen. Het is correct dat Marjan Oudeman door ons is gevraagd om de postdialoog te begeleiden. Daar is ze op 1 januari mee gestart. Daarbij staat de eerste fase nadrukkelijk in het teken van inventarisatie en voorbereiding. In dat kader zal Oudeman met sommige stakeholders individuele gesprekken hebben over de belangrijkste beleidsvragen uit de Analyse (omvang upd, inrichting last mile, arbeid). Dit zal een paar week in beslag nemen. Pas in de tweede fase start de echte dialoog.

Wij hebben Oudeman uiteraard voorzien van een lijstje met stakeholders en mogelijk geïnteresseerde partijen. Het is aan Oudeman wie zij uiteindelijk benaderd.

Het staat een ieder vrij om indien gewenst uit eigen beweging standpunten aan te dragen of een visie op tafel te leggen. Daarvoor kan contact worden gelegd met de secretaris van mw Oudeman 10.2.e, zie cc).

Ik hoop dat jullie daarmee voorlopig uit de voeten kunnen,
 Vr gr 10.2.e

Op 26 jan. 2018 om 14:52 heeft 10.2.e [@vakcentrum.nl](mailto:10.2.e@vakcentrum.nl)> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e probeerde je vandaag nog telefonisch te bereiken, niet gelukt vandaar even een verzoek per mail.

Aanstaande dinsdag hebben we een zogeheten klankbordgroep vergadering met enkele ondernemers. De vraag zou zomaar op kunnen komen bij ondernemers die ook de vorige bijeenkomst hebben bezocht wat de stand van zaken is rond de door jullie aangekondigde 'dialoog'. Ik begrijp dat Marjan Oudeman voorzitter is van de postdialoog. Veel meer valt er door mij niet aan te geven. Is er nog meer nieuws vanuit de postdialoog te melden. Wat is de actuele stand van zaken?

Dank alvast voor je info,

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 14:25

Aan: 'bureau VVP' 10.2.e [@vvp.nu](mailto:10.2.e@vvp.nu)>

cc: 10.2.e [@vakcentrum.nl](mailto:10.2.e@vakcentrum.nl)>; 10.2.e
 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>; Mosselman, 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>

Onderwerp: RE: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e

Zie hiervoor bijgaande brief die een aantal dagen aan de Tweede Kamer is verstuurd. Dialoog zal begin 2018 van start gaan en we hopen de trekker daarvan voor het Kerstreces nog bekend te maken.

Groet,

10.2.e

Van: bureau VVP 10.2.e [redacted]@vvp.nu]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 13:50

Aan: 10.2.e [redacted]

cc: 10.2.e [redacted]

Onderwerp: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e en 10.2.e [redacted]

Is er al meer bekend over de dialoog over de postmarkt.

Hoe dit er uit gaat zien en wat de planning is?

We horen graag.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Postretailers-VVP,

10.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming hebben dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en de bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht. Het Vakcentrum/FoodConsult en alle daartoe behorende organisaties zijn niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen - maar niet beperkt tot - schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden of door programmatuur/apparatuur gebruikt voor elektronische communicatie en overbrenging van virussen en andere kwaadaardige programmatuur.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 16:19
Aan: 10.2.e
CC: 'Marjan Oudeman'
Onderwerp: Plan van aanpak Postdialoog
Bijlagen: PvA Postdialoog25012018.docx

Ha 10.2.e en 10.2.e

Hierbij stuur ik jullie mede namens Marjan het plan van aanpak voor de postdialoog. Graag horen Marjan en ik of jullie aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 06-10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 16:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: uitnodiging voorbereidende gesprekken postdialoog

Ja, daar heb ik het met Marjan wel over gehad, wij denken dat deze stakeholders voldoende op de hoogte zijn van wat er speelt. En het is juist de bedoeling dat we een open gesprek aangaan waarbij de "ander" wordt uitgenodigd om ervaren knelpunten en mogelijke oplossingen te benoemen.

Uiteraard zal ik e.e.a. verder toelichten als daar door de genodigden om wordt gevraagd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 16:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: uitnodiging voorbereidende gesprekken postdialoog

Lijkt mij prima tekst. Laat wel veel ruimte voor invulling, dwz is vrij summier over doel gesprek (evenwichtig beeld....). Je kunt daarom wel vragen verwachten - zeker van PostNL - wat de agenda van het overleg is: "Waar willen jullie het precies over hebben.....?" Ik zeg niet dat je dat dus vooraf moet invullen, maar weet dat bedrijven die hun CEO of directeur moeten voorbereiden dit mogelijk nog wat vaag vinden.

10.2.e

Op 26 jan. 2018 om 15:59 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e en 10.2.e

Bijgaande brief leg ik even ter check aan jullie voor. Ik wil m graag zsm op briefpapier van EZK uitdoen, hopelijk zien jullie kans uiterlijk maandagochtend te reageren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06-10.2.e
 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 17:05
 Aan: 'Theo Urselmann'
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: dialoog postmarkt

10.2.e ik was cc vergeten, goed weekend!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @vakcentrum.nl]
 Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 16:01
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e bureau VVP
 Onderwerp: RE: dialoog postmarkt

dank voor je snelle reactie, groet, 10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e @minez.nl]
 Verzonden: vrijdag 26 januari 2018 15:55
 Aan: 10.2.e @vakcentrum.nl>
 CC: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>; bureau VVP 10.2.e @vvp.nu>
 Onderwerp: Re: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e

Ik zal even reageren op je vragen. Het is correct dat Marjan Oudeman door ons is gevraagd om de postdialoog te begeleiden. Daar is ze op 1 januari mee gestart. Daarbij staat de eerste fase nadrukkelijk in het teken van inventarisatie en voorbereiding. In dat kader zal Oudeman met sommige stakeholders individuele gesprekken hebben over de belangrijkste beleidsvragen uit de Analyse (omvang upd, inrichting last mile, arbeid). Dit zal een paar week in beslag nemen. Pas in de tweede fase start de echte dialoog.

Wij hebben Oudeman uiteraard voorzien van een lijstje met stakeholders en mogelijk geïnteresseerde partijen. Het is aan Oudeman wie zij uiteindelijk benaderd.

Het staat een ieder vrij om indien gewenst uit eigen beweging standpunten aan te dragen of een visie op tafel te leggen. Daarvoor kan contact worden gelegd met de secretaris van mw Oudeman (10.2.e, zie cc).

Ik hoop dat jullie daarmee voorlopig uit de voeten kunnen, Vr gr 10.2.e

Op 26 jan. 2018 om 14:52 heeft 10.2.e @vakcentrum.nl<10.2.e @vakcentrum.nl>> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e probeerde je vandaag nog telefonisch te bereiken, niet gelukt vandaar even een verzoek per mail.

Aanstaande dinsdag hebben we een zogeheten klankbordgroep vergadering met enkele ondernemers. De vraag zou zomaar op kunnen komen bij ondernemers die ook de vorige bijeenkomst hebben bezocht wat de stand van zaken is rond de door jullie aangekondigde 'dialoog'. Ik begrijp dat Marjan Oudeman voorzitter is van de postdialoog. Veel meer valt er door mij niet aan te geven. Is er nog meer nieuws vanuit de postdialoog te melden. Wat is de actuele stand van zaken?

Dank alvast voor je info,

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @minez.nl]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 14:25

Aan: 'bureau VVP' 10.2.e @vvp.nu<mailto:10.2.e@vvp.nu>>

CC: 10.2.e @vakcentrum.nl<mailto:10.2.e@vakcentrum.nl>>; 10.2.e

@minez.nl<mailto:10.2.e@minez.nl>>; 10.2.e
@minez.nl<mailto:10.2.e@minez.nl>>

Onderwerp: RE: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e

Zie hiervoor bijgaande brief die een aantal dagen aan de Tweede Kamer is verstuurd. Dialoog zal begin 2018 van start gaan en we hopen de trekker daarvan voor het Kerstreces nog bekend te maken.

Groet,

10.2.e

Van: bureau VVP [mailto:10.2.e@vvp.nu]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 13:50

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: dialoog postmarkt

Beste 10.2.e en 10.2.e

Is er al meer bekend over de dialoog over de postmarkt.

Hoe dit er uit gaat zien en wat de planning is?

We horen graag.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Postretailers-VVP,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming hebben dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en de bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht. Het Vakcentrum/FoodConsult en alle daartoe behorende organisaties zijn niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen - maar niet beperkt tot - schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden of door programmatuur/apparatuur gebruikt voor elektronische communicatie en overbrenging van virussen en andere kwaadaardige programmatuur.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming hebben dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en de bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht. Het Vakcentrum/FoodConsult en alle daartoe behorende organisaties zijn niet aansprakelijk voor schade ten gevolge van het gebruik van elektronische middelen van communicatie, daaronder begrepen - maar niet beperkt tot - schade ten gevolge van niet aflevering of vertraging bij de aflevering van elektronische berichten, onderschepping of manipulatie van elektronische berichten door derden of door programmatuur/apparatuur gebruikt voor elektronische communicatie en overbrenging van virussen en andere kwaadaardige programmatuur.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 januari 2018 11:29
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: DOMUS-#18015920-v1-kamerbrief_kaders_inrichting_postmarkt_voor_de_postdialoog.docx
Bijlagen: DOMUS-#18015920-v1-kamerbrief_kaders_inrichting_postmarkt_voor_de_postdialoog.docx

10.2.e , overleg met BBR over het informeren van de Kamer over de postdialoog heeft geleid tot de conclusie dat we nu het beste een uitstelbriefje kunnen sturen. Het is nog te vroeg om iets zinvols te zeggen over die kaders en Oudeman wil zelf nog geen startsein geven dat de dialoog is gestart want dat is pas fase 2. Zie daarom bijgaand concept. Ik hoor graag of je daar nog opmerkingen bij hebt. Heb daarvoor ook geshopt uit je plan van aanpak,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 januari 2018 17:44
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Drie kernvragen
Bijlagen: Drie kernvragen.docx

10.2.e , wij komen nu hierop uit. 11.1



We hebben de verschillende elementen bij elkaar gezet en in feite zijn de bijgaande drie kernvragen niet afwijkend van wat we eerder hebben gecommuniceerd, maar wel duidelijk dat het drie thema's zijn. Sluit ook aan bij de drie kernvragen aan het begin van de Analyse. Hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.

10.2.e

Drie kernvragen Postdialoog

[de onderstaande punten zijn gebaseerd op de vragen uit de Analyse]

1. *Wat is het publieke belang van brievenpost in de toekomst en wat betekent dat voor de regelgeving waarmee dit publieke belang op dit moment wordt geborgd?*
2. *Wat betekenen de veranderingen in de markt voor de regels die de markt ordenen?*
3. *Welke belangen staan onder druk gedurende de transitie en welke aanvullende maatregelen zijn nodig voor een geleidelijke transitie?]*

Scope en omvang van de UPD

- 1) Wat is het publieke belang van brievenpost en op welke wijze moet de UPD in de toekomst worden ingericht om te voldoen aan de evoluerende behoeften van de consument, waarbij tegelijk aandacht is voor de belangen van de (groot)zakelijke klant? In een door marktonderzoeksinstituut GfK uitgevoerd onderzoek komt reeds naar voren dat de behoefte van de consument aan postvoorziening aan verandering onderhevig is. Welke belangen vragen om blijvende bescherming en welke afbakening van de UPD hoort daarbij?

Marktordening en last mile

- 2) Op welke wijze kan - gelet op de behoefte van de toekomstige gebruiker - de financiële houdbaarheid van de UPD in de toekomst het best worden geborgd? Welke mogelijkheden zijn er bijvoorbeeld voor concurrentie in deze markt en waar kan als oplossing van de financiële houdbaarheid samenwerking of consolidatie leiden tot synergie-effecten (bijvoorbeeld op bij de bezorging in de 'laatste kilometer'). Daarbij zal gekeken worden in hoeverre het effectief is om bij de marktordening onderscheid te maken tussen stedelijke en niet-stedelijke gebieden. Synergie kan mogelijk ook gevonden worden tussen de post- en pakkettenmarkt of met andere bezorgmarkten.

Knelpunten voor transitie incl. arbeidsvoorwaarden

- 3) Is er sprake van knelpunten zoals verschillen in regelgeving van verschillende markten die in de transitiefase een mogelijke synergie van markten of convergentie van infrastructuren in de weg kunnen staan? Aandacht voor (een ongelijk speelveld op het gebied van) arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten is in dit kader in ieder geval van belang: bescherming van werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is een belangrijk aandachtspunt in het regeerakkoord.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Sandd
t.a.v. dhr. R. Brakenhoff
Postbus 10071
7301 GB APELDOORN

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk**Ons kenmerk**

PSG-DB / 18016473

Datum - 29 JANUARI 2018 -
Betreft Postdialoog

Geachte heer Brakenhoff,

Zoals u ongetwijfeld heeft vernomen, heeft de staatssecretaris van EZK eind december opdracht gegeven tot een postdialoog. Dit om gezamenlijk met belanghebbenden te pogen tot oplossingen te komen voor een gezonde toekomst van onze postmarkt.

De staatssecretaris heeft mij gevraagd om als onafhankelijk voorzitter deze dialoog te leiden en op basis van de bevindingen een zo breed mogelijk gedragen advies op te stellen, voor de zomer van 2018. Het advies zal door de staatssecretaris worden benut om een wetgevings- en beleidsagenda op te stellen.

De focus van de postdialoog ligt op de brievenpostmarkt met het oog op oplossingsrichtingen voor een toekomstbestendige universele postdienst. Daar waar ontwikkelingen op andere onderdelen van de bezorgmarkt kunnen bijdragen aan een goede invulling van de universele postdienst, krijgen die ontwikkelingen uiteraard wel aandacht in de dialoog.

Voorafgaand aan de dialoog wil ik graag met u van gedachten wisselen om een goed en evenwichtig beeld te vormen van knelpunten en oplossingsrichtingen ten aanzien van de postmarkt. De secretaris van de postdialoog, 10.2.e, zal op korte termijn contact opnemen om – indien u daartoe bereid bent – een afspraak in te plannen. Als u vragen heeft over de postdialoog, kunt hem daarvoor benaderen op postdialoog@minez.nl of telefonisch op 06-10.2.e.

Hoogachtend,

10.2.e

Marjan Oudeman
Onafhankelijk voorzitter van de Postdialoog 2018

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 14:21
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Voorbereiding gesprekken 10.2.e met Keijzer/Schouten
Bijlagen: 17 0478 PF-ML AZ-IdZ Position paper CNV PD toekomst postsector.pdf; b.v. _hoorzitting_rondetafelgesprek_De_toekomst_van_de_post-_en_pakketmarkt_d.d._15_november_2017.pdf

T.i.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 11:27
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Voorbereiding gesprekken 10.2.e met Keijzer/Schouten
 Ha 10.2.e
 Zie de docu's in de bijlage. Mee bekend? Moeten we daar de stas nog wat extra's uit meegeven?
 Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @cnv.nl]
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 10:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Voorbereiding gesprekken 10.2.e met Keijzer/Schouten
 Beste 10.2.e

Bijgevoegd de volgende documenten:

Keijzer:

Postmarkt:

- de positionpaper van het CNV over de toekomst van de postsector zoals wij die op 11 september 2017 naar de Kamer hebben gestuurd;
- de positionpaper van de gezamenlijke postbonden voor de hoorzitting in de TK dd. 15/11/2017;

ZZP:

- de positionpaper van het CNV ten bate van het Kickoff-overleg veld over 'Werken als zelfstandige' dd. 24 januari 2018.

Schouten:

Arbeidsmarkt/pensioenstelsel

- brief CNV met reactie op regeerakkoord (arbeidsmarkt algemeen/pensioenstelsel);
- brief CNV in aanloop naar begrotingsbehandeling SZW.

Extra punt gesprek Keijzer:

In aanvulling op het zojuist gevoerde telefoongesprek als extra gespreksonderwerp: eventuele tekorten op de arbeidsmarkt en hoe daar mee om te gaan. Zoals 10.2.e dat op 15 januari jl. oa. in de Telegraaf naar voren heeft gebracht: <https://www.telegraaf.nl/financieel/1539930/cnv-wil-rem-op-arbeidsimmigranten>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

 **Vakcentrale**

AFDELING BELEID EN COMMUNICATIE

CNV Vakcentrale | Postbus 2475, 3500 GL Utrecht | Tiberdreef 4, 3561 GG Utrecht

Telefoon: +31 6 **10.2.e** | + **10.2.e** Mail: **10.2.e** [@cnv.nl](mailto:10.2.e@cnv.nl)

DATUM:
11 september 2017

KENMERK:
17.0477 PF-ML / AZ-IdZ

VOLGNUMMER:

Position paper CNV Publieke Diensten toekomst postsector

Werkenden in de postsector ondervinden aan den lijve dat onze economie verandert. De postmarkt is gecompliceerd. Marktwerving, digitalisering, regulering via wetgeving, concurrentie op arbeidsvoorwaarden en versmelting met andere markten en diensten (boodschappenservice, kranten bezorgen) spelen een rol.

Als belangenbehartiger van werknemers in de postsector staat het CNV voor werkzekerheid en een inkomen waarvan je normaal kunt leven. Onze doelstelling wordt bemoeilijkt doordat wij enerzijds een cao sluiten met PostNL, terwijl anderzijds dit bedrijf tegelijkertijd moet concurreren met andere bedrijven. Bedrijven die via goedkopere arbeidsrelaties, zoals de overeenkomst van opdracht bezuinigen op de kosten. Ook hebben we te maken met een overheid die technologische innovaties verwelkomt, omdat die gunstig zijn voor onze economie, maar die tevens zorg wil hebben voor werkgelegenheid voor alle werkzoekenden, vooral voor mensen die moeilijker aan werk komen vanwege handicap of een lagere opleiding. Al deze omstandigheden maken duidelijk dat het wringt op 'de postmarkt' en dat een gezonde marktwerving en arbeidsvoorwaardenvorming worden bemoeilijkt.

Kort gezegd is de concurrentie moordend vanwege de trendmatige daling van briefpost en veel ondernemers die op alle manieren proberen winst te realiseren. CNV is in deze situatie geen voorstander van nog meer concurrentie op kosten. We bewegen ons in de richting van het spreekwoordelijke lage lonenland. De weg naar normale marktomstandigheden en een gezonde postsector loopt in onze ogen via een bedrijfstak-cao dan wel regulering. Hieronder lichten we ons standpunt puntsgewijs toe.

1. CNV wil een helder en breed gedeeld uitgangspunt voor de werking en toekomst van de postmarkt. We verwijzen daarvoor naar het brede welvaartsbegrip waartoe de SER oproept. Dit houdt in dat de economische ontwikkeling niet op zichzelf staat, maar samen moet gaan met sociale vooruitgang (welzijn en sociale cohesie), duurzame ontwikkeling en kwaliteit van de leefomgeving. We weten dat lager opgeleiden de grootste kans hebben op werkloosheid en armoede. Eerlijke banen en arbeidsvoorwaarden zijn juist voor deze groepen van groot belang. Die ambitie moeten we met zijn allen durven uitspreken.
2. Het CNV vraagt de politiek, Tweede Kamer en kabinet, te bewerkstelligen dat sociale partners en overheid gezamenlijk overleg gaan voeren over de toekomst van de postmarkt. Zij dragen gezamenlijk verantwoordelijkheid en zijn op elkaar aangewezen. Bovendien is de postmarkt ingewikkeld: aspecten die samenkomen zijn werkgelegenheid en arbeidsmarktbeleid, marktordening, publieke belangen en innovatie en samensmelting met andere markten (vervoer, pakketten, boodschappendiensten).

3. Het CNV ziet twee mogelijkheden. Ofwel een verdere regulering van de markt, ofwel een integrale bedrijfstak-cao. Dat laatste heeft onze voorkeur, omdat daarmee een gelijk speelveld voor alle bedrijven in de sector ontstaat en werkgevers en bonden in reguliere arbeidsverhoudingen met elkaar kunnen overleggen over zaken als aanstelling, beloning en loopbaanbeleid. Om te komen tot een bedrijfstak-cao stellen wij voor dat partijen uit het veld met behulp van ervaren deskundigheid (een verkenner) bijeen worden gebracht en ervan worden overtuigd om komen tot een cao. Alleen zo wordt voorkomen dat bedrijven verder gaan op het pad van concurrentie via goedkopere arbeidsvoorwaarden. Concurrentie moet plaatsvinden op servicegerichtheid, kwaliteit van dienstverlening, snelheid, etc.
4. De 80%-norm voor arbeidsovereenkomsten van postbezorgers voor bedrijven met een omzet van meer dan 2 miljoen is dan eindelijk in werking getreden in 2017. Het komt er nu op aan deze norm te handhaven. CNV dringt er op aan dat er opgetreden wordt tegen de postbedrijven die niet voldoen aan de vigerende regelgeving. Het is – naast het publieke belang – voor het personeel van belang dat er een gelijk speelveld is binnen de postsector, zodat de arbeidsvoorwaarden enigszins gelijk zijn en dat de werknemers op middellange termijn meer zekerheid geboden wordt.
5. In de aanloop naar bovenstaande maatregelen vragen we de overheid een voorbeeldrol te vervullen door bij de aanbesteding van opdrachten voor postbedrijven voorwaarden te stellen, zoals het voldoen aan de norm voor arbeidsovereenkomsten en het hebben van een cao afgesloten met de vakbonden.
6. De postsector biedt kansen voor sociaal ondernemerschap in de zin van werkgelegenheid voor laaggeschoolde werknemers, of mensen die extra steun nodig hebben bij het vinden van een plek op de arbeidsmarkt. Wij willen dat dit als een waarde wordt erkend. Niet elke automatisering die menselijke arbeid vervangt is per definitie een verbetering. Anderzijds kan technologie onvermijdelijk zijn en prima, bijvoorbeeld indien deze de werknemer zwaar werk uit handen neemt.
Echter, menselijke arbeid geeft een waarde in de zin van participatie. Deze waarde moeten we niet onder het tapijt schuiven. We willen werk dat dreigt te verdwijnen in deze sector vanuit een de sociale waarde proberen te behouden. Of dat er bij noodzakelijk verlies van arbeidsplaatsen vervangende werkgelegenheid wordt aangeboden aan mensen die het van deze banen moeten hebben. Het is ook een taak van de overheid de participatie te beschermen of deze elders te bevorderen en bedrijven niet enkel op te roepen tot sociaal beleid in een context van scherpe concurrentie. Sociaal ondernemerschap heeft een grote maatschappelijke waarde en dient daarom te worden bevorderd.
7. Het CNV wil af van minderwaardige arbeidsrelaties via de overeenkomst van opdracht en schijnzelfstandigheid in de postsector. Als gevolg van wetgeving gaan postbezorgers die werken via een overeenkomst van opdracht in elk geval het wettelijk minimumloon verdienen. Maar ze blijven goedkoper in vergelijking met werknemers met reguliere arbeidsovereenkomsten, bijvoorbeeld door verschillen op het gebied van pensioenpremies, ziekteverzuim, arbeidsongeschiktheid en ontslag. Eerlijke arbeidsrelaties kunnen zo nog altijd worden ontdoken. Als we willen dat de postsector werk biedt aan werknemers met een arbeidscontract en een cao, is een bedrijfstak-cao die voldoet aan de regels die de wetgever omtrent arbeidscontracten heeft gesteld, en die tot stand komt met de erkende vakbonden, de aangewezen weg om dit te bereiken.



Griffie Commissie Economische Zaken
Postbus 20018
2500 AE Den Haag
10.2.e@tweedekamer.nl

Datum
9 november 2017

Uw referentie:

Behandeld door
10.2.e

Doorkiesnummer
088-10.2.e

Geachte heer/ mevrouw,

0. Inleiding

Als belangenbehartigers van werknemers in de postsector zetten FNV, CNV en Bond van Post Personeel zich in voor werkgelegenheid en goede arbeidsvoorwaarden. Een passend inkomen, waar je normaal van kunt leven en werkzekerheid vormen daarvan een belangrijk onderdeel. Het realiseren van deze inzet is lastig. Met PostNL onderhandelen we over de cao "Postbezorgers". Door deze werkgever worden we er continu op gewezen dat er sprake is van oneerlijke concurrentie omdat de andere bedrijven in de sector het werk doen via goedkopere arbeidsrelaties, zoals de overeenkomst van opdracht en daardoor besparen op de kosten. Wij willen af van die discussie. Ook de politiek heeft zich vaker uitgesproken dat er in de sector geen concurrentie op arbeidsvoorwaarden mag zijn. Toch is die (moordende) concurrentie er nog steeds. Thans loopt er een handhavingsverzoek bij de ACM geïnitieerd door vakorganisaties. Het kan niet worden ontkend dat er – ondanks alle goede intenties – sprake is van een stevige concurrentie op arbeidsvoorwaarden met een race to the bottom als gevolg. De postbezorgers zijn daar uiteindelijk de dupe van. Deze omstandigheden maken duidelijk dat het wringt op 'de postmarkt' en dat er helaas geen sprake is van een gezonde arbeidsvoorwaardenvorming.

1. Op welke punten moet – vanuit de visie van de vakbonden - de Postmarkt worden beoordeeld

- In stand houden van (zoveel mogelijk) volwaardige **werkgelegenheid**.
- **Volwaardige banen** (dat wil zeggen banen op basis van een arbeidsovereenkomst, dus geen OVO, oneigenlijke ZZP-constructies, werken zonder loon of kruimelcontracten)
- **Fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden** (kwaliteit en koopkracht)
- **Bescherming werknemersrechten** (behoud werknemersverzekeringen, pensioenrechten)
- (Eventuele) **afbouw werkgelegenheid op sociale wijze** (voorkomen van gedwongen ontslagen)
- **Geen concurrentie op arbeidsvoorwaarden**
- In stand houden toegankelijke en betaalbare basispostvoorziening (UPD) voor consumenten en bedrijven.

2. WIK (Future scenario developments in the Dutch postal market dd 21-12-16) schetst 2 scenario's

a. Versterking van de huidige situatie (convergerende netwerken) in de krimpende postmarkt:

- Bescherming van concurrentie op de postmarkt door (steeds verdergaande) regulering.
- Instandhouding meerdere netwerken door regulering
- Voortgaande felle concurrentie om met name de gunst van de zakelijk klant
- Versnelde krimp van het netwerk van PostNL (het volume bij PostNL krimpt harder dan dat van de markt)

b. Ontwikkelen van het 1 netwerk scenario

Geleidelijke ontwikkeling naar 1 netwerk.

N.B. Bij het voorkeursscenario van de vakbonden gaat het niet om het aantal netwerken of om marktwerking als zodanig, maar om het stoppen van de huidige moordende concurrentie op arbeidsvoorwaarden welke uiteindelijk te koste zal gaan van werkgelegenheid in de sector.

3. Voorkeursscenario vakbonden: geen geforceerde bescherming van meerdere netwerken maar het faciliteren van het behoud van 1 goed postnetwerk

- Het belang van werknemers (waaronder het wettelijk recht op minimumloon) mag niet ondergeschikt worden gemaakt aan de ideologie ("marktwerking in de sector")
- In de huidige - sterk krimpende markt- is het een utopie om het waarborgen van een goed werkende UPD volledig aan een geforceerd geregleerde markt over te laten. Dat leidt onvermijdelijk tot een voortgaande "race to the bottom" voor wat betreft arbeidsvoorwaarden/arbeidsomstandigheden
- Steeds minder post, maar wel het geforceerd in stand houden van meerdere netwerken leidt tot verlieslijdende, kwalitatief mindere dienstverlening en daarmee tot druk op de arbeidsvoorwaarden van werknemers
- De volwaardige baan op basis van een arbeidsovereenkomst moet in de postsector leading blijven (zie ook rapport Freeman)
- Er moet 1 groot postdistributienetwerk in Nederland aanwezig blijven. Iedereen in Nederland, dus ook in de periferie, moet post kunnen blijven verzenden en ontvangen. Er moet een kwalitatief goed functionerende sorteer- en bezorgader in de lucht blijven. Door het vermijden van schokken in de markt wordt voorkomen dat post als medium voortijdig sneuvelt; daarmee blijft de daarmee gerelateerde werkgelegenheid zo lang mogelijk behouden
- Kwaliteit dienstverlening: in het convergerende netwerk scenario zal door de voortgaande concurrentie en prijsdruk de kwaliteit van de dienstverlening meer eerder onder druk komen bij alle marktpartijen. Reorganisatiedruk en bezuinigingsmaatregelen zijn voortdurend aanwezig. Bovendien leidt de 'race to the bottom' tot minder loyaliteit van werknemers (kruimelcontracten, OVO, lage tarieven en hoge risico's zzp), die de kwaliteit en betrouwbaarheid van de UPD niet ten goede komt (steeds meer berichten over post die wordt weggegooid, in de schuur blijft liggen, etc.).

4. Gevolgen aanbesteding of splitsing van de UPD:

Wij zijn niet in de positie om ons uit te spreken op welke wijze en aan wie de uitvoering van de UPD moet worden gegund. Wel vrezen wij voor een grote reorganisatie bij de partij, die de UPD nu uitvoert. Zeker zullen er in dat geval werknemers van de ene werkgever over kunnen stappen naar de andere werkgever, maar zolang we er met elkaar niet voor hebben gezorgd dat er in de sector alleen maar sprake is van volwaardige banen dan wordt de positie van werknemers alleen maar slechter. De regels omtrent overgang van onderneming gelden hier immers niet. Uiteraard zijn de vakbonden er een groot voorstander van om een eventuele consolidatie in de postmarkt zo te laten verlopen, dat rekening gehouden wordt met de belangen van alle werkenden ongeacht het bedrijf waar zij werken.

5. Oplossingsrichtingen:

1. De 80%-norm arbeidsovereenkomsten van postbezorgers voor bedrijven met een omzet van meer dan 2 miljoen moet per direct worden gehandhaafd. De vakbonden dringen er daarom op aan om (handhavend) op te treden tegen de postbedrijven die niet aan deze norm voldoen. Het is – naast het publieke belang – voor werknemers belangrijk dat nu daadwerkelijk zonder verder uitstel een gelijk speelveld op arbeidsvoorwaarden binnen de postsector wordt gecreëerd.
2. Een integrale bedrijfstak-cao zou de basis moeten zijn voor een gelijk speelveld voor alle bedrijven in de sector. Werkgevers en bonden zijn dan in staat - in reguliere arbeidsverhoudingen- met elkaar te overleggen over zaken als aanstelling, beloning en loopbaanbeleid. Om een bedrijfstak-cao te realiseren stellen wij voor dat partijen uit het veld met behulp van ervaren deskundigheid (een verkenner) bijeen worden gebracht om een dergelijke cao voor te bereiden. Alleen zo wordt voorkomen dat bedrijven verder gaan op het pad van concurrentie via goedkopere arbeidsvoorwaarden. Concurrentie moet plaatsvinden op servicegerichtheid en kwaliteit van dienstverlening.

Hoogachtend,

Namens de vakbonden FNV, CNV en Bond voor Post Personeel,

10.2.e

Bestuurders FNV

10.2.e [@fnv.nl](mailto:10.2.e@fnv.nl)

10.2.e [@fnv.nl](mailto:10.2.e@fnv.nl)

Bestuurder CNV

10.2.e [@cnv.nl](mailto:10.2.e@cnv.nl)

Bestuurder Bond van Post Personeel

10.2.e [@copgroep.nl](mailto:10.2.e@copgroep.nl)

Secretariaat

Pegasusweg 200
3067 KX Rotterdam

Postbus 8572
3009 AN Rotterdam

T (088) 10.2.e

I www.fnv.nl
KvK 40 53 18 40

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 14:32
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: Observaties ACM bij analyse postmarkt juli '17
Bijlagen: 20180123 Voornaamste observaties ACM nota EZ postmarkt.pdf

Ha 10.2.e,

Zoals net besproken. Hierbij stukje ACM over de analyse.

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e @acm.nl]
Verzonden: dinsdag 23 januari 2018 15:39
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Observaties ACM bij analyse postmarkt juli '17

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Tijdens de routine vrijdag een week geleden bespraken wij kort onze observaties op jullie analyse van de postmarkt van juli 2017. We bespraken om ze met jullie te delen en hierover verder met jullie van gedachten te wisselen.

Bijgaand treffen een korte notitie van 10.2.e en mij met onze observaties bij de analyse. Graag lichten wij ze toe en bespreken ze ook graag met jullie. Om gelijk spijkers met koppen te slaan: as vrijdagmiddag zou 10.2.e en mij schikken.... Laten even weten of dit wat jullie betreft past. Hoor graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post

Autoriteit
Consument & Markt



Muzenstraat 41
 2511 WB Den Haag

Postbus 16326
 2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e
 M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl
 www.consuwijzer.nl

Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

10.2.e

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 15:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken
Bijlagen: 20171221 Belang brievenbusnetwerk voor bvo's.pdf

Beste 10.2.e

Fijn te horen dat jullie het RIVM ook gaan benaderen voor fase 2 van de postdialoog. Wil je mij daarvoor als ingang gebruiken alsjeblieft?

Bijgaand een A4 m.b.t. de randvoorwaarden die van groot belang zijn voor de bevolkingsonderzoeken en screenings die het ministerie van VWS aan burgers aanbiedt. Het Centrum voor Bevolkingsonderzoek van het RIVM, waar ik werk, is regisseur van deze landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's, in opdracht van het ministerie van VWS.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinator, werkzaam onder meer voor de neonatale hieprikscreening

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 10.2.e | **M:** +31 (06) 10.2.e | **Kamer** G22 1e verdieping | www.rivm.nl/hieprikscreening

werkdagen: maandag t/m donderdag

From: 10.2.e
 To: 10.2.e @rivm.nl",
 Date: 30-01-2018 15:16
 Subject: RE: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken

Beste 10.2.e,

Onderstaande mail heb ik van 10.2.e doorgestuurd gekregen. Sinds 15 januari geef ik – in mijn rol als secretaris van de postdialoog – samen met de Marjan Oudeman (onafhankelijk voorzitter postdialoog) vorm aan de postdialoog.

We zijn nu in de voorbereidingsfase. Fase 2 van de dialoog (met o.m. thematafels) vindt plaats in de periode maart t/m mei. Daarvoor zal het RIVM ook worden benaderd.

Als je nog nadere informatie nodig hebt, kun je me het beste telefonisch benaderen. Indien RIVM haar standpunt inzake de postvoorziening al op papier heeft staan, zou het handig zijn om die alvast te ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 06-10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

Van: 10.2.e @rivm.nl]

Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 13:58

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e @rivm.nl

Onderwerp: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken

Beste heer 10.2.e beste 10.2.e

In vervolg op je telefoongesprek zo'n 2 weken terug met mijn collega 10.2.e en haar email hieronder: weet je de contactpersoon voor nadere informatie over de postdialoog of weet je zelf de status van de postdialoog?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Coördinator, werkzaam onder meer voor de neonatale hieprikscreening

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 10.2.e | **M:** +31 (06) 10.2.e | **Kamer G22 1e verdieping** | www.rivm.nl/hiepriks

werkdagen: maandag t/m donderdag

From: 10.2.e RIVM/NL

To: 10.2.e @minez.nl> ,

Cc: 10.2.e /RIVM/NL@RIVM

Date: 18-01-2018 17:11

Subject: Postdialoog - Medische Post Bevolkingsonderzoeken

Beste 10.2.e

Goed je gesproken te hebben over de onafhankelijke postdialoog die binnenkort olv de voorzitter mevrouw Oudema van start gaat. Wij zouden het bijzonder op prijs stellen om op de hoogte gehouden te worden over de opzet en uitvoering van de postdialoog en om mogelijk een bijdrage aan de postdialoog te leveren. Doel is om ervoor te zorgen dat de belangen van de medische post voor een aantal screenings en bevolkingsonderzoeken (zoals de hieprikskaarten die verstuurd worden via het brievenbusnetwerk en bv. het diagnostisch materiaal van het bevolkingsonderzoek darmkanker) ook worden meegenomen in de voorgenomen postdialoog over de toekomst van de postmarkt.

Zoals afgesproken stuur jij onze gegevens door aan je collega's die betrokken zijn bij de postdialoog. Het eerste aanspreekpunt bij het RIVM- Centrum voor Bevolkingsonderzoek is Marie-10.2.e .

Dank alvast voor je medewerking, we horen graag,

met hartelijke groet,

10.2.e

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA Bilthove

T: +31 (0) 10.2.e | M: +31 (0) 6 10.2.e |

www.rivm.nl/hielprik

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Het belang van het landelijke brievenbusnetwerk voor de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's

21 december 2017

Issue

De logistiek van een aantal landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's steunt sterk op de huidige verzendwijze van medische post: het brievenbusnetwerk van PostNL. Dat is een landelijk dekkend netwerk van 8.700 brievenbussen in 2018, 500 medische brievenbussen (die zondagavond gelegeerd worden), 24-7 toegankelijk en bereikbaar, beschermd door de UPD (Universele Post Diensten) en met een goede prijs/kwaliteit verhouding.

Er is een trend gaande van minder post, meer pakketten, en het aantal brievenbussen is de laatste jaren drastisch verminderd. Verder gaat het kabinet besluiten over de toekomst van de postmarkt en de UPD. Eventuele wijzigingen (versoberingen) hebben effect op de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's: de toegankelijkheid, tijdigheid, betrouwbaarheid en betaalbaarheid kunnen in het geding komen. Daarnaast is er aangescherpte wet- en regelgeving i.v.m. datalekken (Meldplicht Datalekken sinds 1-1-2016). Dit betekent dat poststukken die persoonsgegevens en/of lichaamsmateriaal (medische post) bevatten en kwijtraken, gemeld moeten worden als datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, mevr. Keijzer, heeft 5-12-2017 aan de Tweede Kamer geschreven dat ze een postdialoog wil starten met alle relevante belanghebbende partijen o.l.v. een onafhankelijk voorzitter. Het ministerie van VWS is als aanbieder van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's belanghebbend. VWS heeft het Centrum voor Bevolkingsonderzoek van het RIVM de opdracht gegeven als regisseur van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's op te treden.

Landelijke bevolkingsonderzoeken & screeningsprogramma's en medische post

Kenmerken van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's die relevant zijn in dit kader zijn

- dat het gaat om grote groepen mensen (bijna 2,5 miljoen per jaar) die door de overheid worden uitgenodigd en deelnemen,
- dat er sprake is van kwetsbare, bederfelijke, privacy-gevoelige lichaamsmaterialen die per post verstuurd worden en
- dat het belangrijk is dat de overdrachtsduur van afname van materiaal tot aan analyse in het laboratorium zo kort mogelijk is.

Voor een landelijk bevolkingsonderzoek / screeningsprogramma is voorwaarde dat het opsturen van lichaamsmateriaal laagdrempelig en eenvoudig is (voor alle mensen uit de doelgroep toegankelijk). Verder is de betrouwbaarheid, tijdigheid en de kwaliteit van bezorging van groot belang omdat het gaat om medische testen op ernstige ziekten waarvan de betrouwbaarheid afhangt van snelle analyse, en om privacy-gevoelige materialen. Daarnaast is efficiëntie in de uitvoering belangrijk om de kosten voor de maatschappij acceptabel te houden.

Twee voorbeelden

Bevolkingsonderzoek darmkanker

Met het bevolkingsonderzoek kan darmkanker worden voorkomen of in een vroegtijdig stadium worden ontdekt en behandeld. Als darmkanker vroegtijdig wordt ontdekt, is de kans op genezing groter en de behandeling minder zwaar. Deelnemers versturen zelf een beetje ontlasting via de PostNL brievenbussen aan vier laboratoria voor analyse. Deelnemers zijn oudere mensen tussen 55 en 75 jaar (78% doet mee), voor wie een brievenbus dichtbij (minder dan 1000 m van huis) en goed bereikbaar moet zijn (ook b.v. met een rollator). De ontlasting mag niet te lang in de brievenbus liggen omdat daarmee de betrouwbaarheid van de laboratoriumanalyse afneemt. Ook daarom is het belangrijk dat de brievenbussen minimaal 5 keer per week gelegeerd blijven worden. Het gaat om circa 1,9 miljoen poststukken per jaar.

Neonatale hielprikscreening

Met de neonatale hielprikscreening worden 19 (komende jaren uitgebreid tot 31) ernstige, aangeboren aandoeningen opgespoord door via een hielprik enkele druppels bloed van een pasgeborene af te nemen op

een kaart met filterpapier. Dit gebeurt door screeners, in de eerste levensweek, meestal thuis en soms in het ziekenhuis. De aandoeningen waarop gescreend wordt, zijn meestal niet te genezen maar wel allemaal te behandelen. Behandeling moet zo snel mogelijk gestart worden om onherstelbare gezondheidsschade (zowel lichamelijk als geestelijk (mentale retardatie)) bij het kind te voorkomen of te beperken. Daarom moet het afgenomen bloed de volgende dag in het laboratorium zijn voor analyse, om de gezondheidswinst zo groot mogelijk te laten zijn. De hieprikkarten worden door de screeners via de PostNL brievenbussen aan vijf laboratoria gestuurd. Nagenoeg alle pasgeborenen doen mee (circa 175.000 per jaar) en jaarlijks worden met de hieprikscreening circa 200 kinderen met een ernstige aandoening opgespoord.

Volumes medische post van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's

Voor de verzending van medische post (lichaamseigen of diagnostisch materiaal) in het kader van de bevolkingsonderzoeken wordt intensief gebruik gemaakt van het brievenbusnetwerk, met *jaarlijks* deze volumes:

Professionals naar laboratorium:

- Screening op down-,edwards- en patauysndroom/SEO (bloed): maximaal ca. 77.000
- Hiepriek (bloed op hieprikkart): ca. 175.000 (tijdslimiet 24 uur)
- PSIE = bloedonderzoek bij zwangeren (bloed): ca. 175.000

Burgers naar laboratorium

- Bevolkingsonderzoek naar darmkanker (ontlasting): ca. 1.900.000
- Bevolkingsonderzoek naar baarmoederhalskanker (zelfafnameset): ca. 40.000

Randvoorwaarden medische post gezien vanuit de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's

Vanuit de door de overheid aangeboden landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's bezien, moeten de volgende randvoorwaarden geborgd worden bij eventuele wijzigingen in de postmarkt:

- Landelijke dekking
- Toegankelijkheid
 - afgiftepunt dichtbij screener / burger
 - herkenbaarheid
- Bereikbaarheid (24/7 open)
- Tijdigheid
 - bezorging binnen 24 uur, 6 dagen per week
 - aankomstgarantie
- Transparantie (traceerbaarheid i.v.m. datalekken)
- Kwaliteit
 - temperatuur
 - verpakking
 - aankomstgarantie
- Kosten: acceptabel en in verhouding tot geleverde kwaliteit
- Toekomstbestendigheid i.v.m. de continuïteit van de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 19:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Universele postdienst model.docx

Ah, helder, dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 17:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Universele postdienst model.docx

Van Consumer naar X (onbepaald)

Van business to consumer (oftewel zakelijke post)

Op 30 jan. 2018 om 17:10 heeft 10.2.e @minez.nl > het volgende geschreven:

OK, dan laat ik de info staan zoals die stond.
 Waar staat C2X en B2C voor?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 15:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Universele postdienst model.docx

10.2.e, zie aangevulde bullit over pakketten waar we gisteren over spraken. Conclusie van check bij ACM: wat er stond is correct. Aanvulling met (vertrouwelijke!) cijfers vooral bedoeld om te laten zien dat de het aantal upd pakketten =(CtoX en grensoverschrijdende pakketten) waarvan de kosten worden toegerekend aan de UPD is relatief beperkt als je kijkt naar het totale volume.

Universele postdienst – model

Kernelementen model: PostNL aangewezen maar geen exclusief recht, kostenoriëntatie, geen financieel overheidsbelang, geen compensatie voor eventuele netto-verliezen, maximum rendement toegestaan, binnen mandje van diensten tariefstelling vrij, BTW vrijstelling.

- Servicekader en diensten die onder UPD vallen in Postwet gedefinieerd – gebaseerd op de EU Richtlijn.
- Doel: borgen sociale inclusie, borgen dat inwoners van bepaalde geografische gebieden ook worden bediend en tegen betaalbare tarieven (iedereen betaalt hetzelfde), borgen dat bepaalde diensten blijvend en tegen betaalbare tarieven worden aangeboden.
- UPD bestaat uit een mandje van 11 verschillende productcategorieën (o.a. enkelstuks brieven tot 2 kg, enkelstuks pakketten tot 10 kg binnenlands, enkelstuks pakketten van en naar het buitenland tot 20 kg, aangetekende post, braille post, medische post).
- Er wordt minimaal 1 partij aangewezen die de UPD verplicht uitvoert. Exclusiviteit of voorbehouden diensten vanuit EU niet toegestaan. Nieuwe toetreders moeten daartoe ruimte hebben. Publieke aanbesteding van UPD of delen daarvan, gekoppeld aan tijdelijk alleenrecht, is toegestaan.
- UPD diensten vallen onder tariefregulering UPD. ACM houdt toezicht op kostentoerekening. Gescheiden boekhouding.
- Het gecombineerd aanbieden van de UPD en niet-UPD-diensten brengt aanzienlijke kostenvoordelen met zich, omdat de vaste kosten van de UPD-verlener kunnen worden verdeeld over meerdere diensten en producten. Daarom is er bij de liberalisering van de Nederlandse postmarkt bewust gekozen voor een systeem waarin de UPD-verlener de UPD heeft geïntegreerd met overige activiteiten. De kosten van de UPD worden daarom niet op zichzelf bepaald maar toegerekend op basis van de kostentoerekening door de UPD-verlener.
- Omdat de tarieven voor de UPD moeten worden gebaseerd op de kosten van de UPD (plus een redelijk rendement), is de kostentoerekeningssystematiek van de UPD-verlener van groot belang voor de UPD-tarieven. In de Postregeling 2009 zijn daarom regels gesteld aan de kostentoerekeningssystematiek.
- Maximaal toegestaan rendement op mandje van UPD diensten (10%). Normrendement gebaseerd op Europese benchmark vergelijkbare sectoren (Ecorys 2010). ACM berekent jaarlijks toegestane tariefruimte. Tariefruimte is gebaseerd op daadwerkelijke kosten plus rendement. Stijgende kosten hebben geleid tot verdubbeling postzegelprijs sinds 2005.
- Negatief rendement PostNL eerste jaren ná 2009 (zonder compensatie); afgelopen jaren steeds ruim onder de toegestane 10% (6,3% in 2016).
- Maximaal rendement geldt voor het gemiddelde van het mandje. Binnen dit mandje is tariefstelling door PostNL vrij (kruissubsidie toegestaan en feitelijk noodzakelijk om overal in NL zelfde dienstverlening te kunnen bieden tegen dezelfde prijs).
- Er geldt een BTW vrijstelling voor het verlenen van UPD diensten door de aangewezen UPD verlener. Deze hoeft PostNL dus niet in rekening te brengen (en kan ze dus ook niet terugvorderen).
- Het systeem van gedeelde vaste kosten geldt zowel voor het brievenpostnetwerk als voor het pakkettennetwerk van PostNL. Een deel van de kosten voor enkelstuks consumentenpost en door consumenten verstuurde pakketten mag dus worden toegerekend aan het netwerk dat ook en in overwegende mate wordt gebruikt voor zakelijke partijen- of pakketpost. Ter illustratie: ^{10.1.c, 10.2.g}

(10.1.c, 10.2.g
[vertrouwelijke informatie]. De

kostentoerekening voor pakketten aan de UPD betreft dus een relatief klein deel van het totale pakket volume.
- Kruissubsidiering van UPD opbrengsten naar zakelijke diensten is niet toegestaan.
- NL UPD eisen zijn op 2 punten zwaarder dan vereist op grond van EU Postrichtlijn (m.n. t.a.v. de overkomstduur: in NL geldt 95% bezorging binnen 24 uur terwijl vanuit EU vereist is dat 85% binnen 3 dagen wordt bezorgd).

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 08:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: PvA
Bijlagen: PvA Postdialoog30012018met revisie.docx

Ha 10.2.e en 10.2.e

Jullie reactie op het concept PvA heb ik verwerkt in bijgaand document (met revisie).

Graag leg ik dat voor een laatste check aan jullie voor.

Als jullie verder geen aanvullingen hebben, is het denk ik slim dat ik een afspraak inplan met 10.2.e en 10.2.e om het PvA formeel vast te stellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 06-10.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 31 januari 2018 15:25
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: PVA Postdialoog30012018met revisie.docx

OK, dank voor je reactie en info.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 31 januari 2018 11:48
 Aan: 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: PVA Postdialoog30012018met revisie.docx

10.2.e, we hebben overleg gehad met 10.2.e Highlights van het overleg:

- PVA met revisies wat ons betreft zo akkoord
- 10.2.e wil wel zeker stellen dat de terms of reference voorafgaand aan de dialoog met EZK worden afgestemd. Niet voor niets is in de Kamer gevraagd om 'kaders' en om daarover te worden geïnformeerd. Dat gaat over scope, wat valt er wel en niet onder, en welke opties worden bekeken cq uitgesloten (voorbeeld: SP wilde toezegging van de stas dat een terugkeer naar een staatsmonopolie niet op voorhand zou worden uitgesloten). Dus: verzoek om ofwel in pva, ofwel in gesprek tussen Oudeman en 10.2.e óver het pva te bevestigen dat de terms of reference zoals deze na afloop van de 1^e fase door jullie worden voorgesteld nog wel expliciet aan ons worden voorgelegd. Daarbij komt dat we de Kamer hebben aangekondigd hen na afloop van de 1^e fase van Oudeman nader te informeren.
- Rondom de eerste gesprekken die in febr gaan plaatsvinden is niet ondenkbaar dat partijen ook de media gaan opzoeken of de SG of stas gaan benaderen (om wat voor reden dan ook). Nu zullen wij proberen om daar zo ver mogelijk van weg te blijven om de dialoog niet in de weg te zitten, maar twee dingen zouden het proces en met name de woordvoering wel makkelijker maken: 1) dat we vooraf weten wanneer gesprekken plaatsvinden (met name postnl, bonden en sandd) en 2) dat jij ons achteraf inlicht als jullie op sensitiviteiten zijn gestuit cq het idee hebben dat partijen om bepaalde redenen de neiging hebben om al te escaleren voordat de dialoog begint.
- Onderzoeken; wij gaan ervan uit dat er behoefte zal ontstaan om nog bepaalde onderzoeken uit te zetten. Het onderzoek mbt eventuele aanbesteding van de UPD moet sowieso (regeerakkoord). De kans is ook groot dat er grote druk op het proces van aanbesteding/inkoop zal zijn, want Oudeman wil ongetwijfeld snel resultaat en de tijd is maar kort. Dat betekent dat wij van onze kant zullen nadenken over slimme manieren waarmee we onderzoek snel kunnen uitzetten en tegelijkertijd ook netjes kunnen voldoen aan de inkoopregels. Wij hopen dat jij ook een rol kan spelen om Marjan scherp te houden mbt verwachtingen die ze mogelijk heeft bij het uitzetten van onderzoek, en bij het tijdig adresseren van eventuele onderzoeksbehoefte en het scherp krijgen van de onderzoeksvragen.

Ter info overig:

- De komende weken gaan er twee internetconsultaties van start over wijziging van regelgeving. De eerste betreft het Tijdelijk Besluit Postbezorgers, hierin wordt verduidelijkt dat er in de regelgeving altijd vanuit is gegaan dat het arbeidscontract gesloten moet worden tussen postvervoerbedrijf en medewerker, en dat uitzendkrachten dus niet meetellen voor de 80%. Daarbij maken we een expliciete uitzondering voor SW (sociale werkplaats) arbeid. Dit blijkt nu VSP stevig te raken omdat die verhoudingsgewijs veel uitzendkrachten in dienst hebben. VSP is daarover uitermate verbolgen.
- De tweede consultatie betreft de 'borging van de UPD in geval van een buitenlandse overname'. In dat kader wordt een vestigingseis en een kredietwaardigheidseis ingevoerd mbt de uitvoerder van de UPD. Alhoewel deze eisen primair zijn gericht op eventuele buitenlandse partijen met interesse in PostNL, heeft de kredietwaardigheidseis ook consequenties voor NL postvervoerders die geïnteresseerd zijn in de uitvoering van de UPD. 11.1

Groeten, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 10:16
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: brainstorm Onderzoeken postdialoog
Bijlagen: Onderzoeken postdialoog.docx

Allen, zoals gisteren beloofd, hierbij een a/4tje ter voorbereiding op de brainstorm morgen over de onderzoeken die op het lijstje staan in verband met de postdialoog. Reden van de brainstorm is vooral ingegeven door het risico dat er in de komende periode grote tijdsdruk komt te staan op het laten uitvoeren van onderzoeken. Die tijdsdruk ontstaat door de relatief korte periode die we hebben tot juni en door het feit dat de dialoog een eigen dynamiek met zich mee zal brengen. Om zorgvuldigheid en nette inkoopprocedures zoveel mogelijk te borgen willen we samen kijken wat we daar nu al aan kunnen doen.

@10.2.e, ik heb verzuimd jou gisteren al uit te nodigen. Ik weet niet of je in de gelegenheid bent, maar het lijkt ons goed als je morgen kunt aansluiten (10-11). Zoniet, koppelen we uitkomsten uiteraard terug.

@ 10.2.e, ik weet dat jij morgen thuis werkt. Daarom geen uitnodiging gestuurd. Mocht je wel ideeën of suggesties hebben kun je die uiteraard altijd los aan ons meegeven.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 15:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg mevr. Oudeman

Ja, precies.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 15:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Overleg mevr. Oudeman

Nee zeker, ik denk ook thematafel.

Op 1 feb. 2018 om 14:50 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Je bedoelt dan in fase 1?

Ik kan me ook juist voorstellen dat we ze uitnodigen voor de thematafel arbeidsvoorwaarden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg mevr. Oudeman

10.2.e, dit gaat over de suggestie van een bezorgmarkt brede cao die ook aan de orde is geweest tijdens de hoorzitting van de tweede kamer in november vorig jaar. Meerdere partijen waaronder bonden, sandd, TLN en ook politieke partijen hebben toen geopperd of het level playing field op deze marktsegmenten niet geborgd zou moeten worden via een sectorbrede cao. Die optie hebben wij ook impliciet in onze analyse opgenomen. In dat kader zou een gesprek met TLN niet verkeerd zijn om idee te krijgen voor voor- en nadelen, waar moeten we dan aan denken, wat kan er wel en niet. Welke voorwaarden stelt TLN daaraan?

10.2.e nog aanvullingen?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:37

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Overleg mevr. Oudeman

Ha 10.2.e

Zie bericht hieronder van TLN.

Dit gaat over de pakketmarkt en niet over de brievenpostmarkt.

Tegelijkertijd is het onderwerp dat ze aansnijden de arbeidsvoorwaarden, en dat is natuurlijk wel interessant voor de brievenpostmarkt.

Hoe kijk jij tegen onderstaande aan?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@tln.nl]

Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:21

Aan: 10.2.e Postdialoog

CC: 10.2.e

Onderwerp: Overleg mevr. Oudeman

Geachte mevrouw 10.2.e,

Via de staatssecretaris heb ik het verzoek gekregen om via u het contact te leggen met mevrouw Oudeman. Als voorzitter van transport en logistiek Nederland hebben wij een groot deel van de post-pakket markt als lid. Tenzij uitgezonderd vallen deze partijen onder de TLN CAO. Enige tijd geleden zijn wij begonnen met een dialoog onder deze partijen om te komen tot een eerlijkere markt en een level Plain field. Dit was in opdracht van de toenmalige minister van SZW. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een brief aan de minister. In onze onlangs afgesloten cao is een passage opgenomen om voor deze specifieke markt onderzoek te doen naar de arbeidsmarktomstandigheden en wellicht te komen tot een specifieke cao. Wij willen hier invulling aan gaan geven en zouden dit graag met mevr Oudeman bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Voorzitter

**Transport en Logistiek
Nederland**

[Boris Pasternaklaan 22](#)

[Postbus 3008, 2700 KS Zoetermeer](#)

Telefoon: 088 10.2.e

Mobiel: 06 10.2.e

E-mail: 10.2.e [mailto:10.2.e@tln.nl]

www.tln.nl | [disclaimer](#)

75% van ons Bruto Binnenlands Product is afhankelijk van transport en logistiek

10.2.e

Van: Postdialoog
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 16:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Overleg mevr. Oudeman

Geachte heer 10.2.e ,

Hartelijk dank voor uw mail. Heel interessant om te weten dat u op het vlak van de arbeidsvoorwaarden zo voortvarend aan de slag bent. Is het mogelijk om mij een afschrift te sturen van de brief aan de minister van SZW?

De focus van de postdialoog ligt op de brievenpostmarkt met het oog op oplossingsrichtingen voor een toekomstbestendige universele postdienst. Dat betekent dat de postpakketmarkt niet hoofdonderwerp zal zijn, maar daar waar ontwikkelingen op andere onderdelen van de bezorgmarkt kunnen bijdragen aan een goede invulling van de universele postdienst, krijgen die ontwikkelingen uiteraard wel aandacht in de dialoog. En zeker als het gaat om de arbeidsvoorwaarden is er ongetwijfeld sprake van samenhang.

Het lijkt mij het meest voor de hand te liggen indien TLN een uitnodiging krijgt voor één of meer thematafels die deel uitmaken van de postdialoog. Dit zijn geen 1 op 1 gesprekken, maar heeft dus de vorm van een thematafel die geleid wordt door Marjan Oudeman.

Als u hierover nog vragen heeft, of aanvullingen op hebt, dan kunt u mij daarvoor bereiken op dit mailadres of via 06-10.2.e .

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 secretaris Postdialoog

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@tln.nl]
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 14:21
Aan: 10.2.e Postdialoog
CC: 10.2.e
Onderwerp: Overleg mevr. Oudeman

Geachte mevrouw 10.2.e ,

Via de staatssecretaris heb ik het verzoek gekregen om via u het contact te leggen met mevrouw Oudeman. Als voorzitter van transport en logistiek Nederland hebben wij een groot deel van de post-pakket markt als lid. Tenzij uitgezonderd vallen deze partijen onder de TLN CAO. Enige tijd geleden zijn wij begonnen met een dialoog onder deze partijen om te komen tot een eerlijkere markt en een level Plain field. Dit was in opdracht van de toenmalige minister van SZW. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een brief aan de minister. In onze onlangs afgesloten cao is een passage opgenomen om voor deze specifieke markt onderzoek te doen naar de arbeidsmarktomstandigheden en wellicht te komen tot een specifieke cao. Wij willen hier invulling aan gaan geven en zouden dit graag met mevr Oudeman bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
 Voorzitter
**Transport en Logistiek
 Nederland**

[Boris Pasternaklaan 22](#)
[Postbus 3008, 2700 KS Zoetermeer](#)

Telefoon: [088 10.2.e](tel:0881021021)
Mobiel: [06 10.2.e](tel:061021021)
E-mail: 10.2.e@tln.nl

www.tln.nl | [disclaimer](#)

75% van ons Bruto Binnenlands Product is afhankelijk van transport en logistiek



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Universiteit van Utrecht
t.a.v. 10.2.e
Kamer 2.12A
Kriekenpitplein 21-22
3584 EC UTRECHT

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

Ons kenmerk

PSG-DB / 18016466

Datum - 29 JANUARI 2018 -
Betreft Postdialoog

Geachte 10.2.e,

Zoals u ongetwijfeld heeft vernomen, heeft de staatssecretaris van EZK eind december opdracht gegeven tot een postdialoog. Dit om gezamenlijk met belanghebbenden te pogen tot oplossingen te komen voor een gezonde toekomst van onze postmarkt.

De staatssecretaris heeft mij gevraagd om als onafhankelijk voorzitter deze dialoog te leiden en op basis van de bevindingen een zo breed mogelijk gedragen advies op te stellen, voor de zomer van 2018. Het advies zal door de staatssecretaris worden benut om een wetgevings- en beleidsagenda op te stellen.

De focus van de postdialoog ligt op de brievenpostmarkt met het oog op oplossingsrichtingen voor een toekomstbestendige universele postdienst. Daar waar ontwikkelingen op andere onderdelen van de bezorgmarkt kunnen bijdragen aan een goede invulling van de universele postdienst, krijgen die ontwikkelingen uiteraard wel aandacht in de dialoog.

Voorafgaand aan de dialoog wil ik graag met u van gedachten wisselen om een goed en evenwichtig beeld te vormen van knelpunten en oplossingsrichtingen ten aanzien van de postmarkt. De secretaris van de postdialoog, 10.2.e, zal op korte termijn contact opnemen om – indien u daartoe bereid bent – een afspraak in te plannen. Als u vragen heeft over de postdialoog, kunt hem daarvoor benaderen op 10.2.e@minez.nl of telefonisch op 06-10.2.e.

Hoogachtend

10.2.e

Marjan Oudeman
Onafhankelijk voorzitter van de Postdialoog 2018

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 11:22
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: brainstorm Onderzoeken postdialoog
Urgentie: Laag

<https://www.ovpro.nl/trein/2018/02/01/aanbesteden-hoofdrailnet-eist-sterke-regierol-van-rijksoverheid/>
 De discussie bij aanbesteding spoor (regionaal, nationaal, opknippen, investeringen etc.) loopt op dit moment ook

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 10:16
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: brainstorm Onderzoeken postdialoog

Allen, zoals gisteren beloofd, hierbij een a/4tje ter voorbereiding op de brainstorm morgen over de onderzoeken die op het lijstje staan in verband met de postdialoog. Reden van de brainstorm is vooral ingegeven door het risico dat er in de komende periode grote tijdsdruk komt te staan op het laten uitvoeren van onderzoeken. Die tijdsdruk ontstaat door de relatief korte periode die we hebben tot juni en door het feit dat de dialoog een eigen dynamiek met zich mee zal brengen. Om zorgvuldigheid en nette inkoopprocedures zoveel mogelijk te borgen willen we samen kijken wat we daar nu al aan kunnen doen.

@10.2.e, ik heb verzuimd jou gisteren al uit te nodigen. Ik weet niet of je in de gelegenheid bent, maar het lijkt ons goed als je morgen kunt aansluiten (10-11). Zoniet, koppelen we uitkomsten uiteraard terug.

@10.2.e, ik weet dat jij morgen thuis werkt. Daarom geen uitnodiging gestuurd. Mocht je wel ideeën of suggesties hebben kun je die uiteraard altijd los aan ons meegeven.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 februari 2018 12:08
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Rebel rapport
Bijlagen: Rebel hoofdlijnen vervolgopdracht consolidatie.docx; Rebel_Rapport vervolgopdracht DEF 30 juni 2017.docx

Zoals gezegd, vertrouwelijk mee omgaan. Volgende week nog even bespreken in hoeverre dit ook naar Oudeman kan of niet.

10.2.e
10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3
M 06 10.2.e
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 14:57
Aan: 'Marjan Oudeman'
Onderwerp: postdialoog
Bijlagen: PvA Postdialoog05022018 met revisie.docx

Ha Marjan,

De verandering die we telefonisch bespraken inzake het consumentenonderzoek heb ik verwerkt in bijgaande versie van het PvA (pagina 5) en met 10.2.e besproken.
Hij reageert morgen.

Er staan nog een paar lijnen uit t.a.v. de gesprekken. Zodra ik de uitkomst daarvan heb, stuur ik je de lijst met gesprekstijden.
Ook ben ik bezig met een A4tje per gesprek, met daarin een korte achtergrondschets/standpunten van onze gesprekspartners.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 06-10.2.e
10.2.e @minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

Plan van aanpak voor de postdialoog 2018

Toekomst van de postmarkt



Versie: definitieve versie, 8 februari 2018

Auteur: 10.2.e (secre Postdialoog)

Vastgesteld: M. Oudeman (vz Postdialoog) en 10.2.e)

Plan van aanpak voor de postdialoog 2018

Toekomst van de postmarkt

Hoofdstuk 1

1.1 Aanleiding

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Door de voortschrijdende digitalisering neemt het belang van brievenpost als communicatiemiddel af en is sprake van een forse daling van verstuurde brievenbuspost.¹ Dit heeft nu al grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. Het ministerie van EZK herbezint zich fundamenteel op het publieke belang van de post en de wijze waarop deze markt in de toekomst moet worden gereguleerd. Als start van de herbezinning heeft de minister van EZ op 10 juli 2017 de 'Analyse toekomst postmarkt' (hierna: analyse) aan de Tweede Kamer gestuurd. In deze analyse zijn uitdagingen en vraagstukken beschreven. De vervolgstap is om deze analyse om te zetten in concrete acties en van daaruit beleidskeuzes te maken. Marktpartijen hebben aangedrongen om snel vaart te maken met het vervolg zodat er duidelijkheid ontstaat over het toekomstige reguleringsregime. Op 5 december 2017 heeft de staatssecretaris van EZK de Tweede Kamer geïnformeerd over het vervolg, die start met een maatschappelijke dialoog over de postmarkt: de postdialoog. Op basis hiervan zal de onafhankelijk voorzitter van de postdialoog voor de zomer een advies opleveren met voorstellen voor de toekomstige inrichting van de postmarkt.

1.2 Probleemstelling

De houdbaarheid van de universele postdienst² (UPD) komt steeds verder onder druk te staan, met name als gevolg van de forse daling van de verstuurde brievenbuspost waarbij de daling groter is dan voorzien. De overheid heeft een wettelijke verantwoordelijkheid voor het garanderen van de UPD, zoals vastgelegd in de EU-richtlijn voor postdiensten. Stelselwijzigingen moeten daarom tijdig worden ingepast, ook rekening houdend met een implementatietermijn voor bedrijven en voorbereidingstijd. In de evaluatie van de UPD zijn beleidsopties ten aanzien van de marktordening en al dan niet versoering van de UPD geschetst. Deze kunnen een plek krijgen op de agenda van de postdialoog. Van belang daarbij is dat besluiten en discussie over mogelijke knelpunten (zoals toegangsregulering en netwerkconcurrentie) die al op korte termijn spelen, gewogen worden tegen de achtergrond van het eindbeeld. Het is cruciaal om samen met marktpartijen te komen tot een zoveel mogelijk gedeeld eindbeeld. Pas dan kunnen definitieve keuzes worden gemaakt ten aanzien van regulering en marktordening.

Ook in Europees verband wordt nagedacht over de toekomst van de postmarkt en wordt voorbereid op een herziening van de Europese Postrichtlijn in 2019-2010. De postdialoog levert belangrijke input op voor de Nederlandse inbreng voor deze herziening.

Binnen de postmarkt zijn stakeholders actief met verschillende visies en belangen. Behalve de postvervoerbedrijven die concurreren op dezelfde marktsegmenten, zijn dat andere bezorgbedrijven waarvan wordt verwacht dat die de komende jaren grote omwentelingen in de waardeketen van 'de laatste kilometer' teweeg gaan brengen, vakbonden die belang hechten aan bescherming van werknemers in sectoren met lage lonen, grootzakelijke afnemers en consumenten met verschillende behoeften en wensen op het gebied van postvoorziening. Het is gewenst dat de belangen van al deze partijen inzichtelijk worden gemaakt, alsmede de kosten van keuzes die zij voorstaan.

¹ Sinds 2005 is het aantal geadresseerde brievenpoststukken gedaald van 5,6 mld naar 2,9 mld stuks in 2016. In de evaluatie van de UPD uit 2011 werd een volumedaling van 30% voorspeld binnen vijf jaar. Dit is uiteindelijk 38% geworden.

² Wat onder de UPD wordt verstaan, is beschreven in bijlage 1.

Verschillende marktpartijen (zoals PostNL en Sandd) dringen aan op spoed bij het maken van definitieve beleidskeuzes. Zij hebben beleidszekerheid nodig voor het maken van strategische keuzes ten aanzien van de inrichting van de bedrijfsvoering en het investeren in infrastructuur. De ruimte die de marktordening al dan niet biedt voor bijvoorbeeld synergie en concurrentie is daarvoor cruciaal.

In de Analyse toekomst postmarkt uit 2017 zijn uitdagingen en vraagstukken beschreven waar de postmarkt momenteel voor staat. Oplossingen biedt de analyse niet, wel beleidsvragen die moeten worden beantwoord alvorens het kabinet keuzes kan maken. Tijdens de dialoog kunnen deze vraagstukken verder worden aangescherpt of worden zo nodig nieuwe vraagstukken toegevoegd. De beleidsvragen die uit de analyse naar voren komen en in elk geval in de postdialoog aan de orde komen:

1. Scope en omvang van de UPD

Wat is het publieke belang van brievenpost en op welke wijze moet de UPD in de toekomst worden ingericht om te voldoen aan de evoluerende behoeften van de consument, waarbij tegelijk aandacht is voor de belangen van de (groot)zakelijke klant? In een door marktonderzoeksinstituut GfK Intomart uitgevoerd onderzoek komt reeds naar voren dat de behoefte van de consument aan postvoorziening aan verandering onderhevig is. Welke belangen vragen om blijvende bescherming en welke afbakening van de UPD hoort daarbij?

2. Marktordening en last mile

Op welke wijze kan – gelet op de behoefte van de toekomstige gebruiker – de financiële houdbaarheid van de UPD in de toekomst het best worden geborgd? Welke mogelijkheden zijn er bijvoorbeeld voor concurrentie in deze markt en waar kan als oplossing van de financiële houdbaarheid samenwerking of consolidatie leiden tot synergie-effecten (bijvoorbeeld op bij de **bezorging in de 'laatste kilometer'**). **Daarbij zal gekeken worden in hoeverre het effectief is om bij** de marktordening onderscheid te maken tussen stedelijke en niet-stedelijke gebieden. Synergie kan mogelijk ook gevonden worden tussen de post- en pakkettenmarkt of met andere bezorgmarkten.

3. Knelpunten voor transitie incl. arbeidsvoorwaarden

Is er sprake van knelpunten zoals verschillen in regelgeving van verschillende markten die in de transitiefase een mogelijke synergie van markten of convergentie van infrastructuren in de weg kunnen staan? Aandacht voor (een ongelijk speelveld op het gebied van) arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten is in dit kader in ieder geval van belang: bescherming van werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is een belangrijk aandachtspunt in het regeerakkoord.

1.3 Doel

Het doel van de postdialoog is om te komen tot een breed gedragen advies voor een toekomstbestendige postvoorziening voor zowel consumenten als bedrijven. Op onderdelen waarvoor geen gezamenlijkheid kan worden gevonden, zal inzichtelijk worden gemaakt welke keuzes mogelijk zijn en wat de consequenties van deze keuzes zijn.

De focus van de postdialoog ligt op de brievenpostmarkt, met het oog op oplossingsrichtingen voor een toekomstbestendige universele postdienst. Daar waar ontwikkelingen op andere onderdelen van de bezorgmarkt kunnen bijdragen aan een goede invulling van de universele postdienst, krijgen die ontwikkelingen uiteraard wel aandacht in de dialoog.

Het advies wordt door de staatsecretaris EZK benut om een wetgevings- en beleidsagenda op te stellen.

1.4 Opdracht postdialoog

De postdialoog wordt geleid door een onafhankelijke voorzitter. Zij zal de dialoog leiden en in open gesprek gaan met belanghebbende organisaties, om zo te komen tot een breed gedragen advies.

Bij de opdracht aan de onafhankelijk voorzitter zijn door EZK aandachtspunten meegegeven, waaronder enkele punten uit het regeerakkoord en uit de Analyse toekomst postmarkt. Deze aandachtspunten kunnen door de voorzitter worden uitgebreid of aangescherpt naar aanleiding van onderwerpen die in de dialoog worden besproken. De door EZK genoemde aandachtspunten zijn:

- Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau op het platteland en in krimpregio's verankeren (regeerakkoord).
- De UPD moet voor iedereen betaalbaar en beschikbaar zijn (EU Postrichtlijn).
- Een level playing field voor marktpartijen, met concurrentie waar het kan en samenwerking waar het moet (Staatssecretaris EZK).
- Onderzoek naar de mogelijkheid om de UPD of delen daarvan aan te besteden in plaats van de huidige systematiek van aanwijzing van de UPD-verlener (regeerakkoord).
- Op het gebied van arbeidsvoorwaarden moet sprake zijn gelijke kaders voor een minimale bescherming van werknemers in de laagste inkomens (regeerakkoord).
- Gezien de verwachting dat de brievenpostmarkt op termijn opgaat in een bredere bezorgmarkt, dient in deze dialoog ook aandacht te zijn voor synergiemogelijkheden tussen postbezorging en andere bezorgdiensten, alsmede het borgen van een level playing field tussen deze marktsegmenten en het wegnemen van mogelijke belemmeringen die convergentie in de weg staan.

Hoofdstuk 2

2.1 Aanpak van de postdialoog

Om te komen tot een advies met concrete voorstellen aan de staatssecretaris van EZK zal een brede postdialoog worden gehouden en geleid door een onafhankelijk voorzitter. De dialoog gaat over wensen, kansen en belangen, en ook over objectieve gegevens. Hoe zien keuzes er uit, zijn ze realistisch, tellen ze op naar het totale doel? Past het in de wet- en regelgeving? Worden ze gedeeld of herkend door andere partijen? Enkele vragen die op voorhand kunnen worden geïdentificeerd en in de dialoog nader aangescherpt of uitgebreid zullen worden:

- Hoe zorgen we voor een toekomstbestendige en betaalbare universele postdienst, bij een sterk dalende markt, veranderende klantbehoeften en kwaliteitseisen die zijn vastgelegd in wet- en regelgeving?
- Aan welke kwaliteitseisen moet de postvoorziening voldoen in de toekomst en zijn hier andere keuzes in te maken dat tot nu toe wordt gedaan?
- Wat is het sociale belang van de universele postdienst, waarin nu veel werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt actief zijn, terwijl de arbeidsmarktvoorwaarden onder druk staan en sprake is van arbeidsmarkt-regelgeving die ter discussie staat?

De dialoogvoorzitter zal de bijeenkomsten leiden die in het kader van de dialoog worden gehouden. Ook zal de voorzitter enkele aanvullende en verdiepingsgesprekken voeren om een goed en evenwichtig beeld te vormen. De dialoog wordt opgebouwd in drie fases, zoals hieronder beschreven.

Fase 1: Verkenning en analyse

Bepalen van relevante organisaties (marktpartijen, afnemersgroepen en sociale partners) en in beeld brengen, aanscherpen en toetsen van bestaande kennis, knelpunten, oplossingsrichtingen, onderzoek en analyses. De dialoogvoorzitter voert enkele verkennende en verdiepende gesprekken met verschillende stakeholders voordat de brede dialoog van start gaat. Zo wordt een eerste inventarisatie gemaakt van knelpunten en oplossingsrichtingen als startpunt voor de dialoogagenda. Bij het opstellen van deze agenda is het van belang om de onderlinge samenhang tussen de actiepunten en het eindbeeld in de gaten te houden. De gesprekspartners worden uitgekozen op basis van hun betrokkenheid bij de postmarkt. Dit zijn stakeholders zoals postvervoer- en bezorgbedrijven, gebruikers van postdiensten en vakbonden. De dialoog moet

vooral ook open en in vertrouwen gevoerd kunnen worden, waarbij vertrouwelijke informatie (bijv. bedrijfsgegevens) ook als zodanig behandeld zal worden. Ook worden de vormgeving en de terms of reference van de postdialoog in deze fase besproken met stakeholders.

Fase 2: Uitwerken en uitvoeren dialoog

Op basis van de inzichten uit fase 1 zal de dialoog verder worden vormgegeven, onder meer met inrichting van thema-tafels, waarbij diverse stakeholders en belanghebbenden met elkaar in dialoog gaan, onder leiding van de onafhankelijke voorzitter. **De thema's worden bepaald op basis van de uitkomsten van fase 1. Naar verwachting wordt in elk geval voor de volgende vier thema's een tafel georganiseerd (in bijlage 2 staat een eerste schets van deze thema's):**

1. UPD: knelpunten en mogelijkheden, passend bij kaders en vooruitblikkend naar aanpassing van de huidige EU-Postrichtlijn.
2. Dienstverlening in de laatste kilometer: synergie en samenwerkingsmogelijkheden bij invulling van de postdiensten in zowel stedelijk als niet-stedelijk gebied.
3. Arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten: liberalisering van de postmarkt en bescherming van werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
4. Regelgeving: gevolgen van huidige regelgeving en mogelijke aanpassingen ten behoeve van transitie naar een toekomstbestendige bezorgmarkt.

Naast de stakeholders zijn ook de wensen en behoeften van de klant (zakelijk en particulier) van belang. Met name het perspectief van de particulier is diffuus. Het onderzoek van GfK Intomart uit 2016 geeft een beeld van de veranderende wensen en behoeften van particuliere consumenten ten aanzien van postdiensten. De beleidsdirectie MC bekijkt nog of/hoe dit beeld nader uitgewerkt moet worden, om een meer gedifferentieerd beeld te verkrijgen ten aanzien van factoren als geografische verschillen, leeftijd, ontvangers van bijzondere post (o.m. medische post, braille). De uitkomsten van dit onderzoek worden meegenomen in de postdialoog.

Om de hoeken van het speelveld en de robuustheid van strategische opties voor de transitie te verkennen worden één of meer scenario- of reflectiemeetings georganiseerd. Hiervoor wordt gericht een groep uitgenodigd die een breed palet van stakeholders vertegenwoordigt, inclusief innovatieve start-ups. De uitkomst biedt tevens input voor de ontwikkeling van een transitieaanpak.

Fase 3: Advies als basis voor Actieagenda in 2018

De uitkomsten van de thematafels worden geanalyseerd en getoetst en daarna uitgewerkt tot samenhangende oplossingsrichtingen ten aanzien van onder meer **de volgende thema's**: financiering, marktontwikkeling, regelgeving en arbeidsvoorwaarden. Indien uit de dialoog meerdere oplossingsrichtingen – of verschillende opties waarvoor geen eenduidig draagvlak is – **naar voren komen, wordt per onderdeel en per thema de dilemma's, de te maken keuzes en de consequenties van keuzes helder gemaakt.** Daarbij zal aandacht worden besteed aan belangen, (economische) kansen en arbeidsvoorwaarden.

De voorstellen en oplossingsrichtingen worden vervolgens aan de deelnemers van de dialoog voorgelegd met de mogelijkheid daarop te reageren. Daarna zal de voorzitter een zo breed mogelijk gedragen advies opstellen met daarin concrete voorstellen ten behoeve van beleid en wetgeving. Dit advies wordt voor de zomer door de voorzitter aangeboden aan de staatssecretaris van EZK. De staatssecretaris EZK zal vervolgens een beleids- en wetgevingsagenda opstellen en aanbieden aan de Tweede Kamer. Deze agenda markeert het einde van de postdialoog en de start van het reguliere bestuurlijke proces waarbij het parlement een belangrijke rol heeft.

2.2 Communicatie

Om een goede start te kunnen maken met fase 2 van de postdialoog, is het essentieel dat er sprake is van transparantie en vertrouwen. Een goede communicatie hoort daarbij. Voordat fase 2 van de dialoog begint, zullen de stakeholders worden geïnformeerd over aanleiding en opzet van

de dialoog, plus de verwachte inzet en follow-up van de dialoog. Om ook andere belanghebbenden te bereiken, zal tevens breed worden gecommuniceerd dat de postdialoog van start gaat (middels persbericht, via social media en EZK-website). Een eigen beeldmerk van de postdialoog kan daarbij ondersteunend zijn.

Hoofdstuk 3

3.1 Planning

- Januari 2018: *Vorbereidingsfase*
- Februari 2018: *Dialoog fase 1 (verkenning en analyse)*
- Maart – mei 2018: *Dialoog fase 2 (uitwerken en uitvoeren dialoog)*
- Juni 2018: *Dialoog Fase 3 (opstellen advies inclusief check & balance):*

Na afloop van iedere fase zal de voorzitter de stand van zaken en tussentijdse bevindingen rapporteren aan de staatssecretaris EZK.

- Juli 2018: *Brief Tweede Kamer met concrete voorstellen*
- Na zomerreces 2018: *Uitvoering actieagenda*

3.2 Governance

- Ambtelijk opdrachtgever: DG ETM
- Gedelegeerd opdrachtgever: directeur MC
- Onafhankelijk voorzitter van de dialoog – adviseert de staatssecretaris
 - Onafhankelijk
 - Motivator en verbinder
 - Oog voor politieke belangen
 - Innovator, buiten gebaande paden durven treden
- Projectsecretaris (organisatorische ondersteuning door RVO)
- Klankbord: directeur MC
- Inhoudelijke ondersteuning door directie MC op aangeven van voorzitter of projectsecretaris.

3.3 Financiën

Activiteit	Ruwe kostenbegroting
Dialoog (bijeenkomsten)	€50.000
Communicatie en zichtbaarheid	€10.000
Website, omgevingsanalyse	€10.000
Inhuren procesondersteuning (RVO)	€50.000
Vergoeding voorzitter	€25.000
Onderzoeken, publieksonderzoek	PM
Totaal	€145.000

Bijlage 1: Universele Postdienst (UPD)

Kernelementen model: PostNL aangewezen maar geen exclusief recht, kostenoriëntatie, geen financieel overheidsbelang, geen compensatie voor eventuele netto-verliezen, maximum rendement toegestaan, binnen mandje van diensten tariefstelling vrij, BTW vrijstelling.

- Servicekader en diensten die onder UPD vallen in Postwet gedefinieerd – gebaseerd op de EU Richtlijn.
- Doel: borgen sociale inclusie, borgen dat inwoners van bepaalde geografische gebieden ook worden bediend en tegen betaalbare tarieven (iedereen betaalt hetzelfde), borgen dat bepaalde diensten blijvend en tegen betaalbare tarieven worden aangeboden.
- UPD bestaat uit een mandje van 11 verschillende productcategorieën (o.a. enkelstuks brieven tot 2 kg, enkelstuks pakketten tot 10 kg binnenlands, enkelstuks pakketten van en naar het buitenland tot 20 kg, aangetekende post, braille post, medische post).
- Er wordt minimaal 1 partij aangewezen die de UPD verplicht uitvoert. Exclusiviteit of voorbehouden diensten vanuit EU niet toegestaan. Nieuwe toetreders moeten daartoe ruimte hebben. Publieke aanbesteding van UPD of delen daarvan, gekoppeld aan tijdelijk alleenrecht, is toegestaan.
- UPD diensten vallen onder tariefregulering UPD. ACM houdt toezicht op kostentoerekening. Gescheiden boekhouding.
- Het gecombineerd aanbieden van de UPD en niet-UPD-diensten brengt aanzienlijke kostenvoordelen met zich, omdat de vaste kosten van de UPD-verlener kunnen worden verdeeld over meerdere diensten en producten. Daarom is er bij de liberalisering van de Nederlandse postmarkt bewust gekozen voor een systeem waarin de UPD-verlener de UPD heeft geïntegreerd met overige activiteiten. De kosten van de UPD worden daarom niet op zichzelf bepaald maar toegerekend op basis van de kostentoerekening door de UPD-verlener.
- Omdat de tarieven voor de UPD moeten worden gebaseerd op de kosten van de UPD (plus een redelijk rendement), is de kostentoerekeningssystematiek van de UPD-verlener van groot belang voor de UPD-tarieven. In de Postregeling 2009 zijn daarom regels gesteld aan de kostentoerekeningssystematiek.
- Maximaal toegestaan rendement op mandje van UPD diensten (10%). Normrendement gebaseerd op Europese benchmark vergelijkbare sectoren (Ecorys 2010). ACM berekent jaarlijks toegestane tariefruimte. Tariefruimte is gebaseerd op daadwerkelijke kosten plus rendement. Stijgende kosten hebben geleid tot verdubbeling postzegelprijs sinds 2005.
- Negatief rendement PostNL eerste jaren ná 2009 (zonder compensatie); afgelopen jaren steeds ruim onder de toegestane 10% (6,3% in 2016).
- Maximaal rendement geldt voor het gemiddelde van het mandje. Binnen dit mandje is tariefstelling door PostNL vrij (kruissubsidie toegestaan en feitelijk noodzakelijk om overal in NL zelfde dienstverlening te kunnen bieden tegen dezelfde prijs).
- Er geldt een BTW vrijstelling voor het verlenen van UPD diensten door de aangewezen UPD verlener. Deze hoeft PostNL dus niet in rekening te brengen (en kan ze dus ook niet terugvorderen).
- Het systeem van gedeelde vaste kosten geldt zowel voor het brievenpostnetwerk als voor het pakkettennetwerk van PostNL. Een deel van de kosten voor enkelstuks consumentenpost en door consumenten verstuurd pakketten mag dus worden toegerekend aan het netwerk dat ook en in overwegende mate wordt gebruikt voor zakelijke partijenpost.
- Kruissubsidiering van UPD opbrengsten naar zakelijke diensten is niet toegestaan.
- NL UPD eisen zijn op 2 punten zwaarder dan vereist op grond van EU Postrichtlijn (m.n. t.a.v. de overkomstduur: in NL geldt 95% bezorging binnen 24 uur terwijl vanuit EU vereist is dat 85% binnen 3 dagen wordt bezorgd).

Bijlage 2: Eerste schets van vier thema's in de postdialoog

1. Thema UPD

Vraagstelling: welke knelpunten en mogelijkheden worden ervaren en gezien bij de huidige UPD? Op welke manier kan de kwaliteit van de UPD worden gehandhaafd tegen betaalbare tarieven. Het regeerakkoord formuleert in dit kader een expliciet doel, tevens biedt input uit fase 1 van de dialoog een belangrijke basis voor deze thematafel.

Regeerakkoord

- Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren.³
- De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het **platteland en in krimpregio's verankeren**.
- Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model waarbij de overheid PostNL heeft aangewezen als uitvoerende partij.

2. Thema Dienstverlening in de laatste kilometer

Omdat de dynamiek en omstandigheden in stedelijke gebieden anders zijn dan in niet-stedelijke gebieden, worden twee verschillende tafels ingericht voor het zoeken naar toekomstbestendige oplossingen.

Niet-stedelijke gebieden

Vraagstelling: op welke manier kan de UPD worden gehandhaafd in niet-stedelijke gebieden en tegen betaalbare tarieven.

- Afbakening van niet-stedelijke gebieden.
- Is daar samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners voor nodig en zo ja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZK of andere overheid daarin?
- Indien de UPD niet is geborgd, is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een basisvoorziening op de meest effectieve en kosten-efficiënte manier te verzekeren? Hoe zou die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?
- Welke belemmeringen zijn er voor de eventuele integratie van logistieke oplossingen?

Stedelijke gebieden

Vraagstelling: is regelgeving nodig om UPD in stedelijke gebieden te verzekeren? Is er voldoende concurrentie aanwezig om te veronderstellen dat de markt hier zelf in voorziet doordat bijvoorbeeld gebruik wordt gemaakt van aanwezige synergie-effecten? Tegelijkertijd is concurrentie op de bredere bezorgmarkt in toenemende mate een probleem in het kader van milieukwaliteit en bereikbaarheid. De vraag is hoe UPD kan worden verzekerd terwijl tegelijk rekening wordt gehouden met deze andere publieke belangen.

- Op welke wijze kan worden voorzien in de UPD in stedelijke gebieden?
- Is samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners nodig of gewenst en zo ja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZK of andere overheid daarin?
- Is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een postale basisvoorziening in steden te verzekeren met inachtneming van andere relevante publieke belangen? Hoe zou

³ zie ook: Jaarverslag 2016 en aanbevelingen Nationale Ombudsman in het kader van digitalisering (april 2017). Inclusieve samenleving, overheid moet borgen dat er geen groepen buiten de boot vallen, zelfredzaamheid, er zijn 1,5-2 mln laaggeletterden. Mensen die daardoor weinig of beperkt gebruikt kunnen maken van digitale voorzieningen.

die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?

- Welke belemmeringen zijn er voor de integratie van logistieke oplossingen?

Voor zowel stedelijke als niet-stedelijke gebieden is het mogelijk gewenst of zelfs noodzakelijk om samenwerking tussen postvervoerders en/of synergiemogelijkheden met andere bezorgers te onderzoeken. De redenen daarvoor zijn echter verschillend. In stedelijke gebieden wordt de wenselijkheid van samenwerking ingegeven door publieke belangen als milieukwaliteit, mobiliteit en verkeersveiligheid. Sec bekeken voor de brievenbuspost spelen deze aspecten op dit moment in de praktijk nog geen rol. Als op termijn door de markt wordt gekozen voor oplossingen waarbij gebruik wordt gemaakt van synergie effecten via andere bezorgdiensten komen deze publieke belangen wel om de hoek kijken. In dat kader is het gewenst criteria vast te stellen voor wat de overheid op die punten wil bereiken.

In niet-stedelijke gebieden ligt de reden van samenwerking vooral in de kosten voor het bedienen van de laatste kilometer. In de Analysetoekomst postmarkt (2017) is vastgesteld dat bezorgkosten het grootste deel uitmaken van de totale kosten in de keten. Op het platteland en in krimpgebieden verschaalt de kostenbasis reeds door dalende volumes. Deze verschrapping wordt versterkt door concurrentie via alternatieve netwerken. Samenwerking of andere vormen van synergie in deze gebieden zou helpen bij het betaalbaar en beschikbaar houden van de UPD. Dit is essentieel om te kunnen voldoen aan de wens van het kabinet om de UPD op het huidige kwaliteitsniveau te handhaven in deze regio's.

3. Thema Arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten

Vraagstelling: wat is het sociale belang van de universele postdienst, waarin nu veel werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt actief zijn, terwijl de arbeidsmarktvoorwaarden onder druk staan en sprake is van arbeidsmarkt-regelgeving die ter discussie staat? Op welke wijze kan worden gefaciliteerd of gestimuleerd dat een minimale bescherming van arbeidsvoorwaarden is verzekerd voor postbezorgers en zij mede kunnen profiteren van een groeiende bezorgmarkt? In dat kader zal aan de orde komen wat het effect is van het regeerakkoord op de positie van postbezorgers.

- Is er nog sectorspecifieke arbeidsregelgeving nodig met de aangekondigde maatregelen?
- Welke rol spelen verschillende cao-afspraken en arbeidsvoorwaarden in verschillende bezorgsegmenten ten aanzien van de mogelijkheden van synergie tussen deze segmenten?
- Op welke manier moet de transitie worden vormgegeven tot het moment dat het regeerakkoord op dit punt ook daadwerkelijk is uitgevoerd?
- Is er omscholing nodig en welke rol spelen verschillende partijen daarbij?

Regeerakkoord

Voor zzp-ers wordt bepaald dat altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.

80%-regel

Conform het Tijdelijk besluit postbezorgers is er sprake van een verplichting voor postbedrijven om met minimaal 80% van de postbezorgers een arbeidsovereenkomst te hebben. Met de overige 20% van de medewerkers mag een andere overeenkomst zijn gesloten, zoals een overeenkomst van opdracht.

4. Thema Regelgeving

Vraagstelling: welke belemmeringen bestaan er nu of worden door marktpartijen ervaren bij een transitie naar een bredere bezorg- en distributiemarkt, zowel op nationaal als op EU-niveau? Welke rol dient de overheid te spelen bij het wegnemen van deze belemmeringen?

Er is nu sprake van een reguleringsregime dat uitgaat van concurrentie tussen netwerken. Is dat op termijn en gegeven de marktontwikkelingen nog een adequaat uitgangspunt? Op welke manier kan een financieel houdbare postvoorziening worden geborgd die op termijn mogelijk opgaat in **een grotere en generieke 'bezorgmarkt'**.

Vragen die onder meer aan de orde komen:

- Op welke manier kan een herijkt UPD-pakket in de markt het beste worden geborgd? Door welke partijen kan dat gebeuren en is in dat kader overheidsbemoeienis nodig?
- Hoe zorgen we voor de juiste prikkels met betrekking tot kostenefficiëntie?
- Rol van AMM als reguleringsregime. Wat is de invloed van het AMM regime indien de postmarkt opgaat in een brede bezorgmarkt?

Mogelijke aandachtspunten in de discussie: max rendement (10%), spreidingseisen brievenbussen, tarievenmandje UPD, pakketten uit UPD?

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 5 februari 2018 15:24
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Check

11.1., 10.2.g

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 feb. 2018 om 15:11 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Pech!-Ronald-van-de-Laar-CEO-en-aandeelhouder-Sandd-ziet-overname-door-PostNL-afketsen-189396>

Ha 10.2.e,

Weet jij of het bijgaande verhaal va quotenet klopt, of is dat een onzin verhaal geweest?

Met vriendelijke groet,
10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 13:54
Aan: 'Marjan Oudeman'
Onderwerp: fiches gesprekken
Bijlagen: fiches gesprekspartners.docx

Beste Marjan,

Hierbij stuur ik je alvast mijn concept overzicht met informatie tbv onze verkennende gesprekken.
Ik ga er morgenochtend nog mee verder.
Als jij specifieke aanvullingen wenst, hoor ik dat graag.
Tot morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 06 10.2.e
minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

Regeerakkoord, letterlijke tekst:

- Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren.
- De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren. Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model *waarbij de overheid PostNL compenseert voor de verlieslatende activiteiten*. [Let op: dit laatste cursieve deel is onjuist! Er is geen sprake van compensatie door de overheid.]

Toezegging Staatssecretaris aan TK (6 december 2017):

- Elementen die in ieder geval onderdeel moeten uitmaken van de kaders van de postdialoog:
 - het borgen van betrouwbaarheid, betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst;
 - het identificeren van eventueel gewenste wijzigingen van huidige wet- en regelgeving;
 - onderzoek of aanbesteding een oplossing kan zijn voor de toekomst van de postmarkt;
 - een gelijk speelveld op arbeidsvoorwaarden;
 - de mogelijkheid om randvoorwaarden te hanteren om mensen met een arbeidshandicap ingezet te krijgen;
 - de mogelijke relatie met andere bezorgmarkten;
 - het onderzoeken van marktordenings-varianten waarbij integratie van diensten op de laatste kilometer gaat plaatsvinden.

Inzet EZK tbv Toekomst Postmarkt

- Het regeerakkoord is richtinggevend voor de inzet van EZK voor de toekomst van de postmarkt. Het eerste element betreft het handhaven van de UPD op het huidige kwaliteitsniveau in krimpregio's en op het platteland. Verder dient onderzocht te worden of aanbesteding van de UPD al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model [waarbij de overheid PostNL compenseert voor de verlieslatende activiteiten]. Let op: dit laatste is onjuist! Er is geen sprake van compensatie door de overheid.
- Deze uitgangspunten sluiten aan bij de beleidsdoelstelling om een kwalitatieve, betaalbare en toegankelijke postvoorziening in Nederland te verzekeren die aansluit op de behoeften van consumenten en kleinzakelijke gebruikers. Op het zakelijke deel van de markt wordt ingezet op gezonde concurrentie. Door gezonde concurrentie worden de postbedrijven geprikkeld om de beste kwaliteit te leveren tegen de beste prijs.
- Door de volumekrimp kunnen de manieren waarop deze belangen worden geborgd (borging UPD en bevordering concurrentie) echter met elkaar in conflict komen. Er kan op een gegeven zo weinig post zijn dat er in bepaalde gebieden geen ruimte meer is voor bezorging door meer bedrijven. Dat is een van de redenen dat het huidige regelgevende kader knelt. Uitgangspunt waar EZK nu op wil inzetten is daarom 'concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet'.
- In de 'Analyse toekomst postmarkt' worden verschillende vormen van marktordering, waaronder aanbesteding, als optie benoemd. De oproep in het regeerakkoord om hier onderzoek naar te doen, biedt de mogelijkheid om invulling te geven aan bovengenoemd uitgangspunt.
- Andere mogelijke vormen die in de analyse, op basis van onafhankelijk onderzoek, worden genoemd zijn samenwerking op de laatste kilometer en parallelle netwerken.

Postbesluit: Besluit van 20 december 2017 tot wijziging van het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 in verband met het vervallen van de uitzondering ingeval van een collectieve arbeidsovereenkomst

In 2009 is de liberalisering van de postmarkt ingezet. In de overgangsfase van een wettelijk monopolie op de postbezorging naar een vrije postmarkt met concurrentie ontstond door volumedalingen en scherpe concurrentie op prijs een zodanige druk op de arbeidsvoorwaarden van postbezorgers, dat die arbeidsvoorwaarden mogelijk in het gedrang konden komen. Derhalve is op 29 maart 2011 het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 vastgesteld. Dit besluit beoogt de sociale

partners te ondersteunen bij de totstandkoming van sociaal aanvaardbare arbeidsvoorwaarden door ervoor te zorgen dat de arbeidsovereenkomst de dominante contractvorm in de postsector wordt. In dit besluit was bepaald dat een postvervoerbedrijf met ingang van 30 september 2013 met 80% van de postbezorgers die hij inzet voor zijn postvervoer een arbeidsovereenkomst moet zijn aangegaan. Dit minimumpercentage was voor bepaalde categorieën postvervoerbedrijven of bepaalde omstandigheden niet van toepassing. Voor postvervoerbedrijven die gebonden zijn aan een collectieve arbeidsovereenkomst waarin bepalingen zijn opgenomen over het aantal of het percentage postbezorgers dat bij een postvervoerbedrijf arbeid verricht op basis van een arbeidsovereenkomst, gold het minimumpercentage niet. Postvervoerbedrijven die in een bepaald kalenderjaar een omzet minder dan € 2 miljoen realiseren, waren evenmin gebonden aan het minimumpercentage.

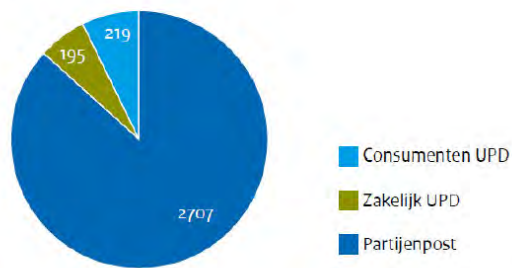
In het kader van de behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de Postwet 2009 tot modernisering en flexibilisering van de universele postdienstverlening is in 2015 een door de toenmalige Kamerleden Gesthuizen en Vos ingediend amendement (Kamerstukken II 2014/2015, 34 024, nr. 22) aangenomen. Dit amendement strekt ertoe de uitzondering voor postvervoerbedrijven die zijn aangesloten bij een collectieve arbeidsovereenkomst waarin bepalingen zijn opgenomen over het aantal of percentage arbeidsovereenkomsten dat een postvervoerbedrijf moet aangaan te laten vervallen, omdat in de praktijk is gebleken dat van deze uitzondering gebruik is gemaakt om in een collectieve arbeidsovereenkomst een beduidend lager percentage dan het minimum van 80% te bepalen. Hierdoor wordt de doelstelling om tot sociaal aanvaardbare arbeidsvoorwaarden te komen, ondergraven. Door de wetswijziging als gevolg van dit amendement is met ingang van 1 januari 2017 deze uitzondering vervallen. Met dit wijzigingsbesluit wordt het Tijdelijk besluit postbezorgers 2011 in lijn gebracht met de Postwet 2009 en zal het minimumpercentage voor ieder postvervoerbedrijf gaan gelden, met uitzondering van postvervoerbedrijven die in een bepaald kalenderjaar een omzet van minder dan € 2 miljoen realiseren. Deze uitzondering blijft onverkort gelden. Voorts is de ingangsdatum van het minimumpercentage van 80% in artikel 2 gewijzigd van 30 september 2013 in 1 januari 2018. Dit heeft marktpartijen respijt gegeven om aan de eis te kunnen voldoen.

Feiten en cijfers

1. Kerncijfers NL postmarkt 2017

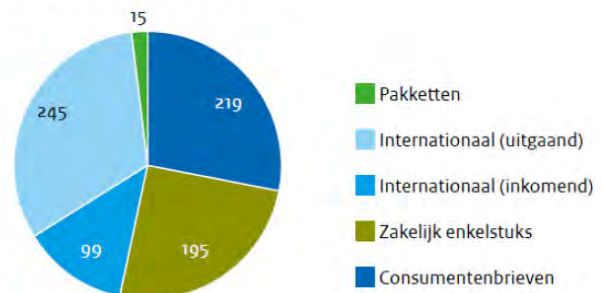
	2016	2015	2009
Aantal postvervoerders	114	116	123
Aantal poststukken totaal	2,8 mld	3,1 mld	5 mld
- aandeel UPD		13%	
o consument	(7%)	(7%)	-
o bedrijven	(6%)	(6%)	-
- aandeel zakelijke volume-post		87%	
gemiddeld verzonden stuks per consument	12 stuks	13 stuks	
Gezamenlijke omzet	€1,18 mld	€1,36 mld	€1,7 mld
Gemiddelde opbrengst zakelijke segment (per item)	€0,38	€0,37	€0,34
Gemiddelde opbrengst 72-uurs markt (per item)	€0,20-0,25 10.1.c	€0,20-0,25	
Postzegelprijs UPD	€0,78	€0,73	€0,44
Aantal werknemers	65.000	67.000	ca. 80.000
- Waarvan postbezorgers	43.000	43.000	62.000

Binnenlandse postmarkt



Figuur 7 | Verdeling Nederlandse brievenpost in 2015 (binnenlandse UPD en partijpost).

Opbouw Universele Postdienst



Figuur 8 | Opbouw UPD in 2015

- Waarde voor NL economie is beperkt. Omzet brievenbuspost 2016 totaal €1.2 mld. Inclusief pakketten bedroeg omzet totaal €3 mld.

Overzicht standpunten hoofdrolspelers

	Monopolie	Concurrentie keuze	Samenwerking buiten steden	Brede UPD	Smalle UPD	Politieke speerpunten
PostNL	✓	X	✓	✓		Toegangsregulering en UPD
Sandd	✓		✓		✓	80% arbeidscontracten
Andere post-vervoerders			✓		✓	Behoud SW arbeid
Pakketverv.		✓	✓			Keuzebehoud, milieukwaliteit steden
Zakelijke gebr.		✓				Keuzebehoud, kwaliteit
Vakbonden	✓	X		✓		Arbeidsvoorwaarden
ANBO			✓	✓		Behoud sociale inclusie

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e
10.2.e

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

PostNL

Herna Verhagen, CEO

Jan Bos, CFO

10.2.e



10.2.e

Kernpunten positie PostNL toekomst postmarkt (zie bijgevoegd Position paper)

- De daling van postvolumes heeft grote effecten, ook op de werknemers van PostNL.
- PostNL wil ervoor zorgen dat huidige kwaliteitsniveau wordt behouden.
- Aanwijzing UPD-verlener moet niet ter discussie gesteld worden, geeft onzekerheid.
- PostNL meent dat ACM met het AMM-besluit 'kunstmatige' concurrentie op de postmarkt afdwingt. Dit zou altijd ten nadele van PostNL zijn en PostNL vreest dat hierdoor de betaalbaarheid van de UPD in het geding komt.
- Consolidatie van postnetwerken is door de sterke krimp onvermijdelijk. Netwerkconcurrentie is niet houdbaar, maar laat wel ruimte voor samenwerking.

Post geleverd aan PostNL door andere postvervoerders

- Bij het PostNL-sorteercentrum in Nieuwegein komt ook veel post binnen van andere postvervoerders. Grotendeels van Van Straaten Post (VSP) dat ook in Nieuwegein gevestigd is.
- PostNL heeft eerder aangegeven grote problemen te hebben met de afhandeling van deze partijenpost vanwege de bewerkelijkheid van de poststukken zoals VSP die aanlevert.
- PostNL is van mening dat het tariefverschil tussen gesorteerd en gemengd aangeleverd niet voldoende is om het kostenverschil te dekken. Blijkbaar is het tarief voor gemengde post zo laag dat VSP niet voldoende geprikkeld wordt om post beter gesorteerd aan te leveren.
- Vanaf 1 december 2017 heeft PostNL op basis van een nieuw besluit van ACM meer ruimte om een dergelijke prikkel wel in te bouwen.



Bron: FD 5 feb 2018

Over Herna Verhagen (CEO)

De 50-jarige Verhagen wordt geroemd om haar intelligentie, gestructureerde aanpak en analytische kwaliteiten. Verhagen werkt al haar hele loopbaan in de postsector. Na een jeugd in Sint-Oedenrode en studies rechten en personeelswetenschappen begon ze in 1996 haar carrière bij Mailprofs, een onderdeel van TPG Post. Sneller dan verwacht volgde ze in 2012 Harry Koorstra op als CEO bij PostNL. Ze zette zijn omstreden reorganisatie stop, om vervolgens in langzamer tempo uit te voeren.

Verhagen wist de neergang van postvolumes - die in Nederland het snelst krimpen van Europa - op te vangen met groei in de bezorging van pakketten. Commotie rond lastige dossiers als de inhuur van zelfstandige pakketbezorgers en een dreigend pensioenprobleem bleef beperkt.

Niet al haar doelen haalde ze. Er kwam weinig terecht van haar ambitie om in Italië, Duitsland en Engeland de tweede speler op de postmarkt te worden. Sinds haar aantreden in april 2012 werd

PostNL bijna 17% meer waard op de beurs, maar in dezelfde periode steeg de Midkap met 36%. Het uitkeren van dividend werd op de lange baan geschoven.

Wat Verhagen in de toekomst gaat doen is nog onduidelijk. Buitenlandse bedrijven trekken aan haar. Tegelijk lonkt de politiek. Verhagen is lid van de VVD en schreef in 2009 mee aan het verkiezingsprogramma van haar partij. De topvrouw houdt er rekening mee dat ze gevraagd kan worden om minister te worden, zegt een vriend. Ze staat op de lijstjes, bevestigt ook een andere vriend. 'Ik zou oprecht verbaasd zijn als Mark Rutte niet aan haar denkt.'

Bron: FD 19 april 2017

Over Jan Bos (CFO)

De financiële topman van PostNL stopt ermee. Na zeven jaar legt hij zijn functie als CFO neer. Het is tijd voor wat anders, laat hij weten. Een profiel van PostNL-topman Jan Bos (52).

Jan Bos is een man van cijfers, niet van woorden. De financiële directeur gaf de afgelopen jaren maar weinig interviews. Wanneer hij dat wel doet, komt hij strak voor de dag en beantwoordt hij vragen met woorden als 'correct'. Jan Bos volgde een studie tot registeraccountant en ging erna bij KPN werken, als manager van de afdeling Interne Audit.

Toen hij in 1997 de overstap maakte naar internationale afdeling van postorganisatie TNT, werkte hij zich gedurende een aantal jaar omhoog naar de top. De echte klapper kwam toen hij meewerkte aan de opsplitsing van TNT in PostNL en TNT Express in 2011. Daarna werd hij tot CFO benoemd. Een jaar later werd Herna Verhagen aangesteld als CEO van PostNL en voerden zij en Bos samen flinke kostenbesparingen door binnen het bedrijf. Toch deden zij dit naar tevredenheid van de raad van commissarissen, want beiden kregen een nieuwe termijn aangeboden als bestuurder.

Naast zijn functie als bestuurder bij PostNL is Bos ook actief als lid van het Curatorium voor Registercontrollers van de Vrije Universiteit Amsterdam en zit hij in de raad van toezicht van het Universitair Medisch Centrum Groningen.

Nog voor zijn termijn officieel is afgelopen, laat Jan Bos weten in het tweede kwartaal van 2018 te gaan stoppen. Tot teleurstelling van de top van het bedrijf. Jacques Wallage, voorzitter van de raad van commissarissen van PostNL, zegt tegen het FD: 'We vinden het erg jammer dat Jan heeft besloten te stoppen, maar we respecteren zijn beslissing. Hij heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van PostNL en we zijn hem zeer dankbaar voor zijn inzet, toewijding en loyaliteit.'

Zelf geeft Bos aan dat hij in alle eerlijkheid op zoek wil naar een nieuwe baan, omdat het na bijna 25 jaar bij PostNL mooi is geweest. Bos: 'Door mijn vertrek nu al aan te kondigen, kan ik bijdragen aan een goede overdracht en kan ik mij in alle openheid oriënteren op mijn volgende stap.' De raad van commissarissen is al begonnen met het zoeken van een opvolger.

Bron: MT.nl, 29 november 2017

Overnamepoging van Sandd door PostNL

Tussen de 100 miljoen en 150 miljoen had PostNL over voor concurrent Sandd. Als gevolg van politieke obstakels ketste de deal af. Het bod strandde omdat een overname politiek op een 'njet' stuitte, aldus het FD. 'Het persbericht lag al klaar', aldus een bron. PostNL brak de overnamepoging vlak na kerst 2016 af. 'De nadelen wogen niet op tegen de voordelen', stelt een betrokkene. Reden voor het afketsen van de overeenkomst - die PostNL 650 miljoen aan extra te bezorgen poststukken zou opleveren - was regelgeving. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) had twijfels of er na de fusie nog genoeg concurrentie zou overblijven op de markt voor zakelijke post, die bijna geheel in handen is van PostNL en Sandd.

Bron: Quotenet dec 2016

Overnamepoging van PostNL door Bpost

De Belgische Bpost deed in 2016 meerdere pogingen om PostNL over te nemen met een bod van €5,75 per aandeel, een flinke overnamepremie voor een bedrijf dat al jaren kampt met een krimpende postmarkt. Maar PostNL weigerde om met Bpost in gesprek te gaan, daarin gesteund

--- ALLEEN VOOR INTERN GEBRUIK ---

Bevat geen persoonlijke meningen, info komt uit openbare bronnen

door het Nederlandse kabinet. Gevolg: Bpost trok zich terug, de grootaandeelhouders van PostNL waren verbijsterd. De grootste aandeelhouder, de Amerikaanse vermogensbeheerder Causeway Capital Management — destijds goed voor 10% van de aandelen — verklaarde PostNL publiekelijk 'onbelegbaar' vanwege de grote politieke inmenging en bouwde in een aantal stappen in januari en februari 2017 zijn belang af. **Andere** grote aandeelhouders hebben hun belang in het Nederlandse postbedrijf behouden.

Bron: FD

Sandd

Rob Brakenhoff, CEO

Ronald van de Laar, voorzitter raad van commissarissen /
aandeelhouder



Sandd (Sort and Deliver) is opgericht in 1999. Sandd
toekomst postmarkt (zie ook bijgevoegd Position paper)

- Postmarkt heeft nog toekomst: er blijft een bodem in de markt.
- Brievenpost niet langer als geïsoleerde bezorgdienst bekijken, maar bezien in perspectief van bredere bezorgmarkt. Gezonde concurrentieverhoudingen zijn hiervoor nodig.
- Eerlijk speelveld op arbeidsvoorwaarden door gelijke afspraken voor alle bezorgdiensten (brede bezorgmarkt cao).
- ACM slaagt er niet in om mededingingsproblemen op de postmarkt te voorkomen.

Aanbod Sandd UPD

- Sandd heeft eind 2016 vertrouwelijk aan minister Kamp laten weten dat zij interesse heeft om de universele postdienst uit te voeren. Medio 2017 is deze interesse openbaar gemaakt.
- Het voorstel bestaat uit de volgende onderdelen:
 - Exclusieve uitvoering van de gehele UPD of delen daarvan.
 - Een postzegelprijs van 55 cent. Deze zou door de teruglopende postvolumes in 10 jaar naar maximaal 1 euro stijgen.
 - Voldoen aan de wettelijke gestelde minimumeisen rondom bereikbaarheid en serviceniveau.
 - Door de uitbreiding naar vijfdaagse bezorging zal Sandd veel huidige parttimefuncties opschalen naar fulltimefuncties en meer bezorgers een arbeidsovereenkomst aanbieden.
 - Het voorstel gaat uit van de huidige bezorgfrequentie en omvang van de UPD.
 - Voor een aantal UPD-diensten (waaronder collectie, transport en pakketverwerking) is Sandd voornemens samen te gaan werken met gespecialiseerde partners.
- In de analyse toekomst postmarkt en de onafhankelijke evaluatie van de UPD zijn meerdere opties beschreven waaronder die van een alternatieve UPD-verlener en de optie dat meerdere bedrijven aangewezen worden voor de UPD-verlening.
- In de evaluatie wordt geschetst dat uitvoering door een andere partij dan de huidige UPD-verlener financieel alleen mogelijk zou zijn indien zij ook een monopolie op de uitvoering zouden krijgen. Een dergelijke situatie zorgt voor veel vragen met betrekking tot de transitie, bijvoorbeeld ten aanzien van de positie van werknemers en het gedrag van andere marktpartijen. Zo beschikt de huidige UPD-verlener reeds over een 24-uurs netwerk, dat zij in een situatie waarin het niet zal zijn aangewezen als UPD-verlener waarschijnlijk ook nog zal gebruiken, waardoor het dubbelen van vaste kosten in de markt op de loer licht.
- Sandd biedt vanaf oktober 2017 ook postdiensten voor consumenten aan, maar bezorgt deze slechts 2x per week (voor €0,60; kerszegels voor €0,50).

Positie Gemeenschappelijke Ondernemingsraad Sandd toekomst postmarkt

- Beeld over werken bij Sandd klopt niet, de 20.000 werknemers voelen zich niet vertegenwoordigd door de vakbonden. Bonden pleiten voor verdwijnen van Sandd.
- Bezorgers kunnen kiezen tussen ovo en arbeidscontract. Veel geven voorkeur aan ovo en kiezen voor flexibiliteit en werken maar zes uur per week.
- Als goede concurrentieverhoudingen en eerlijke tarieven geborgd worden, is er ruimte voor twee postbedrijven. Dan kan de OR tot goede arbeidsvoorwaarden komen met de leiding.

Overname VSP

Sandd heeft overeenstemming bereikt over de overname van Van Straaten Post. Het gecombineerde bedrijf is in staat zowel de niet- tijdkritische (48- en 72-uurs) alsook de tijdkritische (24-uurs) zakelijke markt te bedienen, met 100% landelijke dekking en vijfdaagse bezorging. Hiermee geeft het bedrijf uitvoering aan de door haar ingezette strategie om te kunnen opereren als volwaardig alternatief in de Nederlandse postmarkt. Sandd heeft na de overname een verwachte omzet van circa EUR 195 miljoen in 2017 en ruim 20.000 medewerkers. Financiële details van de transactie worden niet bekend gemaakt. Fusieproces is nog gaande.

Interview met Rob Brakenhoff

En nu wilt u de consumentenmarkt op, terwijl we in Nederland steeds minder brieven en kaarten versturen. „Ja. Maar met zo'n drie miljard poststukken heb je het nog steeds over heel veel. En e-commerce groeit nog steeds. Van die brief in een blauwe envelop tot de pizza die online is besteld: wie het ook bezorgt, het moet allemaal naar de voordeur."

De Sandd-bezorger brengt straks mijn blauwe envelop samen met de pizza? „In sommige wijken komen nu dagelijks twintig verschillende wagentjes om iets af te leveren. Die 'last mile' moet anders. Hoe gaan we al die dingen die we online bestellen in de toekomst bezorgen? Waarom kunnen brieven en ansichtkaarten ook niet via bestaande netwerken? Als je geen zin hebt om te leuren met je boodschappen, brengt Albert Heijn ze bij je thuis. Waarom brengt de bezorger dan ook niet jouw pakketje dat je via internet hebt besteld?"

Dat is concurrentie voor u. „Niet als ik het mag doen. Maar er ligt een taak voor de overheid. Die moet die 'last mile', het bezorgen in de wijk, gewoon goed gaan regelen. Zodat de wijk niet volloopt met bezorgwagentjes."

Met wat voor rol voor Sandd? „Onze bezorgers moeten het vaste, vertrouwde gezicht zijn in jouw wijk. Die niet alleen overdag, maar ook 's avonds aanbellen om je pakketje af te leveren. Overdag is lang niet iedereen thuis. En als er 's avonds wordt aangebeld is het fijn als dat iemand is die jij vertrouwt. Dan krijg je die blauwe envelop echt bovenop de pizzadoos"

Bron: Sandd.nl

Van Straaten Post

10.2.e

Van Straaten Post is in 2004 opgericht. In de huidige veranderende postmarkt waarin de hoeveelheid post jaarlijks afneemt, prijzen stijgen en er jaren lang één postbedrijf is geweest wil Van Straaten Post organisaties volledig ontzorgen op het gebied van post en pakketten op betaalbare, duurzame en klantgerichte manier. Hierbij streven wij naar de beste bezorgkwaliteit door optimale aandacht voor postbezorgers op een maatschappelijk verantwoorde manier. Van Straaten Post heeft de afgelopen 10 jaar een klantenkring opgebouwd bestaande uit zo'n 3000 klanten, waaronder ziekenhuizen, overheidsinstellingen, multinationals en MKB'ers.

Overnamebesprekingen zijn gaande tussen Sandd en Van Straaten Post. Is nog niet rond.

10.2.e over de overname door Sandd: "De convergentie van onze netwerken leent zich voor snelle efficiencyverbetering. De technologisch innovatieve codering van Sandd en haar routing systeem via de SanddApp, wordt geïntegreerd met de GPS-tracking van Van Straaten Post en gaat onze klanten verzekeren van de best mogelijke handling van post. Klanten zullen voordeel ondervinden van een gecombineerde operatie die op alle vlakken sterker wordt."

Bron: Sandd.nl

ACM

Henk Don (bestuurslid en vanaf 1 mei 2018 wvd voorzitter)



10.2.e

10.2.e

ACM houdt toezicht op wetten en regels op het gebied van post. En ACM behandelt geschillen tussen postaanbieders.

De ACM bepaalt de tarieven en voorwaarden voor het gebruiken van het bezorgnetwerk van PostNL door concurrerende postbedrijven. ACM legt de tarieven en voorwaarden voor deze toegang tot het netwerk van PostNL vast in een marktanalysebesluit. ACM controleert of PostNL zich aan deze verplichtingen houdt.

ACM controleert tevens of postvervoerders veilig omgaan met post van verzender tot ontvanger. En of zij een klachtenregeling hebben. Tot slot controleert de ACM of PostNL het basispakket aan postdiensten (UPD) netjes uitvoert. En of de tarieven hiervoor niet te veel stijgen, zoals de prijs van een postzegel.

Voor consumenten heeft de ACM een speciale website: ConsuWijzer.nl. Daar staat bijvoorbeeld informatie over de bezorging van post en de eisen die er zijn voor brievenbussen en postkantoren. Met deze informatie kunnen consumenten u zelf aan de slag om hun recht te halen.

Bedrijfsbezoek PostNL ("inval")

De ACM heeft in 2017 een bedrijfsbezoek gebracht aan PostNL, in een onderzoek naar mogelijk misbruik van de marktmacht door het postbedrijf. In de pers werd dit gebracht als een "inval". De pers baseert zich op een geanonimiseerd vonnis van de rechtbank Den Haag dat in juli 2017 online gepubliceerd werd. In de rechtszaak bestreed PostNL het gebruik van een deel van de in beslag genomen gegevens door de ACM. Uit het vonnis blijkt dat de ACM „misbruik van een economische machtspositie” vermoedt. De Telegraaf schrijft dat PostNL zijn privilege als enige particuliere postbezorger zou hebben misbruikt. Met inkomsten uit de particuliere markt zou PostNL hebben geconcurrereerd op de zakelijke markt, door lage prijzen te bieden. Een woordvoerder van PostNL wilde de berichtgeving in De Telegraaf bevestigen noch ontkennen. Ze zegt alleen: „PostNL heeft geregeld discussies met de ACM.” De ACM zegt nooit mededelingen te doen over lopende onderzoeken.

Bron: NRC, 17 juli 2017

Vereniging Grootgebruikers Postdiensten (VGP)

10.2.e

10.2.e

VGP is een initiatief van grote verzenders van geadresseerde post op de Nederlandse postmarkt. Sinds 15 augustus 2006 hebben (inmiddels 33) organisaties de krachten gebundeld. De leden van de VGP, met gezamenlijk ca. 1,1 mld poststukken per jaar, zijn verantwoordelijk voor bijna 30% van de totale geadresseerde postmarkt in Nederland. De leden bestaan met name uit banken en verzekeraars. Andere type leden zijn o.m.: Postcode Loterij Nederland en Nuon.

Het doel van de VGP is collectieve belangenbehartiging, het in stand houden van de concurrentie op de postmarkt, het onafhankelijk onderzoeken van kwaliteit in de postdienstverlening en het delen van kennis tussen de leden op het gebied van documentenverwerking en postvervoer.

Standpunt VGP (zie ook bijgevoegd position paper):

VGP pleit voor behoud van netwerkconcurrentie: een krimpende postmarkt is gebaat bij een gezonde vorm van concurrentie, waar nodig geborgd door effectief toezicht.

Business Post/CZPN

10.2.e

Business Post is de merknaam van de Coöperatie Zakelijke Post Nederland CZPN. Deze is tussen 2004 en 2006 ontstaan vanuit de samenwerking van een aantal bedrijven in de Sociale Werkvoorziening op het gebied van postbezorging. De coöperatie bestond eerst exclusief voor de Sociale Werkvoorziening. De laatste jaren is er een ontwikkeling op gang gekomen waarbij SW-bedrijven hun postbedrijf afgestoten hebben aan private postbedrijven, die op hun beurt weer ontstaan zijn vanuit deze ontwikkeling. Dit is mede ontstaan vanuit de veranderingen in SW-land door de Participatiewet. De werknemers gingen op detacheringsbasis mee naar de nieuwe bedrijven en hebben dus ook allemaal een arbeidscontract.

Momenteel zijn 22 bedrijven lid van de CZPN, deze bedrijven verzorgen de postbezorging vanuit ongeveer 50 locaties in Nederland. De locaties zijn in meerderheid gevestigd in het noorden, oosten en zuiden van het land en minder in de grote steden. Bij de leden zijn momenteel 3000 mensen werkzaam in de postbezorging waarvan 2500 met een afstand tot de arbeidsmarkt. Verreweg de meeste werknemers werken fulltime bij de bedrijven of zoveel uur als hun beperking toelaat. Dit geldt ook voor het hebben van een arbeidscontract. Deze bedrijven bezorgen ongeveer 100.000.000 brieven per jaar.

Business Post is speler in de 24 uren postmarkt en bezorgt 5 dagen per week post. Business Post is bijna helemaal gericht op de postklant in de klein-zakelijke en midden-zakelijke postmarkt. Business Post vertegenwoordigt een groot deel van de regionale spelers. Hoewel landelijk een kleine speler hebben de afzonderlijke leden regionaal een behoorlijke positie in de postmarkt opgebouwd.

Omdat Business Post geen landelijk dekkend netwerk heeft, blijft zij voor het laten bezorgen van post afhankelijk van PostNL. Hierover zegt Business Post: "Dit is best lastig omdat we aan de ene kant concurrent zijn maar eigenlijk ook als klant moeten worden gezien. Aanlevertijden en aanlevervoorwaarden zijn al lange tijd onderwerp van discussie. Naast de bezorging van onze eigen post en dat van de aangesloten bedrijven, bezorgen vele leden ook voor de meeste postvervoerders in Nederland."

Standpunt toekomst postmarkt

- Concurrentie in de markt heeft als positief effect gehad dat de prijzen in de zakelijke markt zijn gedaald
- Bij de privatisering van de postmarkt zijn alle onderdelen van het proces onder de invloed van PostNL gebleven. Business Post pleit ervoor om de infrastructuur apart onder te brengen (onder PostNL of apart), waar alle postvervoerders toegang toe moeten hebben.
- In de bezorging (the last mile) kan meer samengewerkt worden. Door de poststromen van de verschillende postvervoerders samen te voegen kan er ook in het buitenland nog efficiënt worden bezorgd. Door als postvervoerders samen te werken in de bezorging kan de UPD in stand blijven.

SZW

10.2.e

10.2.e

10.2.e

SZW is actief in het postdossier vanwege de arbeidsvoorwaarden van werknemers in laagbetaalde arbeid (postbezorgers) en zzp'ers. Inzet onder minister Asscher was gericht op tegengaan flexibilisering arbeidsmarkt: iedereen vast contract tenzij.

Vakbonden

10.2.e

10.2.e

Als belangenbehartigers van werknemers in de postsector zetten FNV, CNV en Bond van Post Personeel zich in voor werkgelegenheid en goede arbeidsvoorwaarden. Een passend inkomen, waar je normaal van kunt leven en werkzekerheid vormen daarvan een belangrijk onderdeel. Het realiseren van deze inzet is lastig.

Toekomst postmarkt

De bonden geven aan dat hun voorkeursscenario niet het aantal netwerken/of marktwerking als uitgangspunt heeft, maar het stoppen van "de huidige moordende concurrentie op arbeidsvoorwaarden welke uiteindelijk te koste zal gaan van werkgelegenheid in de sector."

Voorkeursscenario vakbonden: geen geforceerde bescherming van meerdere netwerken maar het faciliteren van het behoud van 1 goed postnetwerk.

- Het belang van werknemers (waaronder het wettelijk recht op minimumloon) mag niet ondergeschikt worden gemaakt aan de ideologie ("marktwerking in de sector")
- In de huidige - sterk krimpende markt- is het een utopie om het waarborgen van een goed werkende UPD volledig aan een geforceerd gereguleerde markt over te laten. Dat leidt onvermijdelijk tot een voortgaande "race to the bottom" voor wat betreft arbeidsvoorwaarden/ arbeidsomstandigheden
- Steeds minder post, maar wel het geforceerd in stand houden van meerdere netwerken leidt tot verlieslijdende, kwalitatief mindere dienstverlening en daarmee tot druk op de arbeidsvoorwaarden van werknemers
- De volwaardige baan op basis van een arbeidsovereenkomst moet in de postsector leading blijven (zie ook rapport Vreeman)
- Er moet 1 groot postdistributienetwerk in Nederland aanwezig blijven. Iedereen in Nederland, dus ook in de periferie, moet post kunnen blijven verzenden en ontvangen. Er moet een kwalitatief goed functionerende sorteer- en bezorgader in de lucht blijven. Door het vermijden van schokken in de markt wordt voorkomen dat post als medium voortijdig sneuvelt; daarmee blijft de daarmee gerelateerde werkgelegenheid zo lang mogelijk behouden
- Kwaliteit dienstverlening: in het convergerende netwerk scenario zal door de voortgaande concurrentie en prijsdruk de kwaliteit van de dienstverlening meer eerder onder druk komen bij alle marktpartijen. Reorganisatiedruk en bezuinigingsmaatregelen zijn voortdurend aanwezig. Bovendien leidt de 'race to the bottom' tot minder loyaliteit van werknemers (kruimelcontracten, OVO, lage tarieven en hoge risico's zzp), die de kwaliteit en betrouwbaarheid van de UPD niet ten goede komt (steeds meer berichten over post die wordt weggegooid, in de schuur blijft liggen, etc.).

Bonden stomverbaasd over Sandd-overname

Vakbonden FNV, CNV en BVPP zetten grote vraagtekens bij de overname van Van Straaten Post (VSP) door Sandd. Het bedrijf zelf spreekt over 'synergie en voordeel voor de maatschappij en consument'. Vakbonden zien het tegendeel en eisen direct overleg met de betrokken partijen.

'Sandd geeft steeds aan dat het geen geld heeft om te voldoen aan de wettelijk verplichte norm van 80% personeel met een arbeidsovereenkomst. En nu blijkt er opeens wel geld om een grote overname te doen. In hoeverre houdt die club ons structureel voor het lapje?', vraagt FNV-bestuurder 10.2.e zich af. 'Bovendien', zo vervolgt hij, 'is dit helemaal niet goed voor de maatschappij. Sandd is bezig met een race naar beneden op arbeidsvoorwaarden. Onzekere contracten en lage vergoedingen, dat is het verdienmodel. De goedkopere postzegel gaat ten koste van de werknemers. De liberalisering van de postmarkt heeft volledig gefaald.'

10.2.e bestuurder van de Bond van PostPersoneel (BVPP), vult aan: 'Bijzonder dat een partij die zich niet aan de wettelijke regels houdt van 80% arbeidsovereenkomsten, zomaar groter mag

groeien. Er is nog maar één oplossing mogelijk: Er moet 1 landelijke speler komen. Dat geeft rust in een krimpende briefpostmarkt waar medewerkers dan een fatsoenlijk loon kunnen ontvangen en concurrentie op arbeidsvoorwaarden geen rol meer speelt.'

10.2.e , bestuurder CNV, wil dat ook de overheid haar verantwoordelijkheid nu neemt: 'Het wordt tijd dat politiek Den Haag eens uit haar zomerslaap komt. Het is de hoogste tijd voor klare taal en helder handelen.'

De Autoriteit Consument en Markt moet de overname nog goedkeuren. Bonden gaan ervan uit dat die goedkeuring er niet komt.

Bron: Sandd.nl

Gespreksonderwerpen verkennende gesprekken, fase 1 postdialoog

- Inleiding:

De focus van de postdialoog ligt op de brievenpostmarkt met het oog op oplossingsrichtingen voor een toekomstbestendige universele postdienst. Daar waar ontwikkelingen op andere onderdelen van de bezorgmarkt kunnen bijdragen aan een goede invulling van de universele postdienst, krijgen die ontwikkelingen uiteraard wel aandacht in de dialoog.

De postdialoog bestaat uit drie fases. De eerste fase is een verkennende fase waarin de uitkomsten van de Analyse Toekomst Postmarkt (2017), waaronder knelpunten en oplossingsrichtingen, nader worden getoetst en aangescherpt. De staatssecretaris heeft de volgende elementen aan de TK genoemd die in ieder geval onderdeel uitmaken van de kaders:

 - het borgen van betrouwbaarheid, betaalbaarheid, beschikbaarheid en kwaliteit van de postdienst;
 - het identificeren van eventueel gewenste wijzigingen van huidige wet- en regelgeving;
 - onderzoek of aanbesteding een oplossing kan zijn voor de toekomst van de postmarkt;
 - een gelijk speelveld op arbeidsvoorwaarden; de mogelijkheid om randvoorwaarden te hanteren om mensen met een arbeidshandicap ingezet te krijgen;
 - de mogelijke relatie met andere bezorgmarkten; en
 - het onderzoeken van marktordenings-varianten waarbij integratie van diensten op de laatste kilometer gaat plaatsvinden.
- Verwachtingen van de postdialoog
 - Welke verwachtingen heeft u?
 - Bent u bereid tot het voeren van een open dialoog? Wat is nodig om een open dialoog te kunnen voeren?
 - Welke knelpunten ervaart u nu?
 - Waar ziet u opties/mogelijkheden om tot een toekomstbestendige postbezorging te komen?
 - Voor welke opties/mogelijkheden heeft u anderen nodig (wie en wat)?
 - Wij hebben nu vier thema's in beeld, zie bijlage 2. Sluit dat aan bij uw beeld? Welke zijn de belangrijkste? Missen we een thema?
 - Wat is uw standpunt t.a.v. de ontwikkelingen op de postmarkt? Beschikt uw organisatie over een position paper of andere relevante informatie?
 - Check lijst met stakeholders (zie bijlage 3): wie missen we nog? Zijn er nog veelbelovende start-ups, entrepreneurs of vernieuwende organisaties die we nu niet in beeld hebben?
- Terms of reference

Scope, wat valt wel en niet onder de dialoog, en welke opties worden bekeken cq uitgesloten; voorbeeld: SP wilde toezegging van de staatssecretaris dat een terugkeer naar een staatsmonopolie niet op voorhand zou worden uitgesloten.

[de onderstaande punten zijn gebaseerd op de vragen uit de Analyse]

- 1. Wat is het publieke belang van brievenpost in de toekomst en wat betekent dat voor de regelgeving waarmee dit publieke belang op dit moment wordt geborgd?*
- 2. Wat betekenen de veranderingen in de markt voor de regels die de markt ordenen?*
- 3. Welke belangen staan onder druk gedurende de transitie en welke aanvullende maatregelen zijn nodig voor een geleidelijke transitie?]*

1. Scope en omvang van de UPD

Wat is het publieke belang van brievenpost en op welke wijze moet de UPD in de toekomst worden ingericht om te voldoen aan de evoluerende behoeften van de consument, waarbij tegelijk aandacht is voor de belangen van de (groot)zakelijke klant? In een door marktonderzoeksinstituut GfK Intomart uitgevoerd onderzoek komt reeds naar voren dat de behoefte van de consument aan postvoorziening aan verandering onderhevig is. Welke belangen vragen om blijvende bescherming en welke afbakening van de UPD hoort daarbij?

2. Marktordening en last mile

Op welke wijze kan – gelet op de behoefte van de toekomstige gebruiker – de financiële houdbaarheid van de UPD in de toekomst het best worden geborgd? Welke mogelijkheden zijn er bijvoorbeeld voor concurrentie in deze markt en waar kan als oplossing van de financiële houdbaarheid samenwerking of consolidatie leiden tot synergie-effecten (bijvoorbeeld op bij de bezorging in de ‘laatste kilometer’). Daarbij zal gekeken worden in hoeverre het effectief is om bij de marktordening onderscheid te maken tussen stedelijke en niet-stedelijke gebieden. Synergie kan mogelijk ook gevonden worden tussen de post- en pakkettenmarkt of met andere bezorgmarkten.

3. Knelpunten voor transitie incl. arbeidsvoorwaarden

Is er sprake van knelpunten zoals verschillen in regelgeving van verschillende markten die in de transitiefase een mogelijke synergie van markten of convergentie van infrastructuren in de weg kunnen staan? Aandacht voor (een ongelijk speelveld op het gebied van) arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten is in dit kader in ieder geval van belang: bescherming van werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt is een belangrijk aandachtspunt in het regeerakkoord.

Bijlage 2: Eerste schets van vier thema's in de postdialoog

1. Thema UPD

Vraagstelling: welke knelpunten en mogelijkheden worden ervaren en gezien bij de huidige UPD? Op welke manier kan de kwaliteit van de UPD worden gehandhaafd tegen betaalbare tarieven. Het regeerakkoord formuleert in dit kader een expliciet doel, tevens biedt input uit fase 1 van de dialoog een belangrijke basis voor deze thematafel.

Regeerakkoord

- Mensen die niet elektronisch kunnen communiceren moeten dat ook op een andere manier kunnen blijven doen. Daarom blijft er een keuzemogelijkheid om per post met de overheid te communiceren.¹
- De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren.
- Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model waarbij de overheid PostNL heeft aangewezen als uitvoerende partij.

2. Thema Dienstverlening in de laatste kilometer

Omdat de dynamiek en omstandigheden in stedelijke gebieden anders zijn dan in niet-stedelijke gebieden, worden twee verschillende tafels ingericht voor het zoeken naar toekomstbestendige oplossingen.

Niet-stedelijke gebieden

Vraagstelling: op welke manier kan de UPD worden gehandhaafd in niet-stedelijke gebieden en tegen betaalbare tarieven.

- Afbakening van niet-stedelijke gebieden.
- Is daar samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners voor nodig en zo ja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZK of andere overheid daarin?
- Indien de UPD niet is geborgd, is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een basisvoorziening op de meest effectieve en kosten-efficiënte manier te verzekeren? Hoe zou die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?
- Welke belemmeringen zijn er voor de eventuele integratie van logistieke oplossingen?

Stedelijke gebieden

Vraagstelling: is regelgeving nodig om UPD in stedelijke gebieden te verzekeren? Is er voldoende concurrentie aanwezig om te veronderstellen dat de markt hier zelf in voorziet doordat bijvoorbeeld gebruik wordt gemaakt van aanwezige synergie-effecten? Tegelijkertijd is concurrentie op de bredere bezorgmarkt in toenemende mate een probleem in het kader van milieukwaliteit en bereikbaarheid. De vraag is hoe UPD kan worden verzekerd terwijl tegelijk rekening wordt gehouden met deze andere publieke belangen.

- Op welke wijze kan worden voorzien in de UPD in stedelijke gebieden?
- Is samenwerking tussen postvervoerders of andere logistieke dienstverleners nodig of gewenst en zo ja, op welke wijze kan die samenwerking worden georganiseerd. Welke rol heeft EZK of andere overheid daarin?
- Is aanbesteding van (delen van) de UPD een manier om een postale basisvoorziening in steden te verzekeren met inachtneming van andere relevante publieke belangen? Hoe zou

¹ zie ook: Jaarverslag 2016 en aanbevelingen Nationale Ombudsman in het kader van digitalisering (april 2017). Inclusieve samenleving, overheid moet borgen dat er geen groepen buiten de boot vallen, zelfredzaamheid, er zijn 1,5-2 mln laaggeletterden. Mensen die daardoor weinig of beperkt gebruikt kunnen maken van digitale voorzieningen.

die aanbesteding moeten worden ingericht? Hoe zien de percelen eruit? Welke criteria worden gehanteerd? Welke kwaliteitseisen horen daarbij?

- Welke belemmeringen zijn er voor de integratie van logistieke oplossingen?

Voor zowel stedelijke als niet-stedelijke gebieden is het mogelijk gewenst of zelfs noodzakelijk om samenwerking tussen postvervoerders en/of synergiemogelijkheden met andere bezorgers te onderzoeken. De redenen daarvoor zijn echter verschillend. In stedelijke gebieden wordt de wenselijkheid van samenwerking ingegeven door publieke belangen als milieukwaliteit, mobiliteit en verkeersveiligheid. Sec bekeken voor de brievenbuspost spelen deze aspecten op dit moment in de praktijk nog geen rol. Als op termijn door de markt wordt gekozen voor oplossingen waarbij gebruik wordt gemaakt van synergie effecten via andere bezorgdiensten komen deze publieke belangen wel om de hoek kijken. In dat kader is het gewenst criteria vast te stellen voor wat de overheid op die punten wil bereiken.

In niet-stedelijke gebieden ligt de reden van samenwerking vooral in de kosten voor het bedienen van de laatste kilometer. In de Analysetoekomst postmarkt (2017) is vastgesteld dat bezorgkosten het grootste deel uitmaken van de totale kosten in de keten. Op het platteland en in krimpgebieden verschaalt de kostenbasis reeds door dalende volumes. Deze verschraling wordt versterkt door concurrentie via alternatieve netwerken. Samenwerking of andere vormen van synergie in deze gebieden zou helpen bij het betaalbaar en beschikbaar houden van de UPD. Dit is essentieel om te kunnen voldoen aan de wens van het kabinet om de UPD op het huidige kwaliteitsniveau te handhaven in deze regio's.

3. Thema Arbeidsvoorwaarden en andere sociale aspecten

Vraagstelling: wat is het sociale belang van de universele postdienst, waarin nu veel werknemers in de laagste inkomens en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt actief zijn, terwijl de arbeidsmarktvoorwaarden onder druk staan en sprake is van arbeidsmarkt-regelgeving die ter discussie staat? Op welke wijze kan worden gefaciliteerd of gestimuleerd dat een minimale bescherming van arbeidsvoorwaarden is verzekerd voor postbezorgers en zij mede kunnen profiteren van een groeiende bezorgmarkt? In dat kader zal aan de orde komen wat het effect is van het regeerakkoord op de positie van postbezorgers.

- Is er nog sectorspecifieke arbeidsregelgeving nodig met de aangekondigde maatregelen?
- Welke rol spelen verschillende cao-afspraken en arbeidsvoorwaarden in verschillende bezorgsegmenten ten aanzien van de mogelijkheden van synergie tussen deze segmenten?
- Op welke manier moet de transitie worden vormgegeven tot het moment dat het regeerakkoord op dit punt ook daadwerkelijk is uitgevoerd?
- Is er omscholing nodig en welke rol spelen verschillende partijen daarbij?

Regeerakkoord

Voor zzp-ers wordt bepaald dat altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.

80%-regel

Conform het Tijdelijk besluit postbezorgers is er sprake van een verplichting voor postbedrijven om met minimaal 80% van de postbezorgers een arbeidsovereenkomst te hebben. Met de overige 20% van de medewerkers mag een andere overeenkomst zijn gesloten, zoals een overeenkomst van opdracht.

4. Thema Regelgeving

Vraagstelling: welke belemmeringen bestaan er nu of worden door marktpartijen ervaren bij een transitie naar een bredere bezorg- en distributiemarkt, zowel op nationaal als op EU-niveau? Welke rol dient de overheid te spelen bij het wegnemen van deze belemmeringen?

Er is nu sprake van een reguleringsregime dat uitgaat van concurrentie tussen netwerken. Is dat op termijn en gegeven de marktontwikkelingen nog een adequaat uitgangspunt? Op welke manier kan een financieel houdbare postvoorziening worden geborgd die op termijn mogelijk opgaat in een grotere en generieke 'bezorgmarkt'.

Vragen die onder meer aan de orde komen:

- Op welke manier kan een herijkt UPD-pakket in de markt het beste worden geborgd? Door welke partijen kan dat gebeuren en is in dat kader overheidsbemoeienis nodig?
- Hoe zorgen we voor de juiste prikkels met betrekking tot kostenefficiëntie?
- Rol van AMM als reguleringsregime. Wat is de invloed van het AMM regime indien de postmarkt opgaat in een brede bezorgmarkt?

Mogelijke aandachtspunten in de discussie: max rendement (10%), spreidingseisen brievenbussen, tarievenmandje UPD, pakketten uit UPD?

Bijlage 3: Overzicht van mogelijke deelnemers aan de postdialoog

Organisatie

ACM
ADDPPost
Amazon
ANBO
Belastingdienst
Business Post / CZPN
Consumentenbond / Consuwijzer
Coolblue
Cycloon Fietskoeriers
De Buren
Deliveroo
DeliveryMatch
DHL
DPD
Financiële instelling, bijv. ABN-AMRO
HelloFresh
HvA
Ieder(in)
Landelijke vereniging kleine kernen
Ministerie van EZ
Ministerie van IenM
Ministerie van VWS
Nardus (samenw. uitvaartorg.)
Postbode.nu
PostNL
Prime Vision, Delft
RIVM
Royal Mail
Sandd
Skypost
Smartmile Solutions
Sustainable online delivery platform in cities
Thuiswinkel.org
TNO, City Logistics
Universiteit Utrecht
VGP
VNG
VSP
VVP
Vakbonden
VNO-NCW
LSA
PicNic

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 14:59
Aan: 'Marjan Oudeman'
Onderwerp: definitief overzicht gesprekken
Bijlagen: Gesprekken fase 1 overzicht.docx

Ha Marjan,

In het bijgesloten overzicht met gesprekken heb ik de vakbonden nu ook een plek gegeven.

10.2.e staat nog op 8 feb, daar heb ik nog geen alternatieve datum voor. Ik krijg net bericht van hem dat hij niet kan in de week van 19 t/m 22 feb.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T 06 10.2.e
minez.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>
.....

Verkennde gesprekken Postdialoog

Datum	Tijd	Waar	Organisatie	Wie	Functie
Donderdag 8 feb	17.00 uur	Vergaderzaal 4 / Fokkerzaal	Universiteit Utrecht	10.2.e	10.2.e
Maandag 19 feb	11.00 uur	Vergaderzaal 12 / Dwingelderveld (Skype)	Hogeschool van Amsterdam	10.2.e	
	12.00 uur	Vergaderzaal 12 / Dwingelderveld	Lunch		
	15.00 uur	Vergaderzaal 14 / Graafschap	ACM	10.2.e	
				10.2.e	
				10.2.e	
Dinsdag 20 feb	10.00 uur	Vergaderzaal 4 / Fokkerzaal	PostNL	10.2.e	
				10.2.e	
	11.30 uur	Vergaderzaal 15 / Gelderse Poort	Sandd	10.2.e	
	13.00 uur	Vergaderzaal 51A / 4 ^e verd A-n	Lunch	10.2.e	
Woensdag 21 feb	09.45 uur	Vergaderzaal 1 / Koning Willem I	FNV/CNV/BVPP	10.2.e	10.2.e
				10.2.e	
				10.2.e	
				(verhinderd)	
				10.2.e	
	11.15 uur	Vergaderzaal 1 / Koning Willem I	VGP	10.2.e	
				10.2.e	
				10.2.e	
	12.30 uur	Vergaderzaal 1 / Koning Willem I	Lunch		
	13.00 uur	Vergaderzaal 1 / Koning Willem I	SZW	10.2.e	
				10.2.e	
Donderdag 22 feb	10.00 uur	Vergaderzaal 52 / Tinbergenzaal	Business Post/CZPN	10.2.e	
				10.2.e	
	11.30 uur	Vergaderzaal 21 / Thijsssezaal	Lunch		

10.2.e

Van: 10.2.e)
 Verzonden: woensdag 7 februari 2018 20:51
 Aan: 10.2.e)
 Onderwerp: Re: bespreking PvA

OK, dank voor de info. Tot morgen.

10.2.e

Op 7 feb. 2018 om 18:15 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

10.2.e , 10.2.e heeft niet meer gereageerd op mijn uiteenzetting over het consumentenonderzoek en of dat wel of niet onderdeel zou moeten uitmaken van de postdialoog zelf. Ik heb haar daar ook niet meer over kunnen spreken omdat ik in het buitenland zat. Ik ga ervan uit dat dit morgen tijdens het overleg met Marjan zeker aan de orde zal komen, maar weet dus niet of ik nog kans zie om jou vooraf te informeren over hoe 10.2.e hierover denkt.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 6 feb. 2018 om 19:17 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Aanstaande donderdag hebben we met Marjan een afspraak in de agenda staan om het PvA Postdialoog te bespreken en vast te stellen en om een korte stand van zaken weer te geven.

Bijgaand de te bespreken versie van het PvA.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 16:29
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: oudeman RvC Concertgebouw

Advies DC

- 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

10.2.e
Senior beleidsmedewerker

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....
B-Noord 3
M 06 10.2.e
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 8 februari 2018 17:29
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Wie kent wie in zakelijk NL

Ter info. 11.1

<https://www.nrc.nl/nieuws/2017/09/02/wie-kent-wie-in-zakelijk-nederland-12722488-a1572006>

Gedeeld via de [Google-app](#)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Overleg Marjan en 10.2.e 8 februari 2018

- PvA bespreken en vaststellen

Aandachtspunten:

- vragen of opmerkingen over toekomst postmarkt die bij staatssecretaris, dg of directeur binnenkomen (ook tijdens dialoog): doorgeleiden naar postdialoog
- Brief aan TK met kaders
- Terms of reference opstellen n.a.v. fase 1 en afstemmen met MC
- Onderzoeken: consumentenwensen, aanbesteding, invulling last mile
- Opmerking Sandd over nevenfunctie Marjan en Herna Verhagen
- Afstemmomenten met staatssecretaris (1^e week maart, 1^e week juni, 4^e week juni)

Van: 10.2.e
Aan:
Onderwerp: FW: Voorzitter postdialoog
Datum: maandag 12 februari 2018 09:22:28
Bijlagen: [image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[image003.gif](#)
[image004.gif](#)
[image001.gif](#)
[image002.gif](#)
[image003.gif](#)
[image004.gif](#)

Van: 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]
Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 16:09
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Fwd: Voorzitter postdialoog

Fyi

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @sandd.nl>
Datum: 9 februari 2018 om 15:12:02 CET
Aan: "M. Keijzer" 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Voorzitter postdialoog

Geachte mevrouw Keijzer,

Tijdens ons telefoongesprek eerder vandaag vroeg u mij te verklaren of ik al dan niet bezwaar zou hebben tegen de persoon van Mevrouw Marjan Oudeman als voorzitter van de postdialoog. U heeft mij verzocht vanmiddag nog te reageren, hetgeen ik hierbij doen.

Voordat we uw vraag te beantwoorden, wil ik even in te gaan op de aanloop naar de postdialoog en de contacten hierover tussen uw departement en Sandd.

Tijdens een gesprek op 27 september 2017 ontving Sandd van uw ambtelijke staf het verzoek onze gedachten t.a.v. de postdialoog op papier te zetten. Natuurlijk wilde Sandd hieraan voldoen en ons werd toegezegd dat Sandd betrokken zou worden bij de opzet van de postdialoog en de keuze van de voorzitter. Op 12 oktober 2017 hebben wij uw directeur Mededinging en Consumenten een notitie gezonden. In reactie werd ons bevestigd dat we op de hoogte van het proces zouden worden gehouden.

Wij hebben helaas moeten vaststellen dat hieraan sindsdien door uw departement geen opvolging is gegeven en dat er geen overleg vooraf met Sandd heeft plaatsgevonden.

Bovendien hebben wij moeten constateren dat de belangrijkste elementen die Sandd heeft voorgesteld m.b.t. de postdialoog hier vooralsnog geen plaats in hebben gekregen. Dit betreuren wij, juist vanwege het belang van de postdialoog om te komen tot een goede, betaalbare en duurzame postvoorziening voor de toekomst.

Bovendien heeft Sandd nog niet de gelegenheid gehad om met mevrouw Oudeman te spreken en blijkt ook dat er banden bestaan tussen mevrouw Oudeman en de CEO van PostNL.

Helaas moet ik u meedelen dat Sandd op dit ogenblik niet bereid is schriftelijk te

verklaren geen bezwaar te hebben tegen de persoon van mevrouw Oudeman als voorzitter van de postdialoog zonder met mevrouw Oudeman gesproken te hebben. Wij betreuren het overigens dat mevrouw Oudeman in deze positie terecht is gekomen.

Tot slot wil ik benadrukken graag bereid te zijn tot nader overleg met u over alle aspecten van de postdialoog.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

CEO



T +31 55

F +31 55

IJsseldijk 2 7325 WZ
Apeldoorn

10.2.e

| M +31 6

| www.sandd.nl

| Postbus 10071 7301
GB Apeldoorn



KvK nr:
54018404

P please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way, the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish, copy, circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message, please notify us immediately, delete the e-mail message from your inbox, and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties, or publish, copy or store this information on an information carrier.



10.2.e

Van: 10.2.e)
 Verzonden: zaterdag 10 februari 2018 22:50
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: Re: Toekomst bezorgmarkt - notitie Sandd

Paar dingen, rest maar even mondeling maandag:

- 11.1, 10.2.g
- Sandd heeft signaal over Concertgebouw in kamer afgegeven
- stas wilde perse zelf Sandd bellen om hun mening te horen
- niets inhoudelijks besproken: alleen over positie oudeman

10.2.e

Op 10 feb. 2018 om 21:19 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Zeker goed om onderstaande mail (en eventuele soortgelijke) informatie te kennen.

Gedachten van Sandd passen inderdaad bij de huidige opzet van de dialoog. Wel zie ik dat Sandd de scope een stuk breder trekt door te pleiten voor een gelijk speelveld voor de gehele bezorgmarkt. Dat lijkt mij 11.1

En is er in het gesprek tussen Sandd en de stas nieuwe info uitgewisseld?
 En blijkbaar hebben ze goede toegang tot de stas.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Op 9 feb. 2018 om 18:10 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

10.2.e , bijgaande mail van Sandd van 12 oktober hebben wij uiteraard betrokken bij het opstellen van ons concept pva. Dit proces heeft er uiteindelijk toe geleid dat de dialoog in handen van Marjan is terechtgekomen en dat Sandd de mogelijkheid heeft deze punten ook nogmaals bij jullie onder de aandacht te brengen.

Gezien de recente ophef ivm de RvC concertgebouw ontstaat er nu helaas een nieuwe dynamiek. Wat de uitkomst daarvan zal zijn is nog onduidelijk. Er is vandaag contact geweest tussen stas en Sandd en dat ziet er niet goed uit.

Je hoeft nog niets met onderstaande informatie, maar ik stel je er toch alvast van op de hoogte. Ik denk 11.1

10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: vrijdag 9 februari 2018 16:40

Aan: 10.2.e)

Onderwerp: FW: Toekomst bezorgmarkt - notitie Sandd

10.2.e ga ervan uit dat 10.2.e doelt op onderstaande mail. Ik zie 11.1

Van: 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]

Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 7:57

Aan: 10.2.e)

cc: 10.2.e

Onderwerp: Toekomst bezorgmarkt

Beste 10.2.e

Tijdens ons plezierige gesprek van 27 september jl. over de oplossingsrichtingen voor de ingroeiproblematiek kwam ook het overheidsbeleid t.a.v. de toekomst van de postmarkt ter sprake en werd Sandd uitgenodigd mee te denken over de wijze van totstandkoming daarvan en de rol die een eventueel politiek 'zwaargewicht' hierbij zou kunnen spelen. Graag geef ik daar hierbij gevolg aan.

Allereerst moet worden geconstateerd dat m.b.t. de verschillende bezorgdiensten sprake is van een grote dynamiek die vraagt om spoedige helderheid van de zijde van de overheid. Alleen al de afgelopen weken werd bekend dat maaltijdbezorgers zoals Ubereats en Deliveroo kiezen voor volledige verzelfstandiging van hun bezorging, ging CoolBlue over tot het opzetten van een eigen bezorgdienst en vonden met regelmaat weer acties door pakketbezorgers plaats. Op de postmarkt werd de overname van Van Straaten Post door Sandd bekend, hetgeen ongetwijfeld zal leiden tot nieuwe vormen van concurrentie, m.n. op het 24-uurs servicekader.

Dergelijke nieuwe ontwikkelingen zullen zich naar verwachting ook de komende tijd in hoog tempo voortzetten, hetgeen eens te meer duidelijk maakt dat de overheid geen tijd verloren mag laten gaan bij het nemen van de regie op de ontwikkelingen m.b.t. bezorgdiensten.

De afgelopen jaren is door o.a. WIK Consult en Kwink/Rebel uitvoerig onderzoek verricht naar de situatie op de postmarkt als aanzet tot toekomstig overheidsbeleid. Daarmee liggen belangrijke bruikbare bouwstenen klaar en is het nu tijd voor het maken van keuzes. De Analyse toekomst postmarkt die de minister eerder dit jaar naar de Tweede Kamer stuurde, bevat de belangrijkste aandachtspunten.

Het aanstellen van een 'zwaargewicht' als regeringsadviseur zou volgens Sandd een goede stap kunnen zijn om tot adequate wet- en regelgeving te komen. Wel acht Sandd het gewenst dat op basis van de inzichten die de afgelopen jaren zijn verzameld, allereerst een aantal algemene beleidsuitgangspunten voor de postmarkt wordt vastgesteld. Aldus wordt voorkomen dat de opdracht aan deze regeringsadviseur te breed wordt geformuleerd. De regeringsadviseur zou vervolgens de opdracht moeten krijgen de beleidsuitgangspunten in overleg met de sector te vertalen in concrete beleidsvoorstellen m.b.t. de postmarkt, c.q. de bredere bezorgmarkt.

De beleidsuitgangspunten dienen recht te doen aan de uitkomsten van de recent in opdracht van de overheid uitgevoerde onderzoeken, richtinggevend te zijn en de regeringsadviseur ruimte te bieden om in overleg met de sector tot voorstellen te komen die zicht bieden op toekomstbestendige wet- en regelgeving.

Sandd stelt daarom de volgende beleidsuitgangspunten voor.

- De brievenpost in Nederland moet worden veiliggesteld, waarbij het belang van burgers en bedrijfsleven voorop staat.
- Daarbij wordt brievenpost gezien als bezorgdienst tussen vele andere bezorgdiensten, wet- en regelgeving dient niet postbezorging maar het geheel van bezorgdiensten als uitgangspunt te nemen en vormen van synergie tussen postbezorging en andere bezorgdiensten mogelijk te maken.

- De overheid streeft concurrentie op de post-, c.q. bezorgmarkt op een gelijk speelveld na.
- De voorwaarden moeten worden gecreëerd om te zorgen dat de post, c.q. bezorgbedrijven optimaal bijdragen aan innovatie en daarmee aan de Nederlandse economie.
- Er dient sprake te zijn van passende arbeidsvoorwaarden bij alle bezorgdiensten.
- De post, c.q. bezorgmarkt dient zo duurzaam en verkeersveilig mogelijk te zijn.

Ook over de wijze waarop een en ander nader praktisch vorm zou kunnen worden, heeft Sandd nadere gedachten ontwikkeld.

Bij het uitwerken hiervan zouden in onze ogen verschillende deelonderwerpen moeten worden onderscheiden. De regeringsadviseur zou per deelonderwerp in overleg dienen te treden met de meest relevante maatschappelijke stakeholders, zodat ook hier de voortgang kan worden geborgd. Daarbij zou kunnen worden gedacht aan de volgende onderwerpen.

- Arbeidsmarkt.
- Universele postdienst.
- Leefbaarheid, duurzaamheid en veiligheid.
- Innovatie en kansen voor de Nederlandse economie.

De regeringsadviseur zou de opdracht moeten krijgen binnen een half jaar zijn voorstellen bij de regering in te dienen, zodat het nieuwe kabinet zich er voor de zomer van 2018 over kan buigen en concrete voorstellen tot wetwijzigingen of aanpassing van lagere regelgeving in de loop van 2019 door Tweede en Eerste Kamer kunnen worden aangenomen en per 1 januari 2020 van kracht kunnen worden.

Uiteraard ben ik graag beschikbaar voor nadere toelichting en overleg.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

Sandd

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 12 februari 2018 13:08
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: nota aan stas mbt communicatie met Sandd over de postdialoog
Bijlagen: DOMUS-#18025419-v1-
nota_aan_stas_mbt_communicatie_met_Sandd_over_de_postdialoog.DOCX

Ter info, nog concept (nog niet afgedaan door 10.2.e

10.2.e
10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....
B-Noord 3
M 06 10.2.e
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 februari 2018 13:09
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Afspraak Oudeman - Sandd

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 februari 2018 11:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Afspraak Oudeman - Sandd

10.2.e
 Vanochtend uitgebreid besproken met min en stas. 11.1

10.2.e

Op 12 feb. 2018 om 10:08 heeft 10.2.e @minez.nl > het volgende geschreven:

Beste Mona,

Ik heb zojuist vernomen dat er a.s. woensdag om 13.00 in Amsterdam een kennismakingsgesprek plaatsvindt tussen Marjan Oudeman en Rob Brakenhoff en Ronald Van de Laar (aandeelhouder en voorheen CEO Sandd). Ik denk dat we dit gesprek even moeten afwachten.

Via BBR sturen wij nog ter info een overzicht van de contactmomenten tussen Sandd en EZK over de postdialoog, met als bijlagen de mail van 12 oktober van Sandd waar Rob Brakenhoff in zijn mail van afgelopen vrijdag naar verwijst en de korte reactie van EZK op 13 oktober.

Groet,
 10.2.e

Directeur Mededinging en Consumenten
 Ministerie van Economische Zaken

T: 070 10.2.e
 M: 06 10.2.e

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 12 februari 2018 14:10
Aan: 'Marjan Oudeman'
Onderwerp: Gesprekken fase 1 overzicht.docx
Bijlagen: Gesprekken fase 1 overzicht.docx

Beste Marjan,

Hierbij stuur ik je het actuele overzicht van de verkennende gesprekken, incl. de nieuwe afspraak met 10.2.e (op maandag 26 feb om 16 uur).

Ik stuur het overzicht ook per post toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 12 februari 2018 14:35
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Postdialoog/ Van Straaten Post

Ter info

Van: 10.2.e @vanstraatenpost.nl]

Verzonden: maandag 12 februari 2018 11:26

Aan: 10.2.e@minez.nl'

CC: 10.2.e)

Onderwerp: Postdialoog/ Van Straaten Post

Geachte mevrouw Keijzer,

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdag bericht ik u.

Ik begreep dat mevrouw Oudeman nauwere banden met de CEO van PostNL heeft dan voorheen bekend was. U vroeg mij daarop te reageren.

Uiteraard acht ik het van groot belang dat de postdialoog vanuit een onbevooroordeeld uitgangspunt wordt gevoerd.

Ik heb mevrouw Oudeman niet gesproken en zal dus ook niet beweren dat zij bevooroordeeld is.

Niettemin is - vanwege het belang van deze postdialoog voor de toekomst van (onder meer) Van Straaten Post -ook de schijn van partijdigheid onwenselijk.

Dat de nauwere banden nu pas in beeld zijn, acht ik in dat kader verontrustend.

Met andere woorden, ik heb geen bezwaar tegen mevrouw Oudeman in persoon, maar wel tegen de schijn van partijdigheid die inmiddels rond haar relatie tot PostNL naar voren is gekomen.

Mocht u hierover vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van Straaten Post | 06 10.2.e

10.2.e @vanstraatenpost.nl | www.vanstraatenpost.nl

Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 10:41
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Postdialoog/ Van Straaten Post

Ja, dank. Ik heb haar ook telefonisch even gesproken. Zelfde verhaal. Nu maar eerst morgen afwachten.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 13 feb. 2018 om 10:19 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Ik heb Marjan verteld dat de staatssecretaris deze vraag ook aan VSP heeft gesteld (dat meldde 10.2.e mij gisteren). Marjan heeft het gevoel dat op deze manier een storm in een glas water wordt gecreeerd. Ze doet nu even niks richting VSP en gaat morgen met Sandd het gesprek in en ziet daarna verder. Mogelijk neemt Marjan nog contact met jou op.

Groeten,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:57 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

11.1 10.2.e
11.1 .

Als ik Marjan nog spreek, meld ik het en laat ik geef ik jou dat nog weten.

Wat ik bedoelde met mijn opmerking over bellen naar een andere deelnemer is dat m.i. 11.1

Groeten,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:52 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

11.1

. De stas heeft overigens alleen VSP en Sandd gebeld.

Als je Marjan toevallig spreekt, dan zou ik het wel alvast melden. Ander bel ik haar eind van de dag even.

Gr.
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:35 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Ik ken haar agenda van vandaag niet. Maar mijn ervaring is dat ze redelijk goed bereikbaar is.

En ik denk 11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:27 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Dat is een terecht punt. Maar ze moet in ieder geval ook weten dat VSP ook zijn twijfels heeft geuit. Ik kan Marjan ook bellen later vandaag?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:25 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

11.1

?

Groeten,

10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 08:38 heeft 10.2.e [@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Volgens mij 11.1

Gr

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
vanstraatenpost.nl>
Datum: 12 februari 2018 om 11:26:20 CET
Aan: "10.2.e@minez.nl" 10.2.e@minez.nl>
Kopie: "10.2.e
minez.nl>
Onderwerp: Postdialoog/ Van Straaten Post

Geachte mevrouw Keijzer,
Naar aanleiding van ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdag bericht ik u.
Ik begreep dat mevrouw Oudeman nauwere banden met de CEO van PostNL heeft dan voorheen bekend was. U vroeg mij daarop te reageren. Uiteraard acht ik het van groot belang dat de postdialoog vanuit een onbevooroordeeld uitgangspunt wordt gevoerd.
Ik heb mevrouw Oudeman niet gesproken en zal dus ook niet beweren dat zij bevooroordeeld is. Niettemin is - vanwege het belang van deze postdialoog voor de toekomst van (onder meer) Van Straaten Post - ook de schijn van partijdigheid onwenselijk.
Dat de nauwere banden nu pas in beeld zijn, acht ik in dat kader verontrustend.
Met andere woorden, ik heb geen bezwaar tegen mevrouw Oudeman in persoon, maar wel tegen de schijn van partijdigheid die inmiddels rond haar relatie tot PostNL naar voren is gekomen.
Mocht u hierover vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

M
e
t
v
r
i
e
n
d
e
l
i
j
k
e
g
r
o

e
t
,

10.2.e

Van Straaten Post | 06 10.2.e
10.2.e@vanstraatenpost.nl | www.vanstraatenpost.nl
Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 11:01
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Gerealiseerde ingroei Sandd
Bijlagen: 2018.02.13 Brief aan Vaste Kamercommissie EZK.pdf

Ter info, brief van Sandd aan de TK. Wordt ook gerefereerd aan postdialoog.

Overigens komen twee van de genoemde punten die ze hierin noemen *niet* overeen met de punten zoals door Sandd geformuleerd in de mail aan 10.2.e van 12 oktober.

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 10:41
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Fwd: Gerealiseerde ingroei Sandd
 Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl>
Datum: 13 februari 2018 om 10:31:15 CET
Aan: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Gerealiseerde ingroei Sandd

Hoi 10.2.e

Ter informatie ontvang je bijgevoegd het schrijven dat Sandd vandaag aan de Vaste Commissie voor Economische zaken en Klimaat van de Tweede Kamer heeft gericht. Hierin informeert Sandd de Kamer over de recente rapportage aan de ACM, waarin Sandd formeel laat weten volledig te voldoen aan de wettelijke verplichting dat per 1 januari jl. tenminste 80 % van onze bezorgers werkzaam dient te zijn op basis van een arbeidsovereenkomst.

Met vriendelijke groet,
Rob Brakenhoff

Datum: 13 februari 2018

Tweede Kamer der Staten Generaal

T.a.v. Vaste Commissie voor Economische Zaken en
Klimaat

Betreft: Gerealiseerde ingroei Sandd

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Geachte leden van de Vaste commissie voor Economische zaken en Klimaat,

Hiermee deel ik u mede dat Sandd in een rapportage formeel aan de ACM heeft laten weten volledig te voldoen aan de wettelijke verplichting dat per 1 januari jl. tenminste 80 % van onze bezorgers werkzaam dient te zijn op basis van een arbeidsovereenkomst.

De afgelopen maanden heeft Sandd nadrukkelijk gewezen op de negatieve gevolgen van deze ingroeiverplichting. We hebben helaas moeten constateren dat, zoals we al vreesden, een groot aantal van onze bezorgers heeft geweigerd een arbeidsovereenkomst te accepteren. Een deel daarvan hebben we binnen de resterende 20 % kunnen behouden, maar van enkele honderden bezorgers hebben we gedwongen afscheid moeten nemen. Bovendien is het maar zeer de vraag of we in staat zijn de bezorgers die (vaak met grote moeite en na meerdere gesprekken) wel hebben ingestemd met een overstap van OvO naar arbeidsovereenkomst, daadwerkelijk aan ons te binden.

Sandd wijst er met nadruk op dat de tarieven op de zakelijke markt nog steeds ver onder het niveau liggen dat benodigd is om de ingroei te kunnen financieren. Daarom is het noodzakelijk dat er op korte termijn gezonde verhoudingen op de zakelijke postmarkt ontstaan. Dit dient nadrukkelijk een van de uitkomsten van de postdialoog te zijn.

Sandd is inmiddels door de voorzitter van de postdialoog, mevrouw Marjan Oudeman, uitgenodigd voor een eerste gesprek. Hierin zal Sandd zich uiteraard constructief opstellen. In de aanloop naar de postdialoog heeft Sandd de staatssecretaris reeds een aantal belangrijke uitgangspunten meegegeven, te weten:

- de brievenpost in Nederland moet worden veilig gesteld, waarbij het belang van burgers en bedrijfsleven voorop staat
- een betaalbare, duurzame en kwalitatief goede postvoorziening dient op de lange termijn te zijn gewaarborgd, met een zo hoog mogelijk serviceniveau

- brievenpost moet worden gezien als bezorgdienst tussen vele andere bezorgdiensten; vormen van synergie met andere bezorgdiensten zijn voor een toekomstbestendige postvoorziening immers noodzakelijk
- de mogelijkheden die de explosieve groei van e-commerce voor de postvoorziening bieden, dienen nadrukkelijk te worden betrokken bij de postdialoog
- op de post- en bezorgmarkt dient gezonde concurrentie op een gelijk speelveld te worden nagestreefd
- de voorwaarden moeten worden gecreëerd om te zorgen dat de post, c.q. bezorgbedrijven optimaal bijdragen aan innovatie en daarmee aan de Nederlandse economie
- er dient sprake te zijn van fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden voor de gehele bezorgmarkt
- post-, c.q. bezorgdiensten dienen zo duurzaam en veilig mogelijk te zijn; het aantal bezorgbewegingen in de wijken dient vanuit het oogpunt van zowel milieu als veiligheid te worden geminimaliseerd.

We zullen deze aandachtspunten in de verkennende fase ook onder de aandacht brengen van mevrouw Oudeman, in de verwachting dat deze een plek zullen krijgen in de postdialoog.

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 11:04
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Postdialoog/ Van Straaten Post

OK.

Op 13 feb. 2018 om 10:41 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ja, dank. Ik heb haar ook telefonisch even gesproken. Zelfde verhaal. Nu maar eerst morgen afwachten.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 10:19 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Ik heb Marjan verteld dat de staatssecretaris deze vraag ook aan VSP heeft gesteld (dat meldde 10.2.e mij gisteren). Marjan heeft het gevoel dat op deze manier een storm in een glas water wordt gecreëerd. Ze doet nu even niks richting VSP en gaat morgen met Sandd het gesprek in en ziet daarna verder. Mogelijk neemt Marjan nog contact met jou op.

Groeten,
10.2.e .

Op 13 feb. 2018 om 09:57 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

11.1 10.2.e
11.1 .

Als ik Marjan nog spreek, meld ik het en laat ik geef ik jou dat nog weten.

Wat ik bedoelde met mijn opmerking over bellen naar een andere deelnemer is dat m.i. 11.1

Groeten,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:52 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

11.1

De stas heeft overigens alleen VSP en Sandd gebeld.

Als je Marjan toevallig spreekt, dan zou ik het wel alvast melden. Ander bel ik haar eind van de dag even.

Gr.
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:35 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Ik ken haar agenda van vandaag niet. Maar mijn ervaring is dat ze redelijk goed bereikbaar is.
En ik denk 11.1

11.1

Groeten,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:27 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Dat is een terecht punt. Maar ze moet in ieder geval ook weten dat VSP ook zijn twijfels heeft geuit. Ik kan Marjan ook bellen later vandaag?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 09:25 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

11.1

Groeten,
10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 08:38 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Volgens mij 11.1

Gr
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
10.2.e <10.2.e@vanstraatenpost.nl>
Datum: 12 februari 2018 om 11:26:20 CET
Aan: "10.2.e <10.2.e@minez.nl>" 10.2.e <10.2.e@minez.nl>
Kopie: "10.2.e
<10.2.e@minez.nl>"
Onderwerp: Postdialoog/ Van Straaten Post

Geachte mevrouw Keijzer,
Naar aanleiding van ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdag bericht ik u.
Ik begreep dat mevrouw Oudeman nauwere banden met de CEO van PostNL heeft dan voorheen bekend was. U vroeg mij daarop te reageren. Uiteraard acht ik het van groot belang dat de postdialoog vanuit een onbevooroordeeld uitgangspunt wordt gevoerd.
Ik heb mevrouw Oudeman niet gesproken en zal dus ook niet beweren dat zij bevooroordeeld is. Niettemin is - vanwege het belang van deze postdialoog voor de toekomst van (onder meer) Van Straaten Post - ook de schijn van partijdigheid onwenselijk.
Dat de nauwere banden nu pas in beeld zijn, acht ik in dat kader verontrustend.
Met andere woorden, ik heb geen bezwaar tegen mevrouw Oudeman in persoon, maar wel tegen de schijn van partijdigheid die inmiddels rond haar relatie tot PostNL naar voren is gekomen.
Mocht u hierover vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

M
e
t
v
r
i
e
n
d
e

l
i
j
k
e
g
r
o
e
t
,

10.2.e



Van Straaten Post | 06 10.2.e
@vanstraatenpost.nl | www.vanstraatenpost.nl
Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 07:58
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Voorzitter postdialoog

11.1

Gr
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 feb. 2018 om 17:08 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl) het volgende geschreven:

In overleg met 10.2.e beide mails NIET doorgestuurd. Zowel 10.2.e als ik hebben Marjan wel telefonisch gesproken, mede over contact stas-VSP.

Nu afwachten hoe het gesprek morgen gaat.

Groeten,

10.2.e

Op 13 feb. 2018 om 16:09 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl) het volgende geschreven:

10.2.e , ik ben het met je eens dat 11.1

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 9 feb. 2018 om 16:28 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl) het volgende geschreven:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl>
Datum: 9 februari 2018 om 16:09:19 CET
Aan: "10.2.e @minez.nl">
Onderwerp: Doorst. Voorzitter postdialoog

Fyi

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <10.2.e @sandd.nl>
Datum: 9 februari 2018 om 15:12:02 CET
Aan: "M. Keijzer" 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Voorzitter postdialoog

Geachte mevrouw Keijzer,
Tijdens ons telefoongesprek eerder vandaag vroeg u mij te verklaren of ik al dan niet bezwaar zou hebben tegen de persoon van Mevrouw Marjan Oudeman als voorzitter van de postdialoog. U heeft mij verzocht vanmiddag nog te reageren, hetgeen ik hierbij doen.

Voordat we uw vraag te beantwoorden, wil ik even in te gaan op de aanloop naar de postdialoog en de contacten hierover tussen uw departement en Sandd.

Tijdens een gesprek op 27 september 2017 ontving Sandd van uw ambtelijke staf het verzoek onze gedachten t.a.v. de postdialoog op papier te zetten. Natuurlijk wilde Sandd hieraan voldoen en ons werd toegezegd dat Sandd betrokken zou worden bij de opzet van de postdialoog en de keuze van de voorzitter. Op 12 oktober 2017 hebben wij uw directeur Mededinging en Consumenten een notitie gezonden. In reactie werd ons bevestigd dat we op de hoogte van het proces zouden worden gehouden.

Wij hebben helaas moeten vaststellen dat hieraan sindsdien door uw departement geen opvolging is gegeven en dat er geen overleg vooraf met Sandd heeft plaatsgevonden.

Bovendien hebben wij moeten constateren dat de belangrijkste elementen die Sandd heeft voorgesteld m.b.t. de postdialoog hier vooralsnog geen plaats in hebben gekregen. Dit betreuren wij, juist vanwege het belang van de postdialoog om te komen tot een goede, betaalbare en duurzame postvoorziening voor de toekomst.

Bovendien heeft Sandd nog niet de gelegenheid gehad om met mevrouw Oudeman te spreken en blijkt ook dat er banden bestaan tussen mevrouw Oudeman en de CEO van PostNL.

Helaas moet ik u medelen dat Sandd op dit ogenblik niet bereid is schriftelijk te verklaren geen

bezwaar te hebben tegen de persoon van mevrouw Oudeman als voorzitter van de postdialoog zonder met mevrouw Oudeman gesproken te hebben. Wij betreuren het overigens dat mevrouw Oudeman in deze positie terecht is gekomen.

Tot slot wil ik benadrukken graag bereid te zijn tot nader overleg met u over alle aspecten van de postdialoog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

sandd.

T +31 55 10.2.e | F +31 10.2.e

| M +31 6 10.2.e

www.sandd.nl

IJsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn

| Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn

Please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. If this e-mail message is incomplete in any way, the recipient is kindly requested to contact the sender. It is not permitted to publish, copy, circulate and/or disclose any of this information without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this message, please notify us immediately, delete the e-mail message from your inbox, and do not use or disclose the contents of this message to third parties, or publish, copy or store this information carrier.

sandd.



10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 10:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD
Bijlagen: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD.docx

Heren, op basis van het Regeerakkoord en in het kader van de Postdialoog gaan we op korte termijn een onderzoek uitzetten naar de wenselijkheid van een Aanbesteding van de universele postdienst. Graag vraag ik jullie om even kritisch mee te kijken/denken bij de bijgesloten opdrachtformulering. Suggesties, aanvullingen hoor ik graag. Ook mbt mogelijke onderzoeksbureaus die we op short list kunnen zetten. Hoop dat jullie daar deze week even tijd voor kunnen maken.

Groet, 10.2.e

Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD 14 febr

Aanleiding onderzoek

In de Analyse Toekomst Postmarkt van juli 2017 heeft EZK geconcludeerd dat de financierbaarheid van de universele postdienst in de huidige vorm onhoudbaar is. Voor de korte termijn zijn systeemwijzigingen nodig om de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst voor iedere burger te borgen. Daarbij komt dat de concurrentie op deze markt kwetsbaar is door krimpende volumes en door versnippering van zakelijke volumes over meerdere spelers op de markt.

De aan de Tweede Kamer gepresenteerde Analyse heeft geleid tot aandacht voor de postmarkt in het Regeerakkoord. Daarbij is vooral gekeken naar mogelijkheden om efficiencywinsten te halen tegen de achtergrond van een krimpende markt. Tegelijkertijd is er stevige politieke druk om het kwaliteitsniveau van de postbezorging op het huidige niveau te houden.

Relevante passage uit het Regeerakkoord:

“De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren. Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model.”

De volgende overwegingen (deels afkomstig uit de Analyse) zijn relevant bij het nader onderzoeken van de bovenstaande vraag ten aanzien van de wenselijkheid van een aanbesteding.

- Het huidige model kenmerkt zich door een aanwijzing van minimaal één UPD verlener, een model van kostentoerekening gebaseerd op kostenoriëntatie en een maximaal toegestaan rendement en het ontbreken van een subsidiemogelijkheid door de overheid.
- Iedere andere partij kan ook (delen van) de UPD uitvoeren, maar dat levert dubbele lasten op vanwege vaste netwerkkosten. Dat is wat er nu gebeurt door de marktstrategie van Sandd. Het risico bestaat daarbij op cherry picking (bijv. kerstpost), waardoor delen van de UPD die niet door Sandd worden bediend sneller onrendabel worden.
- De aanname is dat aanbesteding op korte termijn voor een deel van de consumenten kan leiden tot lagere prijzen, maar op termijn zullen deze weer stijgen door de voortgaande krimp en transactiekosten en mogelijke verdubbeling van vaste kosten.
- Maar ook het samenvoegen van volumes door consolidatie van netwerken zal de rendabiliteit van het UPD netwerk hooguit enkele jaren kunnen ondersteunen. Consolidatie neemt ook de prikkel tot innovatie en kostenefficiëntie weg.
- Aanbesteding van de UPD kan een manier zijn om deze prikkels te behouden voor de periode waarvoor een concessie wordt gegeven. Keuzes zijn nodig mbt criteria voor deelname, kwaliteitseisen, de percelen (per regio, per productcategorie, anders) en de inrichting van de aanbesteding.
- Om de rendabiliteit van het netwerk en de postdiensten die worden aanbesteed te borgen lijkt exclusiviteit vereist.
- Het is niet duidelijk of in het regeerakkoord wordt bedoeld op aanbesteding van de UPD in den brede, of alleen voor de krimpregio's en het platteland in de voorafgaande zinsnede of het aanbesteden van delen van de UPD. Dat biedt ruimte voor eigen invulling. Relevant in dit kader is hoe aanbesteding zich verhoudt tot het adagium dat EZK heeft gebruikt in de Analyse Toekomst Postmarkt: ‘concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet’, cq hoe dat in dat kader ingepast zou kunnen worden.

Doel

Op 1 januari 2018 is de voorbereiding gestart van de maatschappelijke Postdialoog waarbij alle stakeholders op de postmarkt bij betrokken zullen zijn. De mogelijke toekomstige vormgeving van de postmarkt en de systeemkeuze voor het organiseren van de universele postdienstverlening is onderdeel van deze dialoog. Inzicht in de voor- en nadelen van aanbesteding van de UPD en de potentie van een aanbesteding in de context van de postmarkt is een bouwsteen die beschikbaar dient te zijn op het moment dat dit onderwerp aan de orde komt in de postdialoog.

Centrale vraagstelling

Primaire vraagstelling is die uit het Regeerakkoord, namelijk of een aanbesteding van de Universele Postdienst voordelen heeft boven het huidige model van aanwijzing van 1 partij.

Deelvragen

De centrale vraagstelling valt uiteen in vier delen:

1. Juridische kaders (nationaal en europees).
 - Juridische fact finding: wat mag wel van Postrichtlijn en wat niet?
 - Waar moet aanbesteding aan voldoen?
 - In hoeverre is exclusiviteit toegestaan?
 - Heeft een aanbesteding invloed op de toepasselijkheid van de huidige regelgeving (bijv. tariefregulering)?
2. Voor- en nadelen van een aanbesteding als verdelingsinstrument
 - Wat zijn voor- en nadelen van aanbesteding an sich vergeleken met de huidige situatie? Economisch? Administratieve lasten? Effecten voor bedrijven?
 - Kan een inschatting worden gegeven hoe lang doen eventuele voordelen gehandhaafd zullen blijven gegeven een verder krimpende markt?
 - Hoe groot is de kans op eerlijke uitkomst? Kans op succes, kun je genoeg concurrentie organiseren? In welk scenario is een succesvolle aanbesteding het meest kansrijk?
 - Welke consequenties heeft aanbesteding met betrekking tot de huidige postvervoerders als ook buitenlandse partijen mee mogen doen.
 - Hoe wordt in de aanbesteding omgegaan met (het eigendom van) de vaste netwerkcomponenten die momenteel voor de UPD worden ingezet?
3. Opties voor vormgeving aanbesteding
 - Greenfield onderzoek naar optimale manier van aanbesteding: geografisch (stedelijk/niet-stedelijk, krimpgebieden), per product/dienst, op basis van kwaliteit (overkomstduur/frequentie), dag in de week. Uitwerking in verschillende opties (zonder keuze of voorkeur, alleen inzichtelijk maken voor- en nadelen).
 - Welke percelen, opdeling in soorten diensten, serviceniveaus geografisch, wat voor verdeling?
 - Welke opties zijn er en wat zijn voor- en nadelen? Waar moet deelnemende partij aan voldoen?
 - Hoe hoog zijn bij benadering de transactiekosten van het winnen van de aanbesteding door een andere partij dan de huidige UPD verlener? Wegen deze kosten op tegen de baten?
 - Wat zijn selectiecriteria voor winnen aanbesteding? Kwaliteitseisen, betaalbaarheid/financiering, meest economisch voordelig?
4. Ervaring in andere landen met aanbesteding.
 - Enige relevante EU land is DUI. Regelgeving in DUI, systeem en regels voor potentiële aanbesteding (zie paper WIK 2008).

Budget

Het beschikbare budget bedraagt

Looptijd van de opdracht

- De output van dit onderzoek vormt een van de bouwstenen voor de postdialoog. Dit onderzoek dient derhalve ook afgerond te zijn vóórdat de dialoog start.
- De onderzoeksresultaten dienen daarom uiterlijk eind april beschikbaar te zijn.
- Niet uitgesloten is dat gedurende de postdialoog het verzoek komt om een bepaalde optie nader uit te werken en een diepgaandere beschouwing op te leveren over die optie.
- De opdrachtnemer verplicht zich tot het uitvoeren van een dergelijk aanvullend verzoek, maar kan geen rechten ontleen aan het uitblijven van zo'n verzoek.

Opdrachtcriteria

- Het resultaat van deze opdracht dient een objectieveerbaar samenstel van feiten en constateringingen zijn. Het belang van objectieveerbaarheid is gericht op het voorkomen van discussie over basisprincipes tijdens de postdialoog.
- Tevens dienen opties en scenario's te worden geschetst mbt de vormgeving van een aanbesteding waarbij kwalitatief en indien mogelijk kwantitatief inzicht wordt geboden in de voor- en nadelen van elke optie.
- De uitvoering van deze opdracht is gebaseerd op deskresearch en zonodig contact met externe partijen (niet zijnde de stakeholders bij de postdialoog).
- Om de objectieveerbaarheid te waarborgen is het uitdrukkelijk niet de bedoeling dat bij de uitvoering van dit onderzoek op enigerlei wijze stakeholders van de postdialoog worden betrokken. Het onderzoek zelf is echter geenszins geheim.
- Het onderzoek bevat geen voorkeursopties of aanbevelingen, maar beperkt zich tot feiten, vragen, afwegingen en eventueel evidente en objectieve conclusies.

Eindproduct

Als eindproduct wordt een rapport verwacht met in ieder geval de volgende aspecten:

- Heldere managementsamenvatting
- Gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksresultaten met daarbij een uitgebreide analyse per deelvraag, waarbij voldaan wordt aan de hierboven gestelde eisen.
- Helder geformuleerd en zo compleet mogelijk antwoord op de centrale vraagstelling.

Gunningscriteria

- Aanpak
- Kwaliteit in te zetten team
- Ervaring en kennis bureau op gebied van marktwerking en marktordeningssystematiek
- Prijs

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> - Mogelijke partijen voor uitvoering: SEO, Copenhagen Economics, Ecorys, Rebel - parallellen met OV (concessies) - inschatting kosten (onder 50k kan ondershands worden verstrekt) |
|--|

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:42
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: FW: Gesprek Oudeman en Sandd

Ter info.

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:42
Aan: Keijzer, mr.drs. M.C.G. (Mona)
CC: 10.2.e

Onderwerp: Gesprek Oudeman en Sandd

Beste Mona,

Ik heb zojuist een terugkoppeling gekregen van Marjan Oudeman over het gesprek met Rob Brakenhoff en Ronald vd Laar. Zij hebben ruim een uur met elkaar gesproken. Hierbij kort de terugkoppeling, maar als het goed is heeft ze jou ook een berichtje gestuurd.

Het was een goed gesprek. De conclusie van Sandd was dat er een goede basis is voor het vervolg. Sandd heeft aangegeven welke onderwerpen zij aan de orde wil laten komen in de postdialoog en wil nu ook graag de energie richten op de inhoudelijke discussie. Volgende week staat een nieuwe afspraak gepland met Sandd en dan zal het alleen nog maar over de inhoud gaan. Sandd zal verder nog een briefje sturen waarin ze aangeven dat ze vol vertrouwen het proces van de Postdialoog aangaan.

Ik heb met Marjan ook nog over VSP gesproken en aangegeven dat die ook een mail heeft gestuurd die van tafel moet. Er staat al een afspraak gepland met VSP aankomende woensdag 21 februari. In dat gesprek zal Marjan dat dan ook aan de orde laten komen.

Groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken

T: 070 10.2.e

M: 06 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Voorzitter Oudeman

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:56
Aan: Keijzer, mr.drs. M.C.G. (Mona)
CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Voorzitter Oudeman
 Hierbij de bevestiging van Sandd.

Van: Rob Brakenhoff | Sandd 10.2.e @sandd.nl]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:48
Aan: stasEZK
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Voorzitter Oudeman

Geachte mevrouw Keijzer,

Graag laten we u weten dat we vandaag een zeer open en constructief gesprek hebben gevoerd met mevrouw Oudeman.

Mede op verzoek van mevrouw Oudeman bevestig ik u hiermee dat we op dit moment geen enkel beletsel zien in haar voorzitterschap van de postdialoog 2018.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

sandd



Jsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404



please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish copy circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message please notify us immediately delete the e-mail message from your inbox and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties or publish copy or store this information on an information carrier.

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 15 februari 2018 09:55
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: contact met VSP?

10.2.e , ik wil even overleggen over de eventuele wenselijkheid om ook VSP nog te benaderen vóór het gesprek met Marjan op 21 febr. Sandd heeft gisteren vertrouwen uitgesproken, maar er ligt nu nog wel een mail van VSP op tafel. 11.1

[Redacted]

11.1

[Redacted]

10.2.e

[Redacted]

.....

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....

B-Noord 3
M 06 10.2.e
Email 10.2.e @minez.nl

1

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 14:08
Aan: Marjan Oudeman
Onderwerp: Re: Voorzitter Oudeman

Ja, dat klinkt positief. Al houden ze nog wel een slag om de arm met de toevoeging "op dit moment".

Ik heb vandaag met VSP ons gesprek voorbesproken. Doel en focus is hen nu helder. Ook vroegen ze naar jouw positie nav de vraag van de staatssecretaris. Ik heb aangegeven dat dat ook onderwerp van gesprek zal zijn woensdag en dat Sandd positief staat tov jouw onafhankelijkheid.

Tot maandag.

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Op 16 feb. 2018 om 11:39 heeft Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Ter persoonlijke info. Volgens mij moet dit nu ok zijn. Hebben VSP nog te gaan komende week...
 Tot maandag,
 Marjan

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e | Sandd <10.2.e @sandd.nl>
Onderwerp: FW: Voorzitter Oudeman
Datum: 14 februari 2018 om 15:51:52 CET
Aan: 'Marjan Oudeman' 10.2.e @gmail.com>

Geachte mevrouw Oudeman,
 Hieronder ontvangt u het e-mailbericht dat we mede op uw verzoek zojuist hebben verzonden naar de staatssecretaris.
 Hartelijke groeten,
 10.2.e

IJsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404

 please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way, the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish, copy, circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message, please notify us immediately, delete the e-mail message from your inbox, and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties, or publish, copy or store this information on an information carrier.

Van: 10.2.e | Sandd
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:48
Aan: 'stasEZX'

cc: 10.2.e)'

Onderwerp: Voorzitter Oudeman

Geachte mevrouw Keijzer,

Graag laten we u weten dat we vandaag een zeer open en constructief gesprek hebben gevoerd met mevrouw Oudeman.

Mede op verzoek van mevrouw Oudeman bevestig ik u hiermee dat we op dit moment geen enkel beletsel zien in haar voorzitterschap van de postdialoog 2018.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

IJsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404



please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way, the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish, copy, circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message, please notify us immediately, delete the e-mail message from your inbox, and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties, or publish, copy or store this information on an information carrier.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 17:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD
Bijlagen: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD_BV_TG.docx

Ha 10.2.e

Bijgaand in aanvulling op de opmerkingen van 10.2.e ook nog wat suggesties van mijn kant. Ik kan mij vinden in de opbouw die 10.2.e voorstel; dat maakt het een logisch verhaal.
 Goed weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 16 februari 2018 11:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD

10.2.e

Hierbij, in de vorm van comments, wat bespiegelingen.
 Meer in algemene zijn. Ik denk dat alle vragen er wel in staan. 11.1

Als dit vragen oplevert, hoor ik het wel.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 10:22
Aan: 10.2.e

Onderwerp: Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD

Heren, op basis van het Regeerakkoord en in het kader van de Postdialoog gaan we op korte termijn een onderzoek uitzetten naar de wenselijkheid van een Aanbesteding van de universele postdienst. Graag vraag ik jullie om even kritisch mee te kijken/denken bij de bijgesloten opdrachtformulering. Suggesties, aanvullingen hoor ik graag. Ook mbt mogelijke onderzoeksbureaus die we op short list kunnen zetten. Hoop dat jullie daar deze week even tijd voor kunnen maken.

Groet, 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 februari 2018 15:55
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: opleveringstermijn advies postdialoog

10.2.e, we hebben nog met de stas gesproken over de postdialoog in het kader van de recente contacten met Sandd. In dat kader heeft de stas nog aangegeven dat ze een oplevering van het eindadvies op 28 juni te laat vindt. Ik heb meegegeven dat we het concept advies al de eerste week van juni bespreken en dat wij er van uit gaan dat een schriftelijk eindadvies de 25^e al wel beschikbaar zal zijn (ter voorbereiding op het overleg op de 28^e), maar het is duidelijk dat de stas ruimte wil hebben om tijdig voor het zomerreces haar plan te trekken. Dat reces begint al vrijdag 6 juli.

Het verzoek is daarom om te bezien of Marjan nog mogelijkheden ziet om het proces iets naar voren te halen.

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....
B-Noord 3
M 06 10.2.e
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 19 februari 2018 17:07
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: antwoordmail stas aan Sandd mbt Voorzitter Oudeman

Ha 10.2.e

Lijkt me 11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 19 februari 2018 15:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: antwoordmail stas aan Sandd mbt Voorzitter Oudeman

10.2.e , hierbij ter info onze voorzet voor een antwoordmail van stas aan Sandd. Is nog niet verstuurd door stas, maar ga er maar vanuit dat dit de formulering zal zijn.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 19 februari 2018 10:08
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Voorzitter Oudeman

Geachte heer Brakenhoff,

Dank voor uw mail waarin u uw vertrouwen uitspreekt in de rol van mw. Oudeman als voorzitter van de postdialoog. Ik waardeer dat u en mw Oudeman het gesprek zijn aangegaan over het feit dat mw Oudeman en mw Verhagen beide zitting hebben in de RvB van het Concertgebouw. Ik ben blij dat het gesprek van 14 februari tussen Sandd en mw Oudeman constructief is verlopen en dat u in bovengenoemd feit geen enkel beletsel ziet voor een onafhankelijke uitvoering van het voorzitterschap van mw Oudeman. Ik acht de betrokkenheid van uw bedrijf bij de postdialoog van groot belang voor het welslagen van dit traject en waardeer uw verdere constructieve bijdrage.

Met vriendelijke groet,
Mona Keijzer

Van: Rob Brakenhoff | Sandd 10.2.e @sandd.nl]
Verzonden: woensdag 14 februari 2018 15:48
Aan: stasEZK
CC: 10.2.e
Onderwerp: Voorzitter Oudeman

Geachte mevrouw Keijzer,

Graag laten we u weten dat we vandaag een zeer open en constructief gesprek hebben gevoerd met mevrouw Oudeman.

Mede op verzoek van mevrouw Oudeman bevestig ik u hiermee dat we op dit moment geen enkel beletsel zien in haar voorzitterschap van de postdialoog 2018.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

IJsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404

 please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish copy circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message please notify us immediately delete the e-mail message from your inbox and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties or publish copy or store this information on an information carrier.