

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2018 15:16  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** herziene Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD.docx  
**Bijlagen:** Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD.docx

Eventuele suggesties of opmerkingen verneem ik graag, 10.2.e

## Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD

(Versie 20 febr)

### Aanleiding onderzoek

In de Analyse Toekomst Postmarkt van juli 2017 heeft het Ministerie van EZK geconcludeerd dat de financierbaarheid van de universele postdienst in de huidige vorm onhoudbaar is. Voor de korte termijn zijn systeemwijzigingen nodig om de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst voor iedere burger te borgen. Daarbij komt dat de concurrentie op deze markt kwetsbaar is door krimpende volumes en door verdeling van zakelijke volumes over meerdere spelers op de markt.

In het RA is ook aandacht voor de postmarkt. Daar wordt vooral voorgesorteerd op mogelijkheden om efficiencywinsten te halen tegen de achtergrond van een krimpende markt. Tegelijkertijd is er stevige politieke druk om het kwaliteitsniveau van de postbezorging op het huidige niveau te houden.

Relevante passage uit het Regeerakkoord:

“De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het **huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren**. Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model.”

De volgende overwegingen (deels afkomstig uit de Analyse) zijn relevant bij het nader onderzoeken van de bovenstaande vraag ten aanzien van de wenselijkheid van een aanbesteding.

- Het huidige model kenmerkt zich door een aanwijzing van minimaal één UPD verlener, een model van kostentoerekening gebaseerd op kostenoriëntatie en een maximaal toegestaan rendement en het ontbreken van een subsidiemogelijkheid door de overheid.
- Iedere andere partij kan ook (delen van) de UPD uitvoeren, maar dat levert zo goed als zeker een verdubbeling van vaste kosten op vanwege natuurlijke monopolie karakteristieken van het UPD-netwerk (bijvoorbeeld de brievenbussen en bezorging in landelijke gebieden). Ook bestaat daarbij het risico op cherry picking, waardoor delen van de UPD sneller onrendabel worden bij het ontbreken van kruissubsidie *binnen* de UPD.
- De aanname is dat aanbesteding op korte termijn leidt tot efficiencyvoordelen op het UPD-segment.
- Consolidatie kan mogelijk leiden tot efficiëntiewinsten, maar leidt tot verlies aan innovatieprikkel en concurrentiedruk waardoor mogelijk ook de druk op kostenreductie afneemt. Aanbesteding van de UPD kan een manier zijn om deze prikkels te behouden voor de periode waarvoor een concessie wordt gegeven. Keuzes zijn nodig mbt criteria voor deelname, kwaliteitseisen, de percelen (per regio, per productcategorie, anders), arbeidsvoorwaarden en de inrichting van de aanbesteding.
- Het Regeerakkoord biedt ruimte voor het onderzoeken van verschillende methoden om te borgen dat de kwaliteit van de UPD in krimpregio's en op het platteland op hetzelfde niveau gehandhaafd blijft. In ieder geval moet aanbesteding als methode onderzocht worden.

### Doel

Op 1 januari 2018 is de voorbereiding gestart van de maatschappelijke Postdialoog waarbij alle stakeholders op de postmarkt bij betrokken zullen zijn. De mogelijke toekomstige vormgeving van de postmarkt en de systeemkeuze voor het organiseren van de universele postdienstverlening is onderdeel van deze dialoog. Een geobjectiveerd inzicht in de voor- en nadelen van aanbesteding van de UPD en de potentie van een aanbesteding in de context van de postmarkt is een bouwsteen die beschikbaar dient te zijn op het moment dat dit onderwerp aan de orde komt in de postdialoog.

### Centrale vraagstelling

Primaire vraagstelling is die uit het Regeerakkoord, namelijk of een aanbesteding van (delen van) de Universele Postdienst voordelen heeft boven het huidige model van aanwijzing van 1 partij.

### *Deelvragen*

De centrale vraagstelling valt uiteen in meerdere delen:

1. Voor- en nadelen van een aanbesteding als allocatiemechanisme in generieke zin.
  - Wat zijn voor- en nadelen van aanbesteding an sich vergeleken met andere allocatiemethoden? Economisch, zoals prikkels voor efficiëntie en innovatie? Administratieve lasten? Effecten voor bedrijven? Effecten voor consument?
  - Zijn er andere transitie-effecten? Transactiekosten?
2. Juridische kaders (nationaal en Europees).
  - Juridische fact finding: wat mag wel van Postrichtlijn en wat niet?
  - Waar moet een aanbesteding aan voldoen?
  - In hoeverre is exclusiviteit toegestaan?
  - Heeft een aanbesteding invloed op de toepasselijkheid van de huidige postregulering (bijv. tariefregulering)?
3. Ervaring in andere landen met aanbesteding door de overheid van de UPD.
  - Enige relevante EU land is DUI. Regulering in DUI, systeem en regels voor potentiële aanbesteding (zie paper WIK 2008).
4. Opties voor scope en vormgeving aanbesteding (percelen en randvoorwaarden)
  - Greenfield onderzoek naar optimale manier van aanbesteding: geografisch (stedelijk/niet-stedelijk, krimpgebieden), per product/dienst, op basis van kwaliteit (overkomstduur/frequentie), dag in de week, andere randvoorwaarden zoals arbeidsvoorwaarden?.
  - Welke percelen, opdeling in soorten diensten, serviceniveaus, geografisch, wat voor verdeling?
  - Uitwerking in verschillende opties (zonder keuze of voorkeur, alleen inzichtelijk maken voor- en nadelen).
  - Waar moet deelnemende partij aan voldoen? Wat zijn selectiecriteria voor winnen aanbesteding? Kwaliteitseisen, betaalbaarheid/financiering, meest economisch voordelig?
5. Wat zijn voor- en nadelen van aanbesteding vergeleken met de huidige situatie waarbij de UPD partij wordt aangewezen. Wat zijn statische en dynamische effecten?  
Maatschappelijke kosten en baten voor de postmarkt?
  - Hoe groot is de kans op succes, kun je genoeg concurrentie organiseren? Bij welke segmentering (verdeling in percelen) is een succesvolle aanbesteding het meest kansrijk? Zijn er voldoende aanbieders? Nu en op termijn?
  - Welke consequenties heeft aanbesteding met betrekking tot de huidige postvervoerders als ook buitenlandse partijen mee mogen doen?
  - Hoe wordt in de aanbesteding omgegaan met (het eigendom van) de vaste netwerkcomponenten die momenteel voor de UPD worden ingezet? En wat zijn de gevolgen van mogelijke scenario's in dat kader?
  - Kan een inschatting worden gegeven hoe lang eventuele voordelen gehandhaafd zullen blijven gegeven een verder krimpende markt? In hoeverre is de keuze voor een aanbesteding nu een bestendig allocatiemechanisme. Zijn ook op de langere termijn concurrerende biedingen te verwachten?

### *Budget*

Het beschikbare budget bedraagt .....

### *Looptijd van de opdracht*

- De output van dit onderzoek vormt een van de bouwstenen voor de postdialoog. Dit onderzoek dient derhalve ook afgerond te zijn vóórdat de dialoog start.

- De onderzoeksresultaten dienen daarom uiterlijk eind april beschikbaar te zijn.
- Niet uitgesloten is dat gedurende de postdialoog het verzoek komt om een bepaalde optie nader uit te werken en een diepgaandere beschouwing op te leveren over die optie.
- De opdrachtnemer verplicht zich tot het uitvoeren van een dergelijk aanvullend verzoek, maar kan geen rechten ontlenen aan het uitblijven van zo'n verzoek.

#### *Opdrachtcriteria*

- Het resultaat van deze opdracht dient een objectieverbaar samenstel van feiten en constateringingen zijn. Het belang van objectieverbaarheid is gericht op het voorkomen van discussie over basisprincipes tijdens de postdialoog.
- Tevens dienen opties en scenario's te worden geschetst mbt de vormgeving van een aanbesteding waarbij kwalitatief en indien mogelijk kwantitatief inzicht wordt geboden in de voor- en nadelen van elke optie.
- De uitvoering van deze opdracht is gebaseerd op deskresearch en zonodig contact met externe partijen (niet zijnde de direct betrokken stakeholders bij de postdialoog).
- Om de objectieverbaarheid en neutraliteit te waarborgen is het uitdrukkelijk niet de bedoeling dat bij de uitvoering van dit onderzoek op enigerlei wijze stakeholders van de postdialoog worden betrokken. Het onderzoek zelf is overigens niet vertrouwelijk.
- Het onderzoek bevat geen voorkeursopties of aanbevelingen, maar beperkt zich tot feiten, vragen, afwegingen en eventueel evidente en objectieve conclusies.
- Het kan wel zijn dat de bespreking van de uitkomsten van dit onderzoek door de stakeholders leiden tot vervolgvragen. Het is daarom niet uitgesloten dat het onderzoek een vervolg krijgt op basis van een concreet verzoek en concrete vervolgvragen vanuit de postdialoog. Het verzoek aan de onderzoekers is om rekening te houden met een eventueel vervolg in de maanden mei-juni.

#### *Eindproduct*

Als eindproduct wordt een rapport verwacht met in ieder geval de volgende aspecten:

- Heldere managementsamenvatting
- Indien gewenst een alternatieve maar logische structurering van bovenstaande deelvragen
- Gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksresultaten met daarbij een uitgebreide analyse per deelvraag, waarbij voldaan wordt aan de hierboven gestelde eisen.
- Helder geformuleerd en zo compleet mogelijk antwoord op de centrale vraagstelling.

#### *Gunningscriteria*

- Aanpak
- Kwaliteit in te zetten team
- Ervaring en kennis bureau op gebied van marktwerking en marktordeningssystematiek
- De ruimte die het bureau biedt voor een eventueel vervolg en de manier waarop in de aanpak wordt geanticipeerd op vervolgvragen vanuit de postdialoog.
- Prijs

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mogelijke partijen voor uitvoering: SEO, Copenhagen Economics, Ecorys, Rebel, PWC</li> <li>- parallellen met (decentraal) OV (concessies)</li> <li>- inschatting kosten (onder 50k kan ondershands worden verstrekt)</li> </ul> |
|--|



10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2018 15:56  
**Aan:** 10.2.e @nl.abnamro.com'  
**CC:** 10.2.e @nl.abnamro.com  
**Onderwerp:** RE: Afspraak  
**Bijlagen:** Analyse\_toekomst\_postmarkt.pdf

Beste 10.2.e

Donderdag 12 uur is prima. Ik denk dat we drie kwartier nodig hebben. Via Facetime lijkt mij het handigst, indien jullie ook beschikken over een apple-device. Op welk nummer kan ik jullie dan bellen?

Marjan Oudeman is gevraagd om als onafhankelijke een advies aan de staatssecretaris op te leveren met concrete voorstellen om te komen tot een toekomstbestendige brievenpostmarkt.

De brievenpostmarkt staat zwaar onder druk, met name vanwege een forse krimp van aantal brieven. Weliswaar groeit de pakketmarkt fors, maar zit er nog een factor 10 verschil in het aantal en is pakketbezorging vele malen duurder van briefbezorging. In de informatie die we nu hebben en uit de gesprekken die we nu voeren speelt de financiering vaak een belangrijke rol. We komen graag met jullie in gesprek om jullie kant van de financiering van de postmarkt te horen. Waar de knelpunten zitten en wat mogelijke oplossingsrichtingen daarvoor zijn.

Als achtergrondinformatie stuur ik de Analyse Toekomst Postmarkt uit 2017 mee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @nl.abnamro.com 10.2.e @nl.abnamro.com]  
**Verzonden:** maandag 19 februari 2018 18:01  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e @nl.abnamro.com; Marjan Oudeman  
**Onderwerp:** Re: Afspraak

Beste 10.2.e

Laten we dan donderdag om 12u bellen. Wat willen jullie precies bespreken en hoe lang hebben jullie nodig?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

ABN AMRO Bank N.V. | Corporate & Institutional Clients | M&A Advisory  
 Gustav Mahlerlaan 10 | P.O. Box 283 (HQ4035) | 1000 EA Amsterdam | The Netherlands  
 M: +31 (0)6 10.2.e | E: 10.2.e @nl.abnamro.com

From: 10.2.e @minez.nl>  
 To: 10.2.e @nl.abnamro.com 10.2.e @nl.abnamro.com>  
 Cc: Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e @nl.abnamro.com" 10.2.e @nl.abnamro.com>  
 Date: 19-02-2018 14:25  
 Subject: Re: Afspraak

Beste 10.2.e ,

In de agenda van Marjan Oudeman is morgen helaas geen ruimte. Donderdag vanaf 11.30 uur wel. Hopelijk past dat voor jullie ook?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 19 feb. 2018 om 09:55 heeft

"10.2.e @nl.abnamro.com 10.2.e @nl.abnamro.com>"  
<10.2.e @nl.abnamro.com 10.2.e @nl.abnamro.com>> het  
volgende geschreven:

Beste Marjan Oudeman,

Onze agenda's staan het vandaag helaas niet toe. Morgen tussen 13.30 en 14.30 zijn zowel 10.2.e als ik beschikbaar. Indien dit ook bij jullie past zorg ik voor een dial-in / uitnodiging.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

ABN AMRO Bank N.V. | Corporate & Institutional Clients | M&A Advisory  
Gustav Mahlerlaan 10 | P.O. Box 283 (HQ4035) | 1000 EA Amsterdam | The Netherlands  
M: +31 (0)6 10.2.e | E:  
10.2.e @nl.abnamro.com 10.2.e @nl.abnamro.com>

From: Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com<10.2.e @gmail.com>>  
To: 10.2.e @nl.abnamro.com<10.2.e @nl.abnamro.com>,  
10.2.e @nl.abnamro.com<10.2.e @nl.abnamro.com>  
Cc: 10.2.e @minez.nl<10.2.e @minez.nl>  
Date: 16-02-2018 11:53  
Subject: Afspraak

---

Beste 10.2.e en 10.2.e, als vervolg op de email van 10.2.e zou ik graag komende maandag een afspraak inplannen met 10.2.e en mijzelf. Geef graag even aan hoe dit het beste te doen?

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

Verstuurd vanaf mijn iPhone

This message has been sent by ABN AMRO Bank N.V., which has its seat at Gustav Mahlerlaan 10 (1082 PP) Amsterdam, the Netherlands, and is registered in the Commercial Register of Amsterdam under number 34334259.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message has been sent by ABN AMRO Bank N.V., which has its seat at Gustav Mahlerlaan 10 (1082 PP) Amsterdam, the Netherlands, and is registered in the Commercial Register of Amsterdam under number 34334259.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2018 16:02  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** fusiebespreking PostNL en Sandd

Ha Marjan,

Ik heb vandaag bij de beleidsdirectie gevraagd wat er bekend is over de fusiepoging die gedaan is tussen PostNL en Sandd.

Hieronder het perspectief van de beleidsdirectie op deze geschiedenis.

En inderdaad, ook hier wijst een bordje richting consolidatie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2018 14:57  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
10.2.e, 10.1.c, 10.2.g, 11.1

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid  
Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3  
M 06 10.2.e  
Email [10.2.e@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)



10.2.e

Van: 10.2.e )  
 Verzonden: dinsdag 20 februari 2018 16:12  
 Aan: 10.2.e  
 CC:  
 Onderwerp: FW: Postdialoog/ Van Straaten Post

10.2.e t.a.v. een reactiemail van stas aan VSP:

- Dat is nu nog nét te vroeg
- Ze hebben wél een mail gestuurd (zie hieronder), waarin een zelfde soort voorbehoud wordt gemaakt als in de oorspronkelijke mail van Sandd
- Het gesprek tussen Oudeman en VSP vindt mórgen plaats
- Oudeman zal in dat gesprek ook aan VSP om vertrouwen vragen én om dat vertrouwen in een mail aan de stas te bevestigen.
- Ná ontvangst van die mail kan dezelfde mail zoals die aan Sandd uit (datum gesprek is dus 21 febr)

---

Van: 10.2.e @vanstraatenpost.nl]  
 Verzonden: maandag 12 februari 2018 11:26  
 Aan: 10.2.e @minez.nl'  
 CC: 10.2.e  
 Onderwerp: Postdialoog/ Van Straaten Post

Geachte mevrouw Keijzer,

Naar aanleiding van ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdag bericht ik u.

Ik begreep dat mevrouw Oudeman nauwere banden met de CEO van PostNL heeft dan voorheen bekend was. U vroeg mij daarop te reageren.

Uiteraard acht ik het van groot belang dat de postdialoog vanuit een onbevooroordeeld uitgangspunt wordt gevoerd.

Ik heb mevrouw Oudeman niet gesproken en zal dus ook niet beweren dat zij bevooroordeeld is.

Niettemin is - vanwege het belang van deze postdialoog voor de toekomst van (onder meer) Van Straaten Post - ook de schijn van partijdigheid onwenselijk.

Dat de nauwere banden nu pas in beeld zijn, acht ik in dat kader verontrustend.

Met andere woorden, ik heb geen bezwaar tegen mevrouw Oudeman in persoon, maar wel tegen de schijn van partijdigheid die inmiddels rond haar relatie tot PostNL naar voren is gekomen.


Mocht u hierover vragen hebben, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van Straaten Post | 06 10.2.e  
 @vanstraatenpost.nl | [www.vanstraatenpost.nl](http://www.vanstraatenpost.nl)  
 Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

10.2.e

**Van:** Record en Informatiebeheer DI  
**Verzonden:** woensdag 21 februari 2018 08:07  
**Aan:** 10.2.e  
  
**Onderwerp:** STUK RETOUR BEWINDSPERSOON nota aan stas mbt communicatie met Sandd over de postdialoog  
**Bijlagen:** DOMUS-#18025419-  
STUK\_RETOUR\_BEWINDSPERSOON\_nota\_aan\_stas\_mbt\_communicatie\_met\_Sandd\_over\_de\_postdialoog.PDF.DRF

Geachte collega's,

Hierbij ontvangt u een nota retour van de bewindspersoon. Graag deze nota verder afhandelen conform de eventuele opmerkingen van de bewindspersoon.

U bent zelf verantwoordelijk voor de eventuele noodzakelijke afstemming binnen/met uw eigen DG/Directie en/of anderen.

De auteur ontvangt automatisch een melding via DoMus.

Indien u het document niet kunt openen, neem dan even contact op met de auteur. Diens naam is te vinden in het registratiescherm van het document.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Informatiebeheer

.....  
pSG/DB/IFH/I&ICT/Digitale Informatievoorziening  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC Den Haag | A-noord 1  
.....



## TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Mededinging en  
Consumenten**Auteur**  
10.2.e  
T 070 10.2.e  
10.2.e@minez.nl**Datum**  
12 februari 2018**Kenmerk**  
DGETM-MC / 18025419**BHM: 18025473****Kopie aan**  
MT-MC, SG, 10.2.e**Bijlage(n)**  
3

## nota

communicatie met Sandd over de postdialoog

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

10.2.e

**Aanleiding**

U bent afgelopen vrijdag op de hoogte gesteld van nieuwe informatie ten aanzien van Marjan Oudeman waardoor haar onafhankelijkheid in een ander daglicht is komen te staan. U heeft hierover met Sandd contact gehad. Sandd stelt zich in haar schriftelijke reactie van afgelopen 9 februari kritisch op over het betrekken van Sandd bij de voorbereiding op de postdialoog door het ambtelijk apparaat van EZK.

**Advies**

U kunt kennis nemen van de nota.

**Kernpunten**

Bijgaand treft u twee mails aan van Sandd waarin nadrukkelijk wordt ingegaan op de postdialoog en een reactiemail van EZK. Voor de volledigheid hebben we alle communicatiemomenten met Sandd en met de Tweede Kamer waarin de postdialoog ook aan de orde is geweest op een rijtje gezet.

Afgelopen woensdag heeft mw. Oudeman gesproken met Sandd. U bent hierover per mail geïnformeerd door 10.2.e. Bijgevoegd treft u nogmaals op papier de betreffende e-mail.

Ontvangen BBR

13/2  
20 FEB. 2018

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 14 februari 2018 15:42  
**Aan:** Keijzer, mr.drs. M.C.G. (Mona)  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Gesprek Oudeman en Sandd

Beste Mona,

Ik heb zojuist een terugkoppeling gekregen van Marjan Oudeman over het gesprek met 10.2.e en 10.2.e . Zij hebben ruim een uur met elkaar gesproken. Hierbij kort de terugkoppeling, maar als het goed is heeft ze jou ook een berichtje gestuurd.

Het was een goed gesprek. De conclusie van Sandd was dat er een goede basis is voor het vervolg. Sandd heeft aangegeven welke onderwerpen zij aan de orde wil laten komen in de postdialoog en wil nu ook graag de energie richten op de inhoudelijke discussie. Volgende week staat een nieuwe afspraak gepland met Sandd en dan zal het alleen nog maar over de inhoud gaan. Sandd zal verder nog een briefje sturen waarin ze aangeven dat ze vol vertrouwen het proces van de Postdialoog aangaan.

Ik heb met Marjan ook nog over VSP gesproken en aangegeven dat die ook een mail heeft gestuurd die van tafel moet. Er staat al een afspraak gepland met VSP aankomende woensdag 21 februari. In dat gesprek zal Marjan dat dan ook aan de orde laten komen.

Groet,  
10.2.e

10.2.e  
Ministerie van Economische Zaken

T: 070 10.2.e  
M: 06 10.2.e



**BIJLAGE 1 - Tijdlijn communicatie met EZK met Sandd**

- 27 september  
Gesprek dir MC – 10.2.e in het kader van voorbereiding Postdialoog
- 12 oktober (zie bijlage)  
Mail van 10.2.e aan 10.2.e met voorstel insteek Sandd Postdialoog
- 13 oktober (zie bijlage)  
Mail van 10.2.e aan 10.2.e ter bevestiging ontvangst mail 12 okt.
- 22 november  
Kennismakingsgesprek stas – 10.2.e
- 27 november  
Werkbezoek stas aan Sandd Apeldoorn
- 1 december  
Brief van Sandd aan stas over herziening Tijdelijk Besluit
- 6 december  
Algemeen Overleg 2<sup>e</sup> Kamer over de Postmarkt
- 27 december  
Brief van stas aan Sandd in reactie op brieven Sandd van 1 (over Tijdelijk Besluit) en 11 december (over Postregeling en vermeende kruissubsidiering). In de brief van EZK wordt ook verwezen naar de postdialoog.
- 27 december  
Brief stas aan 2<sup>e</sup> Kamer met aankondiging Oudeman
- 24 januari  
Mail van 10.2.e aan MC met verzoek om info over postdialoog
- 24 januari  
Mail van MC aan 10.2.e in reactie op mail met verwijzing naar Oudeman
- 29 januari  
Brief Oudeman aan Sandd met open uitnodiging voor gesprek
- 7 februari  
Brief stas aan 2<sup>e</sup> Kamer met kaders Postdialoog
- 9 februari (zie bijlage)  
Mail 10.2.e aan stas in reactie op telefoontje stas over voorzitter postdialoog

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**BIJLAGE 2 - Mails**

**Kenmerk**  
DGETM-MC / 18025419

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 13 oktober 2017 11:35  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Toekomst bezorgmarkt

Beste 10.2.e

Dank voor het meedenken en de concrete suggesties. We houden jullie op de hoogte van het verdere proces.

Groet,  
10.2.e

**Van:** Rob Brakenhoff | Sandd 10.2.e f@sandd.nl]

**Verzonden:** donderdag 12 oktober 2017 7:57

**Aan:** 10.2.e )

**CC:** 10.2.e

**Onderwerp:** Toekomst bezorgmarkt

Beste 10.2.e

Tijdens ons plezierige gesprek van 27 september jl. over de oplossingsrichtingen voor de ingroeiproblematiek kwam ook het overheidsbeleid t.a.v. de toekomst van de postmarkt ter sprake en werd Sandd uitgenodigd mee te denken over de wijze van totstandkoming daarvan en de rol die een eventueel politiek 'zwaargewicht' hierbij zou kunnen spelen. Graag geef ik daar hierbij gevolg aan.

Allereerst moet worden geconstateerd dat m.b.t. de verschillende bezorgdiensten sprake is van een grote dynamiek die vraagt om spoedige helderheid van de zijde van de overheid. Alleen al de afgelopen weken werd bekend dat maaltijdbezorgers zoals Ubereats en Deliveroo kiezen voor volledige verzelfstandiging van hun bezorging, ging CoolBlue over tot het opzetten van een eigen bezorgdienst en vonden met regelmaat weer acties door pakketbezorgers plaats. Op de postmarkt werd de overname van Van Straaten Post door Sandd bekend, hetgeen ongetwijfeld zal leiden tot nieuwe vormen van concurrentie, m.n. op het 24-uurs servicekader.

Dergelijke nieuwe ontwikkelingen zullen zich naar verwachting ook de komende tijd in hoog tempo voortzetten, hetgeen eens te meer duidelijk maakt dat de overheid geen tijd verloren mag laten gaan bij het nemen van de regie op de ontwikkelingen m.b.t. bezorgdiensten.

De afgelopen jaren is door o.a. WIK Consult en Kwink/Rebel uitvoerig onderzoek verricht naar de situatie op de postmarkt als aanzet tot toekomstig overheidsbeleid. Daarmee liggen belangrijke bruikbare bouwstenen klaar en is het nu tijd voor het maken van keuzes. De Analyse toekomst postmarkt die de minister eerder dit jaar naar de Tweede Kamer stuurde, bevat de belangrijkste aandachtspunten.

Het aanstellen van een 'zwaargewicht' als regeringsadviseur zou volgens Sandd een goede stap kunnen zijn om tot adequate wet- en regelgeving te komen. Wel acht Sandd het gewenst dat op basis van de inzichten die de afgelopen jaren zijn verzameld, allereerst een aantal algemene beleidsuitgangspunten voor de postmarkt wordt vastgesteld. Aldus wordt voorkomen dat de opdracht aan deze regeringsadviseur te breed wordt geformuleerd. De regeringsadviseur zou vervolgens de opdracht moeten krijgen de beleidsuitgangspunten in overleg met de sector te vertalen in concrete beleidsvoorstellen m.b.t. de postmarkt, c.q. de bredere bezorgmarkt.



De beleidsuitgangspunten dienen recht te doen aan de uitkomsten van de recent in opdracht van de overheid uitgevoerde onderzoeken, richtinggevend te zijn en de regeringsadviseur ruimte te bieden om in overleg met de sector tot voorstellen te komen die zicht bieden op toekomstbestendige wet- en regelgeving. Sandd stelt daarom de volgende beleidsuitgangspunten voor.

- De brievenpost in Nederland moet worden veiliggesteld, waarbij het belang van burgers en bedrijfsleven voorop staat.
- Daarbij wordt brievenpost gezien als bezorgdienst tussen vele andere bezorgdiensten, wet- en regelgeving dient niet postbezorging maar het geheel van bezorgdiensten als uitgangspunt te nemen en vormen van synergie tussen postbezorging en andere bezorgdiensten mogelijk te maken.
- De overheid streeft concurrentie op de post-, c.q. bezorgmarkt op een gelijk speelveld na.
- De voorwaarden moeten worden gecreëerd om te zorgen dat de post, c.q. bezorgbedrijven optimaal bijdragen aan innovatie en daarmee aan de Nederlandse economie.
- Er dient sprake te zijn van passende arbeidsvoorwaarden bij alle bezorgdiensten.
- De post, c.q. bezorgmarkt dient zo duurzaam en verkeersveilig mogelijk te zijn.

Ook over de wijze waarop een en ander nader praktisch vorm zou kunnen worden, heeft Sandd nadere gedachten ontwikkeld.

Bij het uitwerken hiervan zouden in onze ogen verschillende deelonderwerpen moeten worden onderscheiden. De regeringsadviseur zou per deelonderwerp in overleg dienen te treden met de meest relevante maatschappelijke stakeholders, zodat ook hier de voortgang kan worden geborgd. Daarbij zou kunnen worden gedacht aan de volgende onderwerpen.

- Arbeidsmarkt.
- Universele postdienst.
- Leefbaarheid, duurzaamheid en veiligheid.
- Innovatie en kansen voor de Nederlandse economie.

De regeringsadviseur zou de opdracht moeten krijgen binnen een half jaar zijn voorstellen bij de regering in te dienen, zodat het nieuwe kabinet zich er voor de zomer van 2018 over kan buigen en concrete voorstellen tot wetwijzigingen of aanpassing van lagere regelgeving in de loop van 2019 door Tweede en Eerste Kamer kunnen worden aangenomen en per 1 januari 2020 van kracht kunnen worden.

Uiteraard ben ik graag beschikbaar voor nadere toelichting en overleg.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff, Sandd



**Van:** 10.2.e @sandd.nl>  
**Datum:** 9 februari 2018 om 15:12:02 CET  
**Aan:** "M. Keijzer" 10.2.e @minez.nl>  
**Onderwerp:** Voorzitter postdialoog

Geachte mevrouw Keijzer,

Tijdens ons telefoongesprek eerder vandaag vroeg u mij te verklaren of ik al dan niet bezwaar zou hebben tegen de persoon van Mevrouw Marjan Oudeman als voorzitter van de postdialoog. U heeft mij verzocht vanmiddag nog te reageren, hetgeen ik hierbij doen.

Voordat we uw vraag te beantwoorden, wil ik even in te gaan op de aanloop naar de postdialoog en de contacten hierover tussen uw departement en Sandd. Tijdens een gesprek op 27 september 2017 ontving Sandd van uw ambtelijke staf het verzoek onze gedachten t.a.v. de postdialoog op papier te zetten. Natuurlijk wilde Sandd hieraan voldoen en ons werd toegezegd dat Sandd betrokken zou worden bij de opzet van de postdialoog en de keuze van de voorzitter. Op 12 oktober 2017 hebben wij uw directeur Mededinging en Consumenten een notitie gezonden. In reactie werd ons bevestigd dat we op de hoogte van het proces zouden worden gehouden.

Wij hebben helaas moeten vaststellen dat hieraan sindsdien door uw departement geen opvolging is gegeven en dat er geen overleg vooraf met Sandd heeft plaatsgevonden.

Bovendien hebben wij moeten constateren dat de belangrijkste elementen die Sandd heeft voorgesteld m.b.t. de postdialoog hier vooralsnog geen plaats in hebben gekregen. Dit betreuren wij, juist vanwege het belang van de postdialoog om te komen tot een goede, betaalbare en duurzame postvoorziening voor de toekomst.

Bovendien heeft Sandd nog niet de gelegenheid gehad om met mevrouw Oudeman te spreken en blijkt ook dat er banden bestaan tussen mevrouw Oudeman en de CEO van PostNL.

Helaas moet ik u meedelen dat Sandd op dit ogenblik niet bereid is schriftelijk te verklaren geen bezwaar te hebben tegen de persoon van mevrouw Oudeman als voorzitter van de postdialoog zonder met mevrouw Oudeman gesproken te hebben. Wij betreuren het overigens dat mevrouw Oudeman in deze positie terecht is gekomen.

Tot slot wil ik benadrukken graag bereid te zijn tot nader overleg met u over alle aspecten van de postdialoog.

Met vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff, CEO Sandd

10.2.e

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 21 februari 2018 17:50  
**Aan:** 10.2.e@nl.abnamro.com  
**CC:** 10.2.e@nl.abnamro.com  
**Onderwerp:** Re: Afspraak

Beste 10.2.e even tav morgen: ik zou met jullie graag over de post sector willen spreken. Ik ben sinds begin van dit jaar voorzitter van de zgn " postdialoog". Mij is gevraagd voor het zomer reces met een advies te komen, bij voorkeur gedragen, over een duurzaam model voor de komende jaren. Ik zou graag van jullie willen weten hoe jullie tegen de (toekomst van de) sector aankijken vanuit een bank en hoe jullie de financierbaarheid van marktpartijen werkzaam in deze sector beoordelen.

Tot morgen.

Met vriendelijke groet,  
Marjan Oudeman

Op 19 feb. 2018, om 18:00 heeft 10.2.e@nl.abnamro.com het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Laten we dan donderdag om 12u bellen. Wat willen jullie precies bespreken en hoe lang hebben jullie nodig?

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

ABN AMRO Bank N.V. | Corporate & Institutional Clients | M&A Advisory  
 Gustav Mahlerlaan 10 | P.O. Box 283 (HQ4035) | 1000 EA Amsterdam | The Netherlands  
 M: +31 (0)6 10.2.e | E: 10.2.e@nl.abnamro.com

From: 10.2.e@minez.nl>  
 To: "10.2.e@nl.abnamro.com" <10.2.e@nl.abnamro.com>  
 Cc: Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com>, 10.2.e@nl.abnamro.com" 10.2.e@nl.abnamro.com  
 Date: 19-02-2018 14:25  
 Subject: Re: Afspraak

Beste 10.2.e,

In de agenda van Marjan Oudeman is morgen helaas geen ruimte. Donderdag vanaf 11.30 uur wel. Hopelijk past dat voor jullie ook?

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

Op 19 feb. 2018 om 09:55 heeft "10.2.e@nl.abnamro.com" <mailto:10.2.e@nl.abnamro.com>

[com](#)>"  
10.2.e [@nl.abnamro.com](#)<[mailto:10.2.e@nl.abnamro.com](#)>> het volgende geschreven:

Beste Marjan Oudeman,

Onze agenda's staan het vandaag helaas niet toe. Morgen tussen 13.30 en 14.30 zijn zowel 10.2.e als ik beschikbaar. Indien dit ook bij jullie past zorg ik voor een dial-in / uitnodiging.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

ABN AMRO Bank N.V. | Corporate & Institutional Clients | M&A Advisory  
Gustav Mahlerlaan 10 | P.O. Box 283 (HQ4035) | 1000 EA Amsterdam | The Netherlands  
M: +31 (0)6 10.2.e | E:  
10.2.e [@nl.abnamro.com](#)<[mailto:10.2.e@nl.abnamro.com](#)>

From: Marjan Oudeman  
10.2.e [@gmail.com](#)<[10.2.e@gmail.com](#)>>  
To: 10.2.e [@nl.abnamro.com](#)<[10.2.e@nl.abnamro.com](#)>, 10.2.e [@nl.abnamro.com](#)<[10.2.e@nl.abnamro.com](#)>  
Cc: 10.2.e [@minez.nl](#)<[10.2.e@minez.nl](#)>  
Date: 16-02-2018 11:53  
Subject: Afspraak

Beste 10.2.e en 10.2.e, als vervolg op de email van 10.2.e zou ik graag komende maandag een afspraak inplannen met 10.2.e en mijzelf.  
Geef graag even aan hoe dit het beste te doen?

Met vriendelijke groet,  
Marjan Oudeman

Verstuurd vanaf mijn iPhone

This message has been sent by ABN AMRO Bank N.V., which has its seat at Gustav Mahlerlaan 10 (1082 PP) Amsterdam, the Netherlands, and is registered in the Commercial Register of Amsterdam under number 34334259. Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This message has been sent by ABN AMRO Bank N.V., which has its seat at Gustav Mahlerlaan 10 (1082 PP) Amsterdam, the Netherlands, and is registered in the Commercial Register of Amsterdam under number 34334259.



10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 08:20  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: Tijdelijk postbesluit

11.1

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 7:35  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Tijdelijk postbesluit

Ha 10.2.e

Het postbesluit uit 2011 is een tijdelijk besluit blijkt uit de titel.  
Weet jij waar die tijdelijkheid in zit en hoe lang die tijdelijkheid duurt?

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

10.2.e

**Van:** 10.2.e @fnv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 10:59  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Conceptnotitie Basis & Beleid  
**Bijlagen:** 17131\_2\_FNV\_Arbeidsvoorwaarden Postbezorging\_171113.pdf

Beste 10.2.e,

Hierbij alvast het toegezegde stuk!

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Varrolaan 104, 3584 BW Utrecht  
Moe 10.2.e

Aanwezig: ma | di | wo | do | vrij



10.2.e

**Van:** 10.2.e @minszw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 11:43  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Stukken SZW  
**Bijlagen:** kamerbrief-over-oplossingsrichting-tijdelijk-besluit-postbezorgers nov2017.pdf; kamerbrief-over-een-nieuwe-balans-op-de-arbeidsmarkt.pdf

Dag 10.2.e ,

Hierbij enkele stukken naar aanleiding van het gesprek van vandaag.

- Brief staatssecretaris EZK 30 nov 2017 (over wijziging Tijdelijk Besluit);
- Brief minister SZW 15 dec 2017 (plannen Regeerakkoord arbeidsmarkt);
- Dan nog een link naar de wijziging van het minimumloon mbt stukloon:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/minimumloon/documenten/publicaties/2017/05/29/factsheet-stukloon-voor-werkgevers>

De directie waar jullie contact mee kunnen opnemen over CAO's is: directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving (UAW), 10.2.e @minszw.nl).

Zou je mij op de hoogte willen houden over de datum van het gesprek, dan kan ik hem voor die tijd nog bijpraten.

Als je vragen hebt of meer informatie wenst, laat het weten.

Ik hoor graag weer van je als er ontwikkelingen zijn.

Groeten 10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
 Directie Arbeidsverhoudingen/Afdeling Sociale Dialoog en Arbeidsmigratie  
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Toren D, 12<sup>e</sup> etage  
 Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

E 10.2.e @minszw.nl  
 T 06 10.2.e

*werkdagen: ma, di, wo en do*



Rijksoverheid

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** stasEZK  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 12:10  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Postdialoog

Geachte heer 10.2.e ,

Dank voor uw mail waarin u uw vertrouwen uitspreekt in de rol van mw. Oudeman als voorzitter van de postdialoog. Ik waardeer dat u en mw. Oudeman het gesprek zijn aangegaan over het feit dat mw. Oudeman en mw. Verhagen beide zitting hebben in de Raad van Commisarissen van het Concertgebouw. Ik ben blij dat het gesprek van 21 februari tussen Van Straaten Post en mw. Oudeman constructief is verlopen en dat u in bovengenoemd feit geen beletsel ziet voor een onafhankelijke uitvoering van het voorzitterschap van mw. Oudeman. Ik acht de betrokkenheid van uw bedrijf bij de postdialoog van groot belang voor het welslagen van dit traject en waardeer uw verdere constructieve bijdrage zeer.

Met vriendelijke groet,  
 Mona Keijzer

---

**Van:** 10.2.e @vanstraatenpost.nl]  
**Verzonden:** woensdag 21 februari 2018 18:53  
**Aan:** stasEZK  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Postdialoog

Geachte mevrouw Keijzer,

Bij deze laat ik u weten dat wij vandaag een open en constructief gesprek hebben gevoerd met mevrouw Oudeman en de heer 10.2.e

Op verzoek van mevrouw Oudeman bevestig ik u hierbij dat ik op dit moment geen beletsel zie in haar voorzitterschap van de postdialoog.

Indien u nog vragen heeft, dan hoor ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van Straaten Post | 06 10.2.e  
 @vanstraatenpost.nl | [www.vanstraatenpost.nl](http://www.vanstraatenpost.nl)  
 Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

Postdialoog – Verkennend gesprek Marjan Oudeman met **10.2.e**  
 19 februari 2018, **10.2.e**

Betrokkenheid WPvA bij postmarkt:

- Bij Vrije Universiteit Amsterdam onderzoek gedaan naar strategie van logistieke dienstverleners. Daarbij ook gekeken naar post- en pakketmarkt in Europa en in Nederland.
- Bij TNO 10 jaar onderzoek gedaan naar postmarkt. Focus op de toekomst van de bezorging en het sorteerproces.
- Tegenwoordig bij Hogeschool van Amsterdam: stadslogistiek, transportmanagement en elektrificering van bezorging. PostNL is een van de partners in onderzoeksprojecten, naast MSG (postbezorger in Twente), Bubble Post (actief in ruim 15 steden in België en Nederland, gespecialiseerd in het uitvoeren van logistieke bewegingen in drukbevolkt stedelijk gebied), PicNic (levensmiddelen bezorging), DHL, aanbieders van elektrisch vervoer zoals Stint (de Cargo Stint is ontwikkeld voor 'last-mile delivery' in stedelijke gebieden, komt op plekken waar bestelbusjes niet kunnen komen).
- WPvA is betrokken bij onderzoek in de (post)logistiek, samen met bedrijven uit de postmarkt, bijv. LevLogic, Sandd en PostNL.



Toekomstbeeld WPvA over de postmarkt:

- Post- en pakketmarkt zullen niet samengaan. Distributiewijze en serviceniveau (en daarmee kostenniveau) zijn en blijven simpelweg te groot. Pakketmarkt wordt bediend met bestelbusje (kosten ca €35/uur), terwijl post in stedelijke gebieden lopend en op de fiets kan. Ook zijn de logistieke netwerken totaal verschillend. Tevens is frequentieverschil enorm: gemiddeld gezin krijgt 20 keer per jaar een pakket bezorgd en 2 à 3 keer per week brievenpost.
- Belangrijkste criterium voor vervoerwijze post en pakketten is de interdrop-afstand. Als interdrop-afstand groter is dan 160 meter, is vervoer met bestelbusje efficiënter dan lopend of per fiets. Onderscheid op interdrop-afstand is belangrijker dan onderscheid in stedelijk en niet-stedelijk gebied. Op basis van interdrop-afstand hebben bezorgbedrijven precies in beeld wat de bezorgkosten per gebied zijn. Dit is goed in te delen op basis van postcode6-gebieden (volledige postcode, bestaande uit 4 cijfers en 2 letters).
- Groei op bezorgmarkt zit vooral in sector levensmiddelen, met relatief groot volume per bezorging (50 à 80 liter). WPvA verwacht niet dat bezorging levensmiddelen en post wordt gecombineerd. De bezorgproducten en logistieke netwerken zijn te verschillend.
- WPvA verwacht groei in markt op pakketten met groter volume, stijging van aantal brievenbuspakketjes zal beperkt zijn.
- De UPD-verplichting van 5 dagen per week en 24-uurs bezorging is niet meer van deze tijd. Er is nauwelijks post die echt haast heeft. Medische post en medicijn-post zijn uitzonderingen, maar daar zijn mogelijk andere oplossingen voor. De kosten om het huidige serviceniveau te behouden zijn te hoog, met name doordat de bezorgkosten in dunbevolkte gebieden relatief heel hoog zijn en opgebracht moeten worden uit het universele tarief.
- Ook is per gebied voorspellende waarde bekend van het percentage ontvangers dat thuis is op verschillende tijdstippen gedurende de dag.
- Online leveranciers draaien allemaal al jaren verlies (Bol, Amazon, etc), waardoor er grote druk is op kostenbesparingen. Diverse marktpartijen hebben fors geïnvesteerd in bezorgnetwerk en zoeken nu naar volume (post, levensmiddelen, pakketten) om dat netwerk rendabel te maken.

Inschatting WPvA veranderingen postmarkt over vijf jaar:

- In Europa veel minder bezorgbedrijven dan nu (voor bedrijven zijn oude netwerken en oude sorteerprocessen te duur en een blok aan het been); in Nederland zullen er maximaal 1 à 2 bezorgbedrijven overblijven, op de last mile maar één. Overblijvende bedrijven hebben synergie tussen brievenpost en pakketten gevonden.
- Over vijf jaar zal er meer 'stroomopwaartse' samenwerking in de keten zijn, bijv. in sorteerproces, vervoersysteem in de stad, universeel postcodesysteem in Europa. Door per fase in de keten te optimaliseren, ontstaat een efficiëntere keten als geheel.
- Synergievoordelen gezocht in aanpalende markten, zoals de huis-aan-huis-bladen. Dit marktsegment kent de lokale situatie (incl. aanwezigheid bewoners) uitstekend en is in staat om lokale post te bezorgen.

- Grote shake-out op basis van het sorteerproces. Het is met krimpend volume onmogelijk om aan oude, dure IT-systemen vast te houden.
- Centrale overheid reguleert gebiedsgewijs om te zorgen dat onrendabele gebieden ook bediend worden.

#### Synergiesmogelijkheden:

- De synergiesmogelijkheden op de bezorgmarkt zijn beperkt. Hooguit zijn voordelen te behalen aan het begin en aan het eind van de bezorgketen.
- Sorteerwijze PostNL en Sandd zijn zeer verschillend: bij PostNL wordt aan de voorkant gesorteerd op straatniveau, bij Sandd wordt deze sorteerstap door de postbezorger gedaan.
- In dunbevolkte gebieden is synergie te behalen door pakket- en postbezorging te combineren, daar rijdt immers sowieso al een bestelbus voor de post wegens de grote interdrop-afstand.

#### Toekomst UPD:

- Er zijn nog veel optimalisaties in de postsector mogelijk.
- Concurrentie levert veel voordelen op: prijsdruk, kostenefficiëntie, innovatie.
- Om de positieve effecten van marktwerking te benutten, moet verplichte dienstverlening worden opgeheven. Indien er behoefte is aan 24-uurs post, zal vanuit de markt dat worden aangeboden, wellicht met prijsdifferentiatie. Bezorgbedrijven weten precies wat bezorgkosten per gebied zijn.
- Om UPD betaalbaar te houden moet serviceniveau (aantal bezorgdagen en bezorgtijd) omlaag.
- In stedelijk gebied zal huidig serviceniveau (5 dagen per week) interessant blijven voor marktpartijen, in niet-stedelijke gebieden moeten de spelregels soepeler worden (verplichting 5 dagen omlaag en 24-uurs-bezorging eruit).
- Aanbesteden vindt WPvA geen geschikt instrument voor de UPD, door spelregels te versoepelen behoudt je een interessante markt.

#### Innovatieve ontwikkelingen die post- en pakketmarkt dichterbij elkaar brengen:

- Door inzet van kleinere voertuigen (zoals cargo-bikes) zijn de bezorgkosten significant lager (€15 à €20/uur) dan bezorging met traditionele bestelbusjes (€35/uur).
- Efficiënter gebruik van vervoermiddel leidt tot significant lagere bezorgkosten (vergelijk gebruik bezorgbus van AH en bezorgbus van PicNic: PicNic-bus is kleiner, efficiënter en goedkoper. AH-bus is rijdend magazijn waarbij groot deel van de bus in gebruik is als gangpad, terwijl bus van PicNic vol zit en van buitenaf gevuld en leeggehaald kan worden; AH-bus doet gemiddeld 3 leveringen per uur en PicNic-bus doet gemiddeld 12 leveringen per uur).
- Inzet van autonoom rijdende voertuigen die de bezorger volgen, met name in dichtbevolkte gebieden. Het volume dat de bezorger mee kan nemen is een stuk groter dan wat op de bezorgfiets of handkar mee kan.
- Inzet van address-intelligence en big data, om het aantal succesvolle eerste bezorgmomenten te vergroten (nu wordt veel rondgereden met pakjes die niet afgeleverd kunnen worden omdat de ontvanger niet thuis is).

#### Rol overheid:

- Rol centrale overheid: bescherming van arbeidsvoorwaarden. Nu zijn bezorgers (o.m. op maaltijd-bezorgmarkt) onverzekerd bij verkeersongeluk in arbeidstijd, vanwege stukloonbetaling en ontbreken arbeidsovereenkomst.
- Centrale overheid heeft verder geen rol in regulering markt. Als er veel busjes in dezelfde straat rijden zoeken marktpartijen vanzelf de samenwerking.
- T.a.v. verduurzamen bezorging (veilig, stil, zero emissie) heeft overheid geen rol, markt pakt dat vol op, o.m. met Green Deal Zero Emission Stadslogistiek.
- Lokale overheid heeft belangrijke rol in reguleren van bezorgmogelijkheden in de wijk, dmv planologie, ruimtelijk ontwerp en venstertijden voor bezorging.

#### Nadere info:

- WPvA stelt info beschikbaar over het verschil in bezorgkosten per vervoermiddel en hoe de bezorgkosten zijn opgedeeld (first mile, sorteer, last mile). En daarbij inzicht in welk middel in welke situatie meest interessant is, belangrijk criterium: interdrop-afstand.



10.2.e

**Van:** 10.2.e@minszw.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 16:37  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** FW: postdialoog  
**Bijlagen:** kamerbrief-over-oplossingsrichting-tijdelijk-besluit-postbezorgers nov2017.pdf; kamerbrief-over-een-nieuwe-balans-op-de-arbeidsmarkt.pdf

10.2.e , zou je mijn collega 10.2.e (cc) op de hoogte willen houden volgende week?

**Van:** Postdialoog 10.2.e@minez.nl]  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 16:35  
**Aan:** 10.2.e  
**cc:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
**Beste** 10.2.e ,

In opdracht van staatssecretaris EZK ben ik samen met Marjan Oudeman (onafhankelijk voorzitter van de postdialoog) ter voorbereiding op de postdialoog informatie aan het vergaren, onder meer over het onderwerp arbeidsvoorwaarden op de post- en bezorgmarkt.  
 Gisteren hadden we hierover een gesprek met 10.2.e en 10.2.e . Zij verwezen ons naar jou voor verdere info t.a.v. cao-mogelijkheden.

Graag maak ik komende week een afspraak van max. een uur om dieper op deze materie in te gaan (Marjan zal daarbij niet aanwezig zijn).

Hopelijk past één van de volgende mogelijkheden, locatie kan EZK of SZW zijn:

- dinsdag 27 feb tussen 10 en 16 uur
- donderdag 1 maart tussen 10 en 16 uur

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06-10.2.e  
 @minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

.....  
**Van:** 10.2.e@minszw.nl]  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 11:43  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Stukken SZW  
**Dag** 10.2.e ,

Hierbij enkele stukken naar aanleiding van het gesprek van vandaag.

- Brief staatssecretaris EZK 30 nov 2017 (over wijziging Tijdelijk Besluit);
- Brief minister SZW 15 dec 2017 (plannen Regeerakkoord arbeidsmarkt);

- Dan nog een link naar de wijziging van het minimumloon mbt stukloon:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/minimumloon/documenten/publicaties/2017/05/29/factsheet-stukloon-voor-werkgevers>

De directie waar jullie contact mee kunnen opnemen over CAO's is: directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving (UAW), 10.2.e @minszw.nl).

Zou je mij op de hoogte willen houden over de datum van het gesprek, dan kan ik hem voor die tijd nog bijpraten.

Als je vragen hebt of meer informatie wenst, laat het weten.

Ik hoor graag weer van je als er ontwikkelingen zijn.

Groeten 10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsverhoudingen/Afdeling Sociale Dialoog en Arbeidsmigratie

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Toren D, 12<sup>e</sup> etage

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

E 10.2.e @minszw.nl

T 06 10.2.e

werkdagen: ma, di, wo en do



Rijksoverheid

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 16:35  
**Aan:** 10.2.e@minszw.nl  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
**Bijlagen:** kamerbrief-over-oplossingsrichting-tijdelijk-besluit-postbezorgers nov2017.pdf; kamerbrief-over-een-nieuwe-balans-op-de-arbeidsmarkt.pdf

Beste 10.2.e,

In opdracht van staatssecretaris EZK ben ik samen met Marjan Oudeman (onafhankelijk voorzitter van de postdialoog) ter voorbereiding op de postdialoog informatie aan het vergaren, onder meer over het onderwerp arbeidsvoorwaarden op de post- en bezorgmarkt.

Gisteren hadden we hierover een gesprek met 10.2.e en 10.2.e. Zij verwezen ons naar jou voor verdere info t.a.v. cao-mogelijkheden.

Graag maak ik komende week een afspraak van max. een uur om dieper op deze materie in te gaan (Marjan zal daarbij niet aanwezig zijn).

Hopelijk past één van de volgende mogelijkheden, locatie kan EZK of SZW zijn:

- dinsdag 27 feb tussen 10 en 16 uur
- donderdag 1 maart tussen 10 en 16 uur

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

---

**Van:** 10.2.e@minszw.nl

**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 11:43

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** Stukken SZW

Dag 10.2.e,

Hierbij enkele stukken naar aanleiding van het gesprek van vandaag.

- Brief staatssecretaris EZK 30 nov 2017 (over wijziging Tijdelijk Besluit);
- Brief minister SZW 15 dec 2017 (plannen Regeerakkoord arbeidsmarkt);
- Dan nog een link naar de wijziging van het minimumloon mbt stukloon:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/minimumloon/documenten/publicaties/2017/05/29/factsheet-stukloon-voor-werkgevers>

De directie waar jullie contact mee kunnen opnemen over CAO's is: directie Uitvoeringstaken

Arbeidsvoorwaardenwetgeving (UAW), 10.2.e@minszw.nl).

Zou je mij op de hoogte willen houden over de datum van het gesprek, dan kan ik hem voor die tijd nog bijpraten.

Als je vragen hebt of meer informatie wenst, laat het weten.  
Ik hoor graag weer van je als er ontwikkelingen zijn.

Groeten 10.2.e

.....  
**Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Directie Arbeidsverhoudingen/Afdeling Sociale Dialoog en Arbeidsmigratie  
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Toren D, 12<sup>e</sup> etage  
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

.....  
E 10.2.e @minszw.nl  
T 06 10.2.e

*werkdagen: ma, di, wo en do*



---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 15:07  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** FW: PostNL jaarcijfers 26 febr

Ter info

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 13:04  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** PostNL jaarcijfers 26 febr

11.1

- 10.2.e heeft vanochtend DG ETM geïnformeerd over presentatie jaarcijfers PostNL komende maandag
- Jaarcijfers 2017 vallen binnen de verwachte bandbreedte dus geen alarm
- Verwachting 2018 en daarna is dat winst fors lager zal zijn en dat structurele maatregelen voor de middellange termijn onontkoombaar zijn.

Verwacht wordt dat ná presentatie jaarcijfers het debat over mogelijke verkoop PostNL opnieuw kan opspelen. Ook Kamervragen? Vragenuurtje? (MC bereidt voor)

Afspraken met 10.2.e

- DG heeft stas vanochtend bijgepraat
- Verzoek aan DC om woordvoeringslijn voor te bereiden met als strekking: EZK heeft kennisgenomen van de cijfers, dit onderstreept het belang van de postdialoog waar mw Oudeman volop mee bezig is, onderstreept verder noodzaak van snelle beleidskeuzes zodra postdialoog is afgerond.
- Graag woordvoeringslijn ook in cc naar SG

Indien meer info gewenst is, graag mondeling via 10.2.e of mij,  
10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid  
 Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....  
**B-Noord 3**

**M 06** 10.2.e

**Email** 10.2.e @minez.nl

10.2.e

Van: 10.2.e  
 Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 16:11  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: aanwijzen UPD dienstverlener

Ha 10.2.e

Dank voor de info.

Wat betreft de termijn: indien Sandd formeel aangeeft de UPD te willen doen, biedt de postwet (art. 2d) dus ruimte om de huidige aanwijzing in te trekken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e )  
 Verzonden: vrijdag 23 februari 2018 13:25  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: aanwijzen UPD dienstverlener

1. Selectieprocedure

Het proces om tot aanwijzing te komen is slechts summier beschreven. Wat in de regelgeving is opgenomen, heeft vooral betrekking op te verstrekken informatie en iets over selectiecriteria. Er is nergens een keuze gemaakt qua selectiemechanisme (beauty contest, aanbesteding, veiling).

Ik kopieer hier even de relevante delen uit de regelgeving:

**Postwet 2009**

“Onze Minister wijst op basis van een transparante selectieprocedure voor onbepaalde tijd een postvervoerbedrijf aan dat belast is met de universele postdienst of een gedeelte hiervan”

**Toelichting**

**Artikel 18 Postbesluit 2009**

1. In de mededeling, bedoeld in artikel 15, derde lid, van de wet, wordt opgenomen dat belangstellende postvervoerbedrijven een aanvraag om te worden aangewezen als verlener van de universele postdienst binnen drie maanden na de datum van de mededeling moeten hebben ingediend.

2. Bij de aanvraag overlegt een postvervoerbedrijf:

a. een plan voor de uitvoering van de universele postdienst, voor zover die blijkens de mededeling, bedoeld in artikel 15, derde lid, van de wet, wordt ingetrokken;

b. een bij de beoogde uitvoering behorend financieel plan, waaruit blijkt hoe de kosten worden gedekt en of er in de eerste vijf jaar van de aanwijzing sprake is van nettokosten.

3. Onze Minister neemt bij zijn besluit tot aanwijzing in elk geval in aanmerking de geboden kwaliteit en duurzaamheid van de dienstverlening en aannemelijkheid van de verwachte opbrengsten of kosten ervan.

4. In de mededeling, bedoeld in artikel 15, derde lid, van de wet, worden zo nodig over te leggen onderdelen voor de gegevens, genoemd in het tweede lid, opgenomen.

5. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de aanwijzing van een postvervoerbedrijf dat is belast met de universele postdienst of een gedeelte hiervan.

6. Van het besluit tot aanwijzing en de voorwaarden die daarbij gelden wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

2. Eigenaar proces

De minister/stas is eigenaar van het proces (op basis van art. 15 van de Postwet).

3. Lengte aanwijzing

De UPD verlener wordt voor *onbepaalde* tijd aangewezen.



4. Trigger wijziging vd aanwijzing

Er moet wel een trigger zijn om de huidige aanwijzing in te trekken. Dat is ingekaderd in de wet. Wij kunnen niet zomaar zeggen: goh, laten we eens een aanbesteding gaan organiseren.

**2. Onze Minister kan een aanwijzing geheel of gedeeltelijk intrekken indien:**

- a. de goede uitvoering van de universele postdienst of een gedeelte hiervan niet meer gewaarborgd is;
- b. een verlener van de universele postdienst heeft aangegeven dat een rendabele uitvoering van deze dienst niet mogelijk is;
- c. het aangewezen postvervoerbedrijf daarom verzoekt;
- d. een ander postvervoerbedrijf te kennen heeft gegeven de universele postdienst uit te willen voeren.

---

**Van:** 10.2.e )

**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 11:08

**Aan:** 10.2.e )

**Onderwerp:** aanwijzen UPD dienstverlener

Ha 10.2.e

Hoe ziet het proces om tot aanwijzing UPD dienstverlener te komen er eigenlijk uit? En wie is eigenaar van het proces?

En is de aanwijzing voor een bepaalde periode?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 16:20  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Opdrachtformulering opties last mile v2.docx  
**Bijlagen:** Opdrachtformulering opties last mile v2.docx

10.2.e Nogmaals dank voor je input voor de vorige opdrachtformulering. Ik heb er nog 1 voor je..... Deze is iets makkelijker, maar niettemin zouden we het zeer op prijs stellen als je tijd hebt om hier ook nog even kritisch naar te kijken. Input van 10.2.e heb ik reeds verwerkt  
Ik ben van plan deze opdracht ondershands en enkelvoudig te verlenen, bij voorkeur aan Rebel. Heb jij daar nog opmerkingen/suggesties bij?

10.2.e

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 17:00  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**CC:** 10.2.e | Sandd; 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Heel fijn dat Sandd actief wil meedenken en mee-organiseren om de postdialoog tot een succesvolle gemeenschappelijke dialoog te maken.

Ik neem contact op met 10.2.e, op het moment dat we concrete stappen gaan zetten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 16:44  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd; 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Zoals besproken afgelopen dinsdag tijdens het gesprek in Den Haag werken wij graag mee om capaciteit te leveren aan de postdialoog.

Namens Sandd is 10.2.e beschikbaar voor het projectteam en kan 10.2.e de link zijn en organisator tussen Sandd en Postdialoog.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Sandd

10.2.e )

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** zaterdag 24 februari 2018 10:28  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** wetsvoorstel 20180129.docx  
**Bijlagen:** wetsvoorstel 20180129.docx; ATT00001.txt

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** zaterdag 24 februari 2018 10:30  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** mvt bij wetsvoorstel Borging UPD - ter controle directies\_opm MC en WJZ verwerkt 20180116  
schoon\_revPB.docx  
**Bijlagen:** mvt bij wetsvoorstel Borging UPD - ter controle directies\_opm MC en WJZ verwerkt 20180116  
schoon\_revPB.docx; ATT00001.txt



10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 09:48  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** verslagen  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met Sandd.docx; Verkennend gesprek met vakbonden.docx; Verkennend gesprek met ACM.docx

Ha Marjan,

Hierbij stuur ik je drie concept-verslagen toe (Vakbonden, Sandd, ACM).  
Graag hoor ik of je aanvullingen hebt, voordat ik ze naar de gesprekspartners stuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 11:45  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: verslagen  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VGP.docx; Verkennend gesprek met SZW.docx; Verkennend gesprek met VSP.docx; Verkennend gesprek met UU.docx; Verkennend gesprek met ABN-AMRO.docx; Verkennend gesprek met BusinessPost.docx

Ha Marjan,

Hierbij stuur ik je de overige verslagen (VGP, SZW, VSP, Business Post, ABN-AMRO, Uni Utrecht).  
 Graag hoor ik of je aanvullingen hebt, voordat ik ze naar de gesprekspartners stuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** maandag 26 februari 2018 9:48  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** verslagen

Ha Marjan,

Hierbij stuur ik je drie concept-verslagen toe (Vakbonden, Sandd, ACM).  
 Graag hoor ik of je aanvullingen hebt, voordat ik ze naar de gesprekspartners stuur.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e  
 .....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 17:25  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** twee dominante kabelnetwerk-partijen

Ha Marjan,

Interessant: op telecom markt stelt ACM voor om naast KPN ook VodafoneZiggo aan te merken als AMM met verplichting om kabelnetwerk open te stellen voor concurrenten.  
Kleinere aanbieders kunnen daardoor straks gebruik maken van twee landelijke kabelnetwerken om hun diensten aan te bieden.

VodafoneZiggo moet netwerk net als KPN openstellen voor concurrenten  
<http://nu.nl/internet/5152643/vodafoneziggo-moet-netwerk-net-als-kpn-openstellen-concurrenten.html>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 17:26  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Persbericht kwaliteit postbezorging in Nederland

Beste 10.2.e ,

Dank voor het persbericht. De berichtgeving in de media had ik ook al gezien, persbericht is goed opgepikt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @vgpnl.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 13:42  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Persbericht kwaliteit postbezorging in Nederland

Geachte mw. Oudeman,

Zoals recent met u en de heer 10.2.e besproken stuur ik u hiermee het vandaag verschenen VGP-persbericht.

De naar de afzonderlijke postdistributeurs herkenbare detail resultaten uit het onderzoek zijn uitsluitend beschikbaar voor de leden van VGP en worden vanwege het door de VGP nagestreefde concurrentiebelang niet gepubliceerd.

Wel kan ik u melden dat de door ons gemeten kwaliteit zich bevindt tussen de volgende bandbreedtes:

- 'bezorging op tijd' van 94-98%
- 'overkomstzekerheid' van 99-100%

Met vriendelijke groeten,

10.2.e



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 18:15  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag gesprek  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met vakbonden.docx

Beste mensen,

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 18:23  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met ACM.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 18:32  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'; 10.2.e@ahc.nl'  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met Sandd.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e )

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 09:51  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** FW: Opdrachtformulering opties last mile en aanbesteding UPD  
**Bijlagen:** Opdrachtformulering opties last mile v2.docx; Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD v2.docx

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 9:39  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Opdrachtformulering opties last mile en aanbesteding UPD

## Opdrachtformulering kosten-baten inrichtingsopties last mile bezorging

(versie 26 febr. - IUC B73201802231407)

### Aanleiding

In de Analyse Toekomst Postmarkt van juli 2017 heeft het Ministerie van EZK een aantal dilemma's en oplossingsrichtingen gepresenteerd ten aanzien van de spanning die optreedt bij het uitgangspunt van netwerkconcurrentie op de brievenpostmarkt. Omdat voor UPD-diensten en niet-UPD diensten van hetzelfde netwerk gebruik wordt gemaakt, hebben ontwikkelingen in het niet-UPD-segment gevolgen voor het UPD-segment. Dit levert door de dalende volumes spanning op. Volumes die via andere netwerken dan het UPD-netwerk worden verwerkt en bezorgd, leiden ertoe dat de kosten per eenheid product van het UPD-netwerk toenemen, en daarmee de kosten van de UPD-producten. In een stabiele of groeimarkt hoeft dat geen probleem te zijn, maar de krimp kan ervoor zorgen dat een strijdigheid optreedt in de doelen die de overheid probeert te behalen op de postmarkt: namelijk het belang van zakelijke afnemers bij concurrentie en het borgen van betaalbaarheid van de UPD. In de Analyse Toekomst Postmarkt is daarom de vraag opgeworpen in hoeverre het uitgangspunt van netwerkconcurrentie nog toekomstbestendig is.

In de Analyse wordt geconcludeerd dat er sprake is van gebieden en/of segmenten die mogelijk onrendabel zijn of waar de kosten van bezorging in ieder geval hoger zijn dan elders. Als mogelijk alternatief voor het huidige systeem is door EZK daarom een mogelijk ander uitgangspunt geopperd: concurrentie waar het kan, samenwerking waar het moet. Door samenwerking kunnen synergievoordelen worden behaald waar deze potentieel het grootst zijn, namelijk op de bezorging. De vraag is vervolgens hoe deze synergievoordelen het beste behaald zouden kunnen worden. In de Analyse worden een aantal mogelijkheden benoemd, waarbij concentratie van de bezorging bij één partij op diverse manieren gerealiseerd kan worden. In de Analyse toekomst postmarkt is tevens uitgegaan van de premisse dat de meeste winst te behalen valt op het platteland, ervan uitgaande dat de bezorgkosten per eenheid hoger liggen dan in dichtbevolkte urbane gebieden. Het kritisch toetsen van deze veronderstelling is onderdeel van deze opdracht.

In januari 2018 is de voorbereiding van de Postdialoog onder leiding van Marjan Oudeman gestart. In het tweede kwartaal van 2018 zal met stakeholders over de verschillende thema's worden gesproken met als doel het formuleren van concrete voorstellen voor een toekomstbestendige inrichting van de postmarkt. De bezorging op de last mile is één van deze thema's. Idealiter beschikken de deelnemers aan de postdialoog over gezamenlijk gedeelde en geobjectiveerde informatie die als bouwsteen kan dienen voor de discussie. De resultaten van dit onderzoek moeten fungeren als een van deze bouwstenen.

### Doel

Geobjectiveerd inzicht in mogelijk te behalen efficiëntiewinsten en overige voor- en nadelen voor betrokken partijen (postvervoerders, werknemers en gebruikers) van een andere inrichting van de last mile.

### Definitie last mile

Het deel van de logistieke keten tussen het lokale of regionale distributiecentrum van een postvervoerder en het bezorgadres. Deze definitie is gebaseerd op de huidige inrichting van de logistieke keten. (In dat kader is relevant dat de pakketdistributie in Nederland via een ander netwerk verloopt dan de brievenpost). Vroeger was de *last mile* beperkter, namelijk van het lokale postkantoor waar de laatste sorteerslag door de postbode zelf werd verzorgd naar het bezorgadres. Het hanteren van de huidige definitie betekent niet dat daarmee de ruimte voor suggesties ten aanzien van een toekomstige alternatieve inrichting begrensd wordt.

### Centrale vraagstelling

Welke verschillende opties zijn er voor de inrichting van de *last mile* bezorging van brievenpost? En welke kostenvoordelen zijn daarbij te behalen?

### Deelvragen

#### a. Kosten en baten

- Hoe zien deze opties eruit en wat zijn de objectiveerbare voor- en nadelen van elke optie?
- Wat zijn de kosten en baten van elke optie? Welke extra kosten ontstaan door een andere inrichting van de last mile en hoe verhoudt zich dat tot de baten?
- Specifieker: Wat zijn de consequenties voor marktwerking van elke optie. Welke kostenvoordelen zijn bijvoorbeeld te behalen met consolidatie van bepaalde segmenten of regionale delen van het postnetwerk en hoe wegen die voordelen op tegen de nadelen van het wegvallen van concurrentie tussen netwerken?
- Wat is de rol van loonkosten en verschillen in beloning (en breder palet aan arbeidsvoorwaarden) tussen vervoerders actief in verschillende bezorgsegmenten bij eventuele samenwerking?
- Hoe moet worden omgegaan met het relatief grote aantal arbeidskrachten met een afstand tot de arbeidsmarkt (postvervoerders die samenwerken met sociale werkplaatsen)?
- Wat zijn de gevolgen voor consumenten (UPD) en voor zakelijke gebruikers bij een andere inrichting van de last mile?

#### b. Geografische afbakening

- Afhankelijk van de inschatting van mogelijke efficiëntiewinsten van de verschillende opties en een kritische toets van de veronderstelling dat de bezorgkosten voor het platteland (buiten-stedelijk) relatief hoger zijn dan elders, kan er sprake zijn van de noodzaak tot een geografische afbakening. Wat is dan de meest logische geografische afbakening? Waar liggen bijvoorbeeld de grenzen van stedelijke en niet-stedelijke gebieden. Welke criteria kunnen voor deze afbakening worden gehanteerd? Of is er een andere logischere indeling (toepassing van de zgn "interdrop afstand"?)

#### c. Noodzakelijke randvoorwaarden

- Wat zijn de (niet-juridische) randvoorwaarden bij invoering van elke optie, wat kan wel en wat niet, wat is er nodig?<sup>1</sup>
- Vanaf welk moment is een optie realistisch uitvoerbaar? Het kan zijn dat sommige opties qua marktontwikkeling pas over enkele jaren mogelijk zullen worden.

### Looptijd opdracht

Om als bouwsteen te kunnen dienen voor de postdialoog dienen de resultaten van dit onderzoek eind april beschikbaar te zijn.

### Opdrachtvoorwaarden

- Het resultaat van deze opdracht dient een objectiveerbaar samenstel van feiten en constatering te zijn. Het belang van objectiveerbaarheid is gericht op het voorkomen van discussie over basisprincipes tijdens de postdialoog.
- Tevens dienen opties en scenario's te worden geschetst waarbij kwalitatief en indien mogelijk kwantitatief inzicht wordt geboden in de voor- en nadelen van elke optie.
- De uitvoering van deze opdracht is idealiter gebaseerd op een kwantitatieve modelstudie (mkba analyse) of een benadering daarvan. Deze studie komt zoveel mogelijk tot stand middels deskresearch en openbare bronnen, zonodig aangevuld met input van externe partijen (niet zijnde de direct betrokken stakeholders bij de postdialoog). In het kader van de geografische afbakening is het advies om contact te leggen met TNO en Connekt die in samenwerking met het Ministerie van I&M (Topsector Logistiek) onderzoek hebben gedaan naar de maatschappelijke kosten van de last mile.
- Om de objectiveerbaarheid en neutraliteit te waarborgen is het uitdrukkelijk niet de bedoeling dat bij de uitvoering van dit onderzoek stakeholders van de postdialoog worden betrokken. Het onderzoek zelf is overigens niet vertrouwelijk.

---

<sup>1</sup> De juridische knelpunten en (on)mogelijkheden per optie (met name in het kader van het mededingingsrecht), zullen omwille van de focus op de economische analyse en de beperkte looptijd van het onderzoek door EZK zelf in kaart worden gebracht.

- Het onderzoeksrapport is geschikt voor een open discussie tussen stakeholders en bevat derhalve geen bedrijfsvertrouwelijke gegevens.
- Het onderzoeksrapport bevat geen voorkeursopties of aanbevelingen, maar beperkt zich tot feiten, vragen, afwegingen en objectieve conclusies.
- Het kan zijn dat de bespreking van de uitkomsten van dit onderzoek door de stakeholders leiden tot vervolgvragen. Het is daarom niet uitgesloten dat het onderzoek een vervolg krijgt op basis van een concreet verzoek en concrete vervolgvragen vanuit de postdialoog. Het verzoek aan de onderzoekers is om in de offerte rekening te houden met een eventueel vervolg in de maanden mei-juni en daarvoor een aantal uur te reserveren.

#### *Eindproduct*

Als eindproduct wordt een rapport verwacht met in ieder geval de volgende aspecten:

- Heldere managementsamenvatting.
- Indien gewenst een alternatieve maar logische structurering van bovenstaande deelvragen. Een indeling die enigszins is toegesneden op de thematafels die nu worden voorzien (scope UPD, arbeidsvoorwaarden, inrichting last mile, innovatie en synergiemogelijkheden, (knelpunten in) regelgeving) is daarbij een optie, maar is vanuit EZK geen eis.
- Gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksresultaten met daarbij een uitgebreide analyse per deelvraag, waarbij voldaan wordt aan de hierboven gestelde eisen.
- Helder geformuleerd en zo compleet mogelijk antwoord op de centrale vraagstelling.



**Opdrachtformulering onderzoek Aanbesteding UPD (IUC B73201802231403)**

(Versie 28 febr)

*Aanleiding onderzoek*

In de Analyse Toekomst Postmarkt van juli 2017 heeft het Ministerie van EZK geconcludeerd dat de financierbaarheid van de universele postdienst in de huidige vorm onhoudbaar is. Voor de korte termijn zijn systeemwijzigingen nodig om de betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst voor iedere burger te borgen. Daarbij komt dat de concurrentie op deze markt kwetsbaar is door krimpende volumes en door verdeling van zakelijke volumes over meerdere spelers op de markt.

In het Regeerakkoord is ook aandacht voor de postmarkt. Daarin wordt vooral voorgesorteerd op mogelijkheden om efficiencywinsten te halen tegen de achtergrond van een krimpende markt. Tegelijkertijd is er stevige politieke druk om het kwaliteitsniveau van de postbezorging op het huidige niveau te houden.

*Relevante passage uit het Regeerakkoord:*

“De markt van brievenbuspost krimpt al jaren. Steeds minder consumenten sturen fysieke post. Het kabinet wil de universele postdienst op het huidige kwaliteitsniveau, op het platteland en in krimpregio's verankeren. Onderzocht wordt of aanbesteding van de universele postdienst al dan niet de voorkeur verdient boven het huidige model.”

De volgende overwegingen (deels afkomstig uit de Analyse) zijn relevant bij het nader onderzoeken van de bovenstaande vraag ten aanzien van de wenselijkheid van een aanbesteding.

- Het huidige model kenmerkt zich door een aanwijzing van minimaal één UPD verlener, een model van kostentoerekening gebaseerd op kostenoriëntatie en een maximaal toegestaan rendement en het ontbreken van een subsidiemogelijkheid door de overheid.
- Iedere andere partij kan ook (delen van) de UPD uitvoeren, maar dat levert zo goed als zeker een verdubbeling van vaste kosten op vanwege natuurlijke monopolie karakteristieken van het UPD-netwerk (bijvoorbeeld de brievenbussen en bezorging in landelijke gebieden). Ook bestaat daarbij het risico op cherry picking, waardoor delen van de UPD sneller onrendabel worden bij het ontbreken van kruissubsidie *binnen* de UPD.
- De aanname is dat aanbesteding op korte termijn leidt tot efficiencyvoordelen op het UPD-segment.
- Consolidatie kan mogelijk leiden tot efficiëntiewinsten, maar leidt tot verlies aan innovatieprikkel en concurrentiedruk waardoor mogelijk ook de druk op kostenreductie afneemt. Aanbesteding van de UPD kan een manier zijn om deze prikkels te behouden voor de periode waarvoor een concessie wordt gegeven. Keuzes zijn nodig mbt criteria voor deelname, kwaliteitseisen, de percelen (per regio, per productcategorie, anders), arbeidsvoorwaarden en de inrichting van de aanbesteding.
- Het Regeerakkoord biedt ruimte voor het onderzoeken van verschillende methoden om te borgen dat de kwaliteit van de UPD in krimpregio's en op het platteland op hetzelfde niveau gehandhaafd blijft. In ieder geval moet aanbesteding als methode onderzocht worden.

*Doel*

Op 1 januari 2018 is de voorbereiding gestart van de maatschappelijke Postdialoog waarbij alle stakeholders op de postmarkt bij betrokken zullen zijn. De mogelijke toekomstige vormgeving van de postmarkt en de systeemkeuze voor het organiseren van de universele postdienstverlening is onderdeel van deze dialoog. Een geobjectiveerd inzicht in de voor- en nadelen van aanbesteding van de UPD en de potentie van een aanbesteding in de context van de postmarkt is een bouwsteen die beschikbaar dient te zijn op het moment dat dit onderwerp aan de orde komt in de postdialoog (eind april). Het onderzoeksresultaat zal tevens deel uitmaken van de rapportage terug aan de Kamer met een antwoord op de vraag uit het Regeerakkoord.

*Centrale vraagstelling*

Primaire vraagstelling is die uit het Regeerakkoord, namelijk of een aanbesteding van (delen van) de Universele Postdienst voordelen heeft boven het huidige model van aanwijzing van 1 partij.



## Deelvragen

De centrale vraagstelling valt uiteen in meerdere delen:

1. Voor- en nadelen van een aanbesteding als allocatiemechanisme in generieke zin.
  - Wat zijn de voor- en nadelen van aanbesteding an sich vergeleken met andere allocatiemethoden (veiling, concessie, beauty contest, staatsmonopolie, verhandelbare rechten)? Economisch, zoals prikkels voor efficiëntie en innovatie? Administratieve lasten? Effecten voor bedrijven? Effecten voor consument?
  - Met wat voor maatschappelijke kosten moet rekening worden gehouden bij aanbesteding (bijv. druk op arbeidsvoorwaarden)? Hoe verhouden deze kosten zich tot die van andere allocatiemechanismen?
  - Zijn er andere transitie-effecten? Transactiekosten?
2. Juridische kaders (nationaal en Europees).
  - Juridische fact finding: wat mag wel van Postrichtlijn en wat niet?
  - Waar moet een aanbesteding aan voldoen?
  - In hoeverre is exclusiviteit toegestaan?
  - Voor welke periode kan worden aanbesteed? Is verlenging mogelijk?
  - Heeft een aanbesteding invloed op de toepasselijkheid van de huidige postregulering (bijv. tariefregulering)?
3. Ervaring in andere landen met aanbesteding door de overheid van de UPD.
  - Enige relevante EU land is DUI. Regelgeving in DUI, systeem en regels voor potentiële aanbesteding (zie paper WIK 2008).
4. Wat zijn voor- en nadelen van aanbesteding in de Nederlandse postmarkt specifiek vergeleken met de huidige situatie waarbij de UPD partij wordt aangewezen. Wat zijn statische en dynamische effecten? Wat zijn de maatschappelijke kosten en baten voor de postmarkt en welke risico's kunnen worden geïdentificeerd?
  - Hoe groot is de kans op succes, kun je genoeg concurrentie organiseren? Kan een inschatting worden gegeven bij welke segmentering (verdeling in percelen) een succesvolle aanbesteding het meest kansrijk is? Zijn er voldoende aanbieders? Nu en op termijn?
  - Welke consequenties heeft aanbesteding met betrekking tot de huidige postvervoerders als ook buitenlandse partijen mee mogen doen?
  - Hoe wordt in de aanbesteding omgegaan met (het eigendom van) de vaste netwerkcomponenten die momenteel voor de UPD worden ingezet? En wat zijn de gevolgen van mogelijke scenario's in dat kader?
  - Kan een inschatting worden gegeven hoe lang eventuele voordelen gehandhaafd zullen blijven gegeven een verder krimpende markt? In hoeverre is de keuze voor een aanbesteding nu een bestendig allocatiemechanisme. Zijn ook op de langere termijn concurrerende biedingen te verwachten?
  - Wat zijn de verwachte effecten van een aanbesteding van een deel van de postmarkt (UPD segment) voor het borgen van een gelijk speelveld op de (groot) zakelijke postmarkt?

## Budget

Het beschikbare budget bedraagt maximaal €<sup>10.2 g; 10.1 c</sup> (excl. BTW).

## Looptijd van de opdracht

- De output van dit onderzoek vormt een van de bouwstenen voor de postdialoog. Dit onderzoek dient derhalve ook afgerond te zijn vóórdat de dialoog start.
- De onderzoeksresultaten dienen daarom uiterlijk eind april beschikbaar te zijn.
- Niet uitgesloten is dat gedurende de postdialoog het verzoek komt om een bepaalde optie nader uit te werken en een diepgaandere beschouwing op te leveren over die optie.
- De opdrachtnemer verplicht zich tot het uitvoeren van een dergelijk aanvullend verzoek, maar kan geen rechten ontleen aan het uitblijven van zo'n verzoek.

### *Opdrachtcriteria*

- Het resultaat van deze opdracht dient een objectieveerbaar samenstel van feiten en constateringingen zijn. Het belang van objectieveerbaarheid is gericht op het voorkomen van discussie over basisprincipes tijdens de postdialoog.
- Tevens dienen opties en scenario's te worden geschetst mbt de vormgeving van een aanbesteding waarbij kwalitatief en indien mogelijk kwantitatief inzicht wordt geboden in de voor- en nadelen van elke optie.
- De uitvoering van deze opdracht is gebaseerd op deskresearch en zonodig contact met externe partijen (niet zijnde de direct betrokken stakeholders bij de postdialoog).
- Om de objectieveerbaarheid en neutraliteit te waarborgen is het uitdrukkelijk niet de bedoeling dat bij de uitvoering van dit onderzoek op enigerlei wijze stakeholders van de postdialoog worden betrokken. Het onderzoek zelf is overigens niet vertrouwelijk.
- Het onderzoek bevat geen voorkeursopties of aanbevelingen, maar beperkt zich tot feiten, vragen, afwegingen en eventueel evidente en objectieve conclusies.
- Het kan wel zijn dat de bespreking van de uitkomsten van dit onderzoek door de stakeholders leiden tot vervolgvragen. Het is daarom niet uitgesloten dat het onderzoek een vervolg krijgt op basis van een concreet verzoek en concrete vervolgvragen vanuit de postdialoog. EZK beraadt zich nog op de wijze waarop deze eventuele vervolgvragen het beste in de markt kunnen worden gezet.

### *Eindproduct*

Als eindproduct wordt een rapport verwacht met in ieder geval de volgende aspecten:

- Heldere managementsamenvatting.
- Indien gewenst een alternatieve maar logische structurering van bovenstaande deelvragen.
- Gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksresultaten met daarbij een uitgebreide analyse per deelvraag, waarbij voldaan wordt aan de hierboven gestelde eisen.
- Helder geformuleerd en zo compleet mogelijk antwoord op de centrale vraagstelling.

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:03  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met UU.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben. En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:25  
**Aan:** 10.2.e@nl.abnamro.com; 10.2.e@nl.abnamro.com  
**Onderwerp:** concept aantekeningen  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met ABN AMRO.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.  
En hopelijk zien we jullie nadere info deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:26  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VSP.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:31  
**Aan:** 10.2.e @vgpnl.nl'  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VGP.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vind je het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:33  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e'  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met BusinessPost.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:37  
**Aan:** 10.2.e @minszw.nl'; 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met SZW.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:40  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e'  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

PS: na afloop vroeg ik mij nog af waarom jullie concurrentie en daarmee verlaging van de zakelijke tarieven als positief beschouwen. Bij een lager tarief ga ik ervan uit dat er ook een kleinere marge is voor jullie werkzaamheden. Of zie ik dat niet goed?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:33  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e'  
**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e  
 .....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 17:04  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** overleg

Ha 10.2.e

Naar aanleiding van het verkennend gesprek met de ACM willen Marjan en ik graag een verdiepend gesprek met EZK (jou) en ACM (10.2.e ) samen.

Wat we in dat gesprek willen verkennen is welke samenwerkingsvormen tussen postbedrijven binnen de huidige wet- en regelgeving mogelijk is.

Daarnaast willen we graag ook helder krijgen of wet- en regelgeving aangepast kan worden (en hoe dat in zijn werk gaat) indien bepaalde vormen van samenwerking gewenst zijn, maar nu wegens regelgeving niet kunnen.

Is zo'n gezamenlijk gesprek wat jou betreft OK? Zo ja, dan stel ik dat ook aan ACM voor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 09:13  
**Aan:** Marjan Oudeman  
**Onderwerp:** Re: PNL

Helder, dank.

En ik krijg net door dat 10.2.e niet kan op de 12e, dus wij hebben veel tijd beschikbaar. Ik sluit tijd wel kort met PostNL. En zal met Sandd andere datum prikken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 28 feb. 2018 om 20:33 heeft Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e net 10.2.e gehad. Zij vroeg of we de 12e iets meer tijd hebben dan een uur. Ik heb gezegd dat we de tijd nemen, dus natuurlijk.

Ik heb met haar volgende afgesproken. Zij bereiden voor:

- in depth info ter onderbouwing impact AMM
- laten zien wat het betekent om een integraal netwerk te onderhouden en hoe dit reageert op verlies van volume;
- laten zien of/hoe UPD wordt benut voor groei in de e-commerce;
- hoe samenwerking en waar er uit kan zien;
- de aannames voor de 2015 case met Sandd en dan geactualiseerd naar hun inzicht;
- benchmark gegevens met andere postbedrijven in de EU.

Ergo we hebben echt een half dagdeel nodig.

Groet,  
Marjan

10.2.e

**Van:** 10.2.e | Sandd <10.2.e@sandd.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 09:21  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Re: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met Sandd[2].docx

Beste 10.2.e,  
 Zie mijn opmerkingen in het document.  
 Gr 10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2018 om 18:32  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
 Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
[minez.nl](mailto:minez.nl)  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 09:26  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: Onderzoeksopdrachten

OK, dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 18:03  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: Onderzoeksopdrachten

11.1 . 11.1  
 . Je kunt hier echter idd het beste 10.2.e van acm voor benaderen (of 10.2.e als dat makkelijker is qua contactdetails). Het heeft te maken met non discriminatie eisen die acm stelt (of stelde).  
 10.2.e

Op 28 feb. 2018 om 16:54 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:@minez.nl)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

PostNL gaf gisteren aan dat zij bij aanbestedingsprocedures verplicht zijn om als eerste (een week voordat anderen dat moeten doen) hun tarieven bekend moeten maken. Dat leidt ertoe dat zij zo'n 10.1.e; 10.2.g van de aanbestedingen mislopen, omdat concurrenten dan natuurlijk altijd (ook al is het maar heel weinig) onder die prijs gaan zitten.  
 Weet jij of dat klopt? Ik kan de vraag ook bij ACM neerleggen natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 21:28  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: Onderzoeksopdrachten

Doe ik morgen vroeg. Moet even dat ene deel uit die aanbestedibgs opdracht schrappen.

Op 27 feb. 2018 om 21:05 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:@minez.nl)> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Zou je mij de twee definitieve onderzoeksopdrachten willen mailen?  
Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 09:28  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e en 10.2.e

PostNL gaf aan dat zij bij aanbestedingsprocedures verplicht zijn om als eerste (een week voordat anderen dat moeten doen) hun tarieven bekend moeten maken vanwege marktmacht. Volgens hen leidt dat ertoe dat zij zo'n 10.1.e, 10.2.g van de aanbestedingen mislopen, omdat concurrenten dan natuurlijk altijd (ook al is het maar heel weinig) onder die prijs gaan zitten. Weten jullie of dat klopt? En waar is die procedure dan vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
 .....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 11:11  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** resender - pakketbus

Ha Marjan,

Resender is een 'slimme' pakketbus (pakketbus is brievenbus voor pakketjes).

De wereld van pakketbussen kent inmiddels een rijke variatie aan systemen waarbij je niet thuis of op kantoor hoeft te zijn om een pakketje te kunnen ontvangen.

Er zijn meerdere initiatieven/systemen ontwikkeld / in ontwikkeling. Ter voorkoming van diefstal van bezorgde pakketten zijn er ruwweg 3 systemen op de markt:

1. drukslotsysteem waarbij een bezorger na bezorging de bus op slot drukt en de bewoner de bus kan openen met een sleutel. Bij deze oplossing kan er slechts eenmaal een pakket bezorgd worden. Bijv.: [www.butlercase.nl](http://www.butlercase.nl)
2. klepsysteem waarbij een pakje in de bus valt en er niet (makkelijk) uitgevist kan worden. Er kunnen meerder pakketjes op 1 dag worden bezorgd. Bijv.: <https://www.logixbox.nl/wat-is-logixbox-pakket-brievenbus/modellen>
3. codesysteem waarbij bezorger een unieke of vaste code moet scannen of invoeren en het afleveren meteen wordt geregistreerd. Bijv. <https://resender.eu/nl/> of <http://www.mypo.nl/> (nog in ontwikkeling).

Bij systemen uit categorie 1 en 2 wordt niet automatisch geregistreerd voor bezorging en zijn daardoor sowieso niet voor pakjes waarvoor een handtekening nodig is. Of in derde categorie wel pakjes afgeleverd kunnen worden waarvoor handtekening is vereist is mij niet duidelijk.

Resender valt onder de derde (slimme) categorie. Er is (digitaal via app o.i.d.) communicatie tussen webshop, bezorgbedrijf en ontvanger. Pakketbezorgers (in brede zin van het woord) via een app toegang krijgen tot de box om pakketten af te leveren of retourpakketten op te halen, aflevering wordt digitaal geregistreerd.

Temperatuurregeling is ook mogelijk, voor bijv. koel- of vries-boodschappen.

De website van resender ziet er overigens nog niet professioneel uit. Site van MYPO (nog in ontwikkeling) ziet er professioneler uit en heeft als partners KPN en DHL.

Ik vraag me wel af waarom pakketbezorgers (alleen of gezamenlijk) consumenten niet méér stimuleren om een pakketbus aan te schaffen. DHL zet nu wel stappen met MYPO. En PostNL testte in 2015 een mobiele pakketbus voor de bezorging van kleine pakketjes. PostNL ging daar niet mee verder. Dick Kors, woordvoerder PostNL ze daar destijds over: "De consument zit hier niet op zit te wachten. Het huidige aantal bezorgopties is blijkbaar zo uitgebreid en gevarieerd dat die box voor de consument niet echt extra toegevoegde waarde biedt. Daar kwam bij dat zowel de consument als wij zouden moeten investeren in de benodigde 'hardware'."

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:53  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Fwd: Marjan, please add me to your LinkedIn network

Ha 10.2.e ik krijg nu dit soort berichten. Kun jij eens uitvogelen wat dit Resender systeem is?

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2.e @linkedin.com>  
**Onderwerp:** Marjan, please add me to your LinkedIn network

Datum: 1 maart 2018 om 09:23:05 CET

Aan: Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com>



Marjan Oudeman



10.2.e

Postmarkt probleem wordt volledig opgelost en betaalbaar door inzet van Resender thuis systeem, waarmee je 24/7 synergie halen en brengen kunt van alle post gerelateerde items.

10.2.e



10.2.e

Resender wants to take away the friction of online shopping & delivery for the entire e-commerce chain. Apeldoorn Area, Netherlands

Accept

View profile

[Unsubscribe](#) | [Help](#)

You are receiving Invitation emails.

This email was intended for Marjan Oudeman (Member Of The Supervisory Board at Aalberts Industries N.V.). [Learn why we included this.](#)



© 2018 LinkedIn Ireland Unlimited Company, Wilton Plaza, Wilton Place, Dublin 2. LinkedIn is a registered business name of LinkedIn Ireland Unlimited Company. LinkedIn and the LinkedIn logo are registered trademarks of LinkedIn.



10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 12:37  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

Beste 10.2.e

Dank voor je aanvullingen.

Ik heb nog 1 vraag nav je aanvullingen: je geeft aan bewijs te hebben voor gevoel dat EZK op hand is van PostNL. Bestaat dat bewijs uit de zin die erna komt, of heb je meer onderbouwing hiervoor?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:21  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Re: concept verslag

Beste 10.2.e

Zie mijn opmerkingen in het document.

Gr 10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e @minez.nl>  
**Datum:** dinsdag 27 februari 2018 om 18:32  
**Aan:** 10.2.e @sandd.nl>, 10.2.e  
 @ahc.nl>  
**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
 Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

---

T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 12:50  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** kamervragen SP  
**Bijlagen:** KAMERVragen\_01032018  
De\_gevolgen\_van\_dalende\_postvolumes\_voor\_de\_postbezorging.docx; Algemeen Dagblad 26 feb 2018.docx

Ha Marjan,

Vandaag heeft SP kamervragen gesteld o.m. over kaders postdialoog. Zie attachment.  
Aanleiding vragen is artikel in AD, ook in attachment.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 13:38  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** kamervragen gerelateerd aan postdialoog

10.2.e in kamervragen van vandaag van de SP staat 1 vraag waar we misschien even contact over moeten hebben.

7.

Is de verkennende fase van de postdialoog inmiddels afgerond? Zo ja, wanneer ontvangt de Kamer de definitieve kaders waarbinnen de dialoog zich zal afspelen?

Wij hebben in de brief van januari aan de Kamer iets gezegd over de fasering en over de kaders. Het was niet perse onze intentie om daarna nog weer iets aan de Kamer te sturen, maar het is duidelijk dat de Kamer hier beslist bij betrokken wil blijven. We moeten iig antwoord geven op deze vraag en ook alvast even nadenken wat we dan in tweede instantie nog aan informatie over de dialoog aan de Kamer willen sturen voorafgaand aan de start van de thematafels.

Misschien heb je hier nu al een reactie op, en anders moeten we voor volgende week maar even kort overlegmoment inplannen,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e @minez.nl



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 15:25  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag gesprek

Dank, voeg ik toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@cnv.nl]  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 14:57  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: concept verslag gesprek

Hai 10.2.e,

Dank voor verslag.

Ik mis de afspraak die we hebben gemaakt dat bonden gaan proberen tot een (gezamenlijke) visie op de postmarkt te komen en die zullen delen met jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | CNV Publieke Diensten  
 Email 10.2.e [mailto:10.2.e@cnv.nl]  
[www.cnvpubliekediensten.nl](http://www.cnvpubliekediensten.nl)  
[www.cnvoverheid.nl](http://www.cnvoverheid.nl)

Op 27 feb. 2018 om 18:14 heeft Postdialoog 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl] het volgende geschreven:

Beste mensen,

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e [tel:06-10.2.e@minez.nl]  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 15:43  
**Aan:** 10.2.e @postnl.nl  
**Onderwerp:** startbijeenkomst designteam postdialoog

Beste 10.2.e

PostNL heeft aangegeven dat jij kunt participeren in het designteam van de postdialoog. Sandd hebben we daarvoor ook uitgenodigd. Graag wil ik een startbijeenkomst houden, waaraan Marjan Oudeman ook deelneemt.

Is aanstaande maandag voor jou geschikt? Het zou kunnen om 10.00 uur of om 15.00 uur. Ik verwacht dat we het eerste half uur met Marjan benutten voor de hoofdlijn en doel en daarna max een uur (zonder Marjan) gedrieen de eerste concrete contouren schetsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 15:48  
**Aan:** 10.2.e | Sandd  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Sandd heeft aangegeven dat jij kunt participeren in het designteam van de postdialoog. PostNL hebben we daarvoor ook uitgenodigd. Graag wil ik een startbijeenkomst houden, waaraan Marjan Oudeman ook deelneemt.

Is aanstaande maandag voor jou geschikt? Het zou kunnen om 10.00 uur of om 15.00 uur. Ik verwacht dat we het eerste half uur met Marjan benutten voor de hoofdlijn en doel en daarna max een uur (zonder Marjan) gedrieën de eerste concrete contouren schetsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e  
 .....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

---

**Van:** 10.2.e Sandd 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 16:44  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd; 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Zoals besproken afgelopen dinsdag tijdens het gesprek in Den Haag werken wij graag mee om capaciteit te leveren aan de postdialoog.

Namens Sandd is 10.2.e beschikbaar voor het projectteam en kan 10.2.e de link zijn en organisator tussen Sandd en Postdialoog.

Vriendelijke groet,

10.2.e  
 Sandd

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 17:09  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @postnl.nl  
**Onderwerp:** startbijeenkomst designteam postdialoog

Beste 10.2.e

PostNL heeft aangegeven dat jij kunt participeren in het designteam van de postdialoog.  
 Sandd hebben we daarvoor ook uitgenodigd.  
 Graag wil ik een startbijeenkomst houden, waaraan Marjan Oudeman ook deelneemt.

Is aanstaande maandag voor jou geschikt? Het zou kunnen om 10.00 uur of om 15.00 uur.  
 Ik verwacht dat we het eerste half uur met Marjan benutten voor de hoofdlijn en doel en daarna max een uur  
 (zonder Marjan) gedrieen de eerste concrete contouren schetsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
 .....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 17:11  
**Aan:** 10.2.e@postnl.nl  
**Onderwerp:** verslag verkennend gesprek postdialoog  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met PostNL.docx

Beste 10.2.e

Hierbij stuur ik je het concept-verslag van het gesprek van vorige week toe.  
Graag hoor ik of jullie aanvullingen of wijzigingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e @acm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 17:14  
**Aan:** Postdialoog, 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: aanbestedingsregels post  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met ACM\_correctie.docx; Verkennend gesprek met ACM\_correctie clean.docx

Beste 10.2.e

Bedankt voor de onderstaande e-mail met vragen en je dinsdag gestuurde verslag van ons gesprek vorige week.

Om eerst op je onderstaande vragen te reageren. Wij herkennen dit niet. De tarieven die PostNL aan zakelijke verzenders (retailtarieven) rekent zijn niet gereguleerd. Vanuit onze regulering is er geen regel die PostNL verplicht eerder zijn retailtarieven kenbaar te maken dan andere postvervoerders.

Het lijkt erop dat PostNL refereert aan de situatie van voor 1 augustus 2017. Onder artikel 9 Postwet gold dat PostNL postvervoerders gelijk moest behandelen als haar retailklanten. Als PostNL destijds een klant een nieuw tarief of nieuwe tariefstructuur bood, moest het dit conform artikel 9 Postwet ook aanbieden aan andere postvervoerders. In een aantal gevallen had PostNL dat niet gedaan. Daarop hebben wij artikel 9 Postwet gehandhaafd. Daarover lopen nog verschillende juridische procedures.

De ACM heeft in het marktanalysebesluit per 1 augustus 2017 ervoor gekozen om de relatie tussen wholesaletarieven en retailtarieven te ontkoppelen. Het door PostNL genoemde nadeel doet zich derhalve niet meer voor. De wholesaletarieven moet PostNL wel kenbaar maken, maar de hoogte van de wholesaletarieven legt geen beperking op aan de retailtarieven die PostNL wil rekenen (mits het niet leidt tot strijd met de Mededingingswet).

Bijgevoegd tref je ook onze wijzigingen en aanvullingen bij je verslag aan. Heb twee versies toegevoegd, één met wijzigingen en één schoon. Schrik niet van de vele wijzigingen en aanvullingen. Wij hebben getracht om op punten specifiek te beschrijven wat we bedoelen en op punten nog informatie toegevoegd als context. Vandaar dat er op het oog veel wijzigingen zijn. Mocht er vragen of onduidelijkheden zijn, laat het weten.

Wij komen nog terug bij je voor onze actiepunten. Ik heb vanuit onze Directie Mededinging, die toeziet op de naleving van de Mededingingswet, al geluiden gekregen dat een rol van de ACM als waarnemer bij de dialoog / thematafels in principe afdoende waarborgen moet bieden tegen mededingingsrisico's, maar wacht nog even op terugkoppeling. Verder hebben wij wel ideeën bij het lijstje van deelnemers van de thematafels, maar hadden geen concrete afspraken meer gemaakt of jij eerst een groslijst stuurt of niet. Is het handig dat wij schieten of heb jij een lijst met mogelijke deelnemers waarop we kunnen reageren?

Tot zover. Schroom niet om contact op te nemen bij vragen. Ben morgen goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e  
M: +31 6

www.acm.nl  
www.consuwijzer.nl



## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)

---

**Van:** Postdialoog [10.2.e]@minez.nl]

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:28

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e en 10.2.e

PostNL gaf aan dat zij bij aanbestedingsprocedures verplicht zijn om als eerste (een week voordat anderen dat moeten doen) hun tarieven bekend moeten maken vanwege marktmacht. Volgens hen leidt dat ertoe dat zij zo'n 10.1.e % van de aanbestedingen mislopen, omdat concurrenten dan natuurlijk altijd (ook al is het maar heel weinig) onder die prijs gaan zitten. Weten jullie of dat klopt? En waar is die procedure dan vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
[redacted]@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 15:14  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

OK, helder, dank.

En zijn er ook cao's bekend van andere bezorgbedrijven, zoals van Sandd en Van Straaten Post?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @MINSZW.NL]  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 11:58  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
 10.2.e ,

In vervolg op ons gesprek van gisteren de volgende informatie:

TLN-cao:

Werkingsfeer:

De cao is van toepassing op alle werkgevers en werknemers van in Nederland gevestigde ondernemingen die vergunningplichtig vervoer krachtens de Wet wegvervoer goederen verrichten en/of die tegen vergoeding geheel of ten dele vervoer verrichten anders dan van personen, over de weg (...)

Van de cao zijn uitgezonderd ondernemingen:

- die een eigen cao moeten toepassen
- een eigen bedrijfstakcao moeten toepassen
- die over een eigen arbeidsvoorwaardenpakket beschikken.

Met andere woorden: heeft een pakketbezorgingsbedrijf een eigen cao, dan is de TLN-cao niet van toepassing.

Overigens stelt de TLN-cao daarbij nog wel twee eisen: de eigen regeling moet tenminste gelijkwaardig zijn aan de TLN-cao en de hoofdactiviteit moet een andere zijn dan beroepsgoederenvervoer over de weg, logistieke dienstverlening (supply chain proces) of de verhuur van mobiele kranen.

M.b.t. de PostNL-cao's zijn bij ons bekend:

- de cao voor postbezorgers (looptijd 1/10/2015 – 30/9/2017)
- de cao voor PostNL (o.a. van toepassing op werknemers in dienst van PostNL Pakketten Benelux BV; looptijd 1/4/2017 – 31/12/2018)
- de cao voor zaterdagbestellers (looptijd 1/4/2017 – 31/12/2018)

Tot 31/12/2016 gold ook nog een cao postverspreiders die is afgesloten tussen Werkgeversvereniging Postverspreiders Nederland (WVB) en de LBV. Daarvan was in ieder geval PostNL uitgesloten.

Groet,

10.2.e

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 16:35  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
 Beste 10.2.e ,

In opdracht van staatssecretaris EZK ben ik samen met Marjan Oudeman (onafhankelijk voorzitter van de postdialoog) ter voorbereiding op de postdialoog informatie aan het vergaren, onder meer over het onderwerp arbeidsvoorwaarden op de post- en bezorgmarkt.

Gisteren hadden we hierover een gesprek met 10.2.e en 10.2.e. Zij verwezen ons naar jou voor verdere info t.a.v. cao-mogelijkheden.

Graag maak ik komende week een afspraak van max. een uur om dieper op deze materie in te gaan (Marjan zal

daarbij niet aanwezig zijn).

Hopelijk past één van de volgende mogelijkheden, locatie kan EZK of SZW zijn:

- dinsdag 27 feb tussen 10 en 16 uur
- donderdag 1 maart tussen 10 en 16 uur

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

**Van:** 10.2.e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)

**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 11:43

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** Stukken SZW

Dag 10.2.e ,

Hierbij enkele stukken naar aanleiding van het gesprek van vandaag.

- Brief staatssecretaris EZK 30 nov 2017 (over wijziging Tijdelijk Besluit);
- Brief minister SZW 15 dec 2017 (plannen Regeerakkoord arbeidsmarkt);
- Dan nog een link naar de wijziging van het minimumloon mbt stukloon:  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/minimumloon/documenten/publicaties/2017/05/29/factsheet-stukloon-voor-werkgevers>

De directie waar jullie contact mee kunnen opnemen over CAO's is: directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving (UAW), 10.2.e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl).

Zou je mij op de hoogte willen houden over de datum van het gesprek, dan kan ik hem voor die tijd nog bijpraten.

Als je vragen hebt of meer informatie wenst, laat het weten.

Ik hoor graag weer van je als er ontwikkelingen zijn.

Groeten 10.2.e

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Arbeidsverhoudingen/Afdeling Sociale Dialoog en Arbeidsmigratie

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | Toren D, 12<sup>e</sup> etage

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

E 10.2.e [@minszw.nl](mailto:@minszw.nl)

T 06 10.2.e

werkdagen: ma, di, wo en do



Rijksoverheid

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @uu.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 17:21  
**Aan:** Postdialoog; 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e @gmail.com  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** voorstel input postdialoog uu.docx

Beste Marjan, beste 10.2.e

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.
- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:03  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben. En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
 @minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 18:14  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: Dit is pas last mile solution

Ja, staat in elk geval op de longlist.

Op 2 mrt. 2018 om 17:53 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ter info! PicNic op het lijstje?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minez.nl>

Datum: 2 maart 2018 om 13:53:14 CET

Aan: "10.2.e @minez.nl>," 10.2.e

@minez.nl>

Onderwerp: Antw.: [PSI] Dit is pas last mile solution [PDF]

Mooi dat de markt dit zelf oppakt!

Van: 10.2.e )

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 13:33

Aan: 10.2.e )

Onderwerp: Dit is pas last mile solution

<https://www.nu.nl/ondernemen/5157986/picnic-gaat-retourzendingen-wehkamp-meenemen.html>



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 21:44  
**Aan:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Re: Projectcapaciteit Postdialoog

Ha 10.2.e

Ik zal maandagochtend even navraag doen. Ikzelf heb er geen ervaring mee. Ik mail je maandagochtend een tip door als ik die heb.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

Op 2 mrt. 2018 om 16:30 heeft 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e ,

Dank! Heb je toevallig een alternatief advies qua parkeren.

Vriendelijke groet,  
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 mrt. 2018 om 16:07 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Ik heb geprobeerd om in de parkeergarage onder het ministerie een parkeerplek voor je te reserveren, maar helaas zijn alle plekken al vergeven aanstaande maandagmiddag. Hopelijk lukt het om in de nabijheid een plekje te vinden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 15:43  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**CC:** 10.2.e | Sandd'  
**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog  
 Beste 10.2.e

Na ons telefonisch overleg heb ik met 10.2.e gesproken en zij zal haar agenda aanpassen en ook om 15 uur aanwezig zijn.

Fijn dat we elkaar op deze korte termijn kunnen ontmoeten.

Fijn weekend en tot maandag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog

**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 15:20

**Aan:** 10.2.e | Sandd'

**CC:** 10.2.e | Sandd

**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Fijn dat je wilt deelnemen!

PostNL heeft ook positief gereageerd op mijn uitnodiging.

Vanuit PostNL zal 10.2.e deelnemen, misschien ken je haar.

Nu heb jij aangegeven voorkeur te hebben voor 15 uur en 10.2.e voor 10 uur.

Ikzelf heb een lichte voorkeur voor 10 uur. Als jij ondanks je andere voorkeur ook om 10 uur kunt, zou ik dat graag willen afspreken.

Als 10 uur voor jou echt niet kan, vraag ik of 10.2.e haar voorkeur kan loslaten en om 15 uur aanwezig kan zijn.

Locatie is ministerie van EZK, Bezuidenhoutseweg 73 te Den Haag (melden bij receptie met ID-bewijs).

Deze locatie is op 10 minuten loopafstand van Den Haag centraal station.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e | [@sandd.nl](mailto:10.2.e@sandd.nl)

**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 10:29

**Aan:** Postdialoog

**CC:** 10.2.e | Sandd

**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e,

Dank voor de uitnodiging. Graag meld ik mij bij de startbijeenkomst.

De 15:00 uur optie komt mij het beste uit. Waar dien ik mij dan te melden?

Ik kijk uit naar maandag, tot dan.


Met vriendelijke groet,

10.2.e

T +31 55 10.2.e | F +31 55 10.2.e | M +31 6 10.2.e | [www.sandd.nl](http://www.sandd.nl)

IJsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404

---

 please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way, the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish, copy, circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message, please notify us immediately, delete the e-mail message from your inbox, and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties, or publish, copy or store this information on an information carrier.

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e | [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 15:48

**Aan:** 10.2.e | Sandd

**CC:** 10.2.e | Sandd

**Onderwerp:** RE: Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e

Sandd heeft aangegeven dat jij kunt participeren in het designteam van de postdialoog. PostNL hebben we daarvoor ook uitgenodigd.

Graag wil ik een startbijeenkomst houden, waaraan Marjan Oudeman ook deelneemt. Is aanstaande maandag voor jou geschikt? Het zou kunnen om 10.00 uur of om 15.00 uur. Ik verwacht dat we het eerste half uur met Marjan benutten voor de hoofdlijn en doel en daarna max een uur (zonder Marjan) gedrieën de eerste concrete contouren schetsen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[@minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

.....  
**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e [@sandd.nl](mailto:sandd.nl)

**Verzonden:** vrijdag 23 februari 2018 16:44

**Aan:** Postdialoog

**CC:** 10.2.e | Sandd; 10.2.e | Sandd

**Onderwerp:** Projectcapaciteit Postdialoog

Beste 10.2.e,

Zoals besproken afgelopen dinsdag tijdens het gesprek in Den Haag werken wij graag mee om capaciteit te leveren aan de postdialoog.

Namens Sandd is 10.2.e beschikbaar voor het projectteam en kan 10.2.e de link zijn en organisator tussen Sandd en Postdialoog.

Vriendelijke groet,

10.2.e

Sandd

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** Businesspost | 10.2.e @businesspost.nu>  
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 10:24  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

10.2.e ,

We hebben dit gezegd in het licht van de vrije postmarkt die door de politiek gewenst is. Dit levert lagere prijzen in de markt op, wat ook is gebeurd door de concurrentie die is ontstaan en dat beschouwen we als positief.

Het prijsvoordeel dat wij onze klanten kunnen bieden ontstaat veelal doordat wij de post in de regio zelf kunnen bezorgen. Ons prijsniveau bevindt zich op het niveau van de Stadsposten en daarmee op een lager peil dan die van PostNL. Post die we niet binnen ons eigen netwerk kunnen bezorgen moet naar PostNL.

Naast het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen is het prijsvoordeel ook één van de argumenten om klanten aan ons te binden.

We hebben gesproken over de Last Mile, maar ook de "First Mile" is een item waarom klanten naar ons toe komen.

We ontzorgen de klanten met het verzendgereed maken van de post, ze zijn b.v. geen frankeermachine meer nodig en wij regelen dat aangetekende stukken, buitenlandse post en pakketten op de juiste manier verzonden worden. Het gaat hier om klanten uit het middensegment die een dagelijkse diverse poststroom hebben en niet de grote mailingen.

Ik hoop zo wat duidelijkheid te hebben gegeven, anders ben ik altijd bereid nog een aantal zaken toe te lichten.

Je krijgt vandaag ook reactie op jouw verslag. Het meeste is goed maar ik zou nog een paar opmerkingen willen maken die ik nog even met 10.2.e wil bespreken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

M 06-10.2.e  
 Mail; 10.2.e @businesspost.nu  
[www.businesspost.nu](http://www.businesspost.nu)




---

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:40  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e'  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

PS: na afloop vroeg ik mij nog af waarom jullie concurrentie en daarmee verlaging van de zakelijke tarieven als positief beschouwen. Bij een lager tarief ga ik ervan uit dat er ook een kleinere marge is voor jullie werkzaamheden. Of zie ik dat niet goed?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



---

Van: Postdialoog  
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:33  
Aan: 'Businesspost 10.2.e'  
Onderwerp: concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** Businesspost | 10.2.e @businesspost.nu>  
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 14:49  
**Aan:** Postdialoog; 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met BusinessPost.docx

10.2.e ,

Bijgaand jou verslag met een paar aanvullingen in Rood.

10.2.e

-Bij de visie een toevoeging; ik heb ik de positie van de sociale ondernemingen toegevoegd die natuurlijk anders tegen marktontwikkeling en rendement aankijken dan de SW-bedrijven.

-Bij knelpunten het verhaal van de infrastructuur en als vb. het btw verschil toegevoegd.

-De gele zit is misschien niet verkeerd maar kan ik niet goed uitleggen, maar mag blijven staan.

Mocht je nog opmerkingen hebben, ik ben telefonisch wel bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

M 06-10.2.e  
 Mail; 10.2.e @businesspost.nu  
[www.businesspost.nu](http://www.businesspost.nu)

**Business Post**




---

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:33  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
 Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06-10.2.e



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>  
 Verzonden: maandag 5 maart 2018 17:38  
 Aan: 10.2.e  
 CC: 10.2.e  
 Onderwerp: RE: concept verslag

Dag 10.2.e, bedankt voor het verslag.

Een kleine aanpassing ten aanzien van de vierde bullit omdat het in het Regeerakkoord net iets anders staat (dan minder dan 125% van WML):

*Voor zzp-ers wordt bepaald dat altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.*

En in zijn algemeenheid nog de opmerkingen dat de maatregelen die het kabinet neemt ten aanzien van de onderkant van de arbeidsmarkt (zoals bovenstaande en genoemd in brief van 15 december) ook invloed zullen hebben op de postmarkt.

Ik begreep dat je inmiddels met 10.2.e hebt gesproken. We horen over verdere betrokkenheid bij de postdialoog.

Groeten 10.2.e

---

Van: 10.2.e @minez.nl]  
 Verzonden: woensdag 28 februari 2018 16:37  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 0610.2.e

10.2.e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e KBO-PCOB 10.2.e @kbo-pcob.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 08:07  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** FW: postdialoog  
**Bijlagen:** 2018.02.27 - kamerbrief-over-inrichting-van-de-postdialoog- 22122017.pdf

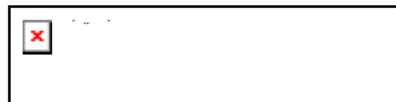
Graag aandacht voor onderstaande mail en bijlage.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Doe mee aan 40 dagen geen druppel! Benieuwd? [klik hier](#)

Bezoekadres Europalaan 40, 3526 KS Utrecht  
 Telefoon 030 10.2.e  
 E-mail 10.2.e @kbo-pcob.nl  
 Website [www.kbo-pcob.nl](http://www.kbo-pcob.nl)




---

**Van:** 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 15:43  
**Aan:** 10.2.e | KBO-PCOB  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Beste 10.2.e

Mijn collega's van de directie Mededinging en Consumenten die zich bezighouden met de postmarkt hebben hiervoor een specifiek mailadres geopend, als je mailt naar 10.2.e @minez.nl komt het bij de juiste personen terecht.

Tot vrijdag, groeten,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e | KBO-PCOB 10.2.e @kbo-pcob.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 27 februari 2018 13:22  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** postdialoog

Beste 10.2.e

Bijgevoegd document betreft de brief van Mona Keijzer over de Postdialoog. De toekomstige inrichting van de Postmarkt is een onderwerp dat juist ook voor senioren van belang is. Inmiddels is mevrouw Oudeman gestart met haar werkzaamheden. Kun jij mij zeggen hoe wij hierbij betrokken kunnen worden of mij naar de portefeuillehouder verwijzen?

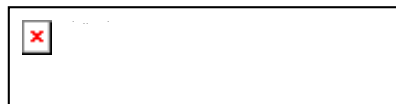
Alvast dank. Volgende week vrijdag treffen wij elkaar, tot dan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Ik doe mee aan 40 dagen geen druppel! Benieuwd? [klik hier](#)**

Bezoekadres Europalaan 40, 3526 KS Utrecht  
Telefoon 030 10.2.e  
E-mail 10.2.e@kbo-pcob.nl  
Website [www.kbo-pcob.nl](http://www.kbo-pcob.nl)



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 10:16  
**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e'  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met BusinessPost def.docx

Beste 10.2.e

Dank voor je reactie.  
 In de bijlage heb ik de definitieve versie van het verslag opgenomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Businesspost | 10.2.e @businesspost.nu]  
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 14:49  
**Aan:** Postdialoog; 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

10.2.e

Bijgaand jou verslag met een paar aanvullingen in Rood.

10.2.e

-Bij de visie een toevoeging; ik heb ik de positie van de sociale ondernemingen toegevoegd die natuurlijk anders tegen marktontwikkeling en rendement aankijken dan de SW-bedrijven.

-Bij knelpunten het verhaal van de infrastructuur en als vb. het btw verschil toegevoegd.

-De gele zit is misschien niet verkeerd maar kan ik niet goed uitleggen, maar mag blijven staan.

Mocht je nog opmerkingen hebben, ik ben telefonisch wel bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

M 06-10.2.e  
 Mail; 10.2.e @businesspost.nu  
[www.businesspost.nu](http://www.businesspost.nu)



---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:33

**Aan:** 'Businesspost | 10.2.e @businesspost.nu>; 10.2.e @ergon.nu>

**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
@minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 11:14  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** marktordening  
**Bijlagen:** SEO\_Tante\_Pos\_krijgt\_concurrentie\_2003.pdf; ERGP report\_access\_postal\_network.pdf; 201612\_WIK\_MinEZ\_Future scenario developments in the Dutch postal market\_FINAL (3).pdf

10.2.e een deel van wat 10.2.e zouden opleveren is in deze rapporten ook beschreven. Kan me wel voorstellen dat de toegankelijkheid van die info daarbij matig is. Een paper van enkele blz toegespitst op NL situatie is natuurlijk handzamer, maar ik stuur je dit toch maar even ter achtergrond.

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3  
M 06 10.2.e  
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 11:28  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** wetsvoorstel borging UPD

Ha Marjan,

10.2.e vertelde me over een wetsvoorstel dat in de maak is (in reactie op een motie van de PvdA n.a.v. de overnamepoging van PostNL door Bpost).

Dit is het wetsvoorstel "Borging UPD". In dit wetsvoorstel worden (o.m.) twee criteria opgenomen t.a.v. de uitvoerder van de UPD:

- Eisen aan kredietwaardigheid (bepaalde rating) van de organisatie die de UPD uitvoert.
- Firma die UPD verleent moet gevestigd zijn in Nederland, zodat op die manier het toezicht geborgd kan worden.

Deze maand wordt het wetsvoorstel (conform standaardprocedure) in een internetconsultatie openbaar gemaakt, waarop iedereen (burgers en bedrijven) kan reageren.

Hier zitten m.i. aantal risico's aan die ik graag telefonisch met je bespreek vanmiddag. Hoe laat kan ik je bellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 12:30  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: kaders

Ha Marjan,

Ja, de kamervragen moeten sowieso van een antwoord worden voorzien. 10.2.e is daarmee bezig en sluit nog kort.

De vraag over de kaders dus vooralsnog conform onderstaande lijn.

Ik zal de vertrouwelijke setting daarin nog meenemen. Formulering daarvan komt wel nauw, omdat het snel veel (vervolg)vragen op kan roepen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com]  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 11:31  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: kaders

Ik ben het daar wel mee eens. Moet er nu nog een reactie komen van de Stas, of niet?

Bij een volgende keer is het belangrijk op te merken dat de dialoog in een vertrouwelijke setting zal plaatsvinden vanwege de positie van de betrokken marktpartijen.

Eens?

Gr,  
 Marjan

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mrt. 2018 om 11:17 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Ik heb van het weekend nagedacht over de kaders en gisteren met 10.2.e besproken.

De kaders waar de staatssecretaris verantwoordelijk voor is en die ze moet communiceren naar de TK zijn breed geformuleerd en in feite al gecommuniceerd in de TK-brief van twee weken geleden: "In het debat met u op 6 december jl. heb ik met uw Kamer besproken welke elementen wat mij betreft in ieder geval onderdeel moeten uitmaken van de kaders: het borgen van betrouwbaarheid, betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst; het identificeren van eventueel gewenste wijzigingen van huidige wet- en regelgeving; onderzoek of aanbesteding een oplossing kan zijn voor de toekomst van de postmarkt; een gelijk speelveld op arbeidsvoorwaarden; de mogelijkheid om randvoorwaarden te hanteren om mensen met een arbeidshandicap ingezet te krijgen; de mogelijke relatie met andere bezorgmarkten; en het onderzoeken van marktordenings-varianten waarbij integratie van diensten op de laatste kilometer gaat plaatsvinden."

Binnen die kaders – die dus niets uitsluiten en heel breed zijn – heb jij de opdracht gegeven om de dialoog vorm te geven. Mijn stelling is daarom dat er geen (nieuwe) kaders nu hoeven te worden opgesteld. Het is aan ons om in samenspraak met de stakeholders de dialoog vorm te geven (incl afspraken over wijze van communiceren etc), maar dat is iets anders dan kaders. 10.2.e was het daarin met me eens en hij overlegt aan 10.2.e of dit de lijn kan worden voor het antwoord op de kamervraag hierover.

Als jij daar fundamenteel anders naar kijkt, hoor ik het graag.

Punt waar ik bijv. ook mee zit is dat alles wat we nu opschrijven nog niet besproken is met de deelnemers aan de dialoog en dat daar nog best aanvullingen of aanscherpingen uit naar voren kunnen komen. Terwijl dat volgens mij niet zo relevant is. Achterliggend motief voor de kamervraag is veel meer of de staatssecretaris aan jou beperkende kaders heeft meegegeven, zoals bijv. het uitsluiten van de optie om terug te gaan naar een monopolie-positie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e  
[minez.nl](http://www.minez.nl)  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 13:05  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** wetsvoorstel UPD borging

Ha Marjan,

Net met 10.2.e gesproken.

Zij is het ermee eens dat gesprek met Sandd moet plaatsvinden over wetsvoorstel borging UPD, voorafgaand aan de internetconsultatie.

Vanuit de beleidsdirectie wordt dat gesprek deze of volgende week gevoerd, in elk geval voordat wij op de 16<sup>e</sup> met Sandd om tafel zitten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 13:13  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** designteam

Ha Marjan,

Gisteren met 10.2.e (PostNL) en 10.2.e (Sandd) nog goed doorgesproken na ons gezamenlijke telefonisch overleg.

Afgesproken om komende twee maandagen ook bijeen te komen.

Nu vooral hoofdlijn en setting besproken, verwachtingen uitgewisseld en stil gestaan bij mededingingsbeperkingen.

Beiden zitten er constructief in, zonder (uiteraard) eigen bedrijfsbelang uit oog te verliezen.

Komende maandag maken we een concreet voorstel over invulling van de dialoog en samenstelling van deelnemers.

Op basis van die vorm doen we komende maandag ook voorstel voor data.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.rijksoverheid.nl/minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 14:37  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met SZW def.docx

Beste 10.2.e

Hierbij stuur ik je het aangepaste verslag toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 8:44  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Beste** 10.2.e

Dank voor je reactie.

Ik kom weer op de lijn als we het onderwerp arbeidsvoorwaarden verder uitwerken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @minszw.nl  
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 17:38  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Dag** 10.2.e , bedankt voor het verslag.

Een kleine aanpassing ten aanzien van de vierde bullit omdat het in het Regeerakkoord net iets anders staat (dan minder dan 125% van WML):

*Voor zzp-ers wordt bepaald dat altijd sprake is van een arbeidsovereenkomst bij een laag tarief in combinatie met een langere duur van de overeenkomst of een laag tarief in combinatie met het verrichten van reguliere bedrijfsactiviteiten. Wat een laag tarief is, wordt gedefinieerd als corresponderend met loonkosten tot 125% van het wettelijk minimumloon (de grens die bijvoorbeeld ook voor het lage-inkomensvoordeel (LIV) wordt gehanteerd) of met de laagste loonschalen in cao's. Er wordt één tarief gekozen om voor de gehele markt de onderkant af te bakenen. Op basis van de gehanteerde argumentatie zal dit tarief vermoedelijk liggen in een bandbreedte tussen de 15 en 18 euro per uur. Een langere duur wordt gedefinieerd als langer dan drie maanden.*

En in zijn algemeenheid nog de opmerkingen dat de maatregelen die het kabinet neemt ten aanzien van de onderkant van de arbeidsmarkt (zoals bovenstaande en genoemd in brief van 15 december) ook invloed zullen hebben op de postmarkt.

Ik begreep dat je inmiddels met 10.2.e hebt gesproken. We horen over verdere betrokkenheid bij de postdialoog.

Groeten 10.2.e

**Van:** 10.2.e @minez.nl  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 16:37  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept verslag  
**Beste** 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:05  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: aanbestedingsregels post  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met ACM def.docx; Longlist van mogelijke deelnemers aan de postdialoog.docx

Beste 10.2.e

Dank voor de aanvullingen en correcties. In de bijlage het definitieve verslag. Verder heb ik in de tweede bijlage een longlist van stakeholders opgenomen. Graag hoor ik van jullie of er nog stakeholders zijn die ontbreken.

Tot slot wil Marjan Oudeman graag op korte termijn een verdiepend gesprek voeren met 10.2.e en 10.2.e samen (plus wellicht ondersteuning van jullie, 10.2.e en mij).

We willen dan graag stil staan bij o.m. de vraag welke vormen van samenwerking op de postmarkt (on)mogelijk is conform de huidige wet- en regelgeving en of wijzigingen in wet- en regelgeving mogelijk/nodig zijn om bepaalde samenwerkingsvormen mogelijk te maken. Omdat het hierbij ook gaat om het algemene mededingingsrecht kan ik me voorstellen dat jullie collega's van mededinging hierbij betrokken zijn (ik meen dat in het verleden ook 10.2.e betrokken is geweest).

Als een dergelijk gesprek wat jullie betreft ook zinvol lijkt, dan vraag ik het secretariaat om dat in te plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @acm.nl]  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 17:14  
**Aan:** Postdialoog; 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e ,

Bedankt voor de onderstaande e-mail met vragen en je dinsdag gestuurde verslag van ons gesprek vorige week.

Om eerst op je onderstaande vragen te reageren. Wij herkennen dit niet. De tarieven die PostNL aan zakelijke verzenders (retailtarieven) rekent zijn niet gereguleerd. Vanuit onze regulering is er geen regel die PostNL verplicht eerder zijn retailtarieven kenbaar te maken dan andere postvervoerders.

Het lijkt erop dat PostNL refereert aan de situatie van voor 1 augustus 2017. Onder artikel 9 Postwet gold dat PostNL postvervoerders gelijk moest behandelen als haar retailklanten. Als PostNL destijds een klant een nieuw tarief of nieuwe tariefstructuur bood, moest het dit conform artikel 9 Postwet ook aanbieden aan andere postvervoerders. In een aantal gevallen had PostNL dat niet gedaan. Daarop hebben wij artikel 9 Postwet gehandhaafd. Daarover lopen nog verschillende juridische procedures.

De ACM heeft in het marktanalysebesluit per 1 augustus 2017 ervoor gekozen om de relatie tussen wholesaletarieven en retailtarieven te ontkoppelen. Het door PostNL genoemde nadeel doet zich derhalve niet meer voor. De wholesaletarieven moet PostNL wel kenbaar maken, maar de hoogte van de wholesaletarieven legt geen beperking op aan de retailtarieven die PostNL wil rekenen (mits het niet leidt tot strijd met de Mededingingswet).

Bijgevoegd tref je ook onze wijzigingen en aanvullingen bij je verslag aan. Heb twee versies toegevoegd, één met wijzigingen en één schoon. Schrik niet van de vele wijzigingen en aanvullingen. Wij hebben getracht om op punten specifiek te beschrijven wat we bedoelen en op punten nog informatie toegevoegd als context. Vandaar dat er op het oog veel wijzigingen zijn. Mocht er vragen of onduidelijkheden zijn, laat het weten.

Wij komen nog terug bij je voor onze actiepunten. Ik heb vanuit onze Directie Mededinging, die toeziet op de naleving van de Mededingingswet, al geluiden gekregen dat een rol van de ACM als waarnemer bij de dialoog / thematafels in principe

afdoende waarborgen moet bieden tegen mededingingsrisico's, maar wacht nog even op terugkoppeling. Verder hebben wij wel ideeën bij het lijstje van deelnemers van de thematafels, maar hadden geen concrete afspraken meer gemaakt of jij eerst een groslijst stuurt of niet. Is het handig dat wij schieten of heb jij een lijst met mogelijke deelnemers waarop we kunnen reageren?

Tot zover. Schroom niet om contact op te nemen bij vragen. Ben morgen goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31  
M: +31

10.2.e

www.acm.nl  
www.consuwijzer.nl

## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

*Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)*

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:28

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e en 10.2.e

PostNL gaf aan dat zij bij aanbestedingsprocedures verplicht zijn om als eerste (een week voordat anderen dat moeten doen) hun tarieven bekend moeten maken vanwege marktmacht.

Volgens hen leidt dat ertoe dat zij zo'n 10.1.e % van de aanbestedingen mislopen, omdat concurrenten dan natuurlijk altijd (ook al is het maar heel weinig) onder die prijs gaan zitten.

Weten jullie of dat klopt? En waar is die procedure dan vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 16:16  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: opdrachtformulering 10.2.e

Zie pagina 1 over voor- nadelen: daar staat expliciet dat ze dat juist niet gaan doen. Ik begrijp 11.1

Ik vind het best als jij opdrachtverlening doet, zolang wij op de hoogte zijn houden wij het overzicht dan wel.

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:55  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: opdrachtformulering 10.2.e  
**Ha** 10.2.e

Ja, ik zal het A4tje (wat houdt de UPD in) nog sturen aan de onderzoekers.

Verder vraag ik om nog toe te voegen: voor- en nadelen van ieder model, danwel relevante keuzecriteria per model.

Zal ik opdrachtverlening doen, net als bij het beeldmerk? Of hou jij het liever in 1 (jouw) hand?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:22  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** opdrachtformulering 10.2.e  
 Geen bezwaar om dit uit te laten voeren. Punt 2 van de rapportage lijkt mij 11.1

Hoe wil je dit praktisch doen qua opdrachtverlening?

10.2.e

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid  
 Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

**B-Noord 3**

**M 06** 10.2.e

**Email** 10.2.e @minez.nl

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 16:43  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** Universele postdienst model.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialoog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @uu.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 17:21  
**Aan:** Postdialoog; 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @gmail.com  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek

Beste Marjan, beste 10.2.e

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.
- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e [redacted] @minez.nl]

**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:03

**Aan:** 10.2.e [redacted] @uu.nl>; 10.2.e [redacted] @uu.nl>

**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e [redacted] en 10.2.e [redacted]

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben. En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e [redacted]  
[redacted] @minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e )

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 16:57  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: consumentenbond

Ja, ik kan bellen (ben wel onderweg in trein). Vanavond vanuit huis kan natuurlijk ook.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @gmail.com]  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 16:52  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: consumentenbond

Hi 10.2.e zullen we straks anders even bellen?

Verder: zag de reactie naar 10.2.e en 10.2.e We zullen hen ook moeten vragen of zij dit in de komende weken kunnen aanleveren.

Laat geag even weten of we straks nog kunnen bellen.

Gr, Marjan

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mrt. 2018 om 16:29 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Ter info:

ik heb vanmiddag met de Consumentenbond gebeld nav het artikel in de volkskrant van afgelopen zaterdag.

De beleidsmedewerker bevestigde dat er meerdere keren contact is geweest met EZ en dat de Consumentenbond afhoudend is geweest (geen tijd/prioriteit voor postdossier).

Overigens is de betreffende beleidsmedewerker een jaar met sabbatical oid.

Daarna heb ik met de woordvoerder van de consumentenbond gebeld. Wat in de krant staat komt niet in de buurt van wat hij heeft gezegd.

Verder afgesproken wie we tzt binnen de consumentenbond kunnen benaderen tbv de postdialoog.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @consumentenbond.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:54  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: artikel volkskrant

De journalist net gesproken. Hij overlegt met zijn 'ombudsman' of er een aanvulling of correctie komt.

Overigens maakte hij een terecht punt: van het ministerie kreeg hij ook geen inzicht in de uitgenodigde/uit te nodigen partijen, alleen categorieën. Een dergelijk overzicht had wel gescheeld.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

(afwezig op vrijdag)

T.: 070

M.: 06

E.: 10.2.e@consumentenbond.nl

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e@minez.nl]

**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:50

**Aan:** 10.2.e@consumentenbond.nl>

**Onderwerp:** RE: artikel volkskrant

OK, helder. Dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e@consumentenbond.nl]

**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:10

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** RE: artikel volkskrant

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht. Ik neem contact op met de journalist (daarbij moet ik opmerken dat het bericht al geschreven en gepubliceerd is, dus het effect zal minimaal zijn).

De uitnodiging mag naar:

Consumentenbond

T.a.v. 10.2.e

Postbus 1000

2500 BA Den Haag

Eventuele verdere correspondentie hoeft tot nader bericht niet naar de heer 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

(afwezig op vrijdag)

T.: 070

M.: 06

E.: 10.2.e@consumentenbond.nl

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e@minez.nl]

**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 14:32

Aan: 10.2.e @consumentenbond.nl>

Onderwerp: artikel volkskrant

Beste 10.2.e ,

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik hierbij het artikel uit de Volkskrant mee.  
Fijn als je dat nog recht kan zetten en in ieder geval voor de toekomst weet hebt van de contacten die tot nu toe zijn geweest tussen het ministerie van EZK en de Consumentenbond (met name via 10.2.e ).

Tot slot hoor ik graag aan wie van de Consumentenbond we tzt de uitnodiging voor de postdialoog kunnen sturen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 17:57  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** inzicht marktmodellen

Ha 10.2.e

In overleg met 10.2.e vraag ik hierbij je akkoord om een inkoopaanvraag in te dienen voor het uitzetten van een opdracht om:

- verschillende marktordeningsmodellen in beeld brengen die toepasbaar zijn op de postmarkt (de gehele keten, niet alleen de last mile).
- enkele om marktordeningsmodellen in beeld te brengen die praktijk zijn in enigszins vergelijkbare markten.

De uitkomst willen we benutten als denkraam tijdens de dialoog als het gaat om marktordeningsmogelijkheden.

Voorkeursleverancier is Universiteit Utrecht.  
Inschatting van de kosten: 8000 euro.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com>  
**Verzonden:** woensdag 7 maart 2018 09:44  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: inzicht marktmodellen

Ha 10.2.e ik zou haar punt mee willen geven. Goed punt. Ergo kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria om mee te nemen in de dialoog
- In hoeverre passen die in de Europese en mededingingskaders (Vind ik goed omdat we die vraag zelf ook al hadden, maar dan had ik die ook aan ACM willen stellen. Expertise vanuit UU addeert hier iddd).

Kun jij hiermee verder?

Groet,  
 Marjan

Op 7 mrt. 2018, om 09:04 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Zie suggestie hieronder van 10.2.e inzake onderzoek 10.2.e en De 10.2.e

Ik denk dat ze wel een punt heeft. Tegelijk wil ik de wet- en regelgeving niet als beperking zien, maar meer als aandachtspunt waarop EZK/NL kan inzetten op nationaal en Europees niveau.

Zal ik aan 10.2.e terugkoppelen dat we het onderzoeksvoorstel nog enigszins aangepast willen zien?

- eerder per mail aangegeven: voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld brengen, of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen.
- analyse in hoeverre de verschillende marktmodellen passen binnen de Europese post en mededingingskaders en wat mogelijkheden zijn om de kaders aan te passen.

Voor het gemak voeg ik het voorstel van UU toe.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 7 maart 2018 8:53  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: inzicht marktmodellen

Ha 10.2.e,

Prima om een kleine opdracht uit te zetten over marktmodellen.

Wat betreft de opdrachtformulering zou mijn suggestie zijn om niet te vragen naar marktmodellen in enigszins vergelijkbare markten. Als je daar echt iets aan wilt hebben moet je de details in (in hoeverre zijn de sectoren vergelijkbaar, worden verschillen verklaard door regelgeving of andere factoren, etc). En deze details gaan we niet krijgen gelet op de omvang van de opdracht.

Ik zou het interessanter vinden als de UU een analyse zou maken in hoeverre de verschillende marktmodellen zouden passen binnen de Europese post en mededingingskaders. Daar zit volgens mij ook veel expertise van de UU.

Gr

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mrt. 2018 om 17:57 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

In overleg met 10.2.e vraag ik hierbij je akkoord om een inkoopaanvraag in te dienen voor het uitzetten van een opdracht om:

- verschillende marktordeningsmodellen in beeld brengen die toepasbaar zijn op de postmarkt (de gehele keten, niet alleen de last mile).
- enkele om marktordeningsmodellen in beeld te brengen die praktisch zijn in enigszins vergelijkbare markten.

De uitkomst willen we benutten als denkraam tijdens de dialoog als het gaat om marktordeningsmogelijkheden.

Voorkeursleverancier is Universiteit Utrecht.

Inschatting van de kosten: 8000 euro.

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 7 maart 2018 10:14  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** Marjan Oudeman  
**Onderwerp:** Re: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een aanscherping/uitbreiding bij de onderzoeksvragen:  
 kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria (bij keuze model) om mee te nemen in de dialoog;
- In hoeverre passen die modellen in de Europese en mededingingskaders?

Met vriendelijke groet,  
 10.2.e

Op 6 mrt. 2018 om 16:43 heeft Postdialoog <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialoog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]

**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 17:21

**Aan:** 10.2.e

**CC:** 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek

Beste Marjan, beste 10.2.e,

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.



Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.
- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl

**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:03

**Aan:** 10.2.e @uu.nl>; 10.2.e @uu.nl>

**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag.

Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

.....  
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e )  
 Verzonden: woensdag 7 maart 2018 23:21  
 Aan: Marjan Oudeman  
 Onderwerp: Re: ter info

Ja, dat is de enige conclusie die ik uit de info kan trekken. Ik vraag vrijdag nog wel wat meer achtergrond.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 7 mrt. 2018 om 12:17 heeft Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Was het besluit dan dat er niets te openbaren is?

Op 7 mrt. 2018, om 08:38 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Goed om als achtergrond info te weten: Sandd heeft bezwaar aangetekend tegen het recente besluit van EZK in verband met een wob verzoek van Sandd mbt communicatie tussen EZK en PostNL over het UPD aanbod van Sandd. In het bezwaar stelt Sandd dat ze het onwaarschijnlijk en ongeloofwaardig vinden dat die communicatie er niet zou zijn geweest.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

.....  
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 08:46  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: DOMUS-#18038303-v1-KAMERVragen\_De\_gevolgen\_van\_dalende\_postvolumes\_voor\_de\_postbezorging.docx

Ik bedoelde rebel maar we kunnen er ook meervoud van maken. 11.1

Op 8 mrt. 2018 om 08:04 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e  
 Dank. Wie bedoel je met het externe bureau? Uni Utrecht of Rebel?

Met vriendelijke groet,  
 10.2.e

Op 7 mrt. 2018 om 13:19 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

10.2.e , zoals eerder besproken hierbij alvast een voorzet voor het antwoord op vraag 7.  
 10.2.e zal de primaire beantwoording van deze kamervragen op zich nemen, maar vanwege de nauwe relatie met de postdialoog en ons vooroverleg zal ik wel meekijken en heb ik alvast naar vraag 7 gekeken. Wellicht is het handig om in de loop van volgende week nog even kort met zijn drieën bij elkaar te gaan zitten om naar de concept antwoorden te kijken. Jij krijgt vanzelf een seintje wanneer hiervoor een handig moment is.  
 In de tussentijd kun je wat mij betreft wel alvast meekijken met het concept antwoord op vraag 7.  
 Met 10.2.e hebben we gisteren besproken dat de Kamer er wel bovenop zit en we ervoor moeten zorgen dat we de postdialoog zo ongestoord mogelijk moeten laten verlopen. 11.1

Graag jouw suggesties daarvoor.....  
 10.2.e

10.2.e

**Van:** 10.2.e @uu.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 09:56  
**Aan:** 10.2.e @gmail.com'; Postdialoog  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: onderzoek & vervolg

Beste Marjan en 10.2.e ,

Dank voor jullie email, waarop we graag nog even reageren. Op zich zijn de vragen die jullie geanalyseerd willen zien worden begrijpelijk, en een zinnig toevoeging aan ons voorstel. Het zijn ook interessante vragen.

We worstelen echter met onze beschikbare tijd en de (zeer) korte termijnen waarover we in onze telefonische vergadering spraken. Realistisch gezien hebben 10.2.e en ik tot begin april elk enkele dagdelen om aan dit onderzoek te werken. Daarin is haalbaar wat we in de voorlopige offerte hebben aangeboden. Uit die korte weergaven van modellen vloeit een idee van welke keuzes er zijn vrij makkelijk voort. In zo'n overzicht zouden, globaal en zonder nader onderzoek, de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar benoemd kunnen worden, om meer houvast te bieden in de gesprekken met stakeholders.

Maar een diepgaandere analyse van de verschillende criteria en afwegingsvoorwaarden, en een bijgaande analyse van de Europese en mededingingsrechtelijke context, vergt (veel) meer tijd.

- 10.2.e zou eventueel na begin april (afhankelijk van beschikbaarheid) verdere verdieping kunnen aanbrengen wat betreft de vergelijking van marktordeningsmodellen;
- Ik ben vanaf april tot half mei in totaal vier weken in het buitenland. Mijn tijd is derhalve zeer beperkt, dat betekent dat een verdere Europeesrechtelijke en mededingingsrechtelijke analyse niet in die periode gedaan kan worden. Dat kan op zijn vroegst pas in de tweede helft van mei.

Ons voorstel is derhalve als volgt:

- De eerste slag maken we conform de voorlopige offerte, met daaraan toegevoegd een korte weergave van keuzecriteria (aan de hand van globale vergelijking tussen modellen), zodat er een schets wordt opgenomen van overwegingen/criteria (bij keuze van marktordeningsmodel) om mee te nemen in de gesprekken;
- Indien daar behoefte aan is, gaan we in april een vervolg daar aan geven; dit zal voornamelijk 10.2.e zijn werk zijn, waarin hij verder op de 'overwegingen/criteria bij maken van keuzes' in kan gaan indien verdieping gewenst is;
- Indien daar behoefte aan is, kunnen we vanaf half mei een analyse maken van de inpassing bij EU/mededingingsrechtelijke voorwaarden. Daarin draaien we de rollen om: ik kan daarin het voortouw nemen, terwijl 10.2.e meeleest.

Groet

10.2.e

Europa Institute Utrecht University School of Law | Renforce Research Programme | Institutions Research Programme | Newtonlaan 201 Utrecht | The Netherlands | 0031 – (0)30 10.2.e @uu.nl

-----Original Message-----

From: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]

Sent: woensdag 7 maart 2018 10:14

To: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]

Cc: Marjan Oudeman

Subject: Re: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een aanscherping/uitbreiding bij de onderzoeksvragen:  
kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria (bij keuze model) om mee te nemen in de dialoog;
- In hoeverre passen die modellen in de Europese en mededingingskaders?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 6 mrt. 2018 om 16:43 heeft Postdialoog <10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialoog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 17:21

Aan: Postdialoog; 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]

CC: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]; 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Onderwerp: RE: concept aantekeningen gesprek

Beste Marjan, beste 10.2.e



Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.
- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

Van: Postdialoog 10.2.e @minez.nl

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:03

Aan: 10.2.e @uu.nl 10.2.e l@uu.nl>>; 10.2.e

@uu.nl<10.2.e @uu.nl>>

Onderwerp: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag.

Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06-10.2.e

@minez.nl<10.2.e @minez.nl>

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit

bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



10.2.e

**Van:** 10.2.e @acm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 13:22  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** longlist deelnemers en deelname gesprek

Beste 10.2.e ,

Bedankt voor je e-mail.

Wij hebben de longlist van stakeholders bekeken en een aantal suggesties voor het opnemen van bedrijven/organisaties op deze lijst. Zoals ik meen je al eerder aangaf ging jullie interesse uit naar start-ups en noemen wij in die hoek een aantal partijen. Overigens hebben wij geen zicht er op of deze partijen überhaupt interesse hebben en/of geëquipeerd zijn om deel te nemen aan de thematafels. Dit zijn in alfabetische volgorde: Bringme, Spryter, E-warehousing, JustCargo, Kies je folder, MyParcel, Paazl, Pakkie en Red je pakketje. Daarnaast ontbreken Bol.com, Wehkamp en Zalando (als grote webwinkels), Intrapost (voor vervoerder van brievenbuspost) en GLS, Kiala/UPS en TNT (als pakket- en expres vervoerders) in de lijst. Wij missen verder frankeermachineleveranciers (zoals Intimus) en distributeurs van medicijnen. Van een aantal hebben wij contactpersonen en -gegevens, van anderen ook niet. Laat maar weten of je aanvullende informatie nodig hebt.

10.2.e is akkoord met een gesprek van Marjan Oudeman samen met 10.2.e van M&C. Je kan het beste contact opnemen met het secretariaat van het bestuur van de ACM (zie de eerdere contactgegevens die ik je stuurde) voor het maken van de afspraak. Het zou hierbij erg helpen als je voorafgaand aan het gesprek kan aangeven waar jullie behoefte precies zit. Het lijkt ons los hiervan - en in het licht van jullie verzoek aan ons om te adviseren over de gevoeligheid van de mededingingsregels bij de gesprekken tussen marktpartijen aan de thematafels - goed dat wij jou informeren over wat de mededingingsregels globaal inhouden en waar bij de thematafels met op gelet moet worden. Mijn collega 10.2.e (zie cc) van de Directie Mededinging van de ACM zal hiertoe waarschijnlijk vandaag – in verband met vakantie – telefonisch contact met je over opnemen.

Gr. 10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 15:05  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e

Dank voor de aanvullingen en correcties. In de bijlage het definitieve verslag. Verder heb ik in de tweede bijlage een longlist van stakeholders opgenomen. Graag hoor ik van jullie of er nog stakeholders zijn die ontbreken.

Tot slot wil Marjan Oudeman graag op korte termijn een verdiepend gesprek voeren met 10.2.e en 10.2.e samen (plus wellicht ondersteuning van jullie, 10.2.e en mij).

We willen dan graag stil staan bij o.m. de vraag welke vormen van samenwerking op de postmarkt (on)mogelijk is conform de huidige wet- en regelgeving en of wijzigingen in wet- en regelgeving mogelijk/nodig zijn om bepaalde samenwerkingsvormen mogelijk te maken. Omdat het hierbij ook gaat om het algemene mededingingsrecht kan ik me voorstellen dat jullie collega's van mededinging hierbij betrokken zijn (ik meen dat in het verleden ook 10.2.e betrokken is geweest).

Als een dergelijk gesprek wat jullie betreft ook zinvol lijkt, dan vraag ik het secretariaat om dat in te plannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e [redacted]@acm.nl]

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 17:14

**Aan:** Postdialoog; 10.2.e [redacted]

**Onderwerp:** RE: aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e [redacted]

Bedankt voor de onderstaande e-mail met vragen en je dinsdag gestuurde verslag van ons gesprek vorige week.

Om eerst op je onderstaande vragen te reageren. Wij herkennen dit niet. De tarieven die PostNL aan zakelijke verzenders (retailtarieven) rekent zijn niet gereguleerd. Vanuit onze regulering is er geen regel die PostNL verplicht eerder zijn retailtarieven kenbaar te maken dan andere postvervoerders.

Het lijkt erop dat PostNL refereert aan de situatie van voor 1 augustus 2017. Onder artikel 9 Postwet gold dat PostNL postvervoerders gelijk moest behandelen als haar retailklanten. Als PostNL destijds een klant een nieuw tarief of nieuwe tariefstructuur bood, moest het dit conform artikel 9 Postwet ook aanbieden aan andere postvervoerders. In een aantal gevallen had PostNL dat niet gedaan. Daarop hebben wij artikel 9 Postwet gehandhaafd. Daarover lopen nog verschillende juridische procedures.

De ACM heeft in het marktanalysebesluit per 1 augustus 2017 ervoor gekozen om de relatie tussen wholesaletarieven en retailtarieven te ontkoppelen. Het door PostNL genoemde nadeel doet zich derhalve niet meer voor. De wholesaletarieven moet PostNL wel kenbaar maken, maar de hoogte van de wholesaletarieven legt geen beperking op aan de retailtarieven die PostNL wil rekenen (mits het niet leidt tot strijd met de Mededingingswet).

Bijgevoegd tref je ook onze wijzigingen en aanvullingen bij je verslag aan. Heb twee versies toegevoegd, één met wijzigingen en één schoon. Schrik niet van de vele wijzigingen en aanvullingen. Wij hebben getracht om op punten specifieker te beschrijven wat we bedoelen en op punten nog informatie toegevoegd als context. Vandaar dat er op het oog veel wijzigingen zijn. Mocht er vragen of onduidelijkheden zijn, laat het weten.

Wij komen nog terug bij je voor onze actiepunten. Ik heb vanuit onze Directie Mededinging, die toeziet op de naleving van de Mededingingswet, al geluiden gekregen dat een rol van de ACM als waarnemer bij de dialoog / thematafels in principe afdoende waarborgen moet bieden tegen mededingingsrisico's, maar wacht nog even op terugkoppeling. Verder hebben wij wel ideeën bij het lijstje van deelnemers van de thematafels, maar hadden geen concrete afspraken meer gemaakt of jij eerst een groslijst stuurt of niet. Is het handig dat wij schieten of heb jij een lijst met mogelijke deelnemers waarop we kunnen reageren?

Tot zover. Schroom niet om contact op te nemen bij vragen. Ben morgen goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

Directie Telecom Vervoer en Post

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70  
M: +31 6

www.acm.nl  
www.consuwijzer.nl

10.2.e [redacted]

## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

*Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)*

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e [redacted]@minez.nl

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:28

**Aan:** 10.2.e [redacted]

**Onderwerp:** aanbestedingsregels post

Beste 10.2.e en 10.2.e

PostNL gaf aan dat zij bij aanbestedingsprocedures verplicht zijn om als eerste (een week voordat anderen dat moeten doen) hun tarieven bekend moeten maken vanwege marktmacht.

Volgens hen leidt dat ertoe dat zij zo'n 10.1.c % van de aanbestedingen mislopen, omdat concurrenten dan natuurlijk altijd (ook al is het maar heel weinig) onder die prijs gaan zitten.

Weten jullie of dat klopt? En waar is die procedure dan vastgelegd?

Met vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e [redacted]

[redacted]@minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e @uu.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 22:09  
**Aan:** Marjan Oudeman  
**CC:** 10.2.e Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: onderzoek & vervolg

Beste Marjan,

Dankjewel voor je reactie en gedachten. 10.2.e had mij gevraagd om te reageren – bij deze. Hieronder in hoofdletters een korte reactie. Ik denk dat we elkaar zo goed begrijpen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

---

10.2.e | U.S.E. (Utrecht University School of Economics) | Adam Smith Hall, office 2.12A, Kriekenpitplein 21-22, 3584 EC Utrecht | ph: +31-6-10.2.e @uu.nl

Op 8 mrt. 2018, om 13:47 heeft Marjan Oudeman <10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e dank voor jouw email.

Juist omdat het allemaal krap in tijd is moeten 10.2.e en ik zoveel mogelijk ankers zien te krijgen om de dialoog in goede banen te leiden.

Ik vraag niet om diepgaande analyses, want die zijn in zo'n kort tijdsbestek niet mogelijk. Dat realiseer ik mij.

Zou het haalbaar zijn om vanuit jullie expertise aan te geven wat voor marktordeningsmodellen bij jullie bekend zijn (ik neem aan dat dit is wat je bedoelt met korte weergave van modellen), in welke mate die lijken te passen in de Europese postmarktregelgeving en mededingingskaders (toetsing) en wat belangrijke overwegingen/criteria kunnen zijn per model.

J A D A T I S H A A L B A A R. D A A R B I J Z U L L E N W E O N S B A S E R E N O P B E S T A A N D E A R T I K E L E N O V E R D E P O S T M A R K T E N N E T W E R K S E C T O R E N, D I E I N G A A N O P D E A S P E C T E N D I E J E H I E R B O V E N N O E M T.

Gelet op de krappe tijd is het denk ik niet te doen om vergelijkingen te maken met andere sectoren, want dan moet je weer naar de verschillen kijken om te beoordelen of je leentje buur kunt spelen.

D A T K L O P T, A L I S H E T M I S S C H I E N W E L M O G E L I J K O M O. B. V. E N K E L E C R U C I A L E K E N M E R K E N G L O B A A L T E W I J Z E N O P W E L K M O D E L H E T B E S T E P A S T B I J W E L K E S E C T O R (D A T Z O U I L L U S T R A T I E F K U N N E N Z I J N)

Je geeft aan terug te willen gaan naar jullie eerste voorstel.

Ik zou juist vanwege de krappe tijd en jullie toegevoegde waarde (het lijkt mij dat er juist op gebied van mededinging veel expertise bij de UU ligt) jullie tijd niet willen verliezen in rapportages die beogen de aanleiding te omschrijven; een recapitulatie van de UD te geven en het kader waarin de postdialoog zich bevind. Tenzij jullie het hooguit bedoelen om de aanleiding en beantwoording van onze vraag aan jullie toeschetsen.

EENS, WE GAAN ERVAN UIT DAT HET STUK NIET BEDOELD IS OM STAVAZA E.D. UITEEN TE ZETTEN.

Ik zou het fijn vinden van jullie wel een schema te krijgen met denkbare structuren en mogelijke samenwerkingsvormen voor de "last mile" discussie. Ik zou kort zijn met voorbeelden vanuit andere sectoren vanwege mijn eerder genoemde punt. Ik hoop dat jullie bij het schema alvast aan kunnen geven wat kan, wat niet kan, of wat nog nader uitgezocht moet worden, zodat jij 10.2.e daar wat later beter op terug kan komen.

HELDER.

Ik hoop dat dit zo werkt en of dit aansluit bij wat jullie zelf al hadden opgegeven. Maar dan hebben we elkaars verwachtingen in ieder geval bij deze kortgesloten.

Ik hoor graag nog even.

Hartelijke groet,  
Marjan Oudeman

Op 8 mrt. 2018, om 09:56 heeft 10.2.e @uu.nl> het volgende geschreven:

Beste Marjan en 10.2.e

Dank voor jullie email, waarop we graag nog even reageren. Op zich zijn de vragen die jullie geanalyseerd willen zien worden begrijpelijk, en een zinnig toevoeging aan ons voorstel. Het zijn ook interessante vragen.

We worstelen echter met onze beschikbare tijd en de (zeer) korte termijnen waarover we in onze telefonische vergadering spraken. Realistisch gezien hebben 10.2.e en ik tot begin april elk enkele dagdelen om aan dit onderzoek te werken.

Daarin is haalbaar wat we in de voorlopige offerte hebben aangeboden. Uit die korte weergaven van modellen vloeit een idee van welke keuzes er zijn vrij makkelijk voort. In zo'n overzicht zouden, globaal en zonder nader onderzoek, de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar benoemd kunnen worden, om meer houvast te bieden in de gesprekken met stakeholders.

Maar een diepgaandere analyse van de verschillende criteria en afwegingsvoorwaarden, en een bijgaande analyse van de Europese en mededingingsrechtelijke context, vergt (veel) meer tijd.

- 10.2.e zou eventueel na begin april (afhankelijk van beschikbaarheid) verdere verdieping kunnen aanbrengen wat betreft de vergelijking van marktordeningsmodellen;
- Ik ben vanaf april tot half mei in totaal vier weken in het buitenland. Mijn tijd is derhalve zeer beperkt, dat betekent dat een verdere Europeesrechtelijke en mededingingsrechtelijke analyse niet in die periode gedaan kan worden. Dat kan op zijn vroegst pas in de tweede helft van mei.

Ons voorstel is derhalve als volgt:

- De eerste slag maken we conform de voorlopige offerte, met daaraan toegevoegd een korte weergave van keuzecriteria (aan de hand van globale vergelijking tussen modellen), zodat er een schets wordt opgenomen van overwegingen/criteria (bij keuze van marktordeningsmodel) om mee te nemen in de gesprekken;
- Indien daar behoefte aan is, gaan we in april een vervolg daar aan geven; dit zal voornamelijk 10.2.e zijn werk zijn, waarin hij verder op de 'overwegingen/criteria bij maken van keuzes' in kan gaan indien verdieping gewenst is;
- Indien daar behoefte aan is, kunnen we vanaf half mei een analyse maken van de inpassing bij EU/mededingingsrechtelijke voorwaarden. Daarin draaien we de rollen om: ik kan daarin het voortouw nemen, terwijl 10.2.e meeleest.

Groet

10.2.e

Europa Institute Utrecht University School of Law | Renforce Research Programme | Institutions Research Programme | Newtonlaan 201 Utrecht | The Netherlands | 0031 – (0)30 10.2.e @uu.nl

-----Original Message-----

From: 10.2.e @minez.nl

Sent: woensdag 7 maart 2018 10:14

To: 10.2.e )

Cc: Marjan Oudeman

Subject: Re: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een aanscherping/uitbreiding bij de onderzoeksvragen:

kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria (bij keuze model) om mee te nemen in de dialoog;
- In hoeverre passen die modellen in de Europese en mededingingskaders?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 6 mrt. 2018 om 16:43 heeft Postdialoog

10.2.e @minez.nl<10.2.e @minez.nl>> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialoog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,



10.2.e

Van: 10.2.e @uu.nl]  
Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 17:21  
Aan: Postdialoog: 10.2.e )  
CC: 10.2.e @gmail.com<10.2.e @gmail.com>  
Onderwerp: RE: concept aantekeningen gesprek

Beste Marjan, beste 10.2.e

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.
- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

Van: Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:03  
Aan: 10.2.e @uu.nl<10.2.e @uu.nl>; 10.2.e @uu.nl 10.2.e @uu.nl>>  
Onderwerp: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag. Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben. En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag .....  
T 06 10.2.e  
minez.nl<10.2.e @minez.nl>  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.



The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 10:02  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** gesprek met ACM en EZK

Net vergeten te melden: gisteren is ACM ook akkoord gegaan met verdiepend gesprek, samen met EZK.  
Laat ik inplannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 0 10.2.e  
.....minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e )

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 10:46  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Concepttekst postdialoog rijksoverheid.nl 08032018hjk.docx  
**Bijlagen:** Concepttekst postdialoog rijksoverheid.nl 08032018hjk.docx

Prima, paar kleine suggesties

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 12:25  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: onderzoek & vervolg

Ha Marjan,

Ik heb de mails met Uni Utrecht nog even goed bekeken.  
 Het valt me op dat je de marktmodellen nu toespitst op alleen de last mile: "samenwerkingsvormen voor de "last mile" discussie".

Volgens mij wilden we aan Uni Utrecht nu juist de marktmodellen vragen in beeld te brengen voor het geheel, niet alleen de last mile.

Op de last mile wordt in het onderzoek dat 10.2.e uitzet bij Rebel al ingezoomd.

M.i. is het juist ook interessant om te weten wat de marktmodellen zijn voor bijv. de overige keten (ophalen, sorteren, distribueren).

Zal ik dat nog aanvullen richting 10.2.e en 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @uu.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 22:09  
**Aan:** Marjan Oudeman  
**CC:** 10.2.e Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: onderzoek & vervolg

Beste Marjan,

Dankjewel voor je reactie en gedachten. 10.2.e had mij gevraagd om te reageren – bij deze. Hieronder in hoofdletters een korte reactie. Ik denk dat we elkaar zo goed begrijpen.

Vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e | U.S.E. (Utrecht University School of Economics) | Adam Smith Hall, office 2.12A, Kriekenpitplein 21-22, 3584 EC Utrecht | ph: +31-610.2.e | e 10.2.e @uu.nl

Op 8 mrt. 2018, om 13:47 heeft Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e dank voor jouw email.

Juist omdat het allemaal krap in tijd is moeten 10.2.e en ik zoveel mogelijk ankers zien te krijgen om de dialoog in goede banen te leiden.

Ik vraag niet om diepgaande analyses, want die zijn in zo'n kort tijdsbestek niet mogelijk. Dat realiseer ik mij.

Zou het haalbaar zijn om vanuit jullie expertise aan te geven wat voor marktordeningsmodellen bij jullie bekend zijn (ik neem aan dat dit is wat je bedoelt met korte weergave van modellen), in welke mate die lijken te passen in de Europese postmarktregelgeving en mededingingskaders (toetsing) en wat belangrijke overwegingen/criteria kunnen zijn per model.

JA DAT IS HAALBAAR. DAARBIJ ZULLEN WE ONS BASEREN OP BESTAANDE ARTIKELEN OVER DE POSTMARKT EN NETWERKSECTOREN, DIE INGAAN OP DE ASPECTEN DIE JE HIERBOVEN NOEMT.

Gelet op de krappe tijd is het denk ik niet te doen om vergelijkingen te maken met andere sectoren, want dan moet je weer naar de verschillen kijken om te beoordelen of je leentje buur kunt spelen.

DAT KLOPT, AL IS HET MISSCHIEN WEL MOGELIJK OM O.B.V. ENKELE CRUCIALE KENMERKEN GLOBAAL TE WIJZEN OP WELK MODEL HET BESTE PAST BIJ WELKE SECTOR (DAT ZOU ILLUSTRATIEF KUNNEN ZIJN)

Je geeft aan terug te willen gaan naar jullie eerste voorstel.

Ik zou juist vanwege de krappe tijd en jullie toegevoegde waarde (het lijkt mij dat er juist op gebied van mededinging veel expertise bij de UU ligt) jullie tijd niet willen verliezen in rapportages die beogen de aanleiding te omschrijven; een recapitulatie van de UD te geven en het kader waarin de postdialoog zich bevind. Tenzij jullie het hooguit bedoelen om de aanleiding en beantwoording van onze vraag aan jullie toeschetsen.

EENS, WE GAAN ERVAN UIT DAT HET STUK NIET BEDOELD IS OM STAVAZA E.D. UITEEN TE ZETTEN.

Ik zou het fijn vinden van jullie wel een schema te krijgen met denkbare structuren en mogelijke samenwerkingsvormen voor de “last mile” discussie. Ik zou kort zijn met voorbeelden vanuit andere sectoren vanwege mijn eerder genoemde punt. Ik hoop dat jullie bij het schema alvast aan kunnen geven wat kan, wat niet kan, of wat nog nader uitgezocht moet worden, zodat jij 10.2.e daar wat later beter op terug kan komen.

HELDER.

Ik hoop dat dit zo werkt en of dit aansluit bij wat jullie zelf al hadden opgegeven. Maar dan hebben we elkaars verwachtingen in ieder geval bij deze kortgesloten.

Ik hoor graag nog even.

Hartelijke groet,  
Marjan Oudeman

Op 8 mrt. 2018, om 09:56 heeft 10.2.e <[10.2.e@uu.nl](mailto:10.2.e@uu.nl)> het volgende geschreven:

Beste Marjan en 10.2.e,

Dank voor jullie email, waarop we graag nog even reageren. Op zich zijn de vragen die jullie geanalyseerd willen zien worden begrijpelijk, en een zinnig toevoeging aan ons voorstel. Het zijn ook interessante vragen.

We worstelen echter met onze beschikbare tijd en de (zeer) korte termijnen waarover we in onze telefonische vergadering spraken. Realistisch gezien hebben 10.2.e en ik tot begin april elk enkele dagdelen om aan dit onderzoek

te werken. Daarin is haalbaar wat we in de voorlopige offerte hebben aangeboden. Uit die korte weergaven van modellen vloeit een idee van welke keuzes er zijn vrij makkelijk voort. In zo'n overzicht zouden, globaal en zonder nader onderzoek, de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar benoemd kunnen worden, om meer houvast te bieden in de gesprekken met stakeholders.

Maar een diepgaandere analyse van de verschillende criteria en afwegingsvoorwaarden, en een bijgaande analyse van de Europese en mededingingsrechtelijke context, vergt (veel) meer tijd.

- 10.2.e zou eventueel na begin april (afhankelijk van beschikbaarheid) verdere verdieping kunnen aanbrengen wat betreft de vergelijking van marktordeningsmodellen;
- Ik ben vanaf april tot half mei in totaal vier weken in het buitenland. Mijn tijd is derhalve zeer beperkt, dat betekent dat een verdere Europeesrechtelijke en mededingingsrechtelijke analyse niet in die periode gedaan kan worden. Dat kan op zijn vroegst pas in de tweede helft van mei.

Ons voorstel is derhalve als volgt:

- De eerste slag maken we conform de voorlopige offerte, met daaraan toegevoegd een korte weergave van keuzecriteria (aan de hand van globale vergelijking tussen modellen), zodat er een schets wordt opgenomen van overwegingen/criteria (bij keuze van marktordeningsmodel) om mee te nemen in de gesprekken;
- Indien daar behoefte aan is, gaan we in april een vervolg daar aan geven; dit zal voornamelijk 10.2.e zijn werk zijn, waarin hij verder op de 'overwegingen/criteria bij maken van keuzes' in kan gaan indien verdieping gewenst is;
- Indien daar behoefte aan is, kunnen we vanaf half mei een analyse maken van de inpassing bij EU/mededingingsrechtelijke voorwaarden. Daarin draaien we de rollen om: ik kan daarin het voortouw nemen, terwijl 10.2.e meeleest.

Groet

10.2.e

Europa Institute Utrecht University School of Law | Renforce Research Programme | Institutions  
Research Programme | Newtonlaan 201 Utrecht | The Netherlands | 0031 – (0)30 10.2.e |  
10.2.e @uu.nl

-----Original Message-----

From: 10.2.e @minez.nl]

Sent: woensdag 7 maart 2018 10:14

To: 10.2.e

Cc: Marjan Oudeman

Subject: Re: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een aanscherping/uitbreiding bij de onderzoeksvragen:  
kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria (bij keuze model) om mee te nemen in de dialoog;
- In hoeverre passen die modellen in de Europese en mededingingskaders?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Op 6 mrt. 2018 om 16:43 heeft Postdialoog <10.2.e@minez.nl> 10.2.e@minez.nl>> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialogoog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e@uu.nl]

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 17:21

Aan: Postdialoog; 10.2.e

CC: 10.2.e@gmail.com 10.2.e@gmail.com>

Onderwerp: RE: concept aantekeningen gesprek

Beste Marjan, beste 10.2.e

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.

- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

Van: Postdialoog 10.2.e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:03

Aan: 10.2.e@uu.nl<10.2.e@uu.nl>>; 10.2.e



<10.2.e [REDACTED]@uu.nl<10.2.e [REDACTED]@uu.nl>>

Onderwerp: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e [REDACTED] en 10.2.e [REDACTED]

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.  
En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e [REDACTED]

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus  
20401 | 2500 EK | Den Haag .....  
T 06-10.2.e [REDACTED]  
[REDACTED]@minez.nl<10.2.e [REDACTED]@minez.nl>  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 11:53  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** communicatie postdialoog op website rijksoverheid  
**Bijlagen:** Concepttekst postdialoog rijksoverheid.nl 08032018hjk.docx

Ha Marjan,

Zie bijgaand voorstel om te plaatsen op de website, incl beeldmerk.  
Heb jij nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e  
minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 12:53  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VGP def.docx

Beste 10.2.e

Dank voor jullie reactie.  
 In de bijlage het definitieve verslag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @vgpnl.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 10:17  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: concept verslag

Goedemorgen 10.2.e

Hierbij het door ons becommentarieerde (zichtbaar) verslag.  
 Mocht je nog vragen hebben dan weet je me te vinden.

Groet,  
 10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl>  
**Datum:** vrijdag 2 maart 2018 om 15:20  
**Aan:** 10.2.e @vgpnl.nl>  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

Akkoord, dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @vgpnl.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 2 maart 2018 9:05  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: concept verslag

Beste 10.2.e ,

Ik heb het verslag woensdag jl. (na mijn opmerkingen daarin te hebben verwerkt) naar 10.2.e gestuurd. Die is momenteel op vakantie.

Zodra hij heeft gereageerd sturen we het met onze gezamenlijke bevindingen retour. Reken op medio volgende week.

Groet,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

**Datum:** woensdag 28 februari 2018 om 16:31

**Aan:** 10.2.e @vgpnl.nl>, 10.2.e @vgpnl.nl" 10.2.e @vgpnl.nl>

**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vind je het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 13:02  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**Onderwerp:** RE: concept verslag  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met Sandd def.docx

Akkoord. In het attachment heb ik het definitieve verslag bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 9:27  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

Geachte heer 10.2.e

Graag informeer ik u dat we u 16 maart een ordner zullen overhandigen met daarin alle relevante documentatie waarmee u zelf een mening kunt vormen over dit onderwerp.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**sandd** | T +31 55 10.2.e | F +31 55 10.2.e | M +31 6 10.2.e | www.sandd.nl |     
 | Jsseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404



please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish copy circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message please notify us immediately delete the e-mail message from your inbox and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties or publish copy or store this information on an information carrier.

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 12:37  
**Aan:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** RE: concept verslag

Beste 10.2.e

Dank voor je aanvullingen.

Ik heb nog 1 vraag nav je aanvullingen: je geeft aan bewijs te hebben voor gevoel dat EZK op hand is van PostNL. Bestaat dat bewijs uit de zin die erna komt, of heb je meer onderbouwing hiervoor?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e Sandd 10.2.e @sandd.nl]

**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 9:21

**Aan:** Postdialoog

**CC:** 10.2.e | Sandd

**Onderwerp:** Re: concept verslag

Beste 10.2.e ,

Zie mijn opmerkingen in het document.

Gr 10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e @minez.nl>

**Datum:** dinsdag 27 februari 2018 om 18:32

**Aan:** 10.2.e @sandd.nl>, 10.2.e

@ahc.nl>

**Onderwerp:** concept verslag

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van vorige week.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
**T 06** 10.2.e

minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @vanstraatenpost.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 14:47  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VSP.docx

Beste 10.2.e ,

Hierbij zoals afgesproken.  
 Tevens zullen wij binnenkort nog wat aanvullende input sturen.  
 Voor de volledigheid: de overname door Sandd is recent afgerond.

Indien je nog vragen en/ of opmerkingen hebt, dan hoor ik deze graag.  
 Ik hoor graag van je omtrent de voortgang.  
 Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



**Van Straaten Post** | 06 10.2.e  
 @vanstraatenpost.nl | [www.vanstraatenpost.nl](http://www.vanstraatenpost.nl)  
 Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

**Van:** Postdialoog [10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:26  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
 Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
 @minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 16:20  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** verdiepingssessie met ACM en EZ

10.2.e , vandaag hebben wij regulier overleg met ACM gehad over de postmarkt. Daarbij hebben we nog kort gesproken over de geplande sessie samen over mededingingsrechtelijke aspecten mbt de postdialoog. Wij hebben nog aangekaart dat het in dat verband misschien 11.1

Wij zijn nog aan het nadenken of het 11.1  
 Of wil Marjan het liever beperkt houden tot 10.2.e en 10.2.e Denk 11.1

Groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....  
**B-Noord 3**

**M 06** 10.2.e

**Emai** 10.2.e @minez.nl

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 17:22  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** overname VSP is rond

Ha Marjan,

10.2.e mailt net dat de overname door Sandd is afgerond.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](http://www.minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Universiteit Utrecht

Mevrouw 10.2.e

De heer 10.2.e

Postbus 80125

3508 TC Utrecht

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Behandeld door

10.2.e

T 06-10.2.e

10.2.e i@minez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18043294

Bijlage(n)

Datum

Betreft Offerte aanvraag voor overzichtsrapport, Registratienummer  
B73201803091238

Geachte 10.2.e,

Hiermee vraag ik u een offerte uit te brengen voor een overzichtsrapport conform onderstaande beschrijving van de beoogde opdracht.

Beschrijving van de opdracht

Overzichtsrapport.

Vragen m.b.t. het onderzoek:

- Verschillende marktordeningsmodellen in beeld brengen die toepasbaar zijn op de postmarkt (de gehele keten), en daarnaast modellen die toepasbaar zijn op samenwerkingsvormen in de last mile).
- In welke mate zijn die modellen in te passen in de Europese postmarktregelgeving en mededingingskaders (toetsing)
- Wat zijn belangrijke overwegingen/criteria per model.

Uitvoeringsperiode

De leverdatum is uiterlijk 15 april 2018.

Eisen

De maximum totaalprijs is niet hoger dan € 10.2 g; 10.1 c exclusief BTW.

Het niet voldoen aan een of meer eisen, betekent dat uw offerte terzijde wordt gelegd en niet voor gunning in aanmerking komt.

Inhoud van de offerte

Ik verzoek u om in de offerte de volgende onderwerpen op te nemen:

- Een raming van het aantal uren met bijbehorende totaalprijs (exclusief en inclusief BTW) voor uitvoering van de opdracht. U zult vergoed worden voor de werkelijk gemaakte uren tot ten hoogste deze maximum totaalprijs.
- de uitwerking van de probleemstelling;
- een beschrijving van de uit te voeren werkzaamheden en de manier waarop die worden uitgevoerd;
- een planning van deze werkzaamheden in de tijd;

- een overzicht van de namen, functies en relevante kennis / ervaring / competenties van de in te zetten deskundigen. Tevens geeft u aan wat de beoogde rol / taakverdeling / van de betreffende deskundigen op deze opdracht wordt;
- beknopt CV van de medewerkers die de werkzaamheden gaan uitvoeren, met informatie bij welke werkgevers de medewerker in dienst is geweest in de afgelopen 2 jaar.

***Ik verzoek u in uw offerte opgave te doen van de gegevens van de facturerende partij. Deze gegevens dienen minimaal te bevatten: NAW volgens KvK, KvK nummer, Vestigingsnummer, IBAN rekeningnummer en BTW nummer.***

***Wilt u het KVK-vestigingsnummer van de organisatie, waarvan gefactureerd wordt, in uw offerte opnemen? Deze gegevens zijn vereist voor een snelle en tijdige factuurafwikkeling en betaling.***

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat stimuleert het actief openbaarmaking van onderzoeksrapporten. Dit houdt in dat alle externe onderzoeksrapporten aangevraagd onder de Rijksinkoopvoorwaarden ARVODI 2016, in principe binnen 28 dagen na afronding, in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking. Indien er bijvoorbeeld een beleidsreactie nodig is, kan gekozen worden voor een later publicatiemoment. Rapporten worden niet openbaar gemaakt wanneer de uitzonderingsgronden van de WOB zich tegen openbaarmaking verzetten. De onderzoeksrapporten worden gepubliceerd op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Met ingang van 1 januari 2017 zijn leveranciers van het Rijk verplicht facturen elektronisch te verzenden. Dit kan op vier verschillende manieren:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Voor meer informatie: zie de bijlage 'Elektronisch factureren aan de rijksoverheid'

Van toepassing zijnde voorwaarden

Bij het indienen van uw offerte gaat u akkoord met de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2016 (ARVODI-2016).

Bij het indienen van uw offerte gaat u akkoord met de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2016 (ARVODI-2016).

Op de overeen te komen opdracht zijn de Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten 2016 (ARVODI-2016) van toepassing. De ARVODI-2016 kunnen via



<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-51478.html> worden geraadpleegd.

Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk van deze opdracht uitgesloten.

Uw offerte dient in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. Uw offerte dient dertig dagen geldig te zijn na de hieronder vermelde uiterlijke ontvangstdatum van uw offerte. Uw offerte moet voldoen aan alles wat in de offerteaanvraag is verzocht. Aan dit offerteverzoek kunt u geen rechten ontleen op vergoeding van offertekosten of op het verkrijgen van de opdracht.

Uw offerte in pdf formaat dient o.v.v. bovenstaand kenmerk uiterlijk d.d. 16 maart 2018 ontvangen te zijn op het e-mail adres [InkooppleinB73@minez.nl](mailto:InkooppleinB73@minez.nl). Mocht u van de offerteaanvraag geen gebruik wensen te maken, dan verzoek ik u om dit zo snel mogelijk met een motivering aan mij te laten weten. De datum van indienen, dient als een fataal moment te worden beschouwd. Het risico van vertraging tijdens de postverzending of door onjuiste of onvolledige adressering is voor u. Offertes en stukken die niet op genoemde datum in het bezit van het InkooppleinB73 zijn, worden van de beoordeling uitgesloten.

#### Communicatie

Alle communicatie met betrekking tot dit offertetraject dient te verlopen via de contactpersoon (e-mail [InkooppleinB73@minez.nl](mailto:InkooppleinB73@minez.nl)) die deze offerteaanvraag heeft behandeld, zie contactgegevens in de colofon.

Met vriendelijke groet,

Mevr. **10.2.e**

Adviseur Bedrijfsvoering InkooppleinB73  
Directie Bedrijfsvoering  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 17:28  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: onderzoek & vervolg

Beste 10.2.e en 10.2.e

Volgens mij helder zo. Voor de zekerheid nog 1 check:

Het gaat ons om de verschillende marktordeningsmodellen die toepasbaar zijn op de postmarkt (de gehele keten), en daarnaast modellen die toepasbaar zijn op samenwerkingsvormen in de last mile. Hopelijk hebben jullie dat zo ook begrepen.

Via de inkoopafdeling van EZK zal een het formele offerteverzoek worden ingediend bij jullie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @uu.nl  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 22:09  
**Aan:** Marjan Oudeman  
**CC:** 10.2.e Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: onderzoek & vervolg

Beste Marjan,

Dankjewel voor je reactie en gedachten. 10.2.e had mij gevraagd om te reageren – bij deze. Hieronder in hoofdletters een korte reactie. Ik denk dat we elkaar zo goed begrijpen.

Vriendelijke groet,  
 10.2.e

---

10.2.e | U.S.E. (Utrecht University School of Economics) | Adam Smith Hall, office 2.12A, Kriekenpitplein 21-22, 3584 EC Utrecht | ph: +31-6-10.2.e @uu.nl

Op 8 mrt. 2018, om 13:47 heeft Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e dank voor jouw email.

Juist omdat het allemaal krap in tijd is moeten 10.2.e en ik zoveel mogelijk ankers zien te krijgen om de dialoog in goede banen te leiden.

Ik vraag niet om diepgaande analyses, want die zijn in zo'n kort tijdsbestek niet mogelijk. Dat realiseer ik mij.

Zou het haalbaar zijn om vanuit jullie expertise aan te geven wat voor marktordeningsmodellen bij jullie bekend zijn (ik neem aan dat dit is wat je bedoelt met korte weergave van modellen), in welke mate die lijken te passen in de Europese postmarktregelgeving en mededingingskaders (toetsing) en wat belangrijke overwegingen/criteria kunnen zijn per model.

JA DAT IS HAALBAAR. DAARBIJ ZULLEN WE ONS BASEREN OP BESTAANDE ARTIKELEN OVER DE POSTMARKT EN NETWERKSECTOREN, DIE INGAAN OP DE ASPECTEN DIE JE HIERBOVEN NOEMT.

Gelet op de krappe tijd is het denk ik niet te doen om vergelijkingen te maken met andere sectoren, want dan moet je weer naar de verschillen kijken om te beoordelen of je leentje buur kunt spelen.

DAT KLOPT, AL IS HET MISSCHIEN WEL MOGELIJK OM O.B.V. ENKELE CRUCIALE KENMERKEN GLOBAAL TE WIJZEN OP WELK MODEL HET BESTE PAST BIJ WELKE SECTOR (DAT ZOU ILLUSTRATIEF KUNNEN ZIJN)

Je geeft aan terug te willen gaan naar jullie eerste voorstel.

Ik zou juist vanwege de krappe tijd en jullie toegevoegde waarde (het lijkt mij dat er juist op gebied van mededinging veel expertise bij de UU ligt) jullie tijd niet willen verliezen in rapportages die beogen de aanleiding te omschrijven; een recapitulatie van de UD te geven en het kader waarin de postdialoog zich bevind. Tenzij jullie het hooguit bedoelen om de aanleiding en beantwoording van onze vraag aan jullie toeschetsen.

EENS, WE GAAN ERVAN UIT DAT HET STUK NIET BEDOELD IS OM STAVAZA E.D. UITEEN TE ZETTEN.

Ik zou het fijn vinden van jullie wel een schema te krijgen met denkbare structuren en mogelijke samenwerkingsvormen voor de “last mile” discussie. Ik zou kort zijn met voorbeelden vanuit andere sectoren vanwege mijn eerder genoemde punt. Ik hoop dat jullie bij het schema alvast aan kunnen geven wat kan, wat niet kan, of wat nog nader uitgezocht moet worden, zodat jij <sup>10.2.e</sup> daar wat later beter op terug kan komen.

HELDER.

Ik hoop dat dit zo werkt en of dit aansluit bij wat jullie zelf al hadden opgegeven. Maar dan hebben we elkaars verwachtingen in ieder geval bij deze kortgesloten.

Ik hoor graag nog even.

Hartelijke groet,  
Marjan Oudeman

Op 8 mrt. 2018, om 09:56 heeft <sup>10.2.e</sup> [@uu.nl](mailto:10.2.e@uu.nl)> het volgende geschreven:

Beste Marjan en <sup>10.2.e</sup>

Dank voor jullie email, waarop we graag nog even reageren. Op zich zijn de vragen die jullie geanalyseerd willen zien worden begrijpelijk, en een zinnig toevoeging aan ons voorstel. Het zijn ook interessante vragen.

We worstelen echter met onze beschikbare tijd en de (zeer) korte termijnen waarover we in onze telefonische vergadering spraken. Realistisch gezien hebben <sup>10.2.e</sup> en ik tot begin april elk enkele dagdelen om aan dit onderzoek te werken. Daarin is haalbaar wat we in de voorlopige offerte hebben aangeboden. Uit die korte weergaven van modellen vloeit een idee van welke keuzes er zijn vrij makkelijk voort. In zo'n overzicht zouden, globaal en zonder nader onderzoek, de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar benoemd kunnen worden, om meer houvast te bieden in de gesprekken met stakeholders.

Maar een diepgaandere analyse van de verschillende criteria en afwegingsvoorwaarden, en een bijgaande analyse van de Europese en mededingingsrechtelijke context, vergt (veel) meer tijd.

- 10.2.e zou eventueel na begin april (afhankelijk van beschikbaarheid) verdere verdieping kunnen aanbrengen wat betreft de vergelijking van marktordeningsmodellen;
- Ik ben vanaf april tot half mei in totaal vier weken in het buitenland. Mijn tijd is derhalve zeer beperkt, dat betekent dat een verdere Europeesrechtelijke en mededingingsrechtelijke analyse niet in die periode gedaan kan worden. Dat kan op zijn vroegst pas in de tweede helft van mei.

Ons voorstel is derhalve als volgt:

- De eerste slag maken we conform de voorlopige offerte, met daaraan toegevoegd een korte weergave van keuzecriteria (aan de hand van globale vergelijking tussen modellen), zodat er een schets wordt opgenomen van overwegingen/criteria (bij keuze van marktordeningsmodel) om mee te nemen in de gesprekken;
- Indien daar behoefte aan is, gaan we in april een vervolg daar aan geven; dit zal voornamelijk 10.2.e zijn werk zijn, waarin hij verder op de 'overwegingen/criteria bij maken van keuzes' in kan gaan indien verdieping gewenst is;
- Indien daar behoefte aan is, kunnen we vanaf half mei een analyse maken van de inpassing bij EU/mededingingsrechtelijke voorwaarden. Daarin draaien we de rollen om: ik kan daarin het voortouw nemen, terwijl 10.2.e meeleest.

Groet

10.2.e

Europa Institute Utrecht University School of Law | Renforce Research Programme | Institutions Research Programme | Newtonlaan 201 Utrecht | The Netherlands | 0031 – (0)30 10.2.e | 10.2.e@uu.nl

-----Original Message-----

From: 10.2.e @minez.nl]

Sent: woensdag 7 maart 2018 10:14

To: 10.2.e )

Cc: Marjan Oudeman

Subject: Re: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Nog een aanscherping/uitbreiding bij de onderzoeksvragen:  
kan aangescherpt:

- Mogelijke modellen;
- Overwegingen/criteria (bij keuze model) om mee te nemen in de dialoog;
- In hoeverre passen die modellen in de Europese en mededingingskaders?

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

Op 6 mrt. 2018 om 16:43 heeft Postdialoog 10.2.e @minez.nl 10.2.e @minez.nl>> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Dank voor jullie voorstel.

Op pagina 1 onderaan staat dat de voor- en nadelen niet in beeld gebracht worden. Het is niet helemaal duidelijk of dat betrekking heeft op de verschillende ordeningsmodellen of op de verschillende organisatievormen van de UPD.

Wij hebben er in elk geval juist wel behoefte aan dat de voor- en nadelen van de verschillende marktordeningsmodellen naast elkaar in beeld worden gebracht. Of in ieder geval relevante keuzecriteria voor welk model je het beste kunt kiezen. Dat inzicht biedt juist houvast in een discussie/dialog over de verschillende marktordeningsmodellen.

Verder zie ik bij onderdeel 2 staan dat jullie de UPD beknopt beschrijven. Vanuit de beleidsdirectie is de UPD al samengevat in 1 A4tje, zie attachment.

Graag hoor ik of jullie kans zien om de gevraagde voor- en nadelen (of relevante keuzecriteria) van de modellen te beschrijven, en of het lukt om inderdaad uiterlijk 1 april de bevindingen op te leveren.

Indien jullie positief antwoorden op deze twee vragen, moet ik de juiste inkoopprocedure volgen binnen het ministerie. Jullie krijgen dan een verzoek van het Inkoopplein om een offerte aan te leveren (waarvan we nu al het concept hebben gezien). Na akkoording van de offerte volgt de formele inkoopopdracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]

Verzonden: vrijdag 2 maart 2018 17:21

Aan: Postdialoog; 10.2.e

CC: 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]; 10.2.e [mailto:10.2.e@gmail.com]

Onderwerp: RE: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e beste 10.2.e,

Hierbij een voorstel voor hoe wij input zouden kunnen leveren ter voorbereiding op de postdialoog. Graag horen we of jullie je hierin kunnen vinden.

Een enkele opmerking/voorbehoud:

- Zowel 10.2.e als ik dienen toestemming te krijgen van ons respectievelijke departementshoofd/afdelingsvoorzitter. Dat kan enkele dagen duren, maar levert naar verwachting geen probleem op.

- We hebben nog geen deadline bepaald. Het lijkt ons zinnig die op eind maart te stellen. Eens?

Hartelijke groet en een fijn weekend gewenst,

10.2.e

Van: Postdialoog 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 28 februari 2018 15:03

Aan: 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]; 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]; 10.2.e

[mailto:10.2.e@uu.nl]; 10.2.e [mailto:10.2.e@uu.nl]

Onderwerp: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen maandag.  
Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.  
En hopelijk zien we jullie voorstel deze week tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag Postbus  
20401 | 2500 EK | Den Haag .....

T 06-10.2.e

[@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl) <<mailto:10.2.e@minez.nl>>

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 17:49  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek  
**Bijlagen:** Verkennend gesprek met VSP def.docx

Beste 10.2.e

Gefeliciteerd met het afronden van de overname.  
 En dank voor je reactie.  
 In de bijlage vind je de definitieve versie van het verslag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @vanstraatenpost.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 14:47  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e

Hierbij zoals afgesproken.  
 Tevens zullen wij binnenkort nog wat aanvullende input sturen.  
 Voor de volledigheid: de overname door Sandd is recent afgerond.

Indien je nog vragen en/ of opmerkingen hebt, dan hoor ik deze graag.  
 Ik hoor graag van je omtrent de voortgang.  
 Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Van Straaten Post | 06 10.2.e  
 @vanstraatenpost.nl | [www.vanstraatenpost.nl](http://www.vanstraatenpost.nl)  
 Edisonbaan 4 | 3439 MN NIEUWEGEIN

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 15:26  
**Aan:** 10.2.e @vanstraatenpost.nl> 10.2.e @yieldlegal.eu>  
**Onderwerp:** concept aantekeningen gesprek

Beste 10.2.e en 10.2.e

Bijgevoegd vinden jullie het concept-verslag van het gesprek van afgelopen week.  
 Graag hoor ik deze week of jullie wijzigingen of aanvullingen hebben.



Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**10.2.e**

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 10:21  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** antwoorden begrotingsbehandeling 2017-Post.docx  
**Bijlagen:** antwoorden begrotingsbehandeling 2017-Post.docx

Ook in deze brief (begrotingsbehandeling EZK oktober 2017) is borging UPD wetsvoorstel aangekondigd.

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 12:08  
**Aan:** 10.2.e | Sandd'  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: Paralle trajecten postdialoog

Beste 10.2.e

Ik begrijp dat je op het eerste gezicht vragen stelt bij het wetgevings- en AMVB-proces in relatie tot de postdialoog. Mijn beeld is dat deze twee trajecten al ruim eerder in gang zijn gezet na toezeggingen daarover aan de Tweede Kamer. Maar naar aanleiding van je onderstaande mail heb ik even contact gezocht met 10.2.e de 10.2.e , om wat meer achtergrond informatie op te halen. 10.2.e bevestigde daarbij mijn beeld. Ik merk daarbij wel op dat beeldvorming een belangrijke rol speelt in de verhoudingen.

Ik heb voorgesteld dat er op korte termijn een gesprek is tussen Sandd en EZK 10.2.e waarin een en ander opgehelderd kan worden en dergelijke beelden niet in de weg staan voor een constructieve dialoog. Desgewenst kan ik daarbij aanwezig zijn. 10.2.e zal je op korte termijn uitnodigen voor een gesprek.

Helaas is onze afspraak in Apeldoorn uitgesteld naar 26 maart, hopelijk herstelt 10.2.e voorspoedig. Ondertussen is 10.2.e actief betrokken in de voorbereiding van de postdialoog, waarvoor dank.

Met vriendelijke groet,  
 Marjan Oudeman

---

**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 15:44  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Paralle trajecten postdialoog

Beste Marjan,

Graag neem ik je even mee in de recente ontwikkelingen van deze week. Tijdens ons eerste gesprek in Den Haag hebben we aangegeven graag constructief en met een open mind mee te willen werken aan de postdialoog. Daarnaast hebben we aangegeven de nodige scepsis te hebben over het onafhankelijke oordeel van EZ.

Daarom vinden we het op zijn zachts gezegd opmerkelijk dat er deze week door EZ het initiatief is genomen om versnelt te komen tot een wetsvoorstel tbv van de borging van de UPD, dit mede naar aanleiding van de recent gepubliceerde cijfers van PostNL??

Ook is er deze week aangegeven dat men zal starten met een internetconsultatie over de status van uitzendkrachten in de AMvB 80%.

Zowel de UPD als arbeidsvoorwaarden zijn een belangrijk thema in de postdialoog. Blijkbaar kunnen we deze dossiers wel even oplossen voorafgaand aan de postdialoog terwijl alle belangrijke dossier voor Sandd vooruit zijn geschoven naar de postdialoog.

Voor ons uiteraard onwenselijk en natuurlijk zal ik EZ middels een schrijven hiervan ook op de hoogte stellen.

Vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 09:14  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: Sandd

Ha 10.2.e

Ja, was goed gesprek.

Marjan stuurt vandaag antwoord per mail naar 10.2.e

23 maart kan ook half uur eerder.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 9:08  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Sandd

Goedemorgen! Goed gesprek geweest gisteren met PostNL?

Twee dingen:

10.2.e wil graag weten of jij al idee hebt hoe Marjan wil omgaan met de mail van 10.2.e 10.2.e wil eigenlijk voorkomen dat 10.2.e die brief überhaupt gaat sturen en in dat kader wil zij dus toch nu al telefonisch contact opnemen met 10.2.e Aanleiding van dat telefoontje zou dan zijn het signaal dat zij via Marjan heeft gekregen dat Sandd zich zorgen maakt over wetgevingstrajecten en hoe zich dat verhoudt met de dialoog.

Dan nog het vooroverleg met Marjan op 23 maart. Daar is verdorie een overleg overheen gepland met 10.2.e en de SG over de reorganisatie (van 10-11). De vraag is daarom of het overleg met Marjan of een half uur eerder kan beginnen (0900-1000), of verplaatst naar 11-12. Eventueel is ook nog een optie dat we het beperken tot een half uur, ervan uitgaand dat we daar genoeg aan hebben. Dan kan start vanaf 0930 gewoon blijven staan. Wat denk jij?

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 12:01  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: concept teksten en categorisering longlist

Ha Marjan,

Ik knip de experts eruit en zet ze in andere categorie (zitten nu in schil 1 omdat we in contact zijn in de verkennende fase).

Transport Logistiek NL zit in schil 1 omdat ze zelf actief contact hebben gezocht en graag hun cao-inspanningen willen toelichten, incl relatie met postmarkt.

Tekst website gaat dan nu via 10.2.e naar DC voor plaatsing.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 11:54  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: concept teksten en categorisering longlist

10.2.e met tekstvoorstel voor website ben ik ok. Behoeft dit binnen ministerie (10.2.e nog akkoord?

Vwb de longlist en de categorisering begrijp ik de indeling van HvA en UU niet goed. TNO en logistiek NL in de tweede ronde?

Ik zou externe experts echt een andere (ons of EZK) adviserende rol willen geven.

Op het derde stuk kom ik separaat terug, want die kan ik nu even niet meer benaderen...

Op 12 mrt. 2018, om 22:25 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Nav gesprek van vanmiddag met 10.2.e en 10.2.e stuur ik hierbij de volgende documenten:

- tekst voor op website EZK
- categorisering longlist deelnemers
- voorstel bericht aan organisaties in schil 1 en 2

Ik hoor graag van je of je nog aanvullingen hebt.

Deze versies stuur ik ook alvast naar 10.2.e en 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06-10.2.e

10.2.e @minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) 12032018hjk.docx>

10.2.e

**Van:** 10.2.e @ahc.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 12:30  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** Re: Parallele trajecten postdialoog

dag Marjan, als postbodes kunnen wij je tijdige reactie natuurlijk waarderen.

10.2.e

Ik denk dat het voor ons van belang is om vertrouwen te krijgen. Dat hebben we absoluut niet in EZ want die hebben te vaak de boel belazerd en wij noemen het ministerie van postnl...

Je zult begrijpen dat nu postnl zomaar ineens 5pct loonsverhoging weggeeft en de week daarvoor klaagt over alles wat direct en indirect iets met post te maken heeft, wij een directe lijn trekken naar een vernieuwde UPD. Alles is mogelijk met de entourage die er om hun heen is georganiseerd.

We moeten echter ook de rust houden en daarom hebben we jou om duidelijkheid gevraagd, zodat we onze afwegingen kunnen maken, welke strategie voor ons het beste gaat werken.

Dank voor je interventie en tot gauw, 10.2.e

verzonden vanuit mijn iphone 2G

Op 13 n mrt. 2018 om 12:08 heeft Postdialoog 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e

Ik begrijp dat je op het eerste gezicht vragen stelt bij het wetgevings- en AMVB-proces in relatie tot de postdialoog. Mijn beeld is dat deze twee trajecten al ruim eerder in gang zijn gezet na toezeggingen daarover aan de Tweede Kamer. Maar naar aanleiding van je onderstaande mail heb ik even contact gezocht met 10.2.e

om wat meer achtergrond informatie op te halen. 10.2.e bevestigde daarbij mijn beeld. Ik merk daarbij wel op dat beeldvorming een belangrijke rol speelt in de verhoudingen.

Ik heb voorgesteld dat er op korte termijn een gesprek is tussen Sandd en EZK (10.2.e), waarin een en ander opgehelderd kan worden en dergelijke beelden niet in de weg staan voor een constructieve dialoog. Desgewenst kan ik daarbij aanwezig zijn. 10.2.e zal je op korte termijn uitnodigen voor een gesprek.

Helaas is onze afspraak in Apeldoorn uitgesteld naar 26 maart, hopelijk herstelt 10.2.e voorspoedig. Ondertussen is 10.2.e actief betrokken in de voorbereiding van de postdialoog, waarvoor dank.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

**Van:** Rob Brakenhoff | Sandd (10.2.e @sandd.nl)

**Verzonden:** vrijdag 9 maart 2018 15:44

**Aan:** Postdialoog



cc: 10.2.e

**Onderwerp:** Paralle trajecten postdialoog

Beste Marjan,

Graag neem ik je even mee in de recente ontwikkelingen van deze week. Tijdens ons eerste gesprek in Den Haag hebben we aangegeven graag constructief en met een open mind mee te willen werken aan de postdialoog. Daarnaast hebben we aangegeven de nodige scepsis te hebben over het onafhankelijke oordeel van EZ.

Daarom vinden we het op zijn zachts gezegd opmerkelijk dat er deze week door EZ het initiatief is genomen om versnelt te komen tot een wetsvoorstel tbv van de borging van de UPD, dit mede naar aanleiding van de recent gepubliceerde cijfers van PostNL??

Ook is er deze week aangegeven dat men zal starten met een internetconsultatie over de status van uitzendkrachten in de AMvB 80%.

Zowel de UPD als arbeidsvoorwaarden zijn een belangrijk thema in de postdialoog. Blijkbaar kunnen we deze dossiers wel even oplossen voorafgaand aan de postdialoog terwijl alle belangrijke dossier voor Sandd vooruit zijn geschoven naar de postdialoog.

Voor ons uiteraard onwenselijk en natuurlijk zal ik EZ middels een schrijven hiervan ook op de hoogte stellen.

Vriendelijke groet,

Rob Brakenhoff

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

\*\*\*\*\*

De informatie in dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via Internet. Het is derhalve niet uitgesloten dat onbevoegden hiervan kennis hebben genomen of de verzonden informatie hebben gemanipuleerd. Voordat enige handeling wordt ondernomen of wordt nagelaten op basis van de bovenvermelde informatie moet de inhoud van dit bericht te allen tijde geverifieerd worden.

Het e-mail verkeer via Internet garandeert geen vertrouwelijkheid. Vertrouwelijke informatie dient niet via Internet aan AHC te worden verzonden. AHC kan niet aansprakelijk worden gehouden voor eventuele gevolgen van het gebruik voortvloeiend uit het gebruik van externe e-mail via Internet.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend. Op al onze diensten en werkzaamheden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op onze website. In onze algemene voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

\*\*\*\*\*

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:09  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: lijst

Ha 10.2.e

Dank voor de achtergrond info.  
 Volgens mij moeten dan alle drie in schil 1 (actief uitnodigen voor (kort) gesprek in inventariserende ronde).  
 Met wie van RM hebben jullie destijds gesproken?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:06  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: lijst

Royal Mail, is een van de prominentere concurrenten in NL, alhoewel ze politiek gezien op de achtergrond opereren. Wij hebben in 2017 zowel met Royal Mail, Hallmark en Skynet gesprekken gevoerd in het kader van onze Analyse. Alle drie hebben aangegeven geïnteresseerd te zijn in het vervolg en ook bereid te zijn betrokken te worden bij dat vervolg. Royal Mail heeft ook specifieke gedachten bij marktordening en is in staat wat breder mee te denken dan puur het eigen bedrijfsbelang. Hebben ook waardevolle kennis over het engelse model. 11.1

11.1 Ik zag hun helemaal niet op de lijst staan, maar kennelijk heb ik er dan overheen gekeken. Schil 2 of 3 is op zich om het even, maar wel belangrijk dat ze de kans krijgen om hun vinger op te steken (mede gezien voortraject waarbij zij ook betrokken waren). Ze zijn een belangrijke afnemer die, maar in dat verband zijn ze natuurlijk sterk vergelijkbaar met VGP.

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 14:47  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** lijst  
 Ha 10.2.e

Dank voor je aanvullingen.  
 Nog wel een paar vragen:

- Royal Mail zet je bij schil 2, ben benieuwd naar je argumentatie en of je een contactpersoon/adres hebt.
- Hallmark hebben wij gisteren aangemerkt als schil 3, 11.1 . Wat is jouw overweging?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

minez.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:26  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** Categorisering long list stakeholders.xlsx  
**Bijlagen:** Categorisering long list stakeholders.xlsx

Ha Marjan,

Ter info hierbij het overzicht van stakeholders, ingedeeld in categorieën.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e .

Categorisering van longlist van mogelijke deelnemers aan de postdialoog

**Kerngroep**

ACM (autoriteit consument & markt)  
Ministerie van EZK  
PostNL (post- en pakketvervoerder)  
Sandd / VSP (post- en pakketvervoerder)

**Schil 1 (organisaties uitnodigen in fase 1)**

ANBO (ouderenbond)  
Belastingdienst (Categoriemanager postcontracten staat der Nederlanden)  
Business Post / CZPN (coöperatie SW-bedrijven)  
Consumentenbond / (belangenvertegenwoordiger consumenten)  
Consuwijzer (vertegenwoordiger consumenten - ACM)  
Cycloon Fietskoeriers / Cycloon Post (pakket en postbezorging, sociaal arbeidsdomein)  
Financiële instelling, bijv. ABN-AMRO  
HvA (onderzoeksinstituut)  
Ieder(in) (Netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte)  
Intrapost (postvervoerder, zakelijk)  
KBO-PCOB (ouderenbond)  
Landelijke vereniging kleine kernen (samenwerkingsverband van alle provinciale verenigingen voor kleine kernen en dorpshuizen)  
LSA (netwerk van bewonersgroepen, buurthuizen, coöperaties)  
Ministerie van SZW  
Nardus (samenwerkende uitvaartorganisaties)  
RIVM (medische post)  
Skynet Worldwide Express (internationale express vervoerder)  
TLN (Transport Logistiek Nederland, ontwikkeling cao vervoerssector)  
Universiteit Utrecht (onderzoeksinstituut)  
VGP (belangenbehartiger grootzakelijke postgebruikers)  
VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten)  
Vakbonden (FNV, CNV, BVPP)  
VNO-NCW (werkgeversvereniging)

**Schil 2 (organisaties niet uitnodigen in fase 1, maar wel informeren)**

Ahold (levensmiddelen bezorging)  
Bol.com (e-commerce)  
Coolblue (e-commerce met eigen bezorgdienst)  
De Buren (**via** onbemande kluizen pakketten ontvangen, verzenden en retourneren)  
Deliveroo (maaltijdbezorging)  
DHL (pakketvervoerder)  
DPD (pakketvervoerder)  
Frama (frankeermachines en postverwerking)  
GLS (pakket- en expressvervoer)  
Intimus (frankeermachines)  
Kiala (pakket- en expressvervoer)  
Ministerie van IenM  
Ministerie van VWS  
PicNic (bezorgdienst, met name levensmiddelen)  
Postbode.nu (digitaal omzetten papieren post)  
Prime Vision (innovatie-adviesbedrijf, ook op vlak van post)  
SendCloud (verzendbedrijf voor webshops)  
Thuiswinkel.org (belangenvereniging voor alle (web)winkels in Nederland)  
TNO / Connexx / City Logistics (onderzoeksinstituut)  
TNT (pakket- en expressvervoer)  
VVP (vereniging van retailers met post- en bankdiensten in hun assortiment)

*Schil 3 (organisaties niet uitnodigen in fase 1, en niet informeren)*

ADDPPost	(digitaal omzetten papieren post)
Amazon	(e-commerce)
Bringme	(onbemande postkluisjes)
DeliveryMatch	(verzendbedrijf e-commerce)
eWarehousing	(pakketvervoer, incl warehousing etc)
HelloFresh	(levensmiddelenvervoer)
JustCargo	(pakketvervoerder, same day delivery)
KeenDelivery	(verzendplatform, alleen pakketten)
Kiesjefolders	(intermediair folderbezorging via Sandd)
MYPO	(pakketbrievenbus)
PaazIdelivery	(management platform voor e-commerce)
Pakkie	(intermediair pakketzendingen)
Red je pakketje	(Same day delivery - pakketvervoer)
Royal Mail	(post- en pakketvervoerder)
Smartmile Solutions	(pakketvervoer)
Sprynter	(pakketvervoer)
Wehkamp	(e-commerce)
Zalando	(e-commerce)

## Bericht aan organisaties in schil 1

Geachte heer/mevrouw,

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

In de eerste (verkennende) fase van de postdialoog nodig ik uw organisatie graag uit om uw ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt in te brengen. U kunt dat doen door middel van een gesprek op 19 of 23 maart (in Den Haag of via videobellen zoals FaceTime of Skype) of door een (position) paper toe te sturen. In verband met het inplannen van gesprekken hoor ik graag uiterlijk 15 maart of u daarvan gebruik wenst te maken. In alle gevallen kunt u contact opnemen via **10.2.e** [@minez.nl](mailto:minez.nl). Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
onafhankelijk voorzitter postdialoog

---

Bericht aan organisaties in schil 2

Geachte heer/mevrouw,

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via **10.2.e** [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl).

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
onafhankelijk voorzitter postdialoog



10.2.e

**Van:** 10.2.e -Jan)  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:23  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: concept Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018.docx  
**Bijlagen:** Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018 v2.docx

Ha Marjan,

Ik heb de structuur van de concept agenda aangepast, in de hoop dat die meer houvast biedt. Zie attachment.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:11  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** concept Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018.docx

Ha Marjan,

Hierbij mijn voorzet voor de concept agenda voor het gesprek met ACM en EZK aanstaande vrijdag. Graag heb ik hier even contact met je over, daarna zal ik de concept agenda voorleggen bij de beleidsdirectie en bij ACM.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:54  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e @rivm.nl'; 10.2.e @rivm.nl'  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Beste 10.2.e

Daar zorg ik voor.  
 10.2.e heeft ook separaat onderstaande uitnodiging ontvangen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minvws.nl]  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:23  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e @rivm.nl'; 10.2.e @rivm.nl'  
**Onderwerp:** FW: postdialoog

Beste Marjan,

Ik ontvang onderstaand bericht via mijn voorganger 10.2.e. Mijn collega's 10.2.e en 10.2.e van RIVM (cc) leveren graag input in de postdialoog voor wat betreft de belangen vanuit het bevolkingsonderzoek darmkanker en de hieprijs bij pasgeborenen. Zou je willen zorgen dat onze namen op de lijst genodigden voor de dialoog staan?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

Directie Publieke Gezondheid  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Tel. 06 10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 mrt. 2018 4:04 PM  
**Aan:** 10.2.e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** postdialoog

Geachte mevrouw 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via

10.2.e @minez.nl.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:46  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
**Bijlagen:** Analyse\_toekomst\_postmarkt.pdf; Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018 v2.docx

Beste 10.2.e en 10.2.e

De aanleiding van de postdialoog is de analyse van de toekomst postmarkt die EZ in 2017 heeft uitgebracht, zie attachment.

De fors krimpende markt noopt tot actie, op verschillende vlakken zo is de breed gedeelde overtuiging.

Initiatiefnemer van de postdialoog is de staatssecretaris van EZK. Zij heeft Marjan Oudeman als onafhankelijk voorzitter aangesteld.

Op dit moment zitten Marjan en ik nog in de verkennende fase, om de postdialoog goed vorm en inhoud te kunnen geven.

De deelnemers staan nog niet vast. In de bijlage vind je een longlist van mogelijke deelnemers en de wijze waarop we die op dit moment (in de verkennende fase) benaderen.

Een van de vragen die in de dialoog ongetwijfeld aan de orde zal komen in de dialoog zal zijn of het huidige marktmodel nog past bij de huidige marktsituatie.

Recent zijn Sandd en Van Straaten Post samen gegaan. In 2015 zijn gesprekken geweest tussen PostNL en Sandd ivm mogelijke overname.

En in 2017 heeft Bpost poging gedaan PostNL over te nemen.

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

In de bijlage heb ik de conceptagenda opgenomen die ik vanochtend heb opgesteld en voorgelegd aan Marjan. Omdat zij zojuist aangeeft pas later op de dag tijd te hebben om ernaar te kijken, stuur ik de concept agenda alvast naar jullie toe ivm de voorbereiding van het gesprek.

Op basis van de reactie kan het natuurlijk zijn dat eea nog verandert.

Ook als jullie aanvullingen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @acm.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 18:12  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog

Beste 10.2.e ,

Ik vernam van 10.2.e dat er in het kader van de "postdialoog" van de kant van de voorzitter, Mw. Oudeman, behoefte bestaat aan een verkenning waarbij ook mededingingsexpertise gewenst is.

Ik kreeg je vanmiddag niet te pakken via de telefoon.

Er van uitgaande dat een medewerker van de directie Mededinging van ACM die expertise zal inbrengen, heb ik op voorhand enkele vragen. De antwoorden daarop kunnen ons helpen bij een zo gericht mogelijke inbreng in de beoogde bijeenkomst.

- wat is / zijn de achtergronden van de ronde-tafel-besprekingen?

\* initiatief

\* deelnemers

\* aanleiding: welke “problemen” zijn er concreet op de betrokken markt(en)? Bijv.

# is er structurele overcapaciteit?

# wil men gezamenlijk “saneren”?

- zijn er (duidelijke) markthiaten? Zo ja: welke?

- is er sprake van marktfalen? Zo ja: welke?

- doemen er anderszins grote problemen op? Zo ja: welke dan precies?

- willen bepaalde partijen (gaan) samenwerken?

Ik ben komende week afwezig. Kun je eventuele antwoorden in c.c. sturen naar 10.2.e ? 10.2.e weet binnen DM de weg om dit door te geven aan de juiste personen.

Mijn 10.2.e , heb ik van het verzoek van mw. Oudeman op de hoogte gebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e  
M: +31 6 10.2.e

[www.acm.nl](http://www.acm.nl)  
[www.consuwijzer.nl](http://www.consuwijzer.nl)

## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

*Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)*

10.2.e )

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 12:14  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

10.2.e , alvast 1 opmerking van mij (slordig van mijzelf) waar ACM mogelijk ook over zal vallen:  
 "Mededingingsrechtelijke spelregels tav overleg tussen twee of meer partijen die actief zijn op dezelfde markt" :  
 het kunnen natuurlijk meer partijen zijn dan twee! Niet op voorhand uitgesloten.....

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:46  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
 Beste 10.2.e en 10.2.e

De aanleiding van de postdialoog is de analyse van de toekomst postmarkt die EZ in 2017 heeft uitgebracht, zie attachment.

De fors krimpende markt noopt tot actie, op verschillende vlakken zo is de breed gedeelde overtuiging.

Initiatiefnemer van de postdialoog is de staatssecretaris van EZK. Zij heeft Marjan Oudeman als onafhankelijk voorzitter aangesteld.

Op dit moment zitten Marjan en ik nog in de verkennende fase, om de postdialoog goed vorm en inhoud te kunnen geven.

De deelnemers staan nog niet vast. In de bijlage vind je een longlist van mogelijke deelnemers en de wijze waarop we die op dit moment (in de verkennende fase) benaderen.

Een van de vragen die in de dialoog ongetwijfeld aan de orde zal komen in de dialoog zal zijn of het huidige marktmodel nog past bij de huidige marktsituatie.

Recent zijn Sandd en Van Straaten Post samen gegaan. In 2015 zijn gesprekken geweest tussen PostNL en Sandd ivm mogelijke overname.

En in 2017 heeft Bpost poging gedaan PostNL over te nemen.

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

In de bijlage heb ik de conceptagenda opgenomen die ik vanochtend heb opgesteld en voorgelegd aan Marjan. Omdat zij zojuist aangeeft pas later op de dag tijd te hebben om ernaar te kijken, stuur ik de concept agenda alvast naar jullie toe ivm de voorbereiding van het gesprek.

Op basis van de reactie kan het natuurlijk zijn dat eea nog verandert.

Ook als jullie aanvullingen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @acm.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 18:12  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog

Beste 10.2.e ,  
 Ik vernam van 10.2.e dat er in het kader van de "postdialoog" van de kant van de voorzitter, Mw. Oudeman, behoefte bestaat aan een verkenning waarbij ook mededingingsexpertise gewenst is.

Ik kreeg je vanmiddag niet te pakken via de telefoon.

Er van uitgaande dat een medewerker van de directie Mededinging van ACM die expertise zal inbrengen, heb ik op voorhand enkele vragen. De antwoorden daarop kunnen ons helpen bij een zo gericht mogelijke inbreng in de beoogde bijeenkomst.

- wat is / zijn de achtergronden van de ronde-tafel-besprekingen?

\* initiatief

\* deelnemers

\* aanleiding: welke “problemen” zijn er concreet op de betrokken markt(en)? Bijv.

# is er structurele overcapaciteit?

# wil men gezamenlijk “saneren”?

- zijn er (duidelijke) markthiaten? Zo ja: welke?

- is er sprake van marktfalen? Zo ja: welke?

- doemen er anderszins grote problemen op? Zo ja: welke dan precies?

- willen bepaalde partijen (gaan) samenwerken?

Ik ben komende week afwezig. Kun je eventuele antwoorden in c.c. sturen naar 10.2.e ? 10.2.e weet binnen DM de weg om dit door te geven aan de juiste personen.

10.2.e , heb ik van het verzoek van mw. Oudeman op de hoogte gebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Autoriteit  
Consument & Markt**



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e  
M: +31 6 10.2.e

www.acm.nl  
www.consuwijzer.nl

## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

*Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over de e-mailbereikbaarheid van de ACM*



10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 13:38  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: DOMUS-#18045532-v1-overleg\_met\_Oudeman\_en\_10.2.e\_16\_maart\_mbt\_postdialoog.docx

Ha 10.2.e

Ik mis alleen nog bij 2e punt de variant van gedeeltelijke samenwerking. Dus wat als concurrenten op onrendabele gebieden met elkaar gaan samenwerken? Welke argumenten spelen dan? Lichtere vorm van efficiencyverweer?

En moet er nog wat in over samenwerking/integratie met andere bezorgmarkten (PostNL stapt in food en met voedselkrat wordt ook brief meegenomen)? Idee is dat dit veel minder mededingingsbezwaren zal hebben, maar deelt ACM dit beeld?

Gr.

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 9:47  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** DOMUS-#18045532-v1-overleg\_met\_Oudeman\_en\_10.2.e\_16\_maart\_mbt\_postdialoog.docx

10.2.e heb jij nog suggesties hiervoor?

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 14:34  
**Aan:** Secretariaat MC  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** DOMUS-#18045532-v1-overleg\_met\_Oudeman\_en\_10.2.e \_16\_maart\_mbt\_postdialoog.docx  
**Bijlagen:** DOMUS-#18045532-v1-overleg\_met\_Oudeman\_en\_10.2.e \_16\_maart\_mbt\_postdialoog.docx

Dames, hierbij voorbereiding voor 10.2.e voor overleg vrijdag 16 maart 0900 met ACM.



Aan  
10.2.e

Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging  
Directie Mededinging en  
Consumenten

Behandeld door  
10.2.e

T 070 10.2.e  
@minez.nl

# memo

overleg met Oudeman en 10.2.e 16 maart

Datum  
13 maart 2018

Kenmerk  
DGETM-MC / 18045532

Kopie aan  
10.2.e 10.2.e

Bijlage(n)

Op verzoek van Marjan Oudeman is er vrijdag 16 maart (0900-1030) een overleg met ACM, samen met 10.2.e en 10.2.e zijn vrijdag niet beschikbaar. Voorstel is dat ondergetekende aanschuift omwille van effectieve overdracht en de relatie met het Rebel onderzoek. Onderwerp van gesprek is tweeledig:

1. Mededingingsrechtelijke spelregels tav overleg tussen twee of meer partijen die actief zijn op dezelfde markt;
2. Verkenning van mededingingsrechtelijke aspecten van mogelijke opties voor toekomstige marktordening.

De volgende vragen kunnen daarbij aan de orde komen:

11.1

[Redacted content]

[Redacted content]

[Redacted content]

Kenmerk

11.1

I

I

I

I

I

I

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 15:06  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** RE: Postdialoog 12-3-18

Beste 10.2.e

Dank voor je mail. Ter vermindering van een mogelijk misverstand: ik zie 10.2.e niet als woordvoerder namens Sandd. Ik zie 10.2.e wel als een hulp bij het vormgeven en voorbereiden van een zo constructief mogelijke dialoog. Vanuit die gedachte heb ik indertijd gevraagd of iemand van Sandd die rol zou kunnen invullen waarbij die persoon ook direct in contact met jou en 10.2.e staat.

Wellicht is hier sprake van een verschil in verwachtingen. Verder begrijp ik uit je mail dat jullie ongelukkig zijn met een aantal zaken. Daar waar het de dialoog betreft spreek ik dat graag telefonisch met je door. Als je me een telefoonnummer stuurt waarop ik je morgen kan bereiken, neem ik dan contact met je op.

Met vriendelijke groet,  
 Marjan Oudeman

---

**Van:** 10.2.e @ahc.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 20:10  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e | Sandd  
**Onderwerp:** FW: Postdialoog 12-3-18

Beste Marjan, ik verwijs gemakshalve even naar onderstaande email van 10.2.e aan 10.2.e en mij. Het eerdere verzoek was om iemand te leveren die behulpzaam kon zijn bij de samenstelling van het rapport. Operationele en logistieke taken dus zodat alles sneller en efficiënter kan worden afgerond.

10.2.e heeft geen bevoegdheden, in wat voor zin dan ook, om strategisch deel te nemen aan dit proces en of woordvoerder namens Sandd te zijn. Hij is beschikbaar voor de uitvraag zoals die door jou en ez is omschreven tijdens onze meeting in den Haag.

In dat kader verzoek ik je er op toe te zien dat hij niet wordt "gebruikt" door de heer 10.2.e om te anticiperen op een discussie die er aan zit te komen. Los van het feit dat we de reactie sowieso ongeloofwaardig vinden hoort deze

niet bij 10.2.e thuis. 10.2.e en ik gaan over de inhoud. De afgelopen weken zijn wij door diverse media benaderd over onze mening

inzake diverse onderwerpen die binnen de postdialoog ter tafel komen. Zoals u in de media heeft kunnen lezen is wat ons betreft het enige juiste antwoord

dat onderwerpen die daar ter tafel komen, ook alleen daar besproken worden. Dat houden we ook graag zo en verwachten van EZ hetzelfde.

Tot slot vind ik het oprecht jammer maar niet geheel onverwacht dat we nog maar net zijn begonnen, feitelijk nog niet eens warm gedraaid,

er al zoveel kleine incidenten zijn geweest, dat beloofd nog wat. 10.2.e en ik blijven het in het belang van alle postbezorgers in NL positief ondersteunen, echter het wordt ons niet makkelijk gemaakt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e | Sandd 10.2.e @sandd.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:03  
**Aan:** 10.2.e | Sandd; 10.2.e

Onderwerp: RE: Postdialoog 12-3-18

Post scriptum:

10.2.e begon (zelf) nog over de reeds ingezette trajecten van de beleidsdirectie van EZK. Dit zijn reeds gemaakte afspraken en beloftes van de beleidsdirectie richting de Kamer en die staan los van Oudeman en 10.2.e hun traject.




Alle uitkomsten van de ingezette trajecten zullen ter beschikking worden gesteld van de dialoog is beloofd. Hij bezigde hierbij termen als transparant en informatie delen e.d.

Ik vond het niet gepast om door te vragen aangezien PostNL vertegenwoordigd was, maar ik zou nog wel om opheldering vragen als ik jullie was, aangezien de informatie hierover bijvoorbeeld al niet op open en transparantie wijze bij ons is gekomen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**sandd.**

T +31 55 10.2.e | F +31 55 10.2.e | M +31 6 10.2.e | [www.sandd.nl](http://www.sandd.nl) |     
Jusseldijk 2 7325 WZ Apeldoorn | Postbus 10071 7301 GB Apeldoorn | KvK nr: 54018404

 please consider the environment before printing this email

The information sent with this e-mail message is only for the strict use of the intended recipient. In the event that this e-mail message is incomplete in any way the recipient is kindly requested to contact the sender of this message. It is not permitted to publish copy circulate and/or disclose any of this information to third parties without the permission of Sandd. If you are not the intended recipient of and are in possession of this e-mail message please notify us immediately delete the e-mail message from your inbox and do not use it for any purpose or disclose the contents of this message to third parties or publish copy or store this information on an information carrier.

\*\*\*\*\*  
\*\*

De informatie in dit e-mail bericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. De inhoud van dit e-mailbericht bereikt u via Internet. Het is derhalve niet uitgesloten dat onbevoegden hiervan kennis hebben genomen of de verzonden informatie hebben gemanipuleerd. Voordat enige handeling wordt ondernomen of wordt nagelaten op basis van de bovenvermelde informatie moet de inhoud van dit bericht te allen tijde geverifieerd worden.

Het e-mail verkeer via Internet garandeert geen vertrouwelijkheid. Vertrouwelijke informatie dient niet via Internet aan AHC te worden verzonden. AHC kan niet aansprakelijk worden gehouden voor eventuele gevolgen van het gebruik voortvloeiend uit het gebruik van externe e-mail via Internet.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen door derden geen rechten worden ontleend. Op al onze diensten en werkzaamheden zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden zoals weergegeven op onze website. In onze algemene voorwaarden is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen.

\*\*\*\*\*  
\*\*

10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 15:25  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
**Bijlagen:** Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018 v2.docx

Ha allen,

Bij het derde bolletje onder Ad 2 heeft Marjan 1 zin toegevoegd.

Verder heb ik nav reactie van 10.2.e 1 zin veranderd: bij onderwerp nummer 1 heb ik de woorden "of meer" toegevoegd.

In de bijlage vinden jullie de definitieve versie van de agenda, indien jullie geen verdere aanvullingen hebben. Zorgen jullie dat deze agenda bij 10.2.e en 10.2.e terechtkomt?  
 Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:46  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
 Beste 10.2.e en 10.2.e

De aanleiding van de postdialoog is de analyse van de toekomst postmarkt die EZ in 2017 heeft uitgebracht, zie attachment.

De fors krimpende markt noopt tot actie, op verschillende vlakken zo is de breed gedeelde overtuiging.

Initiatiefnemer van de postdialoog is de staatssecretaris van EZK. Zij heeft Marjan Oudeman als onafhankelijk voorzitter aangesteld.

Op dit moment zitten Marjan en ik nog in de verkennende fase, om de postdialoog goed vorm en inhoud te kunnen geven.

De deelnemers staan nog niet vast. In de bijlage vind je een longlist van mogelijke deelnemers en de wijze waarop we die op dit moment (in de verkennende fase) benaderen.

Een van de vragen die in de dialoog ongetwijfeld aan de orde zal komen in de dialoog zal zijn of het huidige marktmodel nog past bij de huidige marktsituatie.

Recent zijn Sandd en Van Straaten Post samen gegaan. In 2015 zijn gesprekken geweest tussen PostNL en Sandd ivm mogelijke overname.

En in 2017 heeft Bpost poging gedaan PostNL over te nemen.

Beste 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

In de bijlage heb ik de conceptagenda opgenomen die ik vanochtend heb opgesteld en voorgelegd aan Marjan. Omdat zij zojuist aangeeft pas later op de dag tijd te hebben om ernaar te kijken, stuur ik de concept agenda alvast naar jullie toe ivm de voorbereiding van het gesprek.

Op basis van de reactie kan het natuurlijk zijn dat eea nog verandert.

Ook als jullie aanvullingen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @acm.nl]  
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 18:12  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
 Beste 10.2.e ,



Ik vernam van 10.2.e dat er in het kader van de “postdialoog” van de kant van de voorzitter, Mw. Oudeman, behoefte bestaat aan een verkenning waarbij ook mededingingsexpertise gewenst is.

Ik kreeg je vanmiddag niet te pakken via de telefoon.

Er van uitgaande dat een medewerker van de directie Mededinging van ACM die expertise zal inbrengen, heb ik op voorhand enkele vragen. De antwoorden daarop kunnen ons helpen bij een zo gericht mogelijke inbreng in de beoogde bijeenkomst.

- wat is / zijn de achtergronden van de ronde-tafel-besprekingen?

\* initiatief

\* deelnemers

\* aanleiding: welke “problemen” zijn er concreet op de betrokken markt(en)? Bijv.

# is er structurele overcapaciteit?

# wil men gezamenlijk “saneren”?

- zijn er (duidelijke) markthiaten? Zo ja: welke?

- is er sprake van marktfalen? Zo ja: welke?

- doemen er anderszins grote problemen op? Zo ja: welke dan precies?

- willen bepaalde partijen (gaan) samenwerken?

Ik ben komende week afwezig. Kun je eventuele antwoorden in c.c. sturen naar 10.2.e ? 10.2.e weet binnen DM de weg om dit door te geven aan de juiste personen.

10.2.e , heb ik van het verzoek van mw. Oudeman op de hoogte gebracht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Autoriteit  
Consument & Markt



Muzenstraat 41  
2511 WB Den Haag

Postbus 16326  
2500 BH Den Haag

T: +31 70 10.2.e  
M: +31 6 10.2.e

[www.acm.nl](http://www.acm.nl)  
[www.consuwijzer.nl](http://www.consuwijzer.nl)

## Kansen & keuzes voor bedrijven en consumenten

*Wij doen ons best om uw en onze informatie te beschermen. Lees meer over [de e-mailbereikbaarheid van de ACM](#)*

10.2.e

**Van:** 10.2.e @dpd.nl>  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 17:21  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Beste Marjan,  
 Helaas moet ik u meedelen dat wij niet geïnteresseerd zijn.  
 Met vriendelijke groet,  
 10.2.e

Best regards / Met vriendelijke groet,  
 10.2.e

M +31 6 10.2.e @dpd.nl



DPD Netherlands | Head Office

Tormentil 10, NL-5684 PK Best | [dpd.nl](http://dpd.nl)



**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:02  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog  
 Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via [10.2.e@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl).

Met vriendelijke groet,  
 Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 10:40  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** gesprek met ACM en EZK aanstaande vrijdag  
**Bijlagen:** Agenda gesprek van Marjan Oudeman met de ACM en EZK 16 maart 2018 v2.docx; Verkennend gesprek met ACM def.docx

Ha Marjan,

Ter voorbereiding op ons gesprek morgen, stuur ik je de agenda toe zoals ik gedeeld heb met ACM en EZK. Tevens heb ik het definitieve (en geaccordeerde) verslag van ons eerste verkennende gesprek met ACM toegevoegd (voor jou alleen).

Wat betreft de reactie van EZK (dus niet van ACM) op het tweede agendaonderwerp (mededingingsrechtelijke aspecten van mogelijke opties voor toekomstige marktordening) kunnen we de volgende inbreng verwachten:

Elk scenario waarbij de concurrentie op de postmarkt zal worden beperkt zal vermoedelijk stuiten op een no-go van ACM. ACM heeft eerder verklaard dat zij voorlopig nog steeds voldoende ruimte ziet voor (meer) concurrentie op de postmarkt. Hier gaat het om verkennen wat er wél mogelijk is en welke randvoorwaarden dan gelden. Naast volledige consolidatie hier ook goed om stil te staan bij andere varianten: optie waarbij er alleen sprake is van samenwerking op onrendabele gebieden; variant waarbij postvervoerder samenwerking aangaat met partij uit totaal andere (bezorg)sector. Welke argumenten spelen dan? Biedt MW dan meer of andere ruimte?

Opties om bepaalde vormen van samenwerking of consolidatie alsnog mogelijk te maken zijn:

- Minister EZK kan gebruik van uitzonderingsmogelijkheid vanwege gewichtige redenen van algemeen belang, die naar zijn oordeel zwaarder wegen dan de te verwachten belemmering van de concurrentie;
- Beleidsregel EZK, bijvoorbeeld tav verruiming toepassingsbereik MW. Deze moet dan wel gepubliceerd zijn vóór het formele concentratieverzoek!
- Aanpassing regelgeving EZK, bijvoorbeeld door dusdanige eisen in de Postwet te stellen dat samenwerking de enige oplossing is.
- Failing firm verweer. Daarvoor gelden drie criteria: in de eerste plaats zou de in moeilijkheden verkerende onderneming zonder de concentratie in de nabije toekomst de markt moeten verlaten. In de tweede plaats zou zonder de transactie het marktaandeel van de failing firm volledig toevallen aan de overnemende partij. In de derde plaats is er geen alternatieve transactie mogelijk die de mededinging in mindere mate zou belemmeren.
- Efficiencyverweer: dit verweer ziet op de voordelen die partijen kunnen realiseren door de overname, ondanks de mogelijke mededingingsbeperkingen die de overname tot gevolg heeft. Criteria: kwaliteitsverbetering direct gevolg van de samenwerking; samenwerking onmisbaar in het kader van kwaliteitsverbetering en daarvoor is geen alternatief; samenwerking komt consumenten ten goede door kwaliteitswinst die anti-competitieve effecten te boven gaan; er moet rest-concurrentie overblijven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
 .....



10.2.e

**Van:** 10.2.e @belastingdienst.nl  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 12:29  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Betr: postdialoog - uitnodiging

Geachte mevrouw Oudeman, Beste Marjan,

Hartelijk dank voor onderstaande mail en de daarin verwoorde uitnodiging. De reactietermijnen in de uitnodiging zijn echter dermate kort waardoor ik helaas niet in de gelegenheid ben om in te gaan op uw uitnodiging. Wel wil ik graag worden uitgenodigd voor de ronde tafel gesprekken die u in de komende periode gaat organiseren. Daarbij wel het verzoek deze ronde tafel gesprekken zo spoedig mogelijk concreet in te plannen in de agenda's. Mijn agenda loopt namelijk op dit moment vol tot medio mei en het verplaatsen van afspraken wordt steeds moeilijker.

Afgelopen dinsdag heb ik reeds kennis gemaakt met 10.2.e bij u op locatie dus ik heb inmiddels zelf een beeld bij uw onderzoek / marktdialoog.

Graag wil ik alvast een kleine nuance aanbrengen in uw aanname in onderstaande mail. U schrijft namelijk; "Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post" volgens mij ligt het beeld iets anders en genuanceerder. Volgens mij sturen consumenten en bedrijven nog steeds post, maar minder vaak en minder in aantal. Dus het is niet het aantal verzenders dat drastisch minder wordt maar het aantal poststukken dat deze verzenders versturen. En daarin zit nu juist de uitdaging.

Ik zie uw vergaderverzoeken met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

**Inkoopuitvoeringscentrum Belastingdienst**  
**Centrum voor Facilitaire dienstverlening**  
 Tiberdreef 12-24 | 3561 GG | Utrecht  
 Postbus 9799 | 3506 GT | Utrecht

M: +31 (0) 6 10.2.e  
 Fax: +31 (0) 10.2.e  
 @: 10.2.e @belastingdienst.nl  
 web: <http://www.belastingdienst.nl>

Postbus:  
 10.2.e @belastingdienst.nl  
 Ook op: <http://www.procurement-forum.eu>  
 (group categoriemanagement post)



denk aan het milieu - dit mailtje printen is niet altijd nodig



Rijksoverheid

▼ Postdialoog ---13-03-2018 15:40:46---Geachte mevrouw 10.2.e, De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder co

Van: Postdialoog  
 Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl  
 Datum: 13-03-2018 15:40  
 Onderwerp: postdialoog - uitnodiging

Geachte mevrouw 10.2.e ,

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

In de eerste (verkenkende) fase van de postdialoog nodig ik uw organisatie graag uit om uw ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt in te brengen. U kunt dat doen door middel van een gesprek op 19 of 23 maart (in Den Haag of via videobellen zoals FaceTime of Skype) en/of door een (position) paper toe te sturen. In verband met het inplannen van gesprekken hoor ik graag uiterlijk 15 maart of u daarvan gebruik wenst te maken. In alle gevallen kunt u contact opnemen via 10.2.e @minez.nl. Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

-----  
De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.



10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:47  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: gesprek met ACM en EZK aanstaande vrijdag

Ja, ik hoop dat we op dit soort vragen morgen een antwoord vinden.  
 Ik ga kijken of ik de contactgegevens van 10.2.e kan achterhalen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e@gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 12:08  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: gesprek met ACM en EZK aanstaande vrijdag

Ha 10.2.e helder. Ik heb een paar dingen:

- ik zou wel willen begrijpen waar ACM nog steeds voldoende ruimte ziet voor concurrentie. Zie nu ook wat er in België gebeurt... En de opvatting van marktp-p-en.
- ik zou ook graag begrijpen hoe het wetsvoorstel dat nu in de maak is nav overname poging van PostNL, mogelijk beperkend kan werken tav UPD deelname of anderszins.
- ik zou graag begrijpen waarom ACM een no-go kan geven. ACM is toezichthouder op nakoming regelgeving. Dus als die verandert...

Tot morgen.

Marjan

Ps zouden we er goed aan doen nog met 10.2.e te spreken? Zo ja, kan jij achter zijn contactgegevens komen en iets opzetten? Kan ook telefonisch...

Op 15 mrt. 2018, om 10:40 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha Marjan,

Ter voorbereiding op ons gesprek morgen, stuur ik je de agenda toe zoals ik gedeeld heb met ACM en EZK. Tevens heb ik het definitieve (en geaccordeerde) verslag van ons eerste verkennende gesprek met ACM toegevoegd (voor jou alleen).

Wat betreft de reactie van EZK (dus niet van ACM) op het tweede agendaonderwerp (mededingingsrechtelijke aspecten van mogelijke opties voor toekomstige marktordening) kunnen we de volgende inbreng verwachten:

Elk scenario waarbij de concurrentie op de postmarkt zal worden beperkt zal vermoedelijk stuiten op een no-go van ACM. ACM heeft eerder verklaard dat zij voorlopig nog steeds voldoende ruimte ziet voor (meer) concurrentie op de postmarkt. Hier gaat het om verkennen wat er wél mogelijk is en welke randvoorwaarden dan gelden. Naast volledige consolidatie hier ook goed om stil te staan bij andere varianten: optie waarbij er alleen sprake is van samenwerking op onrendabele gebieden; variant waarbij postvervoerder samenwerking aangaat met partij uit totaal andere (bezorg)sector. Welke argumenten spelen dan? Biedt MW dan meer of andere ruimte?

Opties om bepaalde vormen van samenwerking of consolidatie alsnog mogelijk te maken zijn:

- Minister EZK kan gebruik van uitzonderingsmogelijkheid vanwege gewichtige redenen van algemeen belang, die naar zijn oordeel zwaarder wegen dan de te verwachten belemmering van de concurrentie;
- Beleidsregel EZK, bijvoorbeeld tav verruiming toepassingsbereik MW. Deze moet dan wel gepubliceerd zijn vóór het formele concentratieverzoek!
- Aanpassing regelgeving EZK, bijvoorbeeld door dusdanige eisen in de Postwet te stellen dat samenwerking de enige oplossing is.
- Failing firm verweer. Daarvoor gelden drie criteria: in de eerste plaats zou de in moeilijkheden verkerende onderneming zonder de concentratie in de nabije toekomst de markt moeten verlaten. In de tweede plaats zou zonder de transactie het marktaandeel van de failing firm volledig toevallen aan de overnemende partij. In de derde plaats is er geen alternatieve transactie mogelijk die de mededinging in mindere mate zou belemmeren.
- Efficiencyverweer: dit verweer ziet op de voordelen die partijen kunnen realiseren door de overname, ondanks de mogelijke mededingingsbeperkingen die de overname tot gevolg heeft. Criteria: kwaliteitsverbetering direct gevolg van de samenwerking; samenwerking onmisbaar in het kader van kwaliteitsverbetering en daarvoor is geen alternatief; samenwerking komt consumenten ten goede door kwaliteitswinst die anti-competitieve effecten te boven gaan; er moet rest-concurrentie overblijven.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)  
<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @rivm.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:49  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e @rivm.nl  
**Onderwerp:** RE: postdialoog - gesprek 19/3 11.30-12.00 uur  
**Bijlagen:** 20180315 Belang brievenbusnetwerk voor bvo's v2.pdf

Beste 10.2.e ,

Je kunt me bellen op 06-10.2.e Misschien sluit mijn collega 10.2.e aan (zij is deze week met vakantie).  
 Ik heb een geactualiseerde versie van onze position paper bijgevoegd, die de versie die ik je eerder stuurde vervangt.

Tot maandag. 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

**T:** +31 (0) 30 10.2.e | **M:** +31 (06) 10.2.e | [www.rivm.nl/hielprik](http://www.rivm.nl/hielprik)

werkdagen: maandag t/m donderdag

From: Postdialoog  
 To: 10.2.e ,  
 Date: 14-03-2018 14:30  
 Subject: RE: postdialoog - uitnodiging

Staat genoteerd.

Op welk nummer kan ik met FaceTime bellen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @rivm.nl]

**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 13:57

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** RE: postdialoog - uitnodiging

Dan graag 19 maart 11.30 uur.

Met vriendelijke groet, 10.2.e

From: Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

To: 10.2.e [redacted]@rivm.nl>  
Date: 14-03-2018 13:53  
Subject: RE: postdialoog - uitnodiging

---

Beste 10.2.e [redacted],

In de ochtend heb ik nog ruimte om 11.00 uur en om 11.30 uur.  
Ik hoor graag of 1 van deze twee momenten past.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e [redacted]

**Van:** 10.2.e [redacted]@rivm.nl]  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:10  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog - uitnodiging

Dank 10.2.e [redacted] Je hoort nog verder maar ik verwacht dat maandagochtend, telefonisch, voor ons de enige optie is.  
Met vriendelijke groet, 10.2.e [redacted]

From: Postdialoog 10.2.e [redacted]@minez.nl>  
To: 10.2.e [redacted]@rivm.nl>  
Date: 14-03-2018 10:50  
Subject: RE: postdialoog - uitnodiging

---

Beste 10.2.e [redacted],

We schatten in dat een half uur voldoende is voor deze gesprekken.

Met vriendelijke groet,  
10.2.e [redacted]

**Van:** 10.2.e [redacted]@rivm.nl]  
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 9:11  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog - uitnodiging

Dank 10.2.e [redacted], en hoeveel tijd reserveren jullie?

Met vriendelijke groet,



10.2.e

**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 10.2.e | M: +31 (06) 10.2.e | [www.rivm.nl/hielprik](http://www.rivm.nl/hielprik)

werkdagen: maandag t/m donderdag

From: Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

To: 10.2.e @rivm.nl> ,

Date: 14-03-2018 08:53

Subject: RE: postdialoog - uitnodiging

---

Beste 10.2.e ,

Het gesprek zal zijn met Marjan Oudeman en mij.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @rivm.nl]

**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 17:14

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** Re: postdialoog - uitnodiging

Beste mevrouw Oudeman,

Ja, het RIVM wil graag gebruik maken van deze uitnodiging; we overleggen nog wie van onze organisatie in de gelegenheid is dat gesprek op 19 of 23 maart te voeren.

Met wie is het gesprek?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T: +31 (0) 30 10.2.e | M: +31 (06) 10.2.e | [www.rivm.nl/hielprik](http://www.rivm.nl/hielprik)

werkdagen: maandag t/m donderdag

From: Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

To: 10.2.e @rivm.nl" 10.2.e @rivm.nl>,  
Date: 13-03-2018 15:48  
Subject: postdialoog - uitnodiging

---

Geachte mevrouw 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatsecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

In de eerste (verkenkende) fase van de postdialoog nodig ik uw organisatie graag uit om uw ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt in te brengen. U kunt dat doen door middel van een gesprek op 19 of 23 maart (in Den Haag of via videobellen zoals FaceTime of Skype) en/of door een (position) paper toe te sturen. In verband met het inplannen van gesprekken hoor ik graag uiterlijk 15 maart of u daarvan gebruik wenst te maken. In alle gevallen kunt u contact opnemen via 10.2.e @minez.nl. Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen* begint vandaag



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen* begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Het belang van een toekomstbestendig, toegankelijk & betrouwbaar landelijk brievenbusnetwerk voor bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's 15 maart 2018, versie 2 (vervangt versie van 21 december 2017)

## Inleiding

Het ministerie van VWS is als aanbieder van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's belanghebbend. VWS heeft het Centrum voor Bevolkingsonderzoek van het RIVM de opdracht gegeven als regisseur van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's op te treden. En om vanuit die rol ook input te geven in de postdialoog.

Hieronder een toelichting op het belang voor bevolkingsonderzoeken en screenings dat er dagelijkse (nu en in de toekomst) gemakkelijk medische post (lichaamsmateriaal voor laboratoriumanalyse) kan worden verstuurd door burgers en professionals, die de volgende dag wordt bezorgd bij de laboratoria. Tevens geven wij u de randvoorwaarden voor het verzenden van medische post binnen de bevolkingsonderzoeken en screenings.

## Landelijke bevolkingsonderzoeken & screenings en medische post

De logistiek van een aantal landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's steunt sterk op de huidige verzendwijze van medische post: het brievenbusnetwerk van PostNL. Dat is een landelijk dekkend netwerk van 8.700 brievenbussen in 2018, 500 medische brievenbussen (die zondagavond gelegeerd worden), 24 uur op 7 dagen toegankelijk en bereikbaar, beschermd door de UPD (Universele Post Diensten) en met een goede prijs-kwaliteit verhouding.

Kenmerken van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings relevant in dit kader zijn

- dat het gaat om grote groepen mensen (bijna 2,5 miljoen per jaar) die door de overheid worden uitgenodigd en veelal deelnemen,
- dat er sprake is van kwetsbare, bederfelijke, privacygevoelige lichaamsmaterialen die per post verstuurd worden door burgers en professionals,
- dat het belangrijk is dat de overdrachtsduur van afname van materiaal tot aan analyse in het laboratorium zo kort mogelijk is,
- dat het belangrijk is dat de verzending van de medische post (lichaamsmateriaal plus persoonsgegevens zo betrouwbaar mogelijk is om datalekken te voorkomen.

Volumes medische post (lichaamsmateriaal) van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's

Voor de verzending van medische post in het kader van de bevolkingsonderzoeken en screenings wordt intensief gebruik gemaakt van het brievenbusnetwerk, met *jaarlijks* deze volumes:

### Professionals naar laboratorium:

- Screening op down-,edwards- en patauysyndroom/SEO (bloed): ca. 75.000 (deel via brievenbus, deel via koeriers)
- Hiepriek (bloed op hiepriekkaart): ca. 175.000 (tijdslimiet 24 uur)
- Bloedonderzoek bij zwangeren (bloed): ca. 25.000 (plus ca. 37.000 via koeriers)

### Burgers naar laboratorium

- Bevolkingsonderzoek naar darmkanker (ontlasting): ca. 1.300.000
- Bevolkingsonderzoek naar baarmoederhalskanker (zelfafnameset): ca. 10.000 (+ ca. 480.000 uitstrijkjes via koeriers)

Randvoorwaarden medische post bezien vanuit de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's

Voor een landelijk bevolkingsonderzoek / screeningsprogramma is voorwaarde dat het opsturen van lichaamsmateriaal laagdrempelig en eenvoudig is (voor alle mensen uit de doelgroep toegankelijk). Verder is de betrouwbaarheid, tijdigheid en de kwaliteit van bezorging van groot belang omdat het gaat om medische testen op ernstige ziekten waarvan de betrouwbaarheid afhangt van snelle analyse, en om privacy-gevoelige materialen. Daarnaast is efficiëntie in de uitvoering belangrijk om de kosten voor de maatschappij acceptabel te houden.

Vanuit de door de overheid aangeboden landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's bezien, moeten de volgende randvoorwaarden geborgd worden bij eventuele wijzigingen in de postmarkt:

- Landelijke dekking
- Toegankelijkheid
  - afgiftepunt dichtbij screener / burger
  - herkenbaarheid
- Bereikbaarheid (24/7 open)
- Tijdigheid
  - bezorging binnen 24 uur, 6 dagen per week
  - aankomstgarantie
- Transparantie (traceerbaarheid i.v.m. datalekken)
- Kwaliteit
  - temperatuur
  - verpakking
  - aankomstgarantie
- Kosten: acceptabel en in verhouding tot geleverde kwaliteit
- Toekomstbestendigheid i.v.m. de continuïteit van de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma

Twee voorbeelden

#### Bevolkingsonderzoek darmkanker

[https://www.rivm.nl/Onderwerpen/B/Bevolkingsonderzoek\\_darmkanker](https://www.rivm.nl/Onderwerpen/B/Bevolkingsonderzoek_darmkanker)

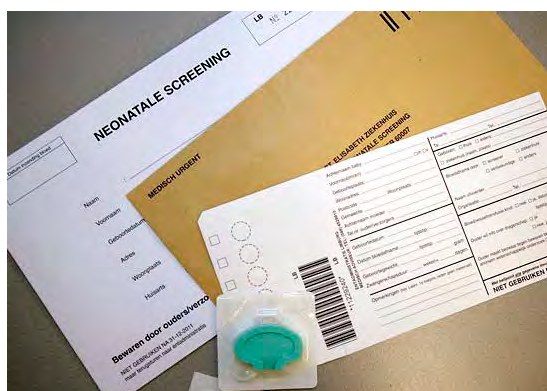
Met het bevolkingsonderzoek kan darmkanker worden voorkomen of in een vroegtijdig stadium worden ontdekt en behandeld. Als darmkanker vroegtijdig wordt ontdekt, is de kans op genezing groter en de behandeling minder zwaar. Deelnemers versturen zelf een beetje ontlasting via de PostNL brievenbussen aan vier laboratoria voor analyse. Deelnemers zijn mensen tussen 55 en 75 jaar (78% doet mee), voor wie een brievenbus dichtbij (minder dan 1000 m van huis) en goed bereikbaar moet zijn (ook b.v. met een rollator). De ontlasting mag niet te lang in de brievenbus liggen omdat daarmee de betrouwbaarheid van de laboratoriumanalyse afneemt. Ook daarom is het belangrijk dat de brievenbussen minimaal 5 keer per week geleegd blijven worden. Het gaat om circa 1,3 miljoen medische poststukken per jaar.



### Neonatale hieprikscreening

<https://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hiepriek>

Met de neonatale hieprikscreening worden 19 (komende jaren uitgebreid tot 31) ernstige, aangeboren aandoeningen opgespoord door via een hiepriek enkele druppels bloed van een pasgeborene af te nemen op een kaart met filtreerpapier. Dit gebeurt door screeners, in de eerste levensweek, meestal thuis en soms in het ziekenhuis. De aandoeningen waarop gescreend wordt, zijn niet direct na de geboorte merkbaar, meestal niet te genezen maar wel allemaal te behandelen. Behandeling moet zo snel mogelijk gestart worden om onherstelbare gezondheidsschade (zowel lichamelijk als geestelijk - mentale retardatie) bij het kind te voorkomen of te beperken. Daarom moet het afgenomen bloed binnen 24 uur (de volgende dag) in het laboratorium zijn voor analyse, om de gezondheidswinst zo groot mogelijk te laten zijn. De hiepriekkaarten worden door de screeners via de PostNL brievenbussen aan vijf laboratoria gestuurd. Speciaal voor het weekend zijn er, na de wijziging in de Postwet waardoor het aantal collectiedagen (leggen van de brievenbus) is verminderd, in samenwerking met PostNL 500 brievenbussen gealloceerd als medische brievenbussen (bij ziekenhuizen en in steden waar geen ziekenhuis is op goed bereikbare plaatsen). Deze medische brievenbussen worden door PostNL op zondagavond gelegeerd en de volgende ochtend voor 08.00 uur afgeleverd bij de vijf laboratoria. Nagenoeg alle pasgeborenen doen mee (circa 175.000 per jaar) en jaarlijks worden met de hieprikscreening circa 200 kinderen met een ernstige aandoening opgespoord.



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 14:01  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: Bpost verliest zwaar op beurs Brussel

Interessant is mogelijk  
 - volume ontwikkeling België  
 - regulering België mbt UPD  
 - relatie overheid - bpost  
 - strategie bpost  
 Daarover kunnen we wel iets ophoesten. Ik ga kijken.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 mrt. 2018 om 13:59 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Marjan vraagt of er meer info is over de situatie van Bpost.  
 Ik weet niet exact wat ze precies wil weten, maar heb jij wat meer info?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 10:24  
**Aan:** KG\_Post  
**Onderwerp:** Bpost verliest zwaar op beurs Brussel  
 Het Financieele Dagblad  
 BEURSPLEIN; Blz. 22

## Bescheiden plusje AEX sneuvelt na sombere dagstart Wall Street

Van onze redacteur

15 maart 2018 donderdag 12:00 AM GMT

Van onze redacteur

Amsterdam

De AEX stond woensdag lang op een bescheiden plusje. Totdat Wall Street negatief opende en de koersborden rood kleurden. Vooral bank aandelen en olie gerelateerde fondsen verloren.

De AEX sloot 0,3% lager op 530,97 punten. De Midkap daalde met 0,5% naar 811,96 punten, terwijl de smallcapindex 0,2% verloor en op 1044,27 punten eindigde.

De industriële productie in de eurozone daalde in januari met 1%, ten opzichte van een maand eerder. In vergelijking met een jaar geleden steeg de productie juist met 2,7%, meldt het Europese statistiekbureau Eurostat.

De euro stond onder druk, en kostte bij het sluiten van de Amsterdamse beurs \$ 1,2360. Dat kwam mede door Mario Draghi. De president van de Europese Centrale Bank (ECB) zei in een speech dat de centrale bank mogelijk langer staats- en bedrijfsobligaties zal opkopen als de kerninflatie tegenvalt. Het huidige opkoopprogramma van € 30 mrd per maand loopt tot en met september.

Kabelbedrijf Altice eindigde met een plus van 1,4% bovenaan in de AEX. Onder andere American Tower en investeerder KKR hebben volgens persbureau Bloomberg interesse in de zendmastentak. Ook infrastructuurbedrijf TDF en enkele investeringsfondsen zouden een bod overwegen.

Unilever (-0,4%) kiest volgens de Britse nieuwszender Sky voor Rotterdam als vestigingsplaats voor zijn hoofdkantoor. Het voedings- en levensmiddelenconcern zou dat donderdag bekendmaken.

De financiële fondsen bleven achter. ABN Amro was met een min van 2,1% de grootste verliezer in de AEX. ING verloor 0,9%.

De olieprijs schommelde, nadat de Opec zijn verwachtingen voor de olieproductie had bijgesteld. De organisatie van olieproducerende landen denkt dat er meer concurrerende schalieolie op de markt komt. De wekelijkse Amerikaanse olievoorraden lieten een gemengd beeld zien: hogere voorraden olie, lagere voorraden benzine en diesel.

Aan het eind van de middag kostte een vat Brent-olie \$ 64,39 (-0,4%). Dat had zijn weerslag op de fondsen uit de sector. Olie- en gasproducent Shell en tankopslagbedrijf Vopak verloren 0,9%, terwijl platformbouwer SBM Offshore met 1% zakte.

In de Midkap was vastgoedfonds Wereldhave (+1,5%) het best presterende aandeel. De rode lantaarn werd gedeeld door handelshuis Flow Traders en biochemieconcern Corbion, die beide met 2,1% daalden.

**PostNL** eindigde onveranderd, ondanks turbulentie bij concurrent Bpost. De voormalige beoogd fusiepartner verloor op de beurs van Brussel meer dan 22%. Een overname in de Verenigde Staten pakt niet uit zoals gehoopt, en ook in België loopt het aantal verstuurd brieven rap terug. Eind februari kreeg **PostNL** zelf een fikse koersdaling te verstouwen, nadat beleggers teleurgesteld waren geraakt over de magere vooruitzichten bij de jaarcijfers.

Een divisie lager blonk ForFarmers (+5,7%) uit. Analisten van Kepler-Cheuvreux hebben hun advies voor het diervoedingsbedrijf verhoogd van 'houden' naar 'kopen', en hun koersdoel met € 0,50 opgeschroefd naar € 10,50. Ook Basic-Fit, dat dinsdag zijn eerste jaarwinst presenteerde, had met een koerswinst van 3,8% een goede dag.

Accell verloor 6,1%. De fietsenfabrikant raakte dinsdag al 3,5% kwijt, nadat het een adviesverlaging kreeg van het Belgische effectenhuis Degroof Petercam.



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 16:22  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: Bpost verliest zwaar op beurs Brussel

PostNL geeft aan niet meer info te hebben dan publiek gemaakt is en zoals op de site van Bpost staat:  
[http://corporate.bpost.be/media/press-releases/2018\\_2/2018-03-13?sc\\_lang=nl-BE&\\_ga=2.36972900.572583078.1521127307-1114880567.1521127307](http://corporate.bpost.be/media/press-releases/2018_2/2018-03-13?sc_lang=nl-BE&_ga=2.36972900.572583078.1521127307-1114880567.1521127307)

Belangrijkste is: tegenvallend resultaat van overname in VS en krimpende brievenpostmarkt (groei in pakketmarkt is onvoldoende om krimp brievenpost op te vangen).  
 Dat laatste dus in feite zelfde verhaal als bij PostNL, al zijn de krimpcijfers voor de NL-markt nog een stuk groter.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 14:02  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RE: Bpost verliest zwaar op beurs Brussel

Ik vraag na over Bpost.  
 Hierbij al iets meer info, uit de telegraaf:  
<https://www.telegraaf.nl/financieel/1787242/bpost-verliest-vijfde-beurswaarde>

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Marjan Oudeman 10.2.e @gmail.com]  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 12:10  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Re: Bpost verliest zwaar op beurs Brussel

Is er meer info over situatie van Bpost? Wellicht interessant. Evt via PostNL te achterhalen?  
 Verder: ik heb nu ook 10.2.e gesproken. Ok vwb 10.2.e en rest ook. Hij gaf aan een dossier tbv ons gister te hebben vrijgegeven. Neem aan dat dit naar jou toekomt. Dus graag attentie.

Groet,  
 Marjan

Op 15 mrt. 2018, om 10:24 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

## Bescheiden plusje AEX sneuvelt na sombere dagstart Wall Street

Van onze redacteur

15 maart 2018 donderdag 12:00 AM GMT

Van onze redacteur

Amsterdam

De AEX stond woensdag lang op een bescheiden plusje. Totdat Wall Street negatief opende en de koersborden rood kleurden. Vooral bank aandelen en olie gerelateerde fondsen verloren.

De AEX sloot 0,3% lager op 530,97 punten. De Midkap daalde met 0,5% naar 811,96 punten, terwijl de smallcapindex 0,2% verloor en op 1044,27 punten eindigde.

De industriële productie in de eurozone daalde in januari met 1%, ten opzichte van een maand eerder. In vergelijking met een jaar geleden steeg de productie juist met 2,7%, meldt het Europese statistiekbureau Eurostat.

De euro stond onder druk, en kostte bij het sluiten van de Amsterdamse beurs \$ 1,2360. Dat kwam mede door Mario Draghi. De president van de Europese Centrale Bank (ECB) zei in een speech dat de centrale bank mogelijk langer staats- en bedrijfsobligaties zal opkopen als de kerninflatie tegenvalt. Het huidige opkoopprogramma van € 30 mrd per maand loopt tot en met september.

Kabelbedrijf Altice eindigde met een plus van 1,4% bovenaan in de AEX. Onder andere American Tower en investeerder KKR hebben volgens persbureau Bloomberg interesse in de zendmastentak. Ook infrastructuurbedrijf TDF en enkele investeringsfondsen zouden een bod overwegen.

Unilever (-0,4%) kiest volgens de Britse nieuwszender Sky voor Rotterdam als vestigingsplaats voor zijn hoofdkantoor. Het voedings- en levensmiddelenconcern zou dat donderdag bekendmaken.

De financiële fondsen bleven achter. ABN Amro was met een min van 2,1% de grootste verliezer in de AEX. ING verloor 0,9%.

De olieprijs schommelde, nadat de Opec zijn verwachtingen voor de olieproductie had bijgesteld. De organisatie van olieproducerende landen denkt dat er meer concurrerende schalieolie op de markt komt. De wekelijkse Amerikaanse olievoorraden lieten een gemengd beeld zien: hogere voorraden olie, lagere voorraden benzine en diesel.

Aan het eind van de middag kostte een vat Brent-olie \$ 64,39 (-0,4%). Dat had zijn weerslag op de fondsen uit de sector. Olie- en gasproducent Shell en tankopslagbedrijf Vopak verloren 0,9%, terwijl platformbouwer SBM Offshore met 1% zakte.

In de Midkap was vastgoedfonds Wereldhave (+1,5%) het best presterende aandeel. De rode lantaarn werd gedeeld door handelshuis Flow Traders en biochemieconcern Corbion, die beide met 2,1% daalden.

**PostNL** eindigde onveranderd, ondanks turbulentie bij concurrent Bpost. De voormalige beoogd fusiepartner verloor op de beurs van Brussel meer dan 22%. Een overname in de Verenigde Staten pakt niet uit zoals gehoopt, en ook in België loopt het aantal verstuurd brieven rap terug. Eind februari kreeg **PostNL** zelf een fikse koersdaling te verstouwen, nadat beleggers teleurgesteld waren geraakt over de magere vooruitzichten bij de jaarcijfers.

Een divisie lager blonk ForFarmers (+5,7%) uit. Analisten van Kepler-Cheuvreux hebben hun advies voor het diervoedingsbedrijf verhoogd van 'houden' naar 'kopen', en hun koersdoel met € 0,50 opgeschroefd naar € 10,50. Ook Basic-Fit, dat dinsdag zijn eerste jaarwinst presenteerde, had met een koerswinst van 3,8% een goede dag.

Accell verloor 6,1%. De fietsenfabrikant raakte dinsdag al 3,5% kwijt, nadat het een adviesverlaging kreeg van het Belgische effectenhuis Degroof Petercam.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 16:25  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** aanwezigheid PostNL

Ha Marjan,

10.2.e belde net en binnen PostNL voelen ze zich niet helemaal op hun gemak om aanwezig te zijn bij de gesprekken met andere stakeholders in de inventariserende ronde zoals volgende week maandag en vrijdag. Vrees bij hen bestaat dat stakeholders niet helemaal open zijn en dat dat later negatieve invloed kan hebben op proces van de dialoog.

Punt snap ik wel.  
Maar als PostNL wegblijft is het niet logisch dat Sandd er wel bij zit.

Wat vind jij? Allebei weg laten blijven of PostNL overreden om er toch bij te zijn.  
Ik neig naar de eerste optie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<http://www.rijksoverheid.nl/ezk>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e @Consumentenbond.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 16:31  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog - uitnodiging

Geachte mevrouw Oudeman,

Dank voor uw uitnodiging, die ik helaas moet afslaan. Consumentenzaken zijn zeer breed en bevatten vele dossiers, méér dan wij als organisatie kunnen behartigen. Eén van de dossiers waarop wij weinig actief zijn, en waarop wij overigens ook weinig vragen of klachten van consumenten ontvangen, betreft de postmarkt. Hiermee doel ik op brieven en kaarten, de krimpmarkt, want over postpakketten, de groeiemarkt, ontvangen wij wel af en toe signalen van consumenten. Vandaar dat wij ook niet beschikken over een (position) paper met uitgewerkte en onderbouwde standpunten op dit gebied, behalve dat wij in het algemeen voorstander zijn van een goed functionerende markt, en dus niet van mono- of duopolies. Los daarvan schat ik in dat onze bijdrage aan deze dialoog (te) gering zal zijn, en daarom zien wij af van actieve deelname.

Desondanks dank ik u nogmaals voor de uitnodiging, en wens u een succesvolle dialoog toe.

Met vriendelijke groet!

10.2.e

Consumentenbond  
 Telephone: +317010.2.e  
 Mobile: +31610.2.e  
 Email: 10.2.e @consumentenbond.nl

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 15:41  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** postdialoog - uitnodiging

Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

In de eerste (verkenkende) fase van de postdialoog nodig ik uw organisatie graag uit om uw ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt in te brengen. U kunt dat doen door middel van een gesprek op 19 of 23 maart (in Den Haag of via videobellen zoals FaceTime of Skype) en/of door een (position) paper toe te sturen. In verband met het inplannen van gesprekken hoor ik graag uiterlijk 15 maart of u daarvan gebruik wenst te maken. In alle gevallen kunt u contact opnemen via 10.2.e @minez.nl. Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
 onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 17:03  
**Aan:** 10.2.e@greetz.com'  
**Onderwerp:** postdialoog - uitnodiging

Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

In de eerste (verkennde) fase van de postdialoog nodig ik uw organisatie graag uit om uw ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt in te brengen. U kunt dat doen door middel van een gesprek op 19 of 23 maart (in Den Haag of via videobellen zoals FaceTime of Skype) en/of door een (position) paper toe te sturen. In verband met het inplannen van gesprekken hoor ik graag z.s.m. of u daarvan gebruik wenst te maken. In alle gevallen kunt u contact opnemen via 10.2.e@minez.nl. Ik hoop van u te horen.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:14  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Bpost Profiel.docx  
**Bijlagen:** Bpost Profiel.docx

Wellicht mosterd na de maaltijd (ik meen te begrijpen dat marjan dit vanochtend al had willen gebruiken), maar toch maar even deze info.

## Profiel bpost

### *Kerndata (2017)*

Aantal werknemers:	ca 32.000 fte
Omzet 2017:	EUR 3 mld
Winst 2017:	EUR 560 mln
Briefvolume 2017:	-8%
Briefvolume 2018:	-7% (prognose)
Brievenmarkt:	60% van de totale bedrijfsomzet (afnemend)
Postverkooppunten:	1300 waarvan 650 postkantoren

### Beursgang bpost in 2013

Belgische overheid bezit 51% van de aandelen van bpost. Daarmee heeft de belgische overheid een bepaalde mate van zeggenschap over de koers van bpost alhoewel dat door de regering wordt ontkend.

### UPD regelgeving België:

- omvat ook tijdschriften en kranten. De Belgische overheid heeft een zgn. Beheerscontract met bpost waarbij een concessie wordt verstrekt aan bpost voor het uitvoeren van UPD diensten, waaronder het bezorgen van periodieken, maar ook voor het verlenen van bancaire diensten zoals de uitbetaling van pensioenen.
- Voor alle in opdracht van de overheid uitgevoerde diensten ontvangt bpost een vergoeding van 270 mln per jaar. Deze vergoeding is 12% van de totale bedrijfsopbrengsten.
- De eisen die in de belgische postwet worden gesteld om als postvervoerder actief te mogen zijn hebben er in de praktijk voor gezorgd dat bpost de enige partij is die daaraan kan voldoen. Concurrentie op de brievenpostmarkt is in België daarom vrijwel geheel afwezig.
- Op de pakketmarkt is wel volop concurrentie, maar heeft bpost wel het grootste marktaandeel.
- Bpost is aangewezen als UPD verlener tot 2023.

Strategie: gericht op het worden van een internationale speler op het gebied van geïntegreerde logistieke e-commerce oplossingen. De overname van het Amerikaanse Radial in 2017 pastte daarin.

Met de overname van Radial stort Bpost zich op twee grote beloftes: de Amerikaanse markt én de e-commerce. Radial, dat ontstond uit de bedrijvenafdeling van de zoekertjeswebsite eBay, biedt middelgrote bedrijven technologie en diensten aan om hun volledige logistiek voor de onlineverkoop te organiseren. En zo moet Radial Bposts omwenteling van een ouderwetse brievenbezorger naar een internationale e-commercereus mogelijk maken.

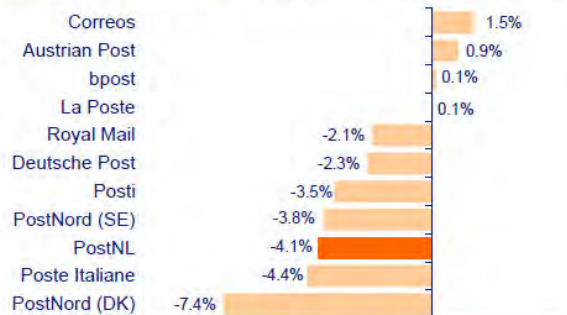
Waarom kiest Bpost voor een e-commercespeler uit de VS? Allereerst had Koen Van Gerven dringend een deal nodig om mee uit te pakken. Na de mislukte overnamepoging van PostNL, waarvoor Bpost [2,5 miljard euro in cash en aandelen](#) beschikbaar had, heeft het Belgische bedrijf zo'n 600 miljoen bijna nulrentende cash op de balans liggen. Het gevolg: het aandeel Bpost was tot nog toe een hybride: vijf zesde een rendabele postbezorger, die 24 procent winstmarge over 2016 haalde, één zesde saai en onrendabel spaarboekje.

Bpost deed de voorbije maanden ook een aantal dwergovernames, zoals de groene pakjesbezorger Bubble Post en een Nederlandse e-commerce speler.

# Financial comparison Public Postal Operators

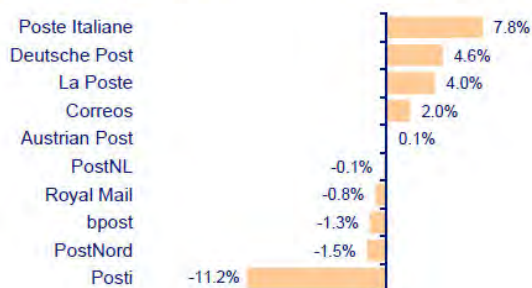


## Mail revenue development (PPO) 2014 - 2015



- Difference between 2014 and 2015 mail revenues in local currency, as a % of 2014 mail revenues
- Mail revenues of Deutsche Post, Poste Italiane, and Correos include parcels
- The revenues include domestic and cross border activities
- The PostNL revenue excludes the activities of the International reporting segment

## Group revenue development (PPO) 2014 - 2015



- Difference between 2014 and 2015 group revenues in local currency, as a % of 2014 group revenues
- PostNord (SE) and PostNord (DK) are not reported separately, because they are in the same group.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:20  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** kamervragen en antwoord over proces dialoog  
**Bijlagen:** DOMUS-#18041783-v2-  
Brief\_Beantwoording\_vragen\_inzake\_de\_gevolgen\_van\_dalende\_postvolumes\_voor\_de\_postbezor  
ging.docx

10.2.e , nav zorg die 10.2.e vanochtend uitsprak over het voldoende aangehaakt houden van de Kamer: hierbij aangevuld concept antwoord. Kun jij bezien in hoeverre dit tegemoet komt aan zowel onze als jullie belang? Graag ook cc naar 10.2.e want zij is primair verantwoordelijk voor afdoen van deze vragen.

10.2.e

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:30  
**Aan:** 10.2.e @postbode.nu'  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Geachte heer 10.2.e

Zoals telefonisch besproken hebben we de afspraak gezet op 23 maart om 11.45 uur.  
 U laat nog weten of u het gesprek (van ca. een half uur) in Den Haag (Zezuidenhoutseweg 73) wilt voeren of via FaceTime.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**Van:** 10.2.e @postbode.nu]  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 8:40  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: postdialoog

Dag Marjan,

Bedankt voor het bericht. Wij als (onafhankelijke) jonge speler in de markt die juist inspeelt op deze veranderingen gaan graag het dialoog aan.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

[postbode.nu](mailto:postbode.nu)

0610.2.e

On Thu, Mar 15, 2018 at 5:14 PM, Postdialoog 10.2.e @minez.nl> wrote via Mail:

Geachte heer/mevrouw,

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl).

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Sent with [Kayako](#)

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:35  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** Bpost Profiel.docx  
**Bijlagen:** Bpost Profiel.docx

Ha Marjan,

Hierbij nog wat achtergrondinfo over Bpost, nav de berichtgeving deze week.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



10.2.e

**Van:** bureau VVP 10.2.e@vvp.nu>  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 14:20  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Geachte mevrouw Oudeman,  
 Hartelijk dank voor de mogelijkheid om een bijdrage te leveren aan de postdialoog. Wij stellen dat bijzonder op prijs. De uitkomsten van de postdialoog raken onze achterban immers direct. Onze achterban bestaat uit duizenden retailers, lokale MKB-ondernemers, die met een post- en/of pakketpunt in hun winkel een belangrijke schakel vormen in de distributieketen.

De beste manier om onze inbreng onder 'woorden' te brengen is de praktijk van alledag. Wij nodigen u dan ook graag uit voor een werkbezoek aan een of meerdere ondernemingen uit onze achterban. U moet daarbij denken aan supermarkten, tabaks- en gemakswinkels en andere winkelbedrijven die post- en pakketdiensten leveren. In samenwerking met de diverse aanbieders. Tijdens dat werkbezoek kunnen de ondernemers u uit eerste hand informeren over de kansen en knelpunten die zij ervaren in de huidige markt voor post- en pakketdiensten. Aanvullend op dit werkbezoek stellen wij vanzelfsprekend ook graag onze bevindingen op schrift.

Ik hoop dat u gelegenheid heeft voor een dergelijk werkbezoek. Vanzelfsprekend stemmen wij het tijdstip en de locatie af op uw agenda.

In afwachting van uw bericht,

Met vriendelijke groet,

namens de Vereniging van Postretailers (VVP),

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:06  
**Aan:** bureau VVP  
**Onderwerp:** postdialoog  
 Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via

10.2.e@minez.nl.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 18:29  
**Aan:** Marjan Oudeman  
**Onderwerp:** DHL

Ha Marjan,

Zie onder de (wat late) positieve reactie van DHL, van vanmiddag (dus na het gesprek met de stas).

Even zien hoe we dit nog inplannen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [redacted] [@dhl.com](mailto:[redacted]@dhl.com)  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 14:54  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: postdialoog  
**Urgentie:** Hoog

Geachte mevrouw Oudeman,

Dank voor uw mail waarin we worden uitgenodigd onze visie te geven.

We maken graag van deze gelegenheid gebruik. Naar onze ervaring is er inderdaad sprake van zoveel raakvlakken dat omstandigheden en maatregelen die de post betreffen heel direct van invloed zijn op pakketvervoerders in het algemeen en die van DHL, als tweede grote vervoerder in consumentenbelevering, in het bijzonder. Wij spraken hier in het verleden reeds vaker over met Kamerleden, met mevrouw 10.2.e en de heer 10.2.e van het ministerie van EZ en met medewerkers van ACM.

Graag vernemen wij van u hoe wij onze inbreng het beste kunnen organiseren. We leggen deze graag vast in een brief. Tevens zouden wij, 10.2.e en ondergetekende, een persoonlijke toelichting op onze visie zeer op prijs stellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

DHL the Netherlands

Reactorweg 25

3542 AD Utrecht

The Netherlands

Tel. +31 (0)88 10.2.e

Mob. +31 (0)6 [redacted]

10.2.e [@dhl.com](mailto:[redacted]@dhl.com)



**GOGREEN – Environmental protection with Deutsche Post DHL**  
**Please consider the environment before printing this e-mail**

This message is from DHL and may contain confidential business information. It is intended solely for the use of the individual to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, please contact the sender and delete this message and any attachment from your system. Unauthorized publication, use, dissemination, forwarding, printing or copying of this e-mail and its attachments is strictly prohibited.

---

From: Postdialoog **10.2.e** [@minez.nl](mailto:@minez.nl)  
Sent: dinsdag 13 maart 2018 16:02  
To: **10.2.e** (DHL NL)  
Subject: postdialoog

Geachte heer **10.2.e**

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via **10.2.e** [@minez.nl](mailto:@minez.nl).

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 12 maart 2018 10:59  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** aankondiging internetconsultatie tijdelijk besluit postbezorgers

10.2.e, omdat VSP de partij is die het meest geraakt wordt door de aangekondigde wijziging van het Tijdelijk besluit (inhuur valt niet onder 80% behalve als het sociale werkplaats mensen betreft), hebben wij contact met VSP gehad over hun zorgen over dit voorstel. Daarbij hebben wij de precieze timing van de internetconsultatie genoemd. Sandd weet deze timing dus ongetwijfeld via VSP. De stas heeft aan de rest van de markt en aan de Tweede Kamer eerder genoemd dat er zsm na 1 januari 2018 een gewijzigd voorstel wordt voorgelegd.

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3  
M 06 10.2.e  
Email 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:58  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: kamervragen en antwoord over proces dialoog  
**Bijlagen:** DOMUS-#18048988-v1-Kaders\_Postdialoog.DOCX; DOMUS-#18041507-v2-Nota\_beantwoording\_Kamervragen\_over\_de\_gevolgen\_van\_dalende\_postvolumes\_voor\_de\_postbezorging.DOCX; DOMUS-#18041783-v3-Brief\_Beantwoording\_vragen\_inzake\_de\_gevolgen\_van\_dalende\_postvolumes\_voor\_de\_postbezorging.DOCX

10.2.e , 10.2.e

Omdat er door de stas eerder een toezegging is gedaan om de Kamer z.s.m. na de verkenningsfase te informeren over de voortgang (en BBR hier heel erg scherp op was), heb ik de beantwoording aangepast en een aparte brief gemaakt met een update over de verkenningsfase en de voortgang. In de bijlage vinden jullie daarom:

- 1) Nieuwe beantwoording, met bij vraag 7 een verwijzing naar de parallelle brief. Aan de beantwoording van de andere vragen is niet gesleuteld.
- 2) De parallelle brief met een korte verwijzing naar de toezegging en de informatie over de verkenningsfase en de voortgang. Er is inhoudelijk niet gesleuteld aan het verhaal, en is dus zoals de afgestemde beantwoording van vraag 7.
- 3) Een nota voor de beantwoording en de parallelle brief.

Ik hoor graag of jullie nog opmerkingen hebben. Ik zou het setje graag morgenvroeg terug naar 10.2.e doen, in een poging om de deadline van donderdag nog te halen.

Dank! Groet 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 19:41  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** RE: kamervragen en antwoord over proces dialoog

Ha 10.2.e

Ik heb ook even met Marjan overlegd. Ons voorstel is om de laatste zin te wijzigen in:

11.1

11.1

Voor het overige hebben we geen aanvullingen of wijzigingsvoorstellen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:20  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** kamervragen en antwoord over proces dialoog

10.2.e n, nav zorg die 10.2.e vanochtend uitsprak over het voldoende aangehaakt houden van de Kamer: hierbij aangevuld concept antwoord. Kun jij bezien in hoeverre dit tegemoet komt aan zowel onze als jullie belang? Graag ook cc naar 10.2.e want zij is primair verantwoordelijk voor afdoen van deze vragen.



TER ONDERTEKENING

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging  
Directie Mededinging en  
Consumenten

Auteur

10.2.e

T 070 10.2.e

@minez.nl

nota

Beantwoording Kamervragen over de gevolgen van  
dalende postvolumes voor de postbezorging

Datum

7 maart 2018

Kenmerk

DGETM-MC / 18041507

BHM: 18045344

Kopie aan

KG\_post

Bijlage(n)

1

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

BBR

#### Aanleiding

Op 1 maart 2018 heeft het lid Alkaya (SP) Kamervragen gesteld over de gevolgen van dalende postvolumes voor de postbezorging. De vraag over de voortgang in de postdialoog is aanleiding voor een aparte brief waarin de Kamer op de hoogte wordt gesteld over de verkenningsfase en de verdere voortgang van de postdialoog.

#### Advies

- Akkoord gaan met beantwoording van de vragen en bijgesloten antwoordbrief ondertekenen ter verzending.
- Akkoord gaan met en ondertekenen van een aparte brief over de voortgang van de postdialoog.

#### Kernpunten

- Aanleiding voor deze vragen is het artikel 'PostNL: Nederland is te klein voor meer postbedrijven' in het Algemeen Dagblad (AD). In dit artikel – dat verscheen naar aanleiding van de jaarcijfers van PostNL – pleit CEO Herna Verhagen opnieuw voor consolidatie als reactie op de volumedalingen.
- Lid Alkaya vraagt naar uw mening over consolidatie als middel om in de postsector continuïteit in de bezorging en werkgelegenheid te garanderen. In uw beantwoording blijft u weg van inhoudelijke oordelen omdat dit onderdeel is van de huidige dialoog. U wilt een constructieve dialoog niet verstoren. U geeft wel inhoudelijk antwoord op een paar vragen over feitelijkheden aangaande de postmarkt.
- Lid Alkaya vraagt ook naar de voortgang van de Postdialoog. U heeft eerder toegezegd de Kamer zo snel mogelijk na de verkenningsfase te informeren over de definitieve kaders waarbinnen de dialoog zich zal afspelen en over de verdere voortgang van het proces. Voor de volledigheid informeert u de Kamer daarom in een aparte brief over de voortgang.

Ontvangen BBR



10.2.e

**Van:** 10.2.e@iederin.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:59  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: Afspraak

Beste heer 10.2.e

Zoal beloofd even enkele contactgegevens:

I.v.m. de braille post: Oogvereniging [www.oogvereniging.nl](http://www.oogvereniging.nl), 10.2.e  
 @oogvereniging.nl

I.v.m. medische post: Patiënten federatie: [www.patiëntenfederatie.nl](http://www.patiëntenfederatie.nl) Misschien is 10.2.e hier een goede gok en zo niet dan kan zij u verder verwijzen 10.2.e @patiëntenfederatie.nl

Voor de zekerheid nog even onze belangrijkste aandachtspunten op een rij:

- De digitale wereld zal –voorlopig- niet volledig de brievenbuspost kunnen vervangen. Niet iedereen is, wordt of blijft digitaal vaardig. Onlangs is besloten dat overheidsdiensten ook via post en telefoon bereikbaar blijven: dat betekent dus ook dat er een postdienst zal moeten blijven bestaan.
- Met PostNL is afgesproken dat lage brievenbussen niet in aantal zullen worden verminderd en in principe niet worden verplaatst. Wanneer andere spelers toetreden tot de postmarkt en dat ook een nieuwe infrastructuur tot gevolg heeft geldt ook dat die voor iedereen toegankelijk moet zijn!
- Ook is met PostNL afgesproken dat (nieuwe contracten voor) postagentschappen (shop-in shop formules) alleen worden aangegaan als de winkels toegankelijk zijn. Ook dat blijft gelden voor eventuele andere spelers op de markt.
- Nu mensen 'langer thuis' blijven wonen, is de oplossing in elk geval niet om brievenbussen vooral of uitsluitend bij verzorgingsinstellingen en ziekenhuizen te plaatsen.
- Voor medische post en post gebonden aan inzendtermijnen is voldoende frequentie van ophalen nodig.

Met vriendelijke groet,  
 10.2.e

---

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 17:17  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Afspraak

OK, tot maandag!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e@iederin.nl  
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 16:52  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** RE: Afspraak

Beste heer 10.2.e

Dan graag om 12.30 uur. Ik kom alleen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 16:32

**Aan:** 10.2.e @iederin.nl>

**Onderwerp:** RE: Afspraak

Beste 10.2.e,

Dank voor uw snelle reactie.

Op maandag hebben we nog een paar mogelijkheden van een half uur:

12.30 uur

13.00 uur

13.30 uur

Locatie is bij het ministerie van EZK, of via FaceTime/Skype.

Indien u ervoor kiest in Den Haag af te spreken, dan hoor ik graag of er naast u nog iemand meekomt, ivm aanmelding bij de receptie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @iederin.nl]

**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 15:54

**Aan:** Postdialoog

**Onderwerp:** Afspraak

Geachte mevrouw Oudeman,

Hiermee reageer ik op uw verzoek om een afspraak in Den Haag over de postdialoog. Maandag 19 maart zou ik eventueel kunnen, 23 maart gaat echter niet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

T 030 10.2.e  
M 06

Werkdagen: ma t/m do

**ieder(in)**

Churchilllaan 11, 3527 GV Utrecht | Postbus 169, 3500 AD Utrecht | T 030-10.2.e

E 10.2.e @iederin.nl | [www.iederin.nl](http://www.iederin.nl) |   

*Zorgen over zorg,  
ondersteuning en  
participatie?*



0900 23 56 780

20 cent per gesprek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e @rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 20 maart 2018 10:46  
**Aan:** 10.2.e @minvws.nl  
**CC:** 10.2.e @rivm.nl; Postdialoog; 10.2.e @RIVM.nl  
**Onderwerp:** medische post bevolkingsonderzoeken

Beste 10.2.e

Gisteren heb ik zo'n 40 min gesproken met Marjan Oudeman en 10.2.e, respectievelijk onafhankelijk voorzitter en secretaris van de postdialoog.

Prettig gesprek. Ik heb de indruk dat het gelukt is om het maatschappelijk belang van (de post voor) de bvo's over te brengen - en dat het een aanbod vanuit VWS is, dat er geen digitalisering van medische post mogelijk is.

Ik heb onze randvoorwaarden toe kunnen lichten: het belang van goede toegankelijkheid om geen drempels op te werpen voor deelname aan een bevolkingsonderzoek of screening, tijdige en zorgvuldige bezorging (risico op datalekken).

Heb het belang genoemd van ook medische brievenbussen, bij voorkeur 1 post-partij en niet steeds een andere partij i.v.m. uniformiteit en duidelijkheid voor de (oudere) doelgroep, voldoende over het land gespreide brievenbussen en 6 dagen per week legen en bezorging.

Aangegeven dat VWS de huidige kosten oke vindt t.o.v. de huidige kwaliteit. Dat de bevolkingsonderzoeken en screenings inimaal deze kwaliteit nodig hebben.

Ik mag wat tekst aanleveren over het maatschappelijke belang en aantallen genodigden en deelnemers (naast de cijfers over postvolume die we al geleverd hebben).

Marjan Oudeman en 10.2.e gaan nu verder met gesprekken over het marktordeningsprincipe. Ik vroeg om betrokken te blijven maar we waren het eens dat we vanuit de bvo's daar weinig aan bij te dragen hebben. Heb wel aangegeven dat onze zorg is dat het belang van de medische post uiteindelijk onvoldoende meegenomen wordt in het advies.

Marjan heeft toegezegd dat ze straks de concept tekst zullen spiegelen zodat we niet verrast worden. Ik houd je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

**RIVM** Centrum voor Bevolkingsonderzoek (PB 49) | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

**T:** +31 (0) 30 10.2.e | **M:** +31 (06) 10.2.e | 10.2.e | [www.rivm.nl/hielprik](http://www.rivm.nl/hielprik)

werkdagen: maandag t/m donderdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to health and sustainability

10.2.e )

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 15:22  
**Aan:** 10.2.e @postnl.nl  
**Onderwerp:** aanvullende afspraken medische post en braille post

Beste 10.2.e en 10.2.e

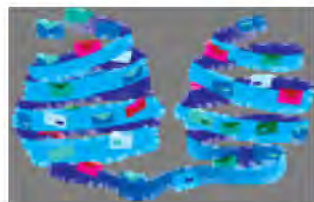
Inzake medische post en braille post zijn aanvullende afspraken gemaakt.

Kun jullie ons inzicht bieden in de aard (prestatie/tegenprestatie) van die aanvullende afspraken, hoe die afspraken zijn vastgelegd en met wie die zijn gemaakt?

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

minez.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....



10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 19:19  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** gespreksonderwerpen gesprek met 10.2.e 23/3  
**Bijlagen:** Voorbespreking gesprek met staatssecretaris.docx; Inloopgesprekken stakeholders.xlsx

Ha Marjan,

Hierbij mijn voorzet voor gesprek morgen. Aan late kant, waarvoor excuus.  
 Als je aanvullingen hebt, hoor ik het graag, dat kan ik nog aanpassen en uitprinten vóór het gesprek met 10.2.e  
 Zelf twijfel ik over de lijst met stakeholders, omdat het er dan op lijkt dat erg veel stakeholders buiten beeld  
 blijven.  
 Wellicht alleen de bovenste helft van de lijst opnemen. Nadeel is dan dat bijv. niet inzichtelijk is dat  
 Consumentenbond heeft afgewezen.

Gesprek met 10.2.e hebben we vrijdag van 9.00 – 10.00 uur.  
 Locatie: kamer 10.2.e (B-noord, 3<sup>e</sup> verdieping).

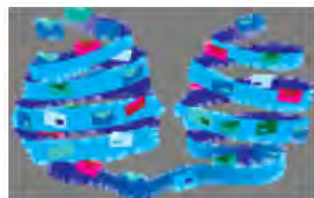
Vanaf 10.15 uur spreken we met diverse stakeholders tot 14.00 uur, zie overzicht in bijgevoegd excelbestand  
 (heb ik voor je uitgeprint).

Locatie: vergaderzaal 16 / Biesbosch (1<sup>e</sup> verdieping)

Tot slot: vandaag hand-out van PostNL ontvangen, m.i. niet compleet. Neem ik morgen mee.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
**T 06 10.2.e**

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>

**Voorbespreking gesprek met staatssecretaris**

23 maart 2018, 09.00 – 10.00 uur

**1. Planning**

januari	februari	maart	april	mei	juni		
Start opdracht	Inventariserende gesprekken	Verdiepende gesprekken en deskundigen inbreng	Dialogoog	Dialogoog	Checks & balances	12/6 Concept advies	28/6 Eind advies

**2. Inventariserende en verdiepende gesprekken**

Met veel en diverse stakeholders gesprekken gevoerd en input gekregen, zie bijlage 1.

Rode draad:

- de twee grootste postvervoerders hebben voorkeur voor consolidatie en/of samenwerking;
- kleinere postvervoerders (die afhankelijk zijn van netwerk van de grote bezorgers) hebben voorkeur voor concurrentiemodel;
- postgebruikers pleiten voor concurrentie op netwerkniveau (prijdsdruk, innovatie);
- vakbonden hebben geen voorkeur voor marktordening, zo lang arbeidsvoorwaarden goed geregeld zijn;
- diverse belangengroepen hebben geen voorkeur voor marktordening, maar pleiten wel voor behoud van huidige afspraken (medische post, braillepost, rouwpost, toegankelijkheid brievenbussen);
- knelpunten worden gerelateerd aan feit dat postmarkt is geliberaliseerd en tegelijkertijd op onderdelen gereguleerd;
- diverse stakeholders geven aan dat maatregelen op postmarkt nu nodig zijn, omdat synergievoordelen door combinatie van postmarkt met bredere bezorgmarkt (met name pakketten) pas over enkele jaren behaald worden;
- diverse stakeholders pleiten voor regulering op arbeidsvoorwaarden, enerzijds vanwege MVO anderzijds vanwege behoefte aan gelijk speelveld in bezorgmarkt.

**3. Kaders dialoog (ook gecommuniceerd aan TK)**

- borgen van betrouwbaarheid, betaalbaarheid en beschikbaarheid van de postdienst;
- identificeren van eventueel gewenste wijzigingen van huidige wet- en regelgeving;
- onderzoeken of aanbesteding een oplossing kan zijn voor de toekomst van de postmarkt;
- borgen van een gelijk speelveld op arbeidsvoorwaarden met oog voor mensen met een arbeidsbeperking;
- oog voor de mogelijke relatie met andere bezorgmarkten;
- onderzoeken van marktordeningsvarianten waarbij integratie van diensten op de laatste kilometer gaat plaatsvinden;
- aandacht voor kwaliteit van de UPD in krimpregio's en op het platteland.

**4. Opzet dialoog**

Twee grote postvervoerders zijn betrokken bij opzet en vormgeving dialoog, middels mede-eigenaarschap en medeverantwoordelijkheid. Nog keuze te maken voor vormgeving dialoog.

Twee opties in beeld:

- Thematisch: verschillende thematafels met diverse samenstelling deelnemers (UPD, last mile, arbeidsvoorwaarden, regelgeving);
- Scenario's: één ronde tafel met alle relevante stakeholders waarbij verschillende marktordeningen worden doorgrond (op 'klinische' wijze).

**5. Communicatie**

Terughoudendheid in communicatie over de postdialoog. Een setting en omgeving waarbinnen de betrokken partijen de ruimte hebben om op een constructieve manier de dialoog aan te gaan is cruciaal voor het proces. Publiciteit rondom de dialoog vergroot het risico dat het proces wordt verstoord. Wel staat op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl) een korte beschrijving van de postdialoog. DC adviseert een achtergrondgesprek met de pers voorafgaand aan het uitbrengen van het advies.



## Bijlage 1

Overzicht stakeholders postmarkt, uitgenodigd in inventariserende fase

### *Mondelinge of schriftelijke input gegeven*

ANBO

Belastingdienst

Business Post / CZPN

Cycloon Fietskoeriers / Cycloon Post

Greetz

Hallmark

Ieder(in)

KBO-PCOB

LVKK

LSA

Ministerie van SZW

Ministerie van VWS

Nardus

Postbode.nu

RIVM

Royal Mail Nederland

Skynet Worldwide Express

Thuiswinkel.org

TLN

Vakbonden (FNV, CNV, BVPP)

VGP

VNG

VVP

### *(Nog) niet gereageerd of uitnodiging afgeslagen*

Ahold

Bol.com

Consumentenbond

Consuwijzer

Coolblue

De Buren

Deliveroo

DHL

DPD

Frama

GLS

Intimus

Intrapost

Ministerie van IenM

PicNic

Prime Vision

SendCloud

VNO-NCW / MKB



10.2.e

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 20:29  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** gespreksonderwerpen 23/3  
**Bijlagen:** Voorbespreking gesprek met staatssecretaris.docx

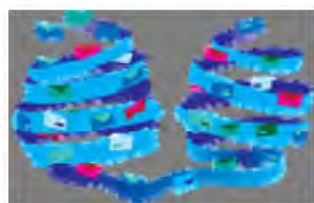
Ha 10.2.e en 10.2.e

Wat aan de late kant: morgen willen we graag het volgende bespreken:

- voorzet voor gesprek met staatssecretaris op 27/3, zie bijlage.
- input EZK aan dialoog, cq. stand van zaken onderzoeken (aanbesteding, last mile, marktordeningsmodellen)
- opties dialoog: 16/4, 20/4, 25/4, 26/4, 30/4
- sensitiviteit communicatie, in kader van mededingingswet / WOB / koersgevoeligheid.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag  
 .....

T 06 10.2.e

[minez.nl](mailto:minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e @bol.com>  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 23:04  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** PR  
**Onderwerp:** RE: postdialoog

Beste mevrouw Oudeman,

Bedankt voor uw e-mail. De uitnodiging hebben wij echter al eerder ontvangen en er is via de brancheorganisatie Thuiswinkel.org reeds contact met ons. Wij zullen via hen input leveren. Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e | bol.com  
 Bezoek: Papendorpseweg 100, 3528 BJ, Utrecht, Nederland  
 Post: Postbus 8080, 3503 RB, Utrecht, Nederland  
 T: +31 (0)30 10.2.e | E-mail: 10.2.e@bol.com  
 Persinformatie: pers.bol.com / pers.be.bol.com

---

**From:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Sent:** woensdag 21 maart 2018 14:58  
**To:** 10.2.e @bol.com>  
**Subject:** postdialoog

Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via 10.2.e @minez.nl.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
 onafhankelijk voorzitter postdialoog

10.2.e

**Van:** 10.2.e @acm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 maart 2018 09:27  
**Aan:** 10.2.e )  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Pin automaat: de last mile van de banken

Hoi 10.2.e

Uiteraard. De samenwerking tussen banken voor het verwerken van chartaal geld in de gemeenschappelijke onderneming Geldservice Nederland kent een lange geschiedenis. Voor een achtergrond en verdere beschrijving en uitleg van de (mededingingsrechtelijke) aspecten van deze samenwerking verwijs ik je naar de volgende pagina's op de ACM site. Hier vindt je de betreffende ACM besluiten en de uitspraak van de rechter:

<https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/11537/Samenwerking-banken-toegestaan-bij-geldverwerking-en-transport>  
<https://www.acm.nl/nl/publicaties/publicatie/11905/Klacht-Brinks-Nederland-BV-tegen-Geldservice-Nederland-BV-afgewezen>

Bij verdere vragen, neem gerust contact op.

Gr 10.2.e

---

**Van:** 10.2.e @minez.nl]

**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 21:21

**Aan:** 10.2.e

**Onderwerp:** Pin automaat: de last mile van de banken

Ha 10.2.e

Kijk, interessant, als je de vergelijking legt met de last mile van de post. Is de ACM betrokken geweest bij deze samenwerking van de banken, cq is hier mededingingswetgeving op van toepassing?

Groet,

10.2.e .



# De pinautomaat in zijn beste tijd geh

**PAPIERGELD** Er wordt minder gepind, dus daalt het aantal geldautomaten. Een nieuw plan haalt er nog eens een kwart van af.

---

**Sybilla Claus**  
**REDACTIE BINNENLAND**

---

In 2008 stonden er in Nederland 9503 geldautomaten. Begin dit jaar waren dat er nog maar 7814. De redenen: het gebruik van contant geld daalt razendsnel en ramkraken maken automaten duur. Daarom gaven de grote drie banken het beheer van die machines in handen van Geldservice Nederland. Dat herzielt het aantal geldautomaten radicaal. In twee jaar tijd verdwijnt een kwart.

In veel steden staan dicht bij elkaar pinautomaten van diverse banken. In plaats daarvan komt er één uniform apparaat dat alle klanten dezelfde limiet en service biedt, zoals het saldo aanvragen. De

landse Betaalvereniging die de cijfers bijhoudt.

Daarbij kwam een aantal heftige ram- en plofkraken. Betere beveiliging en teruglopend gebruik maken het beheer van de geldautomaten duurder. Waar ABN Amro in 2013 nog 1441 automaten had, zijn dat er nu 1340, ruim honderd minder, zegt woordvoerder Jarco de Swart: "Wij sluiten geen automaten wegens overvalrisico. Wel verwijderen wij ze soms ná een plofkraak of wegens angst van omwonenden daarvoor."

De reden dat mensen minder geld uit de muur trekken is de enorme toename van elektronisch

---

*Sinds 2008 halveerde  
het aantal banken  
waar klanten kunnen  
binnen- lopen tot  
onder de 1700*

betalen, in de winkel en thuis. Internetaankopen met iDeal schoten

10.2.e

Van: 10.2.e  
 Verzonden: vrijdag 23 maart 2018 16:44  
 Aan: 10.2.e  
 Onderwerp: aanwezigheid ACM dialoog

Beste 10.2.e 10.2.e en 10.2.e

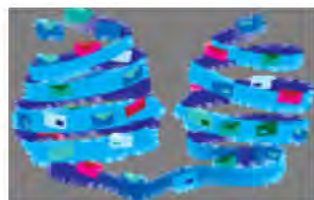
Tijdens de gesprekken met 10.2.e hebben we afgesproken dat de ACM aanwezig wil zijn bij de dialoogsessies. Niet om actief deel te nemen, maar wel om technische vragen te beantwoorden.

Weten jullie al wie dat zal zijn?

Het lijkt ons goed dat het iemand is vanuit de afdeling mededinging en niet vanuit de afdeling post. Het onderwerp waar de meeste vragen over gaan zal mededinging zijn, los van het onderwerp post. Bovendien lijkt het ons goed dat er een ACM'er aan tafel zit die geen 'verleden' heeft met de aanwezige stakeholders op vlak van bijv. de AMM of andere (lopende) postzaken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

[minez.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....



10.2.e )

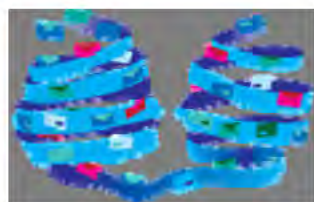
**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 08:58  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**CC:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** concept sheets overleg dinsdag  
**Bijlagen:** Postdialoog 27032018.pdf

Ha Marjan,

Hierbij de concept sheets voor morgen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
**T 06** 10.2.e

minez.nl

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 09:47  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: sheets voor overleg met stas

Dank voor gelegenheid om mee te denken. 11.1 .

Is sheet 4 perse nodig? Is lastig te lezen met kleine letters en zit bovendien al als bijlage bij nota aan stas. Sheet 5 heeft teveel tekst. Zou die inkorten (alleen kernwoorden) om inzichtelijkheid te vergroten.

11.1

Op welke punten verwachten jullie advies/mening van stas?

Dat betreft volgens mij iig 11.1

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 9:31  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** sheets voor overleg met stas

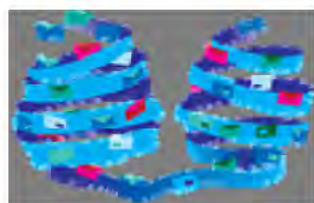
Ha 10.2.e en 10.2.e

Hierbij stuur ik jullie mede namens Marjan de sheets zoals wij die morgen (zo ongeveer) op papier mee zullen nemen naar het overleg met de staatssecretaris.

Als jullie nog aanvullingen hebben, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

T 06 10.2.e

[minez.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging)  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>

.....

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 12:53  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** DOMUS-#18050335-v1-gesprek\_met\_Marjan\_Oudeman\_over\_voortgang\_postdialoog.docx  
**Bijlagen:** DOMUS-#18050335-v1-gesprek\_met\_Marjan\_Oudeman\_over\_voortgang\_postdialoog.docx

10.2.e , BBR hechtte er sterk aan om iets in de agenda qua volgorde te wijzigen. Jij was natuurlijk bij Sandd en kon dat niet met jou bespreken. Ik hoop dat je dit nog in je powerpoint kunt verwerken (alleen planning iets naar achteren – koppelen aan vooruitblik), zoniet is er ook geen man overboord.

## TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging  
Directie Mededinging en  
Consumenten

## Auteur

10.2.e  
T 0610.2.e  
10.2.e @minez.nl

## Datum

7 mei 2018

## Kenmerk

DGETM-MC / 18090514

## nota

Gesprek met Mw. Oudeman over voortgang Postdialoog

## Parafenroute

Paraaf

10.2.e

Paraaf

10.2.e

Paraaf

BBR-paraaf

## Kopie aan

KG\_post

## Bijlage(n)

1

## Aanleiding

Op woensdag 9 mei 2018 spreekt u met Marjan Oudeman en 10.2.e over de voortgang van de postdialoog. Oudeman en 10.2.e zullen de vorderingen tot nu toe toelichten en het verdere proces schetsen. 10.2.e zal vanuit MC bij het gesprek aanschuiven.

## Advies

U kunt kennis nemen van de nota en bijgevoegde presentatie van mw. Oudeman.

## Kernpunten

- Tijdens het gesprek a.s. woensdag wordt u door mw. Oudeman bijgepraat over het verdere proces en afronding van de dialoog. We hebben vernomen dat het nog te vroeg is inhoudelijke conclusies te trekken, omdat een aantal cruciale gesprekken nog wordt gevoerd en dat aan benodigde onderbouwing nog wordt gewerkt. Volgens planning worden op 22 mei de inhoudelijke hoofdlijn en conclusies van het advies met u worden besproken.
  - U kunt aan mw. Oudeman vragen of ze verwacht tot een gedragen advies te komen.
  - Voorts kunt u vragen naar welke onderbouwing nog mist voor het eindadvies kan worden opgeleverd.
- Beoogde opleveringsdatum van het eindadvies is 15 juni 2018. Dit betekent voor de planning van de beleidsreactie dat, rekening houdende met bespreking in onderraden en MR, parallel aan het opstellen van het advies door mw. Oudeman hieraan moet worden gewerkt. Om deze planning te halen is het van groot belang dat conceptadviezen en onderbouwingen door EZK tijdig kunnen worden ingezien, om een eigen standpunt in te kunnen nemen.
- EZK heeft de afgelopen tijd twee onderzoeken uitgezet; 1.) naar de voor- en nadelen van aanbesteding van de UPD en 2.) naar de voor- en nadelen van consolidatie last-mile bezorging. Deze onderzoeken worden binnenkort definitief opgeleverd. Wanneer deze rapporten zijn opgeleverd wordt u over de resultaten geïnformeerd.

Ontvangen BBR

10.2.e

**Van:** 10.2.e @greetz.com>  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 14:23  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Bevestiging gesprek Postdialoog

Beste mevrouw Oudeman, beste meneer 10.2.e

Dank nogmaals voor de gelegenheid om het belang en standpunt van Greetz in het kader van de Postdialoog kenbaar te maken.

Ik bevestig hierbij graag hetgeen we in ons gesprek hebben besproken.

#### Intro Greetz / Context rol wenskaart

10.1.c; 10.2.g

De wenskaart is drager van een persoonlijke boodschap wanneer het er echt toe doet, zowel bij de blije momenten in het leven als de moeilijke momenten (beterschap, sterkte, condoleance). De wenskaart heeft daarmee een belangrijke rol in het versterken van relaties tussen mensen (tevens maatschappelijke rol tegen bijv. vereenzaming). NB. Digitale communicatie 10.1.c; 10.2.g / etc is voor de meeste consumenten geen alternatief (nl. te onpersoonlijk) waar het gaat om mensen die het dichtst bij staan op de belangrijke momenten in het leven. 10.1.c; 10.2.g

#### Standpunt Greetz / Belang kaartconsument

- 10.1.c; 10.2.g : Kracht van de kaart zit in het moment. 10.1.c; 10.2.g
- 24 uren bezorging: Kaarten versturen en attent zijn heeft een impuls karakter. 10.1.c; 10.2.g
- Kwaliteit: De lever-betrouwbaarheid is van groot belang voor het vertrouwen van de consument dat zijn kaart en persoonlijke boodschap op de juiste dag aankomt.
- 10.1.c; 10.2.g
- 10.1.c; 10.2.g

Uiteraard tot nadere toelichting of verdieping bereid gedurende het verdere vervolg van de Postdialoog.

Met vriendelijke groet,

# 10.2.e

10.2.e



E 10.2.e@greetz.com

T +31 (0)20 10.2.e



A Laarderhoogtweg 20 / 1101 EA Amsterdam

W [www.greetz.nl](http://www.greetz.nl) / W [werkenbijgreetz.nl](http://werkenbijgreetz.nl)



10.2.e )

**Van:** 10.2.e )  
**Verzonden:** maandag 26 maart 2018 19:50  
**Aan:** 10.2.e )  
**Onderwerp:** Fwd: BHM: 18055557 appreciatie brief Sandd van 23 maart 2018  
**Bijlagen:** BHM\_18055557 -appreciatie\_brief\_Sandd\_van\_22\_maart\_2018.pdf; ATT00001.htm

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10.2.e @minez.nl>  
**Datum:** 26 maart 2018 om 16:51:47 CEST  
**Aan:** "10.2.e @minez.nl">  
**Onderwerp:** Doorst.: BHM: 18055557 appreciatie brief Sandd van 23 maart 2018

Weet niet waarom ons secr dit resvhtsrteks naar stas verstuurd . Is dat met jou afgestemd ?

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** Secretariaat MC 10.2.e @minez.nl>  
**Datum:** 26 maart 2018 om 16:37:36 CEST  
**Aan:** 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e @minez.nl>  
**Kopie:** Secretariaat MC <10.2.e @minez.nl>, Secretariaat DG ETM 10.2.e @minez.nl>, DGETM\_MC\_MT 10.2.e @minez.nl>, KG\_Post 10.2.e @minlnv.nl>  
**Onderwerp:** BHM: 18055557 appreciatie brief Sandd van 23 maart 2018

Hi 10.2.e en 10.2.e  
 Bijgaande nota mogen jullie voegen bij de brief van Sandd van 23 maart j.l. Stuur het via de mail omdat het via DOMUS jullie niet op tijd zal bereiken.  
 Allemaal t.b.v. het gesprek morgenochtend om 11.00 uur i.z. afronding voorbereidingsfase postdialoog.  
 Groet,  
 10.2.e



## TER INFORMATIE

Aan de Staatssecretaris

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Mededinging en  
Consumenten**Auteur**

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e

minez.nl

nota

appreciatie brief Sandd van 23 maart 2018

**Datum**

26 maart 2018

**Kenmerk**

DGETM-MC / 18055415

**BHM: 18055557****Kopie aan**

MT-MC, KG\_Post

**Bijlage(n)****Parafenroute**

Paraaf

10.2.e

Medeparaaf

Paraaf

10.2.e

Medeparaaf

Paraaf

Medeparaaf

BBR-paraaf

**Aanleiding**

Op 23 maart jl. heeft Sandd u schriftelijk met klem gevraagd om twee al enige tijd geleden door u aangekondigde regelgevende trajecten (wetsvoorstel borging UPD en aanpassing Tijdelijk Besluit Postbezorgers) niet nu al te starten parallel aan de postdialoog, maar integraal deel uit te laten maken van de Postdialoog. Indien dit twee separate trajecten zouden blijven, ontvalt naar de mening van Sandd de basis aan de postdialoog en zou deelname van Sandd op losse schroeven komen te staan.

**Advies**

U kunt kennis nemen van de nota. Indien gewenst kan dit onderwerp nog aan de orde komen tijdens uw gesprek op 27 maart met mw. Oudeman.

**Kernpunten**

- U ontvangt op zo kort mogelijke termijn een concept reactie op deze brief aan Sandd met een nadere appreciatie. 10.2.e heeft a.s. vrijdag eerst een overleg met dhr. Brakenhoff dat is gericht op vertrouwen. Het is van belang om ervoor te waken dat de Postdialoog wordt verstoord door de opstelling van Sandd.
- Sandd stelt dat sommige acties van het Ministerie als een verrassing komen of door hen worden ervaren als nieuw element in de discussie.  
*Appreciatie:* voor beide wetsvoorstellen geldt dat deze al ruim van tevoren zijn aangekondigd en onmogelijk als verrassing kunnen komen.
- Sandd stelt dat met deze twee wetsvoorstellen een voorschot wordt genomen op de uitkomst van de Postdialoog. Daarom zouden deze onderwerpen integraal deel moeten uitmaken van die dialoog en niet als separate trajecten moeten worden behandeld.

Ontvangen BBR

*Appreciatie:* t.a.v. het wetsvoorstel Borging UPD geldt dat overleg met Sandd allereerst op zijn plaats is. Wij stellen voor u over de uitkomsten daarvan te informeren zodat u een besluit kunt nemen over het al dan niet temporiseren van de Internetconsultatie over het voorliggende wetsvoorstel. M.b.t. de wijziging van het Tijdelijk Besluit Postbezorgers (TBP) kan van temporisering van het inmiddels in gang gezette proces vooralsnog geen sprake zijn.

## **Toelichting**

### *1. Wetsvoorstel Borging UPD*

- De punten die Sandd aanhaalt mbt het wetsvoorstel Borging UPD zijn reeds in een brief van 23 december 2016 aan de Tweede Kamer aangekondigd en daarna nog enkele keren herhaald in communicatie richting de Kamer. Juist om Sandd op dezelfde wijze te behandelen als PostNL en hen tijdig op de hoogte te stellen van zaken die mogelijk impact op hun positie hebben, is er recent contact met Sandd en PostNL opgenomen *voorafgaand* aan de geplande Internetconsultatie. Doel was hen op iets meer detail te informeren over de hoofdelementen in het wetsvoorstel. De weergave die Sandd in de brief geeft van dit contact is onjuist.
- Wat betreft het wetsvoorstel borging UPD zijn nog geen formele stappen gezet door het Ministerie (ook nog geen Internetconsultatie). Ook PostNL heeft aangegeven een voorstel eerst graag nader met het Ministerie te bespreken. U heeft wel aan de Kamer toegezegd in het najaar van 2018 met een voorstel te komen. Wij denken dat wel mogelijk moet zijn de uitkomsten van de dialoog af te wachten alvorens nadere stappen te zetten mbt het wetsvoorstel borging UPD. Het is wel wenselijk dit (informeel) dan ook met de Kamer te bespreken.

### *2. Tijdelijk Besluit Postbezorgers*

- De Internetconsultatie TBP is reeds begin maart gestart en hierover zijn vorig jaar reeds politieke toezeggingen gedaan die conflicteren met het verzoek van Sandd.
- De wijziging van het TBP is nodig om postvervoerders die samenwerken met sociale werkplaatsen op korte termijn duidelijkheid te bieden over welke soort inhuur mee mag tellen voor de 80%. Dit is een politieke toezegging die op korte termijn gestand dient te worden gedaan (tenzij de wetgevingstoets van J&V nog andere inzichten oplevert).
- Dat laat onverlet dat het onderwerp van (concurrentie op) arbeidsvoorwaarden in den brede uiteraard expliciet onderdeel uitmaakt van de Postdialoog. Daarbij wordt fundamenteel gekeken naar welke bescherming nodig is en hoe het Tijdelijk Besluit zich daartoe verhoudt. Sandd heeft in dat kader alle ruimte om haar aandachtspunten naar voren te brengen.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 13:33  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** programma werkbezoek VVP 29 maart

Ha Marjan,

Hierbij het werkbezoek van aanstaande donderdag:

Voorstel VVP:  
 10.00 uur afspreken bij:  
 Plus Supermarkt  
 Wim Kanplein 2  
 1311 LH Almere

We blijven daar dan een half uurt en gaan dan naar:  
 Bruna Muziekwijk  
 Rimsky-Korssakovweg 33  
 1323 LP Almere

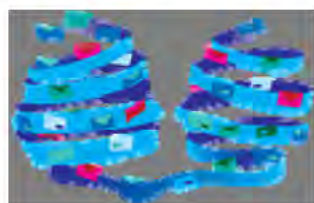
Dat is enkele minuten rijden met de auto. We zijn daar dan uiterlijk 10.45 uur.  
 Na dat bezoek kun je dan uiterlijk 11.30 uur afreizen richting Hilversum.

Jouw reistijd met de auto is ca. 1 uur van Bloemendaal naar Almere, met trein en taxi is dat 1 uur en 25 minuten.  
 Reistijd met auto van Almere naar Mediapark is ca een half uur, met trein ook een half uur.  
 Van mediapark naar Den Haag met auto is een uur, met trein is dat een uur en een kwartier.

Ik zelf ga met OV. Laat je me nog even weten hoe jij reist?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e  
[minez.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging)  
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....

10.2.e

---

**Van:** bureau VVP 10.2.e@vvp.nu>  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 13:39  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** VVP bijdrage aan postdialoog  
**Bijlagen:** VVP input voor Postdialoog 27 mrt 18.pdf

Beste 10.2.e ,

Zoals zojuist telefonisch besproken is het programma voor a.s. donderdag akkoord.  
We zien elkaar om 10.00 uur bij Plus Supermarkt aan het Wim Kanplein 2 in Almere.  
Daarna bezoeken we Bruna Muziekwijk.

Bijgaand de VVP-bijdrage aan de postdialoog.  
We hebben gekozen voor een beknopte schriftelijke inbreng. Uiteraard zijn we beschikbaar voor een nadere toelichting en dialoog.

Met vriendelijke groet,  
Bureau VVP,  
10.2.e  
Tel: 06-10.2.e

27 maart 2018

## VVP-bijdrage aan Postdialoog



### Inleiding

De Vereniging van Postretailers (VVP) behartigt de belangen van retailers met een post- en/ of pakketpunt in hun winkel. Dat zijn er in Nederland meer dan 5.000.

De VVP wil een bijdrage leveren aan de toenemende knelpunten in de post- en pakketbezorging in Nederland. De lokale MKB-ondernemers met hun buurtsupermarkt en/of -winkel kunnen een belangrijke functie vervullen bij het doen verminderen van knelpunten.

### Post- en pakketpunten in de retail

In meer dan 5000 buurtwinkels en -supermarkten in Nederland is een post- en of pakketpunt ingericht. De betreffende retailer heeft hierover afspraken gemaakt met: DHL, GLS, DPD, PostNL, Sandd en/of UPS.

PostNL heeft in de Nederlandse retail circa 3.000 locaties ingericht: 1350 postkantoren (incl. business points) en 1650 pakketpunten.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal pakketpunten dat eind 2017 door de verschillende aanbieders is ingericht. Met daarbij hun groeiambitie voor de komende jaren. Als alle aanbieders hun ambitie volledig waarmaken, zullen er over 2 à 3 jaar circa 10.000 pakketpunten zijn in Nederland.

In onderstaand overzicht zijn nog niet meegenomen de tientallen postpunten die Sandd (in samenwerking met DHL) vanaf november 2017 in de retail heeft ingericht.

Aantal pakketpunten in Nederland		
vervoerder	2017	ambitie
PostNL	2.500	3.000
DHL	1.300	2.000
DPD	750	1.000
GLS	600	1.000
UPS/Kiala	800	1.000
PostMasters	16	50
Fise Fersa	0	600
totaal	5.326	9.550

In Nederland zijn in 2017 meer dan 200 miljoen pakketten verstuurd.

Naar schatting 20% daarvan is via een pakketpunt in een winkel verspreid. Circa 2/3 deel van deze pakjes komen in het pakketpunt terecht omdat de consument daar bij aankoop voor kiest. Eén derde deel van de pakjes komt in een pakketpunt terecht omdat de consument bij herhaling niet thuis was.

40 Miljoen pakjes zijn dus in 2017 via een pakketpunt in een winkel verspreid. Verdeeld over 5000 pakketpunten waren dat gemiddeld 8.000 pakketten per winkel. In deze cijfers zijn de retouren niet meegenomen. Deze gaan vrijwel allemaal via postkantoren en pakketpunten.

## Knelpunten en oplossingen

Een snel toenemend probleem is de invulling van de last mile van de digitale snelweg. Hoe komt een pakje efficiënt in handen van de consument? Aflevering aan huis levert steeds meer problemen op:

- \* verkeersproblemen en CO2-uitstoot (in Amsterdam rijden gemiddeld 10 **bestelauto's** per dag door de straat om pakjes af te leveren).
- \* **de consument is verwend met 'gratis' aflevering aan huis. De distributiekosten** zijn voor de consument niet zichtbaar en voor de online retailer erg groot.
- \* de consument is niet thuis. Bezorging bij de burens levert steeds meer irritatie op.

De lokale retailer met een post- en of pakketpunt vervult in toenemende mate een belangrijke – en duurzame – functie bij de invulling van de last mile. De retail wil deze functie verder ontwikkelen. Uit onderzoek blijkt dat ook de consument in toenemende mate de voorkeur geeft aan het post- en pakketpunt in de winkel op de hoek. Te voet of per fiets haalt en brengt de consument daar zijn pakjes.

Belangrijk onderdeel van die verdere ontwikkeling is dat in een lokaal post- en pakketpunt de consument geholpen moet kunnen worden met alle pakketjes van alle aanbieders.

Knelpunt in de markt is het exclusiviteitsbeding dat PostNL nog steeds hanteert. Als je als retailer een contract sluit met PostNL heb je geen mogelijkheid soortgelijke afspraken te maken met andere vervoerders. PostNL heeft, als voormalig staatsbedrijf, een dominante marktpositie weten op te bouwen en probeert deze positie met dit exclusiviteitsbeding in stand te houden.

In het blue paper van de expertgroep Stadsdistributie (Shopping Tomorrow, januari 2018) wordt geconcludeerd dat deze exclusiviteit de keuzevrijheid van de consument belemmert. Een consument weet vaak niet naar welk post-/pakketpunt hij/zij met zijn pakje toe moet, een retailer kan niet al zijn klanten helpen. Een pakketje ophalen of retourneren is vaak een grote zoektocht. Dit exclusiviteitsbeding belemmert een optimale invulling van bestel- en retourstromen. De expertgroep Stadsdistributie pleit voor zogenoemde white-label pakketpunten. In één pakketpunt moet de consument voor al zijn pakjes terecht kunnen, ongeacht de vervoerder.

White-label post- en pakketpunten verhogen de efficiency in de last mile bezorging en dragen bij aan een verkeersafname in binnensteden en stadswijken. White-label pakketpunten zijn ook van belang in dunbevolkte regio's. Waar het voorzieningenniveau (winkels, bankkantoren, brievenbussen, etc.) onder druk staat. Het is niet gewenst dat consumenten tientallen kilometers moeten rijden om een pakketje op te halen of te retourneren.

Ook is denkbaar dat een ondernemer met white-label post- en pakketpunt in zijn winkel een functie gaat vervullen rondom de lokale brievenbus. Plaats deze in of bij zijn winkel en geef de ondernemer een rol bij het legen van de brievenbus. De geposte brieven kunnen dan mee in de distributie van de pakketjes en poststukken uit zijn winkel.

In zijn algemeenheid is de komende tijd een integratie voorzien van de post- en pakketten infrastructuur.

In het hiervoor genoemde blue paper wordt ook een toekomstbeeld geschetst met **distributie hub's op stedelijk en wijkniveau. De VVP kan zich goed vinden in deze visie.**

Veel wijkwinkels en -supermarkten kunnen en willen zich de komende jaren ontwikkelen tot wijk-servicepunten. Met een ruimer aanbod van producten en diensten kunnen deze wijk- en buurtondernemingen veel functies vervullen voor de bewoners in hun verzorgingsgebied. Eén van die functies is het wijkknooppunt van post- en pakketbezorging. Door een concentratie van diensten in een wijkknooppunt kan veel verkeersdruk in buurten en straten worden weggenomen.

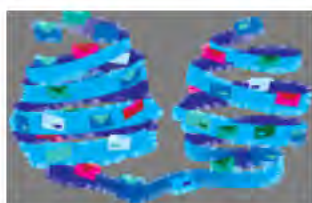
De overheid (nationaal, regionaal en lokaal) kan en moet hier mee een regiefunctie gaan vervullen. Waarmee enerzijds de marktwerking in de post- en pakketmarkt bevordert wordt, met daarbij meer maatschappelijke efficiency en meer keuzevrijheid van de consument.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 16:13  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** sheets  
**Bijlagen:** Postdialoog 27032018.ppt

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[inez.nl](https://www.inez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>



10.2.e

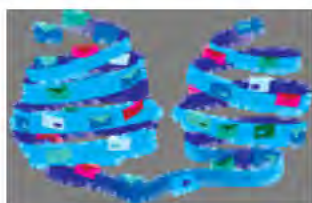
**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 16:21  
**Aan:** 10.2.e Sandd'  
**Onderwerp:** Gfk Intomart  
**Bijlagen:** Gfk\_Intomart\_Rapportage Behoeften Postmarkt 2016.pdf

Ha 10.2.e en 10.2.e

Zoals vanmiddag afgesproken stuur ik jullie hierbij het rapport van Gfk Intomart, met verzoek om jullie reactie/appreciatie hierop.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](https://www.minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 11:25  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: postdialoog - positie GLS

Ha 10.2.e

Lijkt me logisch dat ik eerst even met GLS bel, uitnodiging komt immers uit mijn koker.  
 Ik koppel aan je terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 10:22  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: postdialoog - positie GLS

10.2.e, zie onderstaand bericht van 10.2.e Mij lijkt 11.1  
 Wil alleen eerst aan jou vragen of jij daar nog nadere info over hebt. Ben jij nog van plan iets in dat kader te doen? Zoniet, dan ga ik even een belletje daaraan wagen.

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 9:46  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Re: postdialoog

Dag 10.2.e

Dat is goed nieuws!  
 Zou je dan alleen nog GLS willen benaderen? Zij hadden nog niet gereageerd toch? En zij zijn net als DHL een challenger van Post NL.

11.1  
 En Consumentenbond spreken we dan volgende week, komt dus goed!  
 Dank voor deze update, was goed gesprek met mw Oudeman.

Groet 10.2.e

Op 27 mrt. 2018 om 16:52 heeft 10.2.e [@minez.nl](mailto:@minez.nl)> het volgende geschreven:

10.2.e even gelijk laatste info. DHL heeft toevallig vanmiddag heel positief gereageerd op de uitnodiging van Oudeman. Beetje laat, maar goed, dat is een belangrijke pakketvervoerder die gewoon aan boord is. Wat ons betreft hoeft Mona die niet meer te benaderen.

Consumentenbond: kennismakingsgesprek met 10.2.e is volgende week woensdag. Dat lijkt ons meest geschikte moment om dit onderwerp ook even kort aan te stippen. Bovendien nog ruim op tijd in het kader van het proces van Oudeman. Dit punt nemen we dan gewoon mee in dezelfde gespreksnotitie die MC deze week zal aanleveren voor dat overleg (geen belnotitie meer).

Eens?

10.2.e

.....  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....  
B-Noord 3  
M 06 10.2.e  
Email 10.2.e @minez.nl

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 11:28  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** passage uit advies Raad voor Verkeer en Waterstaat uit het jaar 2000

Ter info. Passage uit het advies aan de toenmalige ministerie van verkeer en waterstaat over liberalisering van de postsector. Mij viel met name op 11.1

### Universele dienstverlening: alleen minimale overkomstduur

In de herziene Postwet staan eisen met betrekking tot tarief, frequentie van collectie en bezorging, overkomstduur en landelijke dekking.

Aangezien het belang van universele dienstverlening snel afneemt, kan Nederland de voorwaarden die aan postbezorging gesteld worden ook aanpassen.

In de komende herziening van de postwet is overkomstduur het enige criterium dat nog moet gelden. Dit betekent dat een lichte vorm van universele dienstverlening in stand blijft tot 2007. De Raad vindt dat de nationale overheid een minimale overkomstduur moet garanderen.

**Gedacht wordt aan een termijn van 3 werkdagen. Dit betekent in de praktijk dat post minimaal 2 keer per week wordt bezorgd.** De Raad adviseert de overheid de bepaling van de overkomstduur in eerste instantie volledig aan de markt over te laten. De NMa kan hierop toezicht houden. Wanneer gestelde minimumvoorwaarden niet tot stand blijken te komen, kan de overheid alsnog ingrijpen. Als de minimale overkomstduur niet via de markt tot stand komt, dan kan het afdwingen ervan op verschillende wijzen. Via een heffing bij alle postbedrijven, via het uitschrijven van aanbesteding of het verplichten aan een grote marktpartij. Zodra er een contract is met een marktpartij is geen specifiek toezicht meer nodig.

Nederland moet rekening houden met internationale afspraken over het internationale postverkeer. Als we hier UDV loslaten moet er wel een marktpartij zijn die de vakantiegroet uit Italië bezorgt. Dit is, indien nodig, eveneens via regelgeving af te dwingen.

10.2.e

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

B-Noord 3

M 06 10.2.e

Email 10.2.e @minez.nl

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 13:07  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: Postdialoog  
**Bijlagen:** Analyse\_toekomst\_postmarkt.pdf

Beste 10.2.e,

Zoals zojuist telefonisch afgesproken stuur ik hierbij ter achtergrondinformatie de Analyse Toekomst Postmarkt toe.

Deze analyse is vorig jaar in opdracht van het ministerie van EZK is opgesteld.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [redacted]@teampicnic.com]  
**Verzonden:** donderdag 22 maart 2018 15:56  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** Re: Postdialoog

Beste Marjan,

Ik kreeg onderstaande mail van 10.2.e doorgestuurd. Ik ben binnen Picnic bezig met Business Development, en denk zodoende ook na over aangrenzende markten en hoe die zich tot de activiteiten van Picnic verhouden.

Picnic besteed veel tijd aan het optimaliseren van de 'last mile logistics'. We zijn weliswaar niet actief als brievenpostvervoerder, maar ik kan me voorstellen dat de kennis die wij daar opgedaan hebben kan bijdragen aan de postdialoog.

Wij zijn dus niet direct actief en hebben niet een document met onze visie op de postmarkt klaar liggen. Wij willen echter wel graag bijdragen aan de dialoog om te kijken of de fysieke post voor iedereen in Nederland mogelijk kan blijven. Wij horen graag of wij op een andere manier kunnen bijdragen. U kunt mij op onderstaande contact gegevens bereiken

Vriendelijke groet,

10.2.e  
 10.2.e [redacted]  
[\[redacted\]@teampicnic.com](mailto:[redacted]@teampicnic.com)

Geachte heer 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor

bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via

**10.2.e** @minez.nl <mailto:**10.2.e** @minez.nl>.

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman

onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 16:33  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** centrale vraag stakeholder analyse

10.2.e hoe kijk jij aan tegen deze mogelijke centrale vragen voor de sessie van 13 april. We moeten er eigenlijk 1 kiezen. Ik heb maar een paar elementen genoemd om de gedachtenvorming te prikkelen.

*Opties*

11.1

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

.....  
**B-Noord 3**

**M 06** 10.2.e

**Email** 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)



10.2.e

**Van:** 10.2.e @postnl.nl>  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 17:40  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** FW: Maatschappelijke belangen Kwink  
**Bijlagen:** Transitieroutes en beleidsopties.pptx

10.2.e ,

Hieronder een voorstel voor de onderdelen van het afwegingskader dat we zouden kunnen gebruiken tijdens de dialoogsessies. We zouden nog ervoor kunnen kiezen om duurzaamheid eruit te halen, omdat dit minder relevant is gezien de vervoersbewegingen in de sector en de impact op keuzes.

Tevens aangehecht een overzicht van de beleidsopties uit de rapporten (KWINK en analyse toekomst postmarkt) en die gealloceerd kunnen worden aan de twee eindsystemen van WiK (1 netwerk, meerdere netwerken). Wellicht willen we nog sleutelen aan de omschrijvingen.

Groet, 10.2.e

## Beleidsalternatieven wegen in het licht van publieke belangen

(Bron: Kwink/Rebel, UPD evaluatie, p48, GfK, Toekomstanalyse EZ)

“De beoordeling van de UPD door de overheid volgt op dit moment een drieledig afwegingskader, bestaande uit kwaliteit, toegankelijkheid en betaalbaarheid. Voor het beoordelen van beleidsopties op stelselniveau verdient het volgens ons echter aanbeveling een breder afwegingskader te gebruiken, waarbij de publieke belangen centraal staan die door de overheid geborgd dienen te worden”

### Kwaliteit (UPD) postdiensten

Overkomstduur en zekerheid dat post in de juiste brievenbus wordt bezorgd (Bron: GfK onderzoek)

### Toegankelijkheid postdiensten

Dit is in Nederland geborgd door wettelijke eisen betreffende de geografische spreiding binnen en buiten woonkernen, de toegankelijkheid van brievenbussen voor minder validen of visueel gehandicapten en het soort diensten dat op bepaalde verkooppunten dient te worden aangeboden. (bron: EZ toekomstanalyse)

### Betaalbaarheid postdiensten

Er zijn geen eenduidige normen voor betaalbaarheid en de beoordeling ervan is voor een belangrijk deel subjectief. Beleidsalternatieven kunnen echter wel goed aan de hand van de verwachte gemiddelde tariefontwikkeling worden besproken als proxy voor betaalbaarheid.

### Financiële impact overheid

Een zo klein mogelijke overheidsbijdrage en financiële houdbaarheid van de UPD

### Keuzemogelijkheid voor gebruikers

Verschillende aanbieders, producten en/of van serviceniveaus

### Stabiliteit UPD en postsector

De UPD en de postsector in zijn geheel zijn zo ingericht dat op langere termijn stabiliteit ontstaat, zowel binnen de postbedrijven als ook in de onderlinge verhoudingen.

### Duurzaamheid en leefbaarheid

De dienstverlening in de postsector wordt op een manier vormgegeven die bijdraagt aan het bereiken van doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en leefbaarheid.

### Sociale houdbaarheid

Binnen de postsector is er oog voor de arbeidsvoorwaarden van de werknemers van bedrijven in de sector. Waar verlies van werkgelegenheid niet voorkomen kan worden, gebeurt dit op een sociaal verantwoorde wijze.

### **Regulering en toezicht**

De UPD en de postsector in zijn geheel zijn zo ingericht dat de gewenste doelstellingen bereikt worden met zo min mogelijk regulering en toezicht. Waar regulering en toezicht nodig is, geniet zelfregulering de voorkeur boven een toezichtregime vanuit de overheid. Waar regulering en toezicht vanuit de overheid nodig is, wordt dit op een zo licht mogelijke, maar zo zwaar nodige manier ingericht.

# Transitieroutes en beleidsopties

348a

	Alternatief	Mogelijke oplossing	Omschrijving
Meerdere netwerken	Verleggen van UPD	Aanbesteden van de UPD (in geheel of in delen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanbesteden (in geheel of in delen) van de UPD-verplichting, voor geheel Nederland of per geografisch gebied</li> </ul>
	Bezorghubs	Lokale bezorghubs met een gezamenlijke bezorgorganisatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opzetten lokale bezorg- en collectiehubs van waaruit de 'last mile bezorging' plaatsvindt door een gezamenlijke bezorgorganisatie, middels een convenant of aanbesteding</li> </ul>
		Last mile bezorging middels aanbesteding	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aanbesteden van last mile bezorging met exclusief recht op de UPD en verplichte toegang voor geheel Nederland of per geografisch gebied</li> </ul>
	Versoberen van UPD	Structureel versoberen van de UPD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verlagen van bezorgfrequentie of overkomstduur</li> <li>Wijzigen van de scope UPD-aanwijzing</li> </ul>
Eén netwerk	End-to-end consolidatie	Nationalisatie van de postmarkt	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidatie en nationalisatie postbedrijf</li> </ul>
		Consolidatie landelijke netwerken	<ul style="list-style-type: none"> <li>Samenvoegen van end-tot-end netwerken</li> </ul>

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 17:42  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: centrale vraag stakeholder analyse

10.2.e, even nog kort intern over gehad:

- Wij constateren dat dit onderwerp bij uitstek multidimensionaal is (meerdere doelgroepen, verschillende publieke belangen, vandaar meerdere dilemma's). Dit platslaan in 1 zin of ons daarvoor in allerlei bochten wringen lijkt zinloos, of levert iig geen zinvolle input voor jullie op.
- De sessie an sich kan wel waardevol zijn, zeker met 10.2.e erbij.
- Wij zouden als suggestie mee willen geven om die rvo tool maar even te laten vallen en te kijken of we bijvoorbeeld de basis waar wij al mee waren begonnen (dat grafiekje met partijen daarin geplot) niet verder uit kunnen bouwen. Dat zouden we eventueel wel met die vragen van de tool doen (impact, relatie tot ezk etc), maar dan wel multidimensionaal!
- Waar het eigenlijk om gaat is om inzichtelijk te maken welke uitkomsten voor de grootste tegenstand zullen zorgen (en welke factoren/thema's dat dan betreft) en of er mogelijkheden zijn die tegenstand te verzachten of weg te nemen door aan andere knoppen binnen het voorgestelde systeem te draaien.

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 16:33  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** centrale vraag stakeholder analyse

10.2.e hoe kijk jij aan tegen deze mogelijke centrale vragen voor de sessie van 13 april. We moeten er eigenlijk 1 kiezen. Ik heb maar een paar elementen genoemd om de gedachtenvorming te prikkelen.

*Opties*

11.1

[Redacted content]

10.2.e

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid

Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage

**B-Noord 3**  
**M 06** 10.2.e  
**Email** 10.2.e @minez.nl

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 09:55  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** RE: centrale vraag stakeholder analyse

Ha 10.2.e en 10.2.e ,

We hadden het er gisteren al even over gehad. Het lijkt me onmogelijk om tot één centrale vraag te komen; daarmee sla je discussies op verschillende terreinen binnen de postmarkt te plat.

@10.2.e , kun je de tool ook gebruiken voor het stellen van meerdere vragen? Laten we zeggen max. 3?

Gr.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 16:33  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** centrale vraag stakeholder analyse

10.2.e hoe kijk jij aan tegen deze mogelijke centrale vragen voor de sessie van 13 april. We moeten er eigenlijk 1 kiezen. Ik heb maar een paar elementen genoemd om de gedachtenvorming te prikkelen.

11.1

10.2.e n van concurrentie minder opwegen tegen de nadelen van het niet volledig benutten van schaalvoordelen.

10.2.e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
 Directie Mededinging en Consumentenbeleid  
 Bezuidenhoutseweg 73/2594 AC/'s-Gravenhage  
 Postbus 20401/ 2500 EK/'s Gravenhage  
 .....

**B-Noord 3**

**M 06** 10.2.e

**Email** 10.2.e @minez.nl

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 12:54  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** opdrachtbrief UU  
**Bijlagen:** DOMUS-#18054256-v2-Opdrachtverlening\_uitwerking\_input\_Postdialoog\_order....pdf

Ter info.

Met vriendelijke groet,

10.2.e





&gt; Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Universiteit Utrecht  
Faculteit REBO  
Departement Rechtsgeleerdheid  
Newtonlaan 201  
3584 BH Utrecht

**Directie Bedrijfsvoering**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

**Uw kenmerk**  
10.2.e  
T 06-10.2.e  
10.2.e@minez.nl

**Ons kenmerk**  
PSG-DB / 18054256

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Datum **26 MAART 2018**  
Betreft Opdrachtverlening uitwerking input Postdialoog, ordernummer  
1300026410.

Geachte mevrouw 10.2.e en heer 10.2.e,

Hierbij verleen ik aan Universiteit Utrecht, hierna te noemen opdrachtnemer, opdracht (tot het verrichten van diensten) voor uitwerking input Postdialoog, op basis van de offerteaanvraag van opdrachtgever d.d. 12 maart 2018, kenmerk PSG-DB / 18043294, door opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 20 maart 2018, welke opdracht opdrachtnemer bij deze aanvaardt, een en ander voor zover daarvan niet in deze opdrachtbrief wordt afgeweken.

Deze opdracht vangt aan op de datum van verzending van deze opdrachtbrief. De in het kader van deze overeenkomst uit te voeren werkzaamheden dienen uiterlijk op 15 april 2018 te zijn afgerond. De eindfactuur dient u vóór 15 juli 2018 in te sturen.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst, die is opgemaakt in de vorm van een opdrachtbrief. Voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze opdrachtbrief;
2. de ARVODI-2016;
3. de offerteaanvraag d.d. 12 maart 2018, kenmerk PSG-DB / 18043294;
4. de offerte d.d. 20 maart 2018.

De vergoeding vindt plaats op basis van nacalculatie tot een bedrag van maximaal € 10.2.g, 10.1.c (exclusief BTW, € 10.2.g, 10.1.c inclusief BTW) op uw

IBAN 10.2.e

Opdrachtnemer staat ervoor in dat de opdracht wordt voltooid zonder dat dit bedrag wordt overschreden. Opdrachtnemer declareert nadat de opdrachtgever het eindrapport heeft ontvangen op basis van de werkelijk gemaakte kosten, waaronder werkelijke en noodzakelijke tijdsbesteding tegen het overeengekomen uurtarief zoals vermeld in de offerte exclusief BTW en inclusief (eventuele) reis- en verblijfkosten, interne en externe kosten. De declaratie dient vergezeld te gaan van een urenspecificatie met een omschrijving van de verrichte werkzaamheden en een specificatie van de gemaakte kosten conform deze overeenkomst.



Directie Bedrijfsvoering

Ons kenmerk  
PSG-DB / 18054256

Op deze opdracht zijn de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten" (ARVODI-2016) van toepassing. De ARVODI-2016 kunnen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2016-51478.html> worden geraadpleegd. In afwijking van de ARVODI-2016 is artikel 19 niet van toepassing.

Met betrekking tot meerwerk en vertraging in de uitvoering wijs ik u op de artikelen 16, derde lid, en 20, eerste lid van de ARVODI-2016. Meerwerk wordt alleen vergoed als u voor aanvang van mij een schriftelijke opdracht daartoe heeft gekregen. Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, dient u dit onmiddellijk aan mij te berichten.

Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze opdracht.

Indien een rapport onderdeel uitmaakt van de opdracht, staat het de opdrachtgever vrij om in het kader van de democratische verantwoording, in voorkomend geval onder vertrouwelijkheid, alle informatie hieromtrent te verschaffen aan een of beide kamers der Staten-Generaal.

In het kader van actieve openbaarmaking zullen alle onderzoeksrapporten die tot stand zijn gekomen op basis van de ARVODI 2016 in beginsel in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking, tenzij de uitzonderingsgronden van de Wob zich tegen openbaarmaking verzetten.

Uw contactpersoon voor deze opdracht is de heer 10.2.e (10.2.e@minez.nl). De contactpersoon die deze opdracht behandelt vertegenwoordigt mij voor alle zaken, welke de uitvoering betreffen.

U wordt verzocht om bij alle correspondentie over deze opdracht te verwijzen naar het in "Onderwerp" vermelde ordernummer.

Opdrachtnemer dient de facturen elektronisch te zenden naar:  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat - Kerndepartement  
Overheidsidentificatienummer (OIN): 00000001003214369000  
t.a.v. Financiële Diensten en Administratie,  
Klantdirectie ETM, Mededinging en Consumenten,  
contactpersoon: 10.2.e.

Facturen dienen via een van onderstaande manieren te worden verzonden:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Indien u via het leveranciersportaal een e-factuur aanmaakt dient u in het veld "Referentie of ordernummer" alleen het ordernummer 1300026410 op te nemen.

Directie Bedrijfsvoering

Ons kenmerk  
PSG-DB / 18054256

Het meesturen van meer informatie in het veld "*Referentie of ordernummer*" kan leiden tot problemen in het automatisch accepteren en verwerken van de factuur.

Voor meer informatie: zie de brochure "e-factureren", te raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/documenten/brochures/2016/12/20/e-factureren-aan-rijksoverheid>

Indien de factuur niet aan bovenvermelde eisen voldoet of niet via de vermelde wijze wordt verzonden, kan dit ertoe leiden dat de factuur niet in behandeling wordt genomen of dat de betalingstermijn wordt verlengd.

Met vragen over e-factureren kan opdrachtnemer zich wenden tot  
**10.2.e** @minbzk.nl.

Indien u deze opdracht niet aanvaardt, verzoek ik u dit binnen 2 weken schriftelijk bekend te maken. U kunt dit zenden naar: **10.2.e** @minez.nl.

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze:

**10.2.e**

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 13:01  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** RIVM: Medische Post Bevolkingsonderzoeken  
**Bijlagen:** 20171221 Belang brievenbusnetwerk voor bvo's.pdf

Ha Marjan,

Hierbij de bijdrage van RIVM.

Ik heb telefonisch nog wat aanvullende vragen gesteld:

- Inzicht in de 'waarde' van de bevolkingsonderzoeken (maw wat levert het onderzoek op aan vermeden zorgkosten, zodat we dat kunnen afzetten tegen de kosten van de 500 brievenbuscollecties op de zondagen).
- Welke groei in aantallen deelnemers en onderzoeken is te verwachten? (maw wordt het volume medische post significant groter?)
- Is bekend wat het volume is van de medische post die op zondag wordt gecollecteerd (en op maandagochtend bij vijf laboratoria wordt afgeleverd)?

Met vriendelijke groet,

10.2.e



Rijksinstituut voor Volksgezondheid  
en Milieu  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

## **Het belang van het landelijke brievenbusnetwerk voor de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's**

21 december 2017

### **Issue**

De logistiek van een aantal landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's steunt sterk op de huidige verzendwijze van medische post: het brievenbusnetwerk van PostNL. Dat is een landelijk dekkend netwerk van 8.700 brievenbussen in 2018, 500 medische brievenbussen (die zondagavond gelegeerd worden), 24-7 toegankelijk en bereikbaar, beschermd door de UPD (Universele Post Diensten) en met een goede prijs/kwaliteit verhouding.

Er is een trend gaande van minder post, meer pakketten, en het aantal brievenbussen is de laatste jaren drastisch verminderd. Verder gaat het kabinet besluiten over de toekomst van de postmarkt en de UPD. Eventuele wijzigingen (versoberingen) hebben effect op de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's: de toegankelijkheid, tijdigheid, betrouwbaarheid en betaalbaarheid kunnen in het geding komen. Daarnaast is er aangescherpte wet- en regelgeving i.v.m. datalekken (Meldplicht Datalekken sinds 1-1-2016). Dit betekent dat poststukken die persoonsgegevens en/of lichaamsmateriaal (medische post) bevatten en kwijtraken, gemeld moeten worden als datalek bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, mevr. Keijzer, heeft 5-12-2017 aan de Tweede Kamer geschreven dat ze een postdialoog wil starten met alle relevante belanghebbende partijen o.l.v. een onafhankelijk voorzitter. Het ministerie van VWS is als aanbieder van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's belanghebbend. VWS heeft het Centrum voor Bevolkingsonderzoek van het RIVM de opdracht gegeven als regisseur van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's op te treden.

### **Landelijke bevolkingsonderzoeken & screeningsprogramma's en medische post**

Kenmerken van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's die relevant zijn in dit kader zijn

- dat het gaat om grote groepen mensen (bijna 2,5 miljoen per jaar) die door de overheid worden uitgenodigd en deelnemen,
- dat er sprake is van kwetsbare, bederfelijke, privacy-gevoelige lichaamsmaterialen die per post verstuurd worden en
- dat het belangrijk is dat de overdrachtsduur van afname van materiaal tot aan analyse in het laboratorium zo kort mogelijk is.

Voor een landelijk bevolkingsonderzoek / screeningsprogramma is voorwaarde dat het opsturen van lichaamsmateriaal laagdrempelig en eenvoudig is (voor alle mensen uit de doelgroep toegankelijk). Verder is de betrouwbaarheid, tijdigheid en de kwaliteit van bezorging van groot belang omdat het gaat om medische testen op ernstige ziekten waarvan de betrouwbaarheid afhangt van snelle analyse, en om privacy-gevoelige materialen. Daarnaast is efficiëntie in de uitvoering belangrijk om de kosten voor de maatschappij acceptabel te houden.

### **Twee voorbeelden**

#### **Bevolkingsonderzoek darmkanker**

Met het bevolkingsonderzoek kan darmkanker worden voorkomen of in een vroegtijdig stadium worden ontdekt en behandeld. Als darmkanker vroegtijdig wordt ontdekt, is de kans op genezing groter en de behandeling minder zwaar. Deelnemers versturen zelf een beetje ontlasting via de PostNL brievenbussen aan vier laboratoria voor analyse. Deelnemers zijn oudere mensen tussen 55 en 75 jaar (78% doet mee), voor wie een brievenbus dichtbij (minder dan 1000 m van huis) en goed bereikbaar moet zijn (ook b.v. met een rollator). De ontlasting mag niet te lang in de brievenbus liggen omdat daarmee de betrouwbaarheid van de laboratoriumanalyse afneemt. Ook daarom is het belangrijk dat de brievenbussen minimaal 5 keer per week gelegeerd blijven worden. Het gaat om circa 1,9 miljoen poststukken per jaar.

#### **Neonatale hielprikscreening**

Met de neonatale hielprikscreening worden 19 (komende jaren uitgebreid tot 31) ernstige, aangeboren aandoeningen opgespoord door via een hielprik enkele druppels bloed van een pasgeborene af te nemen op

een kaart met filterpapier. Dit gebeurt door screeners, in de eerste levensweek, meestal thuis en soms in het ziekenhuis. De aandoeningen waarop gescreend wordt, zijn meestal niet te genezen maar wel allemaal te behandelen. Behandeling moet zo snel mogelijk gestart worden om onherstelbare gezondheidsschade (zowel lichamelijk als geestelijk (mentale retardatie)) bij het kind te voorkomen of te beperken. Daarom moet het afgenomen bloed de volgende dag in het laboratorium zijn voor analyse, om de gezondheidswinst zo groot mogelijk te laten zijn. De hieprikkarten worden door de screeners via de PostNL brievenbussen aan vijf laboratoria gestuurd. Nagenoeg alle pasgeborenen doen mee (circa 175.000 per jaar) en jaarlijks worden met de hieprikscreening circa 200 kinderen met een ernstige aandoening opgespoord.

### **Volumes medische post van de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's**

Voor de verzending van medische post (lichaamseigen of diagnostisch materiaal) in het kader van de bevolkingsonderzoeken wordt intensief gebruik gemaakt van het brievenbusnetwerk, met *jaarlijks* deze volumes:

Professionals naar laboratorium:

- Screening op down-,edwards- en patauysyndroom/SEO (bloed): maximaal ca. 77.000
- Hiepriek (bloed op hieprikkart): ca. 175.000 (tijslimiet 24 uur)
- PSIE = bloedonderzoek bij zwangeren (bloed): ca. 175.000

Burgers naar laboratorium

- Bevolkingsonderzoek naar darmkanker (ontlasting): ca. 1.900.000
- Bevolkingsonderzoek naar baarmoederhalskanker (zelfafnameset): ca. 40.000

### **Randvoorwaarden medische post gezien vanuit de landelijke bevolkingsonderzoeken en screenings-programma's**

Vanuit de door de overheid aangeboden landelijke bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma's gezien, moeten de volgende randvoorwaarden geborgd worden bij eventuele wijzigingen in de postmarkt:

- Landelijke dekking
- Toegankelijkheid
  - afgiftepunt dichtbij screener / burger
  - herkenbaarheid
- Bereikbaarheid (24/7 open)
- Tijdigheid
  - bezorging binnen 24 uur, 6 dagen per week
  - aankomstgarantie
- Transparantie (traceerbaarheid i.v.m. datalekken)
- Kwaliteit
  - temperatuur
  - verpakking
  - aankomstgarantie
- Kosten: acceptabel en in verhouding tot geleverde kwaliteit
- Toekomstbestendigheid i.v.m. de continuïteit van de bevolkingsonderzoeken en screeningsprogramma



10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 13:38  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: Afwegingskader en scenario's  
**Bijlagen:** 180328\_Scenario's en afwegingskader.pptx

10.2.e hierbij product eerste fase van Rebel (afwegingskader en mogelijke beleidsrichtingen). Ter info. Wij werden hier wel enthousiast van. Goede gedegen basis.

Eén expliciete vraag aan jou:

- 1 van de drie primaire richtingen (waarbinnen je vervolgens weer kan variëren) is consolidatie in dichtbevolkte gebieden (sheet 12)
- Van die optie stelt Rebel dat dit het primaire probleem niet oplost: consolidatie in steden gaat nauwelijks kostenbesparing opleveren, sterker nog: doordat concurrentie wegvalt heeft het mogelijk meer negatieve consequenties.
- De factoren waar dit wél een oplossing voor is liggen in een geheel ander gebied, namelijk mobiliteit, duurzaamheid, milieukwaliteit. Overigens is de vraag of dit voor brievenbuspost wel het geval is. Die factoren spelen vooral bij gemotoriseerde bezorging op de pakketmarkt.
- De vraag is nu even: is dit überhaupt een zinvolle optie om door te laten rekenen? Of moeten we hier alleen kwalitatief een passage aan wijden met bovenstaande argumentatie (waardevolle optie, maar niet als oplossing voor het probleem van financierbaarheid UPD, maar in het kader van mogelijk andere (landelijke of plaatselijke) politieke speerpunten, bijv op het gebied van duurzaamheid.)
- Hoe kijk jij hier tegenaan?

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@Rebelgroup.com]  
**Verzonden:** woensdag 28 maart 2018 16:14  
**Aan:** 10.2.e  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Afwegingskader en scenario's

Dag 10.2.e en 10.2.e

Bijgaand zoals beloofd de input voor morgen: een eerste opzet voor het afwegingskader en de scenario's. Het is een concept, na ons gesprek morgen en nadat we zelf nog een nachtje erover hebben geslapen, maken we het definitief.

Groet, tot morgen  
10.2.e

10.2.e

Rebel  
 Wijnhaven 23  
 3011 WH Rotterdam  
 The Netherlands

T +31 10 10.2.e  
 F +31 10 10.2.e  
 M +31 6 10.2.e  
 10.2.e @Rebelgroup.com  
[www.rebelgroup.com](http://www.rebelgroup.com)

disclaimer: [www.rebelgroup.com](http://www.rebelgroup.com)





10.2.e

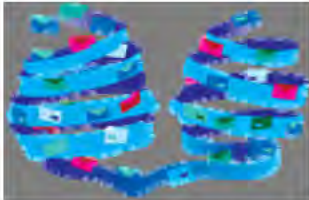
**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 13:53  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** eerste voorstel  
**Bijlagen:** Postdialoog opzet.docx

Ha Marjan,

In de bijlage heb ik een eerste opzet gemaakt voor het vervolg van de dialoog, om verder over na te denken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**









Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[inez.nl](https://www.inez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
.....

## Postdialoog

Datum	Wat	Eigenaar	Deelnemers
Feb/mrt	Verkennen en inventariseren	Marjan en 	Zeet divers (postbedrijven, postgebruikers, belangengroepen, departementen, toezichthouder)
Eerste helft april	Beschrijven rode draad en eerste schets van oplossingsrichtingen/ ordeningsmodellen/ transitiepaden	Marjan en 	
Medio april	Met marktpartijen aanscherpen van oplossingsrichtingen/ ordeningsmodellen/ transitiepaden	Marjan en 	PostNL en Sandd
Eind april/begin mei	Dialoog van/met stakeholders om in diverse opties belangen af te wegen / te borgen	Marjan,  PostNL, Sandd	Postbedrijven, postgebruikers, belangengroepen, EZK *)  ACM aanwezig als toehoorder en om technische vragen te beantwoorden
Begin mei	Stand van zaken bespreken met staatssecretaris	Marjan en 	
Eerste helft mei	Advies opstellen, checks and balances bij o.m. deskundigen, eventueel extra tafel	Marjan en 	
12 juni	Bespreken eindversieadvies met staatssecretaris	Marjan en 	
15 juni	Opleveren eindadvies	Marjan en 	

\*) *Voorstel samenstelling deelnemers (op directeurs/voorzittersniveau):*

Postbedrijven: PostNL, Sandd, Intrapost, BusinessPost, Cycloon

Pakketbedrijven: DHL

Postgebruikers: VGP, Belastingdienst, Consumentenbond, RIVM, Ieder(in), ouderenbonden (één vertegenwoordiger), Thuiswinkel.org, Nardus

Belangengroepen: vakbonden (één vertegenwoordiger), TLN, LVKK

Kadersteller: EZK

Toezichthouder: ACM

Opzet dialoogtafel:

- presentatie rode draad
- presentatie marktordeningsmodellen
- inhoudelijke bespreking per model, erop gericht om oplossingen voor genoemde knelpunten te vinden. Niet iedereen tegelijkertijd, maar opgedeeld in thematiek, waarbij iedere deelnemer spreektijd heeft voor specifiek benoemde thema's. Uitgaande van bovenstaand voorstel deelnemers gaat het om ca. 20 personen.
- conclusie

10.2.e

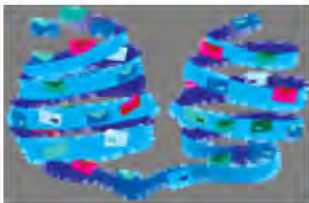
**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 13:53  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** eerste voorstel  
**Bijlagen:** Postdialoog opzet.docx

Ha Marjan,

In de bijlage heb ik een eerste opzet gemaakt voor het vervolg van de dialoog, om verder over na te denken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
T 06 10.2.e

[minez.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
.....

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 17:10  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** verzoeken

Ha Marjan,

VNO-NCW/MKB heeft haar achterban benaderd en als gevolg daarvan hebben twee organisaties aangegeven graag met ons in gesprek te willen:

- 10.2.e

[www.kvgo.nl](http://www.kvgo.nl)

- 10.2.e

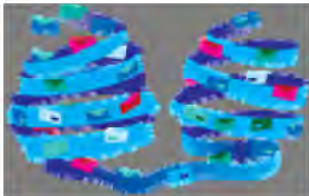
([www.mediafederatie.nl](http://www.mediafederatie.nl))

Wil jij die graag zelf spreken? In dat geval probeer ik ze (naast DHL) in te plannen op de 10<sup>e</sup> of 11<sup>e</sup> april (met nadeel dat ik er dan niet bij kan zijn).

Alternatief is dat ik met ze bel/facetime en ze daarnaast vraag om schriftelijke input.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
**T 06-10.2.e**

10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>



10.2.e

**Van:** 10.2.e @thuiswinkel.org>  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 17:25  
**Aan:** Postdialoog  
**Onderwerp:** reactie Thuiswinkel.org postdialoog  
**Bijlagen:** Reactie Thuiswinkel.org postdialoog.pdf

Geachte mevrouw Oudeman,

Namens Thuiswinkel.org stuur ik u bijgevoegd onze inbreng ter voorbereiding op de postdialoog. Heel graag worden we in het verdere proces betrokken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e  
 Thuiswinkel.org



M 06 10.2.e  
 E 10.2.e @thuiswinkel.org

Horaplantsoen 20, 6717 LT Ede  
 Postbus 7001, 6710 CB Ede  
[www.thuiswinkel.org](http://www.thuiswinkel.org)  
 KvK: 40407228



**Van:** Postdialoog 10.2.e @minez.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:05  
**Aan:** 10.2.e  
**Onderwerp:** FW: postdialoog

Geachte mevrouw 10.2.e

De postmarkt is aan sterke verandering onderhevig. Steeds minder consumenten en bedrijven sturen fysieke post. Dit komt onder andere doordat er meer alternatieve communicatiemiddelen zijn zoals mobiele telefonie, WhatsApp en e-mail. Deze veranderingen hebben grote gevolgen voor postbedrijven en voor bedrijven en consumenten die gebruik maken van postdiensten. De overheid wil er voor zorgen dat het versturen en ontvangen van post voor iedereen in Nederland toegankelijk en betaalbaar blijft.

In 2017 heeft het ministerie van Economische Zaken een analyse van de toekomst van de postmarkt gepubliceerd. De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat heeft in vervolg op deze analyse onlangs een postdialoog ingesteld. Verschillende bedrijven, organisaties, overheden en belangengroepen die direct betrokken zijn bij de post gaan met elkaar in gesprek over de toekomst van de postmarkt. Het doel is om in de zomer van 2018 een advies te leveren aan de staatssecretaris met voorstellen over de inrichting van de toekomstige postmarkt. Om dit in goede banen te leiden heeft de staatssecretaris een onafhankelijke voorzitter aangewezen.

Uw organisatie is weliswaar niet direct actief als brievenpostvervoerder, maar u bent wel actief in een aangrenzend marktsegment. Om die reden ben ik geïnteresseerd in uw eventuele visie of ideeën voor een

toekomstbestendige postmarkt. U kunt daarvoor contact opnemen of direct uw inbreng geven via **10.2.e** [@minez.nl](mailto:minez.nl).

Met vriendelijke groet,

Marjan Oudeman  
onafhankelijk voorzitter postdialoog

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by the [SecPoint® Protector](#)

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by the [SecPoint® Protector](#)

### Inleiding

De e-commerce sector is een snel groeiende sector. De totale omzet van de sector bedraagt 22,5 miljard euro. Het aandeel online verkopen van producten blijft jaarlijks doorgroeien en wordt steeds belangrijker binnen de Nederlandse retail.

Thuiswinkel.org is de belangenbehartiger van e-commerce in Nederland. De 2300 leden van onze vereniging verzorgen 75 procent van alle online consumentenbestedingen in Nederland.

Veel e-commerce partijen maken gebruik van het postnetwerk en hebben bij dat netwerk dus een belang. Dit netwerk verzorgt voor e-commerce enerzijds de verzending van brieven/kaarten. Daarnaast gaan er juist ook veel pakjes via het postnetwerk. De verwachting is dat dit in de toekomst verder zal toenemen. Met de groei van de sector neemt ook het belang dat de sector heeft bij een goed functionerend postnetwerk verder toe.

Daarbij draagt het postnetwerk voor de e-commerce sector bij aan een milieuvriendelijke manier van beleving en biedt het veel toegevoegde waarde voor de klant. Het postnetwerk vertegenwoordigt ook een belangrijke maatschappelijke waarde. Het maakt namelijk een andere vorm van arbeid mogelijk dat goed te combineren is met andere activiteiten en biedt een bepaalde mate van flexibiliteit.

### Wat zijn de huidige knelpunten?

Thuiswinkel.org ziet graag zien dat het huidige service niveau van het postnetwerk tenminste behouden blijft. Bij voorkeur breiden we het service niveau nog verder uit naar het niveau van het pakketnetwerk dat door consumenten zo wordt gewaardeerd. Problemen waar e-commerce bedrijven tegen aanlopen zijn:

- Niet alle post in alle gebieden in Nederland worden 5 dagen per week geleverd. PostNL levert op zondag en maandag niet.
- Op vrijdag en woensdag moeten afnemers een veel hoger tarief betalen omdat er dan voor 24uurs levering betaald moet worden. Dit tarief is vaak 2x keer zo hoog dat het tarief op andere dagen.
- Het postnetwerk is ten opzichte van het pakketnetwerk nog niet goed in staat om de volgende dag te leveren. 95% gegarandeerde next day levering is te laag.
- De consument is gewend aan een bepaalde service in het pakketnetwerk en verwacht dat ook van het postnetwerk.

### Wat zijn de oplossingsrichtingen?

Uitgangspunt is dat alle post in alle gebieden geleverd moeten worden, minimaal 5 dagen in de week tegen een acceptabele prijs. Thuiswinkel.org ziet graag dat meer onderzoek gedaan wordt naar de scenario's die in de toekomst ontstaan als gevolg van het dalende postvolume, zodat het duidelijk is welke dienstverlening tegen welke prijs we kunnen verwachten. Hierbij zouden we meer inzicht willen hebben in de huidige kosten die het postnetwerk met zich meebrengt en de kosten die samengaan met een uitbreiding van het netwerk, waarbij het netwerk dicht bij het kwaliteitsniveau komt te staan van het pakketnetwerk.

Uit onderzoek blijkt dat de levering van buitengebieden minder efficiënt geregeld is. Daar ligt de grootste uitdaging. Hierbij kan er beter gekeken worden naar samenwerking met andere bezorgdiensten.



#### Universele Post Dienst (UPD)

Het versoberen van de UPD is niet wenselijk. Het kwaliteitsniveau van postbezorging zou juist gelijk getrokken moeten worden met het hoge kwaliteitsniveau van pakketten.

Thuiswinkel.org ziet graag dat de UPD uitgevoerd wordt door 1 partij. Dit om het netwerk efficiënt te houden. Daarbij is het wel van belang dat er goed toezicht gehouden wordt op de tarieven. De huidige tarieven zijn te weinig transparant.

10.2.e

**Van:** 10.2.e  
**Verzonden:** vrijdag 30 maart 2018 13:44  
**Aan:** 'Marjan Oudeman'  
**Onderwerp:** exclusiviteit postpunten en vergoedingen  
**Bijlagen:** DOMUS-#16039291-v4-  
 antwoord\_op\_brief\_VVP\_over\_vergoedingen\_PostNL\_retailers\_postservicepunten.pdf; DOMUS-#16024703-v3-  
 beantwoording\_vragen\_Gesthuizen\_(SP)\_over\_verlaging\_vergoedingen\_postpunten.pdf;  
 DOMUS-#17013446-v4-  
 antwoorden\_op\_kamervragen\_van\_het\_lid\_Vos\_(PvdA)\_over\_de\_overname\_van\_PostNL\_loketten\_door\_DHL\_en\_Sa.pdf

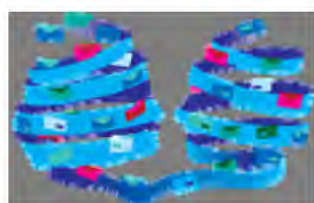
Ha Marjan,

In 2016 is veel gedoe geweest over de verlaging voor PostNL-postpunten en de exclusiviteit.

- VVP heeft in 2015 een klacht ingediend bij de ACM over de exclusiviteit en de voorgenomen verlaging van de vergoeding. ACM heeft op basis van deze klacht geconstateerd dat er geen aanleiding bestond nader onderzoek te verrichten naar de opstelling van PostNL jegens postpunten.
- VVP heeft februari 2016 hierover een brief gestuurd naar de minister EZ. In het attachment vind je het (afhoudende) antwoord van de minister.
- In het tweede attachment staan de antwoorden op de Kamervragen die over deze kwestie zijn gesteld.
- VVP heeft een kort geding en een bodemprocedure aangespannen. In het kort geding heeft de rechter op 17 augustus 2016 uitgesproken dat de VVP onvoldoende heeft kunnen aantonen dat winkeliers failliet dreigen te gaan door de lagere vergoedingen. De rechter toonde zich wel gevoelig voor het tegenargument van PostNL dat de postpunten aan aanvulling zijn op het eigen assortiment en niet de eerste inkomstenbron. Voorts constateert de rechter dat 99% van de postretailers het gewijzigde vergoedingenmodel heeft geaccepteerd. Uitspraak in bodemprocedure ken ik niet, maar ik neem aan dat die in lijn is met uitspraak kort geding.
- In het derde attachment antwoorden op kamervragen n.a.v. berichten over overname van postpunten door Sandd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e



.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
 T 06 10.2.e

[minez.nl](https://www.minez.nl)

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/postbezorging>  
 .....



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vereniging van Postale en Bancaire retailers  
De heer 10.2.e  
Postbus 262  
2260 AG LEIDSCHENDAM

Datum 18 MRT 2016  
Betreft Uw brief van 19 februari 2016

Geachte heer 10.2.e,

Met uw brief van 19 februari heeft u mijn aandacht gevraagd voor de zorgen van de VVP ten aanzien van de vergoedingen die PostNL hanteert voor de ruimte en de dienstverlening van retailers met betrekking tot postservicepunten.

Ik begrijp hieruit dat uw zorgen vooral zijn gericht op mogelijke beperking van de vrije marktwerking. U stelt mij in deze brief een drietal vragen. Deze vragen hebben betrekking op de verlaging van de vergoedingen, het exclusiviteitsbeding en het meenemen van uw zorgen in de evaluatie van de universele postdienstverlening (UPD).

Ik wijs u in dit kader ook graag op de antwoorden van 9 maart jl. die ik heb gegeven op de schriftelijke Kamervragen die in ditzelfde kader op 15 februari zijn gesteld door de SP. In aanvulling op deze antwoorden zou ik nog willen aangeven dat ik sterk hecht aan het oordeel van de ACM over deze aspecten. Van de ACM heb ik begrepen dat de VVP eerder in 2015 een klacht heeft ingediend over het exclusiviteitsbeding dat PostNL hanteert. In september vorig jaar heeft de ACM u hierover uitsluitel gegeven. De conclusie van ACM was dat zij geen aanleiding ziet tot nader onderzoek.

De geplande evaluatie van de UPD ziet op de regulering en de inrichting van de dienstverlening, niet op de feitelijke gedragingen van marktpartijen. Centraal in de evaluatie staat de wijze waarop een basis postvoorziening, die betaalbaar blijft en die zoveel mogelijk aansluit bij de deels veranderende behoeften van consumenten, in de toekomst in stand kan worden gehouden. De wijze waarop de concessiehouder vervolgens in concreto uitvoering geeft aan de afgesproken inrichting van de UPD is aan de concessiehouder. Juist om ruimte te laten voor een financieel houdbaar model, innovatie en marktwerking moet de concessiehouder binnen de spelregels van de postregulering kunnen handelen op basis van een eigen bedrijfsvoeringstrategie. Een te hanteren vergoedingensystematiek die met retailers wordt overeengekomen maakt daar onderdeel van uit. Ik ga niet treden in deze eigen verantwoordelijkheid of in die van de ACM om de gedragingen van marktpartijen indien nodig te toetsen.

**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Factuuradres**  
Postbus 16180  
2500 BD Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ez](http://www.rijksoverheid.nl/ez)

**Behandeld door**  
10.2.e

T 06 10.2.e  
10.2.e@minez.nl

**Ons kenmerk**  
DGTM-MC / 16039291



**Directoraat-generaal  
Energie, Telecom &  
Mededinging**  
Directie Mededinging en  
Consumenten

**Ons kenmerk**  
DGETM-MC / 16039291

Dit neemt niet weg dat ik het belangrijk vind dit soort signalen uit de markt te ontvangen. Uiteraard zal ik de ontwikkelingen op dit terrein wel blijven volgen. Indien gewenst kan de VVP als stakeholder betrokken worden bij onderzoek dat ik zal uitzetten in het kader van de evaluatie van de UPD.

10.2.e

H.G.J. Kamp  
Minister van Economische Zaken

10.2.e

**Van:** Postdialoog  
**Verzonden:** vrijdag 30 maart 2018 13:45  
**Aan:** 10.2.e VGP'  
**Onderwerp:** RE: Voortgang Postdialoog

Beste 10.2.e

We voeren momenteel nog meer verkennende en inventariserende gesprekken met stakeholders. De volgende stappen zetten we medio april.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

---

**Van:** 10.2.e VGP 10.2.e @vgpnl.nl]  
**Verzonden:** donderdag 29 maart 2018 13:41  
**Aan:** Postdialoog  
**CC:** 10.2.e  
**Onderwerp:** Voortgang Postdialoog

Beste 10.2.e ,

Maart is inmiddels bijna voorbij, behalve jullie verslag hebben we sinds ons laatste overleg op 21 febr. jl. met mw. Oudeman en jou niets meer vernomen.

I.v.m. de agenda's van ons bestuur zou het fijn zijn een indicatie van de voortgang en met name van het eerstvolgende overleg te mogen ontvangen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

