

Further information on the phosphate rights system for the dairy farming sector

0. Introduction

The Dutch government's plans for the introduction of a phosphate rights system for the dairy farming sector, effective 1 January 2018, were discussed at a technical level on 4 July 2017. This memorandum aims to provide further information on the various questions that arose during the discussion. The Dutch government hopes that this memorandum will facilitate an agreement on the notification of the phosphate rights system.

Below, we will outline our vision of the following topics:

1. compliance with the derogation decision in 2017;
2. a national phosphate production ceiling as well as sectoral ceilings as a part of the Sixth Action Programme;
3. going beyond Union standards;
4. the allocation of rights in accordance with expected needs;
5. monitoring and enforcement.

1. Compliance with the derogation decision in 2017

The Netherlands is aware that on 1 January 2018, the total phosphate production has to be below the level of the national phosphate ceiling in order to be able to introduce the phosphate production rights.

Dutch phosphate production is being reduced over the course of 2017 on the basis of the Dutch Phosphate Reduction Scheme 2017. This process involves the filing of monthly progress reports; see the appendix for the most recent report over the period until 1 August. So far, reduction efforts on the basis of the three measures in the Phosphate Reduction Scheme 2017 have helped to lower phosphate production by 8.9 million kilograms.

This figure means that the target of the set of phosphate reduction measures (a reduction of 8.2 million kilograms) is within reach. Of course, the reduction that we have achieved must be consolidated for the remainder of the year.

In addition to the aforementioned monthly reports, Statistics Netherlands (CBS) also publishes a quarterly report. This quarterly report takes into account the effect of the Phosphate Reduction Scheme 2017 supplemented by other developments that are of interest to the phosphate production in 2017; for example, milk production, phosphorus levels in roughage and phosphate production by other categories of animals. The appendix contains the second quarterly report and the accompanying letter to this report previously submitted to the DG ENVI dated 21 July. We have also included a translated version of the letter to parliament dated 18 August, which outlines the results achieved during the first six-month period.

The conclusion is that the Netherlands is no longer in breach with its obligations and this will in all likelihood remain the case at the start of the anticipated phosphate trading system.

2. A national production ceiling as a part of the sixth Action Programme

DG Competition in the 4 July meeting indicated that progress in the discussions with DG ENVI on a possible extension of the derogation beyond 1/1/2018 is important. In his letter of 1 August and in earlier meetings the Commission has indicated that: 'the Commission is convinced that a ceiling on manure production, both in terms of nitrogen and phosphorus such as the one in Article 7 of the Commission implementing decision (2014/291/EU), needs to be a legal obligation included in the Dutch law establishing the Action Program to implement the Nitrates Directive.'

The current derogation is set to expire on 31 December 2017. After careful consideration, the Netherlands is prepared – independently of the renewed derogation decision 2018–2021 and for the period of the sixth Nitrates Action Programme 2018–2021 – to include a national phosphate production ceiling as well as sectoral ceilings for pigs, poultry and dairy cattle in its sixth Nitrates Action Programme. The sectoral ceilings are in turn linked to animal (pigs and poultry) resp. phosphate (dairy cattle) rights systems included in the Dutch law. Attached is a note explaining the legal framework.

In view of the fact that it is not likely a new derogation can be expected by 1 January 2018, the phosphate rights for dairy cattle introduced on this date will take the form of a national measure that cannot be directly linked to any specifically formulated EU directive for individual companies as defined in the Guidelines on State aid for environmental protection and energy 2014–2020. The Nitrates Directive obliges Member States to ensure that the amount of animal manure put on or into the soil by each specific agriculture or livestock companies, including the amounts directly deposited by the animals themselves, does not exceed a specific quantity per hectare. However, the Directive leaves it up to the Member States to determine which strategy they wish to apply to meet these requirements, either through the restriction of phosphate production, a system of production rights or other measures.

The Netherlands holds the view that the new situation described above no longer qualifies as an Union standard as defined in the Guidelines on State aid for environmental protection and energy (point 1.3 under 3); specifically, the situation in which there is no derogation in the form of a condition set by the Commission in an implementing decision concerning phosphate production but a national ceiling on phosphate in the Dutch (sixth) Action Programme. We would appreciate a response on this issue from Commission Services.

3. Beyond Union standards

The Netherlands is aware that the Guidelines on State aid for environmental protection and energy 2014–2020 dictate that state aid can only be granted in order to go beyond Union standards. The Commission made clear that therefore the proposed system must:

- i) from start aim to go beyond what is necessary according to Union standards,
- ii) contribute to further steps towards phosphate reduction and (possibly) other aspects of environmental objectives or sustainability during its life span , and
- iii) be convincing (ex ante) in how the system will help realize these goals.

Below the aims formulated under i) and ii) will be worked out, including an explanation in each case of the way these goals aim to be realized.

i) Going beyond Union standards from start

Introduction of the phosphate production rights system in 2018 will mark the start of a permanent restriction on phosphate and nitrate from manure produced by the dairy farming sector. The Netherlands indeed intends for this to be a restriction that will go beyond Union standards from the start. To be precise: Phosphate production must have been reduced to a level below the applicable European or national requirements (as approved by the EC by means of the procedure outlined in Article 9 of the Nitrate Directive).

To fulfil this condition the Netherlands proposes the following:

- The current phosphate production ceiling of 172.9 million kilograms equals the 2002 phosphate production level for the Netherlands. This production level proves to be environmentally sound and is part of the current derogation. As mentioned above, the

sixth Action Programme will include sectoral ceilings for pigs, poultry and dairy cattle. These ceilings will be based on the actual phosphate production levels of these sectors in 2002. The pig farming sector and poultry farming sector produced a total of 39.7 million kilograms and 27.4 million kilograms in 2002, respectively. The size of the pig and poultry farming sectors has been controlled through a system of tradeable pig and poultry production rights since 1998. Other livestock produced a total of 20.9 million kilograms of phosphate in 2002. Phosphate production in the 'other livestock' category has steadily declined (17,600 kg in 2016, see table 1 below).

The dairy farming sector produced 84.9 million kilograms of phosphate in 2002. So far, there has not been a system capping phosphate production at this level since the milk quota system had a controlling effect on the size (and therefore the phosphate production) of the dairy farming sector. However, elimination of the milk quota system has left the dairy farming sector without an effective instrument for the control of phosphate production levels. The Netherlands aims to address this problem by introducing a phosphate rights system and by capping phosphate production levels in the dairy farming sector at the sector ceiling of 84.9 million kilograms as from 1 January 2018. This cap stays well below the maximum of what would be possible under the national phosphate production ceiling of 172.9 million kilograms. Reduced phosphate production in the 'other livestock' category gives room for extra production compared to 2002 in other sectors. Furthermore, phosphate production in the pig farming sector is expected to remain well below its sectoral ceiling. Phosphate production levels in the pig farming sector in 2016 were already 0.5 million kilograms below the sector ceiling of 39.7 million kg phosphate. The Dutch Association of Pig Farmers (POV) has also drawn up a phosphate reduction scheme for pig farming in collaboration with the feed industry (Nevedi). For this purpose, 1,067 pig companies have reported a potential phosphorus reduction of 0.8 million kilograms. The pig sector is therefore expected to produce even less phosphate in the years to come. Nonetheless, we have chosen not to use this room under the national ceiling for extra phosphate production in the dairy (or poultry) farming sector, but to keep phosphate production in these sectors capped at the levels of 2002. Capping the phosphate production of the dairy sector at the sector ceiling of 84.9 million kilograms means the national phosphate production in the Netherlands will stay well below the phosphate production ceiling of 172.9 million kilograms. As the figures below point out, in 2018 the total phosphate production ceiling of 172.9 million kilograms will not be reached. The Netherlands explicitly chooses to go beyond Union standards and therefore does not increase the dairy sector ceiling of 84.9 million kilograms filling up the gap between the actual phosphate production and the national phosphate production ceiling.

The three rights systems for the dairy, pig and poultry farming sectors, and their respective ceilings correspond with 152 million kilograms of phosphate. The production by the three sectors is not expected to exceed the respective sector ceilings in 2018. As mentioned above, phosphate production in the pig farming sector is expected to be well below the sector ceiling in 2018.

Even if we were to assume that pig and poultry farmers' production levels for 2018 would be equal to those in 2016, the reduction of dairy farming production to a total of 84.9 million kilograms would still yield national phosphate production levels of less than 172.9 million kilograms. As indicated previously, animals in sectors other than the dairy farming, pig and poultry industries produced a total of 20.9 million kilos of phosphate in 2002. This figure includes cattle held for meat production, sheep, goats and fur animals. However, most of these sectors have seen their size decrease over the past few years. This 'other animals' category has demonstrably produced less phosphate as compared to 2002 levels over a sustained multi-year period.

Table 1 features an overview of phosphate production levels over the past five years for the various sectors, as provided by Statistics Netherlands (levels for 'other livestock' were

actually 3.3 million kilograms lower in 2016 than in 2002). As the above demonstrates, the capping of phosphate production by dairy animals at the sector ceiling should – based on the highly conservative estimate that phosphate production by the pig and poultry farming sectors would still equal 2016 levels – lead to a total production of 170.6 million kilograms phosphate as opposed to 172.9 million kilograms. This figure would be 2.3 million kilograms below the 172.9 million kilograms allowed under the current derogation decision.

Year	National	Dairy cattle	Pigs	Poultry	Other
	(x 1,000 kilograms)				
2012	160,600	76,200	39,200	26,000	19,100
2013	165,600	80,600	39,600	27,200	18,200
2014	171,700	85,600	38,800	27,700	19,500
2015	180,100	92,800	40,100	28,300	18,900
2016	175,200	89,500	39,200	28,900	17,600

Table 1: Development of national phosphate production for dairy cattle, pigs, poultry and other animals, 2000–2016 (source: CBS Statline)

- To achieve this goal a deduction percentage of 8.3% will be applied straight away when the phosphate rights system for the dairy farming sector becomes effective. On 12 July 2017, the Dutch government announced the deduction percentage. A translated version of the letter on this proposal sent to the Dutch parliament on 12 July 2017 has been enclosed as an appendix to this document. The 8.3% deduction applied to companies that were not land-based on 2 July 2015 will effectively cap phosphate production by the dairy farming sector at a maximum of 84.9 million kilos effective as of 1 January 2018. In response to consultations with your Services on 4 July 2017, the letter explains that the implementation of the phosphate rights system is contingent on both the prospect of a new derogation decision and the talks on state aid.
- The general reduction will be applied to non-land-based farms as of 1 January 2018. As it happens, current pressure on the system of application standards was caused by non-land-based farms. Hence from its inception the system will strengthen land based farming.
- This 8.3% reduction goes beyond what is needed to reach the goal of 84.9 million kilograms (7.3%). This safety margin in part was included to deal with possible problem cases (see annex 1 for an explanation). However, the number of companies to be awarded additional phosphate rights in problem cases is expected to be limited.

- ii) Further steps towards phosphate reduction and other environmental objectives during the life span of the scheme.

The introduction of phosphate rights will result in lower phosphate production levels and an increase in the number of land-based dairy farms as compared to the situation under the current derogation decision, and will help achieve further environmental goals. The consequences of this phosphate rights system in terms of phosphate production and the development of the Dutch dairy farming sector are explained in further detail below.

- To Companies that do not have enough land to accommodate all their manure a deduction of their phosphate rights will apply, as mentioned in paragraph i). This deduction will not be applied to (dairy farm) companies that are able to use all the phosphate that they produce on their own land. Companies with a relatively limited surplus of manure will be subjected to deductions until they produce the actual amount of phosphate which they can use on their own land in accordance with the phosphate rights system. As a consequence of this decision, dairy farms that contribute to the Dutch manure surplus will be required to reduce their production levels. Under the current Union law, dairy farmers are under no obligation to accommodate all phosphate from manure they produce on their own land.

However environmental friendly land-based farming is crucial to ensuring a more efficient, closed mineral cycle and to conserving the natural landscape. The higher the number of land-based farms, the more animals will be able to roam freely and access pastures rather than being restricted to sheds. This situation will promote the conservation of grass. Grass reduces the outflow of nutrients into the groundwater more effectively than other crops. As is underpinned in the derogation report¹, which shows farms with a higher amount of grassland have on average a lower nitrate leaching. The general reduction system will in this way also contribute to the attainment of environmental targets that go beyond current Union standards. In addition, the system will contribute to the reduction of manure volumes exported abroad as a result of the Dutch phosphate surplus.

- The system will serve also as an auxiliary to the system of application standards. Water pollution caused or induced by phosphate and nitrate from agricultural sources will be reduced, while further pollution of this nature will be prevented. Phosphate production rights also serve to achieve environmental objectives beyond those intended to be achieved on the basis of Union standards that are mandatory for the undertakings concerned or exceed European environmental priority requirements.
- The phosphate bank was discussed over the course of the previous meeting. As from 1 January 2018, 10% of all phosphate production rights transferred or traded between farmers will be withheld. These withheld (or “creamed off”) rights will be dedicated to a so called “phosphate bank”. The public phosphate bank will only issue non-tradeable phosphate rights (in the form of permits) to those farmers that go beyond Union environmental standards. The amount of non-tradeable phosphate rights that can be issued by the phosphate bank can amount to no more than the number of phosphate rights that were creamed off (Section 38, under 1, of the Manure Act). As phosphate rights issued by the phosphate bank are non-tradeable, an ever-increasing part of tradeable phosphate rights will be converted into non-tradeable phosphate rights (permits) to be allocated by the phosphate bank.
- It is expected that trade in phosphate rights will be high in the first year of the system of phosphate rights. This is due to the fact that there will be a relatively large number of farms who, based on the number of dairy cattle on 2 July 2015 and the general reduction, receive too few phosphate rights to justify their phosphate production from 1 January 2018. On the other hand, there are companies which want to sell their phosphate rights after 1 January 2018 because they are expected to stop production.
- Sales of phosphate rights will be the result of companies that terminate and those that want to increase or decrease production. Annually, 2 to 3 percent of dairy farms stop production. This has been an ongoing development for decades and is expected to continue. Attached, you will find an overview by Wageningen University and Research illustrating this point. A reduction in the number of dairy farms by 2 to 3 percent means that 1.5 to 2.5 million phosphate rights will be marketed annually. Of these 1.5 to 2.5 million phosphate rights, 10% (150,000 to 250,000) is creamed off and will be issued to land-based or young farmers that fulfil environmental standards which go beyond Union standards.
- The phosphate bank will serve to encourage the development of more land-based dairy farms. With regard to facilitating new entry, it is important to note that the phosphate bank can dedicate permits specifically to “young farmers”, being farmers not older than 40 years of age, a group which is recognised in European law and European state aid legislation (Section 38a of the Manure Act).² Although this regulation is currently still under

¹ RIVM Report 2017-0039 Agricultural practices and water quality on farms registered for derogation in 2015, 7 July 2017, Hooijboer AEJ.

² European Union Guidelines for State aid in the agricultural and forestry sectors and in rural areas 2014 to 2020 (2014/C 204/01); Regulation (EU) No 1305/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on support for rural development by the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) and repealing Council Regulation (EC) No 1698/2005;

development an initial elaboration of the phosphate bank has been enclosed as an appendix to this document.

4. Expected needs

As discussed during the most recent meeting, current guidelines require that the amount of phosphate rights assigned to a company does not exceed its expected needs. The previous memorandum explained why the law does not limit the number of allocable rights to the dairy stock held at the time of its entry into force. If the Netherlands had implemented such a measure, farmers would have been stimulated to keep dairy cattle until the act entered into force; irrespective of whether or not those farms actually wanted to continue the same level of production after 2 July 2015. This was considered problematic, as the national production ceiling was already being exceeded and the Netherlands was obliged to limit manure production as soon as possible.

As regards the expected demand for phosphate rights, the introduction of a phosphate rights system should yield a significant reduction of the current dairy stock. As we now know, sectoral demand for phosphate rights is set to exceed the number of rights to be assigned by a huge margin.

The criterion that the global amount of rights granted by the Netherlands should be lower than the global expected needs of companies, and that the overall effect on the level of environmental protection will be positive, has thus been met. As to the point that the total amount of tradeable rights granted to each company is not higher than its expected needs as estimated for a situation without the trading scheme, we would like to consider the following.

At the level of individual companies, the number of assignable rights will be capped at the level of production achieved through the dairy stock as at 2 July 2015. The allocation will be reduced by a further 8.3% for non-land-based companies. In other words, the amount of assignable rights will not exceed – and will often be considerably lower than – the relevant company's demonstrable former dairy stock. The Dutch government takes the position that it is reasonable to base expected needs on a company's former livestock holding capacity. After all, if the company in question were to be sold, it would be reasonable to assume that a successor would wish to obtain a comparable or larger amount of rights in order to make optimal use of the available means of production. Crucially, the introduction of a phosphate rights system will not merely add value to a company: the means of production associated with the dairy farm would also be of less value without phosphate rights. As regards non-land-based companies, the number of allocated rights will also be significantly lower than the dairy stock previously held at the farm in question.

For the sake of completeness, we should emphasise that phosphate rights will only be allocated to companies operational on 1 January 2018. Companies terminated before 1 January 2018 will not be assigned any rights. This situation means that no rights will be assigned to individuals who are currently no longer responsible for a company.

The phosphate rights system will affect over 17,900 dairy farms. The Dutch government expects over 95% of all involved companies to remain active in the first year after introduction of the phosphate rights system. The ongoing debate on the reference date is of limited significance to these companies. Target dairy stock levels at these companies will generally not be smaller than the stock held on 2 July 2015. In anticipation of the introduction of a phosphate rights system, some companies may choose to postpone termination of their operations in the hope of redeeming phosphate rights. This situation is not strictly necessary, as a potential legal successor could claim the rights assigned to a company terminated after 2 July 2015.³ Nevertheless, some companies

Regulation (EU) No 1307/2013 of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 establishing rules for direct payments to farmers under support schemes within the framework of the common agricultural policy and repealing Council Regulation (EC) No 637/2008 and Council Regulation (EC) No 73/2009.

³ Section 23, Paragraph 4, of the Act.

will inevitably wait until the introduction of a phosphate rights system for the dairy farming sector is officially announced. However, this type of anticipatory behaviour could also occur if the amount of allocated phosphate rights were to be determined on the basis of the dairy stock size at the time of introduction (e.g. 1 January 2018). These companies would then retain their stock until 1 January 2018 in order to sell it on 2 January 2018. This option is made possible by the transparent legislative process prior to the introduction of a new legal system. In view of these circumstances and the exceedance of the phosphate production ceiling in 2015 due to unexpected growth of the existing dairy stock (following abolition of the milk quota system on 1 April 2015), the Netherlands has opted to communicate that the allocation of phosphate rights will be based on dairy stock levels as at 2 July 2015. As indicated above, this method has also been enshrined in law. However, the Dutch government hopes that the aforementioned information can serve as a basis for agreement on the Dutch position that the system will not result in allocations exceeding expected needs.

5. Control and enforcement

As agreed in the last meeting, we will inform you on the system of control and enforcement for the phosphate rights system. Companies will be required to demonstrate that they have sufficient phosphate rights to justify the amount of phosphate produced by their dairy stock at the end of each calendar year. Monitoring of this agreement will be relatively straightforward. Both the number of animals held by each company and the relevant phosphate rights holder will be registered in a national register through an electronic system. As a consequence, it will be easy to determine whether the dairy stock held in a particular calendar year corresponds with the number of phosphate rights held by the relevant company at the end of the year. Physical inspections will be conducted in order to ensure that submitted figures on the number of animals held are accurate. The animal registration process must be accurate, as it will form the basis for other policy instruments. For example, any pay-outs in the event of an animal disease outbreak is also linked to this registration.

The phosphate rights system will be legally enforced on the basis of the Economic Offences Act (*Wet op de economische delicten*, Section II). This procedure is in line with the existing enforcement regime for the pig and poultry farming sectors. The size of potential sanctions will depend on whether the dairy farm has deliberately violated the regulations. This fact would constitute a crime punishable by a prison sentence of up to six years, community service or a fine of up to €82,000. In the absence of intent, the violation will be deemed an offence punishable by a prison sentence of up to one year, community service or a fine of up to €20,500.⁴

In addition to these criminal penalties, one administrative provision has also been introduced. The Minister of Economic Affairs may impose a daily ceiling (Section 22a of the Manure Act). The daily ceiling will determine the size of the permitted dairy stock at any given time in accordance with the phosphate rights held by the relevant company. As a result, it will be possible to determine physically whether a dairy farm is exceeding the permitted number of dairy animals at any given time or moment of the day. The Minister can then physically intervene on the basis of an administrative enforcement order by reducing the number of animals held by a company over the course of the year and recovering the relevant costs from the offender (Section 5:25, Paragraph 1, of the General Administrative Law Act).

⁴ The Act adds Section 21b of the Fertilisers Act to Section 1a of the Economic Offences Act.

As a consequence, violation of Section 21b of the Fertilisers Act will be deemed an economic offence.

The punishment for such an economic offence will be based on Section 6 of the Economic Offences Act.

As a consequence of Section 6(1)(1), a deliberate criminal offence is punishable by a prison sentence of six years, community service or a category five fine (€82,000).

In the absence of demonstrable intent, the violation will be deemed an offence punishable by a prison sentence of up to one year, community service or a fine of up to €20,500 (category four).

Annex 1 General reduction percentage and problem cases

The difference between the required 7.3% and the 8.3% standard envisaged by the Dutch government can be attributed to the provision for problem cases in the Phosphate Rights Act. Increase of the general reduction percentage due to the designation of individual companies as problem cases has been capped at a maximum of 1%. In addition to companies that held a lower than expected amount of dairy animals on the reference date due to exceptional circumstances (disease, shed fire), two other types of companies are also eligible for the provision of extenuating circumstances.

The provision for problem cases is largely aimed at companies that held fewer animals on 2 July 2015 due to involvement in public infrastructure works. Examples include farm relocations necessitated by the construction of roads, utilities or natural features resulting in low stocking densities or the absence of stock on the 2 July 2015 reference date, as well as companies that were temporarily non-land-based due to circumstances beyond their control. The provision also takes account of entirely new companies that started supplying milk in the period between 1 January 2014 and 2 July 2015, and which held fewer dairy animals due to the fact that they were still in the process of building up their dairy animal stock. The incorporation of these company categories will lead to the allocation of additional phosphate rights, necessitating a higher general reduction. The general reduction percentage has been set at 8.3% rather than 7.3% in order to account for this mechanism. However, the number of companies to be awarded additional phosphate rights as a result of the aforementioned situations is expected to be limited. Regardless of all these factors, the size of the general reduction percentage should see to it that the dairy farming sector produce less than 84.9 million kilograms of phosphate over the course of 2018. An additional 1% deduction for non-land-based companies corresponds to approximately 600,000 kg of phosphate or some 14,500 dairy cows. Despite the current lack of quantifiable evidence, it seems more likely that a standard of approximately one half percentage point would be needed to accommodate the aforementioned types of companies. Production by the dairy farming sector would then be capped at a maximum of 84.6 million kilograms.



KP EU

U tvoeringskaders en
Betaalorgaan

Mandemaat 3
9405 TG Assen
www.rvo.nl

Contactpersoon

10.2.e
adviseur EUK1

TER INFORMATIE

Afhandeling dossier 10.2.e 10.2.e ,

Aan: de Minister van L

Van : RVO.nl, 10.2.e

M 0610.2.e
10.2.e @rvo.nl

Datum
05 juni 2018

Bijlagen

nota

3^e Voortgangsrapportage betaalschema GLB2017

Parafenroute

Paraaf

Paraaf

Paraaf

10.2.e

10.2.e

Digitaal akkoord

Medeparaaf

Medeparaaf

Medeparaaf

LNV/PAV

10.2.e

BBR-paraaf

In het TV-programma 'Onze boerderij' (Yvonne Jaspers) van zondag 3 juni kwam een boer aan het woord die koeien had afgevoerd in het kader van de Regeling fosfaatreductie. Hij meldde dat hij even later te horen had gekregen dat hij een knelgeval was en dat hij de dieren dus had mogen behouden. Hij noemde RVO in dit verband. Onderstaand wil ik u een toelichting geven op zijn situatie en op het handelen van RVO.nl.

Het gaat om het bedrijf 'Zanderink op Aust', in de Lutte, Overijssel.

RVO.nl heeft in het kader van de Regeling fosfaatreductieplan 2017 (hierna: Regeling) een 'Melding bijzondere omstandigheid' beoordeeld. Er was sprake van een – volgens de Regeling- bijzondere situatie op het oorspronkelijke bedrijf (dierziekte). Na het intreden van de bijzondere

omstandigheid is het bedrijf overgedragen, waarbij het bedrijf van een eenmanszaak is overgegaan naar een man-vrouw vennootschap. De oorspronkelijke houder is nog steeds vennoot in de vennootschap.

KP EU
Uitvoeringskaders en
Betalorgaan

De voorziening in artikel 12, lid 2 van de Regeling geeft de houder de mogelijkheid om op zijn verzoek het referentieaantal te bepalen aan de hand van het aantal runderen dat voor de intreding van de buitengewone omstandigheden was geregistreerd. Deze voorziening biedt echter niet de ruimte om het referentieaantal van de bedrijfsopvolger op te hogen op basis van een bijzondere omstandigheid die op het vorige bedrijf heeft plaatsgevonden. Dit kan wel in de bezwaarfase op basis van uw discretionaire bevoegdheid, mits de verzoeker hierom vraagt.

Datum
5 juni 2018

RVO.nl heeft op 28 augustus 2017 conform bovenstaande lijn het verzoek bijzondere omstandigheden afgewezen. RVO.nl kon op basis van de regeling fosfaatreductieplan 2017 geen andere beslissing nemen. Op basis van deze afwijzing heeft de relatie besloten om vooruitlopend op de oplegging van de geldsom en lopende de bezwaarprocedure zijn veestapel met onder meer 21 koeien te reduceren.

In de bezwaarfase kwam het verzoek tot toepassing van de discretionaire bevoegdheid. Vanwege de snelheid die nodig was heeft RVO.nl in overleg met JZ/LNV zelf besloten om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, volgens de lijn die door u eerder is toegepast in verband met uw discretionaire bevoegdheid.

Op 28 februari 2018 is het bezwaarschrift gegrond verklaard. Daarbij is de discretionaire bevoegdheid van artikel 13, lid 3 toegepast. Het referentieaantal van de VOF is opgehoogd met het aantal runderen dat bij voortzetting van het oude bedrijf van toepassing zou zijn geweest. Het gaat dan om het aantal runderen dat vóór het optreden van de bijzondere omstandigheid was geregistreerd in de I&R-registratie van RVO.nl.

Met ingang van 27 maart 2018 heeft RVO.nl toestemming gekregen om zelf de discretionaire bevoegdheid namens u toe te passen. Dit kan in het geval zich een bijzondere omstandigheid heeft voorgedaan (ziekte, verbouwing e.a.) vóór 2 juli 2015, gevolgd door bedrijfsoverdracht na 2 juli 2015. En in situaties die zijn benoemd door de Commissie Kalden (starters, infrastructurele werken).

Toelichting

- Dit bedrijf was tot 31 oktober 2017 uitgesloten van de regeling Fosfaatreductieplan 2017. Het bedrijf was namelijk betrokken bij de eerste rechtszaak in mei, waardoor dit bedrijf tot 31 oktober 2017 buiten de regeling fosfaatreductieplan 2017 viel.
- Het bedrijf heeft in augustus 2017 een afwijzing ontvangen op zijn melding bijzondere omstandigheid, omdat er sprake was van een bedrijfsoverdracht nadat de bijzondere omstandigheid heeft plaatsgevonden.
- Het bedrijf heeft op 18 oktober 2017 een bezwaarschrift ingediend naar aanleiding van de afwijzing van zijn verzoek bijzondere omstandigheid. De relatie gaf daarbij aan dat hij de eerder verzonden brief niet ontvangen had.
- De relatie heeft eind november 21 melkkoeien afgevoerd naar het slachthuis.

- In december 2017 heeft hij voor het eerst een beschikking fosfaatreductieplan ontvangen
- Het totale geldsombedrag van de beschikkingen is 66.311 euro.
- De totale geldsom is naar aanleiding van de uitspraak op bezwaar tegen de beslissing op de melding bijzondere omstandigheid bijgesteld naar 38.437 euro.

KP EU
Uitvoeringskaders en
Betaalorgaan

Datum
5 juni 2018

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e op Aust naar aanleiding van "Onze Boerderij"
Datum: woensdag 6 juni 2018 09:38:42

Ha 10.2.e ,

Ik begrijp van RVO dat boer 10.2.e zich niet formeel als knelgeval heeft gemeld. Hij heeft echter wel bezwaar op de toekenningsbeschikking fosfaatrechten gemaakt. Dit bezwaar wordt door RVO.nl behandeld als melding knelgeval.

Gegeven zijn voorgeschiedenis met het fosfaatreductieplan zal boer 10.2.e op dit onderdeel gelijk krijgen en voor 96,95 GVE rechten krijgen.

Groeten 10.2.

PS: Nu maar hopen dat er geen andere konijnen uit de hoed komen.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 15:57

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e 2.e

10.2.e

Onderwerp: 10.2.e naar aanleiding van 'Onze Boerderij'

Ha 10.2.e ,

Hierbij naar aanleiding van jouw vraag voor de minister 2 documenten over 10.2.g .

1 half a 4tje waarin ik met RVO heb geprobeerd de zaak samen te vatten

1 nota van RVO waarin het verhaal iets uitgebreider wordt verteld.

Ik hoop dat je hiermee uit de voeten kunt.

Groeten 10.2.e

Concept Verslag Uitvoeringsoverleg MT Mest 26 juni 2018

Van 14.30 tot 15.30 uur bij LNV in Den Haag.

Aanwezig: 10.2.e (RVO.nl), 10.2.e (NVWA), 10.2.e (WJZ), 10.2.e (PAV, vz) en 10.2.e (RVO.nl, verslag)

Verslag MT UO Mest 17 mei 2018 (bijlage 2)

NVWA: licht versie derogatie is niet mogelijk. De derogatiebeschikking geeft hiervoor geen ruimte.

Actiepunten:

18-01-18	BR	BR	BR
18-01-18	Werkgroepje Vrije bewijsleer bijeenroepen	WJZ 10. Nog niet aan toegekomen, staat op lijst	Is opgenomen in de herbezinning. Komt te vervallen.
18-01-18	Mogelijkheden korten/weigering van subsidie(s) bij fraudeurs.	17/5 Notitie besproken. voor half juni aangepaste/verder uitgewerkte versie naar PAV	Staat op de agenda. Afgerond.
18-01-18	Conceptplan visie/stelselherziening op te stellen om te	Vast terugkerend agendapunt (opnemen in afstemming met 10.2. .	Komt als terugkerend punt op de agenda. Afgerond.
19-04-18	BR	Actie PAV 10.	Wordt in UO opgepakt. Hier afgerond.
17 mei 18	uitsnede van de voorwaarden derogatiecontrole op de agenda 21 juni	Actie NVWA 10.	'light' versie derogatie wordt door de NVWA niet als een optie gezien. Afgerond.
17 mei 18	Handhavingsplannen op de agenda van 21 juni	Actie NVWA en RVO.nl 10.2.e	Oplegnota voor gezamenlijke HHplan schrijven. Plannen hoeven niet meer gedeeld te worden.
17 mei 18	Herziene Derogatieportage. Agenda 21 juni	Actie RVO.nl en NVWA: 10.2.e	Volgend jaar andere opzet i.v.m. andere derogatiebeschikking vanaf 2018. Afgerond.
17 mei 18	BR	BR 10.2.e.	Afgerond.

Mededelingen

- Verslag UO 5 juni ontbreekt.
- RVO: Informatieanalyse (transporten real time volgen) is begin juli klaar. Invoering 1/1/19 lijkt niet haalbaar voor invoering. Mogelijk kan Mest-it .

Ontwikkeling beleid/regelgeving:

- 2/7/18 zoek aan Brussel met o.a. presentatie opzet handhavingsstrategie derogatie. Toetsen of dit invulling geeft aan de derogatiebeschikking. Hele palet aan handhaving wordt in de presentatie teruggelegd; gebiedsgericht handhaven (GGH), automatisering, vereenvoudiging regelgeving, gedrag beïnvloeding en stelsel herziening.
- AO mest (27/6) wordt spannend en emotioneel. Vooraf 2 petitie aangeboden voor Biologische boeren en innovatief uit de knel! 27/6/18 is er een gesprek geweest met Brussel over fosfaatrechten / vleesvee. Brussel wil steeds meer uitleg, NL heeft hierin een afhankelijke

positie. De staatssteunbeschikking is gepubliceerd. 10.2.e geeft aan dat het betreffende bedrijf nog niet bezocht is.

- NVWA: BEX notitie volgt eerst via het UO.
- BR

Derogatie rapportage 2017 NVWA / RVO

Het RIVM rapport en het RVO/NVWA deel over de derogatie ligt momenteel bij de DG of bij de minister. Zoals begin dit jaar afgesproken om in dit laatste jaar van deze derogatierapportage dit op deze wijze en met dit format te doen. Volgend jaar een andere aanpak, mede ook gezien er een nieuwe beschikking ligt met nieuwe voorwaarden.

Boete verantwoordingsplicht / mestverwerkingsplicht (bijlage 5)

11.1 Op korte termijn wordt dit inhoudelijk besproken met PAV 10.2.e), NVWA 10.2.e 10.2.e), WJZ 10.2.e) en RVO (10.2.e). 10.2. organiseert deze bijeenkomst. Ondertussen besloten om dit het volgende MT-UO te bespreken.

Samenhang mestfraude en subsidies

Nota ter kennisname gedeeld. Nota is binnen RVO akkoord. UO MT heeft ook akkoord gegeven. Na de zomer (half augustus) wordt de Tweede Kamer in een verzamelbrief geïnformeerd over de fraudeaanpak. Deze nota wordt hierin meegenomen 10.2.e 11.1 . 11.1

BR

Rondvraag

Geen punten voor de rondvraag

Actiepunten

17 mei 18	Oplegnota Handhavingsplannen op de agenda van 19 juli	Actie NVWA en RVO.nl 10.2.e Oplegnota voor samenwerking komt in UO MT 19 juli.
26 juni 18	Boete verantwoordingsplicht/ mestverwerkingsplicht	In MT-UO van 19 juli bespreken.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 2 juli 2018 15:13
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij

Ha 10.2.e ,

Net met 10.2.e besproken dat we gelet op houding COMP (mail 10.2.e van vanochtend) staatssteunnotificatie beleidsregel maar moeten overslaan. Dat betekent dat we in afstemming met RVO het traject van vaststelling en publicatie kunnen inslaan. 11.1

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 2 juli 2018 14:01
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij

Ha 10.2.

Dank! Wijzigingen neem ik over. Bij 16 gaat het om technisch voorschrift dat genotificeerd zou moeten worden onder WTO. Naar ik begrijp van de noco's is de interpretatie daar van technisch voorschrift veel strikter en is daar eigenlijk nooit sprake van. Vandaar dat bij 16 staat 'geen technisch voorschrift'. Ik doe hem nog even langs 10.2.e en zet hem dan door naar CDIU.

Groet,
10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 13:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij

Ha 10.2 ,

Nog paar suggesties bij onderdeel 9.
 Wij moeten idd in zo'n melding dan aangeven dat we het NIET als technisch voorschrift beschouwen he (onderdeel 16)? 11.1
 11.1 11.1

Klopt dat landbouwer in definitie van bestuurder weer als mens ipv juridische entiteit gezien wordt. 11.1

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 2 juli 2018 10:03
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij
Urgentie: Hoog

Ha 10.2. ,

Heb jij nog opmerkingen bij het 16-puntenbericht? Maar zonder speedprocedure doen dan (zie mailwisseling hieronder met Noco)?

11.1 t 10.2.e dat we in deze regeling het begrip 'landbouwer' anders hanteren (namelijk als 'de mens') dan wat we hadden bedacht mbt rechtsvormwijzigingen ('de juridische entiteit'). En bij de afspraken

11.1

Mee eens?

In elk geval aandachtspuntje voor de herbezinning, de definities van landbouwer en bedrijf. (leuke onderzoeksoopdracht voor een stagiair: het gebruik van het begrip landbouwer in de Mws)

Groet,

10.2

Van: WJZ-Noco

Verzonden: maandag 2 juli 2018 9:40

Aan: 10.2.e

CC: WJZ-Noco

Onderwerp: FW: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e,

Volgens mij is het 16-puntenbericht zo in orde en kan richting cdiu (met cc aan 10.2.e en Noco).

11.1

Het lijkt me dat het geen probleem is dat bepaalde delen van de toelichting nog pm staan, zolang dit geen wijzigingen betekent voor de maatregelen die we gaan notificeren.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 29 juni 2018 14:52

Aan: WJZ-Noco

Onderwerp: vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij

Urgentie: Hoog

Ha Noco's,

Kijken jullie even mee? Bijgaand formulier betreft de vrijstellingsregeling voor de zoogkoeienhouderij, die ervoor zorgt dat voor zoogkoeienkalfjes geen fosfaatrechten nodig zijn. Ik sprak 10.2.e hier een tijdje terug over met de conclusie dat deze genotificeerd moet.

Er zit nogal druk op. Sowieso omdat de desbetreffende boeren z.s.m. moeten weten waar ze aan toe zijn 11.1
is om per 2019 van de vrijstelling gebruik te kunnen maken. 11.1

Hoor ook verder graag of het formulier wat jullie betreft richting CDIU kan zo.

Groet,

10.2.e

Overigens staan in de toelichting nog de paragrafen consultatie en inwerkingtreding PM, en ook de regeldrukgetallen. Is dat een probleem?

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 12:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)
Bijlagen: 5e-nederlandse-ap-betreffende-de-nitraatrichtlijn-2014-2017.pdf

Ha 10.2.e,

Ik kom inderdaad tot dezelfde teksten. Ik heb het 5^e AP bijgevoegd maar daar staat volgens mij geen sectorplafond in. Ik zie alleen de volgende teksten:

Sinds de introductie van het voerspoor vertoont de nationale fosfaatproductie een dalende lijn. In 2011 was de fosfaatproductie met 9 miljoen kg gedaald ten opzichte van 2010 tot 170 miljoen kg. De cijfers laten voor 2012 laat een verdere daling zien naar 161 miljoen kg (zie ook paragraaf 4.2). De cijfers over 2013 laten een lichte stijging zien tot 166 miljoen kilogram fosfaat. Dat de fosfaatproductie in Nederland onder het fosfaatproductieplafond van bijna 173 miljoen kilogram fosfaat blijft kan voor een groot deel toegeschreven worden aan het succes van het voerspoor, voor het overige deel aan dalende dieren aantallen (varkens en pluimvee) en aan de keuze van grondstoffen voor veevoer op basis van grondstofprijzen.⁶⁶

In de Kamerbrief van 18 oktober 2017 hebben we opgenomen:

.... 'De afgelopen maanden is er intensief overleg gevoerd tussen mijn ministerie en de Europese Commissie over het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn, de invoering van het fosfaatrechtenstelsel voor melkveebedrijven per 1 januari 2018 en een nieuwe derogatie. Zoals ik heb aangegeven in mijn brief van 7 september jl. stelt de Europese Commissie als voorwaarde voor een nieuwe derogatie dat het mestproductieplafond (uitgedrukt in 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kilogram stikstof) dat nu is vastgelegd in de derogatiebeschikking die loopt tot en met 31 december 2017, op nationaal niveau wordt vastgelegd. Het ontwerp zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn voorziet hierin.

Onderdeel hiervan is het instandhouden van de doorvertaling naar sectorale plafonds voor de varkens-, pluimvee- en melkveehouderij en de bijbehorende stelsels van dierrechten voor varkens en pluimvee en fosfaatrechten voor melkvee (beoogde inwerkingtreding per 1 januari 2018)'

11.1

Hieronder nog een stuk tekst uit reactie op de POR-regelingen. 11.1

11.1

3.2. Aard van de getroffen voorziening

Ingevolge artikel 112 kan de minister ontheffing verlenen van het verbod om meer dierlijke meststoffen te produceren dan het op het bedrijf rustende productierecht, bedoeld in de artikelen 56 en 57, eerste lid, van de Meststoffenwet. Een stelsel van ontheffingen voorziet in de mogelijkheid om het totale aantal pluimvee- of varkensseenheden, waarvoor ontheffing wordt verleend te maximeren. Een dergelijk plafond is noodzakelijk in verband met artikel 7 van de in paragraaf 1 van deze toelichting genoemde beschikking van de Europese Commissie van 8 december 2005, op grond waarvan Nederland gehouden is ervoor te zorgen dat de totale mestproductie niet boven het niveau van 2002 mag uitstijgen.

Zoals gemeld in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2004/05, 29 930, nr. 6) bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Meststoffenwet (invoering gebruiksnormen) werd er in 2004 6 miljoen kg fosfaat en 8 miljoen kg stikstof minder geproduceerd dan in 2002. Deze daling is vooral een gevolg van het niet volledig benutten van de beschikbare rechten in de pluimveehouderij en in iets mindere mate in de varkenshouderij. Zodra de economische perspectieven voor met name de pluimveehouderij verbeteren kan deze afname snel te niet worden gedaan. Het is derhalve niet verantwoord om deze daling in zijn geheel voor de kaderregeling te benutten. Om deze reden bedraagt het totale plafond voor de voorziening ten hoogste 2

miljoen kilogram fosfaat. Met het oog op een evenwichtige spreiding over de verschillende verwerkings- en verbrandingsinitiatieven is van deze 2 miljoen kilogram fosfaat ten hoogste 1 miljoen kilogram fosfaat gereserveerd ten behoeve van de mestverbranding en ten hoogste 1 miljoen kilogram fosfaat voor de mestverwerking. Het plafond voor mestverbranding geldt ongeacht of het varkens- of pluimveemest betreft. Voor de mestverwerking wordt het plafond van 1 miljoen kilogram fosfaat verdeeld naar rato van de fosfaatproductie van pluimvee en varkens in 2004. Dit betekent dat in principe 60 procent van de beschikbare ruimte wordt gereserveerd voor de varkenshouderij en 40 procent voor de pluimveehouderij. Op deze wijze wordt ook de varkenshouderij gestimuleerd om de geproduceerde mest te verwerken.

Voornoemde plafonds zijn in artikel 113, tweede lid, opgenomen, waarbij de kilogrammen fosfaat zijn uitgedrukt in varkens- en pluimvee-eenheden. Eén pluimvee-eenheid komt overeen met 0,5 kilogram fosfaat, terwijl één varkens-eenheid gelijk staat aan 7,4 kilogram fosfaat. Indien mocht blijken dat de voor de varkens-eenheden gereserveerde ruimte niet volledig wordt benut, terwijl daarentegen voor meer pluimvee-eenheden een ontheffing wordt aangevraagd dan het gereserveerde aantal, kunnen de pluimvee-eenheden die het gereserveerde aantal te boven gaan, worden opgevuld uit de voor varkens-eenheden gereserveerde ruimte, totdat het totale plafond is bereikt. Een overeenkomstige overheveling kan plaatsvinden tussen mestverbranding en mestverwerking. Er zijn twee momenten waarop overheveling kan plaatsvinden: Na afloop van de indieningstermijn en nádat 18, respectievelijk 36 maanden zijn verstreken vanaf het tijdstip waarop over de aanvraag is beslist.

<https://zoek.officiëlebezoekingen.nl/stcrt-2005-254-p17-SC72960.html>

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 10:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Ha 10.2.e,

In het zesde AP staan de deelplafonds inderdaad wel. Het volgende is er in opgenomen:

5.7.1 Maximering mestproductie

Sinds 2006 is de mestproductie door de veehouderij in Nederland gemaximeerd, uitgedrukt in 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kg stikstof⁸⁶. Dit plafond is doorvertaald naar sectorale plafonds voor de varkens-, pluimvee- en melkveehouderij:

Varkens: 39,7 miljoen kilogram fosfaat; 99,1 miljoen kg stikstof;

Pluimvee: 27,4 miljoen kilogram fosfaat; 60,3 miljoen kg stikstof;

Melkvee: 84,9 miljoen kilogram fosfaat; 281,8 miljoen kg stikstof.

Deze plafonds komen overeen met de productiecijfers over het jaar 2002. De plafonds worden gehandhaafd via de bestaande stelsels van varkens- en pluimveerechten en vanaf 1 januari 2018 het stelsel van fosfaatrechten voor de melkveehouderij (zie 5.7.2). De plafonds en bijbehorende rechtenstelsels vormen een belangrijk kader voor de ontwikkeling van de veehouderij in Nederland. Gedurende de looptijd van het zesde actieprogramma blijft dit kader onverkort van kracht.

Hoewel de sectorplafonds al geruime tijd worden toegepast, zijn deze niet vastgelegd in wet- en regelgeving. Om maximale duidelijkheid en transparantie te bieden over het bestaan van de sectorplafonds en de hoogte daarvan, zal de Nederlandse regering de plafonds in de Meststoffenwet vastleggen. Dit zal onderdeel zijn van de wijziging van de Meststoffenwet waarmee ook andere maatregelen uit dit actieprogramma in de wet worden vastgelegd. De beoogde inwerkingtredingsdatum van deze wetwijziging is 1 januari 2020.

5.7.2 Invoering fosfaatrechten melkvee

Nederland zal per 1 januari 2018 een stelsel van fosfaatrechten voor melkvee introduceren. Doel van dit stelsel is om te borgen dat de fosfaatproductie door de melkveehouderijsector in Nederland vanaf 1 januari 2018 onder het sectorplafond van 84,9 miljoen kilogram per jaar blijft. Bedrijven krijgen op basis van het aantal gehouden stuks melkvee op 2 juli 2015 en de forfaitaire fosfaatexcretie uit de Meststoffenwet een hoeveelheid fosfaatrechten toegekend, uitgedrukt in kilogrammen fosfaat.

11.1

11.1

Mijn vraag is echter of het klopt dat de sectorplafonds in eerdere AP's niet zijn genoemd?

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 juli 2018 10:03

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

In het 6^e actieprogramma staan ze nu toch alle drie (en voor het eerst?). En hoe staat het er, ik bedoel als één van de subplafonds wordt overschreden moet er toch actie komen?

Wil je dit meenemen in je reactie 10.2.e ?

Groet, 10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)

Cluster Duurzame Dierlijke Ketens

Ketenmanager Melkvee-, Vleesvee- en Pelsdierenketen

tel. 070-10.2.e fax 070-10.2.e gsm 06-10.2.e

It's no use crying over spilled milk

(1681, from England's Improvement by Sea and Land, by Andrew Yarranton)

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 12 juli 2018 10:00

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Ha 10.2.e ,

Dank! Dus in eerdere actieprogramma's dan het zesde staan de sectorale plafonds ook niet?

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 11 juli 2018 21:06

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Fwd: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Ha 10.2. ,

Zie hieronder reactie van 10.2.e die meer historische kennis heeft op t dossier. Hij wijst o.a. op een verklaring vanuit de sector in december 2013. Daar werd in de tekst van 10.2.e ook aan gerefereerd. In de nota nav verslag aan de TK (okt 2014) komt het sectorplafond meerdere malen voor maar wel in de context dat de sector dit zichzelf heeft opgelegd en dat er sprake van ingrijpen is als het nationaal plafond wordt overschreden, niet het sectorplafond. Zie hieronder voor gekopieerde passages.
Kun je hiermee uit de voeten? Anders hoor ik het graag!

Nota n.a.v. het verslag van 16 oktober 2014 (33979, nr. 10):

'Wat zijn de gevolgen als de melkveehouderij het eigen plafond van 84,9 miljoen kg overschrijdt? Is er momenteel sprake van over- dan wel onderschrijding van de sectorplafonds in de varkens- en pluimveesector.

Het overschrijden van het sectorplafond van 84,9 mln. kg fosfaat heeft voor de melkveehouderij en andere veehouderijsectoren geen gevolgen, mits de totale fosfaatproductie in de veehouderij het plafond van 172,9 mln. kg niet overschrijdt. Dit nationale plafond is als voorwaarde verbonden aan de door de Europese Commissie aan Nederland verstrekte derogatie voor de periode 2014–2017.

Er is op basis van de voorlopige cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) over het jaar 2013 momenteel geen sprake van overschrijding van enig sectorplafond. De definitieve cijfers over 2013 worden binnenkort door het CBS bekend gemaakt.'

EN:

De Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO) en LTO Nederland hebben op 12 december 2013 maatregelen aangekondigd die ervoor moeten zorgen dat de Nederlandse melkveehouderij zich, na het wegvallen van de melkquotering in 2015, op verantwoorde zal

ontwikkelen(<http://www.duurzamezuivelketen.nl/content/zuivelsector-kiest-voor-grondgebonden-melkveehouderij>). Het gaat om de volgende maatregelen:

- Behoud van weidegang op het niveau van 2012 zoals afgesproken in het Convenant Weidegang. De sector zal passende maatregelen nemen als het beoogde niveau niet wordt gerealiseerd;
- De instelling van een fosfaatplafond en het nemen van maatregelen zodat de melkveehouderij binnen de milieuraanvoorwaarden van de rijksoverheid blijft voor fosfaat, ammoniak en broeikasgas;
- Beroep op overheden om geen vergunning te verlenen aan ongewenste typen melkveebedrijven;
- De zuivelondernemingen weigeren melk van ongewenste typen nieuwe melkveebedrijven.

EN:

Het nationale fosfaatplafond, dat door de Europese Commissie in de derogatiebeschikking is opgenomen, maakt geen onderscheid naar diercategorieën of naar de wijze waarop dieren worden gehouden. Vanuit het perspectief van de Nitraatrichtlijn of Meststoffenwet is er geen rechtvaardiging om weidegang verplicht voor te schrijven in relatie tot het fosfaatproductieplafond.

EN:

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen of de regering ook heeft overwogen om het nationale fosfaatplafond en het sectorale fosfaatplafond voor de melkveehouderij in het wetsvoorstel op te nemen. Zo nee, waarom niet?

Er zijn twee belangrijke overwegingen waarom het nationale mestproductieplafond geen onderdeel uitmaakt van het wetsvoorstel verantwoorde groei melkveehouderij. In de eerste plaats ziet het nationale mestproductieplafond op de mestproductie van totale veehouderij in Nederland, niet uitsluitend op de mestproductie van bedrijven met melkvee, waar het onderhavige wetsvoorstel op ziet. In de tweede plaats is het nationale mestproductieplafond als voorwaarde door de Europese Commissie al verbonden aan de aan Nederland verstrekte derogatie voor de periode 2014–2017.

Het sectorale fosfaatproductieplafond is door de zuivelsector aan zichzelf als doelstelling opgelegd. Dit fosfaatproductieplafond is niet als voorwaarde opgenomen in het wetsvoorstel omdat een dergelijk sectoraal

plafond geen directe relatie heeft met het nationale mestproductieplafond. De situatie kan zich voordoen dat de melkveehouderij weliswaar het sectorale plafond van 84,9 mln. kg fosfaat heeft overschreden, maar dat er nog geen sprake is van een overschrijding van het nationale plafond van 172,9 mln. kg. In dat geval is op basis van de afspraken met de Europese Commissie over de derogatie niet nodig om nadere maatregelen te treffen. Om die reden is het sectorale plafond niet opgenomen in het wetsvoorstel als grens voor de groei van de melkveehouderij.

EN:

De leden van de PvdA-fractie vragen de regering daarnaast om aan te geven of er een plafond is voor dit melkveefosfaatoverschot. Deze leden van mening dat het plafond van 84,9 miljoen kg behaald dient te worden zonder mestverwerking. Indien dit niet gehaald wordt zijn de leden van de fractie van de PvdA van mening dat dierrechten ingevoerd moeten worden. Zij vragen de regering hoe dit in de wet terug gaat komen?

In de derogatiebeschikking is opgenomen dat Nederland jaarlijks maximaal 172,9 mln. kg fosfaat mag produceren. Dit getal is gebaseerd op de feitelijke fosfaatproductie in 2002. De melkveesector produceerde in 2002 84,9 mln. kg fosfaat en heeft zichzelf als doel opgelegd de fosfaatproductie niet boven het niveau van 2002 te laten stijgen. Eventuele overstijging van dat sectorale plafond heeft geen direct gevolg, zolang het nationale productieplafond niet wordt overschreden. Uit de afspraken met de Europese Commissie volgt niet de verplichting voor Nederland tot het hanteren van sectorale plafonds. In de brief van 3 oktober 2014 (Kamerstuk [33 979, nr. 6](#)) is aangegeven dat productiebegrenzende maatregelen aan de orde zijn als het nationale productieplafond is overstegen.

Mestverwerking betekent dat mest buiten de Nederlandse landbouw wordt gebracht. Deze mest wordt wel geproduceerd en telt daarom vanzelfsprekend mee in de bepaling van hoeveel mest er in enig jaar wordt geproduceerd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e " <10.2.e @minez.nl>
Datum: 11 juli 2018 om 18:22:59 CEST
Aan: 10.2.e)" <10.2.e @minez.nl>
Kopie: "10.2.e 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Antw.: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Hoi 10.2.e ,

De melkveehouderijsector spreekt voor het eerst over het sectorplafond tijdens een persconferentie van LTO en NZO op 12 december 2013:
<http://www.lto.nl/actueel/nieuws/10838261/Zuivelsector-kiest-voor-grondgebonden-melkveehouderij>

Voor zover ik kan nagaan wordt voor het eerst in een Kamerstuk over de verschillende sectorplafonds gesproken in de Nota n.a.v. het verslag van 16 oktober 2014 (33979, nr. 10).

Hoop dat je hier iets mee kan.

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 jul. 2018 om 12:54 heeft 10.2.e) <10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e ,

Mag ik een beroep doen op jouw geheugen? Zie hieronder: heb jij een idee waar de verschillende sectorplafonds voor het eerst zijn genoemd? Is in kader van de

beroepszaak Fosfaatreductieplan. Ik zou zo namelijk niet weten waar ik moet beginnen met zoeken.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 12:12
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Ha 10.2.e

Zie onder wat 10.2.e van RVO heeft opgezocht. Weet jij in welke stukken van LNV naar buiten toe voor het eerst de doorvertaling van het nationale productieplafond naar sectorplafonds is gemaakt?

Het antwoord is van belang voor het verweerschrift voor de FRP-zitting bij het CBb op 26 juli. Deadline voor dat verweer is vrijdag. Zou jij mij gelet daarop morgen je reactie kunnen sturen?

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 10 juli 2018 18:48
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: sectorplafonds

Hoi,

Onderstaand nog wat ik - 11.1 - over de sectorplafonds heb kunnen vinden. Het komt erop neer dat vrij kort na 2006 er al een 'doorvertaling' heeft plaatsgevonden van het Nationale plafond naar sectorplafonds. Waar deze plafonds destijds kenbaar zijn gemaakt aan de sectoren kan ik niet vinden, maar o.a. bij de POR-regeling (in ieder geval die van 2015/publicatie eind 2014 staan ze vermeld) van 2006 mogelijk ook al.

10.2, heb jij nog een aanvulling?

Groet,
10.2

1. Sinds 2006 is de mestproductie door de veehouderij in Nederland gemaximeerd op 172,9 miljoen kilo fosfaat en 504,4 miljoen kilo stikstof. Dit nationale plafond is destijds doorvertaald naar sectorale plafonds voor de varkenshouderij (39,7 miljoen kilo fosfaat en 99,1 miljoen kilo stikstof), pluimvee (27,4 miljoen kilo fosfaat en 60,3 miljoen kilo stikstof) en de melkveehouderij (84,9 miljoen kilo fosfaat en 281,8 miljoen kilo stikstof). Deze plafonds komen overeen met de productiecijfers over het jaar 2002.

2. Op basis van de derogatieschikking is Nederland gehouden aan het nationale fosfaatproductieplafond van 172,9 miljoen kilogram. Het plafond is gebaseerd op de feitelijke fosfaatproductie in 2002. De betrokken veehouderijsectoren hebben zich er in onderling overleg aan gecommitteerd in enig jaar niet meer fosfaat te produceren dan in 2002, omdat daaruit automatisch volgt dat het totale plafond niet wordt overschreden.

en uit de Kamerbrief van 2/7/15 de volgende passages:

3. Partijen in de zuivelketen, LTO Nederland en de Nederlandse Zuivelorganisatie (NZO), kondigden in december 2013 aan maatregelen te introduceren die er toe moesten leiden dat de fosfaatproductie in de melkveehouderij onder het niveau van 2002 (84,9 miljoen kilogram) zou blijven. De maatregelen behelsden de introductie van een early warning systeem, verlaging van de fosfaatgehalten in het voer en verplicht gebruik van de Kringloopwijzer door melkveehouders bij een dreigende overschrijding van het fosfaatproductieplafond. De recente cijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) over de voorlopige fosfaatproductie in het jaar 2014 laten echter zien dat de door de zuivelketen aangekondigde maatregelen onvoldoende effectief zijn gebleken.

Recent heb ik uw Kamer geïnformeerd over de tweede prognose van het CBS van de totale fosfaatproductie over 2014 (Kamerstuk 33 979, nr. 96). De voorlopige productie komt uit op 172,3 miljoen kilogram. Dat is 6,7 miljoen kilogram hoger dan de fosfaatproductie in 2013. Van de geprognostiseerde stijging wordt 2,4 miljoen kilogram fosfaat verklaard door een toename van het aantal dieren en 4,3 miljoen kilogram fosfaat door buitengewoon hoge nutriëntengehaltes in het ruwvoer als gevolg van het feit dat 2014 een groeizaam jaar was. De gehalten aan fosfor in het krachtvoer – de voercomponent waar in het kader van het Convenant Voerspoor op gestuurd wordt – zijn in 2014 voor melkvee stabiel gebleven ten opzichte van 2013.

Van de totale fosfaatproductie in 2014 kwam 86,1 miljoen kilogram voor rekening van de melkveehouderij. Dat is 1,2 miljoen kilogram boven het door de sector aan zichzelf opgelegde plafond van 84,9 miljoen kilogram. De fosfaatproductie in de melkveehouderij is daarmee in één jaar toegenomen met 5,5 miljoen kilogram. In de afgelopen twee jaar (2012-2014) bedroeg de toename 9,9 miljoen kilogram.

De verwachting is dat de piek in de fosfaatproductie in de melkveehouderij nog niet is bereikt omdat het aantal dieren in de melkveehouderij dit jaar nog een verdere stijging vertoont. Het early warning systeem dat de sector heeft opgezet laat zien dat het aantal dieren in de melkveehouderij in de eerste helft van 2015 is gestegen ten opzichte van 2014. Het voorgaande betekent dat het invoeren van productiebegrenzende maatregelen onontkoombaar is geworden.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 13:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Integrale versie van het verweerschrift - [PRDF-11008844]
Bijlagen: Verweerschrift speerpuntprocedures FRP PRDF-1889517 ks.docx; RE: sectorplafonds (verweer FRP-zitting 26/7)

Beste 10.2.e

Hierbij mijn opmerkingen bij de delen II, III en IV van het verweerschrift. Om tijdsredenen laat ik deel I nu even voor wat het is. Ik verwacht daar niet veel opmerkingen over te hebben en wacht daarvoor de versie van morgen af waarin ook de opmerkingen van 10.2 verwerkt zullen zijn.

Voor de vraag vanaf wanneer deelplafonds in beeld zijn verwijs ik om tijdsredenen ook naar bijgevoegde mailwisseling. Mocht die op vragen stuiten, laat het mij of 10.2.e dan svp weten.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@pelsrijcken.nl]
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 17:01
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Integrale versie van het verweerschrift - [PRDF-11008844]

Beste 10.2.,

Zoals zo-even besproken: hierbij de meest recente versie van het integrale verweerschrift. Fijn als je op deze versie je reactie geeft (en nog fijner als dat morgen in de loop van de dag lukt). Het antwoord op de openstaande vragen over het deelplafond zien we ook graag tegemoet en zullen we – gelijktijdig met je overige opmerkingen – in het document verwerken. Het commentaar van 10.2 moet ook nog verwerkt worden.

Hartelijke groet,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 70 10.2.e | m +31 6 10.2.e | f +31 70 10.2.e | 10.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

De sectie Bestuursrecht blogt.Zie www.blogbestuursrecht.nl voor actuele ontwikkelingen op het gebied van het bestuursrecht.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 20 juli 2018 14:06
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: VOVO 495-1815 Veesta 10.2.e > zitting 24/7 a.s.
Bijlagen: P3D-#27901931-v1-VOVO_inzake_Veesta 10.2.e _te_ 10.2.e .pdf
Urgentie: Hoog

Dag,

Wederom de zaak 10.2.e (exportverzamelbedrijf).

Op 22 juni jl. is de vovo van 10.2.e behandeld door het CBb. 10.2. wenst een ontheffing op het uitbreidingsverbod voor productie fosfaat door melkvee. 10.2.e heeft een exportverzamelplaats, van exportverzamelplaatsen is i.t.t. FRP voor FR geen uitzondering geregeld in de regelgeving. Wel is erkend dat sprake zou kunnen zijn van een individuele buitensporige last (wat een verzoeker dan aannemelijk moet maken en door RVO.nl beoordeeld moet worden).

Op de zitting van 22 juni jl. was de beleidsregel die afgelopen week is gepubliceerd wel toegezegd, maar nog niet gepubliceerd. Vandaar dat destijds is afgesproken dat zal worden gewacht op publicatie van die beleidsregel (is i.p.v. 1 juli 19 juli geworden). 10.2.e zou daarna nagaan wat die beleidsregel voor zijn bedrijf betekend, er zou een hoorzitting plaatsvinden en er zou vervolgens beslist worden op het bezwaar. Om 11.1 is de vovo door het CBb aangehouden en is een tweede zitting afgesproken voor 24 juli a.s. Ik heb gisteren richting het CBb aangegeven dat wat verweerder betreft deze zitting niet hoeft door te gaan 11.1.

11.1 en er al contact is geweest tussen de gemachtigde van 10.2.e en onze bezwaarafdeling voor het inplannen van een hoorzitting 10.2.e zijn gemachtigde heeft desondanks aangedrongen op behandeling ter zitting.

11.1

11.1
11.1

10.2.e heeft in 2015 gemiddeld 149,5 st. jongvee jonger dan 1 jaar gehouden en 328,4 st. jongvee ouder dan 1 jaar. De fosfaatproductie van die dieren was 8627,16 kg. 10.2.e heeft een fosfaatrecht van 107 kg verkregen (gebaseerd op het relatief lage aantal dieren op 2/7/15 op het bedrijf, de fluctuaties gedurende een kalenderjaar zijn op dit bedrijf, evenals bij andere exportverzamelplaatsen, best groot).

11.1

11.1

11.1

Ik verneem graag spoedig van jullie!

M.vr.gr.
10.2.e [redacted], RVO.nl

P.s. 10.2., ik mail jou omdat 10.2.e [redacted] afwezig zijn.... (mocht ik bij PAV iemand anders moeten 'hebben', dan graag mijn mail naar die persoon doorzenden, bvd!)

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 23 juli 2018 13:55
Aan: 10.2.e (10.2.e @raadvanstate.nl)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Meststoffenwetgeving

Beste 10.2.e

Vorige week informeerde ik je over een voorgenomen AmvB en wetsvoorstel rond het fosfaatrechtenstelsel. Ondanks het zomerreces gaan de ontwikkelingen snel, daarom even dit voortgangsbericht. De spoedadviesaanvraag voor het ontwerp-Besluit houdende wijziging van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet (uitbreiding knelgevallencategorie startende melkveehouders) zal inmiddels bij de Afdeling zijn ontvangen. Het advies wachten wij af.

11.1

11.1

Hartelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 17 juli 2018 12:32
Aan: 10.2.e (10.2.e @raadvanstate.nl)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Spoedadvies aanvraag Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet

Beste 10.2.e,

Graag vraag ik jouw aandacht voor een tweetal spoedeisende voorstellen die jullie kant op gaan komen in verband met de dringende problematiek rond het fosfaatrechtenstelsel.

Begin dit jaar is het fosfaatrechtenstelsel van kracht geworden. 11.1

De politieke zorgen over de gevolgen voor individuele bedrijven zijn groot. 11.1

Daarom wordt maximaal gezocht naar ruimte binnen het stelsel. Vanwege het fosfaatproductieplafond dat uit de Europese regelgeving volgt, is deze ruimte zeer beperkt en 11.1

11.1

11.1

Dit omdat

het fosfaatrechtenstelsel per jaar afrekent: aan het einde van het jaar moet de melkveehouder over genoeg fosfaatrechten beschikken voor de hoeveelheid fosfaat die hij dat jaar heeft geproduceerd (forfaitair). Hoe later in het jaar een melkveehouder zekerheid heeft over de hoeveelheid rechten waarover hij kan beschikken, hoe groter het aantal dieren is dat hij in potentie alsnog moet afvoeren om binnen zijn rechten te blijven. 11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Cliënten sub 1 tot en met 4 zijn biologische melkveehouders. Cliënte sub 5 stelt zich blijkens haar statuten ten doel “de bevordering van de biologisch-dynamische en ecologische landbouwmethoden en de bevordering van de kwalitatieve ontwikkeling van de melkveehouderij volgens deze methode alsmede al hetgeen met één en ander in de ruimste zin verband houdt”. Cliënte sub 6 stelt zich blijkens haar statuten ten doel “de belangen van haar leden te behartigen en hun melk zo goed mogelijk af te zetten”. Cliënte sub 7 stelt zich blijkens haar statuten ten doel “de belangen van de grondgebonden melkveehouderij uit te dragen, verder te ontwikkelen, te verdedigen/vertegenwoordigen, alsmede belangenbehartiging, een en ander in de ruimste zin van het woord. Cliënte sub 8 stelt zich blijkens haar statuten ten doel “(a) het behartigen van de belangen van biologische boeren (b) het bevorderen van de samenwerking tussen de in de biologische sector werkende kolommen”.

In de brief van 28 juni 2018 is geen bezwaar/beroepsclausule opgenomen. U gaat er klaarblijkelijk vanuit dat tegen deze brief geen bezwaar en beroep ingevolge de Awb open staat. Nochtans wensen cliënten hiertegen bezwaar te maken; dit teneinde te voorkomen dat zij op enig moment tegengeworpen krijgen dat tegen de brief bezwaar had moeten worden gemaakt.

Namens (vertegenwoordigers van) de biologische sector in het algemeen en de biologische melkveehouders in het bijzonder overweeg ik een civiele procedure gericht tegen het fosfaatrechtenstelsel zoals dit is opgenomen in de per 1 januari 2018 gewijzigde Meststoffenwet.

Omdat dit bezwaarschrift wordt ingediend om geen mogelijke rechten prijs te geven en er een civiele procedure wordt voorbereid, verzoek ik u de behandeling van dit bezwaar tot nader order aan te houden en mij dit te bevestigen.

De (gewijzigde) Meststoffenwet

Art. 21b Mw verbiedt een landbouwer op zijn bedrijf in een kalenderjaar meer dierlijke meststoffen met melkvee, uitgedrukt in kilogrammen fosfaat, te produceren dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht.

De omvang van de fosfaatrechten wordt bepaald door de melkproductie en het gemiddeld aantal melkkoeien (categorie 100) in 2015 en de omvang van de veestapel per 2 juli 2015.

Op de vastgestelde fosfaatrechten wordt een generieke korting toegepast van 8,3%. Grondgebonden bedrijven zijn hiervan vrijgesteld. Daarnaast wordt bij overdracht van fosfaatrechten standaard 10% van deze fosfaatrechten afgeroomd. Dit geldt ook voor de biologische melkveehouderijen.

De bij overdracht afgeroomde fosfaatrechten komen in een Fosfaatbank. Art. 38a Mw bepaalt dat, onder bij ministeriële regeling te stellen voorwaarden, vrijstelling of ontheffing wordt verleend van het verbod van art. 21b lid 1 Mw ter bevordering van de grondgebondenheid of

het stimuleren van jonge landbouwers in Nederland. Deze vrijstelling of ontheffing wordt uitsluitend gegeven voor milieudoelstellingen die verder gaan dan de reeds bestaande, voor de betrokken ondernemingen geldende, Unie-normen. Het is de bedoeling om de nog vast te stellen regeling per 1 september 2018 gedurende vier weken open te stellen, zodat betrokken melkveehouders een verzoek kunnen indienen om uit de Fosfaatbank extra fosfaatrechten toebedeeld te krijgen. Er is – op dit moment – voor 145.000 kg aan (afgeroomde) fosfaatrechten beschikbaar.

Art. 38 Mw bevat een algemene vrijstellings- en ontheffingsmogelijkheid van hetgeen in de Meststoffenwet is bepaald.

Daarnaast voorziet de Meststoffenwet in een zeer beperkte knelgevallenregeling voor specifieke groepen melkveehouders die met het fosfaatstelsel worden geconfronteerd.

Kenmerken van de biologische landbouw

De biologische productie is een allesomvattend systeem van landbouwbeheer en levensmiddelenproductie waarbij de beste praktijken op milieugebied worden gecombineerd met een hoog niveau van biodiversiteit, de instandhouding van natuurlijke hulpbronnen, de toepassing van strenge normen op het gebied van dierenwelzijn en een productie die is afgestemd op de voorkeur van bepaalde consumenten voor producten die worden vervaardigd met natuurlijke stoffen en procedés.

Gronden van het bezwaar

De Fosfaatwet is ingevoerd omdat Nederland in 2015 door het fosfaatplafond van 172,9 miljoen kg fosfaat heen schoot. Clienten vinden het onrechtvaardig dat aan de biologische melkveehouders productiebeperkingen zijn opgelegd ten faveure van het behoud van de derogatie voor de gangbare melkveehouderij. De biologische melkveehouders hebben het fosfaatprobleem niet veroorzaakt en hun positie is fundamenteel anders dan die van de gangbare melkveehouders, wat betreft de wijze van produceren, dierenwelzijn, weidegang, productkwaliteit, melkproductie, noodzakelijke investeringen en mestmarkt. Het fosfaatrechtenstelsel raakt niet alleen de biologische melkveehouders, maar de biologische sector als geheel.

Verzoek

Namens clienten verzoek ik u om de in uw brief van 28 juni 2018 vervatte weigering(en) te herroepen en voor de biologische melkveehouders alsnog een regeling te treffen zodanig dat de negatieve gevolgen van het fosfaatstelsel voor de getroffen biologische sector, waaronder de biologische melkveehouders, ongedaan gemaakt worden.

Voorts behouden cliënten zich het recht voor om de gronden van dit bezwaarschrift uit te breiden en nader aan te vullen.

Ik zie uw reactie, waaronder uw standpunt naar aanleiding van mijn verzoek om dit bezwaarschrift tot nader order aan te houden, met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,









p/o 10.2.e

10.2.e

10.2.e

Agenda Uitvoeringsoverleg Mest 7 augustus 2018

Van 13.00 tot 15.30/16.00 uur in vergaderzaal B-Noord (10p) op 2^{de} etage van LNV te Den Haag

1. Opening
2. Vaststellen agenda
3. Verslag d.d. 03-07-2018 en actiepuntenlijst (bijlage 1)
4. Concept verslag MT Uo Mest d.d. 26-06-2018 (bijlage 2)
5. **BR** 
6. **BR** 
7. **BR** 
8. **BR** 
9. Interpretatie diercategorieën beleidslijn jongvee in kader van fosfaatrechten (bijlage 7)
Hoe moeten we enkele probleempunten in de beleidsregel interpreteren t.a.v. gebruiksnormen, VGM en mestverwerkingsplicht? Er zijn enkele beslispunten opgenomen in de nota.
10. Stand van zaken:
 - a. **BR** 
 - b. Handhavingsplannen RVO.nl en NVWA
 - c. **BR** 
 - d. Handreiking BEX: nieuw in juni 2018 en de handhaafbaarheid
 - e. **BR** 
 - f. **BR** 
 - g. Overige onderwerpen
11. Rondvraag
12. Sluiting

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Casus Fosfaat
Datum: maandag 13 augustus 2018 10:23:57

Dag collega's,
 Via 10.2.e kreeg ik de vraag of we onderstaande casus kunnen bespreken in het team en een terugkoppeling kunnen geven. Wellicht dat we dit zo tijdens het koffiemoment kunnen bespreken? ☺

Groet,
 10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 29 juli 2018 23:50
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Fosfaat

Beste 10.2,

Ik zie dat je op vakantie bent. Vorige week woensdag tijdens ons overleg in Utrecht bespraken wij na afloop informeel onderstaande casus. Zou je dit na je vakantie intern eens willen spreken binnen LNV / Ministerie. Graag hoor ik hoe er in den Haag gedacht wordt over onderstaande. In mijn netwerk zitten een aantal jong innovatieve agrariërs, die creatief proberen mee te denken. Daarnaast ondernemen ze graag en zijn ze veelal op zoek naar oplossingen. 11.1

Zou jij dit eens willen bespreken en mij voorzien van een terugkoppeling, zodat ik deze jonge ondernemers van een antwoord kan voorzien. Hoor graag wat de (on)mogelijkheden zijn.

Voor nu fijne vakantie, ik ben er ook aan toe ☺

Spreek je!

11.1

met vriendelijke groet,

10.2.e
 Teamleider team Grazers 3
 Projectleider Pilot Mest
 Accenthouder Domein Mest & Fraudecoördinatie

06 10.2.e
 10.2.e @nvwa.nl

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Directie Handhaven
Divisie Inspectie
 Afdeling Dier

Lubeckplein 34 | 8017 JS | Zwolle

Hallo 10.2,

Heb niet het verhaal meer wat ik naar rvo heb gestuurd, maar kan het je ook zo wel vertellen.

De overheid is bezig om de vitalisering van de varkenshouderij uitbreiden werken, dit door onder andere opkopen van varkens rechten.

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1
11.1

Gr 10.2
e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Informatie Rijksoverheid <noreply@informatierijksoverheid.nl>

Datum: 16 mei 2018 om 20:24:01 CEST

Aan: <10.2.e r@hotmail.com>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Fosfaat^[PDI]

Bedankt voor uw e-mail.

Afhankelijk van de aard en inhoud van uw bericht kunt u binnen twee werkdagen een reactie tegemoet zien.

Uw kenmerk is E3468731

Met vriendelijke groet,
Informatie Rijksoverheid

Thank you for your e-mail.

Depending on the nature and content of your message you can expect a reply within two working days.

Your reference is E3468731

Kind regards,
Public Information Service, Government of the Netherlands

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 14 augustus 2018 15:05
Aan: 'Cdiu.notificaties@belastingdienst.nl'
CC: WJZ-Noco; 10.2.e
Onderwerp: RE: Notification 2018/300/NL - Request for additional documents
Bijlagen: notificatie amvb 6e AP beantwoording vragen - Email-Formulier - 6pt.pdf; uitvoeringsbesluit meststoffenwet_zichtdatum_14-08-2018.rtf; besluit gebruik meststoffen_zichtdatum_14-08-2018.rtf; zesde-nederlandse-actieprogramma-betreffende-de-nitraatrichtlijn-2018-2021.pdf

Goedemiddag,

In de bijlage stuur ik u het 6-puntenbericht in reactie op het informatieverzoek van de Commissie (verzoek ontvangen 2 augustus) en de gevraagde documenten (verzoek ontvangen 6 augustus).

Vriendelijke groet,

10.2.e

Jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T 070 10.2.e

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl [10.2.e @belastingdienst.nl] **Namens**

Cdiu.notificaties@belastingdienst.nl

Verzonden: maandag 6 augustus 2018 10:12

Aan: 10.2.e; WJZ-Noco; 10.2.e

Onderwerp: Fw: Notification 2018/300/NL - Request for additional documents

Goedemorgen,

Hierbij stuur ik wederom een bericht van de Commissie door m.b.t. notificatie 2018/300/NL, zie onderstaand. Het andere verzoek van de Commissie (2 augustus jl. doorgestuurd) dient vóór 16 augustus a.s. bij hen binnen te zijn.

Wij ontvangen graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Medewerker Centrale dienst voor in- en uitvoer

.....
 Belastingdienst/Douane

Kempkensberg 12 | 9722TB | Groningen | Kamer Z3
Postbus 3070 | 6401DN | Heerlen

T (088) 10.2.e

F (088) 10.2.e

cdiu.notificaties@belastingdienst.nl

----- Doorgestuurd door 10.2.e /Douane/BLD op 06-10.2.e -----

Van:

Aan:

Cc: , ,

Datum: 03-08-2018 15:17

Onderwerp: Notification 2018/300/NL - Request for additional documents

Dear Contact Point,

Would it be possible for you to kindly provide the Commission services with the following documents, in order to allow them to assess the draft notified under reference 2018/300/NL?

- Fertilisers Use Decree.
- Fertilisers Act implementing Decree.
- 6th Action Plan.

Many thanks in advance.

Best regards,

10.2.e

Legal Officer



European Commission

DG for Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs (DG GROWTH)
Unit B.2 Prevention of Technical Barriers

N105 04/075

B-1049 Brussels/Belgium

Tel: +(32) 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@ec.europa.eu](mailto:10.2.e@ec.europa.eu)

DISCLAIMER: The views expressed in this e-mail are purely those of the writer and may not, in any circumstances, be regarded as stating an official position of the European Commission

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
T.a.v. minister mw. Drs. C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

14 augustus 2018

Verzonden per aangetekende post

10.2.e

Betreft: fosfaatrechten RVO-FR1.204493586

Geachte mevrouw Schouten,

Bij brief van 10 januari 2018 heb ik de beschikking fosfaatrechten ontvangen. In deze brief is het aantal fosfaatrechten (in kg fosfaat) voor mijn bedrijf vastgesteld op 154 kg. Deze beschikking is onherroepelijk.

Ik ben overgegaan tot verkoop van de fosfaatrechten. Op 14 maart 2018 heb ik, via tussenkomst van een bemiddelaar (10.2.e te Middenmeer), al mijn fosfaatrechten (138,6 na afroaming) aan een koper verkocht voor een prijs van € 175,- per kg fosfaatrecht ex 21% BTW. Dit ligt vast in e-mailcorrespondentie.

De overeenkomst is schriftelijk vastgelegd en door partijen ondertekend op 20 maart 2018. Vervolgens is, teneinde uitvoering te geven aan de overeenkomst, d.d. 12 april 2018 het formulier overdracht fosfaatrechten via de website van RvO ingevuld en ondertekend. De ontvangstbevestiging van RvO dateert van 18 april 2018. Het betreft formuliernummer: 8150020899752. De overeenkomst is te goeder trouw opgesteld en afgesproken.

Vervolgens is het vanuit RvO stil gebleven. Ik heb geen enkel bericht meer mogen ontvangen betreffende deze overdracht. Vanzelfsprekend is RvO veel te laat met beslissen. In het kader daarvan heeft de bemiddelaar bij de overdracht, namens mij, bij brief van 13 augustus 2018 aan RvO een ingebrekestelling verzonden met als doel een beslissing af te dwingen.

Separaat, via deze brief wil ik RvO alvast aansprakelijk stellen voor alle schade die al ontstaan is of nog zal ontstaan indien de overdracht van de fosfaatrechten niet op zeer korte termijn wordt uitgevoerd.

Het is voor mijn bedrijf en voor de administratie en de bedrijfsvoering van de koper van de fosfaatrechten van groot en spoedeisend belang dat de fosfaatrechten snel op naam van de koper komen te staan. Het is dan ook onbegrijpelijk dat dit nog steeds niet is gebeurd. RvO is ernstig in gebreke en in verzuim. De schade die als gevolg daarvan ontstaat komt voor rekening van RvO. De maandenlange onzekerheid en onduidelijkheid zijn schrijnend en frustrerend.

Ik heb van RvO een algemene brief ontvangen d.d. 18 mei 2018. Een wat mij betreft erg onduidelijke en weinig specifieke brief. In de brief wordt gesproken over een brief van minister Schouten d.d. 29 maart 2018. Blijkbaar is de minister van koers veranderd en komen er wijzigingen in het fosfaatrechtenstelsel. De brief is mij verder niet duidelijk en ik weet niet of die op mij van toepassing is. Duidelijke communicatie vanuit RvO ontbreekt.

In deze brief wil ik alvast het volgende aangeven:

- Ik ben te goeder trouw;
- Er is gehandeld conform de op dat moment geldende en bekende wet- en regelgeving;
- De fosfaatrechten zijn onherroepelijk aan mij beschikt en zijn verhandelbaar;
- De overeenkomst is al aangegaan op 14 maart 2018, dus ruim voor de brief van minister Schouten van 29 maart 2018;
- Gelet op het bovenstaande heb ik recht op rechtsbescherming;
- RvO handelt in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur;
- De communicatie vanuit RvO is gebrekkig en onduidelijk;
- RvO is al veel te laat met het nemen van een beslissing inzake de overdracht fosfaatrechten;
- RvO is aansprakelijk voor alle schade die ontstaan is en nog zal ontstaan.

Zoals bekend is de huidige prijs van de fosfaatrechten fors hoger dan ten tijde van de overdracht van de fosfaatrechten. Dit kan grote gevolgen hebben voor de schade. De koper van de fosfaatrechten heeft aanspraak op levering van de door hem gekochte fosfaatrechten. Door handelen van c.q. nalaten van de minister/RvO zijn de door mij verkochte fosfaatrechten nog altijd niet geleverd. U begrijpt dat eventueel de verplichting (om aan mijn leveringsverplichtingen te kunnen voldoen jegens koper) tot bijkopen op de vrije markt van fosfaatrechten forse schade met zich meebrengt.

De situatie zou dan als volgt zijn. Er zijn fosfaatrechten aan mij beschikt. Die heb ik verkocht. En het kost mij uiteindelijk veel geld. Dat kan niet waar zijn. Dat kan nimmer de bedoeling zijn geweest en dat kan juridisch niet standhouden. Minister Schouten c.q. RvO zou in ieder geval moeten beslissen dat overeenkomsten (tot verkoop van fosfaatrechten) aangegaan voor 29 maart 2018 worden gerespecteerd en dat die overdrachten in ieder geval zo snel mogelijk worden uitgevoerd. Ik hoop dat de minister zich hiervoor wil hardmaken en inzetten. Op moment van verkoop wist ik niet en kon ik niet weten dat dit wellicht niet mocht. Pas later, na 29 maart 2018, is er blijkbaar iets veranderd. Maar dat kan natuurlijk niet. Dat staat haaks op alle vormen van rechtsbescherming die Nederland hoog in het vaandel heeft staan. Ik ga er dan ook vanuit dat de rechters in dit land daar ook zo over denken.

Het is daarom dat ik deze brief verstuur zowel aan RvO als aan minister Schouten. Een oproep aan de minister om aan deze onzekerheid een einde te maken en daarmee het fosfaatrechtenstelsel wat duidelijker en overzichtelijker te maken voor alle betrokkenen.

Hierbij nogmaals het verzoek tot uitvoering van de overdracht fosfaatrechten. Blijft deze beslissing uit c.q. valt deze beslissing negatief voor mij uit, dan stel ik hierbij RvO reeds aansprakelijk voor de door mij geleden en nog te lijden kosten, schade en rente en zal ik (helaas) moeten overgaan tot juridische stappen.

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: DOMUS-#18218145-v1-Notitie_t_b_v__overleg_fosfaatrechten_20_augustus.docx
Datum: donderdag 16 augustus 2018 14:50:56
Bijlagen: [DOMUS-#18218145-v1-Notitie_t_b_v__overleg_fosfaatrechten_20_augustus.docx.TXT](#)

10.2.e , hierbij mijn opmerkingen en tekstvoorstellen. Ik heb dit afgestemd met 10.2.e .
Als je de tekstvoorstellen overneemt, is 10.2.e akkoord met de nota (hoeft dus niet meer langs te komen). Mocht je op wezenlijke punten (m.n. advies) af willen wijken, dan graag overleg.
10.2.1 wil bij het overleg met de minister aanwezig zijn. Ik laat dat inplannen.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 11:08
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: DOMUS-#18218145-v1-Notitie_t_b_v__overleg_fosfaatrechten_20_augustus.docx

WJZ/Bhm 18219662



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

16.

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

10.2.e

abbeent.

31-8

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Auteur

10.2.e
10.2.e

eminez.nl

Datum

24 augustus 2018

Kenmerk

WJZ / 18219036

Kopie aan

Bijlage(n)

3

nota

Nader rapport aanvulling amvb knelgevallen
fosfaatrechten

Parafenroute

Paraaf

MT-lid WJZ

10.2.e

Medeparaaf

MT-lid PAV

10.2.e

Paraaf

plv. dir. WJZ

10.2.e

Medeparaaf

Paraaf

SG-LNV

10.2.e

Medeparaaf

Aanleiding

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft advies uitgebracht over het voorstel tot wijziging van de amvb knelgevallen. Op het advies wordt met bijgaand nader rapport gereageerd, waarna het wijzigingsbesluit kan worden vastgesteld.

Advies

U kunt het nader rapport aan de Koning en de nota van toelichting bij het besluit ondertekenen.

Kernpunten

De Raad van State heeft geen bedenkingen tegen het ontwerp. Wel heeft zij geadviseerd in de nota van toelichting nog in te gaan op de vraag of de voorgestelde verruiming van de knelgevallenvoorziening consequenties heeft voor de naleving van het fosfaatproductieplafond. Naar aanleiding hiervan is in de toelichting uiteengezet dat het gaat om een naar verwachting kleine groep van bedrijven en dat met deze uitbreiding dus geen zodanige productieuitbreiding zal zijn gemoeid dat dat tot overschrijding van het plafond zou leiden.

Toelichting

Het wijzigingsbesluit voorziet in een al aan het parlement aangekondigde kleine uitbreiding van de knelgevallenvoorziening die in het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet is opgenomen. De knelgevallenvoorziening is een uitwerking van het advies van de Commissie Knelgevallen fosfaatrechten (Commissie-Kalden), die onder meer adviseerde startende bedrijven die aan bepaalde voorwaarden voldoen als knelgeval te erkennen. Gebleken is dat de tekst van het besluit op een onderdeel, namelijk de eis dat op de referentiedatum 2 juli 2015 al gestart moest

Ontvangen BBR



Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Kenmerk
WJZ / 18219036

zijn met melken, strikter is dan de intentie van het advies was. Een beperkt aantal in 2015 gestarte bedrijven beschikte op deze datum alleen over jongvee en daar was dus van melkproductie nog geen sprake. Daarmee vallen deze bedrijven, die aan alle overige vereisten voor erkenning als knelgeval voldoen, buiten de voorziening. Met het voorliggende wijzigingsbesluit wordt het besluit op dit punt aangepast.

10.2.e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

122 a.
welk adres of postbus? 20401
2500 EK Den Haag

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 27 augustus 2018 22:31

CC: 10.2.e @planet.nl

Onderwerp: Fosfaatrechten debacle

Ursem 27-8-2018

Aan de minister van Landbouw

Fosfaatrechten debacle

Graag wil ik u op de hoogte brengen van 't feit dat onze aangekochte fosfaatrechten niet verwerkt worden bij RVO

Wij hebben begin dit jaar 3 partijen fosfaatrechten gekocht en daar is maar één partij daadwerkelijk geregistreerd op ons bedrijf.

Van de andere 2 partijen hebben we niets meer vernomen, zelfs niet na telefonisch (juni 2018) contact met RVO.

We zijn nu 6 maanden verder en het jaar schiet al weer op, dus zouden we graag van u willen weten waar we aan toe zijn.

Wij weten niet hoe het verder moet.

We hebben de rechten via een makelaar gekocht in februari en maart 2018 voor € 180/kg fosfaat. Vergelijkbare rechten zijn thans € 245/kg fosfaat.

De fosfaatrechten zijn allang betaald en ook de € 100,-/ transactie bij RVO.

Het ligt niet aan ons dat het zo lang duurt maar de gevolgen zijn naar het er nu naar uitziet wel voor ons en dat kan toch niet zo zijn.

310 kg fosfaat is wel geregistreerd en 347,2 kg is nog steeds niet (al 6 maanden) bijgeschreven op onze naam.

We hebben al eerder geprobeerd om digitaal met RVO te communiceren maar onze internet verbinding is dusdanig langzaam dat ik steeds van de RVO website wordt verwijderd voordat ik klaar ben.

Dat is ook een groot probleem, alles moet digitaal tegenwoordig maar door onze ligging in het buitengebied hebben wij een zeer grote achterstand t.o.v. stedelijke gebieden waar wel kabel of glasvezel ligt.

Dus doe ik een oproep om ons te verlossen van deze achterstand, het zou een heleboel helpen als deze problemen ook aangepakt gaan worden.

10.2.e

10.2.e

10.2.e



Van: [Klachten](#)
Aan: [burgercorrespondentie](#)
Onderwerp: RE: Vraag over?
 Burgerbrief_van_Landbouwbedrijf_10.2.e _uit_A10.2._over_verzoek_tot_uitvoering_overdracht_fosfaatrechten
Datum: dinsdag 28 augustus 2018 10:26:29

Dag 10.2.e,
 Dit is er inderdaad eentje voor ons, wij zullen hem als klacht oppakken.

Groeten,

10.2.e

Klachtensecretaris RVO.nl

.....
 Afdeling Juridische Zaken
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
 Postbus 40219 | 8004 DE | Zwolle

Van: burgercorrespondentie
Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 10:18
Aan: Klachten
Onderwerp: Vraag over?
 Burgerbrief_van_Landbouwbedrijf_10.2.e _over_verzoek_tot_uitvoering_overdracht_fosfaatrechten

Beste collega,

De bijgevoegde brief hebben wij ontvangen en wij hebben het idee dat dit meer iets voor jullie is.

Kunnen jullie hier naar kijken en laten weten of jullie deze brief overnemen ter behandeling?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Centrale Unit Burgercorrespondentie

.....
 Directie Communicatie
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Hezingen, 29-08-2018

Geachte minister Mw. C. Schouten,

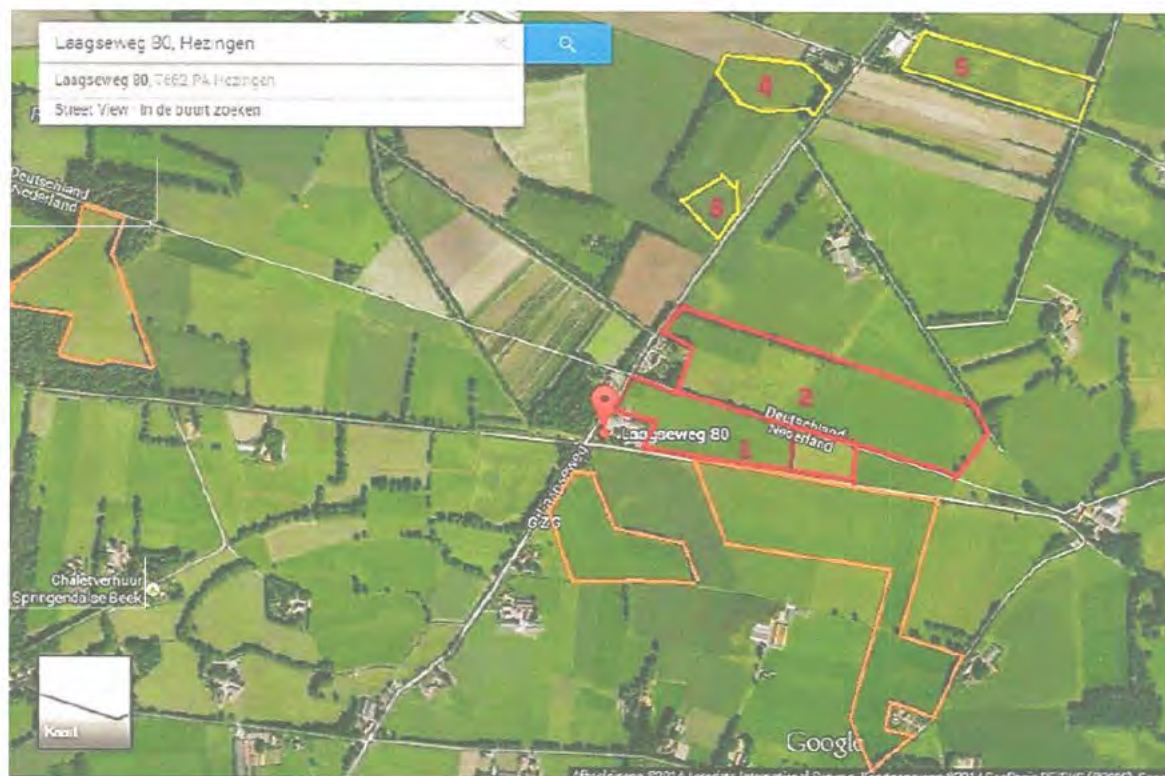
Wij willen u graag uitnodigen om ons bedrijf te bezoeken, zodat wij ons probleem rondom de fosfaatrechtenstelsel met u kunnen bespreken.

Door de gehele regelgeving van de fosfaatrechten komt ons bedrijf in de knel.

Wij zitten met meerdere dilemma's rondom de regelgeving.

Wij willen graag onze situatie als grensboer onder de aandacht brengen wat betreft de **grondgebondenheid** met betrekking tot het fosfaatrechtenstelsel.

Wij hebben een melkveebedrijf met in 2015 24,82 ha. (60%) grond in Nederland. Aangezien wij 100 meter voor de Duitse grens wonen hebben we ook 16,22 ha. (40%) grond in Duitsland. Hiervan ligt 9,50 ha direct aansluitend aan onze huiskavel en gebruiken wij ook volledig voor weidegang van onze melkkoeien. De overige grond in Duitsland ligt binnen 10,2 km van onze boerderij. Van de grond in Duitsland is 6,72 ha. eigendom en 9,50 ha. is pachtgrond en deze pachtgrond grenst direct aan onze huiskavel (zie onderstaande kaart met percelen).



- 1= Huiskavel Nederland.
- 2= 9,50 ha pachtgrond Duitsland. Deze grond is grenzend aan huiskavel.
- 3= 1,18 ha eigen grond Duitsland.
- 4= 2,00 ha eigen grond Duitsland.
- 5= 3,54 ha eigen grond Duitsland.

Afstand huis tot kavel 5 is minder dan 1 km.

In principe zijn we grondgebonden, maar doordat de grond in Duitsland niet meetelt voor het fosfaatrechtenstelsel, worden we niet als grondgebonden bedrijf gezien en krijgen wij een korting van 8,3% op de fosfaatrechten opgelegd in 2018. In 2017 zijn we al 4% op het aantal GVE's gekort.

Met onderstaande berekening kunnen wij dit onderbouwen:

Situatie 2 juli 2015:

Fosfaatproductie : 3417 kg Fosfaat = 82,64 GVE

Plaatsingsruimte fosfaat op grond in Nederland: 2097 kg

Plaatsingsruimte fosfaat op grond in Duitsland is 1362 kg

Productie Fosfaat 3417 kg minus plaatsingsruimte op de totale landbouwgrond van 3459 kg is ruimte over van 42 kg Fosfaat. Hiermee is ons bedrijf volledig grondgebonden (inclusief de grond in Duitsland).

Tevens heeft het niet meetellen van de oppervlakte van de grond in Duitsland een nadelig effect op de **wet grondgebonden groei melkveehouderij**. Bij deze regeling zullen wij bij uitbreiding procentueel minder mest mogen verwerken en moeten we meer grond verwerven, terwijl wij deze grond al bezitten. Alleen ligt die grond net over de grens in Duitsland en telt bij de huidige regelgeving niet mee.

Wij moeten nu **de gekorte fosfaatrechten opnieuw aankopen** en tevens nog grond verwerven, terwijl we deze al hebben in Duitsland en al met een overschot aan voer zitten. Tevens is dit financieel een grote kostenpost aangezien we ook in 2015 de stal nog herbouwd hebben.

Onze oplossing zou zijn:

1. Tel alle geregistreerde grond op 2 juli 2015 mee. Ook die in het grensgebied. Deze hebben we met de gecombineerde opgave elk jaar opgegeven. Dit zou zeer eenvoudig te realiseren moeten zijn. Deze oppervlakte is dus reeds bekend bij RVO. Dit is eenvoudig te controleren en te handhaven.

2. Eventueel het aantal uren dat de koeien in Duitsland weiden in mindering brengen op de fosfaatproductie in Nederland.

Optie 1 heeft als oplossing onze voorkeur.

Tevens hebben we op dit moment nog geen uitsluitel over de bezwaren die lopen op de beschikking van de fosfaatrechten. Hierover is op 14-05-2018 contact geweest met het RVO. Er werd meegedeeld dat de ze het bezwaar niet binnen het gestelde termijn konden afwerken. Dit zou 2 maanden worden uitgesteld. Op 23-07-2018 werden we opnieuw gebeld dat ze nog 1 maand nodig hadden. Tot vandaag hebben we nog geen uitsluitel op het bezwaar.

Ons bezwaar gaat over: * grondgebondenheid (284 kg fosfaat)

*bedrijfsoverdracht van 24-03-2017 die nog steeds niet is verwerkt (319 kg fosfaat)

*geen uitsluitel over knelgevallenregeling i.v.m. bouw op 02-07-2015 (??? kg fosfaat)

*extra melkproductie van koeien, waarvan melk niet aan fabriek is geleverd (??? kg fosfaat)

Tevens loopt er nog een bezwaar van ons jongveebedrijf, waarbij de overdracht van fosfaatrechten d.m.v. in- en uitscharen is afgekeurd (300kg. fosfaat). Deze is afgekeurd, omdat 1 vaars niet naar ons bedrijf is teruggekeerd. Ze is naar het slachthuis gegaan, omdat ze een gebroken rug had.

Zoals u uit bovenstaande opsomming kunt afleiden zijn er nog vele onduidelijkheden (kg fosfaat?). Wij worden geacht om aan het eind van het jaar aan de regelgeving te voldoen. Aangezien er over zoveel kg. fosfaat nog geen duidelijkheid is en al 8 maanden van het jaar verstreken, wordt het voor ons zeer moeilijk om te voldoen aan het eind van het jaar aan de regelgeving.

Wij hopen dat u tijd vrij kunt maken om ons bedrijf te bezoeken. Mocht u niet in de gelegenheid zijn, dan hopen we dat u nog iets voor ons bedrijf kunt betekenen een aanpassing van de regels rondom de fosfaatrechten.

Wij geven graag mondeling een toelichting op onze problemen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Tel. 10.2.e

Mail: 10.2.e@gmail.com



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

10.2.e

Directie Communicatie

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/inv

Burgerbrief behandeld door

Centrale Unit
Burgercorrespondentie

Ons kenmerk

DC / 18225268

Datum - 31 AUGUSTUS 2018 -
Betreft verzoek tot uitvoering overdracht fosfaatrechten

Geachte heer/mevrouw 10.2.e,

Hierbij een reactie op uw brief van 14 augustus 2018.

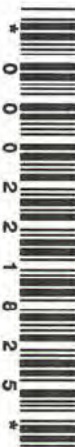
Helaas kan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in deze zaak niks voor u betekenen. Om deze reden hebben wij uw brief ter beantwoording doorgestuurd naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Om u de mogelijkheid te geven om zelf contact met RVO.nl op te nemen, hierbij de contactgegevens: <https://www.rvo.nl/over-rvonl/contact/alle-contactmogelijkheden-op-een-rij>

Wij vertrouwen erop U hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 0.2.e 10.2.e

Centrale Unit Burgercorrespondentie
Directie Communicatie
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit



Van: 10.2.e)
Aan: [Record en Informatiebeheer DI](#)
Onderwerp: FW: Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten
Datum: donderdag 6 september 2018 16:54:05
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[180906 Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten 06-09-18 - vDEF \(003\).pdf](#)

Graag inboeken voor DGAN

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@lto.nl]

Verzonden: donderdag 6 september 2018 16:28

Aan: MinisterLNV

CC: 10.2.e

Onderwerp: Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten

Beste lezer,

Via deze mail ontvangt u een brief voor minister Schouten.

Met vriendelijke groet | Best regards,

10.2.e

Bestuurssecretariaat



Bezuidenhoutseweg 105 | 2594 AC Den Haag

T +31 (0)70 10.2.e | +31 (0) 10.2.e

secretariaat@lto.nl | www.lto.nl

Woensdagmiddag niet aanwezig

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Brief LTO Implementatie Fosfaatrechten
Datum: donderdag 6 september 2018 19:15:05
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[ATT00001.htm](#)
[180906 Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten 06-09-18 - vDEF \(003\).pdf](#)
[ATT00002.htm](#)

10.2.e

Zie bijgaande brief aan de minister die we zojuist van LTO kregen. 11.1

11.1

Groeten,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e 10.2.e @lto.nl>
Datum: 6 september 2018 om 18:20:53 CEST
Aan: "10.2.e @minez.nl" 10.2.e @minez.nl>,
 10.2.e @minez.nl" <10.2.e @minez.nl>,
 "10.2.e @rvo.nl" <10.2.e @rvo.nl>
Onderwerp: Doorst.:^[FSI] Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten^[PDI]

Zie onder/bijlage. Deze brief is zojuist uitgegaan. De druk van betrokken bestuurders en met name leden die in onzekerheid zitten omdat vragen niet beantwoord kunnen worden noopte ons hiertoe. 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e 10.2.e @lto.nl>
Datum: 6 september 2018 om 16:28:25 CEST
Aan: "10.2.e @minlnv.nl" 10.2.e @minlnv.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e @lto.nl>
Onderwerp: Brief LNV Implementatie Fosfaatrechten

Beste lezer,

Via deze mail ontvangt u een brief voor minister Schouten.

Met vriendelijke groet | Best regards,

10.2.e



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
T.a.v. mw. C.J. Schouten
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Land- en Tuinbouworganisatie Nederland
Adres : Bezuidenhoutseweg 105
2594 AC Den Haag
Telefoon : +31(0)70-10.2.e
E-mail : secretariaat@lto.nl

Datum : 6 september 2018
Ons kenmerk: 180906MH/SiM
Onderwerp : Implementatie stelsel van fosfaatrechten
Informatie : 10.2.e , Specialist Bodem-Water-Lucht, tel: 06 10.2.e , mail: 10.2.e @lto.nl

Geachte mevrouw Schouten,

Op 1 januari 2018 is het stelsel van fosfaatrechten van kracht geworden. Ruim acht maanden later, leven vele ondernemers nog in onzekerheid omdat de overheid veel vragen onbeantwoord laat of onvoldoende communiceert over activiteiten en bijbehorende afhandelingstermijnen. De overheid verwacht van ondernemers dat zij hun bedrijf en administratie op orde hebben en dat zij zaken binnen de gestelde termijnen verantwoorden: wij verwachten hetzelfde van de overheid.

Via deze brief sluiten we graag aan bij het verzoek van 5 september 2018 van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit om een brief met de stand van zaken. Naast hetgeen genoemde commissie vraagt, heeft LTO Nederland onderstaand een aantal extra, concrete vragen benoemd. In navolging van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit zouden ook wij graag uiterlijk woensdag 12 september antwoord ontvangen. Om nog enig handelingsperspectief voor ondernemers te bewerkstelligen is immers helderheid op zeer korte termijn noodzakelijk.

Vragen van ondernemers binnen LTO Nederland:

1. Wanneer wordt duidelijk of, en zo ja, wanneer de motie over het verhuren of huren van fosfaatrechten (Kamerstuk 33 037, nr. 295) wordt uitgevoerd?
2. Wanneer wordt duidelijk hoe de zogenaamde fosfaatbank wordt ingericht en per wanneer deze wordt opengesteld?
3. Hoe wordt (qua kg. in toegekende beschikkingen, registratie, beschrijving diercategorieën 101/112/115 en actueel benodigde fosfaatrechten) omgegaan met nuchtere kalveren (mannelijk en vrouwelijk, worden deels binnen enkele weken verplaatst van de melkveehouder naar de kalverhouder, en zijn niet voorbestemd om melkkoe te worden) op melkveebedrijven?
4. In welke mate (aantal bedrijven) vinden er negatieve (lees: minder kg. fosfaatrechten) herbeschikkingen plaats op bedrijven die (al dan niet vergaand) ingekrompen zijn? Ons bereiken signalen dat dit, in tegenspraak met de nationale wetgeving en eerdere afspraken, zou gebeuren op basis van de goedkeuringsbeschikking van de Europese Commissie.
5. Wanneer is het proces van herbeschikkingen bij vleesveehouders afgerond?
6. Hoe wordt de 'beleidsregel fosfaatrechten jongvee' geïmplementeerd voor ondernemers die tussen 2 juli 2015 en de datum van publicatie van de beleidsregel in 2018 niet konden voorzien dat de passage 'bestemd om zoogkoe te worden' geïntroduceerd zou worden?

7. Ligt het nog in de lijn der verwachting dat de 'vrijstellingsregeling vleesvee' op uiterlijk 15 oktober 2018 wordt gepubliceerd?
8. Hoeveel 'blokkades' liggen er nog op overdracht van rechten tussen ondernemers naar aanleiding van de herbeschikkingen die plaatsvinden? Wanneer denkt LNV deze overdrachten wel te kunnen effectueren?
9. Hoe ver is RVO met het afhandelen van de circa 6000 bezwaren en welk tijdspad voorziet LNV hierin?
10. Hoeveel verzoeken om een ambtshalve beschikking (voor ondernemers die tot op heden geen fosfaatrechten toebedeeld hebben gekregen en hierover in hun ogen wel zouden moeten beschikken) zijn al dan niet afgehandeld?
11. Hoe kijkt LNV aan tegen Terrein Beherende Organisaties/partijen die aan ondernemers kenbaar maken dat fosfaatrechten niet zonder hun goedkeuring (en onder hun voorwaarden) verkocht mogen worden omdat ze aan hun grond gekoppeld zouden zijn?
12. Overweegt de minister haar discretionaire bevoegdheid in te zetten om een oplossing te bieden voor buitenproportioneel getroffen ondernemers die geen gebruik kunnen maken van de knelgevallenregeling?
13. Kan LNV een indicatie/inschatting geven van de concrete (economische) consequenties voor veehouders wanneer zij boven hun fosfaatplafond produceren aan het eind van het kalenderjaar?
14. Op gecombineerde melkvee-kalverhouderij bedrijven leven bij een aantal ondernemers vragen over de toegekende fosfaatrechten. Kan LNV aangeven in hoeverre deze vragen zijn afgehandeld en op welke wijze?

Tenslotte

Ondernemers nog langer in onzekerheid laten verkeren is onacceptabel. Wij dringen daarom ten zeerste aan op een zeer spoedige beantwoording van onze vragen. Uiterlijk woensdag 12 september verwachten we antwoord ontvangen op onze vragen. Uiteraard zijn we altijd bereid om onze vragen mondeling of schriftelijk nader te duiden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Marc Calon
Voorzitter LTO Nederland

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro en Natuur
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit

Auteur
10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e @minez.nl

Datum
6 september 2018

Kenmerk
DGAN-PAV / 18236538

Kopie aan

Bijlage(n)
2

nota

Brief aan de Koning over fosfaatrechten 10.2.e
10.2.e

Parafenroute

Paraaf DG AN 10.2.e Medeparaaf	Paraaf Directeur PAV 10.2.e Medeparaaf	Paraaf MT lid PAV 10.2.e Medeparaaf
--	--	---

BPZ-paraaf

Aanleiding

Het Kabinet van de Koning heeft een brief over de impact van het fosfaatrechtenstelsel doorgeleid voor beantwoording.

Advies

U kunt de antwoordbrief ondertekenen.

Kernpunten

- Briefschrijfster is een melkveehoudster die samen met haar man een klein melkveebedrijf heeft. De jongste zoon is beoogd bedrijfsopvolger.
- Uit de brief spreekt frustratie over het overheidsbeleid (o.a. bij afschaffing van het melkquotum geen alternatieve begrenzing ingevoerd).
- Mevrouw geeft aan dat onlangs van de 59 koeien 11 dieren moesten worden afgevoerd gelet op de fosfaatwetgeving. Ze verwacht dat daarmee nog niet het beoogde aantal is gehaald. Uit de brief wordt niet duidelijk waarom er op de peildatum zo weinig dieren aanwezig waren.
- In uw antwoord geeft u aan geraakt te worden door de brief, tegelijk schrijft u dat u in de huidige omstandigheden geen ruimte ziet voor bedrijven in de problemen.

Ontvangen BBR

10.2.e

Van: WJZ-Noco
Verzonden: maandag 9 juli 2018 13:15
Aan: 10.2.e
CC: WJZ-Noco
Onderwerp: FW: graag per ommegaande reactie: amvb starters
Bijlagen: DOMUS-#18166846-v1-
 amvb_starters_uitbreiding_knelgevallenvoorziening_fosfaatrechten.DOCX

Urgentie: Hoog

Ha 10.2,
 Eens dat dit onder dezelfde redenering valt als de hoofdregeling. Hierbij mp.
 Vr.gr.
 10.2.
 e 10.2.e

.....
 directie Wetgeving en Juridische Zaken
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | | Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T +31 70 10.2.e
 F +31 70 10.2.e
 M +31 10.2.e
 10.2. @minez.nl

.....
 Bereikbaarheid:
 10.2.e

.....
Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 9 juli 2018 12:29
Aan: WJZ-Noco
Onderwerp: graag per ommegaande reactie: amvb starters
Urgentie: Hoog

Hoi Noco's,
 Daar ben ik weer...

Dit keer met een amvb waaraan ik donderdag ben begonnen en die morgen naar de mr moet.
 Het betreft een wijziging van artikel 72 van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet. In dat artikel is een knelgevallenvoorziening opgenomen voor starters die fosfaatrechten te kort komen. Omdat op een aantal bedrijven (ca. 10) op de peildatum nog uitsluitend jongvee op het bedrijf aanwezig was, komen zij niet in aanmerking voor de knelgevallenvoorziening. Met het onderhavige besluit wordt de knelgevallenvoorziening voor starters uitgebreid zodat zij wél in aanmerking komen. De voorziening houdt in dat bedrijven die aan de criteria voldoen extra fosfaatrechten krijgen. De criteria betreffen het verleden: data waarop sprake moet zijn geweest van een vergunning, onomkeerbare financiële verplichtingen, melkproductie en het houden van melkvee. De amvb waarmee artikel 72 is geïntroduceerd is niet genotificeerd. In het verlengde daarvan, en gelet op de strekking van het besluit, lijkt mij notificatie ook hier niet nodig.
 Ik hoor graag z.s.m. of jullie het daarmee eens zijn!

Dank weer,
 10.2

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Raadpleging sector over regeling fosfaatbank
Datum: donderdag 27 september 2018 18:43:49

Ik bedoel maar we hebben gewoon met netwerk grondig gesproken.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Biohuis <info@10.2.e.org>
Datum: 18 september 2018 om 12:07:20 CEST
Aan: 10.2.e)" <10.2.e@minez.nl>, 10.2.e
 10.2.e <@minez.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e@minez.nl>, 10.2.e
 <10.2.e@boerderijparadijs.nl>
Onderwerp: Raadpleging sector over regeling fosfaatbank

Aan: Team Mestbeleid LNV

In de wet staat dat extra fosfaat uit de fosfaatbank (in de vorm van een vrijstelling of ontheffing) alleen toegekend mag worden aan bedrijven die verdergaande milieudoelstellingen hebben.

Aangezien de gedetailleerde voorwaarden voor deze toekenning nog bij ministeriële regeling moeten worden gesteld, hebt u ons inziens nog ruimte om iets extra's te doen voor biologische bedrijven die door een groot tekort aan fosfaatrechten in de knel zitten.

Ik begrijp dat er nu al behoorlijk veel fosfaat in de fosfaatbank zit, veel meer dan voor alle bio-melkveebedrijven met een groot fosfaattekort nodig is.

In plaats van willekeurig te gaan verloten, zouden bedrijven met verdergaande doelen voorrang kunnen krijgen bij de toedeling c.q. loting.

In antwoord op Kamervragen gaf de minister eerder aan dat zij de sector nog zou raadplegen over de Ministeriële regeling mbt de fosfaatbank.

Onze voorzitter IJsbrand Snoeij heeft in juli de minister per brief gevraagd om onze vereniging daar ook bij te betrekken, maar nog niets vernomen.

Graag ontvangen wij alsnog een uitnodiging om hierover met uw ministerie te spreken.

Namens het Biohuis bestuur,

10.2.e
 Biohuis bestuurslid
 M 06 10.2.e



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

10.2.e 10
10.2.e @nez.nl

Datum

7 september 2018

Kenmerk

DGAN-PAV / 18219487

BHM:18236787

Bijlage(n):

- Reactie op derogatieaanvraag

nota

Casussen fosfaat en derogatie

Parafenroute

DG AN

10.2.e

PAV, directeur

10.2.e

Mest, MT-lid

10.2.e

WJZ, jurist

10.2.e

RVO

10.2.e

BPZ

10.2.e

Aanleiding

Met deze nota willen we u een aantal casussen rond het mestbeleid voorleggen waarop vanuit u een besluit gewenst is. Deze casussen worden aan u voorgelegd omdat u hier ofwel persoonlijk per brief over bent benaderd, of het betreft uw discretionaire bevoegdheid (Fosfaatreductieplan) of politiek gevoelige casussen. Waar relevant is een brief bijgevoegd waarmee u uw besluit kunt communiceren.

Advies

U kunt instemmen met de voorliggende casussen en voorgestelde aanpak.

10.2.e

11.1

10.2.e

11.1

10.2.e

11.1

11.1

10.2.e

11.1

10.2.e

11.1

11.1

Ontvangen BBR

Vergeten aanvraag derogatie

- 10.2.e 10.2.e 11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Ontheffing fosfaatrechten Floating Farm

- De ondernemers van de Floating Farm hebben u verzocht om een ontheffing op fosfaatrechten voor de drijvende boerderij die zij momenteel in de Rotterdamse haven realiseren. Het gaat om een verzoek om een ontheffing voor 1600 kg fosfaat. U heeft hen persoonlijk gesproken tijdens uw reis naar China.
- Streven van het bedrijf is zich te richten op 'de circulaire stad', ofwel het voer voor de dieren komt uit de stad en nutriënten (melk, vlees en meststoffen) worden na bewerking teruggegeven aan de stad (stadsbeheer en particulieren).
- Het bedrijf wordt mede gefinancierd met € 485.000 aan JESSICA-leningen en € 200.000 aan JESSICA-participatie (JESSICA = Joined European Support for Sustainable Investment in City Areas). Het geld hiervoor komt vanuit het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling van de Europese Unie. Voorwaarden voor een dergelijke financiering zijn onder andere maatschappelijke meerwaarde en het kunnen aantonen dat de ondernemer redelijke inspanningen heeft gedaan om maximale financiering tegen marktvoorwaarden te verkrijgen, maar dat dit niet gelukt is (marktfalen).
- De vraag is of gezien het innovatieve karakter en doelstelling van het project een ontheffing moet worden verleend.
- Op 2 juli 2015 is de introductie van een fosfaatrechtenstelsel bij brief aan de Tweede Kamer aangekondigd en in die brief is aangegeven dat 2 juli 2015 voor het stelsel als peildatum zou gelden. Omdat het onderhavige project na 2 juli 2015 is gestart, kan niet worden gezegd dat het bedrijf door het fosfaatrechtenstelsel in de problemen is gekomen. Voor de start was immers al bekend dat het project gegeven de peildatum geen rechten zou krijgen. Een ontheffing op basis van een individueel disproportionele last als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel is dan ook niet te motiveren. Wanneer dit bedrijf een ontheffing zou worden gegeven is bovendien de kans op een precedent groot.
- Daarnaast is er, gezien het feit dat in ogen van de Europese Commissie, reeds teveel fosfaatrechten zijn toegekend, elke extra toekenning gevoelig.
- U wordt geadviseerd het verzoek om een ontheffing af te wijzen.

Inzet discretionaire bevoegdheid Fosfaatreductieplan

- U heeft besloten de AMvB Knelgevallen uit te bereiden voor starters welke op 2 juli 2015 nog geen melk produceerden maar al wel jongvee bezaten. Deze wijzigingen van de AMvB is nog niet in werking getreden, dat zal op korte termijn wel gebeuren (advies Raad van State hebben we deze zomer ontvangen en gaf geen aanleiding tot wijzigingen).
- In het kader van het fosfaatreductieplan 2017 maakt een ondernemer **10.2.e** aanspraak op deze categorie. Bij het vaststellen van de extra knelgevallencategorieën op basis van het advies van de commissie Kalden is aangegeven dat dezelfde categorieën ook worden toegepast voor het fosfaatreductieplan. Hoewel de AMvB nog niet is vastgesteld is het verzoek van deze ondernemer om vanuit uw discretionaire bevoegdheid reeds een deel van zijn heffing aan te passen in overeenstemming met de situatie die zal gelden als de AMvB wel in werking is getreden.

- Bij volledige benutting van stalcapaciteit had relatie in totaal 184 GVE kunnen houden. Op het bedrijf was op 2 juli 2015 feitelijk 26,78 GVE aanwezig. De helft van het verschil wordt gecompenseerd in lijn met de AMvB, oftewel $(184 - 26,78) / 2 = 78,61$ GVE. Het bedrijf had een heffing van ongeveer € 100.000 opgelegd gekregen. Deze wordt bij behandeling van het bedrijf conform de aangepaste AMvB grotendeels teniet gedaan en mogelijk zelfs omgezet in een bonus.
- U wordt geadviseerd met toepassing van uw discretionaire bevoegdheid het bedrijf van 10.2.e te behandelen conform de aangepaste AmvB (uitgebreide starterscategorie). Daarnaast wordt u voor wat betreft de Regeling fosfaatreductieplan gevraagd in te stemmen om soortgelijke gevallen (bedrijven die vallen onder de uitgebreide starterscategorie) met toepassing van uw discretionaire bevoegdheid van artikel 13 Landbouwwet reeds als zodanig te behandelen.

Ontheffing exportstal

- Ook exportstallen dienen over fosfaatrechten te beschikken voor de dieren die in deze stallen worden gehouden en onder de definitie melkvee vallen. Exportstallen hebben een zeer wisselende samenstelling. Daarom kan de peildatum van 2 juli 2015 negatief uitpakken. Exportstal 10.2.e heeft een capaciteit van 1150 dieren. In de beschikking heeft de exportstal 107 kg fosfaatrechten toegewezen gekregen, op de peildatum waren er slechts drie kalveren (cat. 101) en vier pinken (categorie 102) aanwezig.
- Aangezien het tijdelijk lage aantal dieren onderdeel is van het bedrijfsmodel, is aan de ondernemer te kennen gegeven dat het hanteren van de peildatum voor dit bedrijf een individueel disproportionele last oplevert en dat aan dit bedrijf dus een ontheffing toegekend wordt. Er zal, waar mogelijk in overleg met de ondernemer, worden gezocht naar een meer representatieve periode om het aantal fosfaatrechten op te baseren. Inzet is hiervoor het jaar voorafgaand aan 2 juli 2015 te hanteren (2 juli 2014 - 2 juli 2015) tenzij de ondernemer overtuigend kan aantonen waarom dat (ook) niet representatief is.
- De vraag is vervolgens of en zo ja, in hoeverre, deze ontheffing overdraagbaar dient te zijn (oftewel, is de ontheffing gekoppeld aan het bedrijf of vrij te verhandelen net zoals 'normale' fosfaatrechten). Desbetreffende ondernemer heeft aangegeven dat het voldoende is wanneer rechten overdraagbaar zijn met zijn bedrijf. Omdat de ontheffing wordt toegekend aan een bepaald type bedrijf (exportstal) is overdraagbaarheid met het bedrijf logisch en zal hier in de voorwaarden op aan worden gesloten.
- Advies is dan ook om in de ontheffingsbeschikking op te nemen dat de ontheffing wordt overgedragen bij erfopvolging en dat de ontheffing ook overdraagbaar is bij andere vormen van bedrijfsoverdracht dan erfopvolging. Wanneer de ontheffing in het geheel niet overdraagbaar zou zijn, verlaagt dit namelijk de waarde van het bedrijf ten opzichte van andere exportbedrijven.

11.1

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)

T.a.v. Hare Excellentie mevrouw C.J. Schouten

Postbus 20401

2500 EK Den Haag

Putten, 12 september 2018

Kenmerk: B4195

Onderwerp: Herstelmogelijkheden geringe overschrijding fosfaatrechten

Hooggeachte mevrouw Schouten,

NMV is een belangenorganisatie voor en door melkveehouders. Onder onze leden merken wij dat het voorkomen van overschrijding van het bedrijfsfosfaatplafond in veel gevallen lastig is, doordat meerdere onvoorspelbare factoren hierop van invloed zijn. Maar overschrijden van fosfaatrechten heeft wel grote gevolgen voor de melkveehouders:

1. Er ontstaat een economisch delict.
2. De melkveehouder wordt met verschillende sancties en boetes geconfronteerd. (Hier moet nog jurisprudentie over gevormd worden.)
3. De melkveehouder krijgt automatisch een strafblad.
Dit heeft ook gevolgen voor een VOG, het verkrijgen van visa en het krijgen en behouden van een vergunning (BIBOB). Dat gaat wat NMV betreft onnodig ver.
4. Naast een bestuurlijke boete kan alsnog vervolging via het strafrecht mogelijk zijn en bedraagt de strafrechtelijke boete 4.150 euro.
5. Bij het niet voldoen aan relevante wet- en regelgeving inzake de Meststoffenwet kan de derogatievergunning over 2018 en 2019, ingetrokken worden. Het is nu nog onduidelijk of overschrijding van het bedrijfsfosfaatplafond hier onder valt. Derogatie-intrekking is een kostbare zaak met afzonderlijke boetes.

NMV is geen voorstander van het geven van een vrijbrief om productierechten te overschrijden. Dit neemt niet weg dat er dringend behoefte is om een overschrijding van geringe omvang op te kunnen lossen. Het fosfaatrechtenstelsel werkt allereerst met de forfaitaire productiecijfers per dier. Deze zijn gekoppeld aan de kalldata en de melkproductie gebaseerd op jaargemiddelde op basis van de dagtelling. Volgens tabel 6 bij de Meststoffenwet zijn er meer dan 20 verschillende melkproductieklassen. Het gaat over de totale melkproductie gedeeld door het gemiddeld aantal melkkoeien op jaarbasis. Voor bedrijven die niet in de allerhoogste klasse vallen zijn de uitkomsten die gebruikt worden om de totale fosfaatproductie in de hand te houden niet te bezien. Want weersomstandigheden (weidegang en nutriënten in het gewonnen ruwvoer) zorgen voor een wisselende melkproductie. Wanneer de gemiddelde melkproductie wijzigt naar een andere klasse kan dit een verschil van 0,6 tot 1,5 kg 'geproduceerd' fosfaat per dier opleveren. Een klasse hoger of lager kan zo leiden tot een verschil van in totaal 150 kg fosfaat op een gemiddelde veestapel van 100 koeien. Dat doet geen recht aan de feitelijke situatie en maakt het voor de veehouder moeilijk om op voorhand correct te anticiperen op zijn



bedrijfsfosfaatplafond. Er kan een hefboomeffect optreden bij het afvoeren van minder productieve koeien, waardoor de gemiddelde melkproductie toeneemt. Het gevolg is dat afvoer per saldo weinig of geen effect heeft. Dat is wat NMV betreft onwenselijk en vereist wat ons betreft een correctie.

De overgang van jongvee ouder dan 1 jaar naar een melkkoe is vooraf niet te bezien omdat dieren niet vruchtbaar blijken te zijn en/of kunnen verwerpen. Zeker wanneer er sprake is van natuurlijke dekking met een fokstier zijn de verwachte kalldata veel minder concreet. Dierenartsen geven aan dat er een grote afwijking mogelijk is bij het vaststellen van de zwangerschapsduur als er niet met KI is bevrucht. Naarmate het kalenderjaar vordert hebben wijzigingen in takovergangen van rundvee uiteraard minder grote gevolgen.

Bij een naderende overschrijding van het bedrijfsfosfaatplafond kunnen en worden er vaak koeien verkocht. Als dit aan het einde van het kalenderjaar pas in zicht komt, moeten er steeds meer koeien weg om het jaargemiddelde te beïnvloeden. Eén koe in januari afvoeren betekent 12 koeien afvoeren in december. Het houdt in dat er buitenproportioneel veel koeien afgevoerd zouden moeten worden, die in januari wellicht weer nodig zijn om een financieel stabiel bedrijf te continueren. De vergelijking met het in de hand houden van andere dierrechten gaat niet op, omdat men daar alleen staarten hoeft te tellen en bijvoorbeeld de aanwas, ongeacht het aantal biggen bij de productie van de moederdieren gerekend wordt.

Het vangnet ten tijde van het melkquotumtijdperk was de mogelijkheid tot lease en koop. Een overschrijding leidde niet tot overtreding van de meststoffenwet maar werd door superheffing belast. Het verkopen of verleasen van rechten is bij een kleine onvoorziene fosfaat onder- of overschrijding geen goed instrument omdat volgens het huidige recht telkens 10 procent wordt afgeroomd. Bovendien weet een melkveehouder pas heel laat in december of begin januari wat het daadwerkelijke verschil is. Daarom is het voor de (geringe) overschrijdende bedrijven maar de vraag of er op dat moment nog voldoende fosfaatrechten op de markt worden aangeboden en zij op die manier kunnen corrigeren.

NMV staat daarom achter de op 4 juli 2018 aangenomen motie met nummer 33037-295 van Lodders en Geurts.

'constaterende dat het voor melkveebedrijven lastig is om exact in te schatten hoeveel fosfaatrechten zij nodig hebben; overwegende dat flexibiliteit bij overdracht van een kleine hoeveelheid fosfaatrechten voor één kalenderjaar wenselijk is; verzoekt de regering, te onderzoeken of maximaal 10% van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat deze afgeroomd worden, met als doel tijdelijke veranderende omstandigheden te kunnen opvangen'

Deze motie biedt één van de oplossingen om kleine overschrijdingen te voorkomen door fosfaatrechten te leasen zonder dat hier direct rechten voor worden afgeroomd. NMV pleit er dan ook voor dit op te nemen in de regeling.

Meer flexibiliteit noodzakelijk

NMV is van mening dat er nog meer flexibiliteit noodzakelijk is. Pas eind december of begin januari wordt echt duidelijk of er een over- of onderschrijding is. Dit zou ondanks een eerdere te laag ingeschatte

herstelactie (lease of koop fosfaatrechten) van de feitelijke situatie nog steeds tot een strafbaar feit kunnen leiden. Uit jurisprudentie over dierrechten is het bekend dat er soms geen rechten beschikbaar zijn op de markt. Uiteraard adviseren wij onze leden zich aan hun referentie te houden. Echter voor het lopende jaar is dit voor veel melkveehouders vrijwel onmogelijk. Zeker gezien de vele bezwaarschriften en beroepschriften op de knelgevallenregeling die nog niet zijn afgehandeld.

Daarbij hebben wij correspondentie tussen leden en de Rijksdienst Voor Ondernemingen ontvangen waarin zij stellen dat kalveren, die afvloeien naar de vleesveehouderij, niet meetellen voor het bedrijfsproductieplafond. Hierop hebben wij meermaals contact gezocht met RVO voor een eenduidig antwoord op deze vraag. Gebleken is dat de voorlichtingsdienst zelf inconsistent is in de beantwoording van deze vraag. Dit is te betreuren daar zij de deskundigen zijn die de boeren te woord staan over vragen die boeren zelf niet overzien. Voor zover ons bekend tellen kalveren die afvloeien naar de mesterij namelijk wel mee, omdat zij worden aangemeld op code 101 met als gebruiksdoel de melkveehouderij. Het gebruiksdoel wordt pas gewijzigd wanneer de kalveren het melkveebedrijf verlaten, veelal na zo'n twee weken. Dit pleit er wat ons betreft voor om een extra diercategorie toe te voegen, voor kalveren die geboren worden op een melkveehouderij, maar waarvan bekend is dat het gebruiksdoel ten behoeve van de vleesveehouderij zal zijn.

Voor al deze omstandigheden tezamen zijn oplossingen noodzakelijk om een geringe overschrijding van het geproduceerde fosfaat te kunnen herstellen. Concreet heeft NMV enkele voorstellen en vraagt u deze op te nemen in het stelsel van fosfaatrechten:

- Handel in fosfaat mogelijk tot en met 31 januari voor het voorgaande kalenderjaar. Dan is duidelijk welke bedrijven nog ruimte in hun bedrijfsplafond hebben en kunnen zij hierop acteren.
- Een percentage van de rechten afromingsvrij bestempelen voor lease. (Zie motie 33037-295)
- Introductie van een rekening courant systeem waarbij melkveehouders de mogelijkheid krijgen een geringe over- of onderschrijding te kunnen verrekenen met het navolgende kalenderjaar.
- Het toevoegen van een extra diercategorie voor kalveren waarvan bij de geboorte kan worden vastgesteld dat het gebruiksdoel niet dient voor de melkveehouderij. (Deze kalveren zullen worden overgezet naar code 112, 115, 116, 117 of 122.)

De maatregelen om melkveehouders ruimte te bieden om op hun bedrijfsplafond te kunnen acteren is voor NMV erg belangrijk. Hoewel RVO aangeeft dat bij iedere overschrijding door de rechter rekening gehouden wordt met de omstandigheden, is NMV van mening dat tijdens dit eerste fosfaatboekjaar voorkomen moet worden dat melkveehouders die nog geen uitsluitel hebben op hun bezwaar of beroep op de knelgevallenregeling zich moeten verantwoorden voor de rechter. Het fosfaatreductieplan, de introductie van het stelsel van fosfaatrechten, hebben diep ingegrepen op het gezinsleven van deze bedrijven. Het hele jaar hebben zij in onzekerheid geleefd over het al dan niet toekennen van extra fosfaatruimte aan hun bedrijf. Zij wisten dus niet waar zij op konden anticiperen. In meerdere gevallen gaat dit zelfs om het voortbestaan van het bedrijf.

Wanneer deze mogelijke onbedoelde overschrijders zich vervolgens moeten verantwoorden voor de rechter, zijn wij de mening toegedaan dat dit het gevolg is van onbehoorlijk bestuur. Met name een gebrek aan het voldoen aan het zorgvuldigheidsbeginsel. NMV vindt dat de gevolgen daarvan niet in mogen grijpen op het gezinsleven van deze ondernemers. Wanneer zij zich voor de rechter moeten verantwoorden brengt dit onnodige extra stress met zich mee. Wij hopen dan ook dat u en uw ministerie actief mee zullen denken over oplossingen en onze voorstellen hierin meenemen.

NMV is graag bereid dit nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Nederlandse Melkveehouders Vakbond



10.2.e

Harm Wiegersma (voorzitter)

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: vrijdag 14 september 2018 14:15
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: verweer FR

Beste 10.2.e

Dank voor je input, de eerste punten hebben we verwerkt.

De info over 10.2.e r is goed voor de zitting!

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]
Verzonden: vrijdag 14 september 2018 13:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: verweer FR

Beste J 10.2.e en 10.2.e

Onder het motto 'het denken gaat door' (hier intern inmiddels een berucht motto als het over FR gaat), kwamen wij nog op enkele argumenten om het verweer te versterken:

M.b.t. 10.2.e

- 11.1 11.1

M.b.t. 10.2.e

11.1

11.1

10.2.e

Jurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 11:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: terugkoppeling FR zitting

Dank 10.2,
 e

Helder verslag. 11.1

Groet
 10.
 2 e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 27 september 2018 11:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: terugkoppeling FR zitting

Ha 10.2. en 10.2
 e e

Vandaag was bij het Cbb de FR zitting. We waren breed vertegenwoordigd met 10.2. en 10.2 van PAV en
 e e
 diverse RVO-ers. De sector was ook goed vertegenwoordigd, de zaal zat vol.

Eerst kwam de procesorde aan bod. Omdat wij in ons verweer de motivering van de beslissingen op bezwaar hadden aangevuld, had een aantal eisers gevraagd dat verweer buiten beschouwing te laten en/of gelegenheid te krijgen daar nog schriftelijk of te reageren. Iedereen was het erover eens dat niemand geholpen is met een bestuurlijke lus waarna alsnog de aangevulde motivering ter tafel zou liggen. Daarom door LA voorgesteld dat Cbb tussenvonnis zou wijzen om guidance te geven, waarna dan een tweede schriftelijke ronde kon worden ingelast. Cbb voelde daar wel voor, maar kan zonder bestuurlijke lus geen tussenvonnis geven. Uiteindelijk is afgesproken dat vandaag de principiële/algemenere punten behandeld werden, dat Cbb dan 17 oktober met een heropeningsbeslissing komt 11.1
 11.1 en dat er dan (zo nodig) een tweede schriftelijke ronde komt waarin beide partijen 2 weken krijgen om stukken in te dienen. Heel voortvarend is alvast een volgende zitting gepland op 12 november om 10 uur.

Eisers stelden aan de orde dat ondernemers niet weten wat ze moeten doen richting einde van het jaar en dat de onzekerheid voor de ondernemers zo nog langer duurt. Cbb gaf aan dat niet te kunnen oplossen en eisers keken vervolgens naar de minister. 11.1

11.1 11.1

Dan de inhoudelijke behandeling. Eisers stelden de voorzienbaarheid ter discussie en maakten daarbij onderscheid tussen voorzienbaarheid op regelingsniveau en voorzienbaarheid voor individuele ondernemers. 11.1 . M.b.t. de disproportionaliteit vroeg Cbb om bevestiging dat de minister meent dat geen sprake is van IDL als het bedrijf niet omvalt. LA bevestigde dat dat in beginsel de lijn is. Eisers gaven aan dat onduidelijk is wat in de bank- en accountsrapporten moet staan die RVO vraagt (brief van gisteren) ter onderbouwing IDL en dat

banken die rapporten misschien helemaal niet willen maken. LA gaf aan dat we deze stukken vragen ivm betrouwbaarheid van gegevens en dat denkbaar is dat mensen op andere wijze aantonen dan hun bedrijf omvalt (kan niet worden uitgesloten ivm vrije bewijsleer), maar dat dat veel ingewikkelder is / niet de voorkeur heeft.

Veel aandacht werd besteed aan de bijkomende bijzondere omstandigheden die we vereisen. Eisers gaven aan dat dat veel te ver gaat en Cbb vroeg hier flink op door. Desgevraagd heeft LA aangegeven dat sec uitbreiders, ook als ze omvallen, wat de Minister betreft niet voor IDL in aanmerking komen omdat geen sprake is van bijzondere omstandigheden. Cbb vroeg door of dat ook zo is bij bijvoorbeeld uitbreiding ivm bedrijfsopvolging waarbij tijdelijk zowel vader als zoon een boterham met het bedrijf moeten verdienen (antwoord: ja) en vroeg naar voorbeelden van wat dan wel in aanmerking kwam. LA heeft aangegeven dat we de 11.1 hebben bediend in de knelgevallenregeling en dat de IDL een vangnet is voor het geval er dan nog iets over het hoofd zou zijn gezien. Voorbeeld van exportstal is genoemd, maar is natuurlijk geen voorbeeld van uitbreider waarbij nog een bijkomende bijzondere omstandigheid geldt. Desgevraagd heeft LA ook aangegeven dat de motieven voor uitbreiding niet ter zake doen.

11.1

11.1

11.1

Hier

11.1

Op een gegeven moment werd bepleit dat een melkveehouder (niet één van de voorliggende zaken) zijn bedrijf wel grootschalig moest uitbreiden, omdat hij 2 zoons heeft die het bedrijf willen voortzetten (en er dan dus voor 2 personen inkomen nodig is). 11.1

Verder vroeg Cbb aan een van de eisers of de bewering van de LA klopte dat de veestapel is gegroeid van 175 naar 525 koeien. Dat kon eiser niet ontkennen, 11.1

Het is dus afwachten wat Cbb nu in de tussenbeslissing precies gaat doen en waarmee eisers daarna nog komen. 11.1

Groet,
10.2
e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10

27-09-2018

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp:

Herziening beschikking fosfaatrechten en de gevolgen ervan

Excellentie, geachte mevrouw Schouten,

Wij zouden het zeer op prijs stellen als u tijd wilt nemen, naast uw drukke agenda, om deze brief door te lezen. Het betreft een situatie waarin wij als bedrijf terecht zijn gekomen en die momenteel alleen maar verliezers kent. Deze onwerkbare situatie gunnen wij niemand en willen wij dan ook aandragen om in te grijpen. Het onderstaande is verstuurd naar uw departement RVO afdeling fosfaatrechten. Wij danken u alvast voor uw tijd om dit schrijven door te nemen.

Wij kunnen gerust stellen dat ons melkveebedrijf bij uitstek het type familiebedrijf omvat. Op ons bedrijf, waarin wij met z'n vieren (ouders, vriendin en ikzelf) met veel enthousiasme, passie en liefde de zorg dragen voor het melkvee met bijbehorend jongvee op ons bedrijf hebben wij de laatste jaren behoorlijk ingezet op de verduurzaming en kunnen nu met veel trots delen dat de circulaire kringloop op ons bedrijf rond is.

Ondanks dat wij bedrijfsspecifiek en op basis van de kringloopwijzer al jaren meer dan grondgebonden zijn, maar volgens de forfaitaire normen in 2015 niet heeft de peildatum 2 juli 2015 ons ook behoorlijk geraakt.

Het onrecht dat ontstaat dat er op basis van forfaitaire gehaltenes fosfaten moeten zijn in de mest die wij door een efficiënte manier van ondernemen niet in onze mest hebben is dan ook lastig te verteren. Deze discussie hebben wij inmiddels naast ons neer moeten leggen, maar de intrekking van de pilot kringloopwijzer in 2018 was wederom een behoorlijke tegenslag. Mede omdat je zelf al jaren als bedrijf samen met meerdere enthousiaste collega veehouders juist wilt laten zien aan de maatschappij wat wij allemaal kunnen en metname hoe er met mineralen en nutriënten omgegaan kan of zelfs moet worden. Zoals aangegeven heeft het fosfaatrechtensysteem ons ook gegrepen en hebben, om te voorkomen dat wij nog meer gezonde drachtige melkkoeien moesten verkopen voor slacht, 495 kg fosfaatrechten bijgekocht.

Naar aanleiding van de transactie aankoop 550 kg (netto 495 kg) fosfaatrechten op 29 maart 2018 (verkoper 10.2.e, relatienummer 10.2.e) willen wij u het nodige voorleggen.

Begin maart is het overleg begonnen om een groot gedeelte van de fosfaatrechten afkomstig van 10.2.e aan te kopen.

Conform de beschikking fosfaatrechten die 10.2.e op 13 januari had ontvangen was er geen enkele reden om vooraf aan te nemen dat deze rechten onder een nog later ingevoerde herziening terecht zou komen.

Wij hebben via Alfa Accountant een contract op laten stellen waarin de overdracht van de desbetreffende partij is beschreven. Uiteindelijk konden wij de transactie op 29 maart 2018 plaats laten vinden, waarbij ook direct de betaling van ons aan 10.2.e is gerealiseerd.

Totaalsom: 495 kg a`175,-- euro is 86.625,-- euro.

Wij, VOF Groot Roessink Baak hebben een bevestiging van de overdracht ontvangen en een aantal dagen later de behandelingskosten à 100,-- euro vanuit RVO. Nadien waren wij als aankoper in de veronderstelling dat alles dik voor elkaar was. Doordat wij op Mijn Dossier geen tool konden vinden waarop het oude aantal aanwezige fosfaatrechten met eventuele wijzigingen (aankoop, lease, verkoop of verlease) is weergegeven, hebben wij telefonisch contact gezocht met één van uw

collega's. Tijdens dit telefonisch contact kregen wij te horen dat de transactie was "bevroren" in verband met herziening regelgeving fosfaatrechten.

Deze mededeling viel ons rauw op het dak, omdat wij A er van uit gingen dat alles dik voor elkaar was en B ons niet gezegd kon worden wanneer de transactie werd vrijgegeven. Maar, werd ons verteld: "geen probleem, vele transactie zijn bevroren en ze worden op korte termijn vrijgegeven".

Nadien hebben wij meerdere malen telefonisch contact gezocht met RVO afdeling fosfaatrechten (kunt u terugvinden in uw dossier) en elke keer werd ons mede gedeeld. Wachten, wij werken eraan. Dit traject: "WACHTEN, Wij WERKEN ERAAN" heeft vanaf de transactie 29 maart tot 13 september 2018 (bijna een half jaar!!) uw tijd mogen genieten en ons als hard werkende ondernemers in onrust gelaten en uiteindelijk furieus gemaakt.

Op 13 september heeft 10.2.e een herbeschikking ontvangen waarin het aantal fosfaatrechten is bijgesteld naar 0 kg. Wat het geheel nog iets pikanter maakt is dat 10.2.e op de hoogte is gebracht en wij als aankopende partij nog geen enkel bericht hebben mogen ontvangen. 10.2.e zal uiteraard in bezwaar gaan op de herbeschikking, maar wij zullen niet wachten tot uw afdeling ons een keer in kennis gaat stellen wat de reden is dat de transactie nog niet is afgerond.

Wij hebben op 18 september telefonisch contact gehad met de afdeling over de situatie waar niet alleen wij als aankoper in terecht zijn gekomen, maar ook de situatie waar de verkoper in terecht is gekomen.

De enige reactie die wij mogen ontvangen is: "Sorry meneer, dit is een zeer spijtige situatie waar wij op dit moment geen oplossingen voor hebben". Het onwerkelijke is dat de RVO inderdaad geen pasklaar antwoord heeft op gevolgen van "spelregels die tijdens een wedstrijd zijn veranderd". Kunt u begrijpen dat wij vol onbegrip met de rug tegen de muur staan?

Er kunnen 3 situaties voortvloeien uit deze her beschikking:

A) De herbeschikking wordt z.s.m. teruggedraaid door de RVO en de transactie kan alsnog doorgaan

B) Er wordt bezwaar gemaakt op de herbeschikking en wij blijven als aankoper in afwachting of dit bezwaar gegrond verklaard wordt.

C) Wij trekken als aankoper de transactie in en kopen een vergelijkbare partij fosfaatrechten waar geen herziening op is toegepast (maar ook dit blijft schijnbaar raadselachtig).

Graag willen wij de 3 opties voorleggen waarmee wij als hardwerkende ondernemende jonge melkveehouders voor de muur worden gedrukt:

Optie A:

Deze optie zorgt ervoor dat de lijdensweg voor zowel wij als aankoper en 10.2.e als verkoper wordt gestopt en alsnog gerechtigheid wordt behaald op basis van de beschikking die op 13 januari 2018 is verleend. Hang er een prijskaartje aan en 10.2.e had volgens de regelgeving op 13 januari $(786 \text{ kg} - 10\%) \times 175,-- \text{ euro} = 123.795,-- \text{ euro}$.

En na het veranderen van de spelregels tijdens de wedstrijd is een half jaar later het prijskaartje bijgesteld naar 0,-- euro.

Optie B:

Wij moeten als aankoper wachten op het bezwaar wat 10.2.e aangaat met de RVO inzake de intrekking. Door de extreem langdurige en late afhandeling zijn er voor 2018 nog maar 3 maanden over om in dit dossier uitspraak te krijgen over het bezwaar. Eerlijkheidshalve moeten wij erkennen na de ervaringen die wij vanaf de zijlijn hebben opgedaan geen vertrouwen hebben dat de klap van

de hamer over dit dossier uiteindelijk in 2018 nog gaat plaatsvinden. Want als er nu nog geen pasklare antwoorden op gegeven kunnen worden vanuit de RVO, dan vragen wij ons af: "Wanneer dan wel".

Daarnaast is het in onze ogen pas mogelijk dat wij ons bezwaar kunnen gaan maken als de transactie definitief wordt afgebroken door de RVO. En dat is dus nog niet aan de orde. Stel dat dit dossier in 2018 niet is afgerond, en in 2019 uitspraak gedaan wordt en wij als aankoper geen recht hebben op de aangekochte fosfaatrechten. Dan is het gevolg dat er 495 kg fosfaatrechten ontbreekt en zullen wij naast het plegen van een "economisch delict" waarschijnlijk ook nog wel meerdere claims/boetes te verwerken krijgen.

Optie C:

Wij trekken de transactie in en kopen 495 kg elders. Alles is hierin mogelijk, alleen staat de RVO er niet bij stil welke financiële gevolgen dit voor ons als bedrijf heeft omdat intern bij u op de afdeling half jaar lang geen uitsluit is gegeven.

Op basis van de huidige prijzen zijn wij 50.000,-- euro meer kwijt voor hetzelfde aantal fosfaatrechten. En uiteraard zal de mededeling van uw collega's zijn: "wij vinden het zeer spijtig, maar de marktwerking hebben wij ook geen grip op". En inderdaad dat klopt, maar door nalatigheid in de afhandeling hangt ons een financiële strop om de nek van 50.000,-- euro.

Het is voor ons lastig om de emoties niet te laten gaan, en vinden het belangrijk te onderstrepen dat u en uw collega's niet persoonlijk hierop aangevallen mogen worden. Deze pijn is van hogere hand veroorzaakt en zal op zeer korte termijn ook bij ons moeten worden genezen. U gaat aan het einde van de dag naar huis en begint de volgende dag weer aan de werkzaamheden. Wij staan 24 uur per dag met veel passie en liefde klaar voor onze melkkoeien. Hebben de laatste jaren fors geïnvesteerd om een duurzame productie kringloop te realiseren op ons bedrijf en kunnen of mogen niet accepteren dat een aanpassing van regelgeving tijdens een wedstrijd ervoor kan zorgen dat gerealiseerde overdrachten misschien wel worden ingetrokken en dat wij voor een extra schade van 50.000,-- euro komen te staan. Te weten dat dit een situatie is waar wij geen enkele invloed op uit hebben kunnen oefenen.

Wij zijn voornemens deze brief hoogst persoonlijk te versturen aan Minister Mevrouw C. Schouten omdat wij willen voorkomen dat meer bedrijven in een onhoudbare situatie als ons terechtkomen waar je zelf als ondernemer geen invloed op hebt gehad en de RVO alleen nog maar pijnen kan wegnemen in plaats van verzachten.

Wij vertrouwen erop dat op korte termijn niet alleen begrip voor de situatie wordt getoond maar dat wij over het aantal fosfaatrechten kunnen beschikken die wij hebben aangekocht. Optie B of C, met een meerprijs conform de huidige markt of een boete / claim is dan ook ondenkbaar, onaanvaardbaar en onverteerbaar.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

E: 10.2.e @gmail.com

T: 06 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Handhaving fosfaatrechten
Datum: vrijdag 28 september 2018 14:20:19

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 21:28
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Handhaving fosfaatrechten

Hoi 10.2.e ,

Bij strafrecht loopt de boete inderdaad via justitie / OM

Het voordeel wat hier bedoeld wordt is dat als je meer dieren (in dit geval melkvee) hebt gehouden dan toegestaan, heb je er meestal ook aan verdiend. Dat wat je eraan verdiend hebt (of aan bespaard) kan naast de boete opgelegd worden.

Er bestaat dan de mogelijkheid om wat er verdiend / of bespaard is "af te romen" dat betekent dat dit bedrag betaald moet worden aan de Staat, naast de boete. Dit wordt ook wel "ontneming" genoemd.

Bij overschrijding van het varkens- of pluimveerecht gebeurt dit namelijk ook al. Hier wordt als "voordeel" gerekend de leaseprijs van de rechten die je als het ware hebt bespaard. Naast een boete wordt dit bedrag dan ook terug gevorderd.

Groeten,

10.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 20:58
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Handhaving fosfaatrechten

Dag 10.
2

Kun je hier nog op reageren?

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 24 mei 2018 om 08:59 heeft 10.2.e 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

>

> Dag 10.2

>

> Dus boeteoplegging gebeurt altijd door het OM?

> En wat bedoel je met je laatste zin? Welk voordeel bedoel je daarmee?

>

> Groet,

> 10.2.e

>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone

>

>> Op 24 mei 2018 om 08:49 heeft 10.2.e) 10.2.e @nvwa nl> het volgende geschreven:

>>

>> Misschien goed om ook te vermelden dat naast een boete ook het wederrechtelijk verkregen voordoor afgeroomd kan worden door het OM.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: 10.2.e - Internet tekst uitbreidingsverbod.docx
Datum: vrijdag 28 september 2018 14:39:16
Bijlagen: [image001.jpg](#)

TKN

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 14:34
Aan: 1
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e Internet tekst uitbreidingsverbod.docx
[Zie aanvulling, woordje " / straf" toevoegen maakt het completer](#)

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 14:19
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e Internet tekst uitbreidingsverbod.docx
 Hallo 10.2.e
 Hierbij een nieuw tekstvoorstel:
 Zodra wij dan meer informatie hebben dan kunnen we de tekst uitbreiden.
 @ 10.2.e akkoord?

Meer dieren gehouden dan uw fosfaatrechten?

Vanaf 1 januari 2018 mag u met uw melkvee niet méér fosfaat produceren dan het aantal fosfaatrechten dat u heeft. Fosfaatrechten worden uitgedrukt in kilogrammen fosfaat: 1 recht is 1 kilogram fosfaat
 Produceert u in een kalenderjaar toch meer kg fosfaat dan het aantal fosfaatrechten dat u heeft? Dan is er sprake van een overtreding en kan er strafrechtelijk worden gehandhaafd. De NVWA controleert of uw bedrijf over voldoende fosfaatrechten beschikt. Bij een overtreding wordt een proces-verbaal opgemaakt en verstuurd naar het Openbaar Ministerie. Het Openbaar Ministerie bepaalt de hoogte van de boete/10.2.e) / straf.
 Groeten



10.2.e
 Adviseur Europese Uitvoeringskaders

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Mandemaat 3 | 9405 TG | Assen
 Postbus 40225 | 8004 DE | Zwolle

 T +31 (0)6 10.2.e
 Mail: 10.2.e @rvo.nl
<http://www.rvo.nl>
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 6 augustus 2018 13:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e Internet tekst uitbreidingsverbod.docx
 Hallo 10.2.e,
 Ik denk dat we het heel globaal moeten houden.
 Er zijn nog geen afspraken gemaakt met het OM hierover (voor zover ik weet).
 Ik zou het houden op de tekst zoals die genoemd staat in één of meerdere toelichting op de MW.
 Daar staat in dat het fosfaatrechtenstelsel "strafrechtelijk" wordt gehandhaafd. (heb de MvT er niet bij gezocht maar die heb jij ook wel)
 Het betreft een economisch delict als wat valt onder artikel 1a van de Wet op de economische delicten.
 De strafbaarstelling is geregeld in art. 6 Wet op de economische delicten
Artikel 6
 1. Hij, die een economisch delict begaat, wordt gestraft:

1°. in geval van misdrijf, voor zover het betreft een economisch delict, bedoeld in artikel 1, onder 1°, of in artikel 1a, onder 1°, met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren, taakstraf of geldboete van de vijfde categorie;

Ik vraag me af of we dergelijke teksten bij jullie op de site moeten zetten, maar formeel bestaan wel deze mogelijkheden.

Daarnaast is het zo dat, zoals ook al staat in de nota, het wederrechtelijk verkregen voordeel kan worden teruggevorderd.

Kunnen we in eerste aanleg niet starten met het benoemen dat bij constatering van een overtreding er een proces-verbaal wordt opgemaakt wat ingezonden worden naar het Openbaar Ministerie.

In de loop van het jaar hebben we contact met het OM. Als we specifieke teksten willen hebben om te publiceren dan stel ik voor dat NVWA dit gaat afstemmen met OM (is nu wat lastig in vakantieperiode)

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 3 augustus 2018 13:12

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: 10.2.e Internet tekst uitbreidingsverbod.docx

Hallo,

Wij willen graag op internet communiceren over het uitbreidingsverbod en overtreding daarvan.

Wil jij naar de bijgevoegde tekst kijken en deze aanvullen

Graag uiterlijk maandagmorgen

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e@informatierijksoverheid.nl
Aan: [burgercorrespondentie](#)
Onderwerp: pluimveerechten, varkensrechten en fosfaatrechten 10.2.e
Datum: vrijdag 28 september 2018 14:56:32

Uw kenmerk is 10.2.e

Geachte collega,

Er is bij Informatie Rijksoverheid een mening binnengekomen ,waarbij de burger expliciet om een reactie vraagt, waarvoor wij uw medewerking nodig hebben. Zou u onderstaand bericht willen beantwoorden?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Publieksvoorlichter Informatie Rijksoverheid

--- Original Message ---

From: 10.2.e@gmail.com

Received: 9/28/18 1:03:22 PM CEST

To: Informatie Rijksoverheid

Subject: Uw e-mail aan Informatie Rijksoverheid

Referring website: <https://www.rijksoverheid.nl/>

Telefoonnummer: Tijdens kantooruren ben ik niet te bereiken. Graag uw reactie per e-mail.

E-mailadres: 10.2.e@gmail.com

Vraag:

Er bestaan pluimveerechten, varkensrechten en fosfaatrechten. Pluimvee- en varkenshouders mogen zonder bezit of huur van rechten geen dier houden. Waarom hebben bijv. boeren met rosekalveren geen fosfaatrechten of iets dergelijks nodig? Daarom komen er steeds meer stallen rosekalveren te staan of vol gelegd. Tov. De andere boeren is dit wel oneerlijk. Zo wordt de fosfaatproduktie opgekocht van varkenshouders wel heel erg goedkoop weer vol gemaakt. Wordt het niet eens tijd om alle agrariers gelijk te gaan behandelen.

Ik wacht uw reactie en actie af.

Gr 10.2.e

Referentienummer:

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Inbreng schriftelijk overleg ontwerpregeling tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met vaststelling van nadere regels voor de fosfaatbank (Kamerstuk 33 037, nr. 310).
Datum: vrijdag 28 september 2018 12:02:14
Bijlagen: [2018_09_27 Inbreng schriftelijk overleg inzake ontwerpregeling fosfaatbank.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Ha 10.2.

De Tweede Kamer heeft schriftelijke vragen gesteld over de Fosfaatbank, zie bijlage (verzoek komt nog officieel via Domus binnen maar ik heb 'm vast gehad van BBR). We moeten deze snel beantwoorden om nog voor het einde van de voorhangperiode een VSO mogelijk te maken. Wil je de vragen daarom vandaag vast toedelen en uitzetten bij de verschillende betrokkenen?

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 28 september 2018 11:50

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: Inbreng schriftelijk overleg ontwerpregeling tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met vaststelling van nadere regels voor de fosfaatbank (Kamerstuk 33 037, nr. 310).

Ha,

Zie bijgaand inbreng SO regeling fosfaatbank.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e <10.2.e @tweedekamer.nl>

Verzonden: vrijdag 28 september 2018 11:38

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl; 10.2.e)

<10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

(10.2.) 10.2.e @minez.nl; 10.2.e 10.2.e @tweedekamer.nl; 10.2.e

(10.2.e) <10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e @tweedekamer.nl>; 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>;

ParlementairLNV@minez.nl

CC: Documenten-Griffie <tkdocumenten@tweedekamer.nl>

Onderwerp: Inbreng schriftelijk overleg ontwerpregeling tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met vaststelling van nadere regels voor de fosfaatbank (Kamerstuk 33 037, nr. 310).

Goedendag,

Hierbij stuur ik u de inbreng voor het schriftelijk overleg over de ontwerpregeling tot wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet in verband met vaststelling van nadere regels voor de fosfaatbank (Kamerstuk 33 037, nr. 310).

Het verzoek is de beantwoording tijdig aan de Kamer te sturen, zodat desgewenst een VSO plaats kan vinden voordat de voorgeschreven termijn van de voorhangprocedure verstrijkt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adjunct-griffier

Vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag



36.

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Ecorys Nederland BV

10.2.e

Postbus 4175

3006 AD ROTTERDAM

Directie Bedrijfsvoering

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

T 070 379 8911

10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e @miniez.nl

Ons kenmerk

PSG-DB / 18254818

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum

- 04 OKTOBER 2018 -

Betreft

Opdrachtverlening uitvoering onderzoek naar de markt voor
fosfaatrechten en noodzaak en mogelijkheden voor
markttoezicht, ordernummer 10.2.e

Geachte 10.2.e,

Hierbij verleen ik aan Ecorys Nederland BV, hierna te noemen opdrachtnemer, opdracht (tot het verrichten van diensten) voor uitvoering onderzoek naar de markt voor fosfaatrechten en noodzaak en mogelijkheden voor markttoezicht, op basis van de offerteaanvraag van opdrachtgever d.d. 3 oktober 2018, kenmerk PSG-DB/18254460, door opdrachtnemer uitgebrachte offerte d.d. 3 oktober 2018.

Deze opdracht vangt aan op de datum van verzending van deze opdrachtbrief. De in het kader van deze overeenkomst uit te voeren werkzaamheden dienen uiterlijk op 20 december 2018 te zijn afgerond. De eindfactuur dient u vóór 20 maart 2019 in te sturen.

De navolgende documenten maken deel uit van deze overeenkomst, die is opgemaakt in de vorm van een opdrachtbrief. Voor zover de documenten met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het eerder genoemde document boven het later genoemde:

1. deze opdrachtbrief;
2. de ARVODI-2018;
3. de offerteaanvraag d.d. 3 oktober 2018, kenmerk PSG-DB/18254460;
4. de offerte d.d. 3 oktober 2018.

De vergoeding vindt plaats op basis van een vast bedrag van € 24.900,-- excl. BTW (€ 30.129,-- incl. BTW) op uw 10.2.e. Dit bedrag zal door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat worden betaald.

Opdrachtnemer zal een vast bedrag kunnen declareren nadat de opdrachtgever het eindrapport heeft ontvangen.

Op deze opdracht zijn de "Algemene Rijksvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van Diensten" (ARVODI-2018) van toepassing. De ARVODI-2018 kunnen via <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018->



[26414.html](#) worden geraadpleegd. In afwijking van de ARVODI-2018 is artikel 19 niet van toepassing.

Met betrekking tot meerwerk en vertraging in de uitvoering wijs ik u op de artikelen 16, derde lid, en 20, eerste lid van de ARVODI-2018. Meerwerk wordt alleen vergoed als u voor aanvang van mij een schriftelijke opdracht daartoe heeft gekregen. Indien de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, dient u dit onmiddellijk aan mij te berichten.

Eventueel door u of door uw brancheorganisatie gehanteerde algemene of bijzondere voorwaarden zijn uitdrukkelijk niet van toepassing op deze opdracht.

Indien een rapport onderdeel uitmaakt van de opdracht, staat het de opdrachtgever vrij om in het kader van de democratische verantwoording, in voorkomend geval onder vertrouwelijkheid, alle informatie hieromtrent te verschaffen aan een of beide kamers der Staten-Generaal. In het kader van actieve openbaarmaking zullen alle onderzoeksrapporten die tot stand zijn gekomen op basis van de ARVODI 2018 in beginsel in aanmerking komen voor actieve openbaarmaking, tenzij de uitzonderingsgronden van de Wob zich tegen openbaarmaking verzetten.

Uw contactpersoon voor deze opdracht is **10.2.e** (**10.2.e** t@minez.nl). De contactpersoon die deze opdracht behandelt vertegenwoordigt mij voor alle zaken, welke de uitvoering betreffen.

U wordt verzocht om bij alle correspondentie over deze opdracht te verwijzen naar het in "Onderwerp" vermelde ordernummer.

Opdrachtnemer dient de facturen elektronisch te zenden naar:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat - Kerndepartement
Overheidsidentificatienummer (OIN): 00000001003214369000
t.a.v. Financiële Diensten en Administratie,
Klantdirectie DGAN-PAV,
contactpersoon: **10.2.e** ,

Facturen dienen via een van onderstaande manieren te worden verzonden:

- Factuurportaal van de Rijksoverheid
- Koppeling met Digipoort
- E-factureren vanuit uw (boekhoud)softwarepakket via Simplerinvoicing
- E-factureren via een dienstverlener

Indien u via het leveranciersportaal een e-factuur aanmaakt dient u in het veld "Referentie of ordernummer" alleen het ordernummer 10.2.e op te nemen. Het meesturen van meer informatie in het veld "Referentie of ordernummer" kan leiden tot problemen in het automatisch accepteren en verwerken van de factuur.

Voor meer informatie: zie de brochure "e-factureren", te raadplegen via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/digitale-overheid/documenten/brochures/20-05-12-20-e-factureren-aan-rijksoverheid>

Indien de factuur niet aan bovenvermelde eisen voldoet of niet via de vermelde wijze wordt verzonden, kan dit ertoe leiden dat de factuur niet in behandeling wordt genomen of dat de betalingstermijn wordt verlengd.

Met vragen over e-factureren kan opdrachtnemer zich wenden tot helpdesk-efactureren@minbzk.nl.

Indien u deze opdracht niet aanvaardt, verzoek ik u dit binnen 2 weken schriftelijk bekend te maken. U kunt dit zenden naar: InkooppleinB73@minez.nl.

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
namens deze en in opdracht van:

10.2.e

10.2.e

10.2.e_{2.e}

10.2.e

Van: [InkooppleinB73](#)
Aan: [Beleid Verplichtingen](#); 10.2.e
Onderwerp: SB/melding verzonden opdrachtbevestiging / DGAN-PAV / Ecorys onderzoek naar de markt voor fosfaatrechten ordernummer: 10.2.e / 10.2.e
Datum: dinsdag 9 oktober 2018 10:49:00
Bijlagen: [DOMUS-18254818-opdrachtbevestiging Ecorys onderzoek naar de markt voor fosfaatrechten ordernummer 1300027340.UDM](#)

Beste Collega,

Hierbij de melding van de verzonden brief aan Ecorys
 Ordernummer: 1300027340
 Blm: 18253547
 Opdrachtsom excl. BTW € 24.900,-- (30.129,- incl.)
 DGAN/PAV
 Instrumentnummer: 232050, projectnummer: 103715

@BeleidVerplichtingen: graag order openzetten voor betaling en achter paperclip

10.2.e: ter informatie

Ik wijs u op het volgende.

Indien u van de opdrachtnemer een verzoek tot aanpassing van de opdracht ontvangt dient u dit zo spoedig mogelijk bij het inkooppleinB73 te melden om onrechtmatigheden te voorkomen. Een opdracht kan alleen worden aangepast indien de aanpassing schriftelijk door een daartoe bevoegde persoon is gedaan of bevestigd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Adviseur InkooppleinB73
 Ministerie van Economische Zaken & Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag
 m: 06 10.2.e

.....
 Mail to: 10.2.e @minez.nl
 De directie Bedrijfsvoering werkt voor EZK en LNV

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: domus@minez.nl <domus@minez.nl>
 Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 10:09
 Aan: 10.2.e @minez.nl
 Onderwerp: Uw brief is verzonden: 18254818 opdrachtbevestiging Ecorys onderzoek naar de markt voor fosfaatrechten ordernummer: 10.2.e

Bijgaande brief is verzonden.

DoMuS nummer: 18254818

Auteur: 10.2.e

Titel: opdrachtbevestiging 10.2.e onderzoek naar de markt voor fosfaatrechten ordernummer 10.2.e

Geregistreerd: 04-10-2018

Documentsoort: Brief

Documentrichting: Uitgaand

Dit bericht is automatisch vanuit DoMuS verzonden.

U kunt dit bericht niet beantwoorden.

Heeft u vragen, dan zijn we te bereiken via mail Domus@minez.nl of telefonisch op 66666, kies 3.

Van: 10.2.e
Aan: [SecretariaatDGA](#) 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: SO fosfaatrechten
Datum: donderdag 11 oktober 2018 21:30:29

Beste 10.2.e en 10.2.

Ik had beloofd jullie ff op de hoogte te houden van onze planning mbt SO fosfaatrechten.

De set vragen en antwoorden en de begeleidende nota zijn voor medeparaaf naar RVO en WJZ.

Eline heeft hen tot morgenochtend 10.00 de tijd gegeven. ZSM daarna komt de map in domus naar jou 10.2. .

10.2.e heeft 10.2.e op de hoogte gesteld van onze planning. Dat wil zeggen dat 10.2 probeert om 11 uur de stukken voor 10.2.e gereed te hebben in domus. Het zou top zijn als het lukt om de stukken nog voor het weekend bij de minister te hebben. SO moet namelijk 17 oktober in de kamer liggen.....

Groeten 10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden
Datum: vrijdag 12 oktober 2018 12:02:36
Bijlagen: [image002.jpg](#)

Hoi 10.2.

Om misverstanden te voorkomen, deze tekstsuggestie nog.

Het gaat alleen om bedrijven die bezwaar hebben aangetekend, niet om alle melkveebedrijven
Groeten

10.

2.13

In het kader van het fosfaatreductieplan zijn bijna 80.000 beschikkingen verzonden aan ruim 17.000 bedrijven. Op dit moment wachten nog 738 bedrijven op de afhandeling van een bezwaarschrift. 200 hiervan zijn in behandeling en zullen op korte termijn worden beschikt. In 538 gevallen is een beroep gedaan op de individuele disproportionele last en wordt aan bedrijven de mogelijkheid gegeven hiervoor aanvullende informatie aan te leveren. Deze bedrijven hadden tot 8 oktober 2018 de mogelijkheid om aan te geven of ze van deze mogelijkheid gebruik willen maken.

Van: 10.2.e)

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:16

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: FW: Bijgevoegde bestanden

Hoi 10.2.

RVO is akkoord.

Groeten

10.

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@rvo.nl]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:14

Aan: 1

Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

Dan ben ik ook akkoord.

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:12

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Fwd: Bijgevoegde bestanden

JZ is akkoord

Van: "10.2.e)" <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden op: vrijdag 12 oktober 2018 10:21

Aan: "10.2.e)" <10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

akkoord

Van: 10.2.e) <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 09:56

Aan: 10.2.e) <10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: Fwd: Bijgevoegde bestanden

10.2.e

Graag je akkoord.

Is spoed bij

10.

2

Van: "10.2.e)" <10.2.e@rvo.nl>

Verzonden op: vrijdag 12 oktober 2018 08:52

Aan: "10.2.e [redacted])" 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>, "10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@rvo.nl](mailto:[redacted]@rvo.nl)>
CC: "10.2.e [redacted] <10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
Onderwerp: RE: Bijgevoegde bestanden

Hallo,
Ik heb nog twee inhoudelijke opmerkingen die wellicht aangepast moeten worden. Zie opmerkingen in de brief.

Groeten 10.2 [redacted]

Van: 10.2.e [redacted]

Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 18:50

Aan: 10.2.e [redacted] 10.2.e [redacted]

Onderwerp: Bijgevoegde bestanden

Dag 10. [redacted] en 10.2 [redacted],

In de bijlagen de brief en nota naar aanleiding van het SO fosfaatrechten.

Ik heb helaas wel een vervelende deadline; kunnen jullie mij morgen voor 10 uur een akkoord geven?

Er staan overigens nog een paar antwoorden in revisie, maar deze heeft 10.2.e [redacted] al wel gezien.

Jullie kunnen er dus vanuit gaan dat dit de laatste versie is.

Vriendelijke groet,

10.2.e [redacted]

(Senior) Beleidsmedewerker

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M : +31 (06) 10.2.e [redacted]

Notitie wetsvoorstel sectorplafonds fosfaat- en stikstofproductie

Aanleiding

- Het wetsvoorstel ter implementatie van (delen van) het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn is op 17 september jl. gepubliceerd voor internetconsultatie. Met het wetsvoorstel worden onder andere de omvang van de totale en sectorale stikstof- en fosfaatplafonds van mestproductie wettelijk vastgelegd. Het wetsvoorstel voorziet in een regeling om deze wettelijk verankerde plafonds - eenduidig - te kunnen handhaven: in geval van overschrijding van een sectoraal productieplafond wordt een niet-optionele generieke korting op de desbetreffende productierechten voorgesteld. Deze systematiek is voor alle drie de sectoren gelijk (op twee voor melkvee afwijkende elementen na, waaronder de uitzondering voor grondgebonden boeren).
- Kamerlid Geurts (CDA) heeft bezwaren geuit ten aanzien van het wetsvoorstel, in het bijzonder ten aanzien van de handhaving van de sectorplafonds voor varkens en pluimvee via een generieke korting. Zijn bezwaren daartegen zijn driedelig:
 - Onnodig: De verplichte generieke korting is in zijn ogen onnodig, omdat de dierrechtenstelsels als zodanig er al voor zouden zorgen dat de sectorplafonds niet overschreden worden;
 - De goeden lijden onder de kwaden: Uitgaande van het gestelde onder a) is de enige reden waarom het sectorplafond overschreden zou kunnen worden, dat veehouders de wet overtreden en meer dieren houden dan waarvoor zij rechten hebben. Geurts vindt het niet acceptabel dat degenen die zich netjes aan de wet houden wel geconfronteerd zouden worden met een korting op hun rechten, doordat anderen in overtreding zijn waardoor het plafond is overschreden;
 - Willekeur: Als het wetsvoorstel van kracht wordt dan zou een bewindspersoon in zijn ogen willekeurig kortingen kunnen doorvoeren op de veestapel.
- Met deze notitie wordt u geïnformeerd over de mogelijkheden om tegemoet te komen aan de bezwaren van Geurts. Hierbij wordt ook ingegaan op eventuele juridische implicaties.

Alternatieven voor handhaving sectorale plafonds

- Geurts heeft aangegeven de generieke korting voor varkens en pluimvee uit het wetsvoorstel te willen schrappen. Dit zou betekenen dat de sectorplafonds niet gehandhaafd kunnen worden. Er is dan immers geen instrumentarium voor de overheid om in te grijpen indien de sectorplafonds overschreden worden. Dit is niet in overeenstemming met het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn en ook niet met overweging 14 uit de derogatiebeschikking 2018-2019. Een dergelijke aanpassing van het wetsvoorstel zou dan ook tot problemen leiden met de Europese Commissie. 11.1
- We hebben bekeken hoe we tegemoet kunnen komen aan de bezwaren van Geurts terwijl we de kern van het wetsvoorstel wel in stand houden, 11.1. We zien hiervoor een aantal opties:
 1. Handhaven van de sectorale plafonds via een 'kan-bepaling' in plaats van een niet-optionele generieke korting. De generieke korting bij overschrijding van het plafond wordt dan dus optioneel in plaats van een automatisme. Het nemen van maatregelen wordt gedelegeerd naar het niveau van algemene maatregel van bestuur. Naast de overschrijding van het plafond kan een besluit van een volkenrechtelijke organisatie (zoals de Europese Commissie) aanleiding voor een dergelijke korting zijn. Dit komt overeen met hoe het nu in de Meststoffenwet is bepaald voor melkvee (artikel 33ab). 11

b. 11

2. Verdere verduidelijking van de tekst van het wetsvoorstel dat een generieke korting uitsluitend kan worden doorgevoerd indien sprake is van overschrijding van het sectorplafond, en dan alleen in die mate om deze overschrijding weer ongedaan te maken. Dit is ook hoe het wetsvoorstel is bedoeld. Het explicieter maken hiervan kan de zorg van 'willekeur' van Geurts adresseren.
 - a. De memorie van toelichting van het wetsvoorstel dat momenteel geconsulteerd wordt, is op dit punt al duidelijk.
3. Uitgaande van het omzetten van de kortingsverplichting in een 'kan-bepaling' zoals beschreven in optie 1, is het mogelijk om een verdere verfijning voor varkens en pluimvee op te nemen in het wetsvoorstel 11.1 . 11.1

11.1

de

4. In het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn is vastgelegd dat rekening wordt gehouden met het effect van natuurlijke variaties op het voer en daarmee op de excretie, door bij ruwvoer bij melkvee uit te gaan van het gemiddelde over vijf jaar minus de twee extreemste jaren. Op deze manier wordt het effect van extreme weersomstandigheden voor de sector gedempt. 11.1

.1

Overwegingen bij argumentatie Geurts

- 11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Verdere proces

- Internetconsultatie van het wetsvoorstel vindt plaats tot en met 26 oktober aanstaande.
- Ingekomen reacties worden gezien en voor zover mogelijk/gewenst verwerkt.
- Behandeling in de Ministerraad in november/december.
- Advisering Raad van State: eerste kwartaal 2019.
- Behandeling Tweede Kamer: voor zomerreces 2019.
- Behandeling Eerste Kamer: na zomerreces 2019.
- Inwerkingtreding: 1 januari 2020.

- Internetconsultatie van het wetsvoorstel vindt plaats tot en met 26 oktober aanstaande.
- Ingekomen reacties worden gezien en voor zover mogelijk/gewenst verwerkt.
- Behandeling in de Ministerraad in november/december.
- Advisering Raad van State: eerste kwartaal 2019.
- Behandeling Tweede Kamer: voor zomerreces 2019.
- Behandeling Eerste Kamer: na zomerreces 2019.
- Inwerkingtreding: 1 januari 2020.

Naar verwachting zijn op 30 juni 2019 de definitieve productiecijfers van het CBS beschikbaar over het jaar 2018. Dit valt naar verwachting samen met behandeling van het wetvoorstel door het Parlement.

Bijlage 1 – Juridische context

De Nitraatrichtlijn schrijft voor dat Lidstaten elke vier jaar een actieprogramma indienen (art. 5, tweede en vijfde lid). Indien het nodig is om de doelen van de Nitraatrichtlijn te halen moeten Lidstaten ook aanvullende maatregelen nemen (art. 5, vijfde lid). In het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn (6^e AP) heeft Nederland toegezegd dat de plafonds (productiecijfers over het jaar 2002) in de Meststoffenwet worden vastgelegd. Dit zal onderdeel zijn van de wijziging van de Meststoffenwet waarmee ook andere maatregelen uit het 6^e AP in de wet worden vastgelegd. De beoogde inwerkingtredingsdatum van deze wetswijziging is 1 januari 2020. De plafonds worden gehandhaafd via de bestaande stelsels van varkens- en pluimveerechten en door het stelsel van fosfaatrechten voor de melkveehouderij.

In de derogatiebeschikking die op 31 mei jl. aan Nederland is verleend, is opgenomen dat Nederland ervoor moet zorgen dat de totale productie van dierlijke mest, zowel wat stikstof als wat fosfaat betreft, het niveau van het jaar 2002 niet overschrijdt. In nieuwe wetgeving tot uitvoering van het zesde Nederlandse actieprogramma moet derhalve worden voorzien in een bindend plafond voor de productie van dierlijke mest dat niet mag worden overschreden, en dat in geval van overschrijding waar nodig aan individuele landbouwers kan worden tegengeworpen.

Het niet vastleggen van de maatregelen uit het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn in wet- en regelgeving kan leiden tot een ingebrekestelling van de Europese Commissie. Indien NL zich niet houdt aan handhaving van de plafonds, conform de verleende derogatie van 31 mei jl., kan dit gevolgen hebben voor de aan Nederland verleende derogatie (2018-2019) (mogelijke intrekking) en de verlenging (2020-2021) daarvan.

De totstandkoming van het 6^e AP is een resultante van een proces van 1,5 jaar waarin met een groot aantal organisaties en medeoverheden is gesproken over hun voorstellen over de invulling van het 6^e AP. In het kader van de verplicht doorlopen milieueffectrapportage-procedure is gedurende zes weken een ieder in de gelegenheid gesteld op het ontwerp 6^e AP een zienswijze in te dienen.

De Tweede Kamer is in 2017 met enige regelmaat geïnformeerd over de voortgang van de totstandkoming van het actieprogramma, waaronder de vastlegging van de plafonds en de naleving ervan. De maatregel is dan ook niet nieuw.

11.1



Hieronder zijn de relevante teksten weergegeven.

Zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn 2018 -2021 (33037, nr. 250, 22-12-2017)

5.7.1 Maximering mestproductie

Sinds 2006 is de mestproductie door de veehouderij in Nederland gemaximeerd, uitgedrukt in 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kg stikstof⁸⁶. Dit plafond is doorvertaald naar sectorale plafonds voor de varkens-, pluimvee- en melkveehouderij:

- Varkens: 39,7 miljoen kilogram fosfaat; 99,1 miljoen kg stikstof;
- Pluimvee: 27,4 miljoen kilogram fosfaat; 60,3 miljoen kg stikstof;
- Melkvee: 84,9 miljoen kilogram fosfaat; 281,8 miljoen kg stikstof.

Deze plafonds komen overeen met de productiecijfers over het jaar 2002. De plafonds worden gehandhaafd via de bestaande stelsels van varkens- en pluimveerechten en vanaf 1 januari 2018 het stelsel van fosfaatrechten voor de melkveehouderij (zie 5.7.2). De plafonds en bijbehorende rechtenstelsels vormen een belangrijk kader voor de ontwikkeling van de veehouderij in Nederland. Gedurende de looptijd van het zesde actieprogramma blijft dit kader onverkort van kracht.

Hoewel de sectorplafonds al geruime tijd worden toegepast, zijn deze niet vastgelegd in wet- en regelgeving. Om maximale duidelijkheid en transparantie te bieden over het bestaan van de sectorplafonds en de hoogte daarvan, zal de Nederlandse regering de plafonds in de Meststoffenwet vastleggen. Dit zal onderdeel zijn van de wijziging van de Meststoffenwet waarmee ook andere maatregelen uit dit actieprogramma in de wet worden vastgelegd. De beoogde inwerkingtredingsdatum van deze wetswijziging is 1 januari 2020.

5.5.3.4 Randvoorwaarden van de pilot mineralenconcentraat

Indien op het niveau van de Europese Unie op basis van het genoemde onderzoek van het Joint Research Centre de conclusie wordt getrokken dat uit dierlijke mest hoogwaardige stikstofmeststoffen gemaakt kunnen worden die in het kader van de Nitraatrichtlijn niet beschouwd hoeven te worden als mest die meetelt voor de stikstofgebruiksnorm voor dierlijke mest uit de Nitraatrichtlijn van 170 kg stikstof per hectare, dan zal in overleg met de Europese Commissie worden bepaald of en onder welke voorwaarden de aldus uit dierlijke mest geproduceerde stikstofmeststof in dat geval niet mee te hoeft te tellen voor bepaling van de naleving van het mestproductieplafond als bedoeld in §5.7.1. Het zal dan in elk geval moeten gaan om meststoffen die een hoge stikstofwerking hebben, vergelijkbaar met stikstofkunstmest, en die een vergelijkbaar risico opleveren op verontreiniging van grond- en oppervlaktewater of andere milieucompartimenten met andere stoffen, als stikstofkunstmeststoffen.

Brief aan TK 33037 nr. 222, 7 november 2017

Een belangrijk punt van discussie is of, en zo ja op welke wijze en onder welke voorwaarden, Nederland een nationaal plafond voor de mestproductie vastlegt. Het nu geldende plafond van 172,9 miljoen kilogram fosfaat is vastgelegd in de derogatiebeschikking die loopt tot en met 31 december 2017. De Europese Commissie stelt het nationaal vastleggen van een plafond als voorwaarde voor het verkrijgen van een nieuwe derogatie. Vanzelfsprekend heb ik zelf ook punten die ik in het zesde actieprogramma tot uiting wil laten komen. De besprekingen hierover zijn gaande en worden de komende periode voortgezet. Uiteindelijk moet dit leiden tot een samenhangend pakket waarover uw Kamer zich kan uitspreken.

Brief aan TK 33037 nr. 226, 18 oktober 2017

De afgelopen maanden is er intensief overleg gevoerd tussen mijn ministerie en de Europese Commissie over het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn, de invoering van het fosfaatrechtenstelsel voor melkveebedrijven per 1 januari 2018 en een nieuwe derogatie. Zoals ik heb aangegeven in mijn brief van 7 september jl. (Kamerstuk 33 037, nr. 222) stelt de Europese Commissie als voorwaarde voor een nieuwe derogatie dat het mestproductieplafond (uitgedrukt in 172,9 miljoen kilogram fosfaat en 504,4 miljoen kilogram stikstof) dat nu is vastgelegd in de derogatiebeschikking die loopt tot en met 31 december 2017, op nationaal niveau wordt vastgelegd. Het ontwerp zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn voorziet hierin. Onderdeel hiervan is het instandhouden van de doorvertaling naar sectorale plafonds voor de varkens-, pluimvee- en melkveehouderij en de bijbehorende stelsels van dierrechten voor varkens en pluimvee en fosfaatrechten voor melkvee (beoogde inwerkingtreding per 1 januari 2018). Het ontwerp actieprogramma is op 13 oktober jl. gepubliceerd in het kader van de milieueffectrapportageprocedure en eenieder kan hierop gedurende zes weken een zienswijze indienen.¹ Samen met de Europese Commissie acht het kabinet het cruciaal dat de overschrijding van het fosfaatproductieplafond die zich in 2015 en 2016 heeft voorgedaan, teniet wordt gedaan en in de toekomst wordt voorkomen. De sectorale plafonds en bijbehorende rechtenstelsels zijn hierin bepalend.

Derogatiebeschikking C(2018) 3222, 31 mei 2018

Overweging 14

Nederland moet ervoor zorgen dat de belasting van waterlichamen als gevolg van de groeiende omvang van de veestapel en de bijbehorende productie van dierlijke mest niet toeneemt. Daartoe moet Nederland ervoor zorgen dat de totale productie van dierlijke mest, zowel wat stikstof als wat fosfaat betreft, het niveau van het jaar 2002 niet overschrijdt. In nieuwe wetgeving tot uitvoering van het zesde Nederlandse actieprogramma moet derhalve worden voorzien in een bindend plafond voor de productie van dierlijke mest dat niet mag worden overschreden, en dat waar nodig aan individuele landbouwers kan worden tegengeworpen.

Bijlage 2 – Nadere toelichting fosfaat- en stikstofproductie varkens en pluimvee

Varkenssector

- In de varkenshouderij zijn vorig jaar eenmalig maatregelen genomen om het fosforgehalte in mengvoer te beperken. Ondernemers kregen hiervoor een subsidie. Mestverwerking kan ertoe leiden dat er minder gestuurd wordt op mineralen, omdat bewerkte producten worden gewaardeerd op mineralengehalte. Hierdoor kan de fosfaatexcretie juist toenemen.
- De aantallen varkens worden onderscheiden naar diercategorie en uitgedrukt in varkensseenheden. Voor de verschillende diercategorieën zijn verschillende hoeveelheden varkensseenheden nodig. Voor fokzeugen wordt bijvoorbeeld uitgegaan van een zeug en haar biggen tot 6 weken of tot 25 kilogram. Het aantal biggen per zeug en het aantal worpen per zeug is de afgelopen jaren toegenomen. Dit leidt tot een grotere excretie per fokzeug.
- Bij de aan- en afvoer van een zeug wordt het gewicht vastgelegd. Er zijn jaarlijks verschillen in het gewicht onder meer doordat de vastlegging van mineralen in vlees verschilt.
- 11.1 [REDACTED]
- De warme sanering van de varkenshouderij zal leiden tot een afname van het aantal varkens in Nederland. 11.1 [REDACTED]

Pluimveesector

- Er vindt een herberekening van de productie door pluimvee plaats op basis van het I&R- en KIP systeem. Het totale effect ervan kan op dit moment nog niet met zekerheid worden geduid. 11.1 [REDACTED]
- De aantallen pluimvee (kippen en kalkoenen) worden onderscheiden naar diercategorie en uitgedrukt in pluimvee eenheden.
- Pluimveemest wordt over het algemeen verwerkt. Zoals bij de aanbidding van het 6e AP is aangegeven mag deze verwerkte mest van de Europese Commissie niet buiten beschouwing worden gelaten bij het vaststellen van de productie.
- Uit de gegevens van RVO blijkt dat dat productierechten voor pluimvee tot 110% worden benut. 11.1 [REDACTED]

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e; Wob ContactWJZ
Onderwerp: RE: Dossier 10.2.e Fosfaatrechten
Datum: dinsdag 16 oktober 2018 15:39:56
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[brf a minister pa rvo 2-10-2018.pdf](#)

Beste collega's,
 Bijgaand Wob-verzoek is op 8 oktober door WJZ doorgezonden. Kan een van jullie 10.2.e informeren over wie zich nu bezig houdt met de behandeling van dit Wob-verzoek en hoe nu de stand van zaken is?

met vriendelijke groet,
 10.2.e
 DG AN Wob-coördinator

Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500EK | Den Haag

T 070 10.2.e (ook mobiel)
 T +31 10.2.e
 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)
 Afwezig op vrijdagen

Van: Wob ContactWJZ
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 14:36
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Dossier 10.2.e Fosfaatrechten
 Dag 10.2.e,
 Mag ik naar de stand van zaken informeren?
 Gr
 10.2.e

Van: 10.2.e; 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>
Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 14:27
Aan: 10.2.e; 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>; 10.2.e
 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>
CC: 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)>; Wob ContactWJZ <WobContactWJZ@minez.nl>
Onderwerp: FW: Dossier 10.2.e Fosfaatrechten

Beste allen,
 Bijgevoegd een Wob-verzoek van A&S Advocaten over fosfaatrechten door de Rvo aan ons doorgestuurd. Is het voor jou mogelijk om na te gaan of een deel van dit verzoek inderdaad bij KD/LNV-PAV berust?

met vriendelijke groet,
 10.2.e
 10.2.e

Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
 Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn (DAD)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500EK | Den Haag

T 070 10.2.e (ook mobiel)
 T +10.2.e
 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)
 Afwezig op vrijdagen

Van: WOBadvies - RVO JZ

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 17:42

Aan: Wob ContactWJZ <WobContactWJZ@minez.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>; WOBadvies - RVO JZ
<wobadvies@rvo.nl>

Onderwerp: FW: Dossier 10.2.e Fosfaatrechten

Hallo 10.2.e

Vanmiddag is het bijgevoegde verzoek van A&S Advocaten over fosfaatrechten bij RVO binnengekomen. Aan ons worden met name cijfers gevraagd, maar het verzoek betreft ook correspondentie met de Europese Commissie over staatssteun en fosfaatrechten. Dat aspect hebben we recent ook een keer gezien. Zouden jullie vanuit WJZ willen kijken naar het aspect van het verzoek dat op het eerste gezicht bij het kerndepartement ligt en –zo nodig– het verzoek ter behandeling bij PAV willen neerleggen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e A&S Advocaten [<mailto:10.2.e@aens.nl>]

Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 16:12

Aan: WOBadvies - RVO JZ

Onderwerp: Dossier 10.2.e Fosfaatrechten

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zend ik u op verzoek van 10.2.e het bijgaande.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Afwezig op donderdag.

Volg ons via [facebook](#).

Juridische actualiteiten vindt u op onze [blogs](#)ite

A & S Advocaten

Postbus 150

6700 AD Wageningen

tel. 10.2.e


fax. 10.2.e

www.aens.nl



Dit E-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. De informatie hierin is vertrouwelijk, zodat het derden niet is toegestaan om daarvan kennis te nemen of dit te verstrekken aan andere derden. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u ons hiervan per omgaande te berichten. Bij voorbaat dank.

Alle diensten en/of werkzaamheden worden verricht op basis van een overeenkomst van opdracht met A&S advocaten B.V. te Wageningen, (KVK nummer 09070136). Daarop zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de KvK te Arnhem en te downloaden op onze website (<http://www.aens.nl/sites/default/files/aens-voorwaarden.pdf>). Daarin wordt onder meer de aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft.

 Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print.

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 11:09
 Aan: 10.2.e)
 Onderwerp: RE: beslissingen CBb gepubliceerd

Ha 10.2.

Ik zat net ook door de uitspraken te bladeren.

Een korte signalering voor de volgende LNV Staf lijkt me wel op zijn plaats. Daarbij kan e.e.a. als bestendiging van al bekende lijnen worden gepresenteerd, maar 1 opmerkelijk nieuwtje, de interpretatie mbt de afvoer van dieren op 2 juli. Kun jij deze signalering maken?

Groet
 10.
 2 e

Van: 10.2.e)
 Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 11:06
 Aan: 10.2.e
 Onderwerp: beslissingen CBb gepubliceerd

Allen,

- De heropeningsbeslissing van het CBb over de FR-zaken is gepubliceerd. Stelsel houdt stand, maar individuele beoordeling blijft een lastig punt. Zie hieronder de belangrijkste overwegingen van het CBb.

Bij de afweging of sprake is van een buitensporige last en of in dat geval een vorm van compensatie moet worden geboden, speelt niet alleen de mate waarin een uitzondering wordt gemaakt op de toekenning van fosfaatrechten een rol, maar ook welke alternatieve, flankerende, maatregelen worden geboden. Beperkte voorzieningen en het ontbreken van een overgangstermijn zullen sneller leiden tot de conclusie dat er sprake is van een buitensporige last in het individuele geval. De conclusie dat iemand in het bijzonder geraakt wordt kan daarbij gerechtvaardigd worden door de bijzonder zware financiële last die het gevolg is van de ingevoerde maatregel. Het is naar het oordeel van het College niet op voorhand categoriaal uit te sluiten dat dergelijke omstandigheden op zichzelf, zonder enige compensatie, strijd kunnen opleveren met artikel 1 van het EP. De bijzonderheid kan gelegen zijn in de mate waarin de melkveehouder getroffen wordt en of daarbij de melkveehouder ook privé wordt geraakt. Bij die beoordeling speelt uiteraard wel een rol tot welk verlies de maatregel precies leidt, waarbij de mogelijkheid van alternatieve aanwending onder meer een rol speelt. De bewijslast ligt in beginsel bij appellanten. Daarnaast kunnen andere bijzondere omstandigheden leiden tot het oordeel dat in dat bijzondere geval het niet toekennen van fosfaatrechten of compensatie disproportioneel is.

6. Partijen hebben het College verzocht voor de individuele toetsing van de verschillende gevallen aan artikel 1 van het EP nadere criteria te geven. Het College heeft dit overwogen, maar daarvan afgezien. De beoordeling houdt in een toetsing aan alle omstandigheden van het betrokken geval, die uitdrukkelijk in onderlinge samenhang en hun totaliteit bezien moeten worden. Zoals ook blijkt uit het rapport van de commissie Kalden is sprake van een grote diversiteit aan feiten en omstandigheden die bij verschillende boeren spelen. Op basis van de op dit moment voorliggende gegevens, waarbij zij opgemerkt dat de dossiers met betrekking tot de individuele omstandigheden nog niet volledig zijn, is het College niet op voorhand in staat nadere criteria te geven. Met verwijzing naar de uitspraken van 21 augustus 2018 en zoals ook volgt uit overweging 5.11, is het College wel van oordeel dat het standpunt van verweerder dat

er in gevallen waar alleen financiële omstandigheden spelen nimmer sprake kan zijn van een disproportionele last, niet volledig recht doet aan de toets die artikel 1. van het EP vereist.

Vorenstaande leidt tot de conclusie dat het College appellanten de gelegenheid zal geven hun omstandigheden nog nader toe te lichten en verweerder om op basis daarvan tot een nadere afweging over te gaan. Appellanten krijgen hiervoor, zoals ter zitting verzocht, twee weken, dus tot en met 31 oktober 2018. Verweerder zal vervolgens eveneens twee weken, dus tot en met 14 november 2018, de gelegenheid krijgen voor zijn reactie. Het onderzoek ter zitting zal, voor zover nodig, op 21 november 2018 worden voortgezet.

- In één zaak is al einduitspraak gedaan, dat is die over het meetellen van afgevoerde dieren. 11.1

11.1

Nu appellanten, afgezien van de stelling dat zij als deel van de groep niet grondgebonden bedrijven disproportioneel worden getroffen, geen bijzondere omstandigheden hebben aangevoerd, is niet gebleken dat zij een individuele en excessieve last hebben te dragen. Dit leidt het College tot de conclusie dat **geen sprake is van strijd met artikel 1 van het EP.**

Vaststelling van de fosfaatrechten op de peildatum

7. Ten aanzien van de vaststelling van de fosfaatrechten bij toekenning is de vraag die partijen verdeeld houdt hoe “melkvee dat op 2 juli 2015 op het bedrijf is gehouden” in artikel 23, derde lid, van de Msw moet worden uitgelegd. Appellanten menen dat de twee op 2 juli 2015 afgevoerde kalveren op die datum zijn gehouden op het bedrijf en dienen te worden meegeteld voor de fosfaatrechten. Verweerder stelt zich op het standpunt dat artikel 23, derde lid, van de Msw zo moet worden uitgelegd dat op 2 juli 2015 aangevoerde dieren wel meetellen, maar op die datum afgevoerde dieren niet. **Naar het oordeel van het College bieden de tekst en de totstandkomingsgeschiedenis van artikel 23, derde lid, van de Msw geen aanknopingspunten voor de door verweerder voorgestane uitleg. Nu die uitleg bovendien in het nadeel van het betrokken bedrijf is, heeft te gelden dat “melkvee dat op 2 juli 2015 op het bedrijf is gehouden” betekent: melkvee dat op enig moment op 2 juli 2015 op het bedrijf is gehouden. Dat dit mogelijk tot dubbeltellingen leidt doet daar niet aan af.** In de betrokken bepaling is voor de handelwijze van verweerder onvoldoende basis. Dit klemmt te meer omdat de keuze om afgevoerde dieren niet en aangevoerde dieren wel mee te tellen een zekere mate van willekeur heeft.

Slotsom

8.1

Het beroep is gelet op rechtsoverweging 7 gegrond en het **bestreden besluit zal worden vernietigd vanwege strijd met de artikelen 3:2 en 7:12 van de Algemene wet bestuursrecht.** Verweerder dient een nieuw besluit op bezwaar te nemen met inachtneming van deze uitspraak. Het College zal hiervoor een termijn van zes weken stellen.

8.2

Het College zal verweerder veroordelen in de in beroep gemaakte proceskosten. Deze worden, met inachtneming van het Besluit proceskosten bestuursrecht, begroot op € 1.002,-

Groet,

10.2

e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 12:47
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: aandachtspunten bij beantwoording SO

10.2.

Zoals afgesproken. Even kort aandachtspunten bij de aanpassingen.

We hebben de vragen en opmerkingen van de minister op de beantwoording van het SO fosfaatrechten verwerkt. Enkel aandachtspunten hierbij:

-
- | Age Group | Very important | Important | Somewhat important | Not important | Don't know |
|-----------|----------------|-----------|--------------------|---------------|------------|
| 18-24 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 25-34 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 35-44 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 45-54 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 55-64 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 65-74 | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 75+ | 100% | 0% | 0% | 0% | 0% |

Groet 10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag
Datum: woensdag 17 oktober 2018 16:22:35

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 15:32

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Sorry, verkeerd onthouden. Had dit ook direct moeten opschrijven ☺

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 15:31

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Hallo collega's

Een kleine correct het gaat om 248.000 en 240.000 kg respectievelijk

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e)

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 15:30

Aan: 10.2.e)

CC: 10.2.e)

Onderwerp: RE: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Hoi 10.2.

In de Fosfaatbank zit momenteel 148.000 kg fosfaat

Wel zijn er nog transacties in behandeling die niet goedgekeurd zullen worden, terwijl de afroaming naar de Fosfaatbank al heeft plaatsgevonden. Deze rechten zullen dan weer in mindering bij de Fosfaatbank worden gebracht.

Houdt het daarom maar voorlopig op 140.000 kg.

Groeten

10.

2.e 10.2.e) [mailto:10.2.e@minez.nl]

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 13:07

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: RE: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Ha 10.,

Ik kijk nog ff samen met 10.2. . Lijkt me sowieso goed om even paraat te hebben hoeveel ruimte er in de fosfaatbank zit. Als het mogelijk is om dat te checken?

Groeten 10.2.

Van: 10.2.e 10.2.e @rvo.nl>

Verzonden: woensdag 17 oktober 2018 11:47

Aan: 10.2.e) <10.2.e1@minez.nl>; 10.2.e)

10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: FW: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Hoi 10.2. er 10.2. ,

Hebben jullie voor het VSO Meststoffenwet/ Fosfaatbank van morgenochtend nog informatie van RVO nodig?

Groeten

10.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 20:43

Aan: 10.2.e); 10.2.e

Onderwerp: FW: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Er is donderochtend een VSO

Groeten 10.2.

Van: 10.2.e) [<mailto:10.2.e@minez.nl>]

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 16:36

Aan: 10.2.e)

Onderwerp: FW: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 16 oktober 2018 16:36

Aan: 10.2.e) <10.2.e@minez.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: VSO donderdagochtend, stemmingen donderdagmiddag

Motie verleasen fosfaatrechten

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat melkveehouders in de laatste maand van het jaar geconfronteerd kunnen worden met een onverwacht hogere melkproductie, door bijvoorbeeld een verandering van voer wat kan leiden tot een hogere melkproductie, een vaars die twee of drie weken te vroeg kalft en of andere factoren;

constaterende dat het kopen of leasen van fosfaatrechten beperkt is omdat het verkopen of verleasen gepaard gaat met 10% afromen;

constaterende dat een melkveehouder niet boven zijn fosfaatreferentie mag produceren en dus het sturen op de omvang van de veestapel het enige alternatief is om de onverwacht hogere melkproductie bij te sturen;

overwegende dat dit onnodig leidt tot een toename van het af moeten voeren van dieren;

verzoekt de regering om met ingang van het kalenderjaar 2018 en verder mogelijk te maken dat maximaal 10% van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat hier een afroming over plaats vindt;

en gaat over tot de orde van de dag.

Geurts
Lodders

Reactie: 11.1

11.1

11.1

•

11.1

11.1

11.1

11.1

11.1

Openstelling fosfaatbank

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de minister voornemens is de ontheffingen in het kader van de regeling fosfaatbank per 1 november 2018 open te stellen;

overwegende dat RVO.NL nog bezig is met de afwikkeling van zowel de knelgevallen als de definitieve beschikkingen voor melkveehouders die bezwaar hebben gemaakt tegen hun beschikking;

verzoekt de regeling fosfaatbank niet eerder open te stellen dan na afwikkeling van alle bezwaren door RVO zodat alle melkveehouders, inclusief de knelgevallen, mee kunnen dingen naar een ontheffing vanuit de fosfaatbank,

en gaat over tot de orde van de dag.

Lodders

Geurts

Reactie: 11.1

- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]
- 11.1 [redacted]
[redacted]

Motie grondgebondenheid

De Kamer gehoord de beraadslagingen;

Constaterende dat om gebruik te kunnen maken van de regeling fosfaatbank een bedrijf grondgebonden dient te zijn;

Verzoekt de regering de regeling dusdanig aan te passen dat om gebruik te kunnen maken van de regeling fosfaatbank alle entiteiten van de betreffende ondernemer meegenomen dienen te worden in de bepaling van de grondgebondenheid (en dus niet alleen de hoofdonderneming) zodat excessen waarbij vee 'verplaatst' wordt naar een aparte entiteit om zo te voldoen aan de grondgebondenheid wordt voorkomen.

Gaat over tot de orde van de dag;

Lodders

Voorstel reactie: 11.1

- 11.1
[Redacted text block containing multiple paragraphs and sub-points, with visible text fragments: 11.1, 11.1, 11.1, 11.1]

11

11

11

[REDACTED]

[REDACTED]

11 [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

11

|

|

|

11

11

A horizontal bar chart titled "U.S. should take action to address climate change" showing the percentage of respondents who believe the U.S. should take action to address climate change, broken down by age group. The y-axis lists age groups: 18-29, 30-49, 50-69, 70+, and "Don't know". The x-axis represents the percentage from 0 to 100. The bars show that younger age groups are more likely to believe the U.S. should take action, with 87% for 18-29 and 83% for 30-49. The percentage decreases for older age groups: 71% for 50-69, 57% for 70+, and 29% for "Don't know".

Age Group	Percentage
18-29	87%
30-49	83%
50-69	71%
70+	57%
Don't know	29%

11

I

I

I

I

11

[REDACTED]

11

1

1

11.1

• 11

1

1

1

11

11 [Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

11

|

|

|

|

11

|

|

|

11

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V.
t.a.v. 10.2.e
Postbus 11756
2502 AT Den Haag

Datum
Betreft verzoek om spoedadvies

Geachte 10.2.e, beste 10.,

Ik wil graag het volgende voor spoedadvies aan u voorleggen.

De Tweede Kamerleden Geurts (CDA) en Lodders (VVD) overwegen een motie om met toepassing van artikel 38 van de Meststoffenwet nog voor 2018 mogelijk te maken dat maximaal een tiende van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat hier afroaming over plaatsvindt. Deze afroaming van 10% bij overdracht van fosfaatrechten is geregeld in artikel 32a van de Meststoffenwet. Deze motie is voortsnog aangehouden in reactie op mijn toezegging aan de kamer eerst uw advies te vragen.

Anders dan beide kamerleden van mening zijn, vergt hun wens in mijn analyse een wijziging van de Meststoffenwet. Mijns inziens kan artikel 32a niet ten algemene opzij gezet worden via een vrijstelling (ministeriële regeling) op basis van artikel 38 van de Meststoffenwet, ook niet wanneer de vrijstelling op ten hoogste tien procent van de rechten zou zien die op een bedrijf rusten. Met de toepassing van artikel 38 Meststoffenwet dient terughoudend te worden omgegaan en een vrijstelling kan niet tot gevolg hebben dat de kern van het bepaalde wordt ondergraven. In het geval van (ver)huur van rechten heeft de wetgever nadrukkelijk besloten afroaming ook toe te passen op situaties van (ver)huur. Dit blijkt uit artikel 32a, tweede lid, onderdeel c, dat dubbele afroaming bij korte termijn (ver)huur moet voorkomen en (eenmalige) afroaming bij (ver)huur dus nadrukkelijk beoogt. Bovendien is het aanpassen van afroaming bij (ver)huur, ook als dat middels een vrijstelling gebeurt, een aanpassing van het fosfaatrechtenstelsel die goedkeuring behoeft van de Europese Commissie in het kader van staatssteun.

Graag ontvang ik uw advies over beide elementen: deelt u mijn analyse over en interpretatie van artikel 38 van de Meststoffenwet als basis voor de bovenbedoelde vrijstelling en deelt u mijn mening dat een dergelijke vrijstelling goedkeuring behoeft van de Europese Commissie?

Uw advies zie ik graag uiterlijk dinsdagochtend 23 oktober tegemoet. Tot een nadere toelichting en tussentijds overleg zijn betrokken ambtenaren uiteraard graag bereid. Contactpersoon is 10.2.e, MT-lid van de directie Directie

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/Inv

Behandeld door

10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e@minez.nl

Ons kenmerk
WJZ / 18268785

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit 10.2.e @minez.nl, tel.: 070 10.10.2.).

Ons kenmerk
WJZ / 18268785

Hoogachtend,

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Namens deze:

10.2.e
10.2.e

Bijlagen:

- Tekst motie
- Meststoffenwet
- Goedkeuringsbeschikking EC

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fosfaatbank
Datum: donderdag 18 oktober 2018 16:29:00

Allen,

Nu de Kamer moties heeft aangenomen die vragen om de Regeling fosfaatbank aan te passen en de fosfaatbank niet open te stellen totdat alle bezwaarprocedures fosfaatrechten zijn afgehandeld, is de consequentie dat de fosfaatbank niet per 1 november opengesteld kan worden. De regeling wordt dus niet ter ondertekening aan de minister voorgelegd.

In de brief die we volgende week maken over de 10% afroaming, kunnen we ook ingaan op de consequenties van het aannemen van deze moties. In de bijbehorende nota aan de minister kunnen we dan een advies opnemen over wanneer de fosfaatbank wel opengesteld kan worden. Ik heb zojuist met 10.2.e besproken dat dit binnen RVO gecommuniceerd wordt naar de medewerkers die hiermee bezig zijn.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e)

Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 14:32

Aan: 10.2.e

Onderwerp: moties

33 037, nr. 315 -de motie-Lodders/Geurts over de fosfaatbank openstellen na afwikkeling van alle bezwaren **aangenomen**

33 037, nr. 316 -de motie-Lodders/Geurts over alle entiteiten van de ondernemer meenemen in de bepaling van grondgebondenheid **aangenomen**

33 037, nr. 317 (aangehouden) -de motie-Geurts/Lodders over verhuur of huur van fosfaatrechten zonder afroaming **aangehouden**

33 037, nr. 318 -de motie-Bisschop over maximeren van de aanspraak op fosfaatruimte **aangenomen**

33 037, nr. 319 -de motie-Bisschop over voorrang aan bedrijven in de knel bij toekennen van fosfaatruimte **verworpen**

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: verzoek om spoedadvies
Datum: dinsdag 23 oktober 2018 10:37:29
Bijlagen: [Motie van de leden Geurts en Lodders.pdf](#)
[EC goedkeuringsbeschikking staatssteun 19.12.2017 def 271733_1994639_153_2.pdf](#)
[DOMUS-18268785-v3-verzoek om spoedadvies \(vrijstelling van artikel 32a Msw obv artikel 38 Msw \).DOCX](#)
Prioriteit: Hoog

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 16:11

Aan: 10.2.e); 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: verzoek om spoedadvies

Urgentie: Hoog

Ha 10.2. en 10.2.e

Ter info.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 15:29

Aan: 10.2.e ' <10.2.e @pelsrijcken.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om spoedadvies

Urgentie: Hoog

Dag 10.2

Dit verzoek gaat je per post ook bereiken. Spoedheidshalve stuur ik je het ook alvast per mail.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

.....
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | DEN HAAG | Werkplek:

D-passage 2

Postbus 20401 | 2500 EK | DEN HAAG

.....
 T 070- 10.2.e

E 10.2.e @minez.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 18 oktober 2018 14:34

Aan: Secretariaat WJZ <SecretariaatWJZ@minez.nl>

CC: 10.2.e <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: verzoek om spoedadvies

Urgentie: Hoog

Ha 10.2.e,

Hierbij het verzoek om spoedadvies voor de landsadvocaat. Zou jij de drie bijlagen (bijgevoegd bij deze mail) zelf in de bhm willen zetten? Ik moet nu naar een ander overleg.

Groet, 10.2.

10.2.e

coördinerend jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | tweede etage, C-zuid

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e / 06 10.2.e

F 070 10.2.e

E 10.2.e [@minez.nl](mailto:minez.nl)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: 20181023 concept advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-11010034]
Datum: dinsdag 23 oktober 2018 13:05:55
Bijlagen: [20181023 concept advies Vrijstelling Meststoffenwet \[PRDF-2253501\].docx](#)

Allen,

Zie bijgaand het concept advies van de LA over de 10% afroaming bij lease. Heb het nog niet kunnen lezen maar ik stuur het jullie omwille van de snelheid vast door. Mocht het nog vragen oproepen, laat het weten.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 12:13

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: 20181023 concept advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-11010034]

Geachte 10.2.e, geachte 10.2.e,

Bijgaand zend ik u mede namens 10.2.e het concept advies ten aanzien van een eventuele wijziging van de Meststoffenwet.

Mocht u naar aanleiding van het concept vragen hebben, neemt u gerust contact op.

Met vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e,

10.2.e

10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 10.2.e | m +31 (0)6 10.2.e | 10.2.e @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl
 Aanwezig op: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: concept Kamerbrief
Datum: woensdag 24 oktober 2018 15:07:25
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[DOMUS-18271214-v1-Moties en toezegging met betrekking tot regeling fosfaatbank.DOCX](#)

Ho 10.2.

Dank je voor de concept Kamerbrief.
Wij hebben geen opmerkingen.

Groeten

10.2
e

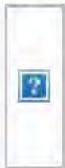
Van: "10.2.e"
Verzonden op: dinsdag 23 oktober 2018 17:36
Aan: "10.2.e"
CC: "10.2.e"
Onderwerp: concept Kamerbrief

Ha 10.2.,
 In de bijlage een concept Kamerbrief n.a.v. het VSO fosfaatbank afgelopen week.
 Het is wat mij betreft ter info, of zie je nog gevoeligheden?
 NB. advies van de LA wordt nog aangevuld.

Vriendelijke groet,

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 M : +31 (06) 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Vraag nav uitspraak CBb
Datum: woensdag 24 oktober 2018 18:48:17

Dank! 11.1

?

Groeten,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 okt. 2018 om 16:45 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2. ,

In de bijlagen de concept nota en brief (ik heb hier de gevolgen van de uitspraken van het CBb al in verwerkt).

10.2.e stuurt mij morgen de officiële reactie van RVO, maar dit komt op het volgende neer:

11.1

- 11

-

-

-

- o

11

11

Groet 10.2

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 10:57

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

<10.2.e@rvo.nl>

Onderwerp: RE: Vraag nav uitspraak CBb

Hoi 10.2. r en 110.2.

@10.2., dank voor je snelle reactie.

@10.2.e, zie reactie van 10.2. hieronder. Ook van 10.2.e de vraag of jullie een inschatting kunnen geven van de omvang? Kun je mij dit vandaag of anders uiterlijk morgen laten weten? (weekendtas van de minister sluit donderdag eind van de dag al)

Dank!

Groet 10.2

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 10:53

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Re: Vraag nav uitspraak CBb

Hoi 10.2.

11.1

11.1

11

11.1

Groeten,

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 okt. 2018 om 10:46 heeft 10.2.e <10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2.e

Een vraag vanuit RVO:

Het CBb heeft vorige week geoordeeld dat voor alle dieren die op 2 juli 2015 zijn gehouden fosfaatrechten moeten worden afgegeven. Dus ook voor de dieren die op deze dag zijn afgevoerd, ongeacht of daardoor een dubbeltelling ontstaat. Deze lijn zal RVO verwerken in besluiten die nog moeten worden genomen (lopende procedures).

11.1

11.1

[Redacted text block]

Vriendelijke groet,

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M :+31 (06) 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Kamerbrief fosfaat
Datum: woensdag 24 oktober 2018 22:49:11
Bijlagen: [AutoHerstel-versie van DOMUS-18271214-v1-Moties en toezegging met betrekking tot regeling fosfaatbank.asd.docx](#)

10.2.e, 10.2.

Zie bijgaand de Kamerbrief over afroaming fosfaatrechten en de fosfaatbank, n.a.v. het VSO van vorige week. De brief moet morgen mee in de tas van de minister zodat hij maandag uit kan. De brief komt morgenochtend met een nota via Domus jullie kant op (ik kan de nota nu niet meesturen, de cloud werkt vanavond helaas niet erg mee...) maar gelet op de krappe tijd stuur ik 'm jullie nu ook vast toe. Mocht je morgenochtend al gelegenheid hebben om te lezen dan kunnen we het commentaar meteen verwerken.

Groeten,

10.2.

Notitie

voor Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (10.2.e en 10.2.
 10.2.e)
 van 10.2.e en 10.2.e
 datum 25 oktober 2018
 betreft Advies vrijstelling meststoffenwet
 zaaknr 10.2.e

1 Inleiding en vraagstelling

- 1.1 Op grond van artikel 32a van de Meststoffenwet ("Msw") vindt bij een transactie van fosfaatrechten een afroaming plaats van 10%. Kamerleden Geurts (CDA) en Lodders (VVD) overwogen een motie in te dienen waarin de regering wordt verzocht om met toepassing van artikel 38 Msw nog in 2018 mogelijk te maken dat maximaal een tiende van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat hierover afroaming plaatsvindt.
- 1.2 Echter, uw analyse is dat deze wens een wijziging van de Meststoffenwet vereist. Artikel 32a Msw kan niet opzij worden gezet door middel van een vrijstelling (ministeriële regeling) op basis van artikel 38 Msw. Met de toepassing van dit artikel dient terughoudend te worden omgegaan en een vrijstelling kan niet tot gevolg hebben dat de kern van het bepaalde in artikel 32a wordt ondergraven. Bovendien is het aanpassen van afroaming bij (ver)huur, ook als dat middels een vrijstelling gebeurt, een aanpassing van het fosfaatrechtenstelsel die goedkeuring behoeft van de Europese Commissie in het kader van staatssteun.
- 1.3 Uw vraag aan ons is tweeledig.
- i) Uw eerste vraag is of wij uw analyse over en interpretatie van artikel 38 Msw delen als het gaat om de vrijstelling. Met andere woorden, kan artikel 38 Msw worden gebruikt voor een (gedeeltelijke) vrijstelling van de plicht tot afroaming? Of vereist de voorstelde vrijstelling een afzonderlijke juridische grondslag in de Meststoffenwet?
 - ii) Uw tweede vraag is of een dergelijke vrijstelling goedkeuring behoeft van de Europese Commissie.
- 1.4 Hieronder beantwoorden wij achtereenvolgens de twee vragen.

- 1.5 Kort samengevat luidt de conclusie dat het, gezien het primaat van de wetgever en het systeem van de Meststoffenwet, de sterke voorkeur verdient om een (gedeeltelijke) categoriale vrijstelling van het bepaalde in artikel 32a Msw zoals voorgesteld door Ladders en Geurts, in de Meststoffenwet zelf op te nemen. In zoverre delen wij uw analyse over artikel 38 Msw. Voorts adviseren wij u de Europese Commissie ad informandum op de hoogte te stellen van een eventuele regeling waarin een categoriale vrijstelling wordt opgenomen.

- 2 ad i) Vergt vrijstelling van 32a Msw wijziging van Meststoffenwet?

De bevoegdheden in artikel 38 Msw

- 2.1 Het eerste lid van artikel 38 Msw bepaalt dat bij ministeriële regeling vrijstelling kan worden verleend van het bij of krachtens de wet bepaalde. Dit lid ziet op een categorie van gevallen. Het tweede lid bepaalt dat de minister ontheffing kan verlenen. Deze bevoegdheid ziet op individuele gevallen en vereist dan ook in ieder concreet geval een afzonderlijke beschikking.¹ Dit advies richt zich op de mogelijkheid van een vrijstelling en derhalve op de categoriale vrijstelling ingevolge het eerst lid.

Categoriale vrijstelling

- 2.2 Strikt genomen biedt artikel 38, eerste lid, Msw een wettelijke grondslag om bij ministeriële regeling te bepalen dat maximaal 10 % van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat hierover afroming plaatsvindt.

Op grond van artikel 38, eerste lid, Msw gelden op dit moment twee categoriale vrijstellingen. De eerste is de 'Regelingsvrijstelling ex artikel 33a, eerste lid, Meststoffenwet 2014'.² Door middel van deze regeling worden voor het jaar 2014 landbouwers die schapen, geiten en vleesvee houden vrijgesteld van het verbod uit artikel 33a, eerste lid van de wet, om dierlijke meststoffen te produceren (mestverwerkingsplicht). De tweede is de 'Vrijstellingsregeling mestvoorschriften in verband met aanhoudende droogte 2018'.³ In deze regeling wordt op drie punten voorzien in vrijstellingen om handelingsperspectief te bieden in de problematiek die is ontstaan door de ernstige droogte in de zomer van 2018. Beide regelingen hebben betrekking op een korte periode, van respectievelijk één jaar en vier maanden, die vooraf is bepaald.

- 2.3 Dit neemt niet weg dat hierop vanuit democratisch en rechtsstatelijk perspectief kritiek kan worden geuit. Het zou betekenen dat door middel van een lagere regeling een wet

¹ Zie ook aanwijzing 5.17 van de Aanwijzingen voor de regelgeving ("Ar"); zie hierover uitspraak CBB, 20 december 2007, ECLI:NL:CBB:2007:BC1619; Vgl. Rechtbank Den Haag 1 maart 2018, ECLI:NL:RBDHA:2018:2336, r.o. 4.5.

in formele zin wordt aangepast. Een categoriale vrijstelling betekent immers materieel een wijziging van artikel 32a Msw, terwijl deze bepaling zelf reeds voorziet in drie uitzonderingen op de plicht tot afoming bij overdracht (artikel 32a, tweede lid, Msw). Een van deze vrijstellingen ziet op de verhuur van fosfaatrechten (tijdelijke overgang), teneinde dubbele afoming te voorkomen.⁴ Daar komt nog bij dat het –anders dan de thans geldende regelingen- gaat om een vrijstelling die niet beperkt is in tijd. Een (gedeeltelijke) categoriale vrijstelling van de afromingsplicht door middel van een ministeriële regeling staat derhalve op gespannen voet met het primaat van de wetgever.⁵

Zie hierover S.E. Zijlstra (red), *Wetgeven. Handboek voor de centrale en decentrale overheid*, 2012, Deventer: Kluwer, p. 257:

“De vraag wie bevoegd is bepaalde regels vast te stellen, moet worden onderscheiden van de vraag welk orgaan in een democratische rechtsstaat de beste papieren heeft om die regels vast te stellen. [...]

Aan het systeem van de gelede normstelling ligt als hoofdregel ten grondslag dat de belangrijkste zaken in de wet in formele zin zelf worden geregeld en de onbelangrijkere zaken in lagere regelgeving, waarbij de ministeriële regeling vooral bestemd is voor zaken van vluchtige of administratieve aard.”

- 2.4 Het voorgaande geldt temeer indien en voor zover de vrijstelling is bedoeld om (eventuele) onbillijkheden van overwegende aard als gevolg van de toepassing van artikel 32a Msw, weg te nemen. Volgens de Aanwijzingen voor de regelgeving brengt het primaat van de wetgever met zich dat een hardheidsclausule in beginsel in de wet zelf wordt opgenomen.⁶ De toepassing van een hardheidsclausule dient bovendien beperkt te blijven tot individuele gevallen. Onder omstandigheden kan een hardheidsclausule evenwel ook op een concreet te traceren groep van gevallen worden toegepast. Dat is iets anders dan een categorie transacties ten principale van de toepassingsbereik van een wetsbepaling uitsluiten.

Conclusie ten aanzien van vraag i)

- 2.5 Al met al concluderen wij dat het vanuit het perspectief van de democratische rechtsstaat en het systeem van de Meststoffenwet de sterke voorkeur verdient om een (gedeeltelijke) categoriale vrijstelling van de afromingsplicht zoals voorgesteld door Geurts en Lodder in de Meststoffenwet zelf op te nemen. In zoverre delen wij uw analyse over en interpretatie van artikel 38 Msw.

- 3 ad ii) Behoeft vrijstelling goedkeuring van de Europese Commissie?

⁴ TK 2015-2016, 34532, p. 22.

⁶ Artikel 5.25 Ar.

- 3.1 Uw tweede vraag is of een vrijstelling van de plicht tot afroaming dient te worden gemeld bij (en goedgekeurd door) de Europese Commissie.
- 3.2 Bij besluit van 19 december 2017 heeft de Europese Commissie geoordeeld dat het stelsel van verhandelbare fosfaatrechten als staatssteun moet worden aangemerkt, maar dat de steunmaatregel kan worden gerechtvaardigd op grond van artikel 107, lid 3, sub c, VWEU.⁷
- 3.3 Uit artikel 108, derde lid, VWEU volgt dat de Europese Commissie van iedere wijziging van een steunmaatregel op de hoogte moet worden gebracht. Ook uit de rechtspraak van het Hof van Justitie en nadere regelgeving volgt dat lidstaten niet alleen bij de Commissie melding moeten maken van een voornemen tot invoering van steunmaatregelen, maar ook van een voornemen tot wijziging van steunmaatregelen.⁸
- Artikel 108, derde lid, VWEU bepaalt het volgende:

‘De Commissie wordt van elk voornemen tot invoering of wijziging van steunmaatregelen tijdig op de hoogte gebracht, om haar opmerkingen te kunnen maken. Indien zij meent dat zulk een voornemen volgens artikel 107 onverenigbaar is met de interne markt, vangt zij onverwijld de in het vorige lid bedoelde procedure aan. De betrokken lidstaat kan de voorgenomen maatregelen niet tot uitvoering brengen voordat die procedure tot een eindbesluit heeft geleid.’

Artikel 1 onder c, van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, bepaalt dat onder “nieuwe steun” tevens wijzigingen van bestaande steun moet worden verstaan.

- 3.4 De vraag die voorligt is derhalve of een eventuele categoriale vrijstelling in de Meststoffenwet een wijziging van de steunmaatregel inhoudt waarvan de Europese Commissie op de hoogte dient te worden gebracht. Hiertoe is vooral van belang of het gaat om een wijziging van de nationale maatregel waarbij de bestaande steun is toegekend.

Zie hierover conclusie van AG Wahl, van 30 november 2017, C-510/16, ECLI:EU:C:2017:929, punt 51 e.v.
HvJ EU 20 september 2018, C-510/16, ECLI:EU:C:2018:751.

- 3.5 Aanpassingen van louter formele of administratieve aard die de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de gemeenschappelijke markt niet kunnen beïnvloeden, worden niet beschouwd als wijzigingen van bestaande steun. Om nieuwe steun te vormen, moet de wijziging van bestaande steun dus substantieel zijn.

⁸ HvJ van 9 oktober 1984, C-91/83 (Heineken), ECLI:EU:C:1984:307, punt 17.

Bovendien moet de wijziging tot gevolg hebben dat de bestaande steun in de kern wordt gewijzigd. In geval van wijziging hoeft overigens niet de gehele steunmaatregel opnieuw te worden aangemeld, maar dient alleen de wijziging zelf, onder de voorwaarde dat een dergelijke aanmelding alle noodzakelijke gegevens bevat om de Commissie in staat te stellen de nieuwe steunmaatregel te beoordelen.⁹

Zie artikel 4 van Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van verordening Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Artikel 4 van de Verordening (EG) nr. 794/2004 biedt een vereenvoudigde aanmeldingsprocedure voor bepaalde wijzigingen in steun.

- 3.6 In de goedkeuringsbeslissing heeft de Europese Commissie onder andere belang gehecht aan de 10% afoming bij overdracht van fosfaatrechten en het beoogde doel hiervan. Deze 10% wordt overgedragen naar de publieke fosfaatbank, welke vervolgens als niet verhandelbare ontheffingen worden toegekend aan grondgebonden bedrijven. Dit moet de grondgebondenheid van met name jonge landbouwers stimuleren. Deze melkveehouders kunnen met melkvee meer fosfaat produceren, zonder dat zij extra fosfaatrechten moeten kopen.
- 3.7 Het voorstel van Geurts en Ladders zal tot gevolg hebben dat de fosfaatbank minder fosfaatrechten verkrijgt doordat er minder wordt afgeroomd en dat melkveehouders die fosfaatrechten overdragen ten behoeve van de verhuur profiteren van het feit dat zij gedeeltelijk worden vrijgesteld van afoming. In zoverre wordt de regeling die onderwerp is geweest van de beoordeling door de Europese Commissie, aangepast. Het voorgaande betekent overigens niet noodzakelijkerwijs dat de vrijstelling op zich als staatssteun moet worden aangemerkt
- 3.8 Of deze aanpassing dient te worden beschouwd als een wijziging die zelfstandig dient te worden gemeld bij de Europese Commissie, kan niet met zekerheid worden gezegd. Wij achten het in het licht van het voorgaande raadzaam de Europese Commissie -ad informandum- op de hoogte te brengen van een categoriale vrijstelling, zodat de Commissie zich een oordeel kan vormen over de vraag of deze dient te worden gemeld. Aldus kan worden voorkomen dat de Commissie zich –achteraf- op het standpunt kan stellen dat de wijziging ten onrechte niet gemeld is.

Conclusie ten aanzien van vraag ii)

- 3.9 Het antwoord op uw tweede vraag luidt dat wij u adviseren de Europese Commissie ad informandum op de hoogte te stellen van een eventuele categoriale vrijstelling.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Def advies LA
Datum: donderdag 25 oktober 2018 16:17:39
Bijlagen: [20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet \[PRDF-2278881\].pdf](#)

10.2.

Ik weet niet of je de stukken al naar de minister hebt gestuurd, maar zo niet, zie dan bijgaand het definitieve advies van de Landsadvocaat (in de behandelmap zat een concept versie). Je kan deze versie meesturen naar de minister. 10.2.e zet deze ook nog even in de behandelmap.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 15:42
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e, 10.2.e
Onderwerp: 20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-10.2.e]

Beste 10.2.

Bijgaand de definitieve versie van ons spoedadvies over artikel 38 Meststoffenwet.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e,
10.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: 10.2.a
 Aan: 10.2.a
 Cc: 10.2.e
 Onderwerp: Vraag aan COMP: fosfaatrechten
 Datum: vrijdag 26 oktober 2018 17:53:59

Ha 10,

Vorige week was er een VSO in de Tweede Kamer over het fosfaatrechtenstelsel. Zoals je weet wordt bij alle transacties van fosfaatrechten 10% afgeroomd. De afgeroomde rechten gaan in de fosfaatbank en worden vervolgens in de vorm van ontheffingen ingezet voor het stimuleren van grondgebondenheid en jonge boeren. Tijdens het VSO is een motie ingediend die vraagt om de 10% afroaming bij lease gedeeltelijk te schrappen, zie: <https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=548ba231-3ee8-42f0-9e8c-aa8f206a37e4&title=Motie%20van%20de%20leden%20Geurts%20en%20Lodders%20over%20verhuur%20of%20huur%20van%20fosfaatrechten%20zonder%20afroaming.pdf>

De minister heeft tijdens het VSO aangegeven dat deze motie feitelijk een wetswijziging vereist en daarmee ook een wijziging van de staatssteunbeschikking. De Kamer betwist dit en meent dat de motie eenvoudiger is uit te voeren. De Kamer heeft de motie aangehouden in afwachting van een brief met nadere informatie hierover. Die is toegezegd voor de begrotingsbehandeling van woensdag a.s. We bekijken dit momenteel juridisch, en een vraag die daarbij speelt is of inderdaad een staatssteunprocedure moet worden doorlopen. Wij denken zelf van wel, maar leggen het graag voor aan de Commissie. We zouden in de Kamerbrief dan ook willen aangeven dat we het bij de Commissie hebben gecheckt en wat de reactie was.

De vraag aan COMP is dus: dient een maatregel zoals verzocht in de motie bij de Europese Commissie gemeld te worden en is hierop een staatssteungoedkeuring nodig, of is dat niet het geval en kan Nederland zelf zo'n maatregel nemen binnen het kader van het fosfaatrechtenstelsel?

Zou jij dit maandag kunnen voorleggen aan COMP? De minister heeft waarschijnlijk dinsdag een overleg met de coalitie hierover, het zou fijn zijn als we dan al enige reactie van de Commissie hebben ontvangen.

Mocht je nog wat meer achtergrond willen dan weet je me te bereiken.

Dank en groeten,

10.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-11010034]
Datum: maandag 29 oktober 2018 11:25:08

Zeker. M.i. zou dat heel eenvoudig kunnen door in de tekst in te voegen:

*“Dat geldt temeer omdat het niet gaat om het maken van een uitzondering voor een concrete groep van gevallen **of voor een beperkte tijd**, maar om het ten principale uitsluiten van een categorie transacties van het toepassingsbereik van een wetsbepaling.”*

Dan komt dat “ten principale” nog wat beter uit de verf ook... Dat heeft dan zowel op de onbepaaldheid naar geadresseerde als naar tijd betrekking.

Groet

10.
2

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 29 oktober 2018 11:20
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: 20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-11010034]
 Dit lijkt me inderdaad nog wel een waardevolle toevoeging in de brief. Eens?
 Groeten,
 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 okt. 2018 om 09:48 heeft 10.2.e <10.2.e@pelsrijcken.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen 10.2.,
 We hebben naar de tekst gekeken en menen dat deze in lijn is met onze bevindingen.
 Een suggestie is om in de tekst tot uitdrukking te laten komen dat de vrijstelling zoals voorgesteld in de concept-motie –in tegenstelling tot de andere regelingen- niet beperkt is in tijd. Hiermee kan (ook) worden voorkomen dat getwijfeld kan worden aan de grondslag van de drie tijdelijke vrijstellingen die nu gelden.
 Voor overleg of vragen ben ik uiteraard bereikbaar.
 Hartelijke groet,

10.2.e
 10.2.e | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 10.2.e | m +31 (0)6 10.2.e
 | 10.2.e@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl
 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2018 17:51
Aan: 1
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-11010034]
 Dag 10.2.e,

Dank voor het advies. Wij hebben dit vanmiddag met de minister besproken. Naar aanleiding daarvan wil ik jullie ter bevestiging nog even de

tekst voorleggen waarmee wij de Tweede Kamer willen informeren over de strekking van het advies (het vragen van het advies was immers een toezegging aan de Kamer). Dit omdat het advies door anderen wellicht anders geïnterpreteerd kan worden. Het advies zelf gaat niet naar de Kamer of anderszins naar buiten, maar zekerheidshalve hebben we toch graag een bevestiging.

In de conceptbrief hebben we de volgende tekst opgenomen:

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

11.1

[Redacted text block]

Kun jij bevestigen dat dit in lijn is met jullie bevindingen?

Het zou fijn zijn als je ons dit uiterlijk maandag a.s. zou kunnen laten weten.

Vriendelijke groeten en fijn weekend,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @pelsrijcken.nl>

Verzonden: donderdag 25 oktober 2018 15:42

Aan: 10.2.e <10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

(10.) 10.2.e @minez.nl; 10.2.e

10.2.e @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: 20181025 advies Vrijstelling Meststoffenwet [PRDF-10.2.e]

Beste 10.2.,

Bijgaand de definitieve versie van ons speedadvies over artikel 38

Meststoffenwet.

Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groet,

mede namens 10.2.e

10.2.e

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake,

you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

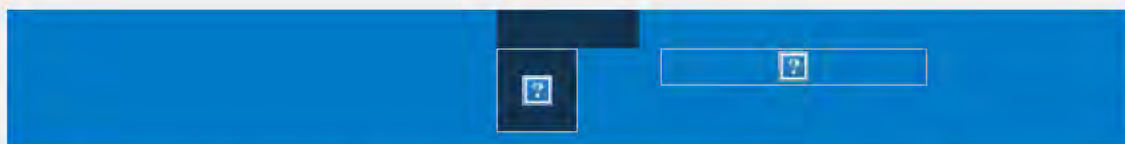
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and

registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: Rijksoverheid
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Vandaag gepubliceerd op Rijksoverheid.nl
Datum: dinsdag 30 oktober 2018 18:07:04

Vandaag gepubliceerd op Rijksoverheid.nl



Vandaag gepubliceerd op Rijksoverheid.nl

30 oktober 2018

Documenten

Documenten over het onderwerp Mest

[Kamerbrief over fosfaatbank en afoming bij lease fosfaatrechten](#)

30 oktober 2018, 15:29

Wilt u deze attendering niet meer ontvangen?

[Meld u dan nu af](#)



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: verzoek om technische briefing fosfaatrechtenstelsel door RVO aan TK
Datum: woensdag 31 oktober 2018 13:14:25

t.i.
 Groeten
 10.

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 13:13
Aan: 10.2.e
 10.2.e)
CC: 10.2.e

Onderwerp: verzoek om technische briefing fosfaatrechtenstelsel door RVO aan TK
 Helma Lodders (VVD) heeft vandaag mede namens CDA, CU en D66 een verzoek ingediend voor een technische briefing door RVO over het fosfaatrechtenstelsel. Plus daarna een werkbezoek aan RVO !

De eerstvolgende procedurevergadering van LNV is op woensdag 7 november.

2018Z19515

Beste griffie,

Graag wil ik mede namens het CDA, D66 en CU vragen om een technische briefing door RVO over het fosfaatdossier (oa bezwaarprocedures, stand van zaken vleesvee, planning uitvoering enz.).

Gevolgd door een werkbezoek aan RVO.

Groet Helma

Helma Lodders

Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal VVD fractie

10.2.e

.....
Afdeling Concernstaf
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 06 10.2.e

www.rvo.nl
 10.2.e @rvo.nl
 10.2.e @nvwa.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: verzoek om technische briefing fosfaatrechtenstelsel door RVO aan TK
Datum: woensdag 31 oktober 2018 13:21:12

Dag 10.,
 Ja klopt. De minister wil graag dat 10.2.e deze briefing doet. Tzt maar even nader bekijken hoe en wat.

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 13:14

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: verzoek om technische briefing fosfaatrechtenstelsel door RVO aan TK

t.i.

Groeten

10.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 13:13

Aan: 10.2.e

10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: verzoek om technische briefing fosfaatrechtenstelsel door RVO aan TK
 Helma Lodders (VVD) heeft vandaag mede namens CDA, CU en D66 een verzoek ingediend voor een technische briefing door RVO over het fosfaatrechtenstelsel. Plus daarna een werkbezoek aan RVO !

De eerstvolgende procedurevergadering van LNV is op woensdag 7 november.

2018Z19515

Beste griffie,

Graag wil ik mede namens het CDA, D66 en CU vragen om een technische briefing door RVO over het fosfaatdossier (oa bezwaarprocedures, stand van zaken vleesvee, planning uitvoering enz.).

Gevolgd door een werkbezoek aan RVO.

Groet Helma

Helma Lodders

Lid Tweede Kamer der Staten-Generaal VVD fractie

10.2.e

Afdeling Concernstaf

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 06 10.2.e

www.rvo.nl

10.2.e @rvo.nl

10.2.e @nvwa.nl

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Peildatum fosfaatrechten
Datum: woensdag 31 oktober 2018 16:11:18
Bijlagen: [Factsheet mogelijk afwijkende mutaties in IenR.DOCX](#)

Ha 10.

In het coalitieoverleg is gesproken over een bedenktijd in relatie tot de peildatum. 11.1

10.2.e

stuurde me dit factsheet, weet jij of er daarna nog een vervolg aan is gegeven?

Groeter 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 16:04

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: bedenktijd fosfaatrechten

Zie factsheet die RVO (10.2.e) hier ooit over heeft gemaakt.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 15:42

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: RE: bedenktijd fosfaatrechten

11.1

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 oktober 2018 15:31

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: bedenktijd fosfaatrechten

Hoi 10.2.

De zoekterm 'bedenktijd' levert in mijn mail niks op. Ik kan niet bij mijn oude stukken over fosfaatrechten op de T-schijf, dus daar kan ik niet in zoeken. De zoekactie 'bedenktijd fosfaatrechten' op Google levert ook niks op. Ik tast dus in het duister.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie dierlijke agroketens en dierenwelzijn, Team duurzame dierlijke ketens

10.2.e @minez.nl

mobiel: 06 - 10.2.e

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

10.2.e
T 06 10.2.e
10.2.e @minez.nl

Datum

2 november 2018

Kenmerk

DGAN-PAV / 18268101

nota

Handhaving fosfaatrechtenstelsel

BM18279984

Parafenroute

DG A

10.2.e

PAV, MT-lid

10.2.e

WJZ, coordinator

10.2.e

NVWA

10.2.e

RVO

10.2.e

BPZ-paraaf

Bijlage(n)

Aanleiding

Conform uw verzoek informeren we u hierbij over de handhaving van het fosfaatrechtenstelsel. Vanuit de sector (LTO, NMV, Netwerk GRONDig en IudK) is verzocht om in de handhaving van het fosfaatrechtenstelsel coulance te betrachten. De Tweede Kamer heeft in het SO fosfaatrechten van 19 oktober jl. de vraag gesteld welke consequenties er voor melkveehouders zullen zijn wanneer zij aan het eind van het kalenderjaar meer fosfaat produceren dan waarvoor zij rechten hebben en hoe we om gaan met de handhaving. Met deze nota wordt u geadviseerd over de wijze waarop u hierop kunt reageren.

Advies

- In de sector lijkt het beeld te leven dat na afloop van het kalenderjaar iedere veehouder met een kleine overschrijding van zijn fosfaatrechten een zware straf tegemoet kan zien. In werkelijkheid zal de NVWA op basis van een risicoanalyse bij een beperkte hoeveelheid bedrijven (zeker gelet op het totaal) inspecties uitvoeren, waarna al dan niet proces verbaal wordt opgemaakt en het OM zal besluiten om al dan niet tot vervolging over te gaan. De capaciteit van de NVWA en het OM hiervoor is beperkt.

11.1

- [Redacted content]

Ontvangen BBR

- Een aantal van de verzoeken die vanuit de sector zijn gedaan, vereisen een wetswijziging. Deze zijn voor de langere termijn te overwegen, maar bieden voor dit kalenderjaar geen soelaas.

- Graag bespreken we met u wat een verstandige communicatielijn is. Vervolgens zullen we antwoordbrieven aan de sectorpartijen opstellen en aan u voorleggen.

Kenmerk

DGAN-PAV / 18268101

Kernpunten

- De NVWA gaat over de controle op de naleving van het uitbreidingsverbod, het OM gaat over de vervolging en de strafrechter gaat over de straf(maat).
- In de sector lijkt het beeld te bestaan dat alle (kleine) overtredingen beboet zullen worden en dat daarmee een groot aantal ondernemers een strafblad zal krijgen en zelfs in de gevangenis kan belanden. Dat hangt in de praktijk af van de pakkans en het interventiebeleid. Het is niet mogelijk om iedereen op grote schaal te controleren. De NVWA zal via een risicogerichte benadering controleren of de productie van dierlijke meststoffen door melkvee op een bedrijf niet groter is dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht.
- **10.2.d** . De meeste inspecties worden geselecteerd vanwege fosfaatrechten en daarnaast kunnen er inspecties plaatsvinden tegelijk met andere meststoffencontroles.
- In de praktijk zullen zowel RVO als NVWA dus prioriteren in het toezicht op de naleving, dat het startpunt voor de handhaving vormt. Wel is het zo dat ook indien bij een inspectie van de NVWA slechts een kleine overtreding wordt geconstateerd, een proces verbaal wordt opgemaakt en aan het OM wordt overhandigd.
- Overtredingen zijn alleen strafrechtelijk te handhaven. Na constatering van een overtreding door de NVWA is het daarom aan het OM om al dan niet tot vervolging over te gaan. De verwachting is dat dit neerkomt op een vervolging van vooral de grootste overtreders. Een ambtelijk overleg met het OM over hun inzet en capaciteit staat gepland op 15 november. We zullen u informeren over de uitkomsten van dit gesprek.
- Vanuit de sector is gevraagd om coulance te betrachten bij de handhaving. Coulance binnen de handhaving van het wettelijk stelsel is aan de NVWA en het OM. Een aantal van de voorstellen van de sectororganisaties reikt buiten het wettelijk stelsel en vereist een wetswijziging.

Toelichting

Handhaving van het fosfaatrechtenstelsel in de praktijk

- De strafrechtelijke handhaving van het uitbreidingsverbod (artikel 21 Meststoffenwet) vindt plaats via de Wet op de economische delicten waarbij het OM op grond van het opportuniteitsbeginsel beslist over al dan niet vervolgen van door de NVWA geconstateerde overtredingen.
- RVO selecteert in samenwerking met de NVWA via analyse en selectie bedrijven waarbij het risico bestaat dat meer fosfaat wordt geproduceerd dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht. RVO baseert zich hiervoor in beginsel op de gegevens uit het I&R systeem en op gegevens die de zuivelondernemingen in februari leveren. RVO kan daarom op zijn vroegst pas begin maart een selectie aan de NVWA leveren.
- De NVWA is belast met het toezicht op de naleving van het uitbreidingsverbod. Zij dient daar uitvoering aan te geven. De NVWA analyseert de gegevens, waarna risicogericht de controles worden uitgezet.

Indien de NVWA een bedrijf bezoekt waar nog procedures lopen zal de NVWA handhaven op grond van de initiële beschikking en de besluiten die zijn genomen met betrekking tot het overdragen van rechten.

- Naast de risicogerichte controle kan een overtreding van het uitbreidingsverbod ook worden vastgesteld bij andere inspecties op de mestwetgeving. De NVWA mag bij deze controles meerdere jaren terugkijken. Dit zal het eerste jaar niet gebeuren omdat het stelsel pas per 01-01-2018 van kracht is.
- Indien de NVWA een overtreding constateert wordt een proces verbaal opgemaakt en aan het OM doorgegeven. Het OM beslist of wordt overgegaan tot vervolging en welke strafeis wordt gehanteerd. De strafrechter beslist of een straf wordt opgelegd en bepaalt de straf.
- In geval van een overtreding bedraagt de straf ten hoogste een jaar hechtenis, een taakstraf of een geldboete van ten hoogste € 20.750,- (indien het om een rechtspersoon gaat kan de boete max € 83.000,- bedragen). In geval van opzet kan ten hoogste zes jaar gevangenisstraf, een taakstraf of een geldboete van ten hoogste € 83.000,- worden opgelegd (indien het om een rechtspersoon gaat kan de boete max € 830.000,- bedragen). Daarnaast kan het OM de rechter ook vragen het voordeel weg te nemen dat de ondernemer heeft verkregen met het houden van meer melkvee dan was toegestaan.
- Bij het bepalen van de hoogte van de straf zal de rechter alle relevante omstandigheden meewegen. De ervaring met de dierrechtenstelsels voor varkens en pluimvee leert ons dat door de rechter doorgaans alleen boetes worden opgelegd en geen vrijheidsstraffen.
- U heeft zelf ook nog de bevoegdheid om voor een individueel bedrijf (RVO te mandateren om) een zogenaamd dagplafond in te stellen voor het te houden melkvee op dat bedrijf (artikel 22a Meststoffenwet). De NVWA houdt dan toezicht op de naleving van het dagplafond. In de praktijk zal dit alleen aan de orde zijn bij extreme gevallen; dit jaar lijkt ons dat nog niet aan de orde.

Verzoeken vanuit de sector

Vanuit de sector worden verschillende bezwaren opgeworpen op basis waarvan men van mening is dat LNV coulance moet betrachten in de handhaving.

- Ten eerste bezwaren vanwege de huidige procedures:
 - Er lopen nog bezwaar- en beroepsprocedures, waardoor men nog geen zicht heeft op het definitieve op het bedrijf rustende fosfaatrecht.
 - Nog niet alle verzoeken in het kader van de knelgevallenvoorziening zijn behandeld, waardoor men nog niet weet of men hiervoor in aanmerking komt.
 - Men verkeerde in de veronderstelling dat er nog ontheffingen in het kader van de fosfaatbank zouden worden toegekend.
- Ten tweede bezwaren van meer structurele aard:
 - Externe omstandigheden, waaronder weersinvloeden, kunnen de melkproductie beïnvloeden. Bij een gemiddeld bedrijf zou dit (volgens de NMV) in enig jaar 100 a 150 kilogram fosfaat kunnen schelen.
 - De overgang van jongvee naar melkkoe is niet altijd voorspelbaar, maar heeft wel invloed op de afrekening.

- Vanwege het feit dat wordt uitgegaan van het gemiddeld aantal dieren dat in een kalenderjaar wordt gehouden, betekent bijsturen aan het einde van het jaar dat relatief meer dieren moeten worden afgevoerd.
- Koop en lease zijn vanwege de 10% afroaming minder aantrekkelijk als bijsturingsmechanismen.

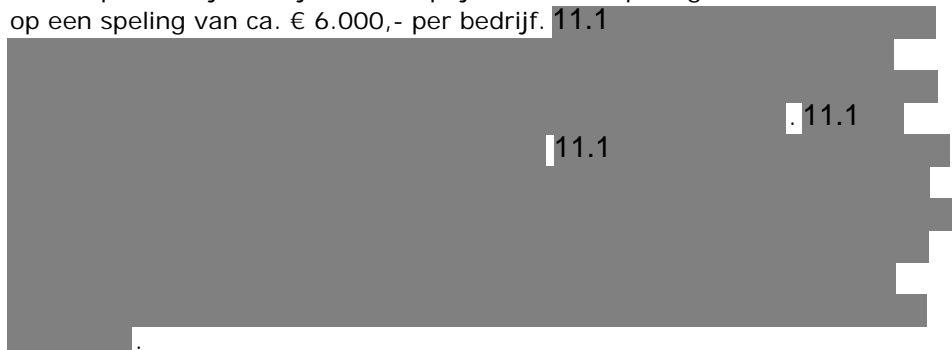
De sector doet verschillende voorstellen:

Coulancetermijn

- Netwerk GRONDig heeft verzocht om een coulancetermijn voor de verantwoording van het fosfaatjaarplafond 2018. Met het oog op de lopende bezwaar- en beroepsprocedures. Een coulancetermijn geeft ondernemers de ruimte om meer vee te houden dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht, om zodoende uitspraken in bezwaar of beroep af te wachten.
- Reactie: Een coulancetermijn met het oog op lopende bezwaar- en beroepsprocedures is niet mogelijk. De Meststoffenwet kent namelijk geen opschortingsgrond. De ondernemer dient rekening te houden met de initiële beschikking en de besluiten die genomen zijn met betrekking tot het overdragen van rechten. Het vooruitlopen op uitkomsten van bezwaar en beroep of speculeren op verkrijgen van eventuele ontheffingen behoort voor risico van de ondernemer te blijven.

Structurele marge

- Netwerk GRONDig vraagt om een structurele marge van 5% met betrekking tot het fosfaatjaarplafond.
- Innovatief uit de Knel heeft verzocht om een vereveningsmogelijkheid van 5% met betrekking tot fosfaatrechten over 2018, met het oog op de verwachting dat de fosfaatproductie in 2018 onder het plafond zal blijven.
- Reactie: Een marge van bijvoorbeeld 3% met een maximum van 100 kg fosfaat per bedrijf zal bij een leaseprijs van € 60,- per kg fosfaat neerkomen op een speling van ca. € 6.000,- per bedrijf. 11.1



Aankopen rechten in het volgende kalenderjaar en rekening courant

- De NMV doet het verzoek om transacties in fosfaatrechten tot 31 januari mee te rekenen in het voorgaande kalenderjaar, om bedrijven zo meer mogelijkheden te bieden bij te sturen.

- Daarnaast pleit de NMV voor een 'rekening courant systeem' waarbij ondernemers geringe over- of onderschrijdingen mee kunnen nemen naar het volgende kalenderjaar.
- Reactie: Beide voorstellen betekenen dat moet worden afgeweken van de wettelijke systematiek dat wordt afgerekend per kalenderjaar. De rechten moeten in het betreffende kalenderjaar zijn geregistreerd, wel wordt bij transacties die aan het eind van het jaar ingediend worden uitgegaan van de datum van melding bij RVO en dat is uiterlijk 31 december. Een rekening courant systeem zal daarnaast niet te handhaven zijn, omdat de afrekening per kalenderjaar de basis van het fosfaatrechtenstelsel is. Het stelsel is bedoeld om te voorkomen dat er meer wordt geproduceerd dan toegestaan. Dit is dus niet achteraf te regelen. Een ondernemer moet daar vanaf het begin van het jaar al op "sturen".

Tot slot

- Er zijn ook veel ondernemers die het aantal melkkoeien wel in overeenstemming met het aantal rechten hebben gebracht, met grote financiële gevolgen. Deze bedrijven worden indirect gestraft als niet wordt gehandhaafd. Verder dient ook rekening te worden gehouden met de precedentwerking van eventuele coulance in de handhaving.
 - De voorstellen vanuit de sector geven de ondernemers de ruimte om meer fosfaat te produceren dan ze mogen. 11.1
- [Redacted text block]
- Dat neemt niet weg dat de NVWA een handhavingsbeleid hanteert waarin prioriteringen worden gesteld in het kader van doelmatige handhaving. In de Memorie van Toelichting staat ook dat de inzet van de controlecapaciteit van de NVWA zal gebeuren op basis van een risicobenadering.
 - Normaal gesproken houdt de NVWA bij het bepalen van de volgorde van de inspecties rekening met lopende bezwaar- en beroepsprocedures in het kader van de effectiviteit. Mocht alsnog een overtreding worden geconstateerd op grond van de initiële beschikking terwijl bij dit bedrijf nog een bezwaar- of beroepsprocedure loopt dan wordt door de NVWA wel een proces verbaal opgemaakt en aan het OM overhandigd. De verwachting is dat het OM deze zaken zal aanhouden tot sprake is van een einduitspraak. Dit wordt tijdens het overleg met het OM op 15 november aanstaande besproken.

Van: 10.2.e
 Aan: 10.2.e); 10.2.e
 10.2.e
 Onderwerp: Fosfaat
 Datum: zondag 4 november 2018 11:14:32

Allen,

Er zijn dit weekend de nodige contacten geweest over de fosfaatrechten. Om daar het overzicht in te houden zet ik bij dezen een paar punten voor iedereen op de mail.

Bespreking CDA - IudK

Jaco Geurts en Annie Schrijer hadden vrijdag een bespreking met IudK. Ik kreeg van twee IudK-leden het volgende geluidsfragment toegestuurd, dat ook online is gezet:

<https://www.prikkebord.nl/topic/164701/>

11.1

Inzet IudK komende tijd

IudK heeft de volgende mail rondgestuurd met hun inzet voor de komende tijd:

1.

Ons actieplan uitgestippeld nadat de leden zich begin november hebben uitgesproken komt goed uit de verf. Eerst voorzichtig (10.2.e, artikel in Melkvee100plus en Boerderij), dan meer indringend (gesprekken met oppositie in Den Haag), vervolgens confronterend (voorleggen goedkeuringsbeschikking aan de pers met bewijs ontsporing LNV). We zijn nu in de fase van waarheidsbevinding waarbij ontkennen en wegduiken maar even helpt. Vervolgens komen partijen met oplossingen om erger te voorkomen. Dit zal komende weken aan de orde zijn. Ook hierbij kan IUDK een grote rol spelen. Het grootste belang in een oplossing hebben immers onze leden in de knel.

2.

Passend in het media offensief waren we vrijdagavond uitgenodigd bij Nieuwsuur en Hart van Nederland. Echter wegens ziekte van de minister zijn beiden uitgesteld en waarschijnlijk gezien weekend en maandagavond-event van Boerderij afgesteld. Heel jammer. We missen daarmee het momentum.

3.

Graag spreek ik supertrots waardering uit naar onze 'kijkcijferkanonnen' 10.2.e, 10.2.e en ons nieuw lid 10.2.e. Klasse die we tot bloei moeten laten komen. Ook complimenten voor de inzet van 10.2.e en 10.2.e. Daarnaast dank aan alle app-ers, ook daar mooie inspiratie en een houvast dat we op koers liggen. Voorkom persoonlijke aantijgingen.

4.

Hoe nu verder? Dinsdag komen de moties in stemming. We gaan ervan uit dat SGP, CDA en VVD motie nr 1 van de PVV steunen. Hierin wordt de minister verzocht onmiddellijk met IUDK in gesprek te gaan. Haar argument 'valse hoop' is niet meer aan de orde, we gaan naar de oplossingen. Aftreden waar de pers al op zinspeelt is niet onze inzet. Wel zal

de minister veel meer daadkracht moeten tonen en zich losmaken van de gesel van haar ambtenaren. Nu kan ze laten zien dat ze opkomt voor duurzame jonge boeren.

5.
10.2.e van het CBS heeft gebeld. Midden van komende week komt de fosfaatmonitor uit van de eerste 9 maanden. De minister wil er een kamerbrief aan verbinden. Hopelijk met een toegeeflijke en constructieve toon. Ze heeft immers de oplossing in handen en we zitten wellicht 5-7 miljoen kg onder het fosfaatplafond. Het kan niet waar zijn dat wij dan nog met lege handen achterblijven.

6.
We liggen prima op schema indien we lopende volgende week zoals afgesproken bij Hogan terecht kunnen. Annie Schreijer-Pierik en haar medewerker 10.2.e zorgen ervoor. Dan kan de druk op de Nederlandse regering verder worden verhoogd. Vandaag nog met Annie gesproken. Ligt ook redelijk onder vuur maar blijft ons ten volle steunen.

7.
Rond half november komt er het AO-debat over de meststoffenwet. Wellicht dat daar spaanders gaan vallen en dat het goed is daar bij te zijn als IUDK. Even afwachten nog. 10.2.e informeert ons over wanneer en hoe.

8.
Tenslotte de afspraken herhaald: media contacten altijd i.o.m. ondergetekende. Geldt ook voor (strategische) afspraken zoals met politici en LNV medewerkers. We gunnen elkaar heel veel bevoegdheid op basis van competentie maar altijd na coördinatie. Zeker komende weken is dit heel belangrijk.

Wat betreft punt 1, de goedkeuringsbeschikking, heeft een van de IudK-leden met laten weten dat ze een punt gaan maken van de expected needs toets die in de beschikking is opgenomen. 11.1 11.1

11.1

10.2.e, 11.1

Wat betreft punt 7, ze hebben het over een debat half november maar mij lijkt dat dit het AO van 12 december moet zijn.

Vervolg

Ik begreep net van 10.2.e dat morgenochtend bij de weekstart met de minister wordt gesproken over hoe verder. Ik zal daarbij aanschuiven.

Groeten,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: FW: Afspraken stand van zaken Fosfaat
Datum: maandag 5 november 2018 12:58:54
Bijlagen: [image001.jpg](#)

10.2.e

Vanochtend heb ik met de minister gesproken over fosfaatrechten, nav de berichtgeving van dit weekend. Afsproken dat we de komende weken regelmatig de actualiteit bespreken en wat ons te doen staat. 11.1

. Het gaat nu dus vooral om communicatie richting media en richting coalitie om de (onjuiste) berichten die nu de ronde doen te weerstaan. Zie hieronder de afspraken die nu in de agenda van de minister staan. Aangezien het vooral gaat over communicatie denk ik niet dat het nodig is dat WJZ iedere keer aanschuift. Morgenmiddag staat een wat uitgebreidere bespreking gepland en dan wil de minister het ook hebben over de handhaving (nota van dit weekend) en de sectorplafonds (notitie van ongeveer 2 weken geleden). Het lijkt me wel goed dat dan iemand van WJZ erbij is. Zou een van jullie (of iemand anders, maar dat is aan jullie) morgen kunnen?

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 5 november 2018 12:17

Aan: SecretariaatSG-LNV@minlnv.nl; 10.2.e ; 10.2.e) ; 10.2.e
10.2.e ;

SecretariaatDGA ; 10.2.e

cc: 10.2.e

Onderwerp: Afspraken stand van zaken Fosfaat

Goedemiddag,

Voor de komende twee weken is dagelijks (muv vrijdag) ruimte gereserveerd in de agenda om de laatste stand van zaken mbt Fosfaat te bespreken.

Dinsdag 6/11 15h15-16h15 (SG is tot 16h00 beschikbaar)

Woensdag 7/11 09h00-09h30

Donderdag 8/11 09h30-10h00 (SG afwezig> Brussel)

Voor volgende week wel al reserveringen gemaakt, horen graag eind van deze week of deze afspraken door moeten gaan:

Maandag 12/11 09h45-10h15

Dinsdag 13/11 09h15-09h45

Woensdag 14/11 09h00-09h30

Donderdag 15/11 09h00-09h30

Hartelijke groet,

10.2.e



Secretariaat minister Carola Schouten

Ministerie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

E-mail 10.2.e@minlnv.nl

Telefoon: +31 70 10.2.

Mobiel: +31 6 10.2.e

Uitnodigingen kunnen gestuurd worden naar 110.2.e@minlnv.nl

Routebeschrijving:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/contact-met-lnv/route>

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag VVD tijdens WGO Belastingplan over fosfaatrechten
Datum: maandag 5 november 2018 14:57:25

10.2.e

Willen jullie morgenochtend een antwoord maken evt iom WJZ? (Mij lijkt deze stelling in de vraag niet te kloppen.)

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 5 november 2018 14:54

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: FW: Vraag VVD tijdens WGO Belastingplan over fosfaatrechten

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e,

Vandaag is wetgevingsoverleg belastingplan. De VVD heeft een vraag gesteld die betrekking heeft op het fosfaatrechtenstelsel. **Morgen 15.00 uur** is de uiterste termijn voor beantwoording. Deze luidt:

Vraag 15:

Is de staatssecretaris het met de VVD eens dat het kiezen voor een rechtsvorm die het beste bij de ondernemer past een eerlijke en gelijke keuze moet zijn voor alle ondernemers? **Neem bijvoorbeeld de veehouderijsector, die niet kunnen veranderen van rechtsvorm omdat zij dan worden gekort op het aantal fosfaatrechten.** Zijn er nog andere sectoren waar dit voor geldt? Klopt het (altijd) wat wordt gezegd over het korten op het aantal fosfaatrechten? Zie rood. Mochten jullie iets kunnen zeggen over de andere sectoren dan is dat uiteraard zeer welkom (maar deze vraag is erg breed). Minfin zoekt dit laatste zelf ook uit.

Hartelijke groet,

10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: tijdslijn vanaf 2008
Datum: maandag 5 november 2018 16:12:00
Bijlagen: [Tijdslijn vanaf 2008.docx](#)

10.2 en 10.2.e ,

Zoals aangekondigd. 10.2 heeft op basis van de pleitnota een tijdslijn gemaakt over de afschaffing van het melkquotum en het in werking treden van het fosfaatrechtenstelsel.

Willen jullie svp ff kijken of we iets vergeten? En graag specifiek iets opnemen bij de vraag die aan jullie hebben?

We willen hem zsm bij 10.2.e hebben, omdat de minister hem om 18 uur vandaag wil hebben.

Dank!

10.2.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: RE: Fosfaat
Datum: maandag 5 november 2018 17:53:12
Bijlagen: [Tijdslijn vleesvee.docx](#)
[Tijdslijn vanaf 2008.docx](#)

Allen,

Op verzoek van 10.2. hierbij de twee "tijdslijn" documenten die we vandaag hebben opgesteld.
 Groeter 10.2.

Van: 1)

Verzonden: zondag 4 november 2018 11:15

Aan: 10.2.e 2.e

Onderwerp: Fosfaat

Allen,

Er zijn dit weekend de nodige contacten geweest over de fosfaatrechten. Om daar het overzicht in te houden zet ik bij dezen een paar punten voor iedereen op de mail.

Bespreking CDA - IudK

Jaco Geurts en Annie Schrijer hadden vrijdag een bespreking met IudK. Ik kreeg van twee IudK-leden het volgende geluidsfragment toegestuurd, dat ook online is gezet:

<https://www.prikkebord.nl/topic/164701/>

11.1

Inzet IudK komende tijd

IudK heeft de volgende mail rondgestuurd met hun inzet voor de komende tijd:

1.

Ons actieplan uitgestippeld nadat de leden zich begin november hebben uitgesproken komt goed uit de verf. Eerst voorzichtig (10.2.e artikel in Melkvee100plus en Boerderij), dan meer indringend (gesprekken met oppositie in Den Haag), vervolgens confronterend (voorleggen goedkeuringsbeschikking aan de pers met bewijs ontsporing LNV). We zijn nu in de fase van waarheidsbevinding waarbij ontkennen en wegduiken maar even helpt. Vervolgens komen partijen met oplossingen om erger te voorkomen. Dit zal komende weken aan de orde zijn. Ook hierbij kan IUDK een grote rol spelen. Het grootste belang in een oplossing hebben immers onze leden in de knel.

2.

Passend in het media offensief waren we vrijdagavond uitgenodigd bij Nieuwsuur en Hart van Nederland. Echter wegens ziekte van de minister zijn beiden uitgesteld en waarschijnlijk gezien weekend en maandagavond-event van Boerderij afgesteld. Heel jammer. We missen daarmee het momentum.

3.

Graag spreek ik supertrots waardering uit naar onze 'kijkcijferkanonnen' 10.2.e , 10.2.

10.2.e en ons nieuw lid 10.2.e . Klasse die we tot bloei moeten laten komen. Ook complimenten voor de inzet van 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e . Daarnaast dank aan alle app-ers, ook daar mooie inspiratie en een houvast dat we op koers liggen. Voorkom persoonlijke aantijgingen.

4.

Hoe nu verder? Dinsdag komen de moties in stemming. We gaan ervan uit dat SGP, CDA en VVD motie nr 1 van de PVV steunen. Hierin wordt de minister verzocht onmiddellijk met IUDK in gesprek te gaan. Haar argument 'valse hoop' is niet meer aan de orde, we gaan naar de oplossingen. Aftreden waar de pers al op zinspeelt is niet onze inzet. Wel zal de minister veel meer daadkracht moeten tonen en zich losmaken van de gesel van haar ambtenaren. Nu kan ze laten zien dat ze opkomt voor duurzame jonge boeren.

5.

10.2.e van het CBS heeft gebeld. Midden van komende week komt de fosfaatmonitor uit van de eerste 9 maanden. De minister wil er een kamerbrief aan verbinden. Hopelijk met een toegeeflijke en constructieve toon. Ze heeft immers de oplossing in handen en we zitten wellicht 5-7 miljoen kg onder het fosfaatplafond. Het kan niet waar zijn dat wij dan nog met lege handen achterblijven.

6.

We liggen prima op schema indien we lopende volgende week zoals afgesproken bij Hogan terecht kunnen. Annie Schreijer-Pierik en haar medewerker 10.2 zorgen ervoor. Dan kan de druk op de Nederlandse regering verder worden verhoogd. Vandaag nog met Annie gesproken. Ligt ook redelijk onder vuur maar blijft ons ten volle steunen.

7.

Rond half november komt er het AO-debat over de meststoffenwet. Wellicht dat daar spaanders gaan vallen en dat het goed is daar bij te zijn als IUDK. Even afwachten nog.

10.2.e informeert ons over wanneer en hoe.

8.

Tenslotte de afspraken herhaald: media contacten altijd i.o.m. ondergetekende. Geldt ook voor (strategische) afspraken zoals met politici en LNV medewerkers. We gunnen elkaar heel veel bevoegdheid op basis van competentie maar altijd na coördinatie. Zeker komende weken is dit heel belangrijk.

Wat betreft punt 1, de goedkeuringsbeschikking, heeft een van de IUDK-leden met laten weten dat ze een punt gaan maken van de expected needs toets die in de beschikking is opgenomen. Zij lezen die bepaling tegenovergesteld aan hoe die bedoeld is. IUDK zegt immers: wij hebben minder rechten dan we nodig hebben (hun 'needs') terwijl de EC met de bepaling borgt dat ondernemers niet meer rechten zouden krijgen dan ze nodig hebben. Dit zullen we goed moeten uitleggen (en is behoorlijk technisch).

10.2.e zie punt 5: het lijkt erop dat CBS zelf contact heeft opgenomen met IUDK en cijfers heeft gedeeld. Dat kan natuurlijk niet. Nu weten we dat 10.2.e zijn contacten nogal eens anders weergeeft dan hoe ze werkelijk zijn gelopen, maar wil jij morgen even bellen met 10.2.e

10.2.e De afspraak met CBS is dat de minister de monitor via een Kamerbrief openbaar maakt en dat CBS pas daarna publiceert. Het is zeker nu cruciaal dat ze zich daaraan houden.

Wat betreft punt 7, ze hebben het over een debat half november maar mij lijkt dat dit het AO van 12 december moet zijn.

Vervolg

Ik begreep net van 10.2.e dat morgenochtend bij de weekstart met de minister wordt gesproken over hoe verder. Ik zal daarbij aanschuiven.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Bericht boerderij
Datum: dinsdag 6 november 2018 08:54:52

Ha 10.2.e

Volgens mij klopt onderstaande toch niet? In
<https://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Nieuws/2018/11/Fosfaatbank-later-open-door-moties-355541E/>

Staat: Volgens [RVO.nl](#) blijft het wel de bedoeling om per 2019 *fosfaatrechten* uit de fosfaatbank te verstrekken.

11.1

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bericht boerderij
Datum: dinsdag 6 november 2018 09:52:08

Ha 10.2.e

11.1

11.1

Bedoeling van de fosfaatbank is dat deze ieder jaar op 1 september opengaat. RVO kan dan nog in datzelfde jaar de beschikkingen afgeven. 11.1

11.1

Ook dan worden de ontheffingen in datzelfde jaar verstrekt, maar zullen ze pas kunnen worden benut in het daaropvolgende jaar (2020).

11.1

Groet 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 6 november 2018 08:55

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Bericht boerderij

Ha 10.2.e

11.1

<https://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Nieuws/2018/11/Fosfaatbank-later-open-door-moties-355541E/>

Staat: Volgens [RVO.nl](https://www.rvo.nl) blijft het wel de bedoeling om per 2019 [fosfaatrechten](#) uit de fosfaatbank te verstrekken.

11.1

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: Fosfaatrechten tbv gesprek met minister
Datum: dinsdag 6 november 2018 12:38:58
Bijlagen: [Tijdslijn vleesvee.docx](#)
[Tijdslijn vanaf 2008.docx](#)
[181017 Notitie wetsvoorstel sectorplafonds - DFF.DOCX](#)
[Nota handhaving fosfaatrechtenstelsel.docx](#)

Allen,

Vanmiddag 15.15-16.15 zitten we bij de minister over fosfaatrechten. Naast 10.2.e en ik schuift ook 10.2.e van WJZ aan.

Hierbij een aantal punten die we wat mij betreft aan de orde kunnen stellen:

1. Communicatie

- a. Terugblik op debat gisteravond
- b. Communicatiemomenten tot eind van het jaar (DC maakt een overzicht).
- c. Feitelijke tijdslijnen vleesvee en stelsel totaal (bijgevoegd)

2. Update IudK

IudK heeft vandaag een nieuwe update rondgestuurd. Zie hieronder per punt uit de mail mijn reactie.

1. 10.2.e laat weten dat LNV na herhaald verzoek nog steeds niet komt met de cijfermatige onderbouwing van de hoeveelheden uitgegeven fosfaatrechten aan de verschillende diersoorten. Hoeveel fosfaat is er naar niet-melkveebedrijven gegaan, hoeveel is er inmiddels ingetrokken, waar gaat dit op uitkomen etc? Wellicht is een WOB verzoek nodig maar deze week nog maar even afwachten.
 - 10.2.e: 10.2.e vraagt naar de achtergrond van cijfers die als vertrouwelijk zijn weggelakt in de beschikking van de EC. Deze cijfers worden dan ook niet gedeeld. Ook correspondentie tussen de EC en ons wordt niet openbaar gemaakt. Bij de WOB is dit ook een weigeringsgrond. Er ligt al een WOB-verzoek waarmee gevraagd wordt om deze informatie en openbaarmaking van de stukken wordt geweigerd. Wel lijkt het goed om binnenkort een update te geven van de (voorlopige) resultaten van de vleesvee maatregelen. Het proces van herbeschikken obv de beleidsregel is nagenoeg afgerond door RVO en vleesveehouders zijn geadviseerd om zich uiterlijk vandaag aan te melden voor de vrijstellingsregeling. We verwachten volgende week met RVO een voorlopige balans te kunnen opmaken van hoeveel rechten met de maatregelen zijn teruggehaald.
2. Barry Madlener wil zijn motie mbt het in gesprek gaan van de minister met IUDK aanhouden tot dat deze week de cijfers van het CBS bekend zijn (incl. een brief van de minister?). Wellicht dat daarna de kamerleden en/of minister Schouten en haar staf zelf wel inzien dat het wel heel onbetamelijk is om niet met ons in gesprek te gaan.
 - 10.2.e: Ter bespreking: wel of niet een nieuw (ambtelijk) gesprek met IudK. De minister is gisteren heel duidelijk geweest in het Boerderij-debat richting IudK-leden. 11.1
3. Advocaat 10.2.e komt i.o.m. IUDK met een nieuw voorstel/offerte waarbij ze de minister op de hoogte stelt dat er een kort geding aanstaande is van IUDK. Hierbij wordt de Staat/LNV in gebreke gesteld voor het dusdanig toebrengen van schade aan

melkveebedrijven in de knel dat een acuut bankroet dreigt. Met enkele bedrijven waar dit daadwerkelijk nu al speelt wordt dan de procedure ingezet bij de civiele rechtbank. Deze heeft de mogelijkheid om partijen direct te veroordelen tot een schadeloosstelling.

- ^{10.2.e} : Ter kennisname.

4. *Het event in Driebergen is 'netjes' verlopen. ^{10.2.e} heeft keurig en correct de vraag gesteld die de werkgroep met hem had voorbereid. Jammer dat de actie niet door kon gaan, de pers was niet voldoende geïnteresseerd in het evenement. Iedereen bedankt voor de bereidwilligheid. De minister kwam zoals steeds met dezelfde volzinnen en argumenten waar we niks aan hebben. Een jurist bij LNV vertelde afgelopen weekend : 'In Den Haag op het ministerie voelt het vaak net als of je in een strip van Astrix en Obelix bent beland. Tegenover me zit Wilnix, naast me zitten Doenix en Weetnix en een kamer verder zit Kannix'*

- ^{10.2.e} : Ter kennisname. Geen idee wie deze "jurist van LNV" zou moeten zijn.

5. ^{100.2.e} en ^{10.2.e} ² zijn een afspraak aan het maken met Jaco Geurts om samen nog eens goed te kijken in de documenten van Brussel. Wellicht geeft dit aanleiding om de hoopgevende citaten van Jaco van de laatste dagen in de pers over knelgevallen om te zetten naar een adequate aanpak in ons voordeel.

- ^{10.2.e} : Over vleesvee en de vermeenden 'fouten' is de minister reeds duidelijk geweest. We kunnen de feiten delen met Geurts. Uit de vorige mail weten we dat ludK ook een punt wil gaan maken van de 'expected needs' uit de staatssteunbeschikking. Ook hierover kunnen we de feiten voor Geurts op een rij zetten.

6. *IUDK heeft goede contacten met 2 Franse europarlementariërs die erg opkijken van hoe Nederland omgaat met staatssteun. ^{11.1}*

[Redacted text block]

- ^{10.2.e} : Ik heb contact gehad met de PV en die onderhoudt het contact met het kabinet van Hogan. Er is nog geen afspraak van Hogan met ^{10.2.e} / ludK gepland. We hebben deze zomer al een redeneerlijn met het kabinet van Hogan gedeeld. Donderdag kan de actualiteit ook nog gedeeld worden in het gesprek van de SG met de kabinetschef van Hogan.

7. *Rectificatie: het AO (Algemeen Overleg) over de meststoffenwet incl. fosfaatrechten is gepland op 12 december en niet half november. Daarna snel kerstreces voor de kamerleden.*

- ^{10.2.e} : Klopt.

8. *Jan Huitema heeft nog niet gebeld, zal deze week wel gaan gebeuren.*

- ^{10.2.e} : Jan Huitema heeft contact opgenomen en een aantal vragen gesteld. Die zullen we beantwoorden zodat hij dat ook kan gebruiken in zijn eventuele contacten met ludK.

9. *De werkgroep vergadert op korte termijn. Onderwerp is o.a. hoe momentum vast houden? Wat te doen naar het Nederlandse publiek die 95 % voor ons is.*

- ^{10.2.e} : Ter kennisname.

3. **Wetsvoorstel wijziging Meststoffenwet**

De minister heeft een notitie ontvangen over het vastleggen van de sectorplafonds in de

Meststoffenwet (zie bijlage) en aangegeven deze te willen bespreken.

- 10.2.e, bij de minister ligt ook nog een brief aan NVP en LTO over dit onderwerp. Wellicht handig om deze bij de hand te hebben zodat alles meteen op tafel ligt.

4. **Nota handhaving**

De minister heeft een nota ontvangen over de handhaving van het fosfaatrechtenstelsel (zie bijlage) en aangegeven deze te willen bespreken.

5. **Overig**

De monitor van het CBS over de fosfaat- en stikstofproductie is in de afrondende fase en wordt op korte termijn aan de minister voorgelegd.

Feitenrelaas vleesvee

- Om te voorkomen dat melkveehouders een deel van hun veestapel elders in Nederland bij andere ondernemers (niet melkveehouders) stallen om zo het fosfaatrechtenstelsel te ontduiken, met gevolgen voor de fosfaatproductie in de melkveehouderij, is er in de wet voor gekozen om fosfaatrechten verplicht te stellen voor de drie diercategorieën die in de melkveehouderij worden gehouden en daar ook meetellen voor de fosfaatproductie: 100 (melkkoeien), 101 (jongvee tot 1 jaar) en 102 (jongvee ouder dan 1 jaar).
- Probleem voor de vleesveehouders was dat zij ook jongvee hebben in hun normale bedrijfsvoering, dat als categorie 101 of 102 kan worden beschouwd.
- Op 6 december 2016 is het wetsvoorstel tot invoering van een stelsel van fosfaatrechten aangenomen door de Tweede Kamer. Op 23 mei 2017 is het wetsvoorstel door de Eerste Kamer aangenomen.
- Vanaf 13 september 2017 hebben verschillende (ambtelijke) overleggen plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de vleesveesector, over de positie van de vleesveehouderij in het fosfaatrechtenstelsel. De sector pleitte in deze overleggen voor het buiten het stelsel brengen van de vleesveehouderij.
- Op 4 december 2017 heeft Bestuurlijk Overleg plaatsgevonden op DG niveau. Hier is toegezegd dat LNV binnenskamers een mogelijke oplossing voor de zoogkoeienhouderij uitwerkt. Daarbij is een aantal voorwaarden gesteld: de wet wordt niet aangepast, een regeling voor de zoogkoeienhouderij mag niet tot gevolg hebben dat melkveehouders alsnog via constructies onder het stelsel uit kunnen komen, en de staatssteungoedkeuring van het stelsel heeft prioriteit. Vanwege dat laatste is als termijn voor een oplossing 1 maart 2018 overeengekomen.
- Tot het kerstreces is vooral gewerkt aan de Europese goedkeuring op het fosfaatrechtenstelsel. Daarna, vanaf 9 januari 2018, is het probleem van de vleesveehouders en de uitwerking van een oplossing, in eerste instantie een vrijstellingsregeling, ter hand genomen.
- Bij deze uitwerking kwamen de onduidelijkheden omtrent de definitie van jongvee in de vleesveehouderij en de consequenties hiervan steeds scherper in beeld. In de loop van februari is een beleidsregel uitgewerkt om de definitie te verhelderen en een vrijstellingsregeling om zoogkoeienhouders te helpen.
- Zekerheidshalve is de registratie transacties van fosfaatrechten afkomstig van vleesveehouders aangehouden door RVO.
- Op 9 maart 2018 heeft overleg plaatsgevonden met sectorvertegenwoordigers uit de vleesveehouderij. In dit overleg is naast de voorgenomen vrijstellingsregeling ook de beleidsregel ter aanscherping van de definitie van jongvee in de vleesveehouderij besproken. In dit overleg, en in de mailwisselingen daarna, hebben de sectorvertegenwoordigers hun steun uitgesproken voor de oplossingsrichting.
- Op 29 maart 2018 is er een brief aan de Tweede Kamer verzonden waarin de problematiek van de vleesveehouderij wordt geschetst, inclusief de oplossingsrichtingen.
- De Europese Commissie is op 3 april over deze problematiek ingelicht.
- Vanaf 14 mei 2018 heeft over deze problematiek overleg plaatsgevonden met de diensten van de Europese Commissie.
- Op 17 juli 2018 heeft de Europese Commissie per brief aangegeven dat Nederland beide maatregelen mag inzetten.
- Op 19 juli 2018 volgt publicatie beleidsregel vleesveehouderij en Europese notificatie van de vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij.

- Vanaf 19 juli 2018 tot heden is RVO bezig met de herbeschikkingen voor de vleesveehouderij. Ongeveer 95% van de bedrijven is opnieuw gezien. Grofweg is ca. 300.000 kilogram aan fosfaatrechten komen te vervallen. Dit cijfer is nog indicatief.
- Op 23 oktober 2018 is de Vrijstellingsregeling zoogkoeienhouderij gepubliceerd. Zoogkoeienhouders zijn geadviseerd zich uiterlijk 6 november 2018 aan te melden. Het is dan ook nog niet bekend hoeveel fosfaatrechten hiermee worden ingeleverd.

Tijdlĳn fosfaatrechten

- Vanaf 1984; Europees systeem van (koe)melkquotering. De melkquota waren ingevoerd omdat in de EU meer melk werd geproduceerd dan geconsumeerd. Deze overproductie was een direct gevolg van de subsidies in het kader van het Europese gemeenschappelijk landbouwbeleid.

De melkquota werden vastgesteld per individuele melkveehouder. Bij overschrijding van het nationale melkquotum betaalden melkveehouders die het op hun bedrijf rustende quotum overschreden een heffing: de superheffing. Het stelsel van melkquota beperkte de melkproductie en daarmee werd tevens (indirect) de mestproductie door melkvee begrensd.

- 8 september 2005; de eerste derogatiebeschikking (2006-2009). Het fosfaatproductieplafond is sindsdien van kracht.
- 2006-2009; de eerste derogatie voor Nederland, met fosfaatproductieplafond van totaal 172,9 miljoen kilogram per jaar (totale fosfaat- en stikstofproductie in Nederland, van alle diersectoren bij elkaar en ongeacht het type veehouderij). Dit is het feitelijke productieniveau van 2002.
- In 2008; is in Europees verband besloten de melkquotering te laten vervallen per 1 april 2015.
- 2010-2013; de tweede derogatiebeschikking is licht gewijzigd ten opzichte van de eerste. Het fosfaatproductieplafond blijft van kracht.
- 12 december 2013; per brief is aan de Kamer aangekondigd dat na afloop van de melkquotering in eerste instantie geen nieuwe wettelijke borging wordt geïntroduceerd. Voor de motivatie wordt gekeken naar het rapport van PBL en WUR, waarin wordt aangegeven dat de voorziene groei van de melkproductie niet zal leiden tot een verhoogde fosfaatproductie.

De verantwoordelijkheid om binnen de milieuraandvoorwaarden te produceren wordt bij het bedrijfsleven neergelegd. LTO en NZO kondigen hiertoe aan maatregelen te introduceren die er toe moeten leiden dat de fosfaatproductie in de melkveehouderij onder het niveau van 2002 (84,9 miljoen kilogram) zou blijven. Het *“early warning”* systeem, verlaging van de fosfaatgehalten in het voer en verplicht gebruik van de Kringloopwijzer door melkveehouders bij een dreigende overschrijding van het fosfaatproductieplafond.

In de brief van 12 december 2013 wordt aangegeven dat wanneer uit de monitoring van de mestmarkt blijkt dat de feitelijke fosfaatproductie in enig jaar het plafond van 2002 overschrijdt, nadere productiebegrenzende maatregelen aan de orde zijn.

- 2014-2017; de derde derogatie. Het fosfaatproductieplafond blijft van kracht.
- 2014; Overschrijding van het fosfaatproductieplafond van de melkveesector (doordat de melkveestapel is uitgebreid). Ondernemers sorteren voor op afschaffen melkquotum.
- 2015; 42% van de melkveesector (8.353 bedrijven) is in 2015 grondgebonden. Grondgebonden bedrijven kunnen (dankzij de derogatie) al hun mest kwijt op de door hen gebruikte grond en hebben zelf dus geen mestoverschot. Zonder de derogatie zullen circa 2.000-4.000 van deze bedrijven niet langer grondgebonden zijn.
- 2015; overschrijding derogatieplafond van de melkveesector en overschrijding van het nationale derogatieplafond.
 - In de periode 2008-2015 is het aantal melk- en kalfkoeien met 11,3% toegenomen en het aantal stuks jongvee met 16,4%.

- 1 januari 2015; Wet verantwoorde groei melkveehouderij is van kracht. Deze wet verbindt aan groei van een melkveebedrijf de voorwaarde dat de uitbreiding van de fosfaatproductie wordt verwerkt, op eigen grond wordt afgezet of een combinatie van beide. Het fosfaatrechtenstelsel is er daarentegen op gericht om de productie van mest te beheersen en terug te brengen.
- 1 april 2015; melkquotering is vervallen.
- 2 juli 2015; aankondiging regulering fosfaatproductie melkveehouderij, per brief aan de Tweede Kamer.
 - Peildatum 2 juli 2015
- 2016; overschrijding fosfaatproductieplafond van de melkveesector en overschrijding van het nationale fosfaatproductieplafond uit de derogatiebeschikking.
 - Volgens de Landbouwtelling is de melkveestapel in 2016 ten opzichte van 2015 opnieuw met 3% gegroeid.
- 3 maart 2016; uitleg fosfaatrechtenstelsel en fosfaatreductieplan, per brief aan de Tweede Kamer.
 - Bedrijven krijgen een hoeveelheid fosfaatrechten toegekend die gelijk staat aan het aantal gehouden stuks melkvee op 2 juli 2015 en de op de gemiddelde melkproductie per koe gebaseerde forfaitaire fosfaatexcretie die volgt uit de Meststoffenwet. Groei van de veestapel die na 2 juli 2015 heeft plaatsgevonden, wordt niet vertaald in fosfaatrechten.
 - Er zal sprake zijn van een generiek afrotingspercentage voor alle bedrijven.
- 8 september 2016; wetsvoorstel 'Wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van een stelsel van fosfaatrechten' is aan de Tweede Kamer gestuurd.
 - De Europese Commissie heeft aangegeven dat sprake zou zijn van ongeoorloofde staatsteun, onder de in 2016 geldende omstandigheden van het stelsel. De invoering van het fosfaatrechtenstelsel werd daarom opgeschort tot 1 januari 2018.
- 1 maart 2017 t/m 31 december 2017; fosfaatreductieplan
 - In overleg met ZuivelNL, LTO Nederland, de Nederlandse Zuivelorganisatie (NZO) en de Nederlandse Melkveehouders Vakbond (NMV) zijn vertegenwoordigd.
 - Door middel van financiële prikkels werd een verkleining van de melkrundveestapel gestimuleerd.
- 2017; totale fosfaatproductie over geheel 2017 is 167,9 miljoen kilogram fosfaat en door de melkveehouderij 85,2 miljoen kilogram.
 - De fosfaatproductie door de melkveehouderij op 31 december 2017 is 82,6 miljoen kilogram.
- 2018-2019; de vierde derogatie, Fosfaatproductieplafond is van kracht.
- 1 januari 2018; invoering fosfaatrechtenstelsel melkveehouderij in NL.
 - Op basis van de forfaitaire productie van dierlijke meststoffen op de peildatum is het 'forfaitaire fosfaatrecht' van een melkveebedrijf vastgesteld.
 - Met uitzondering van grondgebonden bedrijven en bedrijven met een relatief klein mestoverschot, wordt een (generieke) korting van 8,3% op dat fosfaatrecht toegepast. Nb. Aanvankelijk was voorzien in een lager kortingspercentage, maar de regelingen voor knelgevallen en de uitzondering voor grondgebonden bedrijven hebben geleid tot een hoger generiek kortingspercentage.
 - Het fosfaatrecht van bedrijven die behoren tot één van de knelgevallencategorieën is verhoogd (verzoeken hiervoor konden worden ingediend t/m 1 april 2018).
- 29 maart 2018; aan de Kamer gecommuniceerd dat het aantal toegekende fosfaatrechten zich boven het fosfaatproductieplafond voor de melkveehouderij (84,9 miljoen kilogram) bevindt. Brussel kijkt naar het aantal uitgegeven rechten ipv de werkelijke productie.

- 16 mei 2018; wijziging knelgevallenvoorziening voor starters.
- 26 juni 2018; de goedkeuringsbeschikking van de Europese Commissie ten aanzien van de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de invoering van een stelsel van fosfaatrechten is op de website van de Europese Commissie gepubliceerd.
- 26 sep 2018; regiezitting CBb om een aantal veelvoorkomende thema's en beroepsgronden in één keer te behandelen aan de hand van een aantal representatieve zaken.
- 17 oktober 2018; einduitspraak CBb, al het melkvee dat op enig moment op 2 juli 2015 op een bedrijf is gehouden moet meetellen.
- 2018; Prognose CBS is dat we in 2018 onder het fosfaatproductieplafond zitten.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Vraag Jan Huitema fosfaatrechten
Datum: dinsdag 6 november 2018 14:26:12

10.2.e

Jan Huitema (Europarlementarier VVD) heeft via 10.2.e onderstaande vraag gesteld. Kunnen jullie een antwoord maken?

Hoeveel NL aan fosfaat produceert wordt berekend aan de hand wat de dieren daadwerkelijk aan fosfaat "uitstoten" en niet op basis van forfaitaire normen (als ik het goed heb). Dit wordt dan getoetst aan het fosfaatplafond. De fosfaatrechten zijn wel op basis van forfaitaire normen uitgegeven. Boeren hebben het gevoel dat hierdoor er nog latente ruimte is onder het fosfaatplafond. Weet jij hoe dit zit?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
[min/nv.nl](#) 10.2.e
Onderwerp: Input fosfaatrechten voor overleg kabinetschef Hogan
Datum: woensdag 7 november 2018 18:13:43
Bijlagen: [Voorbereiding SG kabinetschef Hogan.docx](#)
[ATT00001.htm](#)

10.2.e

Zoals gisteren besproken, zie bijgaand nog een beknopte voorbereiding wat betreft fosfaatrechten voor je gesprek met de kabinetschef van Hogan morgen. (Het lukte in de tijd helaas niet om dit nog onderdeel te laten zijn van je bredere dossier, daarom nu apart per mail.)

10.2.e
10.2.e



TER ONDERTEKENING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

11.1

nota

Fosfaatrechten; vleesvee en beantwoording SO

Directoraat-generaal Agro en
Natuur

Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Auteur

10.2.e
10.2.e
10.2.e @minez.nl

Datum

11 oktober 2018

Kenmerk

DGAN-PAV / 18260659

Bhm: 18244561

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DG AN

10.2.e

PAV, MT-lid

10.2.e

RVO.nl

10.2.e

WJZ, coördinator

10.2.e

BPZ

10.2.e

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft op 19 september jl. middels een SO vragen gesteld over het fosfaatrechtenstelsel. Een aantal vragen gaat over transacties van vleesveehouders waarover een besluit genomen moet worden.

Advies

U wordt geadviseerd om over vleesvee te besluiten zoals weergegeven onder de kernpunten. Indien u hiermee instemt, kunt u de bijgevoegde beantwoording van het SO ondertekenen.

Kernpunten

Vleesvee

- In de periode voor 29 maart (de datum waarop de Kamerbrief is verzonden waarin de maatregelen voor vleesvee in het fosfaatrechtenstelsel zijn aangekondigd) hebben 10 vleesveehouders fosfaatrechten verkocht waarvan inmiddels is geconstateerd dat de fosfaatrechten (deels) onrechtmatige staatssteun zijn die moet worden teruggevorderd. Alle andere aangemelde transacties door vleesveehouders zijn door RVO.nl aangehouden. In het SO wordt door de VVD de vraag gesteld hoe u wilt omgaan met wijzigingen in fosfaatrechten die vleesveebedrijven al verkocht hebben.
- We adviseren om de toekenningsbeschikkingen van de 10 vleesveehouders aan te passen, conform de beleidsregel fosfaatrechten jongvee (net zoals bij alle andere vleesveehouders gebeurt). In totaal gaat het om 2.359 kg fosfaat.
- Daarvan is 170,77 kg nog in bezit van de vleesveehouder(s). Dit wordt door middel van herbeschikking geschrapt. 2188,23 kg fosfaat is echter verkocht aan melkveehouders, dit staat grofweg gelijk aan 50 koeien. Het daarmee behaalde voordeel moet dus in geld worden teruggevorderd van de vleesveehouders. Het gaat in totaal om ruim € 3 ton (2188,23 kg maal verkoopprijs fosfaatrechten destijds a ca. € 150 euro plus rente vanaf datum verkoop).

Ontvangen BBR

- Vervolgens is het de vraag wat te doen met de rechten die de melkveehouders hebben gekocht (2.188,23 kg), maar die eigenlijk niet verstrekt hadden moeten worden aan de vleesveehouder die de rechten verkocht heeft. Wij adviseren om deze rechten niet terug te vorderen maar bij de melkveehouders te laten. Dit betekent wel dat artikel 29 Meststoffenwet buiten toepassing wordt gelaten (zie toelichting).

Beantwoording overige vragen SO

- Veel vragen zijn een herhaling van wat u al eerder met de Kamer heeft gewisseld. Wij zijn u op een aantal antwoorden die wel nieuwe 11.1 informatie bevatten.
- Het CDA en de VVD vragen naar de transacties van rechten door vleesveehouders. De antwoorden zijn opgesteld overeenkomstig ons advies in deze nota.
- Indachtig de nieuwe beleidsregel voor jongvee vraagt het CDA of voor alle jongvee op melkveebedrijven fosfaatrechten nodig zijn. In uw antwoord geeft u aan dat dit het geval is. Dit is in lijn met de initiële beschikkingen waarbij melkveehouders fosfaatrechten hebben ontvangen voor al het jongvee op het melkveebedrijf, ongeacht het doel van het jongvee. (NB. In de zomer is op een vraag van de VLB over jongvee op melkveebedrijven afwijkend van deze lijn geantwoord. In de communicatie kan dit worden hersteld.) Voor melkveebedrijven en voor vleesveebedrijven is de lijn nu duidelijk. Ingewikkeld blijven echter de gemengde bedrijven die zowel melkvee als vleesvee hebben. PAV, WJZ, RVO.nl en NVWA zijn hierover nog in overleg. De Kamer vraagt hier nu niet specifiek naar.
- Het CDA vraagt naar de handhaving van het stelsel en de economische consequenties voor ondernemers. Met de beantwoording geeft u voor het eerst gedetailleerd weer dat ondernemers bij overtredingen een geldboete tot € 83.000 kunnen krijgen en zelfs een gevangenisstraf van maximaal 6 jaar. Over de wijze waarop de handhaving ter hand wordt genomen ontvangt u op korte termijn een adviserende nota.
- Het CDA vraagt ondernemers tegemoet te komen die dit jaar zijn vergeten een derogatieaanvraag in te dienen. 11.1
11.1
U geeft aan de derogatie niet opnieuw open te stellen.

Toelichting: ongeoorloofde staatssteun vleesvee

- Bij de aankondiging van de beleidsregel fosfaatrechten jongvee is aangegeven dat onterecht toegekende rechten moeten worden geschrapt, omdat sprake is van onrechtmatige staatssteun. Nederland is gehouden onrechtmatige staatssteun terug te vorderen. Vleesveehouders die fosfaatrechten hebben gekregen voor jongvee dat nooit zal afkalven en dus alleen gehouden wordt voor de productie van vlees (en niet voor het krijgen van een kalf), kunnen zich daarbij niet beroepen op gewekt vertrouwen. Volgens Europese jurisprudentie wordt de ontvanger van staatssteun namelijk geacht de rechtmatigheid van de steun te verifiëren.

- In de periode voor 29 maart hebben 10 vleesveehouders fosfaatrechten verkocht waarvan daarna is geconstateerd dat de fosfaatrechten (deels) moeten worden geschrapt. Deze 10 vleesveehouders hebben totaal 2.359 kg teveel fosfaatrechten (dus ongeoorloofde staatssteun) ontvangen, waarvan 2.188 kg fosfaatrechten is verhandeld. Ondanks het geringe aantal rechten is niets doen geen optie aangezien Nederland gehouden is onrechtmatige staatssteun terug te vorderen.
- Zowel qua hoeveelheid fosfaat als qua aantal transacties is dit gering. In totaal heeft RVO.nl voor 29 maart jl. aanmeldingen voor 2.302 transacties ontvangen, daarvan zijn er 2.107 afgehandeld. RVO.nl heeft er ca. 195 aangehouden, dit zal grotendeels gaan om transacties van vleesveehouders.

11.1

- De toekenningsbeschikkingen aan de 10 vleesveehouders worden aangepast en in het verlengde daarvan worden de teveel verstrekte hoeveelheid rechten bij de 10 vleesveehouder (totaal 170,77 kg) geschrapt.
- Voor zover de vleesveehouder door verkoop van rechten over minder rechten beschikt dan moeten worden geschrapt, wordt het resterende voordeel in geld teruggevorderd van de vleesveehouders (totaal 2188,23 kg keer verkoopprijs fosfaatrechten destijds a ca. 150 euro is ruim 3 ton plus rente vanaf datum verkoop). Immers, de teveel verkochte rechten kunnen niet worden geschrapt bij de vleesveehouders, aangezien zij daarover niet meer beschikken.¹ De terugvordering vindt plaats op basis van de op 1 juli jl. in werking getreden Wet terugvordering staatssteun. Hoewel die wet uitgaat van de terugvordering van staatssteun in de vorm waarin die is verstrekt (normaliter geld), is de inschatting dat deze wet voldoende aanknopingspunten biedt om het in de vorm van rechten verkregen voordeel terug te vorderen in de vorm van geld.
- Als het financiële voordeel bij de vleesveehouders is teruggevorderd zijn de fosfaatrechten nog steeds in de markt. Er zijn twee opties hoe hiermee om te gaan. Optie 1: Op grond van artikel 29, tweede lid, van de Meststoffenwet moet de registratie van de overdracht door RVO.nl ongedaan worden gemaakt, waarbij de rechtsgevolgen van de registratie met terugwerkende kracht vervallen. Optie 2: Een alternatieve optie is dat aan artikel 29 van de wet geen toepassing wordt gegeven en de rechten bij de melkveehouder worden gelaten. Deze optie is juridisch minder sterk, maar heeft financieel en qua uitvoering grote voordelen.

Nadere uitwerking optie 1

- Artikel 29, tweede lid, bepaalt dat de minister een registratie achteraf onder meer schrapt indien blijkt dat de kennisgeving van de overgang van rechten op meer rechten betrekking had dan waarover verkoper beschikte. Hierdoor

¹ De overheid heeft de verantwoordelijkheid richting Brussel om het onterecht genoten voordeel terug te halen. Het is geen oplossing om de rechten te schrappen bij de koper (melkveehouder) en te stellen dat de melkveehouder zelf zijn geld moet terug halen bij de vleesveehouder, aangezien het wegnemen van het voordeel bij de vleesveehouder dan afhankelijk is van de civiele verhouding tussen melkveehouder en vleesveehouder.

raakt de melkveehouder (een deel van) de fosfaatrechten kwijt die hij van de vleesveehouder heeft gekocht.

- De melkveehouder hoefde er ten tijde van de koop geen rekening mee te houden dat de rechten zouden worden geschrapt vanwege onrechtmatigheid van de steun (toekenning fosfaatrechten aan vleesveehouder) en heeft de rechten tegen een marktconforme prijs gekocht. Daarom is het schrappen van de rechten van de melkveehouder alleen rechtmatig als nadeelcompensatie wordt geboden.
- Nadeelcompensatie zou bestaan uit een financiële tegemoetkoming. Namelijk, het bedrag dat destijds voor de fosfaatrechten is betaald (ca. € 150 per kilo) plus een bedrag in verband met de prijsstijging, zodat de melkveehouder in de huidige markt alsnog dezelfde hoeveelheid rechten kan kopen (prijsverschil is zo'n € 120 per kilo). Omdat we ca. € 3 ton (2.188 kg à € 150 per kilo) plus rente terugvorderen van de vleesveehouders, kost de nadeelcompensatie de staat per saldo zo'n € 2,5 ton (2.188 kg à € 120 per kilo) plus uitvoeringskosten. Daarbij moet er rekening mee worden gehouden dat mogelijk niet het volledige bedrag van € 3 ton daadwerkelijk kan worden teruggevorderd van vleesveehouders.
- Nadeelcompensatie in de vorm van ontheffingen is niet goed denkbaar, omdat de Meststoffenwet daar geen kader voor biedt en ontheffingen een lagere waarde per kilo vertegenwoordigen dan fosfaatrechten.

Nadere uitwerking optie 2

- Het buiten toepassing laten van artikel 29, tweede lid, van de wet betekent dat de rechten bij de melkveehouders blijven, en dat we alleen het voordeel (resterende rechten + geld) bij de vleesveehouders weghalen. Juridisch is deze optie minder sterk.
- Deze optie maakt de kans dat het aantal fosfaatrechten onder het plafond komt iets kleiner en daarmee het risico op een generieke korting en/of problemen met de Europese Commissie iets groter. Dit is vooral een principiële punt aangezien het gaat om slechts ca. 50 koeien.
- Ook zou op verzoek van belanghebbenden alsnog tot toepassing van artikel 29, tweede lid, moeten worden over gegaan. Een dergelijk verzoek is niet te verwachten, maar er moet rekening worden gehouden met mogelijke vragen over het niet toepassen van de wet.
- Betoogd kan worden dat artikel 29, tweede lid, niet bedoeld is voor de situatie waarin het aantal rechten achteraf wordt herzien, maar voor de situatie waarin achteraf blijkt dat de verkoper op het moment van verkoop al over te weinig rechten beschikte. Voor deze onderbouwing, gestoeld op de geest van de wet, is in de tekst van de wet en de toelichting geen aangrijpingspunt.
- Het effect voor de melkveehouders is bij beide opties hetzelfde. Immers, de melkveehouders krijgen ofwel nadeelcompensatie waarvan de melkveehouders nieuwe rechten kunnen kopen ofwel de melkveehouders mogen de rechten houden.
- Met het terughalen van het voordeel haalt de staat ruim € 300.000 binnen. In deze optie wordt dat niet uitgegeven aan nadeelcompensatie. 11.1

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit

Kenmerk

DGAN-PAV / 18260659

11.1

Getalsmatige onderbouwing

BRS nr	Initieel toegekend kg fosfaat rechten	Verwerkte vervreemd ingen	Nieuw vastgestelde kg fosfaatrechten na toepassing beleidsregel jongvee	Teveel ontvangen kg fosfaat door vleesvee houders	Teveel vervreemd kg fosfaat, nu bij melkveehouders, in geld terug halen bij vleesveeouders	Fosfaatrechten in kg nog in bezit vleesveeouders, terughalen in rechten bij vleesveeouders
10.2.e	195	195	0	195	-195	0
10.2.e	274	274	42	232	-232	0
10.2.e	179	179	10	169	-169	0
10.2.e	32	32	22	10	-10	0
10.2.e	248	247,8	176	72	-71,8	0,2
10.2.e	374	374	0	374	-374	0
10.2.e	303	133,33	53	250	-80,33	169,67
10.2.e	88	88	44	44	-44	0
10.2.e	211	211	0	211	-211	0
10.2.e	802	801,1	0	802	-801,1	0,9
aantal 10	2706	2535,23	347	2.359	-2188,23	-170,77

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Vraag aan COMP: fosfaatrechten
Datum: maandag 12 november 2018 17:52:51
Bijlagen: [E-548218_reply_EN-v2_opmerkingen.doc](#)

Ha 10.2.e

10.2.e en ik hebben even voor 10.2.e " gespeeld. 11.1

11.1 10.2.e 1, 1 10.2., of 10.2.e

Het zou wel heel fijn zijn als 10.2.e nog mee zou kunnen kijken, moeten we vandaag nog reageren?

Groet 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 12 november 2018 15:21

Aan: 10.2.e) ; 10.2.e

Onderwerp: Fwd: Vraag aan COMP: fosfaatrechten

Kunnen jullie hier vandaag nog naar kijken?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <10.2.e@minbuza.nl>

Datum: 12 november 2018 om 13:04:02 CET

Aan: "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: FW: Vraag aan COMP: fosfaatrechten

Dag 10.2.e

Zie onderstaande mail en bijgaand doc. Zou je zsm willen reageren zodat ik 10.2.e en 10.2.e kan informeren?

Fijn dat ze vooraf nog even weer contact zoeken!

Groet, 10.2

From: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu> <10.2.e@ec.europa.eu>

Sent: maandag 12 november 2018 12:51

To: 10.2.e <10.2.e@minbuza.nl>

Cc: 10.2.e <10.2.e@ec.europa.eu>

Subject: FW: Vraag aan COMP: fosfaatrechten

Dear 10.2.

Please find attached an informal draft of our reply to MEP 10.2.e, in relation to the State aid decision SA.46349 on phosphate rights in the Netherlands. We would appreciate if you could, 11.1, check with your authorities if there are any inconsistencies in the reply, if possible already until tomorrow, as we have relatively short deadlines for our reply.

Many thanks for your cooperation.

Kind Regards,

10.2.e

State Aid
R&D&I, IPCEI and Environment.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Actielijst communicatie Fosfaat - update 14/11
Datum: woensdag 14 november 2018 15:53:38
Bijlagen: [Communicatie Fosfaat actielijst 14 november 2018.docx](#)

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 15:42

Aan: 10.2.e ; 10.2.e 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat - update 14/11

Dag allen,

Nog een update van de versie van vanochtend – ter info en ter bespreking morgenochtend.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 10:43

Aan: 10.2.e 10.2.e [@minlnv.nl](#); 10.2.e)
 <10.2.e [@minlnv.nl](#)>; 10.2.e [@minez.nl](#); 10.2.e
 10.2.e) 10.2.e [@minez.nl](#); 10.2.e <10.2.e [@minez.nl](#)>; 10.2.e
 10.2.e <10.2.e [@minlnv.nl](#)>

CC: 10.2.e) 10.2.e [@minlnv.nl](#); 10.2.e)
 <10.2.e [@minez.nl](#)>; 10.2.e) <10.2.e [@minez.nl](#)>

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat

Dag allen,

Hierbij een update/overzicht van de actielijst over communicatie fosfaat. Morgenochtend kunnen we dan voortgang bespreken.

Groet!

10.2.e

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T: 06 10.2.e

E: 10.2.e [@minez.nl](#)

www.rijksoverheid.nl/lnv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e); 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Concept opinie artikel fosfaatrechten
Datum: woensdag 14 november 2018 18:15:34
Bijlagen: [Opinieartikel fosfaatrechten.docx](#)

Allen,

Gisteren bespraken we in het overleg met de minister dat we een stuk zouden maken dat kan dienen als opinie artikel en/of als redeneerlijn voor de briefing van journalisten. Zie bijgaand een concept. Het is waarschijnlijk nog te lang voor publicatie in een krant o.i.d., maar dan hebben we de lijn in ieder geval compleet voor het gesprek met journalisten. Evt. inkorten voor publicatie kan uiteraard nog gebeuren.

Veel succes de komende 2 weken!

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 15:42

Aan: 10.2.e); 10.2.e

)

CC: 10.2.e)

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat - update 14/11

Dag allen,

Nog een update van de versie van vanochtend – ter info en ter bespreking morgenochtend.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 10:43

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e <10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

10.2.e) 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

10.2.e) <10.2.e @minlv.nl>

CC: 1) 10.2.e @minlv.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat

Dag allen,

Hierbij een update/overzicht van de actielijst over communicatie fosfaat. Morgenochtend kunnen we dan voortgang bespreken.

Groet!

10.2.e

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T: 06 10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Wat vinden jullie hiervan?
Datum: woensdag 14 november 2018 00:41:23

Ik ben nu ruim een jaar minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Verreweg het moeilijkste dossier dat mij vanaf dag 1 heeft beziggehouden, is het fosfaatrechtenstelsel - de wet waarmee de productie van mest door de melkveehouderij wordt beperkt. Veel melkveehouders worden door de wet geraakt in hun bedrijfsvoering en voor sommigen is het zelfs de vraag of ze hun bedrijf nog kunnen voortzetten. Dat roept emoties op en dat begrijp ik. Het is daarom goed om de balans op te maken: hoe zijn we hier gekomen, welke keuzes zijn gemaakt, en hoe zien we de toekomst voor ons.

Het fosfaatrechtenstelsel is per 1 januari van dit jaar in werking getreden, maar kent een lange aanlooptijd. Voorheen werd de omvang van de melkveehouderij begrensd door het melkquotum, waarmee in Europees verband een limiet werd gesteld aan de hoeveelheid melk die geproduceerd mocht worden. In 2008 besloot de EU dat dit systeem in 2015 afgeschaft zou worden. Begrijpelijkerwijs zagen melkveehouders kansen. Kansen voor groei en voor nieuwe verdienmogelijkheden. Maar er waren ook zorgen. Een ongelimiteerde groei van de melkveehouderij zou ertoe leiden dat milieunormen overschreden worden. In de jaren voor de afschaffing van het melkquotum is daarom bekeken of hiervoor een nieuw systeem in de plaats moest komen. Daar was geen draagvlak voor. Niet onder boeren en onder de brancheorganisaties die hen vertegenwoordigen, en niet onder de partijen in de Tweede Kamer. Er kwam geen nieuw systeem, de sector zou er zelf voor zorgen dat de groei binnen de perken zou blijven en dat milieunormen niet overschreden zouden worden. Wel is er in 2013 gewaarschuwd. Mocht de sector toch te hard groeien, dan zouden alsnog wettelijke maatregelen volgen.

Vele melkveehouders zagen kansen. Zij investeerden in hun bedrijf, bouwden nieuwe stallen, kochten extra grond en breidden hun veestapel uit. Al in de jaren voor de afschaffing van het melkquotum investeerde het overgrote deel van de melkveehouders in uitbreiding van hun bedrijf. De veestapel groeide, en daarmee ook de productie van mest. In 2014 werd het mestproductieplafond dat geldt voor de melkveehouderij overschreden. De sector groeide echter door en in 2015 en 2016 werd ook het nationale totaalplafond overschreden. Nederland dreigde hierdoor zijn uitzonderingspositie van Europese regelgeving te verliezen, de zogeheten derogatie van de Nitraatrichtlijn. Als Nederland de derogatie zou kwijtraken, zou er minder mest in de Nederlandse landbouw gebruikt mogen worden, wat hoge kosten met zich mee zou brengen voor de boeren. De sector en ook de politiek wilden dat voorkomen. Wettelijke maatregelen volgden. De op 1 januari 2015 in werking getreden wet verantwoorde groei melkveehouderij bleek onvoldoende effectief om de groei in te dammen. Op 2 juli 2015 werd daarom de invoering van het fosfaatrechtenstelsel aangekondigd.

De wet die nodig was voor de invoering van het fosfaatrechtenstelsel is in december 2016 aangenomen door de Tweede Kamer en in mei 2017 door de Eerste Kamer. Op 1 januari van dit jaar is de wet in werking getreden. Boeren kregen rechten toebedeeld voor hun mestproductie. Zonder deze rechten mag een boer geen mest produceren en dus geen melkvee houden. Aan elke boer zijn rechten toegekend op basis van zijn veestapel op de dag dat de wet werd aangekondigd, 2 juli 2015. Er werd toen echter al teveel mest geproduceerd, dus er moest een korting op de rechten doorgevoerd worden om te zorgen dat de mestproductie onder het plafond zou blijven. In 2017 heeft een onafhankelijke commissie uitgerekend hoe hoog die korting zou moeten zijn. Zij kwamen uit op 8,3%. De toenmalige staatssecretaris heeft overleg gevoerd met vertegenwoordigers van de boeren over dit kortingspercentage. Daarbij lag de vraag op tafel of het niet verstandig zou zijn om de korting iets hoger vast te stellen, zodat er wat meer ruimte zou zijn onder het plafond. Dan zou er een buffer zijn om onvoorziene omstandigheden op te vangen. De boerenorganisaties wilden dit echter absoluut niet. Een hogere korting zou immers betekenen dat de veestapel verder zou moeten krimpen. Zij wilden niet verder gaan dan strikt noodzakelijk was. De korting werd vastgesteld op 8,3%.

Een andere onafhankelijke commissie heeft gekeken naar een voorziening voor boeren die buiten hun schuld om in de problemen zouden komen, de zogeheten knelgevallenvoorziening. Die gold al voor boeren die bijvoorbeeld te maken hebben gehad met ziekte of vandalisme. De commissie kreeg de vraag of hier nog andere categorieën aan toegevoegd zouden moeten worden. Daarbij gold echter wel: wat je aan compensatie geeft voor de ene groep, gaat ten koste van het collectief. Een tegemoetkoming voor knelgevallen mag er immers niet toe leiden dat het plafond alsnog wordt overschreden. Ook hier is in 2017 met de boerenorganisaties over gesproken en zij waren glashelder in hun standpunt. Het moest gaan om een beperkte, sobere knelgevallenvoorziening, om te voorkomen dat andere boeren een te grote hoeveelheid rechten zouden moeten

inleveren om knelgevallen te ondersteunen.

We zitten nu bijna aan het eind van 2018. De fosfaatrechten zijn toegekend en voor veel boeren was dit pijnlijk. Zij kregen minder rechten en konden dus minder vee houden dan waar ze bij hun bedrijfsuitbreiding op hadden gerekend. Voor de meesten is deze pijn te dragen. Er zijn echter ook boeren die op 2 juli 2015 nog bezig waren met hun bedrijfsuitbreiding. Sommigen hadden hun stal nog niet vol staan en komen nu rechten tekort. Zij maken zich zorgen over of hun bedrijf op deze manier nog wel kan voortbestaan. Ik begrijp die zorgen goed en heb mij zeer ingespannen om te bekijken of ik een oplossing voor hen kon vinden. Helaas zonder resultaat. Binnen de kaders van de Nederlandse en Europese wetgeving kan ik niet zomaar extra rechten uitdelen aan boeren die in de problemen zitten. Die rechten zullen immers ergens vandaan moeten komen. En dat is van het collectief. Als alle melkveehouders een deel van hun rechten zouden inleveren, ontstaat er ruimte om individuele boeren die in de problemen zitten tegemoet te komen. Ik heb hierover diverse gesprekken gevoerd met de boerenorganisaties, en zij willen hier niet aan. Het is te pijnlijk voor boeren om opnieuw rechten te moeten inleveren. Dat zou immers opnieuw een inkrimping van hun veestapel betekenen.

Vele boeren hebben de pijn genomen, hun veestapel verkleind en zij willen nu vooruit kijken. Er is ook een groep boeren voor wie dat moeilijk is. Zij maken zich zorgen over hun toekomst en kunnen zich niet bij hun situatie neerleggen. Dat gaat ook gepaard met vinger wijzen, schuldigen proberen te benoemen, vermeende fouten aan de kaak proberen te stellen. Ik begrijp die emoties. Maar voor de ontstane situatie draagt iedereen verantwoordelijkheid. Individuele boeren die hun bedrijf hebben uitgebreid. Banken die hen van financiering hebben voorzien. Boerenorganisaties die eerst geen wetgeving wilden, en daarna inzetten op een streng systeem met een sobere voorziening voor knelgevallen. En ja, ook de politiek die de benodigde besluiten heeft genomen. Waarschijnlijk zou ieder van deze partijen andere keuzes hebben gemaakt als hij kon voorzien wat er vanaf 2008 allemaal zou gebeuren. Maar dat is wijsheid achteraf. Mijn wens is dat we de komende tijd over de pijn uit het verleden kunnen stappen en vooruit kunnen kijken. Want het gaat hier om een prachtige sector, met vele mooie bedrijven die kansen zien voor de toekomst. Ik zet mij er met hart en ziel voor in om die kansen te benutten. Daar kunt u mij op afrekenen.

Verstuurd vanaf mijn iPad

COMMUNICATIE FOSFAATRECHTENSTELSEL – Actielijst 14-11-2018

Acties:

1. Opinierechtikel en spreeklijn

Door: 10.2 + 10.2.e in afstemming met 10.2.e
 Datum: vrijdag 16 november

2. Dossier Fosfaatrechten op Rijksoverheid.nl

Door: 10.2.e en 10.2.
 Datum: dinsdag 20 november

Het dossier komt online, waar o.a. journalisten naar kunnen worden verwezen. Het bevat de volgende onderdelen:

- Tijdslijn
- Infographic
- 11.1 (journalistieke vragen)
- Video minister 'Boerderij debat' op Youtube-kanaal
- Link naar RVO.nl

Monitoring (RVO + online DC, 3 updates per dag) + webcare (actief). Gerichte inzet social media LNV op elk gewenst moment (opschalen).

3. Stakeholders

Door: 10.2.e en 10.2. + 10.2.e en 10.2.e

- BO dinsdag 20 november (voorlopig). Voorstel is om 'Communicatie' apart op de agenda te zetten aan het slot van het BO. Daarbij afspraken maken over rolverdeling, verantwoordelijkheid, boodschap, evt optreden in de media etc. DC kan daarover dan concrete afspraken maken met woordvoering LTO, NZO en Rabobank.
- Artikel LTO (Nieuwe Oogst) met feitelijk verhaal
- 11.1 (11.1)

4. Persbriefing

Door: DC-team (10.2.e) + 10.2.e en 10.2.
 Datum: donderdag 22 november of vrijdag 23 november

Uitnodiging vooraf media gericht benaderen. Daarbij o.a. AD, NRC, Gelderlander, Trouw, Volkskrant, Telegraaf, Boerderij, Nieuwe Oogst, specialisten RTV.

Persbriefing van 1 uur (25 minuten presentatie met max 35 minuten vragen). Daarvoor een powerpoint met daarin o.a. tijdlijn, werking stelsel, belangrijke vraagpunten, actuele stand (evt ook verwijzing naar BO met rol stakeholders).

5. Kalender/agenda

Door: DC-team + BPZ/secretariaat minister
 Datum: vrijdag 23 november

- Ontwikkeling (doorlopende) kalender met daarin agenda minister (werkbezoeken, speeches, externe optredens)
- AO's
- Goede lijn PV EU voor kansen/ontwikkelingen EC/EP
- Inventarisatie kansen voor eigen momenten
- Aparte com. strategie met RVO en NVWA voor na 1/1/2019, als handhaving start
- Afspraken/bezetting kerstperiode

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Directoraat-generaal Agro

Auteur

10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e@minez.nl

Datum

15 november 2018

Kenmerk

DGA / 18291281

nota

Bestuurlijk overleg fosfaatrechten

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

DGA

10.2.e

SG

10.2.e

BPZ-paraaf

10.2.

Aanleiding

Op dinsdag 20 november van 10 tot 11 uur, vindt op uw initiatief bestuurlijk overleg plaats met LTO Nederland (Mark Calon), NZO (wordt nog ingevuld), en de Rabobank (Wiebe Draijer).

Advies

- U kunt het overleg beginnen met de algemene notie dat het goed is om elkaar op bestuurlijk niveau met enige regelmaat te spreken. Zowel in deze samenstelling over het dossier fosfaatrechten, als bilateraal met landelijke LTO bestuur over meer algemene onderwerpen van belang voor de landbouw in Nederland.
- U kunt partijen in het overleg vragen op welke wijze zij denken het vertrouwen in het systeem, inclusief overheid, en sectorpartijen te herstellen.
- U kunt partijen vragen welke stappen zij (zullen) ondernemen om het fosfaatrechtenstelsel tot een succes te maken.
- U kunt tot slot afspraken maken over een gezamenlijke communicatielijn.

Kernpunten

In het interne overleg fosfaatrechten van 15 november is een aantal punten besproken ten behoeve van het bestuurlijk overleg van 20 november.

1. Regulier bestuurlijk overleg

Ontvangen BBR

11.1

11.1

11.1



Voor wat betreft het dossier fosfaatrechten kan het goed zijn om de partijen die in het bestuurlijk overleg van 20 november om tafel zitten vaker (kort) te spreken. U kunt hier afspraken over maken.

2. Gezamenlijk het vertrouwen herstellen.

11.1



Het is belangrijk dat partijen uit de sector en de overheid niet tegenover elkaar komen te staan. We dragen gezamenlijk verantwoordelijkheid voor een gezonde landbouwsector en in dit geval een gezonde melkveehouderijsector. Het is daarom belangrijk dat we met elkaar staan voor het doel van het fosfaatrechtenstelsel, maar ook voor de consequenties. Alle partijen bij het overleg delen een verantwoordelijkheid waar het gaat om de situatie waarin we met de melkveehouderij terecht zijn gekomen. Alle partijen dragen ook mede verantwoordelijkheid voor het stelsel.

11.1



U wilt met deze partijen van gedachten wisselen over manier waarop ieder daar zijn eigen rol in kan nemen.

3. Hoe zorgen we er gezamenlijk voor dat het fosfaatrechtenstelsel wordt nageleefd.

In navolging van uw oproep om met elkaar voor het stelsel van fosfaatrechten te gaan staan, wilt u met de partijen in gesprek over de rol die zij voor zichzelf zien in het laten slagen van het stelsel.

Uw rol is gelegen in het zo goed mogelijk laten verlopen van de uitvoering van het stelsel en het bieden van duidelijkheid over het stelsel (hiertoe is onder meer tweewekelijks overleg met LTO ingericht). Daarnaast bent u verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op het stelsel.

Toezicht en handhaving zijn in principe sluitstukken, het ultieme middel om ervoor te zorgen dat ondernemers zich aan de wet houden. Naleving kan ook

op andere manieren worden gestimuleerd. 11.1

U kunt LTO, NZO en Rabobank de vraag voorleggen wat zij kunnen doen om van het stelsel een succes te maken en de naleving te bevorderen.

11.1

4. Communicatie

Gegeven de noodzaak om de komende tijd op dit gevoelige dossier schouder aan schouder te staan is het van belang een gezamenlijke communicatielijn vast te stellen. Momenteel wordt dit door Directie Communicatie opgesteld. U kunt commitment vragen om eenzelfde geluid uit te dragen en evt. de communicatielijn met de gesprekspartners bespreken. Later zal ook een aparte sessie met de woordvoerders van deze partijen wordt belegd.

Toelichting

Ter achtergrond een aantal zaken omtrent de handhaving van het fosfaatrechtenstelsel. Mede gebaseerd op ambtelijk overleg met het OM van 15 november.

Eerste voorstel communicatie handhaving

- Gecommuniceerd kan worden dat het aanhouden van een marge in de handhaving feitelijk betekent dat ondernemers meer fosfaat mogen produceren dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht. Dit betekent dat er potentieel meer fosfaat (en stikstof) wordt geproduceerd dan het sectorale productieplafond. Hiermee ontstaat het risico op een generieke korting. Deze korting drukt op alle niet grondgebonden melkveehouders. Ook op de ondernemers die een dergelijke marge niet benutten. Daarnaast kan benadrukt worden dat dergelijke coulance in de handhaving het verkrijgen van een nieuwe derogatie in gevaar brengt.
- Tevens kan in de communicatie worden aangegeven dat veel ondernemers het aantal stuks melkvee in overeenstemming met het aantal

fosfaatrechten hebben gebracht, met soms grote financiële gevolgen. Als niet wordt gehandhaafd is dat ook tegenover deze groep is verkeerd signaal.

- U kunt aangeven dat uw rol in de handhaving beperkt is aangezien het stelsel van fosfaatrechten – net als de dierenrechtenstelsels - een strafrechtelijke handhaving kent. De NVWA zal controleren of de productie van dierlijke meststoffen door melkvee op een bedrijf niet groter is dan het op het bedrijf rustende fosfaatrecht. De inzet van de controlecapaciteit van de NVWA zal gebeuren op basis van een risicobenadering. Indien de NVWA een overtreding constateert wordt een proces verbaal opgemaakt en aan het OM doorgegeven. Het OM beslist of wordt overgegaan tot vervolging en welke strafeis wordt gehanteerd. De strafrechter beslist of een straf wordt opgelegd en bepaalt de hoogte van de straf.
- U heeft een rol in het houden van toezicht, in lijn met de insteek van het BO kunt u communiceren dat u ook andere partijen aanspreekt op de rollen die zij hebben. De naleving van het stelsel is immers in het belang van de gehele sector. 11.1

Overleg met OM

- Tijdens het ambtelijk overleg met de NVWA en het OM zijn geen nieuwe feiten aan het licht gekomen, het OM heeft de lijn die u eerder is voorgelegd vooral bevestigd: Coullance in de handhaving aankondigen is niet wenselijk. De beslissing om al dan niet tot vervolging over te gaan is aan het OM. Ook zonder dat daarover gecommuniceerd zou worden past hierin geen algemeen coullancebeleid.
- Voor uw beeld hierbij een grove tijdslijn voor de handhaving in 2019:
 - o RVO en NVWA zullen alle ondernemingen administratief checken, alle opvallende ondernemingen worden eruit gehaald en nader geanalyseerd.
 - o De inschatting is dat de NVWA maximaal 400 fysieke controles zal uitvoeren in april/mei 2019, waarvan een deel van deze controles in combinatie met andere zaken van de Meststoffenwet zal zijn.
 - o Een grove inschatting is dat dit zo'n 300 processen verbaal zal opleveren (aangezien de NVWA gecontroleerde bedrijven zijn geselecteerd op basis van een risicobenadering).
 - o Deze processen verbaal gaan dan rond juni/juli naar het OM.
 - o Het OM maakt dan vervolgens nog een (juridische) beoordeling, wat zal betekenen dat het OM in het najaar van 2019 zal besluiten wat te doen met de PV's (strafbeschikking, (meervoudige)zitting of geen vervolging).
 - o Vervolgens bepaalt de rechter een passende straf.
 - o De gerechtelijke procedures zullen doorlopen tot in 2020.
- Nota Bene: indien LNV wil communiceren over genoemde tijdslijn en onderdelen van het handhavingsproces is afstemming met J&V noodzakelijk.

- Ter relativering, de procedure van bestuursrechtelijke handhaving in plaats van strafrechtelijke handhaving (indien de wet daarin zou voorzien) zou niet veel korter zijn.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Pagina Fosfaatrechten
Datum: maandag 19 november 2018 13:15:00

Ha collega's,

Hierbij een voorzet voor die qanda's die een plaats krijgen in het dossier op rijksoverheid.nl. We beperken ons daar tot qua vragen omdat we voor meer algemene informatie over wijze van aanvragen en berekenwijze doorverwijzen naar de site van RVO

(<https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/mestbeleid/mest/fosfaatrechten>)

Ik heb de input gehaald uit het QandA's document dat collega 10.2.e i eerder al met jullie heeft gedeeld.

Zijn onderstaande vragen de meest frequente en urgente? Graag jullie check en aanvullingen op het totaal en in het bijzonder de laatste 2 vragen.

Dank en groet,

10.2.e

- Hoe zit het nu met de hoeveelheid fosfaatrechten, zijn er teveel rechten toegedeeld?
 - Het fosfaatrechtenstelsel geldt zowel voor volwassen koeien als voor kalfjes (jongvee). De definitie die in de wet is opgenomen bleek voor wat betreft het jongvee onvoldoende duidelijk. Hierdoor was er ook in de vleesveehouderij jongvee dat voldeed aan deze definitie en in aanmerking kwam voor fosfaatrechten. Zodoende zijn er fosfaatrechten toegekend aan vleesveebedrijven, terwijl deze bedrijven geen melk produceren en het stelsel hier dus niet voor bedoeld is. Dit was niet de bedoeling, vanuit het ministerie zijn daarom maatregelen genomen en die zijn voorgelegd aan de Europese Commissie. De Commissie heeft hiermee ingestemd en momenteel worden deze rechten teruggehaald.
- Hoeveel fosfaatrechten zijn er toebedeeld aan de vleesveehouders en met hoeveel is daardoor het fosfaatplafond overschreden?
 - De productie van mest is gelimiteerd per sector (melkvee, pluimvee, varkens) via sectorale productieplafonds die zijn uitgedrukt in fosfaat en stikstof. Daarnaast is er een categorie 'overig' waar andere, kleinere veehouderijsectoren onder vallen, zoals vleesvee, paarden, geiten en konijnen. Voor de melkveehouderij geldt een fosfaatproductieplafond van 84,9 miljoen kilogram en een stikstofproductieplafond van 281,8 miljoen kilogram. Met de Kamerbrief van 14 september jl. zijn de meest recente monitoringsgegevens van het CBS gepubliceerd. In die brief is aangegeven dat de voor 2018 geprognosticeerde fosfaatproductie door de melkveehouderij iets onder het plafond zit (ca. 5%) en de stikstofproductie iets boven het plafond (ca. 1,5%). Er is dus geen sprake van "overschrijding van het fosfaatproductieplafond". De productiegegevens houden voorts geen verband met (fosfaatrechten in) de vleesveehouderij, die valt immers onder de categorie 'overig'. In dezelfde brief aan de Tweede Kamer van 14 september jl. is ingegaan op de hoeveelheid toegekende fosfaatrechten (op dat moment ca. 85,5 miljoen). In de brief is toegelicht waarom het belangrijk is de hoeveelheid rechten in de markt terug te brengen en dat de maatregelen voor de vleesveehouderij hier een bijdrage aan leveren. Het is op dit moment nog niet precies mogelijk om te kwantificeren hoeveel rechten er worden teruggehaald met de maatregelen voor de vleesveehouderij. Hiervoor moeten namelijk van geval tot geval beschikkingen worden herzien en ook hebben vleesveehouders nog de gelegenheid zich aan te melden voor de vrijstellingsregeling. Dit proces loopt nog.
- Hoe krijgen jullie de fosfaatrechten terug van vleesveehouders? Is het vrijwillig, of moeten ze ze weer inleveren.
 - Deels gebeurt dit doordat RVO.nl de verstrekte beschikking herziert en naar beneden bijstelt. Dit is niet vrijwillig. Daarnaast kunnen vleesveehouders gebruikmaken van een vrijstellingsregeling, waarvoor zij dan wel hun fosfaatrechten moeten inleveren. Dit is wel

vrijwillig.

- Wat gebeurt er als door het inleveren van de fosfaatrechten door vleesveehouders Nederland weer onder het fosfaatplafond komt. Wordt deze extra fosfaatruimte verdeeld over alle melkveehouders of gaat deze naar de knelgevallenregeling?
 - De rechten die worden teruggehaald via de maatregelen voor de vleesveehouderij, komen te vervallen. De knelgevallenvoorziening is niet gebonden aan een bepaalde hoeveelheid fosfaatrechten. Ondernemers die voldoen aan de criteria krijgen op grond van de regeling fosfaatrechten toegekend. De minister heeft uitvoerig onderzocht of er een oplossing gevonden kan worden voor bedrijven die als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel in financiële problemen zijn gekomen en niet voldoen aan de criteria voor de knelgevallenvoorziening. Daarbij is onder andere gebleken dat deze groep niet goed af te bakenen is. Na een intensief traject heeft de minister dan ook moeten concluderen dat er geen passende oplossing voor deze bedrijven voorhanden is. (Zie de Kamerbrieven van 14 september en 16 mei jl.)
- Wat gebeurt er als dit inleveren onvoldoende rechten oplevert? Wordt er dan weer extra gekort?
 - De hoeveelheid rechten in de markt (momenteel ca. 85,5 miljoen) moet zo spoedig mogelijk moet worden teruggebracht. De minister heeft hierop aangegeven dat de werkelijke fosfaatproductie door de melkveehouderij onder het sectorplafond is en blijft. Van het doorvoeren van een generieke korting om het aantal rechten in de markt terug te brengen kan daarom geen sprake zijn. Niettemin is het van belang om het aantal rechten in de markt op een meer geleidelijke manier terug te brengen. De maatregelen voor de vleesveehouderij zijn een belangrijke stap om de hoeveelheid rechten in de markt terug te brengen en Nederland heeft daar steun voor gekregen van de Commissie.
- Wat is de consequentie voor boeren die onvoldoende rechten hebben?
 - Input NVWA
- Wat kunnen boeren die nu rechten tekort komen doen?
 - ??

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 19 november 2018 12:21

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: Re: Pagina Fosfaatrechten

Ok. Nog even een goeie selectie maken van de belangrijkste Q&A's (11.1)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 nov. 2018 om 12:14 heeft 10.2.e) 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Dossier in wording, zie hieronder.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 19 november 2018 11:40

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: FW: Pagina Fosfaatrechten

Van: 10.2.e <10.2.e @minaz.nl>

Verzonden: maandag 19 november 2018 10:48

Aan: 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Pagina Fosfaatrechten

Hoi 10.2.e

Alvast een sneak preview, het gaat er zo uitzien:

Pagina Fosfaatrechten

Pagina werking Fosfaatrechten

Pagina totstandkoming Fosfaatrechten

We zorgen ervoor dat het vandaag online gaat als input voor tijdlijn voor 13.00 uur is aangeleverd.

Achteraf voeren we nog redactionele wijzigingen door als dat nodig.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) [mailto:10.2.e@minez.nl]

Verzonden: maandag 19 november 2018 9:02

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: Nieuwe versie fosfaatrechten-tijdlijn

Hoi 10.2.e,

Hierbij alvast het document met mijn aanvullingen voor het dossier. Ik kijk zo naar de tijdlijn. Ik was vrijdagmiddag nog druk met de regiodeals – jou ook bekend – en had dus geen tijd om naar TL te kijken.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.@minaz.nl>

Verzonden: maandag 19 november 2018 08:14

Aan: 10.2.e) 10.2.e@minez.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe versie fosfaatrechten-tijdlijn

Hoi 10.2.e

Kun je me even bijpraten?

I.v.m. mijn planning van vandaag (en morgen).

Heb je vrijdag nog contact gehad met 10.2.e ?

Wanneer verwacht je meer uitgewerkte tijdlijn bij mij te hebben?

En heb je ook al input voor de pagina waar we willen vertellen hoe het stelsel werkt?

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minez.nl]

Verzonden: vrijdag 16 november 2018 11:06

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: FW: Nieuwe versie fosfaatrechten-tijdlijn

Hoi 10.2.e

Hierbij alvast de tijdlijn. Ik ga zo aan de gang met een indeling/tekstvoorstel.

Groet,

10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: vraag
Datum: dinsdag 20 november 2018 15:38:13

Ha 10.2.

Idee is nog opgevat om tbv de communicatieacties in de komende dagen een soort factsheet fosfaatrechten op te maken. In deze factsheet zou dan basisinformatie over de opbouw van het fosfaatplafond en de verdeling over de verschillende sectoren en ook over de wijze waarop de rechten verkregen kunnen worden. Ik weet dat jullie knetterdruk zijn en daarom wil ik jullie hier zo min mogelijk mee lastig vallen. Ik zoek dus naar een mooi basisdocument waar ik gebruik van kan maken. Dat is er ongetwijfeld wel en zou je me daar een suggestie voor kunnen doen? Dan kan ik snel aan de slag en leg ik een concept aan jullie voor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Afdelingshoofd Communicatieadvies en Online

.....

Directie Communicatie

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A-noord 2

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

M +31 6 10.2.e

E 10.2.e [@minez.nl](mailto:10.2.e@minez.nl)

W rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: vraag
Datum: woensdag 21 november 2018 16:21:55
Bijlagen: [Annex 1 - General description of the system of tradable phosphate production rights for Dutch dairy farms 27 okt def.pdf](#)

En misschien helpt dit document dat we voor de staatssteunmelding hebben gebruikt. 11.1

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 21 november 2018 15:35

Aan: 1)

CC: 10.2.e

Onderwerp: RE: vraag

Hoi 10.2.e ,

Wellicht kun je in de MvT kijken?

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-34532-3.html>

groet 10.2

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 20 november 2018 15:38

Aan: 10.2.e 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: vraag

Ha 10.2.

Idee is nog opgevat om tbv de communicatieacties in de komende dagen een soort factsheet fosfaatrechten op te maken. In deze factsheet zou dan basisinformatie over de opbouw van het fosfaatplafond en de verdeling over de verschillende sectoren en ook over de wijze waarop de rechten verkregen kunnen worden. Ik weet dat jullie knetterdruk zijn en daarom wil ik jullie hier zo min mogelijk mee lastig vallen. Ik zoek dus naar een mooi basisdocument waar ik gebruik van kan maken. Dat is er ongetwijfeld wel en zou je me daar een suggestie voor kunnen doen? Dan kan ik snel aan de slag en leg ik een concept aan jullie voor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

.....

Directie Communicatie
 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A-noord 2
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

M +31 6 10.2.e

E 10.2.e @minez.nl

W rijksoverheid.nl/Inv

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Poging tot korte samenvatting fosfaatstelsel
Datum: vrijdag 23 november 2018 12:34:30
Bijlagen: [Fosfaatrechtenstelsel in het kort.docx](#)

Collega's,

Bijgaand een poging om een korte samenvatting te maken over het fosfaatstelsel. Kunnen we mooi gebruiken voor verdere aankleding van het dossier op rijksoverheid en opknippen in stukjes voor social wellicht. Maar mogelijk hebben jullie nog andere ideeën hebben laat het dan weten. Er staat nog een checkvraag uit bij RVO.

@10.2. en 10.2.e graag uiterlijk maandagochtend een check van jullie kant.

Groet en dank,

10.2.e

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Zojuist gepubliceerd op Rijksoverheid.nl
Datum: woensdag 28 november 2018 19:04:35

https://www.boerderij.nl/Rundveehouderij/Nieuws/2018/11/Ministerie-herhaalt-geen-extra-fosfaatruimte-voor-knelgeval-365532E/?cmpid=NLC%7Cboerderij_vandaag%7C2018-11-28%7CMinisterie_herhaalt_geen_extra_fosfaatruimte_voor_knelgeval

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 nov. 2018 om 17:08 heeft 10.2.e 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ik zag het ook was niet de bedoeling dat ze 1-op-1 overgenomen zouden worden. Zal veranderd worden.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 28 nov. 2018 om 10:55 heeft 10.2.e 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ha 10.2. en 10.

We zagen dat de Q&A's voor de persbriefing van afgelopen maandag online staan. Was dat de bedoeling? De antwoorden kloppen wel. 11.1 11.1

?

Groeten 10.

PS: de 3 Q&A's naar aanleiding van de briefing heeft 10.2.e niet meer kunnen accorderen. 10.2.e laat ik er morgen naar kijken.

Van: Rijksoverheid <attendering@attendering.rijksoverheid.nl>

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 14:31

Aan: 10.2.e 1 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Zojuist gepubliceerd op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)

Zojuist gepubliceerd op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)



Gepubliceerd op [Rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl)

27 november 2018

Documenten

[Documenten over het onderwerp Mest](#)

[QenA's over het fosfaatrechtenstelsel](#)

27 november 2018, 13:31

Lees hier de meestgestelde vragen en antwoorden over het fosfaatrechtenstelsel

[Lees meer](#)

Wilt u deze attendering niet meer ontvangen? [Meld u dan nu af](#)

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Fosfaatrechten - opinie ND / vervolgvraag
Datum: donderdag 29 november 2018 09:31:08

Allen, ik zet 10.2.e in de cc. Goed om haar aangesloten te houden. Na vandaag werk ik niet meer bij LNV.
Groeten 10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 29 november 2018 09:10

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: RE: Fosfaatrechten - opinie ND / vervolgvraag

Dag 10.2.

Gisterenmiddag was ik op de vakbeurs in Gorinchem (vandaar deze late reactie), maar de vraag die deze boer opwerpt houdt mij ook al wel een tijdje bezig. We gaan hem intern uitzetten. Kom er zsm op terug.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Woordvoerder

.....
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 06 10.2.e

E 10.2.e @rvo.nl

I www.rvo.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minez.nl]

Verzonden: woensdag 28 november 2018 14:10

Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e

10.2.e

Onderwerp: Fosfaatrechten - opinie ND / vervolgvraag

Dag 10.2., 10.2.e

Qua media ging de aandacht gisteren vooral uit naar artikelen (nieuwsverhaal, hoofdredactioneel commentaar) in het AD, maar op pag. 20 (zie nieuwsoverzicht in bijlage) stond ook een anoniem verhaal/opinie van een boer in de knel. 11.1

11.1

11.1

11.1

Dank alvast!

10.2.e

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e; 10.2.e @gmail.com; 10.2.e @xs4all.nl; 10.2.e
 10.2.e @to.nl; 10.2. 10.2.e; 10.2.e @kpnplanet.nl; 10.2.e
 10.2.e s@to.nl
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten
Datum: dinsdag 4 december 2018 14:37:08

Allen,

De afspraken betreffende Fosfaatrechten zullen worden verzet. Ik zal proberen de afspraken zoveel mogelijk op dezelfde dag in te plannen.

De afspraak van 16 januari wordt wel verplaatst naar een andere dag vanwege een buitenlandse dienstreis van 10.2.e.

De bijgewerkte vergaderverzoek graag accepteren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretariaat Directeur-Generaal Agro

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)

Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC, Den Haag

Postbus 20401, 2500 EK, Den Haag

A-Noord 1^{ste} etage

T 070-10.2.e / 06-10.2.e

e-mail: secretariaatDGA@minlnv.nl

Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality

P.O. Box 20401, 2500 EK The Hague

The Netherlands

Bij bezoek aan het ministerie is een geldig identiteitsbewijs verplicht.

When you visit the Ministry a valid identification is required.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@nationaleombudsman.nl>
Verzonden: woensdag 5 december 2018 11:00
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Briefing LNV over fosfaatrechten

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste 10.2.
e

Hierbij mijn contactgegevens. Ik zie de opties voor een afspraak in januari graag tegemoet.

Hartelijke groet,
10.2.e

10.2.e
onderzoeker



Bureau Nationale ombudsman
Postbus 93122
2509 AC Den Haag

Telefoon +31 70 10.2.e
Fax +31 70 10.2.e
10.2.e [@nationaleombudsman.nl](mailto:10.2.e@nationaleombudsman.nl)



Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e @gmail.com"; 10.2.e @xs4all.nl"; 10.2.e
 10.2.e @to.nl"; 10.2.e @10.nl"; 10.2.e @kpnplanet.nl" 10.2.e
 10.2.e @to.nl"
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten 19 december 2018
Datum: donderdag 6 december 2018 11:17:16

Allen,

Mijn excuses voor alle mails maar het blijkt qua tijdstip lastig te zijn om bij elkaar te komen. Nu heb ik van 10.2.e begrepen dat iedereen aanwezig zal zijn bij het NZO – convenant

10.2.e .

Als dat inderdaad klopt is het misschien een optie om vooraf in 10.2.e elkaar te treffen om het maandelijks overleg Fosfaatrechten daar te houden.

Ik hoor graag, zo spoedig mogelijk, van u allen of dit mogelijk is, zo ja dan kan het overleg om 10.45 of 11.00u plaatsvinden.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

10.2.e e

Secretariaat Directeur-Generaal Agro

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)

Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC, Den Haag

Postbus 20401, 2500 EK, Den Haag

A-Noord 1^{ste} etage

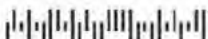
T 070-10.2.e / 0610.2.e

e-mail: secretariaatDGA@minlnv.nl



> Retouradres Postbus 40225 8004 DE Zwolle

10.2.e



Datum 20 oktober 2018
 Betreft Afwijzing overdracht fosfaatrechten

Rijksdienst voor
Ondernemend NederlandMandemaat 3
AssenPostbus 40225
8004 DE Zwolle
mijn.rvo.nlT 088 012 42 42
10.2.eOnze referentie
FR_gah_k2KvK-nummer
10.2.eRelatienummer
10.2.e

Geachte heer/mevrouw,

Op 22 januari 2018 heb ik uw formulier Fosfaatrechten overdragen ontvangen. Ik heb uw overdracht met meldingsnummer 10.2.e in behandeling genomen en beoordeeld. Deze overdracht is tot op naden door mij aangehouden in verband met de wijzigingen rondom het toekennen van fosfaatrechten bij vleesvee.

Helaas wijs ik uw overdracht af.

Reden afwijzing

Ik heb beoordeeld of degene waarvan u fosfaatrechten overneemt voldoende fosfaatrechten heeft voor het totaal aantal fosfaatrechten dat deze wil overdragen.

Daarbij heb ik indien van toepassing rekening gehouden met een herbeoordeling van het aantal toegekende fosfaatrechten.

Uit mijn controle blijkt dat er, na aftrek van eventuele eerdere transacties, voor de overdracht met bovenstaand meldingsnummer helaas onvoldoende rechten beschikbaar zijn.

Wat betekent dit voor u?

De melding Overdracht fosfaatrechten met bovenstaand meldingsnummer wordt door mij niet geregistreerd. Dit betekent dat de fosfaatrechten en de benutbaarheid niet worden overgedragen in mijn administratie. Ook de overdragende partij ontvangt hierover bericht.

Terugbetalen leges

Ik heb de fosfaatrechten niet overgedragen. De betaalde leges stort ik daarom binnen 30 dagen terug op de rekening van degene die deze heeft betaald.



Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Als u schriftelijke bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval onze referentie en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt onze referentie in de rechter kantlijn van deze brief.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 10.2.e (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Minister van landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,
Namens deze:

10.2.e
10.2.e

Deze brief is met zorg gemaakt, maar heeft geen handtekening in de ondertekening omdat de brief automatisch is verwerkt.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland

Datum
20 oktober 2018

Onze 10.2.e
FR_g3

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: omzetting varkens- en fosfaatrechten
Datum: vrijdag 12 oktober 2018 11:24:30

Lijkt mij idd beter!

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:23

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: omzetting varkens- en fosfaatrechten

[Wij hebben dit ervan gemaakt:](#)

[Akkoord?](#)

Van: 10.2.e) [<mailto:10.2.e@minez.nl>]

Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 11:20

Aan: 10.2.e

Onderwerp: omzetting varkens- en fosfaatrechten

In het zesde actieprogramma Nitraatrichtlijn zijn de sectorplafonds voor melkvee, varkens en pluimvee vastgelegd. Het wetsvoorstel ter implementatie hiervan is momenteel in internetconsultatie. Het omzetten van gesaneerde varkensrechten in fosfaatrechten is hiermee in strijd. Daarnaast past dit niet bij de inzet om het aantal fosfaatrechten in de markt te verminderen en stuit dit bovendien op de (geprognosticeerde) overschrijding van het stikstofplafond. Overigens is omzetting van varkensrechten in fosfaatrechten ook niet zomaar mogelijk. De excretie van bijvoorbeeld ammoniak en methaan kent andere verhoudingen dan de excretie van fosfaat, waar het gaat om varkens versus melkkoeien. Dat maakt een berekening van een dergelijke omzetting complex.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 15:11
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: noties uit gesprek met 10.2.e vandaag
Bijlagen: opm PB a4 fosfaat.docx

Inderdaad heel mooi stuk! Complimenten 10.2.e, 11.1

Zie in de bijlage nog enkele opmerkingen en suggesties.

Groet

10.

2

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 12:05
Aan: 10.2.e
 10.2.e)
Onderwerp: RE: noties uit gesprek met 10.2.e vandaag

Ha 10.2,

Ik heb naar jouw notitie gekeken. Mooie weergave!

Ik denk wel dat 10.2.e nog iets korters voor ogen heeft. Tegelijk vind ik de notitie zoals die er nu ligt ook waardevol en zou ik daar niet teveel aan willen veranderen. Een compromis zou kunnen zijn dat je de notitie aan het eind nog kernachtig samenvat in een aantal bullets. Ik heb daar al een beginnetje mee gemaakt.

Dan kan minister/beleid/communicatie eruit pakken wat ze nodig hebben.

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 13:45
Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: RE: noties uit gesprek met 10.2.e vandaag

Ha 10.2, 10.2

Zie bijgaand een eerste poging voor de notitie over fosfaat. Ik denk dat de belangrijkste zaken erin zitten, vraag is alleen of dit overzichtelijk genoeg is voor het doel waarvoor 10.2.e het wil gebruiken. Omdat dat doel me nog niet helemaal helder is, schiet ik hem in deze vorm maar even naar jullie voor commentaar.

Hoor graag jullie opmerkingen.

Groet,
10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 december 2018 18:34
Aan: 10.2.e 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: noties uit gesprek met 10.2.e vandaag

Ha 10.2.

Ivm 11.1 en rechtszaken rond het fosfaatrechtenstelsel en ook het FRP zoekt 10.2.e naar notitie (zo kort mogelijk en geschreven met goede balans tussen zakelijkheid, begrijpelijkheid,

informatie en betrokkenheid geschreven) om daarin als WJZ behulpzaam te zijn richting beleid/minister.
10.2 heeft jou daarover al aangeschoten begreep ik.

Vandaag spraken we er nog even over door en daar kwamen de volgende noties naar voren die in die notitie hun beslag zouden moeten krijgen, ik geef ze graag aan je door:

1. Het beleid is intrinsiek redelijk. Rechter vindt dit ook.
Het is dus ook geen 11.1, onverhoedse actie (beeld dat wel geschetst wordt vanuit sector) van de overheid die boeren niet konden zien aankomen.
2. Er stond nogal wat op het spel.
Context is die van een reële dreiging van draconische ingreep vanuit Brussel. Verlies derogatie, halvering (11.1) sector.
3. Het kan niet de bedoeling zijn dat de goeden onder de kwaden lijden (door hogere generieke korting)
4. Nav (grote aantal) rechtszaken: rechtsgang is geen diskwalificatie van het beleid maar een essentieel onderdeel van de rechtstaat. Zeker bij ingrijpende maatregelen als hier aan de orde.

Als je hierover nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Groet, 10.2.

10.2.e

coördinerend jurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | tweede etage, C-zuid

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T 070 10.2.e / 06 10.2.e

F 070 1 0.2.

E 10.2.e @minez.nl

10.2.e)

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 16:43
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Fosfaat en Rabobank
Bijlagen: Zorgplicht banken.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha 10.2.

En alweer een mooie notitie. Top! Zie nog 1 opmerking in de kantlijn met suggestie voor een bescheiden aanvulling.

Groet, 10.2.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 11 december 2018 16:19
 Aan: 10.2.e minez.nl>
 CC: 10.2.e 10.2.e @minez.nl>
 Onderwerp: RE: Fosfaat en Rabobank

Ha 10.2. ,

Zie onderstaand verzoek en bijgaand document dat ik naar aanleiding daarvan heb gemaakt. Heb jij hier nog opmerkingen bij voordat ik het naar 10.2.e stuur?

Groet,
 10.2
 0

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
 Verzonden: dinsdag 11 december 2018 10:02
 Aan: 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e 10.2.e @minez.nl>
 Onderwerp: Fosfaat en Rabobank

M had vanochtend gesprek met rabobank die stelde dat banken verplicht zijn boeren/ondernemers apart te zetten die bezwaar/beroep hebben verloren (o.i.d.).

Verzoek is uit te zoeken hoe dit precies zit: betreft dit vooral interne regels en keuzes van banken, en kan het dus ook anders, of gaat het echt om harde externe verplichting om kredietlijn af te knippen etc. ?

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: zondag 1 juli 2018 19:13
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: RE: annotatie voor gesprek 11.1

10.2.e , ik heb het over tijdelijke ontheffingen nu. Vervolgens perspectief voor betreffende boeren om later rechten te kunnen kopen is er vanwege grotere afroming. Dat perspectief moet er toch zijn anders hebben tijdelijke ontheffingen geen zin? Succes morgen.

From: 10.2.e
Sent: zaterdag 30 juni 2018 8:42:10
To: 10.2.e
Subject: Re: annotatie voor gesprek 11.1

10. , de informatie in de mail is inhoudelijk onjuist. Laatste alinea: onder strikte voorwaarden kopen, dat is niet juist. Tijdelijke ontheffingen.

We moeten dat in gesprek nu recht gaan zetten.....

Op 30 jun. 2018 om 00:01 heeft 10.2.e 10. <10.2.e @minbuza.nl> het volgende geschreven:
 2

From: 10.2.e
Sent: vrijdag 29 juni 2018 16:00:18
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: annotatie voor gesprek 10.2.e

Met COMP en ENVI is begin 2018 het fosfaatrechtenstelsel en de derogatie op de Nitraat richtlijn overeengekomen.

T.a.v. fosfaatrechtenstelsel loopt momenteel nog een discussie aangezien NL meer rechten heeft toegewezen, dan overeengekomen. NL wil door het niet verhandelbaar zijn en terughalen rechten toegekend aan houders van vleesrunderen en zoekoeien dit wordt gecorrigeerd. Overigens blijft NL wel binnen de milieu doelstellingen.

Als effect van het fosfaatrechtenstelsel blijkt een groep van melkveehouders die volop heeft geïnvesteerd in duurzaamheid getroffen te worden en financieel om te vallen. Het gaat juist om bedrijven die helemaal voldoen aan het uit oogpunt van duurzaamheid gewenste model. Bij het omvallen van deze probleemgevallen leidt dit tot forse kritiek nl het fosfaatstelsel zou moeten leiden tot een meer duurzame bedrijfsvoering terwijl de bedrijven die als eerst omvallen juist die bedrijven zijn. De minister zoekt hiervoor een oplossing.

Om de probleemgevallen tegemoet te komen wil de overheid hen een tijdelijke ontheffing verlenen voor het moeten beschikken over voldoende fosfaatrechten. Het fosfaatrechtenstelsel voorziet in het door de overheid afromen van verhandelde fosfaatrechten. Overheid wil nu meer gaan afromen dan aanvankelijk voorzien. Die rechten kunnen onder strikte voorwaarden door de betreffende boeren gekocht worden.

De minister zoekt voor deze voorziening het akkoord van CIE.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dag Carola,
 Bijgaand de beloofde stukken over ruimte voor knelgevallen, afgestemd met de SG.
 Ik ben goed bereikbaar voor vragen vanaf 16 uur en morgen ook.
 Graag hoor ik in ieder geval of je akkoord kunt gaan met de redeneerlijn.
 Ik ben maandag ochtend bij 10.2.e en maandagmiddag bij 10.2.e
 Fijn weekend,
 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 2 juli 2018 16:09
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Verslag ENVI

Verslag gesprek DG ENVI - Fosfaatrechtenstelsel

2 juli 2018

Aanwezig:

DG ENVI: 10.2.e (DG ENVI), 10.2.e (afdelingshoofd Nitrates team), 10.2.e

NL: 10.2.e (DG AN), 10.2.e (plv. PV), 10.2.e (Landbouwrapad), 10.2.e (MT-lid PAV)

- DG AN heeft een inleiding gehouden cf redeneerlijn, situatie van de boeren en politieke belang van het probleem benadrukt, oplossingsrichting geschetst.

Reactie op hoofdlijn

- DG ENVI wijst op de brief die vorige week is verstuurd over de allocatie van rechten. De brief is bedoeld als signaal dat er sprake is van een serieus probleem en als herinnering voor NL aan diens verantwoordelijkheden onder de staatssteunregels en de Nitraatrichtlijn.
- DG ENVI geeft aan veel inzet van NL te zien, maar het moet uiteindelijk in detail op papier worden uitgewerkt. Er zijn nog veel onzekerheden. DG ENVI wijst erop dat het verstrekken van derogatie onder de omstandigheden rond naleving van de regelgeving in NL reeds uitzonderlijk was.
- DG ENVI stelt dat het aan de Nederlandse overheid zelf is hoe de doelen behaald worden. Hij vraagt of is overwogen om nu direct te interveniëren en rechten uit de markt te halen.

Technisch

- Op technische niveau vraagt ENVI hoe probleemgevallen gedefinieerd en afgebakend zijn, hoeveel stoppers er de komende jaren zullen zijn, hoe de criteria voor duurzaamheid precies ingevuld worden (bijvoorbeeld duurzaamheid stallen: privaat certificaat of vanuit de overheid), etc. ENVI wijst op de biologische sector die brieven heeft gestuurd, valt die ook onder het voorstel?
- ENVI wijst erop dat de "overige" categorie al veel moet absorberen, terwijl hier geen instrumentarium is om beneden het maximum te blijven.
- Vervolgens discussie over het blijven binnen de milieudoelstellingen. DG AN legt uit dat een tijdelijke overschrijding van het sectorplafond melkveehouderij zich kan voordoen, maar dat overschrijding van nationaal plafond voor fosfaat zeer onwaarschijnlijk is vanwege de reeds bestaande ruimte onder het plafond (5,9 mln kg) en daar bovenop de vermindering varkensrechten (sanering) en stoppen nertshouderij.

- ENVI wijst op mogelijke precedentwerking richting andere sectoren. Ook daar zijn misschien jonge boeren met duurzame bedrijven.

Afsluiting en vervolg

- DG ENVI geeft aan dat in dit dossier het steeds lijkt alsof we eruit zijn, maar dan toch weer een nieuw probleem opkomt. NL moet laten zien dat het menens is. Onzekerheid over het halen van de plafonds helpt daarbij niet.
- DG ENVI vraagt wanneer NL een antwoord zal sturen op de brief van COMP en ENVI.
- Afspraak dat NL voorstel op papier zal zetten. ENVI zal het voorstel gezamenlijk met COMP beoordelen. Daarna technisch overleg.
- DG ENVI is positief over het organiseren van een bespreking tussen minister en commissaris, nog deze maand.
-

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 6 juli 2018 09:45
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Terugkoppeling gesprekken Brussel fosfaatrechtenstelsel

Dat lukte snel....

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Schouten, C.J. (Carola)" 10.2.e @minlnv.nl>
Datum: 3 juli 2018 om 17:52:08 CEST
Aan: "10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>
Kopie: 10.2.e "10.2.e @minlnv.nl>, 10.2.e
 10.2.e @minez.nl>, "10.2.e b)"
 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e)"
 10.2.e @minlnv.nl>, 10.2.e) 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e
 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e)
 10.2.e @rvo.nl>

Onderwerp: Antw.:^[FSI] Terugkoppeling gesprekken Brussel fosfaatrechtenstelsel^[PDI]

Beste allen,

Zojiust Phil Hogan gesproken. Hij heeft vanmiddag al - voordat ik hem had gesproken - een paar minuten met 10.2.e gezeten om de situatie in Nederland te bespreken. Hij ziet het probleem en was via 10.2.e (PV) ambtelijk ook al op de hoogte gebracht van de achtergrond. Hogan onderkent dat we nu een groep raken die we graag willen behouden. Daarom heeft hij het ook met 10.2.e besproken. Ze heeft hem toegezegd er naar te zullen kijken. Volgende week woensdag spreken ze elkaar weer en Hogan adviseerde me te wachten totdat ze naar hem toe gereageerd heeft. Hij neemt daarna direct contact met me op om te bespreken welke strategie we het beste kunnen volgen.
 Kortom: Hogan is aan onze zijde en heeft zich al ingezet. Nu even wachten wat Vestager gaat antwoorden. To be continued..

Gr. Carola

Op 2 jul. 2018 om 17:45 heeft 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dag Carola,
 Onderstaand de verslagen van onze gesprekken van vandaag.
 De vervolg acties worden opgepakt.
 Groet!

10.2.e

Verslag gesprek DG COMP - Fosfaatrechtenstelsel

2 juli 2018

Aanwezig:

10.2.e

NL: 10.2.e), 10.2.e 10.2.e

- 10.2.e heeft een inleiding gehouden of redeneerlijn, situatie van de boeren en politieke belang van het probleem benadrukt, oplossingsrichting geschetst.

Aantal toegekende rechten en maatregelen vleesvee

- 10.2.e geeft aan dat de overschrijding van het aantal toegekende rechten een juridisch probleem is. Bij klachten zal de EC een onderzoek moeten starten, waarbij de verwachte conclusie volgens 10.2.e zal zijn dat NL in overtreding is. Volgens 10.2.e.2.e is dit een risico voor NL.
- 10.2.e geeft aan dat een gebruikelijk meetmoment bij staatssteunbeschikkingen is 31/12. Als er op 31/12/2018 geen overschrijding is, zou 10.2.e kunnen besluiten om geen onderzoek te starten vanwege de huidige situatie waarin teveel rechten zijn verstrekt, omdat er dan geen sprake meer is van de (mogelijke) overtreding. (Interpretatie: Als de situatie aan het eind van het jaar hersteld is, lijkt 10.2.e bereid voor dit jaar een oogje dicht te knijpen.)
- 10.2.e stelt ten aanzien van de vleesvee-maatregelen dat de zorgen over de effectiviteit van de maatregelen vooral van ENVI en AGRI komen. 10.2.e houdt vragen over juridische houdbaarheid beleidsregel en wijst erop dat men grote twijfels heeft of deze maatregelen ervoor gaan zorgen dat er voldoende rechten uit de markt gehaald worden. Zo niet, dan is het te laat in het jaar om nog een generieke korting door te kunnen voeren en moet 10.2.e constateren dat NL in overtreding is.
- 10.2.e benadrukt dat het de verantwoordelijkheid van NL is om het aantal rechten terug te brengen tot onder de 84,9 miljoen en adviseert dat voor het eind van het jaar te doen. Hij wijst er daarbij op dat dit al soepel is vanuit 10.2.e omdat NL nu niet in 'full compliance' is. 10.2.e is bereid om NL het voordeel van de twijfel te geven ten aanzien van de vleesveemaatregelen, maar wijst er wel op dat NL een niet gering juridisch risico loopt als het aantal rechten op 31/12/2018 niet voldoende is teruggebracht 10.2.e wil dit op schrift te zetten nog deze week, maar moet daarvoor wel nog langs de juridische dienst en de commissaris.
- 10.2.e wijst erop dat de juridische fragiliteit van de huidige situatie (teveel aan uitgegeven rechten) blijft, ook als het milieudoel behaald wordt.
- 10.2.e geeft aan dat NL er een andere lezing van de staatssteunbeschikking op nahoudt en dat het naar ons idee gaat om werkelijke fosfaatproductie. NL heeft steeds te goeder trouw gehandeld en geen trucjes uitgehaald.

Tijdelijke ondersteuning duurzame bedrijven

- 10.2.e geeft aan dat tijdelijke ontheffingen worden gezien als niet-verhandelbare fosfaatrechten en dus als staatssteun, wat een wijziging van de beschikking zou vergen. Het zou voor 10.2.e niet eenvoudig zijn om dat goed te keuren, omdat NL reeds te ver is gegaan in het toekennen van rechten.
- Daarnaast zou de duurzaamheid en het belang en effect daarvan goed onderbouwd moeten worden. 10.2.e wil er niet op

vooruitlopen of dat kan lukken. Vreest wel voor afbakening en een precedent richting andere groepen.

- Indien nu binnen het stelsel aanvullende maatregelen worden genomen voor knelgevallen, dan vergroot dat de zorgen van 10.2.e
- 10.2.e wijst op een mogelijk alternatief buiten het fosfaatrechtenstelsel, namelijk de 'rescue guidelines' voor levensvatbare bedrijven in tijdelijke problemen, die ondersteuning geboden kan worden om te herstructureren. Volgens 10.2.e lijkt dat het geëigende kader voor deze situatie. Indien de groep bedrijven onder het MKB valt, kan de Vrijstellingsverordening een mogelijkheid bieden. Vereiste is wel dat bedrijven zelf ook een bijdrage leveren.
- 10.2.e wijst erop dat een ontheffing van normale bedrijfseconomische lasten (zoals de kosten van regelgeving) een monetaire waarde heeft en dus de mededinging aangaat. De ondersteuning vanuit de overheid onder de Vrijstellingsverordening betreft cash. Bezien kan worden of ontheffingen onder die verordening aangemerkt kunnen worden als een in-kind cash bijdrage.

Vervolg

- NL zal de optie van herstructureringsmaatregel onder de Vrijstellingsverordening nader uitwerken. Hier wordt op technisch niveau over doorgesproken.
- 10.2.e zal een overleg tussen de minister en de commissaris faciliteren.

Verslag gesprek DG ENVI - Fosfaatrechtenstelsel

2 juli 2018

Aanwezig:

10.2.e 10.2.e (10.2.e

- DG AN heeft een inleiding gehouden cf redeneerlijn, situatie van de boeren en politieke belang van het probleem benadrukt, oplossingsrichting geschetst.

Reactie op hoofdlijn

- 10.2.e wijst op de brief die vorige week is verstuurd over de allocatie van rechten. De brief is bedoeld als signaal dat er sprake is van een serieus probleem en als herinnering voor NL aan diens verantwoordelijkheden onder de staatssteunregels en de Nitraatrichtlijn.
- 10.2.e geeft aan veel inzet van NL te zien, maar het moet uiteindelijk in detail op papier worden uitgewerkt. Er zijn nog veel onzekerheden. 10.2.e wijst erop dat het verstrekken van derogatie onder de omstandigheden rond naleving van de regelgeving in NL reeds uitzonderlijk was.
- 10.2.e stelt dat het aan de Nederlandse overheid zelf is hoe de doelen behaald worden. Hij vraagt of is overwogen om nu direct te interveniëren en rechten uit de markt te halen.

- 10.2.e geeft aan dat NL er een andere lezing van de staatssteunbeschikking op nahoudt en dat het naar ons idee gaat om werkelijke fosfaatproductie. NL heeft steeds te goeder trouw gehandeld en geen trucjes uitgehaald.

Technisch

- Op technische niveau vraagt 10.2.e hoe probleemgevallen gedefinieerd en afgebakend zijn, hoeveel stoppers er de komende jaren zullen zijn, hoe de criteria voor duurzaamheid precies ingevuld worden (bijvoorbeeld duurzaamheid stallen: privaat certificaat of vanuit de overheid), etc 10.2.e wijst op de biologische sector die brieven heeft gestuurd, valt die ook onder het voorstel?
- 10.2.e wijst erop dat de “overige” categorie al veel moet absorberen, terwijl hier geen instrumentarium is om beneden het maximum te blijven.
- Vervolgens discussie over het blijven binnen de milieudoelstellingen. 10.2.e legt uit dat een tijdelijke overschrijding van het sectorplafond melkveehouderij zich kan voordoen, maar dat overschrijding van nationaal plafond voor fosfaat zeer onwaarschijnlijk is vanwege de reeds bestaande ruimte onder het plafond (5,9 mln kg) en daar bovenop de vermindering varkensrechten (sanering) en stoppen nertshouderij.
- 10.2.e wijst op mogelijke precedentwerking richting andere sectoren. Ook daar zijn misschien jonge boeren met duurzame bedrijven.

Afsluiting en vervolg

- 10.2.e vraagt of we hier als NL hier echt mee door wil gaan (“Is this such a good idea?”) gelet op de nu al vele technische vragen en onzekerheden over het blijven binnen het plafond.
- 10.2.e geeft aan dat in dit dossier het steeds lijkt alsof we eruit zijn, maar dan toch weer een nieuw probleem opkomt. NL moet laten zien dat het menens is. Onzekerheid over het halen van de plafonds helpt daarbij niet.
- 10.2.e vraagt wanneer NL een antwoord zal sturen op de brief van 10.2.e en 10.2.e.
- Afspraak dat NL voorstel op papier zal zetten. 10.2.e zal het voorstel gezamenlijk met 10.2.e beoordelen. Daarna technisch overleg.
- 10.2.e is positief over het organiseren van een bespreking tussen minister en commissaris, nog deze maand.

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e s) namens Omgevingskennis
Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 14:47
Aan: Omgevingskennis
Onderwerp: Media-analyse fosfaatrechten 29 juni tot 12 juli 2018
Bijlagen: Media-analyse fosfaatrechten 29 juni - 12 juli 2018.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste collega,

Hierbij een beknopte media-analyse fosfaatrechten over de periode 29 juni tot 12 juli 2018.

Wat valt op?

- De coalitiepartijen sluiten de gelederen rondom minister Schouten bij het fosfaatrechtendossier. Ze steunen pogingen van oppositiepartijen om specifieke groepen bedrijven toch verder te helpen niet.
- Europarlementariër Annie Schreijer-Pierik (CDA) vindt dat de knelgevallen geholpen moeten worden en dringt in Brussel aan op een oplossing.
- De fosfaatproductie is in 2017 weer onder het met Brussel afgesproken plafond gekomen.

Deze analyse wordt verstuurd naar verschillende collega's binnen LNV en RVO.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Media-analist

.....
Unit Omgevingskennis
Directie Klant, Advies en Informatie (KAI)
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
 T +31 6 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e namens Omgevingskennis
Verzonden: woensdag 1 augustus 2018 09:02
Aan: Omgevingskennis
Onderwerp: Media-analyse fosfaatrechten 13 tot 31 juli 2018
Bijlagen: Media-analyse fosfaatrechten 13 - 31 juli 2018.pdf; Facebookbericht RVO-boete.pdf

Beste collega,

Hierbij een beknopte media-analyse fosfaatrechten over de periode 13 tot 31 juli 2018. Bijgevoegd is tevens een quickscan die is gemaakt naar aanleiding van een bericht op Facebook over een RVO-boete van 9000 euro..

Wat valt op?

- Vleesveehouders hoeven voor jongvee dat niet bedoeld is om verder mee te fokken geen fosfaatrechten te verwerven. Er komt een vrijstellingsregeling voor de vleesveehouderij en de zoogkoeienhouderij. Minister Schouten neemt maatregelen om te voorkomen dat vleesveehouders toegekende fosfaatrechten te gelde maken en tegelijk gebruik maken van de vrijstellingsregeling.
- Startende melkveebedrijven, die tussen 2 juli 2015 en 1 januari 2018 zijn begonnen met de productie van melk bestemd voor consumptie of verwerking, kunnen in aanmerking komen voor de knelgevallenvoorziening. Een voorwaarde is wel dat deze starters op de peildatum vrouwelijk jongvee voor de melkveehouderij hielden en voldoen aan de overige criteria van de knelgevallenvoorziening voor starters.
- Op 21 juli wordt door een boerin een bericht op Facebook geplaatst over een boete van bijna 9000 euro, die ze heeft gekregen van RVO.nl omdat ze de veearts een kalf heeft laten behandelen, in plaats van het kalf dood te maken. Het bericht wordt veel gedeeld en leidt tot veel reacties in sociale media.

Deze analyse wordt verstuurd naar verschillende collega's binnen LNV en RVO.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Media-analist

Unit Omgevingskennis
 Directie Klant, Advies en Informatie (KAI)
 Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T +31 6 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e) namens Omgevingskennis
Verzonden: woensdag 3 oktober 2018 13:46
Aan: Omgevingskennis
Onderwerp: Media-analyse fosfaatrechten 19 september-3 oktober
Bijlagen: Media-analyse fosfaatrechten 19 september-3 oktober2018.pdf

Beste collega's,

Hierbij de media-analyse fosfaatrechten over de periode 19 september-3 oktober.

Wat valt op?

- CDA en VVD leggen zich niet neer bij het besluit van minister Schouten om het (ver)leasen van een kleine hoeveelheid fosfaatrechten zonder afroaming niet toe te staan.
- De juridische behandeling van het fosfaatrechtenstelsel wordt opgeknipt in twee delen. Dat is een van de uitkomsten tijdens de zitting over de eerste acht 'fosfaat zaken' voor het College van Beroep voor het bedrijfsleven.
- Volgens advocaat 10.2.e probeert RVO.nl in opdracht van het ministerie van LNV op alle mogelijke manieren fosfaatrechten uit de markt te halen. Vleesveehouders en stoppers die fosfaatrechten toegekend hebben gekregen, komen steeds meer in de problemen.

Deze analyse wordt verstuurd naar verschillende collega's binnen LNV en RVO.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Media-analist

.....
Omgevingskennis
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | 5^e etage
 Postbus 93144 2509 AC Den Haag

.....
 T 06-10.2.e
 E 10.2.e @rvo.nl

10.2.e

Van: 10.2.e Omgevingskennis
Verzonden: donderdag 16 augustus 2018 11:21
Aan: Omgevingskennis
Onderwerp: Media-analyse fosfaatrechten 1 tot 15 augustus 2018
Bijlagen: Media-analyse fosfaatrechten 1 - 15 augustus 2018.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste collega,

Hierbij een beknopte media-analyse fosfaatrechten over de periode 1 tot 15 augustus 2018.

Wat valt op?

- Het ministerie van LNV moet een dwangsom van 1.260 euro betalen aan een melkveebedrijf dat niet tijdig een beschikking ontving over het aantal fosfaatrechten dat aan het bedrijf werd toegekend. Dat heeft het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBb) op dinsdag 7 augustus bepaald in een zaak die de melkveehouder had aangespannen.
- Volgens een handelaar in fosfaatrechten blijft RVO.nl in gebreke bij de overdracht van fosfaatrechten. Hij spreekt over een 'puinhoop'. De VVD heeft minister Schouten om opheldering gevraagd.
- De Europese Commissie staat 'welwillend' tegenover het vinden van een oplossing voor de melkveebedrijven die door de invoering van het fosfaatrechtenstelsel failliet dreigen te gaan. Dat meldt vakblad Boerderij op basis van het antwoord van Eurocommissaris Margrethe Vestager op vragen van CDA-Europarlementariër Annie Schreijer-Pierik.
- De handel in fosfaatrechten gaat steeds verder online. Zowel makelaars als landbouwcoöperaties storten zich op de nieuwe quotumhandel op internet.

Deze analyse wordt verstuurd naar verschillende collega's binnen LNV en RVO.nl

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Media-analist

.....
Unit Omgevingskennis
Directie Klant, Advies en Informatie (KAI)
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)
 Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag
 Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

.....
 T +31 6 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 17 augustus 2018 09:25
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e);
Onderwerp: Knelgevallen fosfaatrechten tbv bespreking MLNV 20/8
Bijlagen: DOMUS-#18218145-v1-Notitie_t_b_v_overleg_fosfaatrechten_20_augustus.DOCX; DOMUS-#18218359-v1-Conceptregeling_Revitalisering_Duurzame_Melkveehouderij.DOCX

Opvolgingsvlag: Opvolgen

Vlagstatus: Voltooid

10.2.e

Zie bijgaand de definitieve stukken over knelgevallen fosfaatrechten tbv de bespreking met de minister maandag a.s. De opmerkingen van 10.2.e zijn hierin verwerkt. Kan jij deze in de tas van de minister doen?

@110., deze stukken kunnen ook in de map/ibabs van 10.2.e ter voorbereiding op het gesprek.

@10.2. deze stukken kunnen in Domus direct doorgezet worden naar de tas van de minister, iedereen heeft per mail akkoord gegeven. Wil je ze ook in mijn ibabs zetten?

Groeten!

10.2.

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit**Auteur**10.2.e
T 070 10.2.e
10.2.e @minez.nl**Datum**

16 augustus 2018

Kenmerk

DGAN-PAV / 18218145

nota

Notitie t.b.v. overleg fosfaatrechten 20 augustus

Kopie aan**Bijlage(n)**

2

Parafenroute**Aanleiding**

Paraaf	Paraaf	Paraaf
Directeur Generaal Agro&Natuur	MT-lid PAV	
10.2.e	10.2.e	
Medeparaaf	Medeparaaf	Medeparaaf
Directeur RVO	FEZ	Coördinerend jurist WJZ
10.2.e	10.2.e	10.2.e
BBR-paraaf		
10.2.e		

- Op 17 juli jl. heeft u gesproken met Eurocommissaris Vestager (Comp) over mogelijkheden om tot een oplossing te komen voor bedrijven die als gevolg van het fosfaatrechtenstelsel in financiële problemen zijn gekomen. Daarop heeft de Europese Commissie aangegeven dat oplossingen hiervoor niet binnen het stelsel van fosfaatrechten gevonden kunnen worden (vergt nieuwe staatssteuntoetsing), maar dat herstructureringssteun, zoals genoemd in de Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun aan niet-financiële ondernemingen in moeilijkheden, een optie kan zijn.
- Vervolgens is d.d. 1 augustus 2018 hierover op ambtelijk niveau gesproken met de Commissie (10.2.e) en is verkend hoe herstructureringssteun kan worden ingezet om de meest duurzame en innovatieve bedrijven binnen de melkveehouderij te redden. Naar aanleiding van deze gesprekken is een concept Regeling revitalisatie duurzame melkveehouderijen geschreven. Deze regeling is ambtelijk aan de Europese Commissie voorgelegd.
- Met u is afgesproken om dit proces stapsgewijs, met 'go / no go'-beslismomenten te doorlopen. In deze nota informeren we u over de stand van zaken rond deze regeling en andere, gerelateerde zaken op het fosfaatdossier. Op 20 augustus a.s. staat hierover een bespreking met u gepland. Hierbij zijn aanwezig 10.2.e (DG AN), 10.2.e (PAV), 10.2.e (PAV), 10.2.e (WJZ), 10.2.e (FEZ).

Advies

- De Regeling Revitalisatie Duurzame Melkveehouderij kan, afhankelijk van uiteindelijke deelname, tegemoet komen aan een politiek en maatschappelijk sentiment dat deze ondernemers moeten worden geholpen. Er zijn echter ook argumenten die tegen een regeling pleiten:

Ontvangen BBR

- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- 11.1 [Redacted]
- Naast de regeling is er nog de motie Geurts / Ladders over het schrappen van 10%-afroaming bij het (ver)leasen van fosfaatrechten. Ladders heeft op Twitter aangekondigd u direct na de vakantie te zullen vragen dit met spoed op te pakken. Na uw gesprek met Commissaris Vestager hebben we met u besproken dat we hier niet in kunnen voorzien, aangezien dit een wetswijziging en daarmee ook een aanpassing van de staatssteunbeschikking zou vergen. Verder zijn er nieuwe CBS-cijfers van de fosfaat- en stikstofproductie, zijn er vragen gesteld over de uitvoering van het fosfaatrechtenstelsel door RVO.nl en verwachten we op korte termijn de regeling over de fosfaatbank aan u voor te kunnen leggen, inclusief een advies over of de fosfaatbank dit jaar opengesteld zou moeten worden. U kunt

overwegen om binnenkort een coalitieoverleg in te plannen om de coalitie een totaalbeeld te geven.

Kernpunten

- De lijn richting de Tweede Kamer is tot nu toe geweest dat er binnen het fosfaatrechtenstelsel geen mogelijkheden zijn voor categorieën van bedrijven die door hun groei in combinatie met de introductie van het fosfaatrechtenstelsel in de problemen zijn gekomen.
- Eurocommissaris Vestager heeft bevestigd dat binnen het fosfaatrechtenstel geen ruimte is, eventueel kunnen de Richtsnoeren voor reddings- en herstructureringssteun wel worden ingezet. 11.1

. 11.1

11.1

- In de toelichting is een aantal opties benoemd voor dekking van het budget voor de regeling. Dat gaat ten koste van andere trajecten. 11.1

11.1

Toelichting

1. Regeling Revitalisatie Duurzame Melkveehouderij

- Het doel van de regeling is om duurzame melkveebedrijven die ten gevolge van het fosfaatrechtenstelsel zonder steun failliet gaan, een financiële ondersteuning te bieden om zodanig te herstructureren dat zij levensvatbaar zijn voor de lange termijn. Het gaat daarbij om een subsidie (schenking vanuit de overheid), aangezien een lening of garantie voor deze bedrijven onvoldoende soelaas biedt.
- Naar grove inschatting kunnen met deze regeling enkele tientallen bedrijven worden geholpen (afhankelijk van het beschikbare budget). Of er ook daadwerkelijk zoveel bedrijven zijn die zullen voldoen aan de vereisten van de regeling, zowel qua duurzaamheid als qua problematische financiële situatie, is de vraag. Mogelijk kan een gesprek met banken over deze regeling hier meer inzicht in bieden.

- Daarbij speelt ook de vraag wanneer bedrijven überhaupt in de situatie kunnen en zullen komen dat ze zijn opgehouden of zullen ophouden te betalen, aangezien het gaat om bedrijven die over veel grond beschikken en dus daarmee ook kapitaal in handen hebben.

Begrenzing duurzaamheid

- In de regeling is gezocht naar een duidelijke begrenzing van duurzaamheid, zodat deze juridisch goed is te verdedigen. De duurzame bedrijven leveren een bijdrage aan het algemeen belang, wat een vereiste is om steun op basis van de EU-richtsnoeren in te zetten. Duurzame bedrijven in de regeling zijn (grotendeels) grondgebonden bedrijven met een proefstal of een Integraal Duurzame Stal (IDS).
- U bent eerder geïnformeerd over het voornemen alleen 100% grondgebonden bedrijven toe te laten. Dit is goed te onderbouwen vanuit duurzaamheid. Daar staat tegenover dat een deel van de bedrijven die in de problemen zitten, destijds eerst heeft geïnvesteerd in een nieuwe stal om vervolgens grond aan te gaan schaffen. Deze bedrijven zullen deze grond niet meer aangeschaft hebben en dan ook niet grondgebonden zijn. Daarom is een optie om ook bedrijven die grotendeels maar niet volledig grondgebonden zijn de mogelijkheid te bieden deel te nemen.
- In bijgevoegde Regeling is dit verwerkt door te werken met drie categorieën (60-80%, 80-100% en >100% grondgebonden). Uit nadere analyse komt naar voren dat hiermee ruim 80% van de bedrijven in aanmerking zou kunnen komen, zij het dat maar een beperkt deel een duurzame stal zal hebben. Het idee om ook bedrijven met <100% grondgebondenheid toe te laten, is nog niet met de Europese Commissie gedeeld. Indien u hiervoor voelt, zullen we dit bespreken met de EC.
- De concept-regeling is zo ingericht dat bedrijven eerder in aanmerking komen voor subsidie naarmate ze meer grondgebonden zijn.

Omschakelaars biologisch

- U heeft aangegeven ook bedrijven die in omschakeling zijn naar 'biologisch' en daardoor in de problemen zijn gekomen door het fosfaatrechtenstelsel een mogelijkheid te willen bieden binnen deze regeling. Biologisch is echter geen criterium in de regeling en het is lastig te motiveren waarom bedrijven die omschakelen naar biologisch duurzamer zijn dan reeds biologische bedrijven en daarmee dus wel zouden mogen deelnemen. Het advies is dan ook om hiervoor geen apart criterium vast te stellen.
- Wanneer deze omschakelaars beschikken over een duurzame stal (grondgebonden zullen ze sowieso zijn) dan kunnen ze deelnemen aan de

Regeling. Het is echter niet te achterhalen of alle omschakelaars beschikken over een duurzame stal.

Budget en rangschikking

- Het budget voor de regeling is gelimiteerd. Het advies is om per subsidieaanvraag niet meer dan maximaal € 1 miljoen te verstrekken. Daarmee wordt een limiet gesteld, waarmee ook wordt voorkomen dat als er maar een beperkt aantal aanvragen komt zij wel voor het gehele bedrag opteren. Het vergt echter nog wel nadere gesprekken met financieel deskundigen om een scherper beeld te vormen van om welke bedragen het gaat waarmee een bedrijf geholpen zou zijn. Wanneer besloten wordt deze Regeling verder vorm te geven zullen deze gesprekken op korte termijn worden ingepland.
- Naast de overheidsbijdrage vraagt de Regeling ook een eigen bijdrage van 25% van het benodigde bedrag. Wanneer dit wordt onderbouwd zou dit percentage eventueel verlaagd kunnen worden naar tussen de 20 en 25%. Dit aandeel kan bijvoorbeeld worden ingelegd doordat de bank een deel van de lening afschrijft (bijvoorbeeld op de stal die ook in het herstructureringsplan niet vol zal komen te staan) of doordat de ondernemer grond verkoopt (niet nodig voor de grondgebondenheid of vervolgens weer terug pacht) en dit geld inlegt.
- De aanvragen die voldoen aan de gestelde criteria worden gerangschikt. De aanvragen worden allereerst ingedeeld in categorieën op basis van de mate van grondgebondenheid. Daarbinnen wordt een onderverdeling gemaakt in subcategorieën op basis van het type stal (proefstal of IDS/MDV). Wanneer er dan binnen een categorie nog meerdere bedrijven zich melden worden ze gerangschikt op het gevraagde subsidiebedrag (van laag naar hoog). Dit laatste stimuleert om een zo laag mogelijk subsidiebedrag aan te vragen (zoek in herstructureringsplan naar laagst mogelijke financiële optimum), waardoor zoveel mogelijk bedrijven kunnen worden geholpen met het beschikbare gestelde budget.

Kanttekeningen bij de regeling

- Bedrijven, en dus ook de bedrijven die in aanmerking komen voor de subsidie, zijn gewaarschuwd voor mogelijk overheidsingrijpen wanneer milieugrenzen overschreden zouden worden. In dat kader is vanuit de overheid ook steeds aangegeven dat alsnog uitbreiden een bedrijfsrisico was. Dit betogen we ook voor de rechter.
- Dat deze bedrijven, die er mede voor hebben gezorgd dat de rest van de sector nu met een fosfaatrechtenstelsel te maken heeft en zelfs dat niet

gegroeide bedrijven een korting van 8,3% opgelegd hebben gekregen, nu ook nog in de been worden gehouden door de overheid zal zorgen voor scheve gezichten (ook bij maatschappelijke partijen, andere melkveehouders die wel zelf rechten moeten financieren, (deel van) de Tweede Kamer). Zeker als deze bedrijven als onderdeel van hun herstructureringsplan opnemen dat zij fosfaatrechten nodig hebben om hun bedrijf om te vormen. Dan kunnen zij zich met geld van de overheid begeven op de fosfaatrechtenmarkt.

- Dat de overheid alsnog ingrijpt en bedrijven ondersteunt geeft een precedent. (Agrarische) bedrijven kunnen daardoor ook in de toekomst denken dat de overheid bedrijven die op omvallen staan alsnog zal helpen. Dit zal voor de toekomst niet stimuleren dat bedrijven geneigd zijn rekening te houden met voorzienbare overheidsmaatregelen.
- Daarbij komt dat ook bij deze Regeling weer bedrijven buiten de boot zullen vallen. Zo staat als voorwaarde opgenomen dat een bedrijf op 2 juli 2015 melkvee moest hebben. Bedrijven die destijds nog een lege stal hadden, komen dus ook voor deze regeling niet in aanmerking.
- Daarnaast is een belangrijk element dat we in de nieuwe regeling duurzaamheid als een maatschappelijk belang beschouwen. De vraag zal rijzen waarom alleen voor dergelijke bedrijven iets gedaan wordt, terwijl er bij het fosfaatrechtenstelsel voor is gekozen die uitzondering niet te maken. Dit kan tot vragen leiden in juridische procedures over fosfaatrechten.
- Tot slot is het goed te beseffen dat deelname aan deze Regeling voor ondernemers niet gevoeld zal worden als de gedroomde oplossing. Ze moeten immers herstructureren – en dat houdt ook pijnlijke maatregelen in zoals de verkoop van grond – en blijven gedurende de herstructureringsperiode (max. vijf jaar) geconfronteerd met een situatie waarin zij niet vrij kunnen ondernemen maar moeten voldoen aan het herstructureringsplan en waarin ze in lijn met dat plan maar net het hoofd boven water kunnen houden. Steun is er wel op gericht dat na deze termijn bedrijven weer op eigen benen kunnen staan. Vanaf dan zou een bedrijf ook eventueel weer uit kunnen bereiden.

Financiering van de regeling

- Voorafgaande aan het eventueel openstellen van de regeling, zullen de noodzakelijke middelen beschikbaar moeten zijn voor zowel subsidie als uitvoeringskosten (zie ook hierna). De benodigde middelen voor beide zijn nog niet goed in te schatten (vooralsnog denken we aan ordegrrootte € 25 mln).
- Omdat het gaat om een beleidsintensivering die doorgevoerd zou worden buiten het hoofdbesluitvormingsmoment om, zal de regeling op een kritische houding van de minister van Financiën stuiten. Dat geldt ook voor de opties die er zijn voor dekking van de kosten. Er zijn drie opties in beeld:
 - Dekking uit één van de enveloppes van het Regeerakkoord. Daarvoor komt het meest in aanmerking de enveloppe voor bedrijfsopvolging agrarische sector (€ 75 mln), waarvan de uitwerking nog niet aan de TK is gecommuniceerd. Dit gaat wel ten koste van het doel van de enveloppe en betekent dat ondersteuning minder lang kan worden verstrekt en druist in tegen de bij de sector gewekte verwachtingen. Los van Financiën zullen ook de coalitiepartijen met een gewijzigde bestemming moeten instemmen.
 - Dekking uit meevallers op de begroting. Er worden wel enkele meevallers verwacht, maar hier tegenover staan ook verwachte tegenvallers. Conform de begrotingsregels zullen meevallers eerst ingezet moeten worden voor tegenvallers.
 - Herschikking binnen de begroting. Op korte termijn een – mogelijk – aanzienlijk bedrag vrijmaken, zal erg lastig zijn en in ieder geval duidelijke keuzes vragen.

Uitvoeringslast RVO.nl

- Waar de Europese Commissie wel in moet stemmen met de opgestelde Regeling, is het aan de Lidstaat om deze vervolgens uit te voeren en dus de toedeling te toetsen. De Europese Commissie kan door middel van een audit dit in een later stadium toetsen.
- Een dergelijke regeling uitvoeren zal veel inzet vereisen vanuit RVO.nl en dus forse uitvoeringskosten met zich meebrengen. Daarbij zal de doorlooptijd tot ver in 2019 zijn.
- De uitvoeringslast vanuit het mestbeleid (met name fosfaatreductieplan en fosfaatrechtstelsel) is al erg hoog. Op dit moment wordt in kader van het fosfaatreductieplan bezwaren voor 92% van de gevallen binnen de wettelijke termijnen afgehandeld, voor fosfaatrechten betreft dit nu 71% met daarbij wel de verwachting dat dit percentage weer gaat stijgen.
- Wanneer ook deze regeling uitgevoerd moet gaan worden vergt dit extra inzet, en daarmee ook uitvoeringslast van RVO.nl. Aanvragen dienen

beoordeeld te worden door financieel experts en toewijzingen dan wel afwijzingen moeten worden verzonden. Daar staat ook bezwaar/beroep tegen open. Daarnaast zal RVO.nl moeten monitoren (minimaal 5 jaar) of de aanvrager zich aan de voorwaarden houdt en het herstructureringsplan wordt nagekomen.

- RVO.nl heeft vooralsnog alleen op hoofdlijnen meegedacht met de voorgestelde regeling. Indien u besluit om deze regeling 'door te zetten', zal RVO.nl op zeer korte termijn de regeling nader bestuderen. Dit met de insteek om de regeling zo uitvoerbaar mogelijk te maken.

Vervolgtraject

- Wanneer u verder wilt met het uitwerken van de regeling zijn de volgende stappen noodzakelijk:
 - Gesprek met financieel experts om een beter beeld te krijgen van hoe een herstructureringsplan voor een bedrijf eruit kan zien, welke bedragen hiermee zijn gemoeid en hoeveel bedrijven hiervoor in aanmerking kunnen komen. Daarbij speelt ook in hoeverre deze bedrijven zullen voldoen aan het criterium uit de Faillissementswet dat ze gestopt zijn dan wel zullen stoppen met betalen. Voorkomen moet worden dat een regeling wordt opgetuigd die uiteindelijk niet gebruikt gaat worden. Naast expertise zullen de bedrijven en banken ook zelf moeten gaan bijdragen aan de uitvoering van deze regeling, onder meer door bij te dragen aan de 25% eigen bijdrage. In dit kader kan het goed zijn als u zelf een gesprek voert met dhr. Draijer van de Rabobank om hun commitment en inzet te vragen.
 - Notificatie van de regeling bij de Europese Commissie. Hiervoor staat, vanaf het moment van indiening van een complete aanvraag, een termijn van 2 maanden. Om de regeling nog in 2018 open te kunnen stellen is het van belang dat de notificatie zo spoedig mogelijk (september) wordt opgestart. Dat betekent dat dan ook de exacte invulling van de regeling helder moet zijn.
 - De regeling en dekking van het budget zullen besproken moeten worden met het ministerie van Financiën. Daarna moet de regeling waarschijnlijk behandeld worden in de MR omdat deze middelen vergt die een andere bestemming hadden en het inzetten van overheidssteun voor een sector ook tot precedent richting andere sectoren en daarmee ministeries kan leiden.
- Op 5 september a.s. heeft u een gesprek met de biologische sector, op 6 september met Innovatief uit de Knel. Streven zou zijn voor die tijd de Kamer te informeren over de uitkomsten van de gesprekken met de Europese

Commissie en aanverwante zaken (zie hieronder). Wellicht is het verstandig om, wanneer deze regeling wordt doorgezet, hier een breder overleg met de sector over te voeren voordat de regeling wordt genotificeerd.

2. *Nieuwe prognose CBS fosfaat- en stikstofproductie 2018*

- Het CBS heeft onlangs de tweede kwartaalrapportage fosfaatproductie opgeleverd. Deze rapportage geeft het volgende beeld:
Prognose Fosfaatproductie 2018: 165 mln kg (plafond = 172,9 mln kg)
➔ Aandeel melkveehouderij: 80,7 mln kg (plafond = 84,9 mln kg)
Prognose Stikstofproductie 2018: 499 mln kg (plafond = 504,4 mln kg)
➔ Aandeel melkveehouderij: 285,9 mln kg (plafond 253,1 mln kg)
- Voor fosfaat is dus zowel de totale productie als de productie door de melkveehouderij onder het (sector)plafond. De geprognosticeerde fosfaatproductie door de melkveehouderij is tevens lager dan in de vorige kwartaalrapportage. Toen raamde CBS die op 83,3 mln kg. Partijen als IudK zullen zich door de nieuwe cijfers gesterkt voelen in hun opvatting dat er ruimte is onder het plafond om knelgevallen te helpen. Dit betekent echter een oplossing binnen het stelsel en is dus niet overeenkomstig uw bespreking met Eurocommissaris Vestager. Daarbij komt dat de stikstofproductie door de melkveehouderij zich nog steeds boven het plafond bevindt.
- CBS geeft bij deze cijfers aan dat het extreem droge weer van dit jaar de cijfers extra onzeker maakt.
- Het is bekend dat het CBS kwartaalrapportages maakt over de fosfaat- en stikstofproductie en diverse partijen, zoals IudK en De Boerderij, hebben gevraagd naar de nieuwe rapportage. U wordt geadviseerd om de rapportage met een Kamerbrief over de uitkomst van het traject in Brussel openbaar te maken. Graag bespreken we met u hoe we omgaan met IudK in dezen.

3. *Afroming fosfaatrechten bij lease*

- Voor de zomer is de motie Geurts/Lodders aangenomen welke verzoekt te onderzoeken of maximaal 10% van de in bezit zijnde fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat deze afgeroomd worden, met als doel tijdelijke veranderende omstandigheden op te kunnen vangen.
- Mevrouw Lodders heeft onlangs via Twitter laten weten u direct na het reces te zullen vragen wanneer dit geregeld is. Tijdig duidelijkheid bieden, ook met name richting ondernemers die hier hopen gebruik van te maken, is daarmee van belang.
- De Eurocommissaris heeft aangegeven dat zij geen ruimte zien voor wetswijzigingen binnen het fosfaatrechtenstelsel omdat dit het opnieuw doorlopen van de staatssteunprocedure vergt. Die tijd is er niet. Daarnaast

loopt de discussie met de Europese Commissie over het teveel aan verstrekte rechten. Dit alles maakt dat het advies is de Tweede Kamer op korte termijn te informeren dat u de mogelijkheid heeft onderzocht maar dat uitvoering niet mogelijk is omdat dit het opnieuw doorlopen van de staatssteunprocedure zou vergen waardoor het niet mogelijk is dit voor eind van het jaar te regelen.

4. *Uitspraken CBb: druk op RVO.nl*

- Afgelopen week heeft het CBb uitspraken gepubliceerd gerelateerd aan het fosfaatrechtenstelsel. Daarbij is bij vijf zaken (zonder zitting) dwangsom opgelegd voor het niet tijdig besluiten op een verzoek voor toekenning van fosfaatrechten dan wel bezwaar. Hiervoor dient nu binnen 2 weken alsnog een besluit genomen te worden. In drie van deze gevallen is dit reeds gedaan, bij de andere zaken is er aandacht voor dat dit tijdig gebeurt.
- Door dergelijke procedures wordt de druk op RVO.nl opgevoerd. Een ondernemer moet, voordat hij naar de rechter kan om een dwangsom, eerst een ingebrekestelling bij RVO.nl indienen. RVO.nl is de komende tijd extra scherp op inkomende ingebrekestellingen zodat deze zaken tijdig worden afgehandeld om verdere procedures te voorkomen. Echter kan deze uitspraak er toe leiden dat boeren extra gemotiveerd raken om ingebrekestellingen bij RVO.nl in te dienen om zo snelle besluitvorming af te dwingen. Dat zou een onwenselijke ontwikkeling zijn. Daardoor wordt het proces bij RVO.nl gefrustreerd.
- Kamerlid Lodders heeft Kamervragen gesteld n.a.v. het bericht 'Puinzooi bij RVO.nl'. Voorstel is om deze beantwoording aan te grijpen om toe te lichten hoe bij RVO.nl met man en macht wordt gewerkt om besluiten zo spoedig maar vooral ook zo correct mogelijk te nemen.

Bijlage

MOTIE VAN DE LEDEN GEURTS EN LODDERS

Voorgesteld 4 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het voor melkveebedrijven lastig is om exact in te schatten
hoeveel fosfaatrechten zij nodig hebben;

overwegende dat flexibiliteit bij overdracht van een kleine hoeveelheid
fosfaatrechten voor één kalenderjaar wenselijk is;

verzoekt de regering, te onderzoeken of maximaal 10% van de in bezit zijnde
fosfaatrechten verhuurd of gehuurd kunnen worden zonder dat deze afgeroomd
worden, met als doel tijdelijke veranderende omstandigheden te kunnen
opvangen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Geurts
Lodders

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 augustus 2018 07:59
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: actualiteit 18 augustus

Ik begrijp nog steeds niet wat er nou telkens misgaat met die afspraken...
 Gesprek met biologische melkveehouders is 5 sept 11.00-12.00, gesprek met IudK 6 sept 11.00-12.00.

Groeten,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 aug. 2018 om 07:46 heeft 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dank voor deze info. Vervelend dat deze verwachtingen worden gewekt.
 Beide afspraken zijn overigens niet in mijn agenda terecht gekomen. Zeker bij de tweede wil ik wel graag aanwezig zijn.

Groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 20 augustus 2018 7:46
Aan: 10.2.e 10.2.e
 10.2.e

Onderwerp: Fwd: actualiteit 18 augustus

Zie ter info onderstaande update vanuit IudK. 11.1
 moeten bespreken 11.1 Annie Schrijer. 11.1

Verder gaf 10.2.e vrijdag aan dat minister vanmiddag even wil bespreken of afspraken met IudK en biologische boeren wel door moeten gaan, gelet op haar drukke agenda. Beide afspraken zijn eigen toezegging minister geweest en wat mij betreft 11.1, maar afzeggen zal wel leiden tot teleurstelling. (Met IudK heb ik ongeveer wekelijks contact dus boodschap kunnen we ambtelijk ook wel overbrengen.)

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e 10. 0.2.e @gmail.com>
Datum: 18 augustus 2018 om 21:51:10 CEST
Aan: 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @hetnet.nl>, 10.2.e " <10.2.e @10.2.nl>,
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @kpnmail.nl>, 10.2.e "
 10.2.e @hetnet.nl>, 10.2.e @hotmail.com,
 10.2.e @hotmail.com" 10.2.e @hotmail.com>, 10.
 10.2.e 10.2.e @hetnet.nl>, 10.2.e @hetnet.nl>, 2 e 10.2.

10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <info@10.2.e @planet.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e @kpnmail.nl, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @kpnplanet.nl>, 10.2.e @gmail.com>
 10.2.e l@hotmail.com, 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @wemail.nl>, 10.2.e @hotmail.com"
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @outlook.com>, 10.2.e @hetnet.nl,
 10.2.e @hotmail.com, 10.2.e
 10.2.e @hetnet.nl> 10.2.e @hotmail.com>,
 10.2.e @planet.nl>, 10.2.e
 10.2.e @kpnmail 10.2.e @kpnplanet.nl,
 "10.2.e @planet.nl>, 10.2.e @gmail.com, 10.2.e
 <10.2.e @outlook.com>, 10.2.e @outlook.com, 10.2.e
 10.2.e @telfort.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @c 10.2.e .nl>, info@110.2. .nl, 10.2.
 10.2.e @xs4all.nl>, 10.2.e @hetnet.nl, 10.2.e "
 <10.2.e .nl>, 10.2.e "10.2.e @live.nl>,
 10.2.e @live.nl, 10.2.e @planet.nl, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com> 10.2.e
 <10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 <1 0.2.e @hotmail.nl>, 10.2.e
 10.2.e @outlook.com>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e @kpnplanet.nl>,
 10.2.e "10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e n@hetnet.nl, 10.2.
 10.2.e "<10.2.e @kpnmail.nl>, 10.2.e
 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e @gmail.com>,
 10.2.e @kpnplanet.nl>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e <10.2.e 1 @gmail.com>,
 10.2.e @ 10.2.e .nl, 10.2.e @online.nl>,
 10.2.e @hetnet.nl, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e 1 10.2.e @hotmail.com>,
 "10.2.e <10.2.e 10. 10.2.e .nl> 10.2.e
 10.2.e @live.nl>, 10.2.e <10.2.e @live.nl>,
 10.2.e @kpnmail.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e @hotmail.com, 10.2.e
 10.2.e @hetnet.nl>, 10.2.e @ 10.2.e .nl>, 10.2.e
 10.2.e @yahoo.com>, 10.2.e <10.2.e @hotmail.com>,
 10.2.e @ 10.2.e .nl, 10.2.e @hotmail.com>,
 "10.2.e : 10.2.e "<10.2.e @ 10.2.e .nl>,
 10. @ 10.2.e .nl, 10.2.e @ 10.2.e .nl>,
 10.2.e 10.2.e
 10.2.e @ 10.2.e .nl>
 Kopie: 10.2.e @ 10.2.e .nl>, 10.2.e
 10.2.e @tweedekamer.nl>, 10.2.e 10.2.e @ese.eur.nl>,

10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
10.2.e 10.2.0.2.e .nl>, 10.2.e 10.2.e @tweedekamer.nl>,
10.2.e @a 10.2.e .nl>, Annie Schreijer-Pierik
<10.2.e @europarl.europa.eu>, 10.2.e
<10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
10.2.e @ 10.2.e .nl>, 10.2.e
10.2.e @minez.nl>, 10.2.e @online.nl

Onderwerp: actualiteit 18 augustus

Antwoord aan: 10.2.e @gmail.com

Geachte leden,

Hierbij het nieuws van deze week.

1.

Deze week overleg gepleegd met LNV (10.2.e). Het volgende is afgesproken: De afspraak met minister Schouten op 6 september om 11.00 gaat door, we sturen vooraf onze vragenlijst. Op 20-8 beslist LNV of IUDK voorafgaand aan dit gesprek de fosfaatmonitor 1e half jaar krijgt voorgelegd. Op 31 augustus komt de werkgroep van IUDK in Heteren bijeen om deze ontmoeting goed voor te bereiden. Heeft u vragen die u belangrijk acht om aan de minister voor te leggen laat ondergetekende dit weten.

2.

Annie Schreijer-Pierik heeft deze week aangegeven dat het gesprek met EU voorzitter Hogan en commissaris Vella de 2e helft van september, uiterlijk begin oktober zal doorgaan. Mits de datum bekend is gaan we ons ook hier stevig op voorbereiden. Immers Europa gaat voor het gezin-familiebedrijf, zeker die bedrijven die duurzaam en diervriendelijk produceren en daarvoor gesteund zijn met Brussels geld. Samen met Annie zijn wij ervan overtuigd dat de EU het nooit goed gaat vinden dat LNV 800 van deze bedrijven, vaak met jonge ondernemers in de startblokken, onnodig laat struikelen. Alle hens aan dek dus, dit kan niet waar zijn.

We gaan naar Brussel met een zo breed mogelijke afvaardiging belangenbehartigers van de Nederlandse boeren. De nood in de praktijk is ongekend. Het wordt na een hete zomer ook een hete herfst.

3.

RVO corrigeert bedrijven de toewijzing van fosfaatrechten naar de "verwachte behoefte" ('expected needs') zoals stallen, grond, melkinstallatie etc. per 1 januari 2018. Zie hiervoor onderstaand bericht/voorbeeld in de bijlage met dank aan 10.2.e. In dit voorbeeld worden de toegekende fosfaatrechten aangepast aan de fosfaattoestand van de grond. Dit is kennelijk een eis van Brussel ivm de staatssteuntoets.

IUDK vindt dat bij deze exercitie ook het toetsen van de toegekende fosfaatrechten moet plaatsvinden aan de vergunde stalcapaciteit. Bekend is dat rond 2 juli 2015 ca. 70.000 melkkoeien uit het buitenland zijn ingevoerd. Vele bedrijven hebben daarbij meer vee gehouden dan volgens de vigerende vergunning mocht. IUDK zal de minister erop aanspreken om ook hier te corrigeren bij de def. toewijzing fosfaatrechten. Het is natuurlijk te gek voor woorden dat 30 koeien houden boven de vergunning wordt beloond met 300.000 euro en dat iemand die over 2018 bv 5 koeien teveel houdt in een half lege stal wordt beschuldigd van economisch delict.

Wij vragen de minister om indien hierdoor de toewijzing voor bv 30.000 melkkoeien wordt gecorrigeerd deze rechten onmiddellijk toe te delen aan de ingekaderde knelgevallen. Volgens onze berekeningen zijn 800 bedrijven hiermee uit de brand. Dat is pas echt "toewijzen naar behoefte" !!! Dit zal ook een bespreekpunt worden in Brussel.

3.

In Vlaanderen start de inspraak mbt het 6e mestactieplan (MAP) als basis voor het vasthouden van de derogatie. We zien een meer en meer gebiedsgerichte aanpak met doelgerichte maatregelen voor het verlagen van de nitraatgehaltes (20 mg voor oppervlaktewater, 50 mg voor het bovenste grondwater). Kortom doelgericht, geen dure kostprijsverhogende en ontwrichtende fosfaatrechten maar belonen van vakmanschap waarbij mestfraude direct wordt afgestraft. Iets waar IUDK altijd voor gepleit heeft, hier kan Nederland nog veel van leren!!

[Zesde mestactieplan op zijn milieueffecten beoordeeld](#)

4.

Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft RVO veroordeeld tot een dwangsom en proceskosten ivm het veel te traag afwikkelen van zaken die lopen mbt het fosfaatreductieplan 2017. Zie hiervoor de bijlage onderaan deze mail.

mvg

10.2.

e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 3 september 2018 18:28
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e 10.2.e
 10.2.e
Onderwerp: RE: varia uit weekstart, acties.....

Hoi 10.2.e

Zie hieronder, met dank aan 10.2. en 10.2, een paar bullets over uitvoering fosfaatdossier door RVO.nl.

Uitvoeringsrisico's

- Er liggen voor RVO.nl momenteel drie grote "brokken" die erg veel tijd en capaciteit in beslag (gaan) nemen:
 - o Het IDL kader (individuele disproportionele last) voor het fosfaatreductieplan en de uitvoering van dit kader op de korte termijn. Het CBb heeft hier onlangs uitspraak over gedaan, waarover de minister per nota is geïnformeerd. Hoe om te gaan met de uitspraak – concreet: opstellen van een beleidskader voor toetsing wanneer sprake is van IDL – wordt nu uitgewerkt. Streven is om dit op korte termijn aan de minister voor te leggen ter besluitvorming.
 - o De bezwaarschriften in het kader van het fosfaatrechtenstelsel (een groot deel is complex). Zie hieronder meer cijfermatige info over de lopende bezwaarprocedures.
 - o De herziening van de fosfaatrechten als gevolg van de beleidsregel jongvee (zoogkoeien).
- Op deze trajecten bestaat het risico dat niet alle zaken tijdig kunnen worden behandeld. Een oplossing om deze risico's te verkleinen is er niet direct. 10.2.e 10.2.e

Beschikkingen fosfaatrechtenstelsel (gegevens van 28 augustus)

- Er zijn 20.000 primaire besluiten genomen.
- Er zijn 6.640 bezwaarschriften ingediend in het kader van het fosfaatrechtenstelsel.
- Er zijn 2.830 behandeld en afgerond (43%).
- Van de ingediende bezwaarschriften is 71% binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

De wettelijke termijn voor de behandeling van bezwaarschriften is 8 weken, deze termijn kan eenmalig met 6 weken worden verlengd. Voor verder uitstel is instemming van de ondernemer noodzakelijk, tenzij aanvullende informatie moet worden opgevraagd.

Klachten

- RVO.nl heeft vanaf 1 januari 2018 15 formele klachten ontvangen over de toewijzing van de fosfaatrechten. Daarvan zijn er 11 afgehandeld, de overige 4 zijn nog in behandeling.

Registratie overdracht fosfaatrechten

- De wettelijke termijn voor de registratie van de overdracht van fosfaatrechten is 8 weken.
- Met betrekking tot de overdracht van fosfaatrechten was in de eerste maanden van 2018 sprake van een opstartfase, vanaf maart is de gemiddelde doorlooptijd bij RVO.nl binnen de wettelijke termijn. De gemiddelde doorlooptijd bij RVO.nl van aanvragen voor de overdracht van fosfaatrechten is in 2018 als volgt:

januari 2018	77 dagen
februari	62
maart	46
april	48
mei	37
juni	38

Bezoek MLNV aan RVO?

- Wij herkennen de toenemende negatieve berichtgeving over RVO.nl. Dit heeft natuurlijk ook een weerslag op de mensen die bij RVO.nl werkzaam zijn. Als de minister een keer in de buurt is, zou het aan te raden zijn als zij RVO.nl in Assen zou bezoeken om zelf kennis te nemen van de werkzaamheden daar en de mensen een hart onder de riem te steken.

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 3 september 2018 11:27

Aan: 10.2.e

Onderwerp: FW: varia uit weekstart, acties.....

10.2.e

10.2.e stelt je hieronder een vraag, maar stuurde je de mail niet door volgens mij....

10.2.e

Van: 10.2.e) [mailto:10.2.e@minlnv.nl]

Verzonden: maandag 3 september 2018 10:48

Aan: 10.2.e

10.2.e 10.2.e

Onderwerp: varia uit weekstart, acties.....

Dag allen,

De volgende punten zijn aan de orde geweest in de weekstart met de minister, aldus de terugkoppeling ervan in de BR, zitten de nodige acties voor MTA is:

1. Minister maakt zich zorgen over de uitvoering door RVO van de fosfaatregeling. Daar moet morgen iets over gezegd worden in Ministerstaf, @10.2.e je RVO hierover tippen en evt mij ook even melden wat nu de acties zijn?!
2. Minister verwacht kamerdebat over droogte. Ze wil gesprek hierover, dan gaat het wat haar betreft over de lange termijn, wat te doen aan brede weersverzekering, en het idee van de minister om iets te doen met een evt regeling fiscaal sparen voor dit soort tegenvallers. @10.2.e ik noemde dit vrijdag al even. Kunnen jullie nota maken die naar minister kan?
3. Minister wil soort actieplan voor buitenbeentjes groenten en fruit. Als dat er is wil ze pas spreken met supermarkten en dan tegelijkertijd meenemen de plannen voor aanpak eerlijke prijs.

Daarnaast nog wolf en droogte natuur, die neemt Johan mee.

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 6 september 2018 22:46
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Brief LTO Implementatie Fosfaatrechten

Mooi! Dank voor bericht.

Gr. 10.
2 e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 sep. 2018 om 22:34 heeft 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Minister gesproken. Was verhelderend. Er komt 1 grote brief fosfaat. Ingrediënten met haar doorgenomen, die zijn er, worden bij elkaar gezet. Woensdag geeft ze weer coalitie overleg, dan besluit over wat te doen met knelgevallen en lease en vervolgens brief uit.

Groet!

10.2.e

Op 6 sep. 2018 om 20:29 heeft 10.2.e 10.2.e 1@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e ,

Nee, niets over gemeld.

Je kondigden in de ministerstaf een stand van zaken notitie van RVO aan.

Is die notitie inmiddels gereed?

Die notitie is neem ik aan o.a. nodig om TK en LTO te kunnen informeren.

Gr 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 sep. 2018 om 20:01 heeft 10.2.e 10.2.e@minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e 10.2.e ,

Zie bijgaand een brief op poten van LTO. heeft marc deze bij jou aangekondigd?

Vanuit mestteam wordt veel met hen overlegd over de meeste punten in de brief!

Groet,

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
<10.2.e@lto.nl>
Datum: 6 september 2018 om
18:20:53 CEST
Aan: "10.2.e@minez.nl"
10.2.e@minez.nl>,
"10.2.e@minez.nl"
10.2.e@minez.nl>,
10.2.e@rvo.nl"
10.2.e@rvo.nl>
Onderwerp: Doorst.: Brief LNV
Implementatie Fosfaatrechten

Zie onder/bijlage. Deze brief is
zojuist uitgegaan. De druk van
betrokken bestuurders en met
name leden die in onzekerheid
zitten omdat vragen niet
beantwoord kunnen worden
noopte ons hiertoe. 10.2.
e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
10.2.e
10.2.e 1@lto.nl>
Datum: 6
september 2018
om 16:28:25 CEST
Aan:
"10.2.e@min
Inv.nl"
<10.2.e@min
Inv.nl>
Kopie: 10.2.
10.2.e
@lto.nl
>
Onderwerp: Brief
LNV Implementatie
Fosfaatrechten

Beste lezer,
Via deze mail
ontvangt u een
brief voor minister
Schouten.
Met vriendelijke
groet | Best
regards,

10.2.e
Bestuurssecretariaat

Bezuidenhoutseweg 105 | 2594 AC
Den Haag

T +31 (0)70 10.2.e

10.2.e +31 (0) 6 10.2.e
202.

Secretariaat@lto.nl
| www.lto.nl

Woensdagmiddag
niet aanwezig

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 11 september 2018 08:16
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Fosfaat: jonge boeren en Kringloopwijzer
Bijlagen: DOMUS-#18128493-v3-Bedrijfsovernamefonds_Jonge_Boeren.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>
Datum: 10 september 2018 om 23:29:55 CEST
Aan: 10.2.e <10.2.e@minlnv.nl>
Kopie: "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>, "10.2.e" <10.2.e@minez.nl>
Onderwerp: Fosfaat: jonge boeren en Kringloopwijzer

Hoi 10.2.e,

Zoals vanmiddag besproken hebben we nog even nagedacht over het idee van de minister om iets met het jonge boeren fonds te doen in relatie tot knelgevallen fosfaatrechten. Bijgaand de nota van ELVV hierover, die nog bij de minister ligt. We hebben de betrokkenen van ELVV niet meer kunnen bereiken vanavond, maar onze inschatting is dat dit geen soelaas biedt. Het fonds werkt namelijk met garanties (borgstelling op een lening die wordt verstrekt door de bank). We hebben eerder met de minister gewisseld dat het bij de bedrijven die in de problemen zitten ten gevolge van het fosfaatrechtenstelsel gaat om een liquiditeitsprobleem, ze hebben cash nodig. Een garantstelling biedt dat niet. In onze gesprekken met de banken begin dit jaar hebben ze ook aangegeven (alle drie, onafhankelijk van elkaar) dat garantstellingen hen niet zullen helpen om meer financiering te verstrekken voor de aankoop van fosfaatrechten.

We hebben ook nog even gedacht over de JoLa-regeling. Dat is een POP3-subsidie voor jonge landbouwers, gericht op investeringen in verduurzaming. De verduurzamingsmaatregelen waar die subsidie voor is bedoeld zijn Europees vastgelegd en het geld zit bij de provincies, dus we zien niet direct mogelijkheden om hier nog iets nieuws aan toe te voegen.

Verder begreep ik van 10.2.e dat de minister toch iets wil met de Kringloopwijzer. De motie Geurts van vlak voor het zomerreces vraagt om te onderzoeken hoe bedrijfsspecifieke verantwoording in het fosfaatrechtenstelsel kan worden vormgegeven. Eerder is de Kringloopwijzer als afrekeninstrument gestrand op de handhaafbaarheid. We willen nu een advies vragen aan de CDM over wat er mogelijk is om op een handhaafbare manier bedrijven te prikkelen om efficiënter te zijn dan de norm (het forfait). Daarbij willen we niet alleen kijken naar fosfaatrechten maar ook breder. Met de BEX-pilot is al een aantal jaren ervaring met bedrijfsspecifieke verantwoording irt de gebruiksnormen. Daar valt dus wat van te leren (en ook daar zijn bezwaren van de NVWA over handhaafbaarheid). We willen dus van de CDM een advies over bedrijfsspecifieke verantwoording / stimuleren fosfaat- en stikstofefficiëntie op bedrijfsniveau. Op basis daarvan hopen we te kunnen bepalen wat er wél kan, in plaats van de discussie te voeren over het instrument Kringloopwijzer en diens mankementen. We zouden hier in de brief wel een passage (met positieve toonzetting) over kunnen opnemen. Maar: een pilot in 2019 is waarschijnlijk te vroeg.

Groeten,

10.2.

10.2.e

Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

TER ADVISERING

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*afkeuren met advies. Meest nog wel
gezonderd worden bij fracties.*

*Zijn organisaties als NAKA ook afkeuren met
dit voorstel? Want wordt grosso modo*

nota

Bedrijfsovernamefonds Jonge Boeren

*de verdeling van middelen over
garantieregeling en coaching/begeleiding?*

Parafenroute

DG AN

Mariëtte Smeets

10.2.e

ELVV, directeur

Aldrik Giesveld

10.2.e

ELVV, MT-lid

Carsten Hall

10.2.e

PAV, directeur

Rob van Brummelen

10.2.e

DAD, directeur

Lieske Hendrix

10.2.e

FEZ, directeur

Rogier van Lier

10.2.e

WJZ, coörd. jurist

Bertram Burggraaf

10.2.e

BBR

Menique Beekhof

10.2.e

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**Directie Europees Landbouw- en
Visserijbeleid en
Voedselzekerheid**Auteur**

drs. K. P. [redacted]

10.2.e

[redacted]@minia.nl

Datum

19 juni 2018

Kenmerk

DGAN-ELVV / 18128493

BHM: 18136956**Kopie aan**

[redacted] (ELVV)

[redacted] (PAV)

[redacted] (PAV)

[redacted] (DAD)

[redacted] (WJZ)

[redacted] (WJZ)

[redacted] (FEZ)

[redacted] (FEZ)

Bijlage(n): 1.

- Opties van RVO en

NIA/Invest-NL i.o.

Aanleiding

Per nota van 15 december 2017 hebben we u geïnformeerd over mogelijke opties voor de invulling van het Bedrijfsovernamefonds uit het Regeerakkoord waaruit jonge boeren worden ondersteund om de overname van een gezinsbedrijf en investeringen in innovatie te financieren (Bedrijfsovernamefonds). In vervolg daarop hebben we de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met een groot aantal belanghebbenden. Met deze nota adviseren we u op basis van onze bevindingen uit deze gesprekken hoe het Bedrijfsovernamefonds invulling te geven.

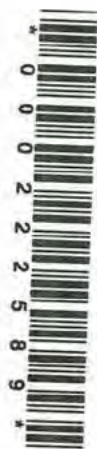
Advies

- U stemt ermee in dat het Bedrijfsovernamefonds wordt uitgewerkt als een garantieregeling voor achtergestelde leningen in de bestaande subsidiemodule Borgstelling MKB-landbouwkredieten.

Kernpunten

- Het Bedrijfsovernamefonds zal uit twee delen bestaan, een financieringsfaciliteit in de vorm van een garantiestelling vanuit de overheid op een (privaat) vermogensversterkend krediet (VVK) en een gedeelte voor opleiding ter versterking van strategisch en duurzaam ondernemerschap, en coaching bij bedrijfsovernames.
- Geadviseerd wordt de door RVO.nl voorgestelde borgstellingsregeling voor een VVK in de vorm van een achtergestelde lening verstrekt door een private financier via de bestaande subsidiemodule Borgstelling MKB-Landbouwkredieten (BL) te ontwikkelen. Het ondersteunt de financiering van bedrijfsovername en investeringen in innovatie door jonge boeren en is relatief snel en eenvoudig in te voeren. Het zorgt voor een goede multiplier op overheidsgeld (geraamd op 21x) waardoor met hetzelfde budget over een veel langere periode meer jonge boeren ondersteund kunnen worden.

Ontvangen BBR



Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Europees Landbouw- en Visserijbeleid en Voedselzekerheid

Kenmerk

DGAN-ELVV / 18128493

- De voorgestelde borgstellingsregeling houdt staatssteun in. Net als bij de BL wordt ingezet op het gebruik van de reguliere Algemene Groepsvrijstellingsverordening (AGVV, artikel 21) waarbij de Europese Commissie via een kennisgeving hiervan op de hoogte wordt gesteld.
- De voorgestelde borgstellingsregeling valt onder de zogenaamde risicoregelingen, waarvoor vanuit de begrotingsregels een "nee, tenzij beleid" geldt. Instemming van het ministerie van Financiën is nodig, ook omdat dit voornemen niet heeft meegelopen in het hoofdbesluitvormingsmoment van dit jaar, de Voorjaarsnota. LNV zal hierover op ambtelijk niveau in overleg treden met het ministerie van Financiën.
- Het Bedrijfsovernamefonds beoogt overnames te vergemakkelijken, maar is uitdrukkelijk niet bedoeld voor de ondersteuning van overnames van slecht en matig renderende familiebedrijven. Hoewel een bedrijfsovername op zich al een hele financiële klus is, daagt het fonds jonge boeren uit met een bedrijfs- en investeringsplan te komen waarmee de solvabiliteit en op termijn de rentabiliteit – en dus het continuïteitsperspectief van het bedrijf en de toekomst als ondernemer – het liefst beter wordt dan van het bedrijf vóór overname. In de BL moet nader worden uitgewerkt hoe achtergestelde leningen t.b.v. investeringen in innovatie gekoppeld kunnen worden aan duurzaamheidsdoelstellingen, die in het bedrijfsplan tot uitdrukking komen.
- Het gedeelte van het Bedrijfsovernamefonds dat gereserveerd is voor het opstarten van een programma gericht op coaching bij bedrijfsovernames en versterking van het strategisch ondernemerschap van jonge boeren, wordt uitgewerkt in de vorm van een "Accelerators-programma". De relatie met het Bedrijfsovernamefonds en hoe het programma kan worden vormgegeven rekening houdend met het tijdelijke karakter van de middelen, wordt hierin meegenomen.
- Ten slotte is als 'bijvangst' een aantal aandachtspunten naar voren gekomen. Het gaat om het ontbreken van een samenhangend beleid voor jonge boeren, de houdbaarheid van bestaande financieringsmodellen van agrarische bedrijven en de vergelijkbare problematiek bij bedrijfsovername door jonge vissers. Het voorstel is om u over deze punten na de zomer verder te informeren met korte notities.

Toelichting

In de nota van 15 december 2017 hebben we u een aantal opties voorgelegd voor de uitwerking van het Bedrijfsovernamefonds. Van de voorgestelde opties om de toegang tot kapitaal te vergroten (JoLa-regeling Plus, fonds voor achtergestelde leningen en fiscale maatregelen) heeft u aangegeven die van een achtergestelde lening in de vorm van een revolverend fonds nader te willen verkennen. Daarnaast heeft u aangegeven dat een deel van het beschikbare budget aangewend moet worden voor de ondersteuning/coaching van jonge boeren bij bedrijfsovername.

Op basis hiervan hebben we de afgelopen maanden intensieve gesprekken gevoerd met leden en het bestuur van de NAJK (o.a. via een vijftal regionale bijeenkomsten), met banken (Rabobank, ING, ABN-AMRO, Triodos), accountants, de provincie Noord-Brabant, Regiebureau POP, RVO.nl, NIA/Invest-NL i.o., en WEcR.

Revolverend fonds voor achtergestelde leningen

De financieringsproblematiek binnen de landbouwsector verschilt al naar gelang de aard van het bedrijf. Er vinden overnames plaats binnen de familie c.q. het ondernemersgezin en daarbuiten. De eerste jaren na de overname is er meestal geen financiële ruimte om te investeren in bedrijfsverbeteringen. Voor grondgebonden bedrijven (bv. akkerbouw of melkveehouderij) is de lage rentabiliteit vaak een belemmerende factor om kapitaal aan te trekken. Bij niet-grondgebonden bedrijven zoals in de glastuinbouw is bij de grote kapitaalsintensiteit de lage solvabiliteit veelal het probleem. Desalniettemin geven de verschillende financiële partijen die we gesproken hebben onafhankelijk van elkaar aan dat in beide gevallen een versterking van het eigen vermogen de leencapaciteit van een bedrijf kan vergroten. Door daarbij te kiezen voor een revolverend fonds of borgstelling is er sprake van een flinke multiplier op het publieke geld en zo kunnen meer jonge boeren ondersteund worden.

Opties

Op basis van bovenstaande analyse hebben RVO.nl en het NIA (Invest-NL i.o.) voorstellen uitgewerkt ter versterking van het eigen vermogen met een VVK middels een achtergestelde lening, en die op 23 mei jl. gepitcht voor een brede LNV-delegatie uit de directies ELVV, PAV, DAD, WJZ en FEZ.

RVO.nl stelt een borgstellingsregeling voor waarbij de bank/financier een achtergestelde lening verstrekt waarvoor LNV (de staat) borg staat onder het bestaande subsidiemodule BL. Het Investment Platform (IP) Jonge Boeren & Innovatie van NIA/Invest-NL i.o. is een *multilayer fund*, waarbij het zelf het eerste risicokapitaal inlegt voor de verstrekken van achtergestelde leningen aan jonge boeren. Het geld van het bedrijfsovernamefonds is in het IP voor de dekking van de *first loss* op het risicokapitaal. Het IP kan mogelijk op termijn opgehoogd worden met externe financiering van reguliere banken of andere geldverstrekkers als EIB/EIF.

Beide voorstellen zijn uitgegaan van de volgende punten:

- alleen aanvragende bedrijven met voldoende continuïteitsperspectief op basis van een bedrijfsplan komen in aanmerking voor een achtergestelde lening en daarmee de bank voor de borgstelling;
- de achtergestelde lening wordt bij voorkeur gekoppeld aan doelen als innovatie en duurzaamheid, die in het bedrijfsplan tot uitdrukking moeten komen;

Kenmerk

DGAN-ELVV / 18128493

- de achtergestelde lening moet in werking aanvullend zijn op (en niet in de plaats komen van) bestaande instrumenten voor jonge boeren zoals de JoLa-regeling, de 'top-up' op de hectarepremie, de borgstelling voor BL en algemene fiscale regelingen;
- vermeden moet worden dat de achtergestelde lening een grondprijs opdrijvend effect heeft of leidt tot een hogere overnameprijs t.b.v. het pensioen van de ouders en de erfenis voor andere gezinsleden;
- jonge boeren worden uitgedaagd om hun financiering met een achtergestelde lening via het Bedrijfsovernamefonds mogelijk te maken door aanvullend aan de bedrijfsovername te investeren in bedrijfsverbetering die een aantoonbaar rentabiliteit-verbeterend perspectief biedt.

Beide opties zijn nader toegelicht in de bijlage.

Conclusie

De voorkeur gaat uit naar optie van RVO.nl, waarbij de bank een achtergestelde lening verstrekt waarvoor LNV garant staat onder de bestaande BL. De belangrijkste overwegingen hierbij is dat het voorstel aansluit bij een goed werkend en bestaand instrument (BL), implementatie relatief snel kan (ca. 3 maanden) en financieel voor het Rijk gunstig is en daarmee de regeling langjarig overname en doorontwikkeling van het bedrijf door jonge boeren kan ondersteunen.

Het IP van NIA/Invest-NL i.o. verdient nadere verkenning als financieringsinstrument voor de bredere duurzaamheidstransitie van agrarische bedrijfsvoering. Het instrument zou in dat geval niet beperkt moeten worden tot alleen jonge boeren, maar ingezet kunnen worden voor de bredere duurzaamheidsopgaven van de sector. Het voorstel is dat LNV met Invest-NL i.o. hierover in gesprek blijft in het kader van de aanvullende overeenkomst die EZK namens de andere departementen met Invest-NL gaat afsluiten. Agro-verduurzaming moet in de overeenkomst als een van de maatschappelijke transities worden benoemd waarvoor van Invest-NL verwacht wordt dat het via het ontwikkelen van financieringsarrangementen een bijdrage zal leveren.

Opleiding & coaching op maat: Accelerators programma

In het Accelerators programma staat de jonge boer centraal met zijn ideeën en wensen voor zijn of haar bedrijf. Het bedrijf neemt hij over van zijn ouders of een ander familielid, of hij start eigenstandig een bedrijf of neemt een bestaand bedrijf over via externe overname. Het programma bestaat uit een aantal met elkaar samenhangende onderdelen die het strategisch en duurzaam ondernemerschap van boeren moet versterken en het proces van bedrijfsovernames vergemakkelijken, van agrarisch beroepsonderwijs tot het moment van overname. Het gaat om versterking op dit punt van de curricula van de agrarische beroepsopleidingen, modules c.q. masterclasses ondernemerschap in aanloop naar de overname, lab/experimenteervormen voor alternatieve samenwerkingsvormen en coaching bij de 'keukentafelgesprekken'.

Het Accelerators programma zal nog op staatssteunaspecten worden gecheckt. Indien nodig zal er worden ingezet op het gebruik van artikel 21 van de Landbouwwijzigingsverordening (steun voor acties inzake kennisoverdracht en voorlichting. De Europese Commissie wordt via een kennisgeving op de hoogte gesteld.

Over de concrete uitwerking van het opleiding en coaching deel van het bedrijfsovernamefonds wordt u later uitvoeriger geïnformeerd.

Ten slotte ...

Uit de verkenning zijn als 'bijvangst' de volgende aandachtspunten naar voren gekomen:

- Samenhangend beleid op jonge boeren: Er ontbreekt op dit moment een samenhangend beleid op jonge boeren. Met de discussie over het GLB na 2020, waarin generatievernieuwing een prominente plaats inneemt, is het wenselijk vanuit een bredere visie te werken. We zullen u daarover na de zomer verder informeren.
- Duurzaamheid van de financiering van agrarische bedrijven is een punt van zorg, vooral voor bedrijven die kiezen voor verdere schaalvergroting en technologische vernieuwing. Nieuwe financieringsvormen zoals via Invest-NL of andersoortig durfkapitaal zijn zeker nodig, maar zullen wellicht gevolgen hebben voor de eigendomsverhoudingen/-vormen van agrarische bedrijven. We adviseren u om in het kader van uw landbouwvisie dit nader te verkennen, mede met het oog op de discussie over het GLB na 2020
- Jonge vissers: De problematiek van bedrijfsopvolging doet zich ook voor in de visserijsector. Gekeken is in hoeverre het Bedrijfsovernamefonds ook opengesteld zou kunnen worden voor jonge vissers. Dit zou echter betekenen dat het RA wordt opgerekt, de middelen eerder uitgeput zijn, of, als niet gebruik gemaakt van de RA-middelen, de uitgaven uit de bestaande middelen op de begroting van LNV betaald moeten worden. Dit wordt niet wenselijk geacht. Wel zou overwogen kunnen worden het Accelerators Programma ook open te stellen voor jonge vissers, waaronder de masterclass ondernemerschap of coaching bij het keukentafelgesprek. Daarnaast zou onderzocht kunnen worden in de gesprekken met Invest-NL i.o. of en hoe een Investment Platform ontwikkeld kan worden gericht op duurzame bedrijfsovername en -ontwikkeling in de visserijsector.

Bijlage: de opties van RVO en NIA/Invest-NL i.o.

RVO.nl: twee concrete opties voor het verstrekken van een achtergestelde lening

RVO.nl heeft 2 opties gepresenteerd voor een VVK:

1. LNV/RVO.nl staat garant onder het bestaande Borgstellingsfonds Landbouw (BL) voor een achtergestelde lening verstrekt door de bank of een risicokapitaalfonds.
2. LNV/RVO.nl verstrekt een achtergestelde lening nadat de bank heeft aangegeven perspectief te zien in de overname en dus zelf de benodigde gewone lening voor de bedrijfsovername financiert.

De belangrijkste verschillen tussen beide opties zijn:

- Optie 1 sluit aan op een goed werkend en bestaand instrument, de Borgstelling MKB-Landbouwkredieten (BL), en implementatie kan relatief snel (ca. 3 maanden). Voor optie 2 daarentegen moet een aparte regeling gemaakt worden. Dit vraagt om een langere aanlooptijd;
- Door de inzet van het garantie-instrument (optie 1) in plaats van het verstrekken van een lening kan een multiplier effect bereikt worden (geraamd op 21x), waardoor met hetzelfde budget over een veel langere periode meer jonge boeren ondersteund kunnen worden;
- Omdat optie 1 valt onder de zogenaamde risicoregelingen, waarvoor vanuit de begrotingsregels een "nee, tenzij beleid" beleid geldt, is instemming van het ministerie van Financiën nodig.

NIA (Invest-NL i.o.): Investment Platform (IP)

Bij het IP Jonge Boeren & Innovatie legt het NIA/Invest-NL i.o. zelf het eerste risicokapitaal in voor de verstrekken van achtergestelde leningen aan jonge boeren. Het geld van het bedrijfsovernamefonds gaat in het IP voor de dekking van de *first loss* op het risicokapitaal. Het IP kan mogelijk op termijn opgehoogd worden met externe financiering van reguliere banken of andere geldverstrekkers als EIB/EIF.

Het voordeel van het IP t.o.v. optie 1 RVO.nl is dat grotere financiële risico's genomen worden dan individuele risicofinanciers zullen doen. Evenals optie 1 RVO.nl kan het IP een financieringsmultiplier-effect creëren, waardoor meer projecten c.q. agrarische bedrijven gefinancierd kunnen worden.

Het grootste nadeel is dat het startmoment voor het fonds afhangt van op welke termijn Invest-NL operationeel zal zijn. Wettelijke oprichting is nu voorzien per 1 april 2019. Eerder starten zou kunnen via een voorhangprocedure bij de Tweede Kamer. Enige politieke discussie ligt in de rede gezien de belangstelling voor zowel het onderwerp Invest-NL alsook het Bedrijfsovernamefonds voor jonge boeren en innovatie.

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Europees Landbouw- en
Visserijbeleid en
Voedselzekerheid

Kenmerk

DGAN-ELVV / 18128493

Daarnaast is, zelfs als de vraag naar RVO.nl optie 1 twee of driemaal groter zou blijken te zijn dan vooralsnog wordt ingeschat, de kasstroom voor het Rijk veel ongunstiger dan de RVO.nl-optie, hoewel die dan wel meer in lijn zou zijn met de reservering van de middelen in het Regeerakkoord. Het IP vraagt een storting van € 50 - € 60 mln. in één of enkele termijnen in de eerste jaren. RVO.nl-optie 1 kunnen we openstellen met een geraamde storting van € 1 mln. per jaar vanuit de LNV-begroting in de interne begrotingsreserve borgstelling voor toekomstige verliesdeclaraties (beroep op de garantstelling).

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 september 2018 18:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e); 10.2.e
Onderwerp: Re: knelgevallen, discretionaire bevoegdheid

Ok!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 sep. 2018 om 18:27 heeft 10.2.e 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Yep, zal er opletten dat SG goede info krijgt. Zal 10.2.e dit ook laten weten.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 11 september 2018 18:16

Aan: 10.2.e 10.2.e @minez.nl>

CC: 10.2.e 10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: knelgevallen, discretionaire bevoegdheid

10.2.e

Ik heb de nota afgedaan, wel de laatste bullit over de floating farm eruit gehaald, de minister heeft nl besloten niet naar de Innovatie Expo te gaan.

Ik verwacht dat de SG dit over neemt.

@10.2.e, we moeten even goed in de gaten houden dat dit dan aan hem wordt meegegeven. Nu nog de floating farm uit het programma halen lijkt mij niet zo verstandig?!

Groet,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 12 september 2018 09:19
Aan: 10.2.e); Schouten, C.J. (Carola); 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Notitie Fosfaatrechten
Bijlagen: Notitie Fosfaatrechten 12 september.docx

Hierbij zoals gisteren afgesproken de notitie over IDL, inzet Borgstellingsfonds landbouw en de kringloopwijzer tbv overleg met coalitie.

Groet,

10.2.e

Notitie Fosfaatrechten, voorbereiding coalitieoverleg 12 september

Tijdens het overleg over de stand van zaken fosfaatrechten, heeft u (in aanvulling op de concept Kamerbrief) verzocht drie zaken op papier te zetten: de werkwijze met betrekking tot de individuele disproportionele last, de borgstelling landbouw en de Kringloopwijzer. In deze notitie zetten wij deze onderdelen kort uiteen.

1. Individuele disproportionele last

- Het College van Beroep voor het bedrijfsleven heeft op 21 augustus 2018 aangegeven dat het fosfaatreductieplan rechtmatig is maar ook dat besluiten in het kader van individuele disproportionele last (IDL) beter moeten worden gemotiveerd. Er moet meer gekeken worden naar de gevolgen voor de continuïteit van het individuele bedrijf. De toets op een individuele disproportionele last moet daarom nader worden ingevuld.
- In de uitspraak van 21 augustus heeft het CBb verder gesteld dat voor IDL een bijzondere omstandigheid noodzakelijk is. Niet ieder vermogensverlies geldt als een disproportionele last, en de beoordeling hangt af van alle individuele omstandigheden van het geval.
- Hoewel het fosfaatreductieplan en het fosfaatrechtenstelsel twee verschillende systemen zijn, blijft dit onderscheid bij de toets op IDL niet zomaar overleefd. Voor een IDL zijn bijkomende bijzondere omstandigheden vereist, als dergelijke omstandigheden in het kader van het ene stelsel worden geaccepteerd, moet dat ook in het andere stelsel. Daarom worden beide hier samen bekeken.
- Het aantal casussen dat voorligt is groot (momenteel ca. 2000 FRP en 3000 FR en dit kan nog verder toenemen). Dat betekent dat het belangrijk is om de uitvoerbaarheid van de toets in het oog te houden.
- Het is de bedoeling om de werkwijze in de Kamerbrief die deze week uitgaat uiteen te zetten. Daarnaast is het van belang om voor de zittingen bij het CBb van 26 en 27 september 2018 (FRP en FR) de werkwijze omtrent IDL duidelijk te hebben.

Werkwijze IDL

- De werkwijze met betrekking tot IDL is nog 'onder constructie', waarbij zoals aangegeven de uitspraak van het CBb (betere motivering van de Staat) en uitvoerbaarheid voorop staan.
- De voorlopige opzet is als volgt:
 1. De ondernemer moet aantonen dat de bedrijfscontinuïteit in gevaar is. Dat wil zeggen dat het bedrijf binnen een bepaalde periode (op korte termijn) niet meer aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen.
De ondernemer toont dit aan door middel van een rapportage van zijn bank waaruit dit blijkt, aangevuld met een accountantsverklaring over het rapport.
 2. De ondernemer moet aantonen dat er in zijn geval sprake was van een unieke omstandigheid die ertoe heeft geleid dat de veestapel op de peildatum lager was. Deze omstandigheden zijn vooraf moeilijk te duiden. De ondernemer zal zelf moeten aangeven welke bijzondere omstandigheden ertoe hebben geleid dat de stal niet vol stond op de peildatum. RVO.nl zal uiteindelijk toetsen of deze omstandigheid echt uniek is. Ten overvloede, het gaat dan niet om de omstandigheden die reeds in de knelgevallenvoorziening zijn opgenomen, daarin wordt immers via die regeling al voorzien.
 3. De ondernemer toont aan dat er een causaal verband bestaat tussen de regeling (FRP) of de wet (FR) en het feit dat de bedrijfscontinuïteit in gevaar is. Het directe gevolg van de regeling moet worden aangetoond. Dit betekent ook dat investeringen die aanmerkelijk groter zijn dan nodig voor de normale bedrijfscontinuïteit niet worden meegenomen.
Het causale verband kan worden aangetoond door een rapportage van de bank waaruit het causale verband naar voren komt, aangevuld met een accountantsverklaring over het rapport.

4. Aanvragen van bedrijven die alle drie deze zaken aantonen worden door RVO.nl beoordeeld op disproportionaliteit, unieke omstandigheid en causaliteit.
- Aandachtspunt hierbij is de communicatie richting ondernemers. Enerzijds zal de Staat de uitspraak van het CBb uitvoeren en beter motiveren of van een IDL sprake is, daarbij zal worden ingegaan op de gevolgen voor de bedrijfscontinuïteit. Anderzijds is een winstwaarschuwing op zijn plaats om te voorkomen dat het idee ontstaat dat een bedrijf dat op omvallen staat per definitie wordt aangemerkt als IDL. Daarvan is immers slechts sprake als tevens van een unieke omstandigheid sprake is.
 - Unieke omstandigheden zijn tot op heden in het fosfaatreductieplan en het fosfaatrechtstelsel vrijwel niet voorgekomen en er zijn als gevolg van de uitspraak ook geen nieuwe unieke omstandigheden in beeld gekomen.
 - Bij het fosfaatreductieplan zal er niet snel sprake zijn van disproportionaliteit, vanwege de betalingsregeling die kan worden getroffen.

2. Inzet Borgstelling MKB-Landbouwkredieten (BL)

- De BL ondersteunt een investeringskrediet (inclusief bijbehorend werkkapitaal) aan een agrarisch bedrijf. Het gaat dan om de situatie dat de bank het krediet vanuit continuïteits- c.q. rendementsperspectief van het bedrijf na de investering zou willen verstrekken, maar de zekerheden van het bedrijf niet voldoen aan de normale bancaire toetsingscriteria.
- De basisborgstelling (tot maximaal € 1,2 mln per bedrijf) stelt geen nadere eisen aan de investeringen waarvoor het krediet is bedoeld. De Plusborgstelling (tot maximaal € 2,5 mln per bedrijf) kan alleen verleend worden t.b.v. investeringen in Groenlabelkassen of Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV-) stallen (en kan dus niet gebruikt worden voor een krediet alleen bedoeld voor de aankoop van fosfaatrechten).
- De borgstelling voor de bank is 70% van 2/3 van de uitstaande lening, met als maximale looptijd 12 jaar indien onroerend goed deel uitmaakt van de investering. Is dit niet het geval dan is de looptijd 6 jaar.
- De ondernemer betaalt voor de borgstelling een eenmalige provisie van 3% (over het bedrag van de totale lening waarvoor borgstelling is verstrekt).
- In het geval dat de ondernemer voldoet aan de criteria voor starter/overnemer (d.w.z. minder dan 3 jaar terug het bedrijf overgenomen) is de provisie 1%.

Werkwijze borgstelling

- De bank beoordeelt het continuïteitsperspectief van het bedrijf en op grond daarvan of ze een krediet wil verstrekken.
- Borgstelling helpt alleen bij een zekerhedentekort als het investeringsplan een goed continuïteitsperspectief biedt. Borgstelling kan het rendement van een investering niet verbeteren.
- Indien een bedrijf niet meer aan zijn betalingsverplichtingen kan voldoen worden de zekerheden uitgewonnen. De middelen die hierbij vrijkomen worden gebruikt om de lening terug te betalen. Het 'gat' dat resteert, wordt voor 70% door BL aan de bank vergoed.

Inzet richting banken

- Eerder is door de banken aangegeven dat de Borgstelling MKB-Landbouwkredieten geen oplossing biedt voor de bedrijven die door FRP en FR in de problemen zijn geraakt. De problemen van deze bedrijven zitten in een gebrek aan cashflow en niet in een gebrek aan zekerheden.
- Echter, de banken hebben wel leningen afgegeven voor de investeringen die deze bedrijven hebben gedaan. De cash flow van deze bedrijven zou blijkbaar voldoende zijn als de bedrijven wel over fosfaatrechten zouden beschikken. U kunt betogen dat het niet voorstelbaar is dat banken bedrijven die met behulp van leningen hebben geïnvesteerd in (duurzame) stallen nu om laten vallen.
- U kunt benadrukken dat de banken mede verantwoordelijk zijn voor de situatie waarin de bedrijven zich bevinden. Als de garantstelling ook maar deels extra houvast biedt, verwacht u dat deze wel wordt ingezet.

3. Kringloopwijzer en fosfaatrechten

- De motie Geurts van vlak voor het zomerreces vraagt om te onderzoeken hoe bedrijfsspecifieke verantwoording in het fosfaatrechtenstelsel kan worden vormgegeven.
- Eerder is de Kringloopwijzer als afrekeninstrument gestrand op de handhaafbaarheid.
- Het voornemen is om een advies te vragen aan de Commissie van Deskundigen Meststoffenwet over wat de mogelijkheden zijn om op een handhaafbare manier bedrijven te stimuleren om efficiënter te zijn dan de norm (het forfait). Daarbij is de inzet om breder te kijken dan het fosfaatrechtenstelsel, bijvoorbeeld ook naar de stikstofefficiëntie (gebruiksnormen).
- Met de BEX is al een aantal jaren ervaring met bedrijfsspecifieke verantwoording in relatie tot de gebruiksnormen. Daar valt dus wat van te leren (en ook daar zijn bezwaren van de NVWA over handhaafbaarheid).
- Op basis van het advies van de CDM kan dan worden vastgesteld welke mogelijkheden er zijn om bedrijfsspecifieke verantwoording in het fosfaatrechtenstelsel (en breder) in te voeren. Los van de discussie over de handhaafbaarheid van het instrument Kringloopwijzer.
- In de Kamerbrief kan hier een passage (met positieve toonzetting) over worden opgenomen. Maar: een pilot in 2019 is waarschijnlijk te vroeg.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 12 september 2018 14:37
Aan: 10.2.e @minInv.nl; SecretariaatDGA
CC: 10.2.e 10.2.e
 10.2.e); 10.2.e
 10.2.e 10.2.e 10.2.e
Onderwerp: RE: Vooroverleg Fosfaat / Terugkoppeling Fosfaat

Goedendag,

Terugkoppeling coalitieoverleg Fosfaat vanmiddag (tijdstip ongewijzigd) wordt telefonisch.
 MLNV belt in vanuit TK.

Dank,

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 10 september 2018 12:00
Aan: 10.2.e 10.2.e Secretariaat SG LNV
CC: 10.2.e
 10.2.e); SecretariaatDGA; 10.2.e
Onderwerp: Vooroverleg Fosfaat / Terugkoppeling Fosfaat

Op verzoek van MLNV heb ik omtrent het Coalitieoverleg Fosfaat een voorbereiding gepland op:

Dinsdag 11 september 2018 van 15.00 uur tot 15.30 uur

En een terugkoppeling op:

Woensdag 12 september 2018 van 16.15 uur tot 17.00 uur

Graag vernemen we wie er bij aanwezig zijn.

Groet,



10.2.e
Secretariaat minister Carola Schouten
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 E-mail: ministerLNV@minInv.nl
 Telefoon: +31 70 10.2.e
 Mobiel: +31 6 10.2.e
 Uitnodigingen kunnen gestuurd worden naar uitnodigingen@minInv.nl

Routebeschrijving:
<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/contact-met-lnv/route>

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 26 september 2018 19:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Fwd: Terugkoppeling zitting CBb fosfaatrechtenstelsel

Sorry, ook voor jou natuurlijk

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e 0.2.e @minlnv.nl>
Datum: 26 september 2018 om 19:21:39 CEST
Aan: Carola Schouten 10.2.e @minlnv.nl>
Kopie: "10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e @minlnv.nl>, "10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Doorst.: FST Terugkoppeling zitting CBb fosfaatrechtenstelsel PDI

Dag Carola,

Kortheidshalve zet ik deze informatieve mail van 10.2. met tussenstand CBB fosfaatrechten aan je door.

Zie de laatste bullit voor timing verdere proces.

Groet,

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e @minez.nl>
Datum: 26 september 2018 om 18:19:39 CEST
Aan: "10.2.e @minlnv.nl>, 10.2.e 0.2.e @minez.nl>
Kopie: "10.2.e @minez.nl>, "10.2.e @minez.nl>, "10.2.e @minez.nl>, "10.2.e @minez.nl>, "10.2.e @minez.nl>, "10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling zitting CBb fosfaatrechtenstelsel

10.2.e

Vandaag was een zitting bij het CBb over de individuele disproportionele last in het fosfaatrechtenstelsel. Van onze kant waren de Landsadvocaat en RVO aanwezig en vanuit het ministerie 10.2.f, 10.2.e. Zie hieronder een korte terugkoppeling. 10.2.e, ik stuur jou CC ter achtergrondinfo. Mocht je vragen krijgen dan weet je wat er speelt, maar is het antwoord wat mij betreft dat we de uitspraak afwachten.

- Vandaag 26 september vond bij het CBb een zitting over de Individuele Disproportionele Last van het Fosfaatrechtenstelsel plaats. Acht casussen waren als voorbeeldcasussen ingebracht.
- Vanwege een aantal 'slordigheden' en 'vertragingen' in de uitwisseling van stukken hebben de advocaten van de ondernemers gevraagd om meer inbreng te kunnen leveren tav hun individuele casussen.
- De zitting ging daarmee niet over de individuele gevallen, maar over de relatie met artikel 1 EP EVRM en vooral het (beleids)kader van de IDL
- De advocaten van de ondernemers gingen opnieuw in op de voorzienbaarheid van het stelsel, de sectorplafonds, en de vraag of de minister echt niet zoveel speelruimte heeft in Brussel.
De LA gaf na de zitting aan dat deze punten al uit en te na zijn behandeld in de zitting over het FRP. Bovendien worden ze in het verweerschrift weerlegd, ze verwachten hier daarom geen problemen mee.
- Voor wat betreft het IDL kader zijn de advocaten het niet eens met het feit dat LNV 'uitbreiding sec' als criterium voor IDL uitsluit. De rechter vroeg hierop kritisch door richting LA: "sluit u hiermee de hele categorie uitbreiders uit?"
Antwoord: ja.
- Er is herhaaldelijk aangegeven dat er geen verschil zou zijn tussen starters en uitbreiders, terwijl starters wel als knelgeval worden gezien. Hier is op gereageerd onder verwijzing naar Kalden en de afbakeningsproblematiek.
- Verder is er doorgevraagd op wat een individuele omstandigheid is. De LA heeft daarbij vastgehouden aan de lijn dat het gaat om soortgelijke omstandigheden als bij de knelgevallen, maar dat het individueel kan verschillen en dat wij deze omstandigheden niet zomaar kunnen bedenken.
- Er werd door de advocaten gevraagd naar de exacte vorm en inhoud van de bank- en accountantsrapporten die moeten worden opgeleverd om IDL aan te tonen. Men is kritisch over de vraag of de banken mee willen werken. We zullen op korte termijn via RVO gaan communiceren wat men moet leveren. LA heeft aangegeven dat we mensen niet zullen weigeren als ze een andere onderbouwing leveren (vrije bewijsteleer).
- Tot slot werd er aandacht gevraagd voor het feit dat het eind van het jaar nadert, en ondernemers weinig keuzemogelijkheden meer hebben. Met andere woorden wees coulant in de handhaving. De rechter heeft aangegeven dat hij bij deze vraag geen rol kan spelen.
- Voor wat betreft het proces, de rechter stelt voor uiterlijk [17 oktober](#) met een tussenbesluit te komen. Hierin wordt richting gegeven op ons kader voor IDL. De ondernemers krijgen daarna drie weken de tijd om documenten aan te leveren, waarna RVO 2 weken krijgt voor een toets hierop. [21 november](#) volgt dan de behandeling van de individuele casussen.

Groeten,

10.2.10

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 23:34
Aan: Schouten, C.J. (Carola)
Onderwerp: RE: gesprek met banken, NZO en ZuivelNL

Zeker, zij zitten in het bestuur.

Van: Schouten, C.J. (Carola)
Verzonden: dinsdag 2 oktober 2018 23:32
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: gesprek met banken, NZO en ZuivelNL

Dank voor het verslag. Heel veel over te zeggen..

Maar er valt me 1 ding op. De bestuursleden van ZuivelNL; zijn dat oa niet 10.2.e en 10.2.e ? Oftewel: dezelfde mannen die zeggen dat ik vertik wat te doen, terwijl ze zelf aangeven dat er geen draagvlak in hún organisatie is om de knelgefallen te helpen..?

Bijzonder..

Carola

Op 2 okt. 2018 om 23:14 heeft 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dag Carola,

In vervolg op jouw overleg met Wiebe Draijer van de Rabobank heb ik vandaag overleg gevoerd met de Rabobank (10.2.e), ZuivelNL (10.2.e) en NZO (10.2.e). De insteek van het gesprek was om van deze partijen te horen welke stappen zij kunnen zetten om ondernemers die in de problemen komen door het fosfaatrechtenstelsel te helpen. Hieronder een kort verslagje, met dank aan 10.2.e .

Groet,

10.2.e n

- De Rabobank geeft aan sowieso de randen op te zoeken van wat mogelijk is. Als er maar enigszins toekomstperspectief is dan wordt een onderneming door de moeilijke periode heen getrokken. Belangrijk hierbij is dat een bedrijf niet alsnog van de regen in de drup raakt door het met een onoverkomelijke schuldenlast op te zadelen. Rabo wijst op de Wettelijke zorgplicht die ze hebben. Overigens geeft de bank aan dat melkveehouders die moeten stoppen in tegenstelling tot varkenshouders of glastuinders geldt overhouden en niet in de schuldsanering terecht komen.

- Schulden kwijtschelden doet de bank niet. Dat is nog nooit gebeurd en zou een onwenselijk precedent scheppen.
- Ook de Rabobank worstelt met de definitie van “knelgeval”, oftewel de afbakening van de groep. Gevraagd naar de omvang van de groep ondernemingen die niet levensvatbaar is, is de schatting 50 -75 (10.2.e) tot enkele honderden (10.2.e). Hierbij tekent Rabo aan dat er meer oorzaken, naast het fosfaatrechtenstelsel, kunnen zijn voor de problemen waarin deze bedrijven verkeren.
- ZuivelNL is ook nagegaan wat er mogelijk is. Ook zij constateren afbakeningsprobleem. Bovendien is er geen draagvlak binnen ZuivelNL om deze mensen te helpen. Elke stap om deze mensen vanuit collectieve middelen van ZuivelNL te helpen, zet kwaad bloed bij de anderen (letterlijk: “de hel breekt los”).
- NZO geeft aan ook geen mogelijkheden te hebben gevonden om te helpen. Statutair heeft NZO er geen haakjes om dit mogelijk te maken. Wel is de NZO actief in de randvoorwaardelijke sfeer, zoals het zorgloket (o.a. dierverwaarlozing).
- Voor oplossingen wordt door deze partijen naar de overheid gekeken:
 - Pas de forfaits aan;
 - Wees duidelijk in wat de consequenties van overschrijden van de fosfaatrechten (economisch delict) zijn;
 - Zorg dat 10% afroaming van de lease afgaat.

Conclusie: de partijen die zijn uitgenodigd kunnen geen mogelijkheden vinden om ondernemingen in de problemen verder te ondersteunen dan zij nu al doen. Ze lopen tegen vergelijkbare problemen op als de overheid.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 00:41
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept gespreksnotitie implementatie fosfaatrechtenstelsel

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi 10.2.e ,

Dat is niet meer nodig 😊 Ik heb vandaag nog een keer gesproken met LTO. We zorgen morgen voor een voorbereiding incl. beantwoording van de vragen van LTO. Je krijgt dan het pakketje bij voorkeur mee in je tas en als we dat niet halen per mail van mij.

Groeten,
 10.2.

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 10 oktober 2018 00:39
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Concept gespreksnotitie implementatie fosfaatrechtenstelsel

Dag 10.2.e

Ik kan het hier. let lezen. Doe dat morgen tijdens vlucht. Kan reageren tijdens mijn overstap in Parijs!
 Groet, 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 okt. 2018 om 17:13 heeft 10.2.e) 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ho 10.2.e ,

Zie bijgaand een concept notitie van LTO met de vragen die ze donderdagochtend aan jou willen voorleggen. Ik heb nog een paar opmerkingen meegegeven op de notitie, dus hij is nog niet helemaal definitief. Maar los daarvan zijn de vragen erg feitelijk, technisch en gedetailleerd. 11.1
 Als dit is wat LTO wil bespreken, dan zou ik het niet gek vinden als je het overleg delegeert naar mijn niveau.

Hoe dan ook, we maken sowieso een beantwoording van de vragen. Voor een deel hebben we RVO daarbij nodig, ik weet nog niet zeker of zij voor donderdag alle info kunnen leveren. Daarnaast is een deel van de vragen hetzelfde als vragen die de Kamer heeft gesteld in het SO fosfaatrechten. We werken nog aan de beantwoording en die zal niet voor donderdag in de Kamer liggen. Als we het overleg met LTO doorschuiven naar 2e helft volgende week dan kunnen we ervoor zorgen dat de Kamer eerst geïnformeerd is (en is voor het bestuurlijk overleg in ieder geval een paar vragen 'weggewerkt').

Groeten,
 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@lto.nl](mailto:[redacted]@lto.nl)>
Datum: 5 oktober 2018 om 16:26:14 CEST
Aan: "10.2.e [redacted]" <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
Kopie: "10.2.e [redacted]" <[\[redacted\]@minez.nl](mailto:[redacted]@minez.nl)>
Onderwerp: Concept gespreksnotitie implementatie fosfaatrechtenstelsel

Beste 10.2.e [redacted]

Zie bijgaand een CONCEPT gespreksnotitie voor het overleg over fosfaatrechten van 11 oktober met o.a. jou en 10.2.e [redacted]. Ik heb me proberen te houden aan de randvoorwaarden (geen vragen over probleembedrijven of aanpassing wettelijk kader zonder realiteitsgehalte), maar wel getracht de (feitelijke) vragen die bij ons leven zo goed mogelijk te verwoorden, zonder 83 individuele bedrijfsvoorbeelden te benoemen.

Ik besef dat sommige van deze van deze vragen (deels dezelfde als in de brief van 6 september, deel ook andere) wellicht wat 'bijzonder' zijn voor een overleg met een DG, vandaar dat we ook (een der laatste vragen) zouden moeten trachten 'nette vervolgspraken' te maken over de toekomst.

Ik hoor graag je commentaar (bv. uiterlijk maandag 8 oktober 14.00 uur) en dat zal ik dan zo mogelijk verwerken in de definitieve versie die we 11 oktober aan de orde moeten hebben. Ik leg dit stuk ook nog aan onze bestuurders voor, maar daar verwacht ik geen majeure veranderingen meer van.

Met vriendelijke groet | Best regards,

10.2.e [redacted]

Senior Adviseur Bodem, Water, Lucht

Bezuidenhoutseweg 105 | 2594 AC Den Haag
T +31 (0)70 10.2.e [redacted] | 06 10.2.e [redacted]
10.2.e [redacted] <[\[redacted\]@lto.nl](mailto:[redacted]@lto.nl)> | www.lto.nl

10.2.e

Van: 10.2.e
 Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 16:57
 Aan: 10.2.e); 10.2.e
 CC: 10.2.e
 Onderwerp: RE: Bezoek aan RVO over fosfaat

Hoi 10.2.e

Het is inderdaad in Assen. 10.2.e gaf aan hiervoor ruimte in de agenda te willen maken. Dus ik wacht even af waar jullie qua datum dan op uitkomen.

Groeten,
 10.2.

Van: 10.2.e Namens 10.2.e)

Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 15:22

Aan: 10.2.e); 10.2.e); 10.2.e

10.2.e

CC: 10.2.e)

Onderwerp: RE: Bezoek aan RVO over fosfaat

Hoi 10.2.,

10.2.e kan in de week van 22 oktober alleen op woensdag 24 oktober tussen 13.00u en 15.00u maar als het de bedoeling is dat ze naar Assen gaan dan gaat woensdag ook niet lukken?

Maandag en dinsdag zit ze vol gepland en donderdag en vrijdag heeft ze verlof.

Groetjes,
 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 11 oktober 2018 10:54

Aan: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minlnv.nl>;

SecretariaatSG-LNV@minlnv.nl; 10.2.e @rvo.nl>

CC: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>;

10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Bezoek aan RVO over fosfaat

Allen,

Ik heb zojuist even met 10.2. gebeld over een gezamenlijk bezoek van LNV en LTO aan RVO in Assen over fosfaat, zoals vanochtend besproken in het overleg van 10.2.e met LTO. Rene gaf aan dat ook de SG een bezoek aan Assen wil brengen over dit onderwerp. Het lijkt ons logisch dit te combineren, ook om te voorkomen dat RVO twee keer in korte tijd iets moet organiseren.

10.2. gaat kijken wat er bij RVO geregeld kan worden. Qua datum volgende week waarschijnlijk niet haalbaar voor RVO, wel de week erop. Verzoek aan secretariaten 10.2.e en 10.2.e is om vast te kijken of er in die week een datum / dagdeel kan worden gevonden.

Groeten,
 10.2.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2018 13:11
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Wetsvoorstel sectorplafonds fosfaat en stikstof
Bijlagen: Notitie wetsvoorstel sectorplafonds.docx

Hoi 10.2.e

Op 20 september spraken we met de minister over de kritiek van Geurts over het wetsvoorstel waarmee de sectorplafonds worden vastgelegd in de Meststoffenwet. We hebben met de minister afgesproken dat we een notitie zouden maken met opties om de zorgen van Geurts in het wetsvoorstel te adresseren. Zie bijgaande notitie die samen met WJZ is opgesteld. Als je hiermee akkoord bent dan kan hij wat ons betreft door naar de minister.

Verder heb ik deze week telefonisch contact gehad met 10.2.e naar aanleiding van haar brief aan de minister. Haar kritiek komt (letterlijk) overeen met die van Geurts. Dinsdag a.s. praat ik samen met 10.2.e verder met NVP en LTO over het wetsvoorstel en de verduurzamingsopgave in de pluimveehouderij. 11.1

11.1

11.1

Groeten,
10.2.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 9 november 2018 14:16
Aan: 10.2.e @gmail.com
CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Monitor CBS fosfaat- en stikstofproductie

Beste 10.2.e

Hierbij wil ik je graag laten weten dat vanmiddag de nieuwe monitor van het CBS van de fosfaat- en stikstofproductie gepubliceerd wordt. We vinden het gepast dat je de cijfers vooraf weet, zodat jullie als ludK deze niet uit de media vernemen en hierdoor verrast worden. Ik wil je nadrukkelijk verzoeken om, net als de voorgaande keren, deze cijfers strikt vertrouwelijk te behandelen totdat de minister de Tweede Kamer hierover heeft geïnformeerd en het CBS de cijfers heeft gepubliceerd. Dat zal vanmiddag om 17.00u gebeuren.

In onderstaande tabel is de prognose voor 2018 afgezet tegen de plafonds:

	Fosfaat (miljoen kilogram)		Stikstof (miljoen kilogram)	
	Excretie 2018	Productie plafond	Excretie 2018	Productie plafond
Melkvee	82,4	84,9	292,2	281,8
Varkens	37,3	39,7	96,9	99,1
Pluimvee ¹	27,2	27,4	57,7	60,3
Overig ²	19,6	20,9	55	63,2
Nationaal	166	172,9	502	504,4

¹ Exclusief eenden

² Inclusief eenden

Voor melkvee is de geprognosticeerde fosfaatexcretie bijna 3% onder het plafond. Voor stikstof geldt dat de geprognosticeerde excretie ruim 3% hoger is dan het plafond. Deze hogere stikstofexcretie heeft onder meer te maken met het feit dat, in tegenstelling tot fosfor, de hoeveelheid stikstof in mengvoer de afgelopen twee jaar nauwelijks is gedaald. Daarnaast is de voederbehoefte van melkkoeien toegenomen, zonder dat er sprake is van een hogere vastlegging van stikstof in de melk, zoals bij fosfor wel het geval is.

Het gaat hier uitdrukkelijk om een prognose; de cijfers zijn nog onzeker en kunnen zowel omhoog als omlaag uitvallen. De hogere stikstofproductie is wel een belangrijk punt van aandacht. De minister zal in haar brief aan de Tweede Kamer waarschuwen dat een overschrijding van het plafond aan het eind van het jaar voorkomen moet worden.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 november 2018 08:05
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Knelgeval

Hoi 10.2.e ,

Deze hadden we inderdaad nog niet ontvangen. Dit soort brieven worden ingeboekt als burgerbrief en dan beantwoord. We hebben inmiddels een standaard-antwoordbrief voor dit soort situaties. Normaal gesproken tekent Rob namens de minister, maar aangezien Leon jou persoonlijk benadert zou je de tekst ook zelf per mail naar hem kunnen sturen. Laat maar weten wat je fijner vindt.

Groeten,
10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 nov. 2018 om 23:41 heeft 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Dag beiden,
 Volgens mij had ik deze nog niet doorgestuurd??
 Kunnen jullie hiermee doen wat je met al dit soort mails doen?
 Graag hoor ik even daarover, zodat ik hem kan vertellen wat de route is.

Dank,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @lltb.nl>
Verzonden: donderdag 1 november 2018 12:48
Aan: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Knelgeval

10.2.e

Hierbij mijn brief
 Bij voorbaat dank.

10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e | Voorzitter

LLTB Belangenbehartiging

10.2.e

T +31 10.2.e | F +31 10.2.e | M +31 6 100.2.e | E 10.2.e @lltb.nl | I
www.lltb.nl

IBAN 10.2.e | BTW 10.2.e | KVK 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 12 november 2018 09:01
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e)
Onderwerp: RE: Fosfaat
Bijlagen: DOMUS-18285409-v3-Individuele_disproportionele_last.DOCX

Allen,

In de bijlage de nota over de IDL.

Groet 10.2

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 november 2018 07:37
Aan: 10.2.e)
cc: 10.2.e); 10.2.e
 10.2.e
 10.2.e)
Onderwerp: Re: Fosfaat

Allen,

Zie hieronder een update van ludK van dit weekend. We kunnen hier om 9.45 in het overleg met de minister bij stilstaan. Daarnaast heeft ze in haar weekendtas een nota meegekregen over de individuele disproportionele last.

1 0. wil je die in reply-all rondsturen zodat iedereen hem bij de hand heeft?

000.2.e e, willen jullie vandaag op een A4 zetten wat ludK stelt mbt de CBS-cijfers en hoe wat dat zien, en idem voor de expected needs toets, zodat we Geurts daarover kunnen informeren voordat hij met ludK spreekt?

Groeten,

10.2.

1.

De monitor is om 'moverende' redenen afwijkend gepresenteerd door LNV. 10.2.e had me er al voor gewaarschuwd. De prognose is niet zoals voorheen gebaseerd op het aantal dieren per 1 oktober maar het aantal dieren per 1 april. Trek je de veestapel door vanaf 1 oktober naar 31 december 2018 dan kom je op 78,7 miljoen kg fosfaat zoals CBS rapporteert. Dus ruim 6 miljoen kg onder het plafond. Ook met stikstof kom je met de gebruikelijke extrapolatie ruimschoots onder het plafond. Dit ondanks dat men m.i.v. het 2e kwartaal de BEX-correctiefactoren voor N stevig nadelig heeft aangepast.

LNV doet dus stevig aan volksverlakkerij. Alles wordt erop ingezet om een excuus op tafel te krijgen dat de veestapel niet mag/kan groeien.

Hopelijk dat pers en politiek hier ook doorheen kijken. Ze mogen altijd bij ons informeren. Een afspraak met Boerenbusiness loopt reeds voor maandag. 10.2.e en 10.2.e gaan begin van de week met Jaco Geurts in gesprek over de malversaties van LNV met de Brusselse afspraken. Kunnen ze dit onderwerp ook bespreken.

2.

Gisterenavond heeft de werkgroep van IUDK vergadert. Het volgende hebben we afgesproken om het momentum de komende 6 weken vast te houden:

a. 10.2.e gaat komende week opnieuw publiceren over de stand van zaken mbt het feit dat LNV maar steeds niet de cijfers aanlevert hoe het zit met de verdeling van het aantal fosfaatrechten naar melkleverende en niet-melkleverende bedrijven.

Het onderzoek naar cijfers en de situatie mbt de intrekking wordt doorgezet (LNV/RVO/Brussel).

b. We starten met het maken van vragen en verzamelen documenten voor een toekomstig bezoek aan Hogan. Insteek is Schouten stevig op de vingers (te laten) tikken door de EU voorzitter voor het onnodig om laten vallen van 'family-farms'.

c. 10.2.g

d. 10.2.g

e. De Ombudsman is benaderd en wil een gesprek met 3 personen van IUDK.

3.

We gaan naar een afrondend gesprek met 10.2.e om de procedure tegen de Staat te starten en de minister in gebreke te stellen.

De def. aanpak incl prijs wordt aan jullie voorgelegd. Daarna knippen we de procedure in 2 delen. Eerst een brief naar de minister waarbij ze 14 dagen de kans krijgt zich te 'herpakken' en een kortgedingprocedure kan voorkomen. Daarna (evt) de dagvaarding met 1-5 leden van IUDK.

4.

De advocaten verenigd in een vakgroeporganisatie gaan komende week een kritische brief opstellen waarin ze zich gezamenlijk uitspreken over de manier waarop het ministerie omgaat met procedures en termijnen in het fosfaatrechtendossier. Ongetwijfeld zal ook dit de pers halen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 nov. 2018 om 17:53 heeft 10.2.e) 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Op verzoek van 10.2.e hierbij de twee "tijdelijk" documenten die we vandaag hebben opgesteld.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: zondag 4 november 2018 11:15

Aan: 10.2.e)

10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e
10.2.e @minez.nl>; 10.2.e) <10.2.e @minez.nl>; 10.2.e
10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>;
10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minez.nl>;
10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Fosfaat

Allen,

Er zijn dit weekend de nodige contacten geweest over de fosfaatrechten. Om daar het overzicht in te houden zet ik bij dezen een paar punten voor iedereen op de mail.

Bespreking CDA - IudK

Jaco Geurts en Annie Schrijer hadden vrijdag een bespreking met IudK. Ik kreeg van twee IudK-leden het volgende geluidsfragment toegestuurd, dat ook online is gezet:

<https://www.prikkebord.nl/topic/164701/>

Het eerste deel is in mijn ogen puur verkiezingsretoriek van Schrijer waarin zij zegt dat het allemaal de schuld is van VVD en PvdA en niet van het CDA. In het tweede deel schetst Geurts zijn inzet voor de komende tijd: hij wil dat overtredingen geen economisch delict zijn want dat vindt hij een te zware sanctie. Die inzet betekent de facto een wetswijziging.

11.1

Inzet IudK komende tijd

IudK heeft de volgende mail rondgestuurd met hun inzet voor de komende tijd:

1.

Ons actieplan uitgestippeld nadat de leden zich begin november hebben uitgesproken komt goed uit de verf. Eerst voorzichtig (10.2.e artikel in Melkvee100plus en Boerderij), dan meer indringend (gesprekken met oppositie in Den Haag), vervolgens confronterend (voorleggen goedkeuringsbeschikking aan de pers met bewijs ontsporing LNV). We zijn nu in de fase van waarheidsbevinding waarbij ontkennen en wegduiken maar even helpt. Vervolgens komen partijen met oplossingen om erger te voorkomen. Dit zal komende weken aan de orde zijn. Ook hierbij kan IUDK een grote rol spelen. Het grootste belang in een oplossing hebben immers onze leden in de knel.

2.

Passend in het media offensief waren we vrijdagavond uitgenodigd bij Nieuwsuur en Hart van Nederland. Echter wegens ziekte van de minister zijn beiden uitgesteld en waarschijnlijk gezien weekend en maandagavond-event van Boerderij afgesteld. Heel jammer. We missen daarmee het momentum.

3.

Graag spreek ik supertrots waardering uit naar onze 'kijkcijferkanonnen' 10.2.e, 10.2. 10.2.e en ons nieuw lid 10.2.e. Klasse die we tot bloei moeten laten komen. Ook complimenten voor de inzet van 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e. Daarnaast dank aan alle app-ers, ook daar mooie inspiratie en een houvast dat we op koers liggen. Voorkom persoonlijke aantijgingen.

4.

Hoe nu verder? Dinsdag komen de moties in stemming. We gaan ervan uit dat SGP, CDA en VVD motie nr 1 van de PVV steunen. Hierin wordt de minister verzocht onmiddellijk met IUDK in gesprek te gaan. Haar argument 'valse hoop' is niet meer aan de orde, we gaan naar de oplossingen. Aftreden waar de pers al op zinspeelt is niet onze inzet. Wel zal de minister veel meer daadkracht moeten tonen en zich losmaken van de gesel van haar ambtenaren. Nu kan ze laten zien dat ze opkomt voor duurzame jonge boeren.

5.

10.2.e van het CBS heeft gebeld. Midden van komende week komt de fosfaatmonitor uit van de eerste 9 maanden. De minister wil er een kamerbrief aan verbinden. Hopelijk met een toegeeflijke en constructieve toon. Ze heeft immers de oplossing in handen en we zitten wellicht 5-7 miljoen kg onder het fosfaatplafond. Het kan niet waar zijn dat wij dan nog met lege handen achterblijven.

6.

We liggen prima op schema indien we lopende volgende week zoals afgesproken bij Hogan terecht kunnen. Annie Schreijer-Pierik en haar medewerker 10.2.e zorgen ervoor.



TER INFORMATIE

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

10.2.e

geru.

13-11

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**Directie Plantaardige Agroketens
en Voedselkwaliteit**Auteur**

10.2.e

10.2.e@minere.nl

Datum

9 november 2018

Kenmerk

DGAN-FAV / 16285409

Bhm: 18286857**Bijlage(n)**

nota

Fosfaatrechtenstelsel: individuele disproportionele last

Parafenroute

10.2.e

10.2.e

WJZ

Karin

10.2.e

BPZ

10.2.e

Aanleiding

RVO.nl streeft ernaar om zo spoedig mogelijk een beslissing te verzenden in de zaak 10.2.e, betreffende een verzoek om een ontheffing voor fosfaatrechten wegens een individuele disproportionele last (IDL). Omdat het toekennen ontheffingen op grond van een IDL politiek gevoelig ligt en een precedent met zich kan meebrengen, leggen we deze zaak aan u voor.

Woensdag 21 november is een zitting bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven (CBb) over zeven andere fosfaatrechtzaken waarbij een beroep wordt gedaan op een IDL. Indien u besluit in de onderhavige zaak ontheffing te verlenen, zou het behulpzaam zijn als we dat tijdens de zitting bij het CBb kunnen melden.

Tot slot maken we van deze gelegenheid gebruik om u ook op de hoogte te brengen van het feit dat de vraag voor ligt of de zaak 10.2.e als IDL kan worden aangemerkt.

Advies

U kunt kennisnemen van het voornemen om de zaak 10.2.e als IDL aan te merken.

Kernpunten

- De Tweede Kamer is over de IDL geïnformeerd per brief van 14 september jl. De IDL-toets betreft een beoordeling op individueel niveau. Als een melkveehouder wordt geconfronteerd met feiten en omstandigheden die niet voor alle veehouders gelden en die meebrengen dat hij in bijzondere mate wordt getroffen door de maatregel, kan sprake zijn van een individuele disproportionele last. In dat geval kan een ontheffing worden verleend om de disproportionaliteit op te heffen.
- Het CBb heeft op 17 oktober jl. een tussentijdse uitspraak gedaan in een zevental fosfaatrechtzaken waarin een beroep wordt gedaan op een IDL. Het CBb heeft bepaald dat het fosfaatrechtenstelsel als zodanig rechtmatig is, maar dat de rechtmatigheid van de toepassing in deze zeven gevallen nader moet worden bezien. Daarbij heeft het CBb aangegeven dat niet kan worden uitgesloten dat een zware financiële last als IDL moet worden beschouwd.

Ontvangen BBR



aankoop van fosfaatrechten zou een zodanig grote investering vergen dat de continuïteit van het bedrijf in gevaar komt.

- Sprake is van een causaal verband, aangezien de continuïteitsproblemen het directe gevolg zijn van het fosfaatrechtenstelsel.

- 11.1 [redacted] 11.1 [redacted] 5. [redacted]
- 11.1 [redacted]

Casus 10.2.e^f

- Een andere zaak die mogelijk in aanmerking komt voor een ontheffing in verband met een IDL is de zaak 10.2.e. Hierover bent u reeds d.d. 10 april 2018 op de hoogte gebracht. De "expected needs" toets heeft voor 10.2.e tot gevolg gehad dat het initieel aantal toegekende rechten moest worden verminderd en rechten moeten worden teruggevorderd.
- Echter, in deze zaak is het nog de vraag of sprake is van een bijzondere omstandigheid anders dan dat 10.2.e de enige is die door de "expected needs" toets wordt geraakt. Het is immers niet aan de Europese Commissie uit te leggen als we de uitkomst van de "expected needs" toets nu alsnog via IDL ongedaan maken.
- Over deze voorgenomen beschikking is 10.2.e om een zienswijze gevraagd. Die heeft hij schriftelijk ingebracht.
- 11.1 [redacted]

- Woensdag 21 november is er een vervolgzitting bij het CBb over deze zeven zaken. 11.1 [redacted]
- 11.1 [redacted] 10.2.e [redacted]
- 11.1 [redacted]

Toelichting

Casus 10.2.e

- 10.2.e hield op 2 juli 2015 (peildatum) melkvee op zijn bedrijf. Dit bedrijf heeft 10.2.e kort na de peildatum verkocht. Begin 2018 zijn fosfaatrechten toegekend op basis van de veestapel die op de peildatum werd gehouden, deze rechten zijn gekoppeld aan het landbouwbedrijf. Omdat het betreffende landbouwbedrijf in 2018 niet meer van 10.2.e was, heeft hij geen fosfaatrechten ontvangen voor het melkvee dat hij op de peildatum op dit bedrijf hield. De koper van het bedrijf van 10.2.e (10.2.e) heeft wel rechten ontvangen op basis van de veestapel van 10.2.e. Dit op grond van de regels over toekenning van fosfaatrechten bij bedrijfsovername.
- 10.2.e heeft kort na de peildatum een nieuw bedrijf gekocht en heeft zijn dieren meegenomen naar dit nieuwe bedrijf. Op het nieuwe bedrijf waren op de peildatum geen dieren aanwezig en op dat landbouwbedrijf rust dus geen fosfaatrecht. 10.2.e was in de veronderstelling dat hij fosfaatrechten zou ontvangen voor de dieren die hij op de peildatum hield en dat hij deze rechten kon meenemen naar het nieuwe bedrijf. Dat blijkt echter niet het geval.
- 10.2.e heeft dus 0 rechten toegekend gekregen, waardoor hij niet de veestapel kan aanhouden die hij op de peildatum al had. Het gaat om 42 melkkoeien, 14 stuks jongvee jonger dan 1 jaar en 15 stuks jongvee van 1 jaar en ouder (dus geen grote groeier). 11.1 [redacted]
- Het stelsel van fosfaatrechten is voorzienbaar heeft het CBb geoordeeld. Op het moment van verkoop van zijn bedrijf en aankoop van het nieuwe bedrijf kon 10.2.e weten dat er productiebeperkingen zouden komen. Echter, 10.2.e kon in 2015 nog niet weten hoe het stelsel precies ingevuld zou worden en dat de voor zijn vee toegekende rechten bij een bedrijfsoverdracht niet met hem zouden meegaan maar zouden worden toegekend aan de koper van zijn bedrijf.

Beoordeling IDL:

- Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een bijzondere omstandigheid, aangezien het gaat om een bedrijf dat na de peildatum is verkocht zonder vee, maar vóór indiening van het wetsvoorstel fosfaatrechten bij de Tweede Kamer (sep '16). Daarnaast is na de peildatum, maar vóór indiening van dat wetsvoorstel een bedrijf aangekocht waarop onvoldoende fosfaatrechten rusten voor het aanhouden van de veestapel die de landbouwer op de peildatum had.
- Sprake is van een disproportionele last aangezien 10.2.e 0 fosfaatrechten toegekend heeft gekregen en daardoor geen melkvee kan houden. De

Dan kan de druk op de Nederlandse regering verder worden verhoogd. Vandaag nog met Annie gesproken. Ligt ook redelijk onder vuur maar blijft ons ten volle steunen.

7.

Rond half november komt er het AO-debat over de meststoffenwet. Wellicht dat daar spaanders gaan vallen en dat het goed is daar bij te zijn als IUDK. Even afwachten nog.

10.2.e informeert ons over wanneer en hoe.

8.

Tenslotte de afspraken herhaald: media contacten altijd i.o.m. ondergetekende. Geldt ook voor (strategische) afspraken zoals met politici en LNV medewerkers. We gunnen elkaar heel veel bevoegdheid op basis van competentie maar altijd na coördinatie. Zeker komende weken is dit heel belangrijk.

Wat betreft punt 1, de goedkeuringsbeschikking, heeft een van de IUDK-leden met laten weten dat ze een punt gaan maken van de expected needs toets die in de beschikking is opgenomen. Zij lezen die bepaling tegenovergesteld aan hoe die bedoeld is. IUDK zegt immers: wij hebben minder rechten dan we nodig hebben (hun 'needs') terwijl de EC met de bepaling borgt dat ondernemers niet meer rechten zouden krijgen dan ze nodig hebben. Dit zullen we goed moeten uitleggen (en is behoorlijk technisch).

10.2. zie punt 5: het lijkt erop dat CBS zelf contact heeft opgenomen met IUDK en cijfers heeft

gedeeld. 11.1 . 11.1 10.2.e 11.1 11.1 10.2.e ? De afspraak met CBS is dat de minister de monitor via een Kamerbrief openbaar maakt en dat CBS pas daarna publiceert. 11.1 .

Wat betreft punt 7, ze hebben het over een debat half november maar mij lijkt dat dit het AO van 12 december moet zijn.

Vervolg

Ik begreep net van 10.2.e dat morgenochtend bij de weekstart met de minister wordt gesproken over hoe verder. Ik zal daarbij aanschuiven.

Groeten,

10.2.
e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 10:43
Aan: 10.2.e 10.2.e
 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat
Bijlagen: Communicatie Fosfaat actielijst 13 november 2018.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag allen,

Hierbij een update/overzicht van de actielijst over communicatie fosfaat. Morgenochtend kunnen we dan voortgang bespreken.

Groet!

10.2.e

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
 T: 06 10.2.e
 E: 10.2.e @minez.nl
www.rijksoverheid.nl/Inv

COMMUNICATIE FOSFAATRECHTENSTELSEL – Actielijst 14-11-2018

Acties:

1. Opinierecht en spreeklijn

Door: 10.2.e + 10.2.e in afstemming met 10.2.e

Datum: vrijdag 16 november

2. Dossier Fosfaatrechten op Rijksoverheid.nl

Door: 10.2.e en 10.2.e

Datum: dinsdag 20 november

Het dossier komt online, waar o.a. journalisten naar kunnen worden verwezen. Het bevat de volgende onderdelen:

- Tijdslijn
- Infographic
- Nasty questions (journalistieke vragen)
- Video minister 'Boerderij debat' op Youtube-kanaal
- Link naar RVO.nl

Monitoring (RVO + online DC, 3 updates per dag) + webcare (actief). Gerichte inzet social media LNV op elk gewenst moment (opschalen).

3. Stakeholders

Door: 10.2.e en 10.2.e + 10.2.e en 10.2.e

- BO dinsdag 20 november (voorlopig). Voorstel is om 'Communicatie' apart op de agenda te zetten aan het slot van het BO. Daarbij afspraken maken over rolverdeling, verantwoordelijkheid, boodschap, evt optreden in de media etc. DC kan daarover dan concrete afspraken maken met woordvoering LTO, NZO en Rabobank.
- Artikel LTO (Nieuwe Oogst) met feitelijk verhaal
- Steunzenders die 'ons' verhaal willen vertellen (verzoek allen: namen?)

4. Persbriefing

Door: DC-team (10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e) + 10.2.e en 10.2.e

Datum: donderdag 22 november of vrijdag 23 november

Uitnodiging vooraf media gericht benaderen. Daarbij o.a. AD, NRC, Gelderlander, Trouw, Volkskrant, Telegraaf, Boerderij, Nieuwe Oogst, specialisten RTV.

Persbriefing van 1 uur (25 minuten presentatie met max 35 minuten vragen). Daarvoor een powerpoint met daarin o.a. tijdlijn, werking stelsel, belangrijke vraagpunten, actuele stand (evt ook verwijzing naar BO met rol stakeholders).

5. Kalender/agenda

Door: DC-team + BPZ/secretariaat minister

Datum: vrijdag 23 november

- Ontwikkeling (doorlopende) kalender met daarin agenda minister (werkbezoeken, speeches, externe optredens)
- AO's
- Goede lijn PV EU voor kansen/ontwikkelingen EC/EP
- Inventarisatie kansen voor eigen momenten
- Aparte com. strategie met RVO en NVWA voor na 1/1/2019, als handhaving start
- Afspraken/bezetting kerstperiode

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 19:02
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e ; 10.2.e);
 10.2.e
Onderwerp: Re: Concept opinie artikel fosfaatrechten

Nb, herstel: medium.com is geloof ik alleen Engelstalig. Maar eigen LNV Facebook kan ook altijd

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 nov. 2018 om 18:56 heeft 10.2.e) 10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv)> het volgende geschreven:

Goed verhaa 10.2.e.

We kunnen evt ook publiceren via eigen kanalen (als zogenaamde 'longread' op medium.com met ankeiler via Facebook/twitter); 10.2.e

10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 nov. 2018 om 18:15 heeft 10.2.e) 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)> het volgende geschreven:

Allen,

Gisteren bespraken we in het overleg met de minister dat we een stuk zouden maken dat kan dienen als opinie artikel en/of als redeneerlijn voor de briefing van journalisten. Zie bijgaand een concept. Het is waarschijnlijk nog te lang voor publicatie in een krant o.i.d., maar dan hebben we de lijn in ieder geval compleet voor het gesprek met journalisten. Evt. inkorten voor publicatie kan uiteraard nog gebeuren.

Veel succes de komende 2 weken!

Groeten,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 15:42

Aan: 10.2.e 10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv); 10.2.e)
 <10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv)>; 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)>;
 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)>; 10.2.e)
 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)>; 10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv)>
CC: 10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv); 10.2.e)
 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)>; 10.2.e [@minez.nl](https://twitter.com/mineznl)>

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat - update 14/11

Dag allen,

Nog een update van de versie van vanochtend – ter info en ter bespreking morgenochtend.

Groet,

10.2.

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 14 november 2018 10:43

Aan: 10.2.e <10.2.e [@minlnv.nl](https://twitter.com/minlnv)>; 10.2.e

<10.2.e [REDACTED]@minInv.nl>; 10.2.e [REDACTED]@minez.nl>;
10.2.e [REDACTED]@minez.nl>; 10.2.e [REDACTED])
10.2.e [REDACTED]@minez.nl>; 10.2.e [REDACTED]@minInv.nl>
cc: 10.2.e [REDACTED]@minInv.nl>; 10.2.e [REDACTED]
<10.2.e [REDACTED]i@minez.nl>; 10.2.e [REDACTED]@minez.nl>

Onderwerp: Actielijst communicatie Fosfaat

Dag allen,

Hierbij een update/overzicht van de actielijst over communicatie fosfaat.

Morgenochtend kunnen we dan voortgang bespreken.

Groet!

10.2.e [REDACTED]

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie

Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T: 06 10.2.e [REDACTED]

E: 10.2.e [REDACTED]@minez.nl

www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e @nzo.nl>
Verzonden: woensdag 14 november 2018 19:57
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Vragen van NZO

10.2.e

Gaat zeker lukken. Dank

10.2.e

> Op 14 nov. 2018 om 19:56 heeft 10.2.e 10.2.e @minInv.nl> het volgende geschreven:

>
 > 10.2. , dank. Ik stuur dit weer door naar de collega's van PAV. Hoop dat jullie er uitkomen!
 >
 > Groet!

> 10.2.e

>> Op 14 nov. 2018 om 17:50 heeft 10.2.e @nzo.nl> het volgende geschreven:

>>
 >> 10.2.e
 >>
 >> Dank voor bericht; ligt net iets anders; hoofdvraag stond natuurlijk al uit sinds overleg over knelgevallen in oktober. Daar idd 1 november antwoord op gekregen. Twee belangrijke vervolgvragen staan uit sinds 2 november en zijn voor ons redelijk cruciaal (vraag 1 en 2 van bijgevoegd document (antwoorden zijn suggesties van onze zijde).
 >> Andere vragen zullen we idd insteken via LTO naar technisch overleg zoals gesuggereerd.

>>
 >> Groet,

>> 10.2.

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van: 10.2.e) [10.2.e @minInv.nl]
 >> Verzonden: woensdag 14 november 2018 14:53
 >> Aan: 10.2.e) 10.2.e @nzo.nl>
 >> Onderwerp: Fwd: Vragen van NZO

>> Zie hieronder de info die ik kreeg. Mocht jij het anders zien, dan hoor ik t graag!

>> Groet,
 >> 10.2.e

>>>
 >>> Wij hebben vorige week een Q&A van NZO gekregen en hen daar donderdag uitsluitel over gegeven.
 >>> Vrijdag, maandag en gisteren hebben ze ons weer nieuwe Q&A's gestuurd. Daar zijn we met RVO, WJZ en NVWA over in overleg. En dat weet NZO.

>>> 11.1

>>>
 >> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

>> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

>>
 >> This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

>> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

>>
>> <Fosfaatrechten melk.docx>
> Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien
> u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is
> gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het
> bericht te verwijderen.
> De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard
> ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch
> verzenden van berichten.
>
> This message may contain information that is not intended for you. If
> you are not the addressee or if this message was sent to you by
> mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
> The State accepts no liability for damage of any kind resulting from
> the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: SecretariaatDGA
Verzonden: donderdag 15 november 2018 14:15
Aan: 10.2.e
CC: SecretariaatDGA
Onderwerp: FW: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Hoi 10.2.e

Zie onderstaande. 10.2.e ziet jou morgen in Assen.

Groetjes
 10.2.e 0

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 15 november 2018 14:11
Aan: SecretariaatDGA ; 10.2.e
Onderwerp: RE: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Dag 10.2.e ,

Ik ga morgen met 10.2.e mee naar RVO Assen als ambtelijke ondersteuning vanuit PAV. Ik had begrepen dat ik eventueel met 10.2.e mee kon rijden, hartstikke aardig maar dat hoeft niet want ik kom vanuit Leeuwarden morgen.

Zou jij dit door willen geven aan 10.2.e ? En als ze nog vragen heeft over het werkbezoek dan hoor ik dit vanzelfsprekend ook graag 😊 Dank alvast!

Vriendelijke groet,

10.2.e

(Senior) Beleidsmedewerker



Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit (PAV)
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 M : +31 (06) 10.2.e

Van: 10.2.e @rvo.nl>
Verzonden: woensdag 14 november 2018 18:28
Aan: 10.2.e) <M.Haak@minez.nl>; SecretariaatDGA <SecretariaatDGA@minInv.nl>; SecretariaatSG-LNV@minInv.nl; 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @rvo.nl>; 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: RE: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Beste 10.2.e en 10.2.e ,

Hierbij stuur ik jullie de definitieve versie van het programma voor vrijdag.
Inhoudelijk is er niets gewijzigd. Wel zijn er soms nog wat ontbrekende namen van RVO-medewerkers bijgevoegd en zijn enkele logistieke dingen nog gewijzigd.

Ter verduidelijking nog de volgende opmerking voor de SG en DG.
Na het gezamenlijke deel volgt vanaf half 11 een gescheiden deel. De SG en DG gaan naar een ander gebouw van RVO-Assen om daar kennis te maken met de medewerkers van RVO/KAI. LTO blijft in hetzelfde gebouw en krijgt medewerkers van de verschillende afdelingen van RVO-Assen langs met wie zij in gesprek kunnen gaan. Dit voldoet aan de wens van LTO om 'in gesprek te gaan met de medewerkers' en voorkomt dat er ongericht op de werkvloer met medewerkers van RVO gesproken zal gaan worden. 11.1

Groeten

10.
2

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 12 november 2018 16:07
Aan: 10.2.e SecretariaatDGA; Secretariaat SG LNV; 10.2.e
CC: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: FW: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Beste 10.2.e en 110.2.e

Hierbij stuur ik jullie het programma voor het werkbezoek van de SG en DG Agro aan RVO, aanstaande vrijdag, 16 november, over de uitvoering van de fosfaatwetgeving.
De SG en DG hebben na het gezamenlijke algemene deel een eigen programma, los van LTO-Nederland. Aan LTO-N heb ik het programma gestuurd dat specifiek voor LTO-N is, dat ik jullie hierbij tkn ook meestuur.
De laatste logistieke dingen zijn nog niet allemaal in het programma ingevuld, omdat dat die deze week nog worden geregeld. De tijden en programmaonderdelen staan wel vast.

Verder stuur ik tkn de brief van LTO-Nederland mee die aanleiding is geweest voor dit werkbezoek.

Met vriendelijke groeten

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 12:57
Aan: Secretariaat SG LNV
Onderwerp: FW: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 12:56
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Tkn

@ 10.2.e, ik heb jullie in cc ook meegenomen, ivm 10.2.e en 10.2.e
Ze krijgen na 10.30 uur een ander programma dan LTO.
10.2.e vertrekt om 11.30 en de SG na de lunch om 13.00 uur.

Groeten

10.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 2 november 2018 12:42

Aan: 10.2.e [redacted]@lto.nl'

Onderwerp: bevestiging bijeenkomst met LTO-Ned bij RVO-Assen

Beste 10.2, [redacted]

Hoewel bij jullie al bekend, wil ik bij deze de datum en het tijdstip voor de bijeenkomst bij RVO in Assen bevestigen.

De bijeenkomst is op **vrijdag 16 november 2018 van 9.30-13.00** uur in het gebouw van RVO in Assen. Het adres is Mandemaat 3, 9405 TG Assen. Het precieze programma volgt nog. Globaal ziet het er als volgt uit:

9.30-9.45 uur : ontvangst en introductie

9.45-10.30 uur : algemene toelichting op de uitvoering van het mest/fosfaatbeleid

10.30-12.00 uur: themagesprekken

12.00-13.00 uur : gezamenlijke lunch

Jullie komen met 4 personen.

Vanuit LNV zijn in elk geval de SG en de DG Agro aanwezig bij het eerste deel van het ochtendprogramma.

En er zijn uiteraard medewerkers van RVO aanwezig.

Het programma zal ik eind volgende week toesturen.

Mochten jullie nog wensen hebben, dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groeten

10.2.e [redacted]

Afdeling Concernstaf

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

M 06 10.2.e [redacted]

www.rvo.nl

10.2.e [redacted]@rvo.nl

10.2.e [redacted]@nvwa.nl

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:42
Aan: 10.2.e 10.2.e 2.e);
 10.2.e
 10.2.e
CC: 10.2.e); SecretariaatSG-LNV@minlnv.nl; 10.2.e SecretariaatDGA
Onderwerp: RE: BO Fosfaat

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Goedemiddag,

Wij hebben op dinsdag 20/11 09h15-10h00 voorbespreking fosfaat gereserveerd in de agenda van de minister. Graag jullie aanwezigheid.

Met vriendelijke groet,
 10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: donderdag 15 november 2018 14:57
Aan: 10.2.e 10.2.e
 10.2.e
CC: 10.2.e Secretariaat SG LNV; 10.2.e
 SecretariaatDGA; 10.2.e u.2.e)
Onderwerp: RE: BO Fosfaat

Het BO Fosfaat is verplaatst naar:

Dinsdag 20 november 2018 van 10.00 uur tot 11.00 uur.
 Secretariaat DGA brengt de externen op de hoogte.

Groet,



10.2.e
Secretariaat minister Carola Schouten
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
 E-mail: ministerLNV@minlnv.nl
 Telefoon: +31 70 10.2.e
 Mobiel: +31 6 10.2.e
 Uitnodigingen kunnen gestuurd worden naar uitnodigingen@minlnv.nl

Routebeschrijving:
<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/contact-met-lnv/route>

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 14 november 2018 16:24
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: BO Fosfaat

Goedendag,

Het tijdstip in de genoemde reservering hieronder voor het BO Fosfaat (20/11) is iets gewijzigd. Staat nu genoteerd op (di 20/11) van 14.45-15.45 uur.

We horen graag of genoemd moment ook schikt voor de overige aanwezigen.

Hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

070 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 13 november 2018 10:13

Aan: 10.2.e ; 10.2.e

10.2.e

CC: 10.2.e

Secretariaat SG LNV

Onderwerp: BO Fosfaat

Op verzoek van 10.2. heb ik een BO Fosfaat in de agenda geblokt op dinsdag 20 november 2018 van 15.30 uur tot 16.30 uur.

Ik begreep dat dit via DGA gaat lopen.

Graag vernemen wij of wij deze kunnen bevestigen in de agenda en wie er dan aanwezig zijn (i.v.m. Blauwe Zaal misschien?).

Dank en groet,



10.2.e

Secretariaat minister Carola Schouten

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

E-mail: ministerLNV@minlnv.nl

Telefoon: +31 70 10.2.e

Mobiel: +31 6 10.2.e

Uitnodigingen kunnen gestuurd worden naar uitnodigingen@minlnv.nl

Routebeschrijving:

<https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/contact-met-lnv/route>

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 11:57
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: DOMUS-18291281-v1-Bestuurlijk_overleg_fosfaatrechten
Bijlagen: DOMUS-18291361-v2-DOMUS-18291281-v1-Bestuurlijk_overleg_fosfaatrechten.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Ha 10.2.e ,

Bijgaand een aangepaste versie van de nota waarin jullie opmerkingen zijn verwerkt. Deze zullen we straks meegeven in de tas van de minister (tas gaat in de loop van de middag).

Groet, 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 08:42
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: DOMUS-18291281-v1-Bestuurlijk_overleg_fosfaatrechten

Even snelle reactie op vraag Jan Kees, ik lees daarna het stuk.
 Ten algemene, ja belangrijk dat op bestuurlijk niveau met enige regelmaat wordt gesproken.
 Voor dit zware dossier zou het goed zijn deze heren wat vaker, kort te treffen. Dat kan ze afspreken.

We hebben het er over gehad dat minister het lijntje met LTO zou moeten aanhalen, door bijv 2 keer per jaar met de landelijke bestuurders om tafel te gaan. Dat deden we overigens eerder zo. Die vind ik met name van belang op dit moment.

Daarnaast is 4 december het diner met Agri NL, afhankelijk hoe die avond verloopt, zou het goed kunnen zijn dat de minister dat gezelschap ook vaker treft. Dat is breder.

Groet,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 nov. 2018 om 07:51 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.

Dank voor annotatie.

Twee aanvullingen:

- we zouden beginnen met de algemene notie dat het goed is om elkaar op bestuurlijk niveau met enige regelmaat te spreken en dat de minister van plan is om dit gezelschap (wellicht aangevuld met anderen? @10.2.e , hoe kijk jij hier tegen aan?) dus vaker uit te nodigen voor een BO. wellicht goed om in dit kader ook de visie te noemen. Het is van belang dat we daar samen de schouders onder zetten.

- we zouden eindigen met een gezamenlijke communicatielijn. 10.2.e bereidt dat voor. Ik dacht dat hij hiervoor ook een lijntje zou leggen met woordvoerders van de gesprekspartners.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 15 nov. 2018 om 18:26 heeft 10.2.e <10.2.e@minez.nl> het volgende geschreven:

Beste 10.2.e,

Bijgaande nota hebben we gemaakt ter voorbereiding van het BO van de minister. 10.2. heeft hem zojuist gezien.

Zijn jullie akkoord?

Groeten 10.2.
e

PS: 10.2.e voor het BO dat jij met 10.2. en 1 10.2. voert, heb ik bij LTO uitgezet of ze iets aan hun bestuurders meegeven. Zodra ik dat weet zal ik je daar voorbereiding op sturen. Als je verder behoefte hebt aan aanvullende voorbereiding, dan hoor ik het graag.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: zondag 18 november 2018 17:39
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Fosfaat: opinieartikel, spreeklijn BO 20/11 en medialijst persbriefing
Bijlagen: Fosfaat - communicatielijst BO 20-11 - versie 15 november.docx; ATT00001.htm; Fosfaat - medialijst persbriefing - versie 15 november.docx; ATT00002.htm; Fosfaat - opinie - versie 15 november 2018.docx; ATT00003.htm

Ha 10.2.e

Ik moet nog ff door de teksten van DC lopen. Maar donderdag is opnieuw aan de orde geweest dat DC een persbriefing organiseert waar jij en ik ook een rol zouden hebben. Verzoek aan ons is om aan te geven wanneer wij zouden kunnen komende week (donderdag of vrijdag).

Hoe pakken we dat aan, zal ik 10.2.e vragen om te kijken wanneer jij kan? Of heeft 10.2.e jou hier zelf al over benaderd en heb je al iets uitgezet?

Groet 10.2.

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 16 november 2018 10:15
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Fwd: Fosfaat: opinieartikel, spreeklijn BO 20/11 en medialijst persbriefing

Hierbij!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "10.2.e" <@minez.nl>
Datum: 15 november 2018 om 21:54:21 CET
Aan: "10.2.e" <@minez.nl>
Kopie: "10.2.e" <@minez.nl>, 10.2.e <@minez.nl>
 10.2.e <@minInv.nl>, 10.2.e <@minez.nl>
Onderwerp: Fosfaat: opinieartikel, spreeklijn BO 20/11 en medialijst persbriefing

Ha 10.2.e ,

Hopelijk ben je uitgerust en terug van vakantie als je dit leest 😊

Enfin, lijkt me sowieso goed om zaterdag even te bellen over stavaza fosfaatsdossier. We hebben een hoop in gang gezet afgelopen week (op verzoek M, zie ook eerdere mail vandaag met actielijst + update daarvan), maar het nodige moet ook nog gebeuren...

In deze mail vind je 3 (lopende) acties ineen:

1) **Opinieartikel/uitgebreide spreeklijn:** 10.2.e heeft hiervoor al goede input geleverd, ik heb er nog 1 slag over gemaakt. Zou jij in overleg met 10.2.e willen kijken of zo okay is? De 'jus' moet er nog een beetje in. Deze opinie/spreeklijn is voor nu niet bedoeld om te publiceren, maar dient als bouwsteen voor ons verhaal. Publicatie kan altijd nog. Opinie/verhaal + tijdslijn (afgerond door 10.2.e kunnen dus mooi dienen als basis voor spreeklijn BO 20/11 en presentatie/voorbereiding persbriefing.

2) Spreeklijn BO 20/11: op verzoek van M een gezamenlijke boodschap gemaakt, die dan tijdens het BO kort op tafel kan komen. Wil jij hier nog naar kijken en afstemmen? Dan kan deze di-ochtend door M met o.a. LTO, NZO en Rabobank besproken worden (staat nu gepland voor 10.00 uur)

3) Medialijst: ik heb de volgende namen (wil jij nog aanvullen?). We kunnen hen dan gericht benaderen zodra we datum/tijdstip voor die mediabriefing hebben 10.2.e/10.2.e moeten nog met tijdstip komen)

Groet – en laten we dus even bellen zaterdag!

10.2.e

Woordvoerder minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

.....
Directie Communicatie
Ministerie van Landbouw, Natuur & Voedselkwaliteit
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....
T: 06 10.2.e
E: 1 @minez.nl
0
www.rijksoverheid.nl/Inv

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 3 december 10.2.e
 Schouten, C.J. (Carola)
CC: 10.2.e
Onderwerp: phosphate rights; questions Ms Schreijer-Pierik
Urgentie: Hoog

Dag Carola,

Ik zou je nog even de volgende informatie sturen tbv jouw telefoongesprek met Phil Hogan.

Onderstaande tekst zijn de concept-antwoorden op schriftelijke vragen die Annie Schreijer-Pierik heeft gesteld aan Commissaris Verstager.

Deze tekst gaat de interservice consultatie in en zou dan pas op zijn vroegst over 2 weken naar buiten gaan.

Heb je hieraan genoeg?

Groet,
 10.2.e

From the outset it should be clarified that it is the responsibility of the Dutch authorities to manage the system of tradable phosphate rights in line with the state aid decision (SA.46349, the 'Decision'). **In the beginning of April 2018 the Dutch authorities have reported the Commission that certain issues had arisen concerning the allocation of rights to young cattle. According to the Dutch authorities these issues were caused by the unclear definition of young stock.** The Commission understands that the Dutch authorities are working to resolve ~~certain~~ the issues that have arisen with the correct allocation of rights under the system, including the possible withdrawal of wrongly allocated phosphate rights.

In principle, non-dairy farms are not required to hold phosphate rights according to the approved state aid scheme since the scheme concerns the emissions from dairy cattle. When non-dairy farms keep dairy cattle then these animals would also require phosphate rights. The same would also apply for young dairy cows, including calves or young cattle raised by any farm and destined to become dairy cows or otherwise destined to have a calf. We understand that the competent Dutch authorities are assessing these issues on a case by case basis.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 3 december 2018 20:24
Aan: Schouten, C.J. (Carola)
CC: 10.2.e
10.2.e)
Onderwerp: cijfers fosfaatrechten
Bijlagen: Rapportage fosfaatrechten 20181130.pdf

Dag Carola en anderen,

Hierbij de cijfers van RVO over het aantal uitgegeven fosfaatrechten, onderverdeeld in verschillende categorieën.

Let wel, de optelling komt op dit moment al op 85,76 en de verwachting is dat dit nog zal groeien.

Ik stel voor dat we deze cijfers op korte termijn bespreken en bespreken hoe deze cijfers te gebruiken in de communicatie.

Ik zag dat er nu pas voor donderdag een fosfaat overleg is gepland, lijkt mij goed dit eerder te doen.

Fijne avond nog,

10.2.e



memo

Onderwerp: update Hoeveelheid Fosfaatrechten
(28 november 2018)

FOSFAATRECHTEN

	fosfaat x 1 kg	stand per				
				In Meerdering	In Mindering	Saldo
1	Afgeroomd definitief				250.846	
2	Afgeroomd On hold				43.586	
3	Herbeschikking vleesvee				318.552	
4	Knelgevallen			269.278		
5	Bezwaarafhandeling			238.387		
6	Vrijstellingsregeling				55.426	
7	Saldo per	28-nov		507.665	668.410	85.764.086

Stand per	16-nov	85.766.559
mutatie afgelopen periode		-2473
Stand per	28-nov	85.764.086

Toelichting:

- Definitief afgeroomd zijn de rechten die als gevolg van transacties zijn afgeroomd. Deze zitten in de "fosfaatbank".
- Onhold zijn de rechten als gevolg van lopende transacties nog niet verwerkt zijn
- Herbeschikking vleesvee is het aantal kilogram fosfaat dat in mindering is gebracht bij 2.676 relaties. 5.555 relaties zijn herbeoordeeld. Er zijn nog 8 relaties in behandeling
- Knelgevallen is het aantal kilogram fosfaat dat in meerdering is gebracht bij 470 relaties. Er zijn ruim 2804 knelgevallen ontvangen en er moeten nog 844 knelgevallen worden beoordeeld.
- Bezwaarafhandeling is het aantal kilogram fosfaat dat in meerdering is gebracht bij van 4.617 relaties die zijn beoordeeld. Er zijn nog 3.393 relaties in behandeling.
- Vrijstellingsregeling is het aantal kilogram fosfaat dat in mindering is gebracht bij 481 relaties waarvan 1.454 relaties die zijn beoordeeld.
In totaal hebben 1.955 relaties zich gemeld met totaal 138.258 rechten.
Waarvan nog 501 beoordeeld moeten worden.
- Toegekende fosfaatrechten aan 22.209 relaties

NB Bij bezwaren is in veel gevallen ook sprake van knelgevallen
NB Er lopen nog bezwaarschriften tegen intrekkingen waarvan de bezwaartermijn
nog niet is verstreken

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**

Datum
30 november 2018

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: maandag 3 december 2018 21:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: reactie antwoorden vragen zelfzuivelaars

Hi
 Fosfaat staat donderdag gepland, 17h00!

> Op 3 dec. 2018 om 18:11 heeft 10.2.e <10.2.e@minInv.nl> het volgende geschreven:

>
 > Sorry, deze is niet voor mij.
 > Ik dacht dat het ging over fosfaat, daar is een overleg morgen echt belangrijk. 110. geeft aan dat zelf zuivelaars echt heel kort kunnen.
 >
 > Zou fijn zijn als dat lukt!!
 >
 > Groet,
 > 10.2.e

> Verstuurd vanaf mijn iPad

>> Op 3 dec. 2018 om 16:12 heeft 10.2.e@minInv.nl> het volgende geschreven:

>>
 >> Allen,
 >>
 >> Ik kan morgen van 10h00-10h30 inplannen om deze nota te bespreken.
 >> Ik hoor graag of dit schikt.
 >>
 >> Met vriendelijke groet,
 >> 10.2.e

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van: 10.2.e mailto:10.2.e@minez.nl]

>> Verzonden: maandag 3 december 2018 15:14

>> Aan: 10.2.e

>> CC: 10.2.e 10.2.e); 10.2.e 10.2.e

>> Onderwerp: reactie antwoorden vragen zelfzuivelaars

>>
 >> Ha 10.2.e ,

>> Bijgaand de reactie van de minister op de antwoorden over de zelfzuivelaars. Minister heeft aangegeven dit even kort te willen bespreken, we zoeken nog even naar een moment in de agenda, dat laten we nog weten.

>>
 >> Groet, 110.

>> -----Oorspronkelijk bericht-----

>> Van: MFP-1342 <MFP-1342@dictu.nl>

>> Verzonden: maandag 3 december 2018 11:29

>> Aan: 10.2.e@minez.nl>

>> Onderwerp: Scan gemaakt vanaf MFP

>>
 >> Scan gemaakt vanaf MFP-1342. U vindt de scan als bijlage bij deze e-mail.

10.2.e

Van: Netwerk GRONDig <info@netwerkgrondig.nl>
Verzonden: dinsdag 4 december 2018 15:23
Aan: 10.2.e
CC: SecretariaatDGA
Onderwerp: RE: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

Beste 10.2.e,

Ik zie dat vergadertijd is verplaatst naar 10.00 uur op 19 december. Is vroeg/moeilijk ivm reistijd. Zou het overleg om 11 uur kunnen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Communicatieadviseur en woordvoerder

T: 06 10.2.e

www.netwerkgrondig.nl



-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 10.2.e @minez.nl Namens 10.2.e

Verzonden: dinsdag 4 december 2018 14:05

Aan: 10.2.e @gmail.com;

10.2.e @xs4all.nl; 'Netwerk GRONDig'; 10.2.e @lto.nl; 10.2.e @10.2.nl;

10.2.e @kpnplanet.nl; 10.2.e @lto.nl

CC: 10.2.e)

Onderwerp: DGA: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

Tijd: woensdag 19 december 2018 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Ministerie van LNV, Bezuidenhoutseweg 73, SG/DG zaal 2 (A-Zuid-1ste etage) Den Haag

Allen,

Helaas moet het overleg verzet worden. Dit zal zijn op dezelfde dag alleen om 10.00u.

Ik hoop dat u allen kunt. Graag het vergaderverzoek accepteren.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Allen,

Zoals aangegeven en op verzoek van 10.2.e en 10.2.e ontvangt u hierbij het terugkerend vergaderverzoek (1 x per 4 weken) betreffende Fosfaatrechten 1^{ste} maandelijks overleg is op 19 december 2018 van 16.00-17.00u.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretariaat Directeur-Generaal Agro

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)
 Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC, Den Haag
 Postbus 20401, 2500 EK, Den Haag
 A-Noord 1^{ste} etage

T 070-10.2.e / 0610.2.e
e-mail: secretariaatDGA@minlnv.nl

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: woensdag 5 december 2018 17:39
Aan: 10.2.e 2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Kamerbrief stavaza fosfaatrechten
Bijlagen: Kamerbrief stavaza fosfaatrechten.docx
Urgentie: Hoog

10.2.e

Zoals gisteren met de minister besproken, zie bijgaand de concept Kamerbrief over stavaza fosfaatrechtenstelsel. Er staat nog een aantal PM's in, dit betreft cijfers die nog door RVO worden ingevuld. Daarnaast komen als bijlagen nog de beantwoording van feitelijke vragen nav de technische briefing erbij (staan ook nog een paar punten voor uit bij RVO) en de antwoorden op vragen van De Groot over zelfzuivelaars (zijn klaar, moeten we alleen nog even scherp naast de vragen van de minister leggen).

Het zou fijn zijn als jullie uiterlijk morgenochtend kunnen reageren. We kunnen jullie reactie dan nog verwerken voor de bespreking met de minister om 17u.

Groeten en hopelijk een fijne pakjesavond!

10.2.

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:30
Aan: AOMINLNV
Onderwerp: FW: AO Mestbeleid en Onregelmatigheden Identificatie & Registratie (I&R) runderen op 13 december 2018
Bijlagen: Mestbeleid en onregelmatigheden IR runderen.pdf
Urgentie: Hoog

Allen,

De twee AO's zijn nu samengevoegd en staan op de agenda voor donderdag 13/12 15h30-19h30.
Een vooroverleg wordt nog gepland!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: Commissie LNV [mailto:cie.LNV@tweedekamer.nl]

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 11:28

Aan: 10.2.e

Onderwerp: AO Mestbeleid en Onregelmatigheden Identificatie & Registratie (I&R) runderen op 13 december 2018

t.k.n.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Commissieassistent
 Griffie commissie Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T +(31)70 10.2.e | E 10.2.e @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

10.2.e)

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 17:07
Aan: 10.2.e ; 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: phosphate info for DG COMP

10. ,
 10.2.e wil graag nog een inleidende tekst waarin we de bredere context aangeven, zodat duidelijk is dat de hoeveelheid rechten in de markt niet de hoofdboodschap van de brief is. Ik heb hieronder meteen een tekstje ingevoegd.

Groeten,
 10.2.

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 16:58
Aan: 10.2.e ; 10.2.e)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: phosphate info for DG COMP
 10.2.e ook akkoord? Want dan verstuur ik de mail naar COMP.

Groet, 10.2

From: 10.2.e @minez.nl>
Sent: vrijdag 7 december 2018 16:48
To: 10.2.e @minbuza.nl>
Cc: 10.2.e 10.2.e @minlnv.nl>; 10.2.e @minez.nl>
Subject: RE: phosphate info for DG COMP

10.2.
 Dank, hieronder een aantal aanpassingen doorgevoerd in de tekst.
 10.2.e , net vergeten te zeggen maar ik heb met 10.2.gesproken 11.1 11.1 11.1
 11.1 Advies van 10. , 11.1 , is daarom om in plaats daarvan een
 mail in het Engels aan 10.2. 1 te sturen. Daarvoor dient onderstaande tekst.

Groeten,
 10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: vrijdag 7 december 2018 16:30
Aan: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: phosphate info for DG COMP

Urgentie: Hoog

10.2. , wil jij naar zsm naar deze voorzet kijken?

Groet, 10.2

Dear 10.2.e ,

I want to inform you that Minister Schouten will send today a letter to Parliament, providing a detailed status of the phosphate tradable rights system. It is a lengthy letter (17 pages) and of course in Dutch. Therefore I want to share the main message with you through this mail.

In the letter, the Minister gives an overview of the status of implementation of the system as a whole. The main reason for sending the letter are questions in Parliament concerning the ongoing process of objection and appeal procedures. In the letter, the Minister also gives a reaction to several articles that were published in the media in the last couple of weeks.

Below, I point out some figures mentioned in the letter that are most relevant to you.

I recall that the phosphate system was approved by the Commission with a ceiling of 84.9 mln kg.

We had detailed discussions throughout the Spring and Summer, when it became clear that 85.5 mln kg were made available to farmers. In these discussions we explained the reasons why this happened and discussed the way forward how to reduce the amount of rights in the market.

Hurdles on that way forward were:

- legal objections to the allotted rights by individual farmers (8076 farmers made legal objections)

- the so called problem cases, after assessing their case, may receive additional phosphate rights (2804 farmers concerned)

What helped us on that way forward:

- withdrawal of phosphate rights from young animal stock destined for beef production (currently ± 0.32 mln kg)
- withdrawal of phosphate rights from suckling cows (expectation ± 0.14 mln kg)
- creaming of (10% from every phosphate transaction) of traded phosphate rights (currently ± 0.3 mln kg)

The withdrawals of phosphate rights is not completely finished yet and the creaming off, with increasing trade in phosphate rights, will help us increasingly to bring it under the ceiling.

The balance of the hurdles and withdrawals is at the moment that there are 85.7 mln kg phosphate rights in the market. Ofcourse, the process of reducing rights in the market is still ongoing.

This is in a nutshell what the Minister communicates today with the Parliament. Please let me know when you have any question and of course I keep you fully informed about the progress we make.

Kind regards,

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e)

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 14:01
Aan: 10.2.e)
CC: 10.2.e); 10.2.e
Onderwerp: Re: Voorbereiding gesprek LTO, NZO, Rabobank

Helder, dank!

Grt 10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 dec. 2018 om 13:35 heeft 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2. ,

Vanmorgen bij gesprek aanwezig geweest met de drie partijen.

Minister heeft korte toelichting gegeven op de twee brieven die recent zijn uitgegaan. Signaal dat we door plafond zijn gegaan met fosfaatrechten en dat stikstof ook probleem is. Ook welke repercussies dit kan hebben (EU/Commissie).

Vervolgens Communicatie aangekaart.

RABO over de 100 gevallen.

LTO; wat heeft Calon nu bedoeld met zijn uitspraak in Nieuwe Oogst? Risico dat dit wordt uitgelegd alsof er wel oplossingen zijn aangedragen en ministerie die niet heeft opgepakt. Maar Calon benadrukte dat dat niet zijn boodschap was, waarbij hij wees op de zin die daarop volgt waarin duidelijk wordt gemaakt dat er geen mogelijkheden zijn.

RABO gaf nog aan zich zorgen te maken over strafrechtelijke handhaving (economisch delict) en dat de bank dan verplicht is om bijzonder beheer in te stellen. Dat heeft allerlei negatieve gevolgen voor de bedrijven.

Wij hebben toegelicht hoe we aankijken tegen de handhaving en de zaken waar nog een openstaande bezwaarprocedure is. Vooral RABO had daar veel vragen over en zocht nog naar iets van coulance onder verwijzing naar dat bijzonder beheer. M heeft duidelijk gemaakt dat daarvoor geen ruimte is.

De kwestie van de handhaving en de "kan" zinssnede uit de brief is een belangrijke voor het AO. enerzijds uitleggen dat we rekening houden met openstaande procedures, anderzijds niet de indruk wekken dat het allemaal wel los loopt.

We hebben nogmaals aan partijen gevraagd/belang benadrukt dat signaal wordt afgegeven dat er geen ruimte is en dat het in belang van bedrijven zelf is dat ze tijdig maatregelen nemen (11.1

11.1

Met NZO zitten oefenen op hun rol. Is iets opgeschoven dat ze ook met melkveehouders in gesprek willen gaan. Verder wil NZO graag met LTO/ LNV/... vervolgstappen zetten op de tools die er nu reeds ontwikkeld zijn. Ook voor stikstof. Vraag is kan er voor stikstof ook een tool worden ontwikkeld zoals voor fosfaat?

Afgesproken dat betrokken partijen hiervoor werkgroepje vormen om te bezien wat we in gemeenschappelijkheid kunnen doen. Calon benadrukte hierbij de "mineralenbalans".

Calon gaf nog aan dat Geurts hem had benaderd na het vorige gesprek. Calon had indruk dat Geurts niet meer zal beginnen over mogelijkheden/oplossingen die er niet zijn. Maar wel behoefte aan de

juiste managementtools voor boeren om goed op fosfaat en stikstof te kunnen sturen. Sluit aan bij het hierboven genoemde punt.

Bovenstaande kan M ook gebruiken in AO; signaal dat partijen boeren willen (blijven) helpen met de juiste tools om ook daadwerkelijk te kunnen sturen.

Tot zover wat aantekeningen n.a.v. het gesprek.

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 10 dec. 2018 om 23:15 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Carola, 10.2.e ,

Zie hierbij een beknopte voorbereiding voor jullie gesprek met LTO, NZO en Rabobank over het fosfaatrechtenstelsel morgenochtend.

1. Communicatie

- In het vorige overleg is besproken dat het van belang is om gezamenlijk achter het stelsel te staan. Het is immers in ieders belang om het stelsel in de benen te houden en rust te creëren in de sector.
- In de communicatie hebben we een redelijk genuanceerd artikel in de Nieuwe Oogst gezien waarin Rabobank aangeeft dat zo'n honderd bedrijven in het voortbestaan wordt bedreigd door het fosfaatrechtenstelsel. Dat is een lager getal dan tot nu toe circuleerde.
- In een ander artikel in de Nieuwe Oogst geeft Calon desgevraagd over het fosfaatrechtenstelsel aan: "Het is begrijpelijk dat met name melkveehouders die in de knel zitten door de invoering van het fosfaatrechtenstelsel ontevreden zijn. (...) LTO heeft dit jaar meermaals bij LNV aandacht gevraagd voor deze groep, helaas zonder resultaat. Dit betreuren wij. Binnen de wet zijn geen mogelijkheden om deze melkveehouders tegemoet te komen, zonder dat de sector als geheel verder moet krimpen."
- U kunt Calon vragen hoe deze uitspraak zich verhoudt tot de afspraak uit uw vorige overleg. Ten eerste omdat LTO in de gesprekken op het ministerie niet met oplossingen is gekomen maar juist heeft benadrukt geen extra generieke korting te accepteren. Ten tweede omdat LTO hiermee de verantwoordelijkheid op het ministerie afschuift in plaats van zelf ook achter het stelsel te staan.

2. Handhaving van het stelsel

- Zoals bekend wordt het fosfaatrechtenstelsel strafrechtelijk gehandhaafd. De sancties zijn in potentie fors en veel veehouders maken zich hier dan ook zorgen over. 11.1

11.1

11.1

• 11.1

11.1

11.1

- De bank en de zuivelondernemingen hebben inzicht in de situatie bij een veehouder. Het is discutabel als zij hun diensten/medewerking blijven verlenen aan ondernemers waarvan ze weten dat ze onvoldoende fosfaatrechten hebben (dus eigenlijk illegaal produceren). Te denken valt aan een systeem waarbij bank en zuivelondernemingen (1) alert zijn op de situatie bij individuele boeren en tijdig waarschuwen om bij te sturen wanneer zij meer melk produceren dan zij fosfaatrechten hebben, (2) bij doelbewust meer produceren dan men over fosfaatrechten beschikt, daar consequenties aan verbinden door bijvoorbeeld de melk niet meer op te halen, voordat (3) de overheid toekomt aan strafrechtelijke sancties.
- De zuivelondernemingen zijn al actief op het eerste punt via bijvoorbeeld de fosfaatplanner (zie notitie NZO in bijlage). Zij zijn echter terughoudend om daar ook echt consequenties aan te verbinden en geven onder meer aan dat zij geen inzicht hebben in de fosfaatrechten van boeren en hun systemen hier niet op ingericht zijn. U kunt vragen of dit komend jaar niet alsnog ingeregeld zou kunnen / moeten worden. Het is immers in het belang van de zuivelondernemingen zelf dat boeren adequaat sturen op hun fosfaatproductie, zodat een overschrijding van het plafond wordt voorkomen.

3. Stikstof

- Voor melkvee is de geprognosticeerde fosfaatexcretie bijna 3% onder het plafond. Voor stikstof geldt dat de geprognosticeerde excretie ruim 3% hoger is dan het plafond. Deze hogere stikstofexcretie heeft onder meer te maken met het feit dat, in tegenstelling tot fosfor, de hoeveelheid stikstof in mengvoer de afgelopen twee jaar nauwelijks is gedaald. Daarnaast is de voederbehoefte van melkkoeien toegenomen, zonder dat er sprake is van een hogere vastlegging van stikstof in de melk, zoals bij fosfor wel het geval is.
- In uw Kamerbrief van 9 november jl. heeft u gewaarschuwd dat de geprognosticeerde overschrijding van het stikstofproductieplafond een risico met zich meebrengt, aangezien Nederland door de Europese Commissie ook gehouden wordt dit plafond te handhaven. U heeft de sector opgeroepen om hier alert op te zijn en waar mogelijk maatregelen te nemen om de stikstofexcretie te verminderen en zo een overschrijding van het plafond aan het eind van het jaar te voorkomen.
- NZO geeft aan de situatie rond stikstof voor boeren wel beter inzichtelijk te willen maken via de Kringloopwijzer (zie bijlage) maar verder hebben we vanuit de sector geen maatregelen vernomen om een overschrijding van het stikstofplafond te voorkomen. Terwijl de sector hier via voermaatregelen mogelijk nog op zou kunnen sturen.
- U kunt partijen nogmaals oproepen om hierin hun verantwoordelijkheid te nemen. Als men het laat aankomen op een overschrijding dan is een generieke korting straks, wanneer de definitieve cijfers in juni 2019 bekend zijn, nog de enige resterende manier om in te grijpen.

Groeten,

10.2.
e

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 23:39
Aan: Schouten, C.J. (Carola)
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 10.2.e
Bijlagen: A4 10.2.g

Carola, allen,
 Zie bijgaand een A4 met reactie op het artikel in V-focus. Ik heb de reactie niet kunnen afstemmen met WJZ en RVO.nl. We zullen morgenochtend nog wel even bij hen checken of alles klopt. Mocht er een aanpassing nodig zijn dan laten we dat natuurlijk zsm weten.

Groeten,
 10.2.

Van: 10.2.e)
Verzonden: dinsdag 11 december 2018 22:15
Aan: 'Schouten, C.J. (Carola)'

cc: 10.2.e ; 10.2.e
 10.2.e

Onderwerp: 10.2.e

Hoi Carola,
 Zoals zojuist besproken, zie bijgaand de nota's waarmee je over de zgn 'expected needs'-toets en de 10.2.e 10.2.e bent geïnformeerd. Ik probeer de zaak nog even samen te vatten in een lijn die gebruikt kan worden richting media en Kamer. Die stuur ik later vanavond nog na.
 Verder kregen we vanavond bericht dat de antwoorden op de vragen van Annie Schreijer binnen de EC zijn geakkordeerd en morgen worden gepubliceerd. In de antwoorden staat dat NL in april de situatie rond vleesvee zelf bij de EC heeft aangekaart. Voor de volledigheid heb ik de antwoorden bijgevoegd. We krijgen een seintje van de PV als de EC ze heeft gepubliceerd.

Groeten,
 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e Omgevingskennis
Verzonden: woensdag 12 december 2018 12:03
Aan: Omgevingskennis
Onderwerp: Media-analyse AO Mestbeleid (vooraf)
Bijlagen: AO Mestbeleid_vooraf.pdf

Beste collega,

Bijgaand een media-analyse die is gemaakt voorafgaand aan het AO Mestbeleid van donderdag a.s.

Wat valt op?

- Tweede Kamerleden doen (nog) geen mededelingen over hun inbreng tijdens het debat.
- Onder andere actiegroep Innovatief uit de Knel en onderzoeksjournalist 10.2.e zijn zeer kritisch over de verdeling van fosfaatrechten.
- Een groep boerinnen heeft acties aangekondigd, meldt onder andere Boerderij Vandaag.
- Vewin en de Unie van Waterschappen richten zich in de aanloop naar het AO met aandachtspunten tot de Tweede Kamerleden.
- CUMELA Nederland trekt aan de bel over het ontbreken van alternatieven voor de sleepvoetbemester.
- VVD-Tweede Kamerlid Helma Lodders signaleert dat bij telers nog veel onduidelijkheid is over de aangepaste teeltmaatregelen om nitraatuitspoeling te beperken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Media-analist

Team Omgevingskennis

Directie Klant, Advies en Informatie (KAI)

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl)

Prinses Beatrixlaan 2 | 2595 AL | Den Haag

Postbus 93144 | 2509 AC | Den Haag

T +31 6 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e @minbuza.nl>
Verzonden: woensdag 12 december 2018 13:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: FW: [E-5482/18] - [FROM SG] - Transmission of reply
Bijlagen: E-548218(1)_Finalized_reply_EN_V3.doc; E-548218(1)_Finalized_reply_NL_V3.DOCX

10.2.e, hierbij de officiële versie van de antwoorden zoals deze gisteravond verzonden zijn naar het EP. Ik ga er vanuit dat Minister Schouten aan deze antwoorden kan refereren in het AO morgen.

Zoals je ongetwijfeld hebt gezien heeft de CIE onze wijzigingen t.a.v. de laatste paragraaf niet overgenomen, ondanks mijn uitleg dat die suggesties de CIE antwoorden preciezer in lijn brengen met het staatssteunbesluit. Echter de belangrijkste zin in de eerste paragraaf is wel overgenomen.

Groet, 10.2.

From: 10.2.e @ec.europa.eu
Sent: woensdag 12 december 2018 12:25
To: 10.2.e
Subject: FW: [E-5482/18] - [FROM SG] - Transmission of reply

Beste 10.2.

Hierbij het antwoord op de vraag van MEP Schrijer-Pierik zoals dat gisteravond de deur is uitgegaan naar het Parlement.

Aarzel niet te bellen als er nog vragen zijn.

10.2.e

From: SG BASIL NOREPLY
Sent: Tuesday, December 11, 2018 6:20 PM
To: SG BASIL QP
Subject: [E-5482/18] - [FROM SG] - Transmission of reply

FR

La réponse à la question E-5482/18 a été transmise au Parlement européen.
 Les documents transmis sont en pièces jointes

The reply to question E-5482/18 has been sent to the European Parliament
 The sent documents are attached

Lead DG: COMP
 Associated DG: SG
 Associated DG: AGRI
 Associated DG: SPP
 Lead Cabinet: VESTAGER
 Associated Cabinet: KATAINEN
 Associated Cabinet: HOGAN

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 10:23
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: RE: Inbreng Futselaar

Dank. Dat is goed te doen 😊

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 09:57
Aan: 10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>;
 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: Inbreng Futselaar

Onderstaand hetgeen Futselaar waarschijnlijk in gaat brengen vanmiddag

Futselaar: Verwacht vragen over hoe het nu zit met fosfaatrechten voor vleesvee en definitie van melkbedrijven.
 En wat mogelijkheden zijn voor verder uitstel boetes voor economisch delict in het kader van rvo achterstand. Ik
 zal ook wel iets zeggen over I&M en mestfraude, maar dat wordt ws marge.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 11:36
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e; 10.2.e
Onderwerp: Re: Weer een artikel

De EC heeft een paar maanden later gepubliceerd. Het is hun besluit. Op dezelfde dag de de EC publiceerd hebben wij het naar de Kamer gestuurd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 dec. 2018 om 11:33 heeft 10.2.e 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

En klopt het dat we het een half jaar later hebben gepubliceerd, en zo ja, waarom zat er zo lang tussen?

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 13 december 2018 11:02
Aan: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e
 <10.2.e @minez.nl>; 10.2.e @minez.nl>
CC: 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @minInv.nl; 10.2.e
 10.2.e @minez.nl; 10.2.e @minInv.nl; 10.2.e
 <10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Weer een artikel

Dit keer over de staatssteunbeschikking:

<https://www.melkveebedrijf.nl/nieuwsartikel/2018/grote-verbazing-omtrent-het-niet-vertalen-staatsteunbeschikking-fosfaatstelsel/b24g4c46o4402/>

Els, weet jij hoe het zit met dat recht op vertaling? Als hier al een punt van wordt gemaakt dan weten ze blijkbaar echt niet meer waar ze het zoeken moeten, maar goed.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 12:10
Aan: 10.2.e 10.2.e
CC: 10.2.e)
Onderwerp: Gesprek ludK

Allen,

Het gesprek met ludK over de cijfers is voorlopig gepland op woensdagochtend a.s. 9.00-11.00 (onder voorbehoud van bevestiging CBS).

Ik heb met 10.2.e besproken dat hij twee mensen mag meenemen. Hij komt met 10.2.e en 10.2. 110.2.e. Vanuit CBS is 10.2.e gevraagd; vanuit RVO 10.2.e en vanuit PAV 10.2.e ik.

Ze sturen maandagmiddag hun vragen en opmerkingen zodat we de antwoorden daarop dinsdag kunnen voorbereiden. Afgesproken dat het een vertrouwelijk gesprek is en dat de inhoud dus niet wordt gebruikt richting media. Aangegeven dat wel is toegezegd de Kamer te informeren over het gesprek, we zullen woensdagochtend aan het eind van het gesprek stilstaan bij de inhoud van die brief en de communicatie daarna door ludK.

Afhankelijk van de vragen waar ludK maandag mee komt stel ik me voor dat we daar dinsdag een nette schriftelijke beantwoording op maken. Die is dan de basis voor het gesprek woensdagochtend. We kunnen die na het gesprek dan eventueel nog wat bijwerken en die beantwoording zou dan als bijlage bij een Kamerbrief (van 1 regel: 'het gesprek heeft plaatsgevonden') kunnen worden verzonden.

Groeten,
 10.2.

10.2.e

Van: SecretariaatDGA
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 16:43
Aan: 10.2.e)
CC: SecretariaatDGA
Onderwerp: overzicht voor woensdag 19 december, maandelijks overleg Fosfaatrechten

Hoi 10.2.e ,
 Bij deze het overzicht voor woensdag 19 december, ik hoor graag waar jou voorkeur naar uit gaat.
 Groetjes,
 10.2.e

Wie komt naar Kamerik om 10.45u wie komt naar Den Haag om 10.00u

LTO – 10.2.e JA LTO – 10.2.e JA

LTO – 10.2.e NEE LTO – 10.2.e NEE

10.2.e) JA

NAJK – 10.2.e JA NAJK – 10.2.e JA

Netwerk GRONDig – 10.2.e JA Netwerk GRONDig – 10.2.e NEE

10.2.e JA 10.2.e JA

10.2.e JA 10.2.e JA

Neemt mee 10.2.e neemt mee 10.2.e

10.2.e – kan inbellen NEE 10.2.e JA

Totaal 7 Totaal 7

Voor 10.2.e en 10.2.e heeft Kamerik de voorkeur maar het is geen probleem voor om naar Den Haag te komen

10.2.e

Van: 10.2.e)
Verzonden: zaterdag 15 december 2018 00:05
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: actualiteiten 14-12-2018

Iudk gaat er 20 december heen. Was handig als wij ze eerst gesproken hadden.

Op 14 dec. 2018 om 23:46 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Ja, we hebben na de kerstvakantie een afspraak met ze

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 dec. 2018 om 23:26 heeft 10.2.e) 10.2.e @minlnv.nl> het volgende geschreven:

Hebben jullie nog iets gehoord van de ombudsman? 10.2.e 1 zou dit regelen?
0

Op 14 dec. 2018 om 22:27 heeft 10.2.e) 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Ter info, hieronder een update van IudK. (Ik sta weer op de verzendlijst...)

Groeten,
10.2.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e
 <10.2.e @gmail.com>
 Datum: 14 december 2018 om 22:17:08 CET
 Aan: 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e k@hetnet.nl>, 10.2.e
 10.2.e @10. .nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 2e
 10.2.e @kpnmail.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hetnet.nl>,
 1 0.2.e @hotmail.com,
 10.2.e @hotmail.com, 10.2.e "
 10.2.e @hetnet.nl>, 10.2.e
 <10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.10. 10.2.e .com>, 10.2.e
 10.2.e @planet.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e kpnmail.nl,
 10.2.e 10.2.e @hotmail.com>,

10.2.e @kpnplanet.nl>, 10
 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @wemail 10.2.e
 10.2.e @hotmail 10.2.e
 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @gmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @outlook.com>,
 10.2.e @hetnet 10.2.e @hotmail.com,
 10.2.e
 10.2.e 1 @hetnet.nl> 10.2.e
 <1 10.2.e 0 @hotmail.com>, 10.2.e
 <10.2.e @planet.nl>, 10.2.e
 10.2.e @kpnmail.nl>,
 10.2.e @kpnplanet.nl 10.2.e
 10.2.e @planet 10.2.e @gmail.com,
 10.2.e <10.2.e @outlook.com>,
 10.2.e @outlook.com 10.2.e
 10.2.e @telfort.nl>, 10.2.e
 10.2.e @hotmail.com>, 10.2.e
 10.2.e @ 10.2.e .nl>, 10.2.e
 10.2.e @xs4all.nl>, 10.2.
 10.2.e 1" <@ 10.2.e r@ 10.2.e .nl>, "10.2.
 10.2.e @live.nl>,
 10.2.e @live.nl, 10.2.e @planet.nl, 10.2.e
 10.2.e @hotmail 10.2.e
 10.2.e @gmail.com>, 10.
 10.2.e @hotmail.nl>, J 2 e
 10.2.e @outlook.com>,
 10.2.e @hotmail.com>, 10. n
 10.2.e @hotmail.com>, 10 2 e
 10.2.e 10.2.e

Pieter Blokland
10.2.e

10.2.e

<j.spithoven@online.nl>, vanhestagro@gmail.com,
10.2.e

10.2.e

10.2.e

nl,

10.2.e

Kopie: 10.2.e @tweedekamer.nl>,
10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Elbert

Dijkgraaf 10.2.e @ese.eur.nl>, 10.2.e

Annie Schreijer-Pierik

10.2.e @europarl.europa.eu>,
10.2.e

10.2.e

"Madlener B."

10.2.e @tweedekamer.nl>,
10.2.e

10.2.e @tweedekamer.nl "Lodders H."

10.2.e @tweedekamer.nl>, "Geurts, J."

10.2.e @tweedekamer.nl>,
10.2.e

10.2.e @tweedekamer.nl,
10.2.e

10.2.e @tweedekamer.nl,
10.2.e

10.2.e @tweedekamer.nl, 10.2.e 10.2.e
10.2.e

Onderwerp: actualiteiten 14-12-2018

Antwoord aan: 10.2.e @gmail.com
0

Beste dames en heren,

Het was de week van 'De Krachtige Vrouwen',
hierbij de resultaten

1.

De demonstratie in Den Haag verliep uitstekend. Complimenten aan 10.2.e en 10.2 en allen die aanwezig waren en hebben meegeholpen. 10.2.e ontpopte zich als een ware actieleider en 10.2 debatteerde fel met Schouten. Verder kwamen Geurts en Bromet op bezoek en was er volop belangstelling van de media zoals RTL, Omroep Gelderland, Boerderij, Radio1 en Nieuwe Oogst. Hartelijk dank aan alle leden (65) die erbij waren en zich voorbeeldig hebben gedragen. Ook dank aan 10.2.e die openhartige uitlatingen deed voor de camera in de stal.

2.

Wat levert al die moeite, de dagenlange lobby naar de landbouwwoordvoerders, het filmpje en alle krantenpublicaties op? Naast steeds meer draagvlak en begrip bij het grote publiek was het verschil tijdens het AO-debat uitdrukkelijk zichtbaar. De kamerleden, ook van de oppositie, komen steeds meer op onze hand. Er is steeds meer begrip en het fosfaatstelsel wordt meer en meer als oneerlijk, onrechtvaardig en onhoudbaar bestempeld. De door ons bezochte woordvoerders zoals 10.2.e t staken met hun inbreng met kop en schouders uit boven de andere kamerleden. Met name het sanctiebeleid, de compleet onevenredige aanslag op moderne ondernemers, de niet transparante uitgangspunten en de starre houding van de minister oogsten felle kritiek.

3.

Concreet resultaat is een afspraak tussen LNV, IUDK, CBS en RVO. Het voorstel van Jaco Geurts hiervoor werd door de minister geaccepteerd. Inmiddels is de afspraak reeds vastgelegd. Woensdag a.s. zitten we 10.2.e en (ondergetekende) in Den Haag aan tafel om alle uitgangspunten, peildata, diercategorieën etc. opnieuw kritisch en op basis van traceerbare afspraken tegen het licht te houden. Maandag gaan we ons voorbereiden waarbij ook 10.2.e en 10.2.e aanwezig zijn. Wil er nog iemand graag aansluiten met specifieke inbreng meld je dan.

4.

Het resultaat van dit overleg wordt direct gebruikt bij het Voortgezet Algemeen Overleg over

fosfaatrechten op donderdag 20 december. Hierbij kunnen moties worden ingediend die dan nog voor het kerstreces in stemming gaan. Hier begint dan pas het echte vuurwerk!!! We verwachten stevige moties en een fel debat. Jullie worden nog geïnformeerd over hoe laat het VAO is. **NOG 1X ALLEMAAL KOMEN, POLITICI WORDEN EXTRA GEMOTIVEERD ALS DE TRIBUNE VOL MET MELKVEEHOUDERS EN HUN PARTNERS/OPVOLGERS EN FAMILIELEDEN ZIT.** Maandag of dinsdag wordt het exacte tijdstip bekend gemaakt. We hebben alle kaarten nog in handen.

5.
Het bezoek aan de Nationale Ombudsman is ook op donderdag 20 dec. Om 11.30 uur tot 13.00 uur zitten we bij hem aan tafel in Den Haag om de gehele uitvoering en de maatschappelijk volledig onevenwichtige uitwerking van het fosfaatrechtenstelsel door te spreken. Met dank aan ons lid 10.2.e die deze activiteit heeft opgepakt.

6.
Opvallend was dat tijdens het debat Barry Madlener (zonder dat we dat met hem hadden voorbereid) het doel van dit hele circus namelijk **een betere waterkwaliteit** weer centraal stelde. Barry wist niet dat wij bij de oprichting van IUDK in de 2e kamer met petitie, expertmeetings etc. dit tot 3x toe hebben betoogd. We hebben zelf vele watermonsters op onze bedrijven genomen als bewijs. Met waterkwaliteit en **zonder het fosfaatrechtenstelsel** de derogatie binnen halen!! Het kan uitstekend. Vlaanderen haalt al voor de 4e keer daarmee de derogatie binnen. We hebben zelfs samen met Elbert Dijkgraaf in 2016 de politici mee naar België genomen. Dit systeem is onmiddellijk introduceerbaar indien het fosfaatrechtenstelsel compleet crasht. Monitoren op waterkwaliteit is zeer doelgericht, werkt preventief op mestfraude, beloond vakmanschap, geen concurrentievervalsing en jaagt geen geld en boeren de sector uit!!! Heel goed idee. Wij zijn er klaar voor om de overheid te helpen. Vlaanderen wil Nederland informeren om weer op het rechte pad te komen.

mvg

10.2.
e

Op di 11 dec. 2018 om 21:23 schreef 10.2.
10.2.e @gmail.com>:

Geachte leden,

Het is een heel hectische week, hierbij de tussenstand.

1.

Onderaan deze mail een heel naslagwerk met feiten en cijfers die we afgelopen tijd hebben verzameld en gebruikt bij onze bezoeken aan de 2e kamer. Alle landbouwwoordvoerders en kamerleden krijgen deze set om goed beslagen ten ijs te komen op 13 december.

2.

Donderdag 13 december is onze **GROTE ACTIEDAG**. Hierbij mijn persoonlijk en dringend verzoek om tussen 13.30 uur en 14.00 uur te arriveren in Den Haag. Er wordt met name door leden van de werkgroep en ook anderen keihard gewerkt om de waarheid op tafel te krijgen. Dat gaat ons steeds meer lukken. **Uw bijdrage is nu keihard nodig, ook van de dames!!** RTL 4, Omroep Gelderland, Omroep Brabant en Hart van Nederland zijn bij de demonstratie om te filmen. Niemand wordt overvallen zonder vooroverleg met de microfoon. Graag massaal aanmelden bij 10.2.e [redacted] (info@10.2.e [redacted].nl) 06- of 10.2.e [redacted] (10.2.e [redacted]@kpnplanet.nl) 06- . Namen moeten nl. doorgegeven aan de griffier als u na afloop het debat wilt bijwonen. Als u echt niet kunt graag ook afmelden. Breng uw paspoort mee.

3.

Inmiddels is de minister helemaal van het padje af. In beschikkingen is zij fosfaatrechten aan het toewijzen aan grond!!! Zie artikel 10.2.e [redacted] zojuist on-line gezet in Vfocus. <https://www.vfocus.nl/2018/12/minister-schouten-deelde-ook-fosfaatrechten-uit-per-hectare-boumland-en-natuurterrein/> De bewering van Schouten vandaag in de pers dat Vfocus fout zit komt daarmee in de schaduw.

4.

Onze open brief 'De macht van de onmacht' die aangetekend is verstuurd aan minister Schouten, Rutte, Blok en Wiebes verschijnt morgen in het AD en andere kranten van de persgroep (1 miljoen lezers). In de tekst zit een verwijzing naar het filmpje over de doofpotaffaire. Zie hieronder.

Intro

Door steeds andere regels en door een fout bij het verdelen van fosfaatrechten, kunnen jonge melkveehouders niet verder met hun bedrijf. Henk Antonissen vreest dat de hele sector uitsterft.

Tekst

In Nederland zorgt 3 procent van de bevolking voor veilig voedsel. Onze melkveehouders leveren uw melk, kaas, karnemelk en de heerlijke toetjes die met kerst op tafel staan.

Een goed gevoel. Toch worden boeren door de overheid voortdurend op hun kop gezeten. Daardoor sterft in Nederland het beroep van melkveehouder uit. Nog maar 1,5 procent is jonger dan 35 jaar. Daarmee scoort Nederland het laagste binnen Europa. Dit terwijl Nederlandse melkveehouders wereldwijd bekend staan om hun vakmanschap, veekwaliteit en efficiënte, diervriendelijke productie.

De oorzaak: een overheid die regel op regel stapelt en de regels voortdurend wijzigt. Jonge boeren verliezen het vertrouwen in de toekomst. Ze durven het bedrijf van hun ouders niet over te nemen. Lange dagen hard werken is geen probleem. Maar als maatschappelijk gewenst investeren in duurzaamheid leidt tot een bankroet is de maat vol.

Circa 800 melkveehouders investeerden rond 2014 gemiddeld 1 miljoen euro om hun oude, vaak asbesthoudende, melkveestal te vervangen. Er kwamen diervriendelijke nieuwe stallen met royale zachte ligbedden, ruime looppaden, veel licht en zonnepanelen op het dak. Duurzaamheid ten top.

De stal was nog in aanbouw of net klaar en de overheid meldde nieuwe regels. De stal mocht maar voor een deel gebruikt. Het aantal dieren op 2 juli 2015 werd bepalend. Gevolg: ca. 400 boeren dreigen failliet te gaan omdat ze met een deels lege stal de rente en aflossing niet kunnen terugverdienen. Het ministerie van Landbouw treft geen overgangsregeling. Minister Schouten laat de boeren vallen als een baksteen.

Het ministerie heeft in 2002 een afspraak met Europa gemaakt dat het aantal koeien in Nederland niet toeneemt. Elke melkkoe moet daarom vanaf 2 juli 2015 beschikken over fosfaatrechten. Nederland mag 85 miljoen fosfaatrechten beschikbaar stellen aan de melkveehouders, voldoende voor ca. 1,7 miljoen

melkkoeien, het aantal van 2002. In principe ook voldoende voor de nieuwbouwers.

Grove fout

Echter, de Nederlandse overheid maakt een grove fout. Ca. 3 miljoen fosfaatrechten gaan naar bedrijven met vleeskoeien in plaats van melkkoeien. Deze bedrijven mogen helemaal geen EU-fosfaatrechten hebben.

En de buffer, bedoeld voor knelgevallen, is verkwanseld. De verkeerd uitgedeelde rechten waren ruim voldoende geweest om alle jonge boeren te redden van de ondergang. Zie op YouTube: 'doofpotaffaire Schouten'.

Morgen voelen kamerleden de minister aan de tand over deze ongelooflijke handelwijze. Zij heeft al gezegd niet terug te komen op haar fout. De Nederlandse zuivelvoorziening staat op het spel, het landschap met grazende koeien gaat verloren en familiebedrijven blijven na generaties ontredderd achter.

10.2.e is woordvoerder van Innovatief uit de Knel, een collectief van melkveehouders.

5.

Onze bezoeken aan en ontmoetingen met de landbouwwoordvoerders van de kamerfracties zijn gisteren succesvol afgerond. Allen hadden een open oor en hebben de documenten ontvangen. We waren in contact met CDA, SGP, PVV, SP, Groen Links en 50plus. Helaas lukte het niet met VVD, CU, D66 en FvD een afspraak te maken.

6.

IUDK legt aan alle fracties een ontwerptekst voor een motie voor. Donderdag tijdens het AO overleg zal door een van de fracties het verzoek worden gedaan voor een aanvullend VO overleg, waarschijnlijk op dinsdag 20 december. Daar kan de motie dan worden ingebracht. Nog voor het kerstreces kan er dan over worden gestemd. De strekking van de motie is het aanstellen van een externe deskundigencommissie die de verdeling van de fosfaatrechten gaat onderzoeken waarbij de afspraken in de EU Staatsteunbeschikking vanzelfsprekend leidend zijn. Gezien de chaos die nu aantoonbaar aanwezig is verwachten we steun van een kamermeerderheid. Tot het onderzoek is afgerond stellen we voor alle sancties op te schorten.

GRAAG TOT DONDERDAG 13.30 UUR

mvg
10.2.
e

Naslagwerk:

Geachte heer, mevrouw

Op 19-12-2017 is de staatssteunbeschikking fosfaatrechten vastgesteld (bijlage 1).

Hier wordt in artikel 19 een melding gemaakt dat 17.800 dairy farms rechten gaan ontvangen. In artikel 95 staat: "the expected needs of an individual farm are based on the (historical) production holding capacity of the farm, consisting of amongst others stabels, land, cow milking equipment an dairy cattle."

Dit wekte onze interesse omdat de minister meldt in de kamerbrief van 29 maart 2018 dat er ruim 22.000 beschikkingen met een totale hoeveelheid van 85 miljoen kg aan fosfaatrechten is toegekend.(bijlage 2).

Waarom leg je vast dat je **17.800** dairyfarms een beschikking geeft terwijl je op 4-7-2017 in het CDM-advies "kortingspercentage fosfaatrechten" in hfd 4, tabel 1 (pag 8)(bijlage 3) al hebt vastgesteld dat op basis van 2-7-2015 **24.616** bedrijven een beschikking dienen te ontvangen.

Dit dient volgens LNV namelijk te gebeuren door de wijziging van definities bij de wet grondgebondenheid 2014 (volgens de toelichting had die wet een reikwijdte van zeker 20.900 bedrijven, inclusief jongveeopfokbedrijven) en de wet omtrent vaststelling van de melkveefosfaatreferentie 2013 (voor mestverwerking). Echter in deze wet wordt duidelijk gesteld dat vleesvee en zoogkoeien niet in aanmerking komen voor melkveefosfaatreferentie (en dus ook niet voor fosfaatrechten)

En hier gaat het ministerie bewust de fout in.

Het fosfaatplafond is in 2002 vastgelegd en betrof rundvee. Hier is geen onderscheid gemaakt in melkvee en vleesvee, dat is later door de sector gedaan, maar heeft geen wettelijke basis. Het fosfaatplafond is vastgelegd in 2002 op basis van CBS stateline cijfers. Navraag leert dat CBS voor een

melkveebedrijf de definitie melkleverend bedrijf heeft gebruikt uit de gecombineerde opgave. Een agrarisch bedrijf hoefde pas veel later zich verplicht in te schrijven bij de kamer van koophandel. Tot 2016 kende deze alleen het onderscheid tussen melkleverende en overige bedrijven.

Omdat men nu de beschikking heeft over het I&R systeem (CDM) heeft men de aantallen dieren en bedrijven en het aantal toe te kennen fosfaatrechten proberen vast te stellen vanuit CDM in combinatie met de CBS cijfers en de KvK. Zoals u in het rapport rekenregels voor de landbouwtelling (bijlage 5) op blz 45 kunt lezen is er sprake van een behoorlijke mismatch. In hoofdstuk 7, blz 47 stelt de WUR duidelijk dat er 70.000 dieren ongewild onder melkvee is geplaatst.

Bij het vaststellen van de generieke korting is er een flinke discussie geweest hoe de korting vastgesteld diende te worden (zie de bijlage "kortingsbrief "gedateerd 10-7-2017 en de bijlage "kamerbrief korting fosfaatrechten"gedateerd 12-7-2017) .Uit deze stukken blijkt dat er vleesvee onder het melkveeplafond geschoven is. Zie daarnaast mailwisseling EZ (mail EZ)

In mei 2017 heeft de sector zelf een verdeling gemaakt. Dit rapport is in uw bezit. Hierbij hebben ze, zoals u heeft kunnen lezen, bewust vleesvee en zoogkoeien onder de definitie melkvee geschoven. In de wetenschap dat bestuurders zelf ook bewust meer dieren hebben aangevoerd in deze periode, in tegenstelling tot de knelgevallen welke zich netjes aan de wet hebben gehouden, is het misschien ook wel duidelijk waarom de vakorganisaties zich niet hard maken voor de ondernemers van de toekomst. Want deze familiebedrijven, veelal nog jonge melkveehouders, hebben geïnvesteerd in duurzame, milieuvriendelijke en innovatieve stallen. Veelal zelfs met subsidie van de overheid.

Juridisch

Daarnaast wil ik u wijzen op een uitspraak van de Raad van State van 8-2-2017 (bijlage 7 blz 4). Hierin oordeelt de Raad van State dat, indien er geen melk producerend vee of vleesvee ouder dan 2 jaar aanwezig is en ook geen melkinstallatie, er geen sprake kan zijn

van een melkrundveehouderij. Dit haalt de basis onderuit van het argument van de minister. En sluit naadloos aan bij artikel 95 uit de Staatssteunbeschikking.

Sterker nog RVO zelf gebruikt het argument om rechten in te trekken. (bijlage RVO)

De gebruikte argumentatie is artikel 95 van de staatssteunbeschikking. Je hebt een melkinstallatie nodig.

Ruimte knelgevallen

Wij, IUDK, en 10.2.e hebben diverse malen aangetoond dat er onterecht dieren onder het fosfaatrechtenstelsel zijn geschoven. IUDK kwam tot een minimale fosfaat hoeveelheid van 2,8 miljoen kg. V-Focus zit zelfs op 4,1 miljoen kg. In de brief van de minister (7 december, stand van zaken fosfaatrechtenstelsel) spreekt de minister zelf over 78,3 kg miljoen kg voor melkvee, 2,7 miljoen kg voor gemengde bedrijven, 2,7 miljoen kg niet bepaald (d.w.z. stoppers volgens de toelichting. Stoppers mogen volgens artikel 18 van de staatssteunbeschikking helemaal geen rechten ontvangen) en 2,1 miljoen kg voor jongveeopfokbedrijven (deze mogen volgens artikel 95 van de staatssteunbeschikking en volgens de uitspraak van de Raad van State helemaal geen rechten ontvangen. Zie daarnaast brief RVO die dit tevens onderbouwd).

Fosfaatmonitor

Volgens de fosfaatmonitor zit Nederland ruim onder het fosfaatplafond en de melkveehouderij ruim onder het sectorale plafond. Realiseer u echter dat ook in de monitor dezelfde diercategorie indeling wordt gehanteerd (anders kun je de wet nooit handhaven). Dat betekent dat ondanks Nederland onder het stikstofplafond zit, de opstelling zo is dat er nauwelijks ruimte lijkt binnen het sectorale plafond melkvee voor Nederland. Echter als je alleen al de correctie toepast voor de 70.000 dieren, genoemd in het rapport rekenregels, je al ruim 8 miljoen kg onder het stikstof plafond melkvee zit en uiteraard ook nog steeds ruim onder het landelijke stikstofplafond.

Samengevat

Er is voldoende ruimte om de knelgevallen naar behoefte (volgens artikel 95 van de staatssteunbeschikking) te helpen. Het is een kwestie van politieke wil.
Met vriendelijke groeten,
Innovatief uit de Knel

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 16 december 2018 22:05
Aan: 10.2.e)
Onderwerp: Re: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten 19 december 2018

Dat lijkt me geen probleem. Het zijn punten die goed zijn om te bespreken (na het VAO) maar er zit geen enorme haast achter. Als jij eerst 10.2.e even belt dan kan ik daarna een mail rondsturen dat het verzet wordt naar de week van 7 januari.

Groeten,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 dec. 2018 om 21:33 heeft 10.2.e) 10.2.e @minInv.nl> het volgende geschreven:

10.2.e . Zou het ook volgend jaar in eerste week kunnen denk je? Zo'n haast heeft t toch niet? Desnoods bel ik wil even hierover....

Op 16 dec. 2018 om 20:50 heeft 10.2.e @minez.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e

Zie hieronder de punten die LTO woensdag wil bespreken. 11.1

11.1 . 11.1
 Is
 het een idee om het overleg te verzetten naar vrijdag, of gaat dat in jouw agenda niet lukken?

Groeten,
 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @lto.nl>
Datum: 15 december 2018 om 10:11:10 CET
Aan: 10.2.e @minez.nl>
Onderwerp: Antw.: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten 19 december 2018

Hoi,

Tijdens het AO met 10.2.e even kort over gehad:

- **Handhavingsstrategie 2019** → tijdens AO aan de orde geweest en de minister geeft iedere keer een heel klein streepje meer licht (als je goed luistert) zonder concrete toezeggingen te doen. Misschien toch goed als jullie dit nogmaals duiden, uiteraard zonder dat we er over zouden moeten gaan 'onderhandelen' want dat wil je als LNV (qua

inhoud en qua uitstraling) ten allen tijde voorkomen neem ik aan.

- **Fosfaatbank** → tijdens AO heeft minister helder gezegd (bij mijn weten) dat deze 'dicht blijft' totdat we 'onder het uitgegeven plafond qua rechten' voor melkvee van 84,9 zitten. Dat kan dus nog 'even' duren → is het handig dit te duiden? Ook qua 'verwachtingen' en tijdspad, ik weet bijna zeker dat LTO deze lijn volgt, maar bv. Grondig vindt hier wellicht wat van. Dat kunnen we dan maar beter vooraf tegen elkaar uitspreken.
- **Extra afoming bij overdracht** → kwam ook tijdens AO aan de orde (PVDA en ook CDA? → eerste kwartier heb ik gemist). Daar zal wel een motie van komen, maar die zou het niet moeten halen. Dan gaan we hele discussie over 'definitie probleembedrijven' en 'aanpassing wet' nog twee jaar opnieuw doen. Wellicht helder om
- **Directe koppeling I&R en dier categorieën t.b.v. fosfaatrechtenstelsel:** dit moeten we z.s.m. in 2019 oppakken, kan vele problemen in uitvoering en handhaving voorkomen, maar vergt wel aanpassingen (in wet en/of I&R systeem of anderszins)
- **Aanpassing wet:** gaat sowieso een keer gebeuren: wat is traject/tijdspad wat LNV voor zich ziet?
- **Internetconsultatie wet:** met name de opname van de plafonds en de 'kortingsvariant': wil je hier wat over 'voortgang' en status melden?

10.2.

e

Van: 10.2.e <[redacted]@minez.nl>

Verzonden: vrijdag 14 december 2018 18:09

Aan: 10.2.e <[redacted]@lto.nl>

Onderwerp: Fwd: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten 19 december 2018

Ha 10.2.,

Zie jij nog punten die woensdag besproken moeten worden?

10.2.e

10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: SecretariaatDGA

<SecretariaatDGA@minInv.nl>

Datum: 14 december 2018 om 18:00:57 CET

Aan: 10.2.e

10.2.e <[redacted]@gmail.com>, 10.2.e

10.2.e <[redacted]@xs4all.nl>,

NetwerkGRONDig <info@netwerkgrondig.nl>, 10.2

10.2.e <[redacted]@lto.nl>, "10.2.e <[redacted]@10. .nl>"

<10.2.e <[redacted]@10. .nl>, "10.2.e <[redacted]@kpnplanet.nl">

<10.2.e <[redacted]@kpnplanet.nl>, 10.2.e

10.2.e <[redacted]@lto.nl>

Kopie: "10.2.e <[redacted]>"

10.2.e <[redacted]@minez.nl>, SecretariaatDGA

<SecretariaatDGA@minInv.nl>

Onderwerp: FW: Maandelijks Overleg
Fosfaatrechten 19 december 2018

Allen,

Bij deze kan ik u laten weten dat het maandelijks overleg Fosfaatrecht zal plaatsvinden in Den Haag op woensdag 19 december om 10.00u

U bent aangemeld bij de receptie. Mocht u een parkeerplek wensen laat het ons dan weten.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e)
<10.2.e @minez.nl>

Verzonden: donderdag 6 december 2018 11:17

Aan: 100.2.e @gmail.com'

10.2.e @gmail.com>;

10.2.e @xs4all.nl'

10.2.e @xs4all.nl>; 'Netwerk GRONDig'

<info.10.2.e>; 10.2.e @lto.nl'

10.2.e @lto.nl>; 10.2.e @10. .nl'

<10.2.e r@10. .nl>; 10.2.e @kpnplanet.nl'

<10.2.e @kpnplanet.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>;

10.2.e @lto.nl' 10.2.e @lto.nl>

CC:1

10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>; 10.2.e

10.2.e @minez.nl>

Onderwerp: Maandelijks Overleg Fosfaatrechten 19 december 2018

Allen,

Mijn excuses voor alle mails maar het blijkt qua tijdstip lastig te zijn om bij elkaar te komen. Nu heb ik van 10.2.e begrepen dat iedereen aanwezig zal zijn bij het NZO – convenant Weidegang in Kamerik.

Als dat inderdaad klopt is het misschien een optie om vooraf in Kamerik elkaar te treffen om het maandelijks overleg Fosfaatrechten daar te houden. Ik hoor graag, zo spoedig mogelijk, van u allen of dit mogelijk is, zo ja dan kan het overleg om 10.45 of 11.00u plaatsvinden.

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

10.2.e

Secretariaat Directeur-Generaal Agro

10.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en
Voedselkwaliteit (LNV)
Bezuidenhoutseweg 73, 2594 AC, Den Haag
Postbus 20401, 2500 EK, Den Haag
A-Noord 1^{ste} etage

T 070-100.2.e / 06-10.2.e
e-mail: secretariaatDGA@minInv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10.2.e

Van: SecretariaatDGA
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 08:42
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: DGA: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

😊 gaan we regelen

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 07:35
Aan: SecretariaatDGA
Onderwerp: Fwd: DGA: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

Sorry 10.2.e overleg gaat niet door, geen urgente punten. Graag inplannen in week van 7 januari of begin van de week erna.

Dank!

10.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @minez.nl>
Datum: 18 december 2018 om 06:22:13 CET
Aan: "10.2.e @lto.nl", 10.2.e @lto.nl>, 10.2.e f@xs4all.nl",
 10.2.e @xs4all.nl>, 10.2.e @gmail.com",
 <10.2.e @gmail.com>, 10.2.e @kpnplanet.nl",
 10.2.e @kpnplanet.nl>, "10.2.e @10. .nl" <10.2.e @110 .nl>, 10.2.e @lto.nl",
 10.2.e s@lto.nl>, "info@netwerkgrondig.nl" <info@netwerkgrondig.nl>
Kopie: "10.2.e @minez.nl", "10.2.e @minez.nl", 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e @minez.nl>, 10.2.e @minInv.nl>, SecretariaatDGA <SecretariaatDGA@minInv.nl>
Onderwerp: DGA: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

Beste allen,

Vanwege de grote drukte voor Kerst zal het overleg over het fosfaatrechtenstelsel worden verzet naar de week van 7 januari a.s. Een nieuw vergaderverzoek volgt via het secretariaat van 10.2.e

We zullen in ieder geval op de agenda zetten:

- Handhaving van het stelsel
- Openstellen fosfaatbank
- Traject aanpassing wet (aangekondigd bij maatregelen vleesvee)
- Stand van zaken wetsvoorstel implementatie 6e actieprogramma (vastleggen sectorplafonds)

Van LTO en NetwerkGrondig heb ik reeds input voor de agenda ontvangen. Mochten er vanuit NMV en NAIK onderwerpen zijn ter bespreking (naast bovenstaande punten) dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groeten,

10.2.
e

DGA: Maandelijks overleg Fosfaatrechten

Planning: woensdag 19 dec. 2018 van 10:00 tot 11:00

Locatie: Ministerie van LNV, Bezuidenhoutseweg 73, SG/DG zaal 2 (A-Zuid-1ste etage) Den Haag

Genodigden: 10.2.e [@lto.nl](mailto:10.2.e@lto.nl), 110.2.e [@xs4all.nl](mailto:110.2.e@xs4all.nl),
10.2.e [1@gmail.com](mailto:10.2.e@gmail.com), 10.2.e [@kpnplanet](mailto:10.2.e@kpnplanet.nl) 10.2.e
, 10.2.e [@lto.nl](mailto:10.2.e@lto.nl), 'Netwerk GRONDig', 10.2.e
2 e e

Verstuurd vanaf mijn iPad

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 20:38
Aan: 11.1 ; 10.2.e
 11.1 ; 10.2.e
)
Onderwerp: Fwd: briefing 18-12-2018 : Komt allen naar Den Haag op 20-12 om 15.30 uur!!!
Bijlagen: IUDK vragen 19-12-2018.docx; ATT00001.htm; Concept teksten moties fosfaatrechten 1.docx; ATT00002.htm

Ter info. Niks spannends tussen de door hen voorgestelde moties.
 Ze stappen om 11u dus wel meteen naar de pers lees ik.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @gmail.com>
Datum: 18 december 2018 om 18:40:13 CET
Aan: 10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Kopie: 10.2.e @tweedekamer.nl>, 10.2.e >, Peter

10.2.e Elbert

Dijkgraaf 10.2.e @ese.eur.nl>, 10.2.e Annie Schreijer-Pierik

10.2.e @europarl.europa.eu>, 10.2.e @europarl.europa.eu, 10.2.e

"Madlener B." 10.2.e @tweedekamer.nl>,"

"10.2.e @tweedekamer.nl, "Lodders H." 10.2.e @tweedekamer.nl>, "Geurts, J."

10.2.e @tweedekamer.nl>, 10.2.e @tweedekamer.nl, 10.2.e @tweedekamer.nl,

r 10.2.e)"

<10.2.e

Onderwerp: briefing 18-12-2018 : Komt allen naar Den Haag op 20-12 om 15.30 uur!!!

Antwoord aan: 10.2.e @gmail.com

Beste leden,

Het vervolgdebat over het fosfaatrechtenstelsel staat op de agenda voor donderdag a.s. tussen 16.00 uur en 16.30 uur.

Het gaat over het indienen van moties met een korte toelichting. Dezelfde avond wordt er nog over de moties gestemd.

We gaan ervan uit dat CDA, de coalitiepartijen en ook de oppositie het voor ons op gaan nemen.

Afgesproken is dat ze rekening gaan houden met het resultaat van de vragen die we morgen tussen 9.00 uur en 11.00 uur gaan bespreken met de minister, CBS en RVO. Zie hiervoor de reeds ingestuurde vragen in de bijlage.

Rond 11.00 uur morgen geven we aan de landbouwwoordvoerders en de pers door wat het gesprek met de minister heeft opgeleverd, LNV zal haar visie ongetwijfeld ook delen met de kamerleden.

Vanaf dan begint de lobby om de fracties achter onze bevindingen te krijgen. Wellicht gaan we naar een oplossing maar als dat niet zo is moeten goede motie-teksten van de kamerfracties de minister dwingen tot bewegen. Concept voorbeelden stan in de bijlage.

KOMT ALLEN DONDERDAG EN ZORG DAT JE OM 15.30 UUR IN DEN HAAG BENT, NEEM JE ID KAART OF PASPOORT MEE EN DOE EEN ROOIE ZAKDOEK OM ZODAT WE ALS GROEP HERKENBAAR ZIJN. VAN DE MAS BOXTEL KOMEN WELLICHT 30 JONGE MELKVEEHOUDERS NAAR DEN HAAG!!!

Nadere berichten volgen. lees svp de bijlagen.

MvG

10.2.

Op vr 14 dec. 2018 om 22:17 schreef 10.2.e @gmail.com>:

Beste dames en heren,

Het was de week van 'De Krachtige Vrouwen', hierbij de resultaten

1.

De demonstratie in Den Haag verliep uitstekend. Complimenten aan 10.2.e en 10.2 en allen die aanwezig waren en hebben meegeholpen. 10.2.e ontpopte zich als een ware actieleider en 10.2 debatteerde fel met Schouten. Verder kwamen Geurts en Bromet op bezoek en was er volop belangstelling van de media zoals RTL, Omroep Gelderland, Boerderij, Radio1 en Nieuwe Oogst. Hartelijk dank aan alle leden (65) die erbij waren en zich voorbeeldig hebben gedragen. Ook dank aan 10.2.e die openhartige uitlatingen deed voor de camera in de stal.

2.

Wat levert al die moeite, de dagenlange lobby naar de landbouwwoordvoerders, het filmpje en alle krantenpublicaties op?

Naast steeds meer draagvlak en begrip bij het grote publiek was het verschil tijdens het AO-debat uitdrukkelijk zichtbaar. De kamerleden, ook van de oppositie, komen steeds meer op onze hand. Er is steeds meer begrip en het fosfaatstelsel wordt meer en meer als oneerlijk, onrechtvaardig en onhoudbaar bestempeld. De door ons bezochte woordvoerders zoals Jaco Geurts, Barry Madlener, Roelof Bisschop, Frank Futselaar en Laura Bromet staken met hun inbreng met kop en schouders uit boven de andere kamerleden. Met name het sanctiebeleid, de compleet onevenredige aanslag op moderne ondernemers, de niet transparante uitgangspunten en de starre houding van de minister oogsten felle kritiek.

3.

Concreet resultaat is een afspraak tussen LNV, IUDK, CBS en RVO. Het voorstel van Jaco Geurts hiervoor werd door de minister geaccepteerd. Inmiddels is de afspraak reeds vastgelegd.

Woensdag a.s. zitten we (10.2.e en ondergetekende) in Den Haag aan tafel om alle uitgangspunten, peildata, diercategorieën etc. opnieuw kritisch en op basis van traceerbare afspraken tegen het licht te houden. Maandag gaan we ons voorbereiden waarbij ook 10.2.e 10.2.e aanwezig zijn. Wil er nog iemand graag aansluiten met specifieke inbreng meld je dan.

4.

Het resultaat van dit overleg wordt direct gebruikt bij het Voortgezet Algemeen Overleg over fosfaatrechten op donderdag 20 december. Hierbij kunnen moties worden ingediend die dan nog voor het kerstreces in stemming gaan. Hier begint dan pas het echte vuurwerk!!! We verwachten stevige moties en een fel debat. Jullie worden nog geïnformeerd over hoe laat het VAO is. **NOG 1X ALLEMAAL KOMEN, POLITICI WORDEN EXTRA GEMOTIVEERD ALS DE TRIBUNE VOL MET MELKVEEHOUDERS EN HUN PARTNERS/OPVOLGERS EN FAMILIELEDEN ZIT.** Maandag of dinsdag wordt het exacte tijdstip bekend gemaakt. We hebben alle kaarten nog in handen.

5.

Het bezoek aan de Nationale Ombudsman is ook op donderdag 20 dec. Om 11.30 uur tot 13.00 uur zitten we bij hem aan tafel in Den Haag om de gehele uitvoering en de maatschappelijk volledig onevenwichtige uitwerking van het fosfaatrechtenstelsel door te spreken. Met dank aan ons lid 10.2.e 10.2.e die deze activiteit heeft opgepakt.

6.

Opvallend was dat tijdens het debat Barry Madlener (zonder dat we dat met hem hadden voorbereid) het doel van dit hele circus namelijk **een betere waterkwaliteit** weer centraal stelde. Barry wist niet dat wij bij de oprichting van IUDK in de 2e kamer met petitie, expertmeetings etc. dit tot 3x toe hebben betoogd. We hebben zelf vele watermonsters op onze bedrijven genomen als bewijs. Met waterkwaliteit en **zonder het fosfaatrechtenstelsel** de derogatie binnen halen!! Het kan uitstekend. Vlaanderen haalt al voor de 4e keer daarmee de derogatie binnen. We hebben zelfs

samen met Elbert Dijkgraaf in 2016 de politici mee naar België genomen. Dit systeem is onmiddellijk introduceerbaar indien het fosfaatrechtenstelsel compleet crasht. Monitoren op waterkwaliteit is zeer doelgericht, werkt preventief op mestfraude, beloond vakmanschap, geen concurrentievervalsing en jaagt geen geld en boeren de sector uit!!! Heel goed idee. Wij zijn er klaar voor om de overheid te helpen. Vlaanderen wil Nederland informeren om weer op het rechte pad te komen.

mvg

10.2.
e

Op di 11 dec. 2018 om 21:23 schreef 10.2.e @gmail.com>:
Geachte leden,

Het is een heel hectische week, hierbij de tussenstand.

1.

Onderaan deze mail een heel naslagwerk met feiten en cijfers die we afgelopen tijd hebben verzameld en gebruikt bij onze bezoeken aan de 2e kamer. Alle landbouwwoordvoerders en kamerleden krijgen deze set om goed beslagen ten ijs te komen op 13 december.

2.

Donderdag 13 december is onze **GROTE ACTIEDAG**. Hierbij mijn persoonlijk en dringend verzoek om tussen 13.30 uur en 14.00 uur te arriveren in Den Haag. Er wordt met name door leden van de werkgroep en ook anderen keihard gewerkt om de waarheid op tafel te krijgen. Dat gaat ons steeds meer lukken. **Uw bijdrage is nu keihard nodig, ook van de dames!!** RTL 4, Omroep Gelderland, Omroep Brabant en Hart van Nederland zijn bij de demonstratie om te filmen. Niemand wordt overvallen zonder vooroverleg met de microfoon. Graag massaal aanmelden bij 10.2.e (info@10.2.e .nl) 06- of 10.2.e @kpnplanet.nl) 06- . Namen moeten nl. doorgegeven aan de griffier als u na afloop het debat wilt bijwonen. Als u echt niet kunt graag ook afmelden. Breng uw paspoort mee.

3.

Inmiddels is de minister helemaal van het padje af. In beschikkingen is zij fosfaatrechten aan het toewijzen aan grond!!! Zie artikel 10.2.e zojuist on-line gezet in Vfocus. <https://www.v-focus.nl/2018/12/minister-schouten-deelde-ook-fosfaatrechten-uit-per-hectare-bouwland-en-natuurterrein/> De bewering van Schouten vandaag in de pers dat Vfocus fout zit komt daarmee in de schaduw.

4.

Onze open brief 'De macht van de onmacht' die aangetekend is verstuurd aan minister Schouten, Rutte, Blok en Wiebes verschijnt morgen in het AD en andere kranten van de persgroep (1 miljoen lezers). In de tekst zit een verwijzing naar het filmpje over de doofpotaffaire. Zie hieronder.

Intro

Door steeds andere regels en door een fout bij het verdelen van fosfaatrechten, kunnen jonge melkveehouders niet verder met hun bedrijf. 10.2.e vreest dat de hele sector uitsterft.

Tekst

In Nederland zorgt 3 procent van de bevolking voor veilig voedsel. Onze melkveehouders leveren uw melk, kaas, karnemelk en de heerlijke toetjes die met kerst op tafel staan.

Een goed gevoel. Toch worden boeren door de overheid voortdurend op hun kop gezeten. Daardoor sterft in Nederland het beroep van melkveehouder uit. Nog maar 1,5 procent is jonger dan 35 jaar. Daarmee scoort Nederland het laagste binnen Europa. Dit terwijl Nederlandse melkveehouders wereldwijd bekend staan om hun vakmanschap, veekwaliteit en efficiënte, diervriendelijke productie.

De oorzaak: een overheid die regel op regel stapelt en de regels voortdurend wijzigt. Jonge boeren verliezen het vertrouwen in de toekomst. Ze durven het bedrijf van hun ouders niet over te nemen. Lange dagen hard werken is geen probleem. Maar als maatschappelijk gewenst investeren in duurzaamheid leidt tot een bankroet is de maat vol.

Circa 800 melkveehouders investeerden rond 2014 gemiddeld 1 miljoen euro om hun oude, vaak asbesthoudende, melkveestal te vervangen. Er kwamen diervriendelijke nieuwe stallen met royale zachte ligbedden, ruime looppaden, veel licht en zonnepanelen op het dak. Duurzaamheid ten top.

De stal was nog in aanbouw of net klaar en de overheid meldde nieuwe regels. De stal mocht maar voor een deel gebruikt. Het aantal dieren op 2 juli 2015 werd bepalend. Gevolg: ca. 400 boeren dreigen failliet te gaan omdat ze met een deels lege stal de rente en aflossing niet kunnen terugverdienen. Het ministerie van Landbouw treft geen overgangsregeling. Minister Schouten laat de boeren vallen als een baksteen.

Het ministerie heeft in 2002 een afspraak met Europa gemaakt dat het aantal koeien in Nederland niet toeneemt. Elke melkkoe moet daarom vanaf 2 juli 2015 beschikken over fosfaatrechten. Nederland mag 85 miljoen fosfaatrechten beschikbaar stellen aan de melkveehouders, voldoende voor ca. 1,7 miljoen melkkoeien, het aantal van 2002. In principe ook voldoende voor de nieuwbouwers.

Grove fout

Echter, de Nederlandse overheid maakt een grove fout. Ca. 3 miljoen fosfaatrechten gaan naar bedrijven met vleeskoeien in plaats van melkkoeien. Deze bedrijven mogen helemaal geen EU-fosfaatrechten hebben.

En de buffer, bedoeld voor knelgevallen, is verkwanseld. De verkeerd uitgedeelde rechten waren ruim voldoende geweest om alle jonge boeren te redden van de ondergang. Zie op YouTube: 'doofpotaffaire Schouten'.

Morgen voelen kamerleden de minister aan de tand over deze ongelooflijke handelwijze. Zij heeft al gezegd niet terug te komen op haar fout. De Nederlandse zuivelvoorziening staat op het spel, het landschap met grazende koeien gaat verloren en familiebedrijven blijven na generaties ontredderd achter.

10.2.e is woordvoerder van Innovatief uit de Knel, een collectief van melkveehouders.

5.

Onze bezoeken aan en ontmoetingen met de landbouwwoordvoerders van de kamerfracties zijn gisteren succesvol afgerond. Allen hadden een open oor en hebben de documenten ontvangen. We waren in contact met CDA, SGP, PVV, SP, Groen Links en 50plus. Helaas lukte het niet met VVD, CU, D66 en FvD een afspraak te maken.

6.

IUDK legt aan alle fracties een ontwerp tekst voor een motie voor. Donderdag tijdens het AO overleg zal door een van de fracties het verzoek worden gedaan voor een aanvullend VO overleg,

waarschijnlijk op dinsdag 20 december. Daar kan de motie dan worden ingebracht. Nog voor het kerstreces kan er dan over worden gestemd. De strekking van de motie is het aanstellen van een externe deskundigencommissie die de verdeling van de fosfaatrechten gaat onderzoeken waarbij de afspraken in de EU Staatsteunbeschikking vanzelfsprekend leidend zijn. Gezien de chaos die nu aantoonbaar aanwezig is verwachten we steun van een kamermeerderheid. Tot het onderzoek is afgerond stellen we voor alle sancties op te schorten.

GRAAG TOT DONDERDAG 13.30 UUR

mvg
10.2.
e

Naslagwerk:

Geachte heer, mevrouw

Op 19-12-2017 is de staatssteunbeschikking fosfaatrechten vastgesteld (bijlage 1).

Hier wordt in artikel 19 een melding gemaakt dat 17.800 dairy farms rechten gaan ontvangen. In artikel 95 staat: "the expected needs of an individual farm are based on the (historical) production holding capacity of the farm, consisting of amongst others stabels, land, cow milking equipment and dairy cattle."

Dit wekte onze interesse omdat de minister meldt in de kamerbrief van 29 maart 2018 dat er ruim 22.000 beschikkingen met een totale hoeveelheid van 85 miljoen kg aan fosfaatrechten is toegekend. (bijlage 2).

Waarom leg je vast dat je **17.800** dairyfarms een beschikking geeft terwijl je op 4-7-2017 in het CDM-advies "kortingspercentage fosfaatrechten" in hfd 4, tabel 1 (pag 8) (bijlage 3) al hebt vastgesteld dat op basis van 2-7-2015 **24.616** bedrijven een beschikking dienen te ontvangen.

Dit dient volgens LNV namelijk te gebeuren door de wijziging van definities bij de wet grondgebondenheid 2014 (volgens de toelichting had die wet een reikwijdte van zeker 20.900 bedrijven, inclusief jongveeopfokbedrijven) en de wet omtrent vaststelling van de melkveefosfaatreferentie 2013 (voor mestverwerking). Echter in deze wet wordt duidelijk gesteld dat vleesvee en zoogkoeien niet in aanmerking komen voor melkveefosfaatreferentie (en dus ook niet voor fosfaatrechten)

En hier gaat het ministerie bewust de fout in.

Het fosfaatplafond is in 2002 vastgelegd en betrof rundvee. Hier is geen onderscheid gemaakt in melkvee en vleesvee, dat is later door de sector gedaan, maar heeft geen wettelijke basis. Het fosfaatplafond is vastgelegd in 2002 op basis van CBS stateline cijfers. Navraag leert dat CBS voor een melkveebedrijf de definitie melkleverend bedrijf heeft gebruikt uit de gecombineerde opgave. Een agrarisch bedrijf hoefde pas veel later zich verplicht in te schrijven bij de kamer van koophandel. Tot 2016 kende deze alleen het onderscheid tussen melkleverende en overige bedrijven.

Omdat men nu de beschikking heeft over het I&R systeem (CDM) heeft men de aantallen dieren en bedrijven en het aantal toe te kennen fosfaatrechten proberen vast te stellen vanuit CDM in combinatie met de CBS cijfers en de KvK. Zoals u in het rapport rekenregels voor de landbouwtelling (bijlage 5) op blz 45 kunt lezen is er sprake van een behoorlijke mismatch. In hoofdstuk 7, blz 47 stelt de WUR duidelijk dat er 70.000 dieren ongewild onder melkvee is geplaatst.

Bij het vaststellen van de generieke korting is er een flinke discussie geweest hoe de korting vastgesteld diende te worden (zie de bijlage "kortingsbrief" "gedateerd 10-7-2017 en de bijlage "kamerbrief korting fosfaatrechten" gedateerd 12-7-2017) .Uit deze stukken

blijkt dat er vleesvee onder het melkveeplafond geschoven is. Zie daarnaast mailwisseling EZ (mail EZ)

In mei 2017 heeft de sector zelf een verdeling gemaakt. Dit rapport is in uw bezit. Hierbij hebben ze, zoals u heeft kunnen lezen, bewust vleesvee en zoogkoeien onder de definitie melkvee geschoven. In de wetenschap dat bestuurders zelf ook bewust meer dieren hebben aangevoerd in deze periode, in tegenstelling tot de knelgevallen welke zich netjes aan de wet hebben gehouden, is het misschien ook wel duidelijk waarom de vakorganisaties zich niet hard maken voor de ondernemers van de toekomst. Want deze familiebedrijven, veelal nog jonge melkveehouders, hebben geïnvesteerd in duurzame, milieuvriendelijke en innovatieve stallen. Veelal zelfs met subsidie van de overheid.

Juridisch

Daarnaast wil ik u wijzen op een uitspraak van de Raad van State van 8-2-2017 (bijlage 7 blz 4). Hierin oordeelt de Raad van State dat, indien er geen melk producerend vee of vleesvee ouder dan 2 jaar aanwezig is en ook geen melkinstallatie, er geen sprake kan zijn van een melkrundveehouderij. Dit haalt de basis onderuit van het argument van de minister. En sluit naadloos aan bij artikel 95 uit de Staatssteunbeschikking.

Sterker nog RVO zelf gebruikt het argument om rechten in te trekken. (bijlage RVO)

De gebruikte argumentatie is artikel 95 van de staatssteunbeschikking. Je hebt een melkinstallatie nodig.

Ruimte knelgevallen

Wij, IUDK, en 10.2.e hebben diverse malen aangetoond dat er onterecht dieren onder het fosfaatrechtenstelsel zijn geschoven. IUDK kwam tot een minimale fosfaat hoeveelheid van 2,8 miljoen kg. V-Focus zit zelfs op 4,1 miljoen kg.

In de brief van de minister (7 december, stand van zaken fosfaatrechtenstelsel) spreekt de minister zelf over 78,3 kg miljoen kg voor melkvee, 2,7 miljoen kg voor gemengde bedrijven, 2,7 miljoen kg niet bepaald (d.w.z. stoppers volgens de toelichting. Stoppers mogen volgens artikel 18 van de staatssteunbeschikking helemaal geen rechten ontvangen) en 2,1 miljoen kg voor jongveeopfokbedrijven (deze mogen volgens artikel 95 van de staatssteunbeschikking en volgens de uitspraak van de Raad van State helemaal geen rechten ontvangen. Zie daarnaast brief RVO die dit tevens onderbouwd).

Fosfaatmonitor

Volgens de fosfaatmonitor zit Nederland ruim onder het fosfaatplafond en de melkveehouderij ruim onder het sectorale plafond. Realiseer u echter dat ook in de monitor dezelfde diercategorie indeling wordt gehanteerd (anders kun je de wet nooit handhaven). Dat betekent dat ondanks Nederland onder het stikstofplafond zit, de opstelling zo is dat er nauwelijks ruimte lijkt binnen het sectorale plafond melkvee voor Nederland. Echter als je alleen al de correctie toepast voor de 70.000 dieren, genoemd in het rapport rekenregels, je al ruim 8 miljoen kg onder het stikstof plafond melkvee zit en uiteraard ook nog steeds ruim onder het landelijke stikstofplafond.

Samengevat

Er is voldoende ruimte om de knelgevallen naar behoefte (volgens artikel 95 van de staatssteunbeschikking) te helpen. Het is een kwestie van politieke wil.

Met vriendelijke groeten,
Innovatief uit de Knel

Informatie fosfaatrechten

Mogelijk neemt Innovatief uit de Knel het initiatief voor heet overleg komende week. Ten behoeve hiervan enige informatie over een drietal punten dat op dit moment speelt.

Cijfers CBS

- Vrijdag 9 november heeft de minister de monitor fosfaat- en stikstofexcretie in dierlijke mest 1 oktober 2018 aan de Tweede Kamer verstuurd.
- De monitor geeft op twee manieren een prognose van de fosfaat- en stikstofexcretie:
 - Ten eerste een momentopname, de excretie wanneer de veestapel in 2018 het gehele jaar gelijk is aan de veestapel van 1 oktober.
 - Ten tweede de excretie gebaseerd op het gemiddeld aantal dieren in 2018 (landbouwtelling).
- Innovatief uit de Knel is het niet eens met het feit dat LNV de prognose op basis van het gemiddeld aantal dieren in 2018 hanteert in de Kamerbrief. Zij zijn van mening dat de momentopname van 1 oktober 2018 leidend moet zijn voor de vraag of er fosfaatproductieruimte is in de melkveehouderij.
- De systematiek, waarbij het gemiddeld aantal dieren in 2018 wordt gehanteerd, is ook de basis voor het vaststellen van de definitieve fosfaat- en stikstofexcretie 2018. Deze definitieve cijfers gebruikt de Europese Commissie om te bepalen of Nederland aan haar verplichtingen voldoet.
- De Europese Commissie kan niet accepteren dat Nederland in haar verantwoording over de excretie gebruik maakt van een momentopname van 1 oktober 2018. 11.1
- 11.1
- Verder blijft overeind dat de Europese Commissie van mening is dat Nederland de hoeveelheid rechten in overeenstemming moet brengen met het sectorale fosfaatproductieplafond.
- De omvang van de veestapel per 1 oktober 2018 kan niet zonder meer worden doorgetrokken naar 2019. Er zijn immers meer fosfaatrechten in de markt. Zodra ondernemers deze gaan benutten, 11.1 zal de productie van fosfaat en stikstof weer stijgen.
- Daar komt bij dat de stikstofproductie in de momentopname slechts nipt onder het plafond zit.

Expected needs

- Innovatief uit de Knel is van mening dat de toets op productiecapaciteit (expected needs) in de staatssteunbeschikking ruimte biedt om ondernemers aangesloten bij Innovatief uit de Knel alsnog rechten toe te kennen. Het idee is dat de ondernemers van Innovatief uit de Knel rechten behoren te ontvangen naar behoefte (de behoefte is groter dan de hoeveelheid ontvangen rechten).
- De bedoeling van de Europese Commissie is echter tegenovergesteld. De toets op expected needs is bedoeld om ondernemers niet meer rechten toe te kennen dan ze nodig hebben.
- In de staatssteunbeschikking is daarom een 'dubbel-slot' opgenomen. Ten eerste mag de toename in melkvee na de peildatum niet leiden tot het toekennen van meer rechten (onderdeel 2.3.2 (17)) aan een ondernemer. Ten tweede moet een onderneming waaraan rechten worden toegekend operationeel zijn en mag de productiecapaciteit van de onderneming niet lager zijn dan de hoeveelheid toegekende rechten mogelijk maakt.
- Conform de staatssteunbeschikking is hier begin dit jaar een toets op uitgevoerd.

Informerende Europese Commissie

- Innovatief uit de Knel is van mening dat LNV de Europese Commissie verkeerd heeft geïnformeerd over de bedrijven die onder het fosfaatrechtenstelsel vallen. Dit leidt tot afname uit de staatssteunbeschikking en de vleesveeproblematiek.
- Hierbij is van belang dat de kern van het staatssteundossier het wetsvoorstel is. Dit was immers de maatregel die moest worden getoetst. De definitie van jongvee in de melkveehouderij maakt hier onderdeel van uit.

- Begin 2018 is naar voren gekomen dat deze definitie tot verwarring leidt. Ter verduidelijking is de beleidsregel vleesveehouderij opgesteld. Op initiatief van Nederland heeft hierover begin april overleg plaatsgevonden met de Europese Commissie.
- Zoals aangegeven, deelt de Commissie de analyse en de oplossing van LNV. De Commissie heeft daarbij aangegeven dat alleen rechten mogen worden toegekend voor dieren waarvoor rechten noodzakelijk zijn. Dit heeft geleid tot terugvordering van een deel van de fosfaatrechten in de vleesveehouderij.
- Tegelijk blijven, in overeenstemming met de Europese Commissie, de rechten die zijn toegekend op basis van dieren die voldoen aan de beleidsregel vleesveehouderij ongemoeid.

Technische briefing

- Sheets RVO, nog niet gezien: ons idee vooral inzoomen op:
 - o Proces, waarom zo complex: zienswijzen, bezwaar, beroep, Cbb uitspraak waardoor alles in een. IDL.
 - o Feiten: doorlooptijden, niet massaal tijden overschrijden
 - o wereld achter de getallen
 - o hoeveel mensen, wat voor diensten, wat voor mensen?
- Wie gaat technische briefing leiden? Er zitten veel (11.1 Kamerleden, briefing is openbaar) 11.1 11.1 11.1 (11.1). 10.2.e ?
 - o Lodders (VVD)
 - o Weverling (VVD)
 - o Madlener (PVV)
 - o Geurts (CDA)
 - o De Groot (D66)
 - o Bromet (GL)
 - o Moorlag (PvdA)
 - o Ouwehand (PvdD)

Bestuurlijk overleg

- Dinsdag 20 november 14.45 – 15.45
- Agenda:
 1. Communicatie stelsel, we dragen allen verantwoordelijkheid voor waar we staan. we dragen ook allen verantwoordelijkheid voor het feit dat we voor een aantal mensen geen oplossingen hebben.
 2. Handhaving: LNV doet handhaving. Maar inzet kan nooit alles droog houden. partners in het veld nodig.

11.1

3. stikstof: grote zorg! wat gaat de sector hier aan doen?

Handhaving

Met OM overleggen, verwerken in nota voor BO. Na BO bekijken wanneer naar TK communiceren over handhaving.

1. Wat is de capaciteit van het OM?
2. Hoe lang na het ontvangen van een proces verbaal van de NVWA verwachten zij te kunnen beslissen of ze overgaan tot vervolging?
3. Verwacht het OM alleen bij de grootste overtreders over te gaan tot vervolging, of maakt het OM daar geen onderscheid in?
4. Klopt het dat de ervaring met de dierrechtenstelsels voor varkens en pluimvee ons leert dat door de rechter doorgaans alleen boetes worden opgelegd en geen vrijheidsstraffen. Zo ja, kunnen we dit ook communiceren mbt het fosfaatrechtenstelsel?
5. Indien het OM een proces verbaal ontvangt van een bedrijf waarbij nog een bezwaar- of beroepsprocedure loopt, houdt het OM deze zaken dan uit tot sprake is van een einduitspraak? Zo ja, kan dit worden gecommuniceerd?